



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

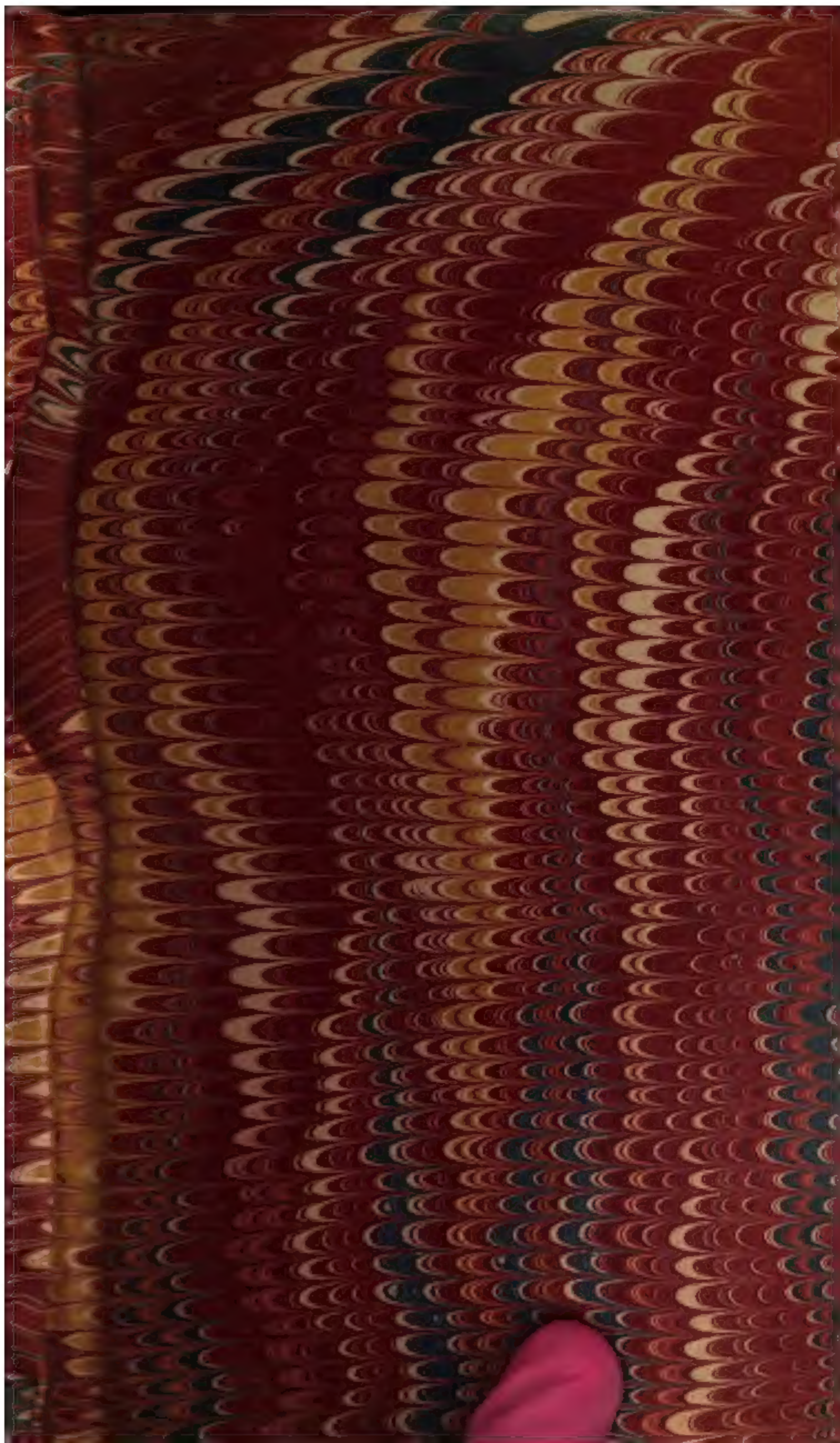
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







4 vols

U.74 1.72. 14184

S-117-1

£15





Herodotus
||

HERODOTI MUSAE.

TEXTUM AD GAISFORDII EDITIONEM RECOGNOVIT,
PERPETUATUM

FR. CREUZERI

TUM SUA ANNOTATIONE INSTRUXIT, COMMENTATIONEM DE
VITA ET SCRIPTIS HERODOTI, TABULAS GEOGRAPHICAS
INDICESQUE

A D I E C I T

IO. CHRIST. FEL. BAEHR.

VOLUMEN PRIMUM.

L I P S I A E

I N B I B L I O P O L I O H A H N I A N O .

clbccccxxx.

L O N D I N I

APUD BLACK, YOUNG & YOUNG.

PA 4002

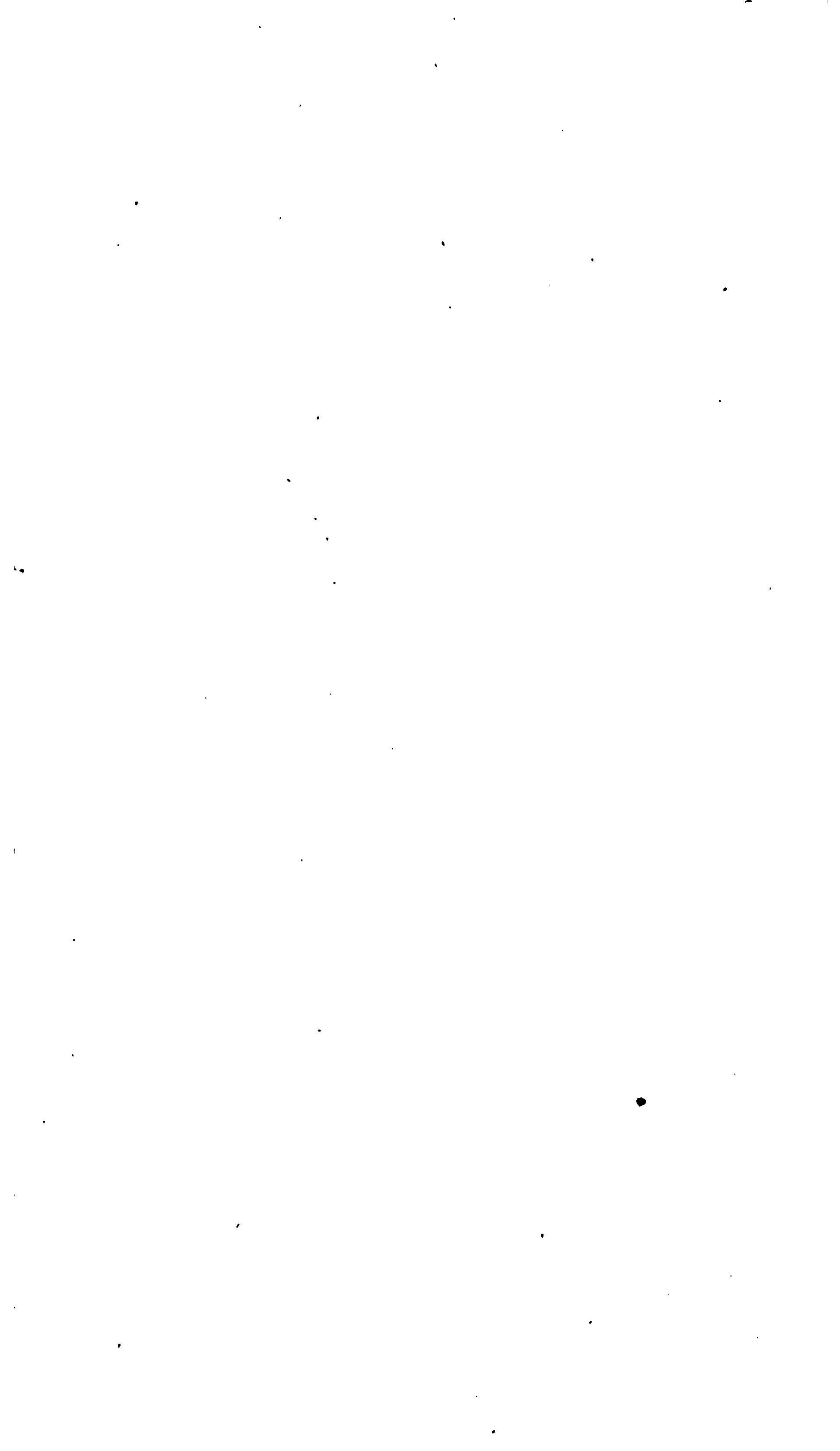
A2

1830

v.1

ΤΟΙΣ ΕΛΛΗΣΙΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΘΕΙΣΙ
ΤΗΝ ΤΗΣ ΠΑΛΛΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΣΕΩΣ ΙΣΤΟΡΙΑΝ
ΑΝΕΘΗΚΑΝ
ΟΙ ΕΚΔΙΔΟΝΤΕΣ.

* *



LECTORI BENEVOLO P. S.

Lam dudum est, ex quo Hahnus a *Fr. Creuzero* petiit, ut, quas scribere inceperat *commentationes Herodoteas*, eas ad finem perduceret multorumque desideriis hoc modo satisfaceret. Qui cum aliis negotiis obrutus, eam provinciam in se recipere non potuisset, novae editionis mihi demandandae consilium bibliopolae honestissimo ea quidem lege persuasit, ut, quae ipse olim in *commentationibus Herodoteis* disputaverat, ea suo quaeque loco in editione nova adhiberentur, alia vero, quae ad Herodotum illustrandum in schedis suis collegerat, mecum in usum huius editionis communicarentur. Diu cunctatus equidem recepi provinciam sane gravissimam; in qua quo pacto sim versatus, aliis malim diiudicandum relinquere. Cum enim hoc huius editionis esset consilium, ut textus qui dicitur exhiberetur, quan-

VI

tum fieri posset, emendatissimus simulque ipsa scriptoris verba explicarentur atque illustrarentur: in textu adornando maxime *Gaisfordium*, virum doctissimum ac diligentissimum, secutus sum; a quo sicubi discessi, hoc una cum insigniorum lectionum delectu ubivis accurate indicavi in notis, quas textui subiicere aptius et lectorum commodis magis congruum videbatur, quam ad libri calcem reïicere. In his autem notis eam nobis legem scripsimus, ut difficiliorum locorum sensum indicarem, verborum singulorum aut locutionum significationem atque usum exponeremus, ne grammaticis quidem rebus neglectis (ubi brevitatis causa ad *Matthiae* grammaticam maiorem sec. edit. aliosque libros satis vulgatos passim amandavimus) ac denique ipsum argumentum rite ut illustrarem, tum locorum similium comparatione tum summâ eorum, quae recentiori aetate a peregrinatoribus aequae ac viris literatis ad res ab Herodoto narratas clariore in luce collocandas allata essent, et indicatâ et diiudicatâ. Quum enim nemo nesciat, quam multa his potissimum temporibus virorum doctissimorum industria et peregrinatorum eruditorum studiis ad meliorem Herodoteae narrationis intelligentiam sint in medium prolata, ea omnia consulenda et pro editionis nostrae consilio in usum nostrum convertenda censuimus; quippe unde non ad scriptorem solum, verum ad omnem antiquitatem late patentem plurimum lucis redundaret. In quo negotio et brevitatis et perspicuitatis maximam

nobis curam fuisse, monitu vix opus. Quare quae priores Herodoti interpretes attulerant, ea non integris eorum verbis repetenda duxi, ne nimis augetur libri moles; sed summam tantum eorum, quae ab illis prolata vidimus, indicasse satius visum est. Id enim primarium fuit consilium, ut Herodotum perlecturis aut in schola interpretaturis iusta afferrentur subsidia ad singula scriptoris verba rite intelligenda ipsasque res narratas melius cognoscendas ac diiudicandas; praesertim cum haud pauci reperiantur, quibus a bibliotheca locupletissima remotis non ea suppetant librorum praesidia, quae ad Herodoti intelligentiam multum conferant. Versionem Latinam haud addidimus, cum, quae intellectu feruntur difficiliora, ea in notis explicata et illustrata inveniantur.

Quaecumque in notis *Creuzero* debentur aut ex eiusdem commentationibus Herodoteis integra sunt assumpta, literis initialibus (*Cr.*) accurate indicavimus. Eodem viro auctore additae quoque sunt tabulae quaedam geographicae, unde ipsa scriptoris narratio haud raro plurimum accipiat lucis. Quas multi requirunt disputationes de Herodoti vita, consilio, itineribus, scribendi genere, aliis, eae ad calcem operis una cum indicibus adiicientur. Est vero ea huius editionis externa conditio, ut honesta specie sese commendet aliasque editiones, quae vulgo in lucem prodeunt, facile

VIII

superet. Nec quidquam impensarum non fecit Hahnus, vir honestissimus, quo iustis lectorum desideriis omni modo satisfaceret, foliorumque singulorum specimina ei viro tradidit corrigenda, qui et oculatissimus et peritissimus eximiam operi impenderet curam. Itaque publice hoc loco summas agamus gratias *Aemilio Pinzgero*, qui tanta cum diligentia singulas plagulas a prelo madentes perlustrare voluerit. Scribebam Heidelbergae Idibus Maiis MDCCCXXX.

ΗΡΟΔΟΤΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΠΡΩΤΗ.

ΚΛΕΙΩ.

ΗΡΟΔΟΤΟΥ Ἀλικαρνησῆος ἱστορίας ἀπόδειξις

Ἡροδότου Ἀλικαρνησῆος] *De scriptura nominis plura notare non attinet post ea, quae et Schweighaeuserus et Gaisfordius monnerunt. Quae addit Creuzerus, ad Herodoti imagines pertinent: „quarum plures antiquitus existisse vix dubium est, cum adhuc carmen supersit Christodori Coptitae in Herodoti imaginem, quae Constantinopolin translata erat. Vid. Analectt. II p. 470. Ac lapis hodieque exstat in Museo regis Neapolitani, ex collectione Farnesiana illatus, qui Herodoti et Thucydidis simulacra iuncta simul exhibet. Vid. Imag. ex Bibl. F. Ursini. 1570. Rom. et Visconti Iconogr. grecq. I planch. 27 (p. 315 sqq. ed. Milan.). [Unde Herodoti imago quoque delineata conspicitur in fronte Italae nostri scriptoris versionis.] Aliam adhuc incognitam imaginem e nummo Halicarnasensi temporis Antonini Pii publicavit idem Viscontius l. l.*
HERODOT. I.

Monstrat illa altera in parte Antonini imperatoris imaginem addita inscriptione, altera parte imaginem capitis, quod Herodoti esse et comparatio cum illo lapide et ipsae literae adiectae confirmant. Cf. Millin. Annal. encycloped. 1817. Aout p. 218 — 220.“ De Herodoti patria, Halicarnasso, certum exstat Strabonis testimonium XIV p. 656 (970, a.). Plura dabit Heyse Quaestt. Herodott. pag. 7. 8.

ἱστορίας ἀπόδειξις ἤδη] ἀπόδειξις recte redditur a Wyttenbachio: *demonstratio*. Ut enim *δεικνύναι* est artificis, qui opus exponit spectandum, ut aliorum cognoscat iudicia, quo ipso sensu Herodotus opus suum Olympiis olim monstrasse (*δειξαι*) dicitur in Lexico Biblioth. Coislin. pag. 619 nr. 3, ita *ἀποδεικνύναι* absolutum declarat opus et quasi perfectum. Qui enim opus suum in Olympiaca praelectione spectandum

ἦδε· ὡς μήτε τὰ γενόμενα ἐξ ἀνθρώπων τῷ χρόνῳ

proposuerat, nunc ut absolutum edit vulgatque. Hinc ἀπόδειξις, ut Wyttenbachii utar verbis Selectt. Historicc. p. 339, est absolutio, publica propositio, ostensioque absoluti operis. Conferantur alii scriptoris nostri loci I, 207 fin. II, 101. 148. Hinc philosophis, eodem monente Wyttenbachio, demonstratio, rectae scientiae effectrix argumentatio, est ἀπόδειξις. Sed Sophistarum est ἐπίδειξις ostensio, oratio ficta publice proposita et ad ostentationem composita. — ἱστορίη indagatio et cognitio rerum, quae fiunt factaeque sunt, sive, ut Schweighaeuserus vult, notitia, doctrina contemplando, percunctando, inquirendo comparata, quae referatur tum ad ea, quae quis ipse viderit noritque, tum ad ea, quae ab aliis inquirendo et indagando acceperit. Arctiori quidem sensu Herodotus ἱστορίην distinguit ab ὄψει, quo quae ipse suis oculis usurpaverit, indicet, cum ἱστορία ad ea pertineat, quae ex aliorum, quos consuluit, narratione fluxerint. Vid. II, 99 ibiq. nott. II, 118. Sed h. l. latiori sensu adhibuit vocem, cuius qui post fuerit usus ac significatio, hic exponere non attinet. Fluxit inde, opinor, quod, ut monuit Crenzerus (conf. etiam Hist. Kunst der Gr. p. 174 sq.), Polybius opus suum appellaverat ἱστορίαν ἀποδεικτικὴν (I, 1. 14. III, 31. V. 75.) i. e. historiam demonstrativam, quae nimirum ex iis, quae gesta sunt,

rationis ope, quid fiat fierive debeat, concludendo demonstrat. Tu add. Dahlmann. Herodot. pag. 108.

ὡς μήτε τὰ γενόμενα ἐξ ἀνθρώπων τῷ χρόνῳ ἐξίτηλα γένηται] Iungendum: τὰ γενόμενα ἐξ ἀνθρώπων, ut hominum facta s. res gestae declarentur. Haud raro enim Herodotus praepositionem ἐξ pro ὑπὸ usurpat. Tu vid. II, 148, alia, quae dudum protulit Wesselingius. Aliis iungere placuit: ἐξ ἀνθρώπων ἐξίτηλα, hoc fere sensu: „ne res gestae evanescant ex hominum memoria per temporis diuturnitatem.“ Quo rectius cum Wyttenbachio vertas: „ut neque ea, quae ab hominibus facta sunt, evanida fiant, i. e. ut neque hominum facta diuturnitate temporis in oblivionem abeant.“ Atque ἐξίτηλος, quod ductum est a verbo ἐξιέναι, ut proprie de colore aut tinctura evanescente accipiendum, ita deinceps de iis, quaecunque facile abeant intereantve, quae vel tempore deleantur vel memoria excidant. Ipse Herodotus V, 39: γένος Εὐρισθένιος γενέσθαι ἐξίτηλον. Quibus haec addit Cr.: „Philo Iudaeus de Mundi Opific. p. 100 ed. Pfeif: ἦδη τοῦ γένους διὰ μακρὰς χρόνου περιόδους ἐξίτηλου ὄντος. Alia Zonaras Lex. Graec. p. 163 ibiq. Tittmann. Photius Lex. p. 90 et Schleusneri Cur. nov. in Photii Lex. pag. 87. Not. ad Plotin. de pulcrit.

ἐξίτηλα γίνηται, μήτε ἔργα μεγάλα τε καὶ θου-
μαστὰ, τὰ μὲν Ἕλλησι, τὰ δὲ βαρβάροισι ἀποδεχθέν-
τα, ἀκλεῖα γένηται· τὰ τε ἄλλα, καὶ δι' ἣν αἰτίην
ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι.

p. 201. 551.“ — Iam quod at-
tinet ad illam abundantiam,
quam quidam in eo sibi ani-
madvertisse visi sunt, quod
qui modo dixerat: τὰ γενόμε-
να, continuo addit τὰ ἔργα;
ut adeo, ne idem dixisse
Noster censeatur, γενόμενα
mutandum sit in λεγόμενα; sa-
tis haec refutavit Dorvill. ad
Chariton. pag. 202 ed. Lipa.
cuius notae Cr. addi vult Ari-
stotel. Poet. IX, 2 pag. 24. Et
firmatur vulgata lectio Dionysii
Halic. testimonio in Epist. ad
Cn. Pompei. T. II pag. 206.
Namque τὰ γενόμενα in uni-
versum indicant ea, quae facta
fuerint (cum frequens huius
participii in historia omnino sit
usus), τὰ ἔργα sigillatim de-
clarant, quae praecipue hoc
opere sibi tractanda sumit pa-
ter historiae, i. e. narrationem
eorum, quae inter barbaros
atque Graecos fuerint acta.
Unde suspiceris licet, bene
hisce verbis indicari duplex scri-
ptoris munus, ut et in univer-
sum res ab hominibus gestas
enarret et sigillatim de bellis
inter Graecos ac Persas gestis
exponat. Qui igitur Gallice
hunc locum sic reddiderunt, ut
τὰ γενόμενα verterent *evene-
ments*, τὰ ἔργα *actions*, vix illi
verum loci sensum assecuti vi-
dentur.

Θανμεστὰ] Retinnimus scri-

pturam a Schweigh. (v. Var.
Lectt. ad cap. V p. 13) atque
Gaisford. receptam, omissis
diaereseos punctis. Quod idem
in aliis similibus verbis nos fe-
cisse, hic semel notasse suffi-
ciat. „Ac probaverat iam du-
dum F. A. Wolfius in Analectt.
literr. II p. 420.“ Cr.

τὰ τε ἄλλα καὶ δι' ἣν αἰ-
τίην ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι]
Quibus verbis in prooemii fine
positis, id potissimum auctor
declarare voluisse videtur, quod
sigillatim hoc in opere spectet,
quid praeter alia praecipue eo
contineatur. Neque enim ea
tantum, quae et Graeci et bar-
bari omnino gesserint, sed cau-
sas praeterea, quibus tantum
bellum sit exortum, exponere
sibi in animo esse declarat.
Quapropter recte Wyttenba-
chius: „cum reliqua [opera],
tum ea, quae mutui belli cau-
sam praebuerunt.“ Inde enim,
opinor, apparet, haecce verba
cum proxime antecedentibus
sensu ipso arctius coniuncta
esse, quam ut ad remotiora:
Ἡροδ. Ἀλικ. ἱστορίας ἀπόδεξις
ἦδε (quae Schweighaeuseri alio-
rumque est sententia) probe
referri possint.

In clausula denique notamus
cum Wyttenb. aliisque simpli-
cem illam et vere antiquam di-
cendi rationem in exordio, quo
scriptor usus operis sui consi-

I Περσέων μὲν νῦν οἱ λόγιοι Φοίνικας αἰτίους 2

Inimicitiarum
causae inter
Graecos et A-
siae populos,
mutui raptus
mullerum.
Phoenices ma-
ris mediterraneae
coloniae facti
anno ante Christi-
stum natum
1722. Io raptus
1887.

lium paucis declarat. Documento sunt alii illius aetatis scriptores, quos simili modo operibus suis praefatos esse accepimus. Mittam nunc Thucydidis exordium; propius huc pertinet, monente Creuzero, „Hecataeus ille Milesius, qui teste Demetrio de Elocut. 12 ita historiae suae initio posuerat: Ἐκαταῖος Μιλήσιος ὁδὲ μυθέεται. Ocellus Lucanus: τὰδε συνέγραψε Ὁκελλος ὁ Λουκανὸς περὶ τῆς τοῦ παντὸς φύσεως. Timaeus Locrus: Τιμαῖος ὁ Λοκρὸς τὰδε ἔφα. Vid. Valck. ad Theocrit. I, 65. Th. Gale Opusc. Mythol. p. 7.“ Quae cum ita sint, mittimus enim, qui totum exordium, ab antiquitate (ut alia taceam) satis commendatum, ab Herodoto profectum esse negat, eiusdemque amasio et bonorum haeredi Plesirrhoo adscribit. Conf. Ptolemaeus Hephaestio III p. 314 ed. Gal. Cuius sententiae lubrica admodum argumenta iam satis excussit Schweigh., cui adde Dahlmann. Herod. p. 231. Qui autem Herodotus libri initium ponere potuisset verbis: Περσέων μὲν νῦν οἱ λόγιοι κ. τ. λ. ? Tu vid. omnino Creuzer. Die histor. Kunst p. 199. 200, ex quo huc adscribam verba, quibus vetus Germaniae scriptor, Iacobus Unrestius in Chronico Carinthiaco et Austriaco opus suum incipit: „So die Zeit verfließt als das Wasser, und des Menschen Gedechtniss vergeen

mit der Glocken Donn, hab ich Jacob Unrest in meiner Einfalt gedacht: Was in Schrift kumt, bleibt laenger“ etc. (Hahn. Collect. Monument. Vett. T. I Praef. p. 12). Atque similia equidem me legere memini initio chronicorum Rhaeticorum, quae auctore Gulero de Wineck prodierunt Turici Helvet. 1616.

Περσέων μὲν νῦν οἱ λόγιοι] λόγιοι hic sunt, antiqua vocabuli significatione, rerum gestarum bene gnari, periti, docti (die Geschichtskundigen s. Sagenkundigen). Refertur hoc ad primitivam vocis λόγος notionem, de qua Creuz. (Histor. Kunst. p. 173 sq. 176 sq.), unde posthac ea fluxit significatio, qua λόγιος plerumque disertum indicat et eloquentem hominem. Ad nostrum locum facit Hesych. II p. 493: λόγιος ὁ τῆς ἱστορίας ἔμπειρος. Inde infra II, 3 Ἠλιουπολίται λέγονται Αἰγυπτίων εἶναι λογιώτατοι, i. e. rerum peritissimi, ubi plura Iac. Gronovius et Wessel. ad Diodor. II, 4. Dahlmann. Herod. p. 108, qui iure ad id attendi iubet, quod hic primum fontes auctor indicat, unde sua hauserit. Ac scimus utique et alias terras et ipsam Persarum terram ab Herodoto visitatam fuisse, qui inde ex doctorum illius gentis narratione et colloquio haec retulerit. Cf. Dahlmann. l. l. p. 76. 77. et Heyse l. l. p. 98 sqq. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. edidimus:

ἴσασι γενέσθαι τῆς διαφορῆς. τούτους γὰρ, ἀπὸ τῆς 11

Φοίνικας αἰτίους φασὶ γενέσθαι τῆς διαφορῆς.

τούτους γὰρ ἀπὸ τῆς Ἐρυθρῆς καλεομένης θαλάσσης] Satis inter omnes constat, *rubri maris* appellatione indicari latiori sensu omnem Oceanum Australem, solis orientis radiis, opinor, primum collustratum indeque rubescentem, aut saxis rubicundis in litore rubro colore resplendentem. Quare quod mediterraneum est mare, illi quasi oppositum, a Turcis ac Persis *album* dici monent. Illius vero cum crebra apud Nostrum fiat mentio cum latiori ~~am~~ arctiori sensu, singulis locis accuratius inquirendum. Namque arctiori sensu partes quaedam illius maris eadem designantur appellatione, tum quod nunc dicitur *mare rubrum*, sive *sinus Arabicus*, κοιλὸς Ἀραβικὸς, quae eadem appellatione apud Nostrum invenitur (I, 102. II, 8. 158. 159. IV, 41. Th. Ch. Breiger. Commentat. de difficilior. quibusd. Asiae Herod. Gotting. 1795 p. 13 sqq.) tum, qui *sinus* dicitur *Persicus*. Vid. Breiger. l. I. p. 11 sqq. Heyse Quaestt. p. 104. Hoc loco qui *Arabicum* intelligunt *sinum*, Phoenicum sedes primitivas ad illius sinus litora, ad Aelanitem *sinum*, referunt, ipsamque gentem Arabicam esse Homeritarum, contendunt. Qui *Persicum* *sinum* hic intelligere malint, Strabone potissimum utuntur teste

(I p. 42 s. 73, A. XVI p. 784 s. 1131, A. B. add. Justin. XVIII, 3. Hesych. sub v. Σιδόνιοι etc.), qui Phoenices e sinu Persico ad mare mediterraneum commigrasse scribit. Unde vulgaris orta sententia de Phoenicum sedibus principibus ad sinum Persicum, unde vel recta via ad mare mediterraneum migrarint, vel prius ad sinum Arabicum profecti inde demum ad illius maris oras pervenerint. Quae nunc pluribus exponere non vacat. Plura Beck. Weltgesch. I p. 258 sq. et Ritter. Erdkunde II p. 163. Ad Herodotum revertamur, qui, si *sinum Persicum* *rubri maris* appellatione intellexit, egregie firmabit illam sententiam, qua Phoenices primitus ad istum *sinum* habitaverint, a Strabone, aliis prolatam, ipsoque Herodoto indicatam VII, 89. Nam de *Arabico sinu* haud cogitandum esse monet Dahlmann. p. 82. 83. qui quod latiori sensu hic *rubrum mare* intelligi vult, haud prorsus tamen sententiae vulgo receptae adversatur. Crenserus hisce adscripsit: „Conf. Itinerar. Alexandr. ed. Mai. (Mediolan. 1017) §. 110: „„Ipsa (India) vero extrinsecus ubique Oceano munitur, interfluo mari *Hippalo* (Cod. Hippallo), cuius sinus Persas includit.““ Nimirum *mare Erythraeum* appellatum etiam est *mare Hippalum*. Vid. Letronne in Journal d. Savans 1818.

Ἐρυθρῆς καλομένης θαλάσσης ἀπικομένους ἐπὶ τήνδε τὴν θάλασσαν, καὶ οἰκήσαντας τοῦτον τὸν χώρον τὸν καὶ νῦν οἰκέουσι, αὐτίκα ναυτιλήσι μακρῆσι ἐπιθέσθαι· ἀπαγινέοντας δὲ φορτία Αἰγύπτιά τε καὶ Ἀσσύρια, τῇ τε ἄλλῃ χώρῃ ἐσαπικνέεσθαι, καὶ δὴ καὶ εἰς Ἄργος. Τὸ δὲ Ἄργος τοῦτον τὸν χρόνον προεῖχε ἅπασι τῶν ἐν τῇ νῦν Ἑλλάδι καλομένην χώρῃ. Ἀπι-

Juillet p. 405 seq. ibiq. laud. Plin. H. N. VI, 28 p. 327 ibiq. Harduin. Videlicet in illo Alexandri itinerario illud nomen primum diserte inditum mari Erythraeo.

ἀπικομένους ἐπὶ τήνδε τὴν θάλασσαν] Hocce mare Nostro dicitur mare mediterraneum. Exposuerunt Schweighaeuser. ad Appian. Prooem. I. Vol. III p. 110, et alii, quos laudat Wyttenbach. Selectt. Histor. p. 345.

αὐτίκα ναυτιλήσι μακρῆσιν ἐπιθέσθαι] i. e. „continuo navigationibus longinquis operam dedisse,” ut recte interpretatur Schweigh. Quae sequuntur verba ἀπαγινέοντας δὲ φορτία Αἰγύπτιά τε καὶ Ἀσσύρια, satis declarant, quam mature iam Phoenices et Assyriam et Aegyptum cognoverint atque commercium cum his terris instituerint. Quibus etiam Babylonem adnumerandam esse, testatur tum ipsius vocis usus vel potius confusio (de qua cf. not. ad I, 192) tum sacra scriptura, ita ut praecipuum Phoenicum commercium cum Babylone fuisse iure ponat Heeren. Ideen I, 2 p. 125 seqq. coll. 118.

τὸ δὲ Ἄργος — προεῖχε ἅπασι τῶν ἐν τῇ νῦν Ἑλλάδι καλομένην χώρῃ] i. e. „Argos vero — omnibus rebus eminuit inter urbes eius terrae, quas nunc Graecia appellatur.” Ubi ad τῶν ex sententiae nexu supplendum πόλεων, quod ipsum addidit Eustath. ad Dionys. Perieg. p. 76, 1 et ἅπασι pro dativo rei accipiendum, quod scilicet haecce urbs excelluerit. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 400, 7. p. 732 et, quem Cr. laudat, Wunderlich. Observatt. Aeschyll. p. 75. Qui idem Cr. ad verba ἐν τῇ νῦν Ἑλλάδι καλομένην χώρῃ comparat Thucyd. I, 2 φαίνεται γὰρ ἡ νῦν Ἑλλάς καλομένην.

τῇ τε ἄλλῃ χώρῃ ἐσαπικνέεσθαι] Hoc in loco vocula χώρῃ auctoritate cod. Par. delenda videtur Schaefero ad Demosth. Γ. II p. 165 ob locum similem III, 61. Addit Matth. II, 116, qui idem in Grammat. §. 402, c. p. 736 hunc locum laudat ob dativi usum post verba cum εἰς composita. Nos libris invitis nihil mutavimus.

ἀπικομένους δὲ τοὺς Φοι-

αγομένους δὲ τοὺς Φοίνικας εἰς δὴ τὸ Ἄργος τοῦτο, διατίθεσθαι τὸν φόρτον. πέμπτη δὲ ἢ ἕκτη ἡμέρη ἀπ' ἧς ἀπίκοντο, ἐξεμπολημένων σφι σχεδὸν πάντων, ἔλθειν ἐπὶ τὴν θάλασσαν γυναῖκας, ἄλλας τε πολλὰς, καὶ δὴ καὶ τοῦ βασιλέως θυγατέρα· τὸ δὲ οἱ οὖνομα εἶναι, κατὰ τὸ αὐτὸ καὶ Ἕλληνες λέγουσι, Ἰοῦν τὴν Ἰνάχου. Ταύτας στάσας κατὰ πρύ-

νικας — διατίθεσθαι τὸν φόρτον] διατίθεσθαι est hic venum exponere et vendere. Laudat Cr. hanc in rem: „Dorv. ad Charit. p. 362 ed. Lips. coll. Tourp. Emendatt. in Suidam T. III p. 531. Wyttenbach ad Plut. Quaestt. Graec. p. 68.“ Add. Vömel. ad Demosthen. Phill. pag. 87.

καὶ δὴ καὶ τοῦ βασιλέως θυγατέρα] Constanter et hic et alibi (I, 94. II, 102 etc.) cum Gaisf. scripsimus βασιλέως pro βασιλῆος. Γὰρ cf. Fischer. ad Weller. I p. 408. Ante θυγατέρα articulum τὴν a quibusdam contra librorum auctoritatem intrusum abieciimus.

τὸ δὲ οἱ οὖνομα εἶναι — Ἰοῦν τὴν Ἰνάχου] Ad Ἰοῦν, quae accusativi est forma, cf. Fischer. ad Weller. I p. 411. 412. Addit Cr. Schaef. Melet. crit. I p. 93 coll. ad Gregor. Corinth. p. 427. Verba τὴν Ἰνάχου primus Valcken. male addita insiticiaque habuit, accedente posthac Larchero (Chronol. Herod. p. 313 [X, 2]), Reizio (Praef. p. XXI sq.), aliis. Etenim Pausaniae locus potissimum illos ad hanc sententiam perduxit, II, 16 § 1

Ἰὼ μὲν οὖν Ἰάσου θυγάτηρ, εἴτε ὡς Ἡρόδοτος ἔγραψεν, εἴτε καθ' ὃ λέγουσιν Ἕλληνες, εἰς Αἴγυπτον ἀφικνεῖται. Sed Valckenario Schweigh. recte opposuit librorum auctoritatem, qui ad unum omnes haec verba retinent, quibusque accedit Plutarchi et Libanii testimonium itidem haec verba citantium. Accuratius, monente Cr., locum excussit F. A. Wolfius in Analectt. litt. IV p. 540 sqq., qui variis VV. DD. de h. l. sententiis relatis, ipse quid senserit, haud diserte indicavit quidem, minime tamen, si quid video, haec Herodoti verba continuo eicienda esse docuit. Quae eadem merito retineri vult Raoul - Rochette Hist. de l'Établissem. d. Colon. Grecq. I p. 147 sq., qui vel hanc ob causam necessaria habet verba τὴν Ἰνάχου, ut *Io*, cuius nomen pluribus regiae stirpis mulieribus commune, ab aliis accuratius dignoscatur. Nec quidquam viri docti, qui his in verbis offendunt, respexisse videntur, quemadmodum in talibus omnino variare solet fabula. De qua conferri iubet Creuz. Apollod. II, 1, 3 ibiq.

μνην τῆς νηὸς, ὄνεσθαι τῶν φορτίων, τῶν σφι ἦν
 θυμὸς μάλιστα· καὶ τοὺς Φοίνικας διακελευσαμένους²⁵
 δόρμῆσαι ἐπ' αὐτάς. τὰς μὲν δὴ πλεῦνας τῶν γυναικῶν
 ἀποφυγέειν, τὴν δὲ Ἴουῖν σὺν ἄλλῃσι ἀρπασθῆναι.
 ἐσβαλομένους δὲ ἐς τὴν νέα, οἴχεσθαι ἀποπλέοντας
² ἐπ' Αἰγύπτου. Οὕτω μὲν Ἴουῖν ἐς Αἴγυπτον ἀπι-
 κέσθαι λέγουσι Πέρσαι, οὐκ ὡς Φοίνικες· καὶ τῶν³⁰
 ῥαδικημάτων τοῦτο ἄρξαι πρώτον. Μετὰ δὲ ταῦτα,
 Ἑλλήνων τινὰς (οὐ γὰρ ἔχουσι τοῦνομα ἀπηγήσασθαι)
 φασὶ τῆς Φοινίκης ἐς Τύρον προσχόντας, ἀρπά-

Europa 1562.
 Medea 1348.

Heyn. Itaque vulgatae recte patrocinated esse nobis videtur Buttman. Mus. Antiqq. Studior. II p. 312 — 383. qui glossam, quam suspicatur Valckenar., certe antiquissimam vixque explicandam, quo scilicet modo in textum irreperit, iudicat. Quod alius vetus grammaticus profert Ἴναχοῦν (cf. Creuz. ad Plotin. de pulcrit. p. LXXXII), id inauditum censemus vocabulum cum Wolfio l. l.

τῶν σφι ἦν θυμὸς μάλιστα] Scripsimus σφι pro σφιν cum Schweigh. et Gaisf. ut mox quoque ἐσβαλομένους pro ἐσβαλλομένους. Ad argumentum insignis locus, ex quo vitae genus antiquum Phoenicumque mores atque commercium cum Graecis institutum cognoscantur. Quibuscum egregie conveniunt, quae Eumaeus apud Homerum Odys. XV, 402 sq. sibi puero accidisse enarrat. Vid. Heeren. Ideen etc. I, 2 p. 62 sq.

Cap. II.

οὐκ ὡς Φοίνικες] Sic retinimus potissimum propter ea, quae c. 5 leguntur. Schweigh. atque Gaisf. haud invitis quibusdam libris rescripserunt Ἕλληνες, quod Pausaniae testimonio utique probari posset, modo illud tanti faciendum. Matthiae bene retinuit Φοίνικες idemque quam maxime retineri vult Censor in Ephem. Ienens. 1817 nr. 163 pag. 368.

ἐς Τύρον προσχόντας] προσχόντας omnes libri Herodotei. Rescripsit Schweigh. προσσχόντας, duplicata litera, cum descendat a verbo προσέχειν. Sed librorum omnium auctoritatem tuetur Grammat. Graecus (Gregor. Corinth. p. 680 ed. Schaeff.), vulgatam formam propter euphoniā in usu fuisse docens. Hinc cum Gaisf. retinimus προσχόντας, ut infra I, 86. II, 136 fin. 182. Cum eodem dedi βασιλέος pro βασιλῆος. Ad ipsam narrationem Cr. citat C. O. Müller. in Orchom. p. 114, qui, cum

σαι τοῦ βασιλέως τὴν θυγατέρα Εὐρώπην. (εἶησαν
 3δ' ἂν οὗτοι Κρηῆτες.) ταῦτα μὲν δὴ Ἴσα σφι πρὸς Ἴσα
 γενέσθαι. Μετὰ δὲ ταῦτα, "Ἕλληνας αἰτίλους τῆς 35

vetustissimi poëtae Europam simpliciter Phoenicis filiam appellent, Herodotum vult pro historiae ratione (historisirend) primum patri regis nomen indidisse. Est utique fabula de Europa, quam Iuppiter sub tauri specie rapuisse fertur, celebratissima nec minus ad religionem quam ad historiam antiquissimam pertinens. De qua idem Cr. nos amandat ad Böttigerum (*Ideen zur Kunstmythologie* p. 307 sqq.), qui hacce fabula nihil aliud nisi colonias in Cretam insulam a Phoenicibus deductas significari contendit. Pluribus postea in fabulam de Europae raptu inquisivisse video Hoeck. in *Creta* I p. 83 sqq., ad commercium Phoenicum religionesque ab illis Graeciae illatas potissimum respicientem. Inter veteres, qui fabulam explicare studuerunt, primo loco ille ponit Herodotum, quem tamen internam fabulae rationem minus perspexisse contendit („er fasste den Mythos höchst äusserlich“) non alio fere modo, quam quo posteriores scriptores vel a parasemo tauri vel a raptore, cui nomen Taurus, fabulae origines repetierint. Equidem tamen malim iis accenseri, qui cum Herodoto minus perspicaces sunt, quam qui de huiusmodi rebus historiae patre

verius se statuere posse opinentur.

εἶησαν δ' ἂν οὗτοι Κρηῆτες] Haud sine consilio haec addidisse videtur pater historiae, cum prisco admodum aevo Cretenses, calliditate ac versutia postmodo infames, re nautica inter reliquas Graeciae gentes excelluisse constet. Quam in rem Cr. citat Thucyd. I, 4 atque proverbium ὁ Κρηῆς δὲ τὸν πόντον, cuius rationes exposuit Schol. Aristidis nuper vulgatus a Frommelio p. 185 sq., coll. Erasm. Adagg. p. 653. Alia de Cretensium θαλασσοκρατία ad Ephorum citavit Marxius in fragm. p. 162. — De optativi usu addita particula ἂν (*sie möchten vielleicht*) cf. Matth. §. 514, 2 p. 977.

ταῦτα μὲν δὴ Ἴσα σφι πρὸς Ἴσα γενέσθαι] In ordine verborum iure secuti sumus Schw. et Gaisf. Vir doctus quidam in *Ephem. Ienens.* 1817 nr. 163 p. 362 mavult pristinum verborum ordinem retineri: Ἴσα πρὸς Ἴσα σφι, ne scilicet proverbialis locutionis quae sit forma (der sprüchwörtliche Schein) intereat. Confert Wessel. infra IX, 48: Ἴσοι πρὸς Ἴσους ἄριθμον μαχσόμεθα, aliosque Sophoclis locos, *Antig.* 146. *Philoct.* 695. Ut enim in sententiis haud raro inter utrumque scriptorem convenit, de quo nuper

δευτέρης ἀδικίης γενέσθαι. καταπλώσαντας γὰρ μακρῇ νηϊ ἐς Αἴαν τε τὴν Κολχίδα καὶ ἐπὶ Φᾶσιν ποταμὸν, ἐνθεῦτεν, διαπρηξαμένους καὶ τᾶλλα τῶν εἵνεκεν ἀπίκατο, ἀρπάσαι τοῦ βασιλέως τὴν θυγα-

monuit Heyse Quaestt. Herodd. p. 67, ita in ipsis adeo verbis singulis atque locutionibus idem quodammodo valere videtur. cf. Herod. I, 8, 32.

καταπλώσαντας γὰρ μακρῇ νηϊ κ. τ. λ.] Longae naves Graecis plerumque bellicae erant, rotundae commercio inserviebant. Longa nave primus usus fuisse fertur Iason (Plin. Hist. Nat. VII, 56) in Argonautarum expeditione. Qua tamen heroica aetate ac vel postea longis navibus etiam in re mercatoria Graecos usos esse videmus. Vid. infra I, 163 et quae ad Olymp. Comment. in Plat. Alcib. p. 71 notavit Cr.

ἐς Αἴαν τε τὴν Κολχίδα καὶ ἐπὶ Φᾶσιν ποταμὸν] Vix sufficient, quae, laudante Cr., Heyne in Observv. ad Apollod. I, 9, 24 fine pag. 85 notavit de voce αἴα, i. e. γαῖα, unde fictum videatur et urbis nomen in Colchide et Αἰαῖος pro Colchicus et Circe Αεαεα eiusdemque insula Αἰαῖα. Plinius Hist. Nat. VI, 4 urbem nominat Αεαμ iuxta Phasin fluvium, quam urbem regiam describit Apollon. Rhod. III, 213 sqq. atque Diod. IV, 48 ibiq. Wessel. Antiquam Colchorum urbem, ubi regis sedes fuerat, Sybarim hic appellat, quocum Cr. confert

Marsham. Chronic. p. 382. Sed propius huc eodem monente spectant, quae in schol. ad Apollon. Rhod. II, 417 leguntur: ἡ Αἴα, πόλις τῆς Κολχίδος· αὕτη ἐπ' ἐσχάτοις κεῖται τῆς οἴκουμένης. Ἄλλοι δὲ τὴν γῆν τῆς Κολχίδος ἰδίως αἴαν καλεῖσθαι λέγουσιν, aut secundum scholia Paris.: ἡ δὲ Αἴα ἐνταῦθα ἢ τὴν γῆν ἀπλῶς σημαίνει ἢ ἰδίως τὴν Κολχίδα γῆν οὕτως ἐκάλουν. οἱ δὲ καὶ πόλιν ἔφασαν Κολχίδα τὴν Αἴαν. Et ad IV, 1074 in scholiis prius editis legimus Αἰαίαν insulam in Phaside, ubi vellus aureum reconditum fuerit, eandemque Colchorum metropolin. Addit denique Cr. C. O. Müller., qui in Orchom. p. 274 apte monuit, Αἴα cum sit vocula latissimae notionis, quae remotissimam quamque terram minusque cognitam designet et ad priscam fabulosamque aetatem maxime pertineat, a patre historiae additum esse Κολχίδα, quod vocabulum, cum Homerus, Hesiodus, alii, ignorent, post demum invaluerit, consulto hic adiectum, quo latioris vocis vim accuratius definiat.

ἀπίκατο] De hac plusquamperfecti forma alibi quoque obvia (IV, 140 VII, 153 etc.) praeter Schweigh. ad h. l. vid. Matth. §. 204, 6 p. 377.

τέρα Μηδείην. πέμψαντα δὲ τὸν Κόλχον ἐς τὴν⁴⁰
 Ἑλλάδα κήρυκα, αἰτέειν τε δίκας τῆς ἀρκαγῆς, καὶ
 ἀπαιτεῖν τὴν θυγατέρα. τοὺς δὲ ὑποκρίνασθαι,
 ὡς οὐδὲ ἐκεῖνοι Ἴους τῆς Ἀργείης ἔδοσαν σφι δίκας
 τῆς ἀρκαγῆς, οὐδὲ εἴν αυτοὶ δώσειν ἐκείνοισι. Δευ- Helena 1290.
 τέρη δὲ λέγουσι γενεῇ μετὰ ταῦτα Ἀλέξανδρον τὸν
 Πριάμου, ἀκηκοῦτα ταῦτα, ἐθειλῆσαι οἱ ἐκ τῆς Ἑλλά-⁴⁵
 δος δι' ἀρκαγῆς γενέσθαι γυναῖκα, ἐπιστάμενον πάν-³
 τως ὅτι οὐ δώσει δίκας· οὔτε γὰρ ἐκείνους διδόναι.
 οὔτω δὲ ἀρκάσαντος αὐτοῦ Ἑλένην, τοῖσι Ἕλλησι δό-
 ξαι, πρῶτον πέμψαντας ἀγγέλους, ἀπαιτεῖν τε Ἑλέ-
 νην, καὶ δίκας τῆς ἀρκαγῆς αἰτέειν. τοὺς δὲ, προῖ-⁵⁰
 σχομένων ταῦτα, προφέρειν σφι Μηδείης τὴν ἀρ-

πέμψαντα δὲ τὸν Κόλχον]
i. e. Colchorum regem, noto di-
cendi genere Nostroque admo-
dum familiari, ut I, 80. III, 7
etc. [Quam brevilloquentiam
adoptavit etiam Xenophon Cy-
rop. I. 1. 4 ὁ Σαύθης et ὁ
Θραξ. Cr.] Inde priorem le-
ctionem τὸν Κόλχων βασιλῆα,
quae glossam sapit, merito re-
iecerunt nuperitimi editores.

Cap. III.

δευτέρη δὲ λέγουσι γενεῇ
 μετὰ ταῦτα Ἀλέξανδρον τὸν
 Πριάμου κ. τ. λ.] Valet hic lo-
 cus egregie ad tempus definien-
 dum, quod Argonautarum inter
 expeditionem bellumque Troia-
 num intercesserit. Quod qua-
 draginta fere annorum esse po-
 nit, laudante Cr., C. O. Müller.
 in Orchom. p. 306, Larche-
 rum (T. VII p. 351) repre-
 hendens, qui cum sexaginta sta-

tuerit annos, duas plenas hic
 sumserit generationes. Collocat
 scilicet Argonautarum expedi-
 tionem 1350 a. Ch. n., bellum
 Troicum 1290 a. Chr. De tem-
 pore γενεῶν cf. I, 7. II, 142.

δι' ἀρκαγῆς γενέσθαι κ. τ.
 λ.] *i. e. „voluisse sibi e Grae-*
cia per rapinam comparare femi-
nam.“ Dictionem satis illustrant
 a Viger. p. 585 prolata.

οὔτε γὰρ ἐκείνους διδόναι]
 Sunt qui malint οὐδέ; ut Wer-
 fer. in Actis phill. Monacc. I. 2.
 p. 261: „nam ne illos quidem
 dedisse“ quemadmodum supra
 cap. 2 fin. Nos cum aliis inter-
 pretamur οὔτε eo sensu, quo
 καὶ γὰρ οὐ: „nec enim illos
 dedisse.“ — In seqq. πέμψαν-
 τας dixit, structura mutata pro
 πέμψασι, de quo vid. nott.
 ad I, 19.

τοὺς δὲ, προῖσχομένων ταῦ-
 τα, προφέρειν σφι Μηδείης

παγήν· ὥς οὐ δόντες αὐτοὶ δίκας, οὐδὲ ἐκδόντες ἀπαιτούντων, βουλοίατό σφι παρ' ἄλλων δίκας γίνεσθαι. Μέχρι μὲν ὧν τούτου ἀρπαγὰς μούνας εἶναι παρ' ἀλλήλων· τὸ δὲ ἀπὸ τούτου, Ἕλληνας δὴ με-55 γάλως αἰτίλους γενέσθαι. προτέρους γὰρ ἄρξαι στρατεύεσθαι ἐς τὴν Ἀσίην, ἢ σφάας ἐς τὴν Εὐρώπην. τὸ μὲν νυν ἀρπάζειν γυναῖκας, ἀνδρῶν ἀδίκων νο-

Utriusque auctores injuriarum, Graeci an Asiae populi.

τὴν ἀρπαγήν] i. e. illos vero (Troianos), cum hi (Graeci) ea proferrent, iisdem exprobrasse Medae raptum. Haud infrequens dicendi genus, ubi dativi loco genitivum participii absolutum, quem dicunt, invenimus, (illos vero *his*, postulata proferentibus, raptum Medae exprobrasse). Non aliter mox ἀπαιτούντων. Vid. quae dixi in Creuz. Melett. III p. 80 not. et ad Plut. Flamin. VIII p. 97. Alia laudavit Schweigh. ad h. l. Citat denique h. l. Matth. §. 563 p. 1110 ob genitivum absolutum participii, omisso substantivo. De verbi significatione (προϊσχομένων) omnia, monente Cr., congesta sunt in nova edit. Stephan. thesaur. I p. 1363. Ad alterum verbum προφέρειν sc. τί τινι (obiicere alicui aliquid, exprobrare) Idem citat Lennep. ad Phalarid. Epist. 107 p. 311.

ὥς οὐ δόντες αὐτοὶ δίκας κ. τ. λ.] Haec verba proxime connectenda cum antecedentibus, hoc fere sensu: „cum, qui „ipsi (Graeci) non pro iure satisfecissent neque exposcentibus „illam (Medeam) reddidissent,

„nunc ab aliis sibi satisfieri „vellent.“

Cap. IV.

μέχρι μὲν ὧν τούτου] Quidam libri τούτων, alii rectius τούτου, quos cum Schw. et Gaisf. secuti sumus, comitate deleto post τούτου. Similem quandam confusionem ad Plut. Flam. p. 100 notavimus.

τὸ μὲν νυν ἀρπάζειν γυναῖκας κ. τ. λ.] i. e. „Et mulieres quidem rapere, sibi videri (aiunt sc. Persae) iniustorum virorum esse facinus; raptarum vero ultionem studiose persequi, amentium; nullam tamen raptarum curam habere, prudentium.“ In his verbis retinimus ὄρην, cum vulgo esset ὠρην, quod etiam Excerptum habet in Cod. Palat., cuius varias lectiones vid. ad calcem Commentt. Herodott. Creuzeri. Idem vocabulum infra III, 155. IX, 8. Adde Etymol. mag. p. 448, 45. Est enim ὠρη Ionibus ut ὠρα veteribus Atticis cura, explicaturque φροντίς (v. c. apud Hesiod. *Erg.* 30), neque apud posterae aetatis scriptores usquam invenitur. Vid. Valcken. ad Herod. III, 155.

μίζειν ἔργον εἶναι· τὸ δὲ ἀρπασθεισέων σπουδὴν ποιήσασθαι τιμωρέειν, ἀνοήτων· τὸ δὲ μηδεμίαν ὄρην ἔχειν ἀρπασθεισέων, σωφρόνων. δῆλα γὰρ δὴ, 60 ἔστι, εἰ μὴ αὐταὶ ἐβουλέατο, οὐκ ἂν ἠρπάζοντο. σφέας μὲν δὴ, τοὺς ἐκ τῆς Ἀσίας, λέγουσι Πέρσαι, ἀρπαζομένων τῶν γυναικῶν λόγον οὐδένα ποιήσασθαι· Ἕλληνας δὲ Λακεδαιμονίης εἵνεκεν γυναικὸς στόλον μέγαν συναγεῖραι, καὶ ἔπειτα ἐλθόντας ἐς τὴν Ἀσίην, 65 τὴν Πριάμου δύναμιν κατελεῖν. ἀπὸ τούτου αἰεὶ ἡγή-

Hinc quoque μηδεμίαν ὄρην ἔχειν s. ποιείσθαι *vertere licet*: *tem parvi s. nihili pendere*, unde haud multum significatione distat, quod infra legimus: *λόγον οὐδένα ποιήσασθαι*. Cf. *Gloss. Herod.* et quae addit *Creuz.*: „Klotz. ad *Tyrtaei Carmm.* p. 14. *Hesych.* II p. 1593 ed. *Alberti.*“ Hinc, eodem *Cr.* monente, ὠρεύειν i. e. φυλάσσειν, verbum rarius, eruit *Ruhnken.* in *Epist. critic.* p. 100. Add. *F. A. Wolf.* ad *Hesiod. Theog.* vs. 903 p. 133.

τὸ δὲ ἀρπασθεισέων σπουδὴν ποιήσασθαι τιμωρέειν] Pendet infinitivus τιμωρέειν a σπουδὴν ποιήσασθαι, cuius generis exempla tum ex *Herodoto* (I, 35. 59) tum ex aliis scriptoribus adponit *Schaefer.* ad *Sophocl. Electr.* 343, ex omissa particula ὥστε hunc usum explicans. Rectius, opinor, ad ea referes, quae monuit *Matth. Gr. Gr.* §. 531. ἀρπασθεισέων erit genitivus absol. eius generis, qualem ad I, 3. notavimus.

δῆλα γὰρ δὴ, ὅτι εἰ μὴ αὐ-

ταὶ ἐβουλέατο κ. τ. λ.] i. e. „manifestum enim esse (dicunt) sc. Persae), nisi ipsae (sc. feminae illae rapti) voluissent, eas non raptas fuisse.“ Quod quidem ex *Persarum* narratione retulit *Scriptor*, qui tamen haud scio an suam ipsius sententiam simul declarare voluerit. In seqq. ad vocem στόλον *Cr.* adscribit *Lex. Xenoph.* IV, 95 et *Schol. Apoll. Rhod.* I, 704 στόλος δὲ ἐστὶν ἐπὶ πρᾶξιν τινὰ πορευόμενον πλῆθος εἴτε ἐπὶ νεῶν, εἴτε καὶ πεζῶν· καὶ σχεδὸν ἐπὶ πάσης ὁρμῆς καὶ μείζονος παρασκευῆς.

τὴν Πριάμου δύναμιν κατελεῖν] Nescio quo iure *Siebelis* ad *Paus.* I, 4 §. 1 hunc locum citans, afferat κατελεῖν [ex *Schaeferi* editione maiori. *Cr.*]. Nullo enim in libro, quantum scio, haecce forma invenitur. Verbum hac notione (*evertendi*) *Pausaniae* inde quam maxime frequentatum idem notat *Siebelis*.

ἀπὸ τούτου αἰεὶ ἡγήσασθαι τὸ Ἑλληνικὸν κ. τ. λ.] ἀπὸ

ἔσασθαι τὸ Ἑλληνικὸν σφίσι εἶναι πολέμιον. Τὴν γὰρ Ἀσίην καὶ τὰ ἐνοικέοντα ἔθνη βάρβαρα οἰκειεῦνται οἱ Πέρσαι, τὴν δὲ Εὐρώπην καὶ τὸ Ἑλληνικὸν ἤγηνται κειωρῆσθαι.

5

Οὕτω μὲν Πέρσαι λέγουσι γενέσθαι, καὶ διὰ τὸ τὴν Ἰλίου ἄλωσιν εὐρίσκουσι σφίσι εἶναι τὴν ἀρχὴν

*Hic versum
a. 1270. De Ioelia
narratio Phoe-
nicum.*

τούτου i. e. ab eo inde tempore, ubi vulgo supplent χρόνου. Vid. modo Lambert. Bos. De Ellips. L. Gr. p. 546 sq. Literulam τ' ante αἰεὶ invitis libris a quibusdam insertam cum Schweigh. et Gaisf. cieci, quos eisdem secutus dedi σφίσι pro σφίσιν s. σφι.

τὴν γὰρ Ἀσίην καὶ τὰ ἐνοικέοντα ἔθνη βάρβαρα οἰκειεῦνται οἱ Πέρσαι] De forma οἰκειεῦνται cf. ad I, 94. Expressit Schw. haec ita: „ad se pertinere autumant Persae.“ Wessel.: „Persae suum esse ferebant, sibi que omnem Asiam, armorum iure a maioribus occupatam, vindicabant.“ Idem haec Nostri verba disertius declarant IX, 116: „τὴν Ἀσίην πᾶσαν νομίζουσι ἑαυτῶν Πέρσαι εἶναι καὶ τοῦ αἰεὶ βασιλεύοντος.“ Et faciunt huc ea quoque verba, quae supra leguntur addita: σφίτας μὲν δὴ, τοὺς ἐκ τῆς Ἀσίας, λέγουσι. Est vero haec primaria quasi sententia ad orientalium istiusmodi regnorum rationes intelligendas adeoque Persici regni conditionem perspicendam; quippe ad quam omnia referri debeant regni instituta ac principum consilia,

notante Heerenio, Ideen etc. I, 1 p. 476, atque etiam Creuzero, qui admonet anni 1281 quo Troia obsessa fertur, et 559, quo anno Cyrus Persarum rex. Cuius similia consilia eandemque regni indolem cum reperiamus, haud scio an eius regnum haud prorsus novum existimari, quam potius continuatum e priori dici queat, mutato tantum rege sive principe summo. De quo tamen ipso disputare longum est; vid. quae disserui ad Ctesiae fragg. p. 86 sqq. Faciunt fortasse huc ea, quae de Nini regno enarrat Diodor. II init. quod simul Asiae minoris regiones, Troadem, Phrygiam, alia, complexum fuerit. Quibuscum Cr. coniungit Plat. de Legg. p. 685, C. s. p. 296 Bekk.

ἤγηνται κειωρῆσθαι] Perfecto ut praesente fere Noster utitur; quod non fugit Matth. Gr. Gr. §. 505. III p. 959. De plusquamperfecti usu pro imperfecto cf. I, 79.

Cap. V.

οὕτω μὲν Πέρσαι λέγουσι γενέσθαι καὶ διὰ τὴν Ἰλίου ἄλωσιν κ. τ. λ.] Quod insigne

τῆς ἐχθρῆς τῆς ἐς τοὺς Ἕλληνας. Περὶ δὲ τῆς Ἰούσ
 ζούκ ὁμολογίουσι Πέρσῃσι οὕτω Φοίνικες. οὐ γὰρ
 ἀρπαγῇ σφέας χρησαμένους λέγουσι ἀγαγεῖν αὐτὴν
 ἐς Αἴγυπτον, ἀλλ' ὡς ἐν τῷ Ἄργεϊ ἐμίσητο τῷ ναυ.75
 κλήρῳ τῆς νηός· ἐπεὶ δὲ ἔμαθεν ἔγκυος ἰούσα, ἀλ-
 δεομένη τούς τοκέας, οὕτω δὴ ἐθειλοντὴν αὐτὴν τοῖσι
 4Φοίνιξι συνεκπλῶσαι, ὡς ἂν μὴ κατάδηλος γένηται.
 5ταῦτα μὲν νυν Πέρσαι τε καὶ Φοίνικες λέγουσι. Ἐγὼ
 δὲ περὶ μὲν τούτων οὐκ ἔρχομαι ἐρέων ὡς οὕτως80
 ἢ ἄλλως κως ταῦτα ἐγένετο· τὸν δὲ οἶδα αὐτὸς πρῶ-
 τον ὑπάρξαντα ἀδίκων ἔργων ἐς τοὺς Ἕλληνας,

de Ilio revera a Graecis capto
 testimonium confirmant alii quo-
 que Nostri loci: II, 116 sqq.
 VII, 43, 161. IX, 27. Μοx in
 verbis οὐ γὰρ ἀρπαγῇ σφέας
 χρησαμένους λέγουσι κ. τ. λ.
 Accusativi cum infinitivo stru-
 cturam praetulit Noster, loco
 nominativi cum infinitivo, ut I,
 34. 171, alibi.

ἀλλ' ὡς ἐν τῷ Ἄργεϊ ἐμίση-
 το τῷ ναυκλήρῳ τῆς νηός] Ἄργεϊ (pro Ἄργεϊ) scripsimus
 cum Schw. et Gaisf. — Μίσγε-
 σθαι hic de femina usurpa-
 tur aliter atque Grammatici do-
 cent, qui de viro dici conten-
 dunt. Laudat Cr.: Homer.
 Hymn. in Mercur. 4 ibiq. Er-
 nest. et Matth. Animadv. ad
 Hym. Hom. p. 209.

ἐπεὶ δὲ ἔμαθεν ἔγκυος ἰού-
 σα] i. e. cum se gravidam esse
 sensisset. Vid. Matth. Gr. Gr.
 §. 548 p. 1074.

ἐθειλοντὴν αὐτὴν τοῖσι Φοί-
 νιξι συνεκπλῶσαι] Laudat Cr.
 locum Eustath. ad Odys. I,

431 pag. 71 supra ed. Basil.,
 ubi est συνεκπλεῦσαι, formā
 Nostro utique non inusitata;
 sed alteram formam magis fre-
 quentatam iure praetulerunt
 Schw., alii. De sermonis qua-
 dam abundantia (si modo ea
 est) in verbis ἐθειλοντὴν αὐ-
 τὴν, idem Cr. laudat Schaef.
 ad Sophocl. Trach. v. 1127,
 p. 342 Lips.

ἐγὼ δὲ περὶ μὲν τούτων
 οὐκ ἔρχομαι ἐρέων] ἔρχομαι
 ἐρέων antiquo dicendi genere
 dixit, quo significatur, nunc,
 hoc ipso temporis momento ali-
 quid indicatum, expositum iri.
 Imitatus est Pausan. X, 19 §. 2,
 ubi vid. Siebelis, itemque Lucia-
 nus, alii, quos laudat C. Fr. Her-
 mann. ad Lucian. Quomodo
 Hist. conscrib. cap. 18 p. 125.

τὸν δὲ οἶδα — τοῦ-
 τον σημήνας] τὸν i. e. ὄν,
 cui respondet τοῦτον. Plurima
 exempla ex Herodoto collegit
 Struve Specim. Quaestt. de dia-
 lect. Herodot. pag. 28 seq.

τοῦτον σημῆνας, προβήσομαι ἐς τὸ πρόσω τοῦ λόγου,⁴
 ὁμοίως μικρὰ καὶ μεγάλα ἄστυ ἀνθρώπων ἐπε-
 ξιών. τὰ γὰρ τὸ πάλαι μεγάλα ἦν, τὰ πολλὰ αὐ-⁸⁵
 τῶν σμικρὰ γέγονε· τὰ δὲ ἐπ' ἐμοῦ ἦν μεγάλα, πρό-
 τερον ἦν σμικρὰ. τὴν ἀνθρωπητὴν ὧν ἐπιστάμενος
 εὐδαιμονίην οὐδαμὰ ἐν ταύτῳ μένουσαν, ἐπιμνήσομαι
 ἀμφοτέρων ὁμοίως.

6 Κροῖσος ἦν Λυδὸς μὲν γένος, παῖς δὲ Ἀλυάττεω,

Primus e bar-
 baris Croesus,
 Lydiae rex ab
 a. 560, Graecos
 Asiaticos tribu-
 tarios fecit.

τοῦτον σημῆνας, προβήσο-
 μαι ἐς τὸ πρόσω τοῦ λόγου] προβήσομαι reduximus, cum
 παραβήσομαι, quod Reizio de-
 bemus, codicum auctoritate ca-
 reat. Similis confusio, laudante
 Cr., in Nicolao Methonensi nu-
 per vulgato p. 168 ed. Vömel.
 Mox omnes libri praebent μι-
 κρὰ, cum reliquis locis exstet
 σμικρὰ. Illud retinuit Gaisf.,
 quem secuti sumus, Matthiae
 cum reliquis editt.: σμικρὰ;
 illud adnotans, videri sibi He-
 rodotum semper scripsisse μι-
 κρός post verba in σ exeuntia.
 Mox dedimus τὸ πάλαι. Vulgo
 male τοπάλαι. Ad argumen-
 tum ipsum si spectamus, can-
 didum inde apparet ac simplex
 Nostri studium veri, quo du-
 ctus nullam rem, vel eam, quae
 levissima videretur, praetermit-
 teret accuratissimeque referret,
 quaecunque ad propositum fa-
 cere viderentur. Quod merito
 laudat Dahlmann. in Herod. p.
 177. Nam haec verba adum-
 brationem quasi totius operis
 continent, paucisque universum
 Nostri consilium in historia
 nunc exponenda declarant. Ubi
 Cr. conferri iubet Plat. de Legg.

III p. 676. (s. p. 278 Bekk.)
 Add. läger. Disputt. Herodd.
 (Gotting. 1828) pag. 49.

τὰ δὲ ἐπ' ἐμοῦ ἦν μεγάλα]
 i. e. quae mea aetate magna
 fuerant, antea parva fuerunt.
 Dictionem ἐπ' ἐμοῦ mea aetate,
 mea memoria satis illustrat Fi-
 scher. ad Well III, 6 p. 228.
 Tu cf. Herod. VIII, 44.

τὴν ἀνθρωπητὴν ὧν ἐπι-
 στάμενος εὐδαιμονίην κ. τ. λ.]
 i. e. „persuasum igitur habens,
 humanam felicitatem neutiquam
 eodem loco manere, utrarum-
 que perinde faciam mentionem.“

Cap. VI.

Κροῖσος ἦν Λυδὸς μὲν γέ-
 νος κ. τ. λ.] Male quidam
 τὸ γένος; nos secuti sumus
 Schweigh. et Gaisf. In seqq.
 (quae laudat Ammonius voce
 τύραν. pag. 138) vocem τύ-
 ραννος accipe eo sensu, quo
 omnino regem indicat, nec apud
 poetas unice sic usurpatur.
 Conf. quae Creuz. disputavit in
 fragm. hist. p. 151. 234, qui
 nunc addit Eustath. ad Odys.
 XVIII p. 658 lin. 30 ed. Bas.
 et Sestini in libro, qui inscri-
 bitur Descrizon. degli Stateri

τύραννος δὲ ἐθνέων τῶν ἐντὸς Ἄλυος ποταμοῦ· ὃς 90
 ῥέων ἀπὸ μεσαμβρίας μεταξὺ Σύρων καὶ Παφλαγόνων,
 ἐξίει πρὸς βορῆν ἄνεμον ἐς τὸν Εὐξείνου κα-

antichi pag. 18. Idem denique monet, antiquum Lydorum τυράννου nomen fuisse Λαίλας, teste Hesychio s. v. et Suida s. v. coll. Jablonski Diss. de lingua Lycaon. in Opuscc. III p. 88. Equidem nunc lectorem ablego ad copiosam de tyranni voce eiusque notione disputationem Eberti in Diss. Sicull. p. 55 sq.

— τῶν ἐντὸς Ἄλυος ποταμοῦ· ὃς ῥέων ἀπὸ μεσαμβρίας μεταξὺ Σύρων καὶ Παφλαγόνων] Apud Arrian. (Peripl. Pont. Euxin. p. 17) cum legamus, Halyn non a meridie (ut Herodotus tradit), sed a solis ortu labi, duos fuisse cognomines fluvios, alterum influentem in alterum, alterum ab oriente decurrentem, alterum a meridie, post Danvillium statuit Larcher. Quae tamen iustis rationibus carere, cum unus modo sit Halys fluvius a meridie, ut Herod. enarrat, delabens, posuit Renne- lius System. d. Geogr. Herod. p. 467 ed. vernac. Facit luc imprimis Nostri locus I, 72, ubi fluvii, qui nunc vocatur *Hiril-Irmak*, cursus indicatur. Iam quae illic sunt τὰ κάτω τῆς Ἀσίας, eadem h. l. dicuntur τὰ ἐντὸς Ἄλυος i. e. ea Asiae minoris pars, quae ab Halye occidentem versus sita est, Herodoto, Graeco homini eique Halicarnassensi utique intra
 HERODOT. I.

Halyn visa, extra quem Asia incipit superior. *Syros* quos appellat Noster, alias vulgo dicuntur *Cappadoces*, teste ipso Herod. I, 72, ubi tamen legitur Σύριοι. Vide ad h. l. notat. Cr. conferri iubet Wessel. Probab. c. 9.

ἐξίει πρὸς βορῆν ἄνεμ.] Variant libri, quorum alii ἐξίησι (ad vulgarem dicendi normam), alii ἐξήει unde apud Schaeferum ἐξίει. Quod recipimus ἐξίει, ex ἐξίει per synopen formatum vult Schweigh. in not. ad I, 180. Var. Lectt. p. 127. Buttman. (Gramm. mai. I p. 557 not. coll. 543) ἐξίει tertiam dicit praesentis personam a verbo ἐξίημι (pro ἐξίησι). Nec aliter Krebs. in Programm. Weilburg. ann. 1826 quo continentur quaedam ex familiari interpretatione Herod. p. 16. Supplendum vero: τὸ ὕδωρ vel simile quid, quod additum videmus in Nostri VII, 109: — ἐς τὴν ποταμοὶ δύο εἰσιεῖσι τὸ ὕδωρ. Cf. Lambert. Bos. de ellips. p. 504. Addit Cr. Apollonii Rhod. Scholiast. Paris. ad IV, 248: Ἐκαταῖος δὲ ἱστορεῖ μὴ ἐκ δίδοναι εἰς τὴν θάλασσαν τὸν Φᾶσιν. et Fragma. Soph. p. 650 ed. Brunck. Sed in proximis verbis πρὸς βορῆν ἄνεμον abundantiam quandam orationis vidisse mihi videor, de qua idem Lambertus Bosius

2λιόμενον πόντον. Οὗτος ὁ Κροῖσος, βαρβάρων πρῶ-
τος, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, τοὺς μὲν κατεστρέψατο Ἑλ-
λήνων ἐς φόρου ἀπαγωγὴν, τοὺς δὲ, φίλους προσε-
95ποιήσατο. κατεστρέψατο μὲν Ἴωνάς τε καὶ Αἰολέας,
καὶ Δωριέας τοὺς ἐν τῇ Ἀσίῃ· φίλους δὲ προσε-
ποιήσατο Λακεδαιμονίους. πρὸ δὲ τῆς Κροίσου ἀρχῆς
πάντες Ἕλληνες ἦσαν ἐλεύθεροι· τὸ γὰρ Κιμμερίων
στράτευμα τὸ ἐπὶ τὴν Ἴωνίην ἀπικόμενον, Κροίσου

l. l. p. 31. Add. Weiske de pleonasm. p. 42.

οὗτος ὁ Κροῖσος] „Haec verba laudare videtur Apollon. Dyscolus de pronom. pag. 333 ed. Bekk.“ Cr.

τὸ γὰρ Κιμμερίων στράτευμα κ. τ. λ.] i. e. *Namque Cimmericorum expeditio contra Ioniam suscepta, quae Croeso prior erat, non oppidorum fuit redactio in potestatem, sed rapina ex incursione.* Dicendi genus paulo durius videtur pro: οὐ κατεστρέψατο τὰς πόλεις, ἀλλὰ ἐξ ἐπιδρομῆς ἤρπάζαντο, ut Krebs. interpretatur l. l. p. 19. Ad locutionem ἐξ ἐπιδρομῆς Cr. laudat Paus. VII, 25 §. 21. Tu adde sis Plat. de Re publ. X p. 619, D. Plutarch. Anton. 80. —

Hanc Cimmericorum incursionem Ardye Lydis imperante post Gygem accidisse, ipse Noster refert infra c. 15. Add. I, 16. 103. IV, 11. 12. Quare Herodoti antiquioris auctoritatem Straboni iure praefendam ducit Wessel. Ille enim (I p. 6 s. p. 12. III p. 149 s. p. 222) Homeri fere temporibus Cimmericorum invasio-

nem adscribit. Id quod Larchero ita conciliandum videbatur, ut duae fuerint Cimmericorum expeditiones, altera posterior, de qua Herodotus scripserit, altera prior, Homericæ aut remotioris adeo ætatis, cuius quoque Euripides mentionem fecerit in Iphig. in Taur. 1106 sqq. (1113 al.) rem poetarum more magis exornans, cum de urbibus enarret diruptis, quæ tunc temporis ne existere quidem potuerint. Aliiter visum est Volneyo (in Suppl. à l'Herod. de Larch. p. 75 ss. coll. p. 71 ss.) qui, quæ apud Strabonem et Euripidem leguntur, hactenus non incredibilia putat, quod gens vaga, Nomades vocant, utique trium quatuorve seculorum decursu facile plures adeo incursiones in Asiam minorem facere potuerit. Ex Herodoti autem locis de Cimmericorum expeditionibus omnino duplicem invasionem bene distingui posse Idem censet, priorem Ardyis (699 a. Chr.) tempore, de qua Herod. I, 15. 6, posteriorem Alyattis et Cyaxaris tempore, de qua Herod. I, 103.

ἔὸν πρῶτον, οὐ καταστροφή ἐγένετο τῶν πο-
 7 λίων, ἀλλ' ἐξ ἐπιδρομῆς ἀρπαγῆ. Ἡ δὲ ἡγεμονίη

Lydorum primi
 reges ab Atye
 oriundi. Se-
 cundi, Hera-
 clidae, ab a.
 1221 ad 716.
 Primus ex He-
 raclidis Agroa;
 ultimus, Cau-
 daules.

Quae ipsa haud scio an melius ad unam eandemque invasionem continuatam, Ardyis (qui 677 a. Chr. regnare coepit) tempore inceptam et multo post demum sub Alyatte rege (616 a. Chr.) finitam expulsà istà gente (613 a. Chr.) referri queant. Exstitit postea Francke, qui (locum indicante Cr.) subtili disputatione, quae Callino inserta legitur p. 109. sqq. itidem duplicem probare studet Cimmeriorum invasionem, Sardinumque expugnationem. Alteram ponit priorem, ad Homeri aetatem recedentem et Callino poetae, qui et ipse Homero proximus fuerit, memoratam, cui praefuerit Lygdamus, in Cilicia post acerbo fato oppressus; alteram multo post accidisse vult, quam Cimmerius Herodotus, Callisthenes Treribus ac Lyciis tribuat. Atque nituntur ista eo argumento, quo Callinum non Archilochi et Gygis aetate (quae vulgo recepta est sententia) sed multo antea Homeri fere aetate vixisse censeamus. De quo nunc dicere longum. Cf. I, 14. Ut ut est, Herodotum, quem in Lydorum historia satis versatum haud panca commonstrant, de una posterioris aetatis incursione verba fecisse, equidem haud sine magna veri specie mihi contendere posse videor. Atqui haud sum nescius, de Cimmeriorum gente permulta

tradi, quae ad poetarum fabulas atque commenta potius reicienda videantur, quam ad historiae fidem excutienda, ut prorsus incerta sit gentis origo ac sedes primitiva in regionibus Europae borealibus fere quaerenda. Vide, ne plura, Ukert. in Geogr. Gr. et Rom. I p. 26 not. Nec enim veterum narrationes fabulosas, nec recentiorum disquisitiones referre vacat. Qui ipsum gentis nomen vario modo et scribentes et interpretantes ex Hebraeorum denique repetunt lingua, ubi *Kamar* denotet *tenebrorum, obscurum* (cf. Ukert. l. l.) aut e celtico, si diis placet, idiomate, ubi *Kimr* nomen Gallorum gens sibi vindicet, unde quoque *Cimbri*. Ita certè Volney. l. l. p. 75 cui addo Plut. narrat. in Vita Mar. 11, ubi praeter alia haec leguntur: ἄλλοι δὲ φασί, Κιμμερίων τὸ μὲν πρῶτον ὑφ' Ἑλλήνων τῶν πάλαι γνωσθέντων οὐ μέγα γενέσθαι τὸν παντὸς μόριον, ἀλλὰ φυγὴν ἢ στάσιν τινὰ βιασθεῖσαν ὑπὸ Σκυθῶν εἰς Ἀσίαν ἀπὸ τῆς Μαιώτιδος διαπεράσαι, Λυγδάμιος ἡγουμένου κ. τ. λ. ad quae doctum consulat interpretem Leopoldum p. 39 — 41. Sed haec nunc sufficiant, alia ad IV, 11. 12 coll. I, 103.

Cap. VII.

ἡ δὲ ἡγεμονίη οὕτω περιήλθε κ. τ. λ.] Ante verba

οὕτω περιῆλθε, ζουσα Ἡρακλειδέων, ἐς τὸ γένος
 πρὸ Κροίσου, καλεομένους δὲ Μερμνάδας. Ἦν Καν-
 δαύλης, τὸν οἱ Ἕλληνες Μυρσίλον ὀνομάζουσι, τύ-
 ραννος Σαρδίων, ἀπόγονος δὲ Ἀλκαίου τοῦ Ἡρα-
 κλέος. Ἄγρων μὲν γὰρ ὁ Νίνου, τοῦ Βήλου, τοῦ
 Ἀλκαίου, πρῶτος Ἡρακλειδέων βασιλεὺς ἐγένετο
 Σαρδίων· Κανδαύλης δὲ ὁ Μύρσου, ὕστατος. οἱ
 δὲ πρότερον Ἄγρωνος βασιλεύσαντες ταύτης τῆς

καλεομένους δὲ Μερμνάδας,
 quae ad antecedentia ἐς τὸ γέ-
 νος pertinent, mente repeten-
 dum ἐς. Ac praeterea particu-
 lae δὲ vis demonstrandi et ex-
 plicandi notanda est. De πε-
 ριελθεῖν aliisque cum περι
 compositis verbis hac in re usi-
 tatis cf. infra I, 120., 96.

τὸν οἱ Ἕλλ. Μυρσίλον
 ὀνομ.] Μυρσίλον pro Μυρ-
 σίλον, ut vulgo, scripsi cum
 Schweigh., Gaisf. et Matth. Cf.
 Athen. X p. 430. Dion. Halic.
 de compos. verbb. III p. 36
 Schaeef. coll. Plehn. Lesbiacc.
 p. 205 sq. et de re Plin. H. N.
 XXXV, 8. Ac Graecorum quo-
 que fabulis valde celebratus
 Μυρτίλος (male Μυρτίλος aut
 Μύρτιλος), qui Pelopi in cer-
 tamine cum Oenomaο opem tu-
 lisse fertur, de quo Cr. laudat
 Nitsch. Lex. mythol. s. v. II p.
 293 sq. ed. Klopff. et Schol.
 Apoll. Rhod. ad I, 752. Μυρ-
 τίλος Ἑρμοῦ υἱὸς ἐκ Μυρ-
 τοῦς, μιᾶς τῶν Ἀμαζόνων.
 Nam Amazonum quoque vesti-
 gia quaedam in Lydorum re-
 bus inveniri, inque numis adeo
 apparere Idem monuit Fragmm.
 Histt. p. 202. Myrsilum rerum

Lesbiacarum scriptorem pro-
 fert Plehn. l. l.

Ἄγρων μὲν γὰρ ὁ Νίνου,
 τοῦ Βήλου, τοῦ Ἀλκαίου,
 πρῶτος κ. τ. λ.] In lectione
 Ἄγρων subsistendum duximus,
 ut dudum placuerat Wesselin-
 gio de hac genealogia quaedam
 notanti. Niebuhr. autem in scri-
 ptione super Euseb. Chronic.
 Armen. Commentatt. societ. reg.
 Berol. ann. 1820 et 1821 in-
 serta pag. 48 sq. ex hisce ge-
 nealogiis hoc colligi vult, hanc
 stirpem Lydorum regiam sive
 dynastiam ex Assyria cum ma-
 xime repetendam esse, (cf.
 nott. ad I, 4 fin.) cum alii eo,
 quod Herculem abavum habeat
 haec stirps, Graecam fuisse
 ipsosque Lydos inde pro Grae-
 cis habendos esse statuunt. Tu
 vid. omnino de Lydorum regno
 regibusque Beck. in Allgem.
 Weltgesch. I p. 309 ss. Cr.
 addit: Lanzi in Sagg. di ling.
 Etrusc. II p. 51 (p. 42 coll.
 82 ed. sec.).

οἱ δὲ πρότερον Ἄγρωνος
 βασιλεύσαντες — ἦσαν ἀπό-
 γονοὶ Λύδου κ. τ. λ.] Cum He-
 rodoto consentit antiquissimus
 Lydicarum rerum scriptor Xan-

ζώρης, ἦσαν ἀπόγονοι Λυδοῦ τοῦ Ἄτυος· ἀπ' ὅτεν
ὁ δῆμος Λύδιος ἐκλήθη ὁ πᾶς οὗτος, πρότερον

thus, cuius locum servavit
Dion. Halic. Antiqq. I, 28. p.
73 Reisk. in Xanthi fragmenta
receptum atque illustratum a
Crenz. (Fragmm. Historicc. p.
147 sq. 149 sqq. 152 sqq.)
qui idem nunc addit Schol.
Platon. p. 207 Ruhnk. Τυρ-
ρηνία δὲ ἀπὸ Τυρρηνου, τοῦ
Ἄγρωνος, τοῦ Ἄτυος,
τοῦ Λυδοῦ; modo sana sint
haec. Ac binis quidem locis
Atyos mentionem facit Hero-
dotus I, 94. IV, 45, non
prorsus tamen sibi constans,
cum Manis filium modo appel-
let Atyn, modo Cotyn. In
Atyos regis nomine Etruscum
latere etymon vult, monente
Cr., Lanzi l. l. II p. 281
[p. 223 ed. sec.]. Reliquos
istius dynastiae reges persequi
vix licebit, quippe quos ad fa-
bulam magis, quam ad histo-
riam pertinere credam. Vid. ta-
men Creuz. l. l. p. 149. In tem-
pore definiendo Larcherum se-
quamur (T. VIII p. 204 sqq.
213 sq. 575 coll. I p. 189)
ponentem ann. 1220 a. Chr.
quo Agronis incipiat regnum et
1368 a. Chr. quo Atys ad re-
gnum evectus sit.

ἀπ' ὅτεν ὁ δῆμος — Μήων
καλεόμενος] ἀπ' ὅτεν iure a
prioribus editoribus repositum
loco vulgatae mendosae: ἀπό-
τεν. Sed dubitat Matth. ad h.
l., an ὅστις de certo homine
usurpetur; unde ipse scribi
vult: ἀπὸ τοῦ i. e. ἀφ' οὔ.

Cf. quoque Gramm. Gr. §. 483.
p. 906. Censori docto in
Ephemm. Ienenss. 1817 nr.
164 p. 370 placuerat ἀπὸ
τεῦ. Quae cum scripsissem,
allatum est Struvii Quaest. de
dialect. Herodot. specim., qui
optime commonstravit, mul-
tis locis allatis, pronomen ὅστις
pro simplice ὅς poni posse.
Aliena autem ab Herodoti dia-
lecto esse ἀπὸ (s. ἐπὶ, παρὰ)
τοῦ idem contendit vir doctus.
Vid. p. 1 — 6. (Regiomont.
1828.) Mox rectius nunc Μή-
ων, addito iota subscripto,
quod vulgo et hic aberat et
aliis quoque locis abesse dici-
tur. Sed ad verum ducere pote-
rant numi, qui exhibent Μαί-
ονες, alia, quae Cr. indica-
vit ad fragmm. histt. p. 146 sq.
Atque Herodotus ipse VII, 74.
77 dicit Μηϊονας. In re
vidimus Xantho convenire cum
Herodoto, Atyos filium vocanti
Lydum, unde genti nomen sit
inditum. De Maeone minus con-
stat, quem ad fabulas cum ma-
xime spectare crediderim, ubi
Cybele dea Maeonis filia per-
hibeatur Attinque quendam, qui
ab aliis Atys vocatur, adamasse
dicatur. Qua de re cf. quae
Cr. laudavit l. l. p. 147. Ad-
do, quod auctore Hoeck. (Cret.
I p. 130) ille modo Lydorum
modo Phrygum modo utriusque
gentis rex dicitur. Graecorum
Μαίων, qui in Thebanorum
rebus occurrit, Tydeo Thebis

5 Μήων καλεόμενος. παρὰ τούτων Ἡρακλῆϊδαι ἐπι-10
τραφθέντες, ἔσχον τὴν ἀρχὴν ἐκ θεοπροπίου, ἐκ
δούλης τε τῆς Ἰαρδάνου γεγονότες καὶ Ἡρακλέος.

revertenti insidias struens, huc minus pertinet. Cf. IV, 393. Apollod. III, 6, 6 alia. Neque vero hoc praetereundem, quo etiam Cr. l. l. p. 169 attendi iubet, Herodotum non magis Lydos distinxisse a Maeonibus, quam Xanthum, eamque sententiam quoque ut veriore praedicari a Strab. XIII p. 928, B., qui Lydos ab Homero nuspiam nominari doceat (Il. II, 865). Unde apparet, eorum sententiam vix probari posse, qui superiorem eius terrae, quae postea Lydia est appellata, partem *Maeoniam*, inferiorem, quam *Caystrus* alluit, *Lydiam* antiquitus esse vocatam dicerent. Vid. Cr. l. l.

παρὰ τούτων Ἡρακλῆϊδαι ἐπιτραφθέντες] Particulam δὲ post τούτων eiecimus, probantibus Schweigh. et Gaisf., quamvis retineat Matth. Abest enim illa a libris manu scriptis et bene abesse potest ex Herodoti loquendi usu. Sensus loci bene reddidit Schweigh.: „*ab his priscis regibus commissum sibi regnum ex oraculi edicto obtinuerunt Heraclidae;*“ quod hanc ob causam moneo, ne quis Corai adstipuletur legenti: ἐπιτραφθέντες (pro ἐπιτραφθέντες) quod idem sit atque ἐπιγενόμενοι i. e. „*ab his succedentes Heraclidae*“ etc. quodque sane reperiatur II, 121 §. 1, ubi vid. Sed ἐπι-

τραφθέντες pertinet ad verbum ἐπιτρέπειν, quo Noster usus est III, 157. Est enim *committere, permittere* regnum. Nec insolita haec structura, ubi istiusmodi verbis in passivo additur idem obiecti accusativus. Vid. Fisch. ad Well. III, 1 p. 437 sq. Et res ipsa nos admonet regnorum Orientalium conditionis atque status, ubi hoc modo regnorum eversiones effici videmus, quando nimirum reges, inertia ac luxurie diffuentes, regni curam aliis permittunt, a quibus ipsi deinceps regno deiciuntur.

ἐκ δούλης — Ἡρακλέος] Sunt qui Heraclidas non ab Iardani serva, sed ab Omphale sive uxore Iardani sive filia oriundos esse statuant. Sed scriptorum veterum testimonia Herodoti sententiam confirmantia laudat Cr. (fragm. histor. p. 186 sq.), Hellanic. ap. Steph. Byz. voc. Ἀπέλη (fragm. Hell. p. 134) coll. Diod. Sic. IV, 31 et Dion. Chrysost. Orat. IV p. 236, B. Et cf. quoque Wessel. ad h. l. Nec prorsus refragari videtur temporum ratio. Quippe regnare incepit Agron, primus Heraclidarum rex, anno 1220; unde usque ad Herculem progenitorem stirpis quinque cum sint generationes sive 166 anni, Herculis ipsius annus natalis incidet in ann. 1386 a. Chr.,

ἄρξαντες μὲν ἐπὶ δύο τε καὶ εἴκοσι γενεάς ἀνδρῶν,
 ἔτεα πέντε τε καὶ πεντακόσια, παῖς παρὰ πατρὸς
 ἐκδεκόμενος τὴν ἀρχὴν, μέχρι Κανδαύλεω τοῦ¹⁵
 8 Μύρσου. Οὗτος δὴ ὢν ὁ Κανδαύλης ἠράσθη τῆς
 ἰουτουῦ γυναικός· ἐρασθεὶς δὲ, ἐνόμιξέ οἱ εἶναι γυ-

Candaules uis-
 ris amore depe-
 ricens, impellit
 Gygem ut eam
 clam spectet nu-
 dam.

id quod tantum duorum anno-
 rum spatio differt ab eo ipso
 numero, quem ipse Herodotus
 prodidit II, 145. Ita certe
 Larcher. l. l. ubi Herodoti fidem
 confirmare et a pravis aliorum
 coniecturis vindicare studuit.

loco de temporis quodam spatio
 sit accipiendum. Cf. II, 119.
 133. Plura Fischer. ad Well.
 III, 6 p. 243 et 44. C. G.
 Krüger. in indic. ad Xenoph.
 Anab. p. 487.

ἄρξαντες μὲν ἐπὶ — πεν-
 τακόσια] Haec minus con-
 gruere existimat Larcher. l. l.
 p. 213 et 14; quoniam ipse
 Herod. II, 142 γενεὰν trigin-
 ta trium annorum et quatuor
 mensium spatio definit, ut
 centum fere annos tres efficiant
 γενεαί. Quare h. l. legen-
 dum suspicatur: ἄρξαντες μὲν
 ἐπὶ πεντεκαίδεκα γενεάς;
 quum ultimus annorum nume-
 rus utique sanus sit. Sed bene
 iam Volneyus notavit, quam
 negligenter in istiusmodi rebus
 omnino egerint veteres quam-
 que varie pro temporum ac
 locorum ratione generationum
 annos definierint. Cf. eius
 Suppl. à l'Herod. de Larcher.
 p. 76 sqq. 79. Add. Dahl-
 mann. Herod. p. 99, qui hoc
 ad eorum errorum genus revo-
 care vult, quales in numeris
 omnino apud Herodotum sae-
 piusprehendantur. — ἐπὶ
 in hac Krebs. l. l. p. 23 reddi
 voluit: ad, circiter. Sed rectius
 Schweigh. per, cum ἐπὶ hoc

παῖς παρὰ — ἀρχὴν] Stru-
 ctura loci uti non impedita,
 ita tamen nonnihil a vulgari
 orationis structura recedens.
 Sunt enim nominativi absoluti
 eorum ex genere, quos expli-
 cuit Matth. Gram. Graec.
 §. 562 not. Caeterum facile
 est in Herodotea locutione,
 quam imitando expressisse vo-
 lunt Athenagoram in Legat.
 ad Marc. Anton. et Lucium
 Commod. p. fin., agnoscere
 indicationem regni hereditarii
 legitime suscepti. Quo sensu
 Thucyd. I, 13 dicit de Grae-
 corum regnis, πατρικὰς βασι-
 λείας. Add. Xen. Cyrop. I, 1,
 4 et cf. Herod. II, 166 fin.

Cap. VIII.

οὗτος δὴ ὢν ὁ Κανδ. —
 γυναικός] De nomine Can-
 daulis Cr. adscripserat haec-
 ce Hesychii verba: Κανδαύ-
 λης· Ἐρμῆς ἢ Ἡρακλῆς.
 Quod de Lydis accipiendum
 esse persuasit Jablonskias Dis-
 sert. de ling. Lycaon. III
 p. 85 Opuscc. Nam divini-

ἑναῖκα πολλὸν πασέων καλλίστην. ὥς τε δὲ ταῦτα νομίζων· ἦν γάρ οἱ τῶν αἰχμοφόρων Γύγης ὁ Δασκύλου ἀρεσκόμενος μάλιστα· τούτῳ τῷ Γύγῃ καὶ τὰ σπουδαιέστερα τῶν πρηγμάτων ὑπερετίθετο ὁ Κανδαύλης, καὶ δὴ καὶ τὸ εἶδος τῆς γυναικὸς ὑπε-

tatis esse nomen, quod rex sibi assumserit, alia huiuscemodi apud alias nationes exempla declarant. Quod vero apud Tzetzem Chil: VI Hist. 54 legimus τὸ δὲ Κανδαύλης τὸν σκυλοπνικτην (quod vulgo vertunt *pelle praefocatum*), id scite emendat idem vir doctus: σκυλοκλέπτῃν i. e. *spolia auferentem* (quod utrique et Herculi et Mercurio satis conveniat, cum alter virtute, alter dolo spolia auferat) aut σκυλοπύκτην i. e. *pugnantem, pelle leonina indutum*. Κάνδαυλος praeterea ap. Athen. XII p. 516. p. 418 ed. Schweigh. occurrit condimenti sive edulii genus Lydicum. De quo tamen plura non constant. Vid. Jablonsk. l. l. p. 86.

ὥς τε δὲ ταῦτα νομίζων] Valde notandum et hic et in sequentibus simplex et antiquum dicendi genus, quod sibi placet saepius idem repetens, nec severam orationis normam curans. Hinc explicanda quoque in sqq. particula γὰρ, qua rationem antecedentium quodammodo reddit auctor, minus illa quidem necessaria, sed quae non sine vi quadam ad loci argumentum declarandum apposita est. Tu cf. Matth.

Gr. Gr. §. 613, VII p. 906. Plura ad Herod. I, 24. 124 coll. III, 121. Egregie vero, ut tot alia, hunc locum vernaculo sermone expressit Lange; cuius versionem adscriberem, nisi brevitati consulendum esset.

Γύγης ὁ Δασκύλου] De historia eius Gygis variisque vett. de eo traditionibus vid. infra ad c. 12. De ipso nomine Cr. adscripsit: „Dracon. de metris p. 33. 117 ed. Herm. et Bentley. ad Hor. Carmm. II, 17, 14.“

τούτῳ τῷ Γύγῃ — ὁ Κανδ.] i. e. *huic Gygi res etiam gravissimas permittebat Candaules s. cum hocce Gyge res etiam gravissimas communicabat*. Ἐπερτίθεσθαί τινί τι cum aliquo aliqua de re communicare, conferre ad aliquem, consulere aliquem, invenitur quoque I, 107. 108 aliis locis, quos indicabit Lex. Herod. Schweigh. — Quae sequuntur verba, ea malim propter participium sic explicare: et vero etiam in eo (sc. multum illi tribuebat), quod uxoris suae formam supra modum extulit. De his sc. rebus cum eo verba faciens, de quibus vix cum alio quopiam, nisi cum intimo atque familiarissimo amico regem colloqui par erat.

σπαινέων. χρόνου δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντος, (χρῆν γὰρ Κανδαύλη γενέσθαι κακῶς,) ἔλεγε πρὸς τὸν Γύγην τοιάδε. „Γύγη, οὐ γάρ σε δοκέω πείθεσθαι

Nam ut iis assentiar, qui participium ὑπερεπαινέων pro verbo finito poni existiment (citatur Cr. Poppo Obs. critt. in Thuc. p. 154) vix a me impetrare possum. Refert Matth. §. 631, 4 p. 1300 hunc locum ad ea, quae monstrant transitum participiorum in verbum finitum et vice versa quoque. Alia prorsus ratione nostrum locum interpungi vult censor quidam in Ephemer. Iennens. 1817 nr. 164 p. 370. Comma vult poni post γυναῖκος et ex antecedenti ὑπερεπίθετο repeti communicandi vim, sine notione secundaria interrogandi. Quod mihi certe durius esse videtur.

χρῆν γὰρ Κανδαύλη γενέσθαι κακῶς] i. e. in fatis enim erat Candaulem infortunatum fieri. De dictione, quam praeter alios imitatus est Lucianus quom. scrib. hist. 18, cf. Herod. II, 161. IV, 79. V, 92, 4. IX, 109. Plura Wyttenbach. ad h. l. et C. F. Hermann. ad Luciani locum p. 125. Atque etiam apud Pausaniam inde frequens invenitur χρῆναι de necessario eorum eventu, quae ab oraculo praedicta seu a fato constituta sint vel de faciendis iis, quae oraculum iusserit. Vid. Siebelis ad I, 19 §. 5. Ac monuit nuperrime läger. (Disputt. Herodott. Gotting. 1828) de He-

rodotti fato s. rerum necessitate, a numine divino imposita, quod exprimitur verbis δεῖ et χρῆ huiusque substantivo χρεών. Tu vid. p. 37 seq. — Verbum γίνεσθαι cum adverbis iunctum optimorum scriptorum probatur usu; nec multum abest Latinorum: male, bene esse etc. Quae Cr. citat: Ast. ad Platonis Rem publ. p. 371. Goettling. ad Aristot. Polit. I, 3 p. 293. Musgrav. ad Euripid. Orest. vs. 74 iis nunc adde Stallbaum. ad Platon. Euthyphr. p. 10. 11.

ἔλεγε πρὸς τὸν Γύγην] Infra I, 10. 11 Γύγεια, cum Iones multa primae declinationis nomina secundum tertiam flectant. Cuius generis haud pauca ex Herodoto collegit Matth. §. 91 p. 195. Potissimum hoc in genitivis et accusativis obtinet.

Γύγη, οὐ γάρ σε δοκέω κ. τ. λ.] Haec et sequentia ob elocutionis suavitatem, qua ipsa res fando iucundius fiat auribus, quam si oculis id subiiciatur, laudat Dionysius Halic. de compos. verbb. sect. III § 24 sqq. Atticâ dialecto expressa. Ad quem locum videatur copiosa Sylburgii et Schaeferi annotatio, de singulis, in quibus discrepat uterque scriptor, monentium p. 39 sqq. ed. Schaefer. De sententia Cr. conferri iubet Suetonium de Cali-

„μοι λέγοντι περὶ τοῦ εἶδους τῆς γυναικός· (ὥτα²⁵
 „γὰρ τυγχάνει ἀνθρώποισι ἔοντα ἀπιστότερα ὀφθαλ-
 4 „μῶν·) πόλεις ὅπως ἐκείνην θεήσασαι γυμνήν.“ Ὁ δὲ
 μέγα ἀμβώσας, εἶπε· „Δέσποτα, τίνα λέγεις λόγον
 „οὐκ ὑγιέα, κελεύων με δέσποιναν τὴν ἐμὴν θεή-
 „σασθαι γυμνήν; ἅμα δὲ κιθῶνι ἐκδυομένῳ συν-

gula simile quid narrantem in eius Vita c. 25. Particula γὰρ, quae orationem exorditur, ut infra I, 121 et 124: ὦ παῖ Καμβύσεω, σὲ γὰρ etc. coll. VI, 11, minime explicanda certe, ut voluit Wyttenbachius, sed ita, ut ratione habita primitivae huius particulae notio- nis, aut omissa esse quaedam verba sumas facile e contextu supplenda, quibus subiungatur γὰρ causam reddens; aut, quod malim, particula γὰρ referatur ad enuntiationem postpositam quae proprie eam, in qua particula γὰρ exstat, antecedere debebat, causali sententia ut primaria praemissa. Cf. ad I, 24. Ita hoc loco fingas Herodotum ita scribere in animo habuisse: πόλεις, ὅπως — θεή- σασαι γυμνήν· οὐ γὰρ σε δο- κέω.

ὥτα γὰρ — ὀφθαλμῶν] Plurimi hocce Herodoti dictum repetierunt posteræ aetatis scriptores, indicante Wesselingio ad h. l. et Upton. ad Dionys. Halic. p. 42 ed. Schæf. Quibus alia nuper addidit C. F. Hermann. ad Lucian. Quomod. hist. conscr. p. 183. 184. Apte Sophoclem huc refert Cr. in fragm. No. 77 ed. Brunck. et Senec. Epist. VI p. 17 ed.

Matth.: — „homines amplius oculis, quam auribus credunt.“ In seqq. de usu ac structura particulae ὅπως cf. Matth. Gr. Gr. §. 531 not. 2 pag. 1037.

ὁ δὲ μέγα ἀμβώσας] De forma, quam Aeolicam dicit Schol. Hermog. p. 407 a Cr. laudatus, vid. I, 10.

τίνα λέγεις λόγον οὐκ ὑγιέα] i. e. quem sermonem tu proferis minime sanum. Sic ὑγιής saepe ad orationem sententiasque refertur, non solum apud poetas (v. c. apud Pindarum; de quo Cr. citat Ast. in Commentt. societ. phil. Lips. II, 1 p. 21) verum apud philosophos quoque. Vid. Wyttenbach. ad Phaedon. p. 238 et quae habet Cr. ad Proclum (ad calc. Plotin. de pulcrit.) p. 83., in fragm. histt. p. 25.

ἅμα δὲ κιθῶνι — γυμνή] Scripsimus αἰδῶ pro αἰδῶ cum recentt. editt. Conferri vult Cr. Schæferi laudata ad Dionys. Halic. de comp. verbb. p. 43. Sententiam ipsam haud pauci fuerunt, qui ex Herodoti ore repeterent aut certe similia proferrent. Cf. Wessel. ibiq. potiss. Plutarch. de audiend. rat. p. 37, D. ad quem locum nunc consul. Wyttenbachii Animadvv. p. 308 seq. Qui, ut

5, εκδύεται καὶ τὴν αἰδῶ γυνή. πάλαι δὲ τὰ καλὰ 30
 „ἀνθρώποισι ἐξεύρηται, ἐκ τῶν μανθάνειν δεῖ· ἐν
 6, τοῖσι ἐν τόδε ἐστὶ, σκοπέειν τινὰ τὰ ἑωυτοῦ. ἐγὼ
 „δὲ κείδομαι ἐκείνην εἶναι κασέων γυναικῶν καλ-
 „λίστην· καὶ σεο δέομαι μὴ δέεσθαι ἀνόμων.“ 35

iam ante eum Upton. ad Dionys. Halic. l. l., sententiae originem e Theanus, feminae Pythagoricae, praecepto quodam repetendam esse suspicatur, cuius meminit Diogenes Laert. VIII, 43: τῇ δὲ πρὸς τὸν Ἰδιον ἄνδρα μελλούσῃ πορεύεσθαι (de coitu hoc accipiendum; vid. Schaefer. ad Dionys. l. l.) παρήνει, ἅμα τοῖς ἐνδύμασι καὶ τὴν αἰσχύρην ἀποτίθεσθαι, ἀνισταμένην δὲ πάλιν ἅμα αὐτοῖσιν ἀναλαμβάνειν. Contra Platoni in iis, quae scribit Polit. V, 6 p. 457, A.: ἀποδυτέον δὴ ταῖς τῶν φυλάκων γυναιξίν, ἐπέπερ ἀρετὴν ἀντὶ ἱματίων ἀμφιέσσονται Herodoti locum, orationis formam saltem si respiciamus, observatum fuisse contendit, monente Cr., Astius ad h. l. p. 512. — κίθων Ionum esse pro χιτῶν satis constat. Cf. modo Fischer. ad Weller. I p. 154. Gregor. Corinth. p. 414. Declaratur autem interius Ionum vestimentum laná confectum s. tunica manicata. Citat Cr. Herodoti interpp. ad V, 87 et Böttiger. Vasengemälde I p. 92.

πάλαι δὲ τὰ καλὰ — δεῖ]
 Ex traiectione Herodotea, quâ τὰ καλὰ proprie pertineat ad μανθάνειν δεῖ Wyttenbach. in

Selectt. hist. p. 345 haec verba sic accipienda docet: „iam antiquitus inter homines ea inventa constitutaque sunt, ex quibus quid factu honestum sit, discere debemus.“ Addit Cr. eodem sensu, quo hic τὰ καλὰ (honestata, proba) apud Homerum Odys. XVIII, 229. XX, 310: ἐσθλά; atque Eustath. ad priorem locum p. 666, 34. Idem Cr. admonet Eustath. ad Odys. XX, 293 p. 735, 36 ed. Basil. ubi de particula πάλαι disputat, abundanter quasi a veteribus usurpata, quemadmodum ποτέ. Sed praestat in Herodoteo loco, si quid video, πάλαι explicare: iam dudum, ut fere in consimili Plotini loco Enn. II, lib. 9 c. 15 p. 213, F: καὶ πάντας νόμους τοὺς ἐνταῦθα ἀτιμάσας καὶ τὴν ἀρετὴν τὴν ἐκ παντός τοῦ χρόνου ἀνευρημένην.

σκοπέειν τινὰ τὰ ἑωυτοῦ] i. e. sua quemque debere inspicere s. curare. Moneo, ne quis praeferendum censeat σκοπεύειν, quod olim textum occupat.

καὶ σεο δέομαι μὴ δέεσθαι ἀνόμων] Idem verbum bis positum non sine quadam vi, quamquam significatione non nihil diversa. Est enim priori

Θ Ὁ μὲν δὴ, λέγων τοιαῦτα, ἀπεμάχετο, ἀρρώδεων μὴ
 ἔτι οἱ ἐξ αὐτέων γένηται κακόν. Ὁ δὲ ἀμείβετο
 τοῖσδε· „Θάρσει Γύγη· καὶ μὴ φοβεῦ μήτε ἐμὲ, ὧς
 „σεο πειρώμενος λέγω τόνδε· μήτε γυναῖκα τὴν
 3 „ἐμὴν, μὴ τι τοι ἐξ αὐτῆς γένηται βλάβος. ἀρχὴν⁴⁰
 „γὰρ ἐγὼ μηχανήσομαι οὕτω, ὥστε μηδὲ μαθεῖν
 4 „μιν ὀφθεῖσαν ὑπὸ σεῦ. ἐγὼ γάρ σε ἐς τὸ οἶκημα,
 „ἐν τῷ κοιμώμεθα, ὀπισθε τῆς ἀνοιγομένης θύρης
 „στήσω· μετὰ δ' ἐμὲ ἐσελθόντα παρέσται καὶ ἡ

loco: *rogare*, ut alias frequen-
 tissime, adiuncto genitivo; al-
 tero loco est: *quaerere*, *arces-*
sere aliquid, *studere alicui rei*.
 Monuit Wyttenbach. l. l. p. 345
 sq. laudans similes locos He-
 rodoti III, 44. Xenophontis Cy-
 ropaed. I, 4, 12. Hinc cum
 illo vertere praestat: „*Et ob-*
secro te, ne quaeras inhonesta.“
 Dionys. Halicarn. l. l. alterum
 δέεσθαι reddidit *χρηῖζειν* eius-
 que sensum bene assecutus est
 eius interpres Latinus: „teque
 oro, ne illicita a me exigas.“

Cap. IX.

ἀρρώδεων μὴ τι οἱ ἐξ αὐ-
 τέων γένηται κακόν] Confert
 Cr. Eustath. ad Odyss. XIX
 p. 705, 16 sqq. atque Hein-
 dorf. ad Platon. Protag. p. 501
 sq., qui hoc loco utitur, quo
 contra Dawesii canonem, con-
 iunctivum (*γένηται*) in his stare
 posse commonstret. De reliquis
 cf. Schweigh. et Gaisford.

ὧς σεο πειρώμενος λέγω
 τόνδε] Non video, cur re-
 cedam ab hac lectione non-
 nullis libris probata. Nec enim

placet, quod Gronovius edi-
 dit *πειρώμενον λέγω λόγον*,
 nec quod Gaisf., probante
 Matthiae ac Stegero, e San-
 crostii codice (vulg. *Arch.*) edi-
 dit: ὧς σεο πειρώμενον λό-
 γον τόνδε. Nam vocem *λέγω*,
 quam ex glossa irrepsisse vo-
 lunt, satis tueri videtur copiosa
 Herodoti oratio adeoque con-
 cinnitas quaedam cum sequen-
 tibus. Et confirmat quoque
 Dionys. l. l. p. 44.

ἀρχὴν γὰρ ἐγὼ μηχανήσο-
 μαι] ἀρχὴν omnino, interpre-
 tatus est Hermann. ad Vig.
 p. 723 ubi vid. plura.

ἐγὼ γάρ σε ἐς τὸ οἶκημα—
 στήσω] Valckenarius ex Dio-
 nysii loco coniiciebat: ἀγα-
 γῶν γὰρ σε, ut fere I, 10.
 132. III, 61 ibiq. not. 85 et
 cf. quae Cr. ad Plotinum de
 pulcritud. adscripsit p. 518.
 Nec tamen opus hac emenda-
 tione. Mox idem Valckenarius
 rescripsit στήσω pro θήσω,
 quod in vitis libris a Stephano
 illatum erat.

παρέσται καὶ ἡ γυνὴ ἡ
 ἐμὴ ἐς κοῖτον] In his κοῖ-

5 „γυνή ἢ ἐμὴ ἐς κοῖτον. κεῖται δὲ ἀγχοῦ τῆς ἐσόδου
 „θρόνος· ἐπὶ τοῦτον τῶν ἱματίων κατὰ ἕν ἕκαστον 6
 „ἐκδύνουσα θήσει· καὶ κατ’ ἡσυχίην πολλὴν παρ-46
 6 „ἔξει τοι θεήσασθαι. ἐπεὰν δὲ ἀπὸ τοῦ θρόνου
 „στείχῃ ἐπὶ τὴν εὐνήν, κατὰ νότου τε αὐτῆς γένη,
 „σοὶ μελέτω τὸ ἐνθεῦτεν ὅπως μὴ σε ὄψεται λύντα
 10 „διὰ θυρέων.“ Ὁ μὲν δὴ, ὡς οὐκ ἠδύνατο διαφυ-50
 γεῖν, ἦν ἐτοιμος. ὁ δὲ Κανθαύλης, ἐπεὶ ἐδόκει

τον recte servatum ab editori-
 bus. Dionysius habet κοίτην,
 magis Attice; idque ipsum hic
 in quibusdam libris comparere
 dicitur. Sed vid. Creuzer. not.
 ad Cicer. de Natur. Deor. I,
 11 pag. 50 coll. Matth. Gr.
 Gr. §. 95 p. 207. Alia forma,
 eaque magis dialecti communis
 est κοιτῶν, de qua Wesseling.
 ad h. l., unde vel hic quidam
 libri κοιτῶνα. Apud Herodo-
 tum ipsum III, 134. II, 94
 recurrit κοίτη lectus, indeque
 somnus, ut κοίτην ποιεῖσθαι
 dormire, requiescere apud He-
 rodotum, Vit. Hom. 31 et ibid.
 22 ὄρη κοιτοῦ cubandi tem-
 pus ut I, 10. — Locutionem
 παρεῖναι — ἐς κοῖτον illustrat
 Valckenar. ad I, 21.

ἐπὶ τοῦτον τῶν ἱματίων
 κατὰ ἕν ἕκαστον ἐκδύ-
 νουσα θήσει] „in quâ (sellâ)
 illa singulas vestes suas, aliam
 post aliam, exuens deponet.“
 Ubi nota usum distributivum
 praepositionis κατὰ, a Schae-
 fero ad Dionys. locum p. 44
 sq. egregie aliquot Herodoteis
 locis illustratum. — In fine
 capitis ad verba ὅπως — ὄψε-

ται cf. supra I, 8: ποῖεε ὅπως
 — θεήσασθαι, ibique not.

κεῖται δὲ ἀγχοῦ τῆς ἐσόδου
 θρόνος] De vocula θρόνος
 Cr. laudat praeter Matth. Ani-
 madvers. ad Hym. Homericc.
 p. 382 primarium Athenaei lo-
 cum V p. 192, E: „ὁ γὰρ
 θρόνος, αὐτὸ μόνον ἐλευθέ-
 ριός ἐστι καθέδρα σὺν ὑπο-
 ποδίῳ· ὅπερ θρηῖνον καλοῦν-
 τες, ἐντεῦθεν αὐτὸν ὠνόμα-
 σαν θρόνον, τοῦ θρη-
 σασθαι χάριν, ὅπερ ἐπὶ τοῦ
 καθίζεσθαι τάσσουσιν κ. τ. λ.
 Distinguit deinde Athenaeus
 tum a κλισμός, tum a δίφρος,
 (qui est „τούτων εὐτελέστε-
 ρος“). Hinc Larcherus voculam
 reddit siége, i. e. „un siége à
 bras avec un marche-pied.“

C a p. X.

ἦν ἐτοιμος] Quod alias
 hanc dictionem infinitivus ποιέ-
 ειν vel simile quid excipere so-
 leat (v. I, 42. III, 75) Diony-
 sium h. l. ita legisse putabat
 Valckenarius: ἦν ἐτοιμος ποιέ-
 ειν ταῦτα, vel: ποιέειν ἦν
 ἐτοιμος. Sed bene opposuit
 Schweighaeus. I, 70. V, 31.
 Scripsimus autem ἐτοιμος, cum

ᾧρη τῆς κοίτης εἶναι, ἤγαγε τὸν Γύγα εἰς τὸ οἶκη-
μα· καὶ μετὰ ταῦτα ἀντίκα παρῆν καὶ ἡ γυνή.
ξεσελθοῦσαν δὲ καὶ τιθεῖσαν τὰ εἴματα ἐθηεῖτο ὁ
Γύγης. ὡς δὲ κατὰ νότου ἐγένετο, λούσης τῆς γυ-
ναικὸς εἰς τὴν κοίτην, ὑπεκδύς ἐχώρεε ἔξω. καὶ ἡ⁵⁵
γυνὴ ἐπορᾷ μιν ἐξιόντα. μαθοῦσα δὲ τὸ ποιηθὲν ἐκ
τοῦ ἀνδρός, οὔτε ἀνέβωσεν αἰσχυνθεῖσα, οὔτε ἔδοξε
μαθέειν, ἐν νόφ ἔχουσα τίσεσθαι τὸν Κανδαύλεα.
ἄπαρὰ γὰρ τοῖσι Λυδοῖσι, σχεδὸν δὲ καὶ παρὰ τοῖσι
ἄλλοισι βαρβάροισι, καὶ ἄνδρα ὀφθῆναι γυμνὸν, ἐς⁶⁰
αἰσχύνην μεγάλην φέρει. Τότε μὲν δὴ οὔτω, οὐδὲν

11

Reginae Iuseu
Gyges Candau-
lem interficit, et
ea uxore du-
cta, imperium
ad Mermadas
transfert.

vulgo scribant ἔτοιμος, sed il-
lud Ionum atque Dorum. Lau-
dat Cr. Boeckh. ad Pindar.
Olymp. II, 83 sq. p. 389.
Gregor. Corinth. de dialect.
p. 21 ed. Schaefer. In sqq. ad
vocem κοίτην cf. nott. ad
cap. IX.

ἐθηεῖτο ὁ Γύγης] ἐθηεῖτο
praebent Mediceus liber aliique.
Ac tenuit Schweighaeuserus.
Vulgo quidem ἐθηῆτο; sed
illam formam, quae a verbo
θηέομαι est repetenda, aliis
quoque locis optimi libri sup-
peditant. I, 30. 68. IV, 85.
VII, 56. 146. Huc quoque
pertinet ἐθηήσατο III, 42. I,
11 et ἐθηεῦντο, θεεύμενος,
alia. Cr. de his consuli iubet
Maittaire de dialect. p. 129 ed.
Sturz. Koen. ad Gregor. Co-
rinth. p. 223 ed. Schaefer.

μαθοῦσα δὲ τὸ ποιηθὲν
ἐκ τοῦ ἀνδρός] i. e. „quae
ut intellexit quid a marito
actum esset.“ Quod moneo pro-
pter praepositionem ἐκ, a non-

nullis male intellectam. Eodem
modo ἐκ in prooemio, ubi vid.

οὔτε ἀνέβωσεν αἰσχυν-
θεῖσα] ἀνέβωσεν, ut I, 8 ἀμ-
βώσας coll. II, 121. I, 68.
146. VI, 131 (ibique Wessel.).
IX, 53. Quod repetunt a ver-
bo ἀναβόω, per syncopen or-
tum ex ἀναβράω. Sed Butt-
mannum si audias (Gramm. I
p. 109. II p. 92) Ionum est
ονη contrahere in ω, ita ut
ἐβώσα ortum sit per contra-
ctionem ex ἐβόησα. Lau-
dat Cr. Maittaire de Dialect.
p. 158 ed. Sturz. et Homer.
Odyss. I, 378: ἐπιβώσομαι,
ubi cf. Eustath. p. 66 supra ed.
Basil. ex quo Phavorinus p. 701
lin. 38 sqq. — In seqq. ἔδοξε
est: „simulavit, se nescisse.“
Laudat. Cr. Valckenar. ad Eu-
ripid. Hippolyt. 462 p. 217.

ἐς αἰσχύνην μεγάλην φέ-
ρει] ἐς meliores libri retinent,
quamvis vel sine sententiae
damno abesse possit atque re-
vera absit. Cf. Wessel. ad h. l.

δηλώσασα, ἡσυχίην εἶχε· ὡς δὲ ἡμέρη τάχιστα ἐγγύονες, τῶν οἰκετέων τοὺς μάλιστα ὄρα πιστοὺς ἔοντας ἑωυτῇ, ἐτοίμους ποιησαμένη, ἐκάλεε τὸν Γύγεα. 65
 20 δὲ, οὐδὲν δοκέων αὐτὴν τῶν προηχθέντων ἐπίσασθαι, ἦλθε καλεόμενος· ἐώθεε γὰρ καὶ πρόσθε, ὄκως ἢ βασιλεία καλέοι, φοιτᾶν. ὡς δὲ ὁ Γύγης

infra III, 133. Cr. amandat Thucyd. II, 37 fin., ubi Gottleberus Platonici loci admonuit in Menexen. 19. Atque iis locis, ubi abest praepositio, φέρειν est adferre, gignere. Nec aliter fere hoc loco reddere licet: „Nam apud Lydos ac fere etiam apud caeteros barbaros vel viro magnum in probum vertitur, s. magnum affert dedecus, quod nudus conspicitur.“ Ad sententiam hoc loco expressam cf. quae Gyges eloquitur cap. 8: ἄμα δὲ κίθωνι ἐκδυομένῳ συνεκδύεται καὶ τὴν αἰδῶ γυνή; cuius sententiae a Plutarcho Nupt. Praecept. p. 139, C. vituperatae rationem hic quasi reddit Herodotus. Nec minus huc faciunt loci, quos Cr. adscripsit: Platonis in Re publ. V, 3 p. 452, C. p. 221 Bekk.: — οὐ πολὺς χρόνος, ἐξ οὗ τοῖς Ἕλλησιν ἐδόκει αἰσχρὰ εἶναι καὶ γέλοια, ἅπερ νῦν τοῖς πολλοῖς τῶν βαρβάρων, γυμνοὺς ἄνδρας ὀραῖσθαι; atque Thucyd. I, 6 cum scholiis, Hesiodi (qui natalia nudari vetat) Ἔργ. 730. Tyrtaei I, 21 (ex Homer. Iliad. XXII, 66 express.) ubi vid. Klotz. p. 22 et Xenophont. in Memorab. III, 11. De Lydis Idem conferri

vult Philost. Iconn. I, 30 (p. 808 Olear.) quo loco utitur Winckelmann. ad velatum Herculis caput explicandum Opp. IV p. 192. VII p. 134. Addam de Persis, quos quaque humani corporis nudationem, capite excepto, turpissimam habuisse notant. Vid. Mongez. in Mémoir. de l'Institut. nation. T. I p. 13.

Cap. XI.

τῶν οἰκετέων τοὺς μάλιστα ὄρα πιστοὺς ἔοντας ἑωυτῇ κ. τ. λ.] Comparat Cr. cum his ea, quae inveniuntur similia in carmine epico, cui nomen Nibelungen, nr. 29 vs. 701 p. 182. Idem de nomine reginae, quod Herodoto de industria ut volunt praetermissum, Nysiam fuisse Hephastio tradit, laudat Phot. Biblioth. p. 484 lin. 30 sq. p. 150 ed. Bekk. In seqq. formam Iouicam ὄρα (pro ἐώρα) retinui cum recentt.

ὄκως ἢ βασιλεία καλέοι] i. e. „quoties regina vocaret.“ Eodem modo infra III, 125. ὄκως ὄροι. I, 16. 100. Tu vid. Hermann. ad Viger. p. 909 et quem Cr. laudat Dissen. Disquisitt. phil. I p. 25. Mox de δυοῖν cf. ad I, 14.

ἀπίκετο, ἔλεγε ἡ γυνὴ τάδε· „Νῦν τοι δυοῖν πα-
 „ρευσέων, Γύγη, δίδωμι αἵρεσιν, ὀκοτέραν βού-70
 „λαι τραπέσθαι· ἢ γὰρ Κανδαύλεα ἀποκτείνεις, ἐμέ
 „τε καὶ τὴν βασιλητὴν ἔχει τὴν Λυδῶν, ἢ αὐτὸν δὲ
 „αὐτίκα οὕτω ἀποθνήσκειν δεῖ· ὡς ἂν μὴ, πάντα
 „πειθόμενος Κανδαύλῃ, τοῦ λοιποῦ ἴδης τὰ μὴ σε
 4, δεῖ. ἀλλ' ἦτοι κείνόν γε τὸν ταῦτα βουλευσάντα
 „δεῖ ἀπόλλυσθαι, ἢ σὲ, τὸν ἐμὲ γυμνήν θηησάμε-75
 5, νον, καὶ ποιήσαντα οὐ νομιζόμενα.“ Ὁ δὲ Γύγης
 τέως μὲν ἀπεθώμαξεν τὰ λεγόμενα· μετὰ δὲ, ἐκέ-
 τευε μὴ μιν ἀναγκαίῃ ἐνδεῖν διακρίναι τοιαύτην
 βαῖρεσιν. οὐκὼν δὲ ἔπειθε, ἀλλ' ὦρα ἀναγκαίην 7

ἢ αὐτὸν σὲ αὐτίκα οὕτω ἀποθνήσκειν δεῖ] αὐτὸν σὲ (pro αὐτόν σε) cum Schw., Gaisf. et Matth. dedimus. In vocula οὕτω insignis quaedam vis inest ad descriptionem apta, ut digito quasi monstrans haec edixisse regina videatur: ita, „ut scilicet illum (regem) nunc mori oportet.“ Neque enim haec ita dixisse videtur, ut satellites simul digito monstrarit, ad obtruncandum paratos. Simile Ciceronianum illud ex orat. pro Rosc. 26, 71 „non sic nudos in flumen proiicere,“ laudavit Matth., aliaque eius generis, ubi sit οὕτως nostrum: „ohne weiteres, ohne Umstände.“ — Caeterum non prorsus dissimilia in Longobardorum historia de Rosamunda narrantur, quae Helmichidis opera adhibita maritum regem Albuinum sustulit. Cf. Fr. Chr. Schlosser. Weltgesch. II, 1 p. 82 ibiq. laud.

ὡς ἂν μὴ — τοῦ λοιποῦ ἴδης] τοῦ λοιποῦ probe distinguendum a τὸ λοιπόν. Hoc indicat tempus continuum et perpetuum; illud repetitionem eiusdem facti reliquo tempore. Docuit Hermann. ad Viger. de idiotism. pag. 706, h. l. laudato.

ἐκέτευε μὴ μιν ἀναγκαίῃ ἐνδεῖν διακρίναι τοιαύτην αἵρεσιν] i. e. „obsecrabat ne ipsum necessitati illigaret diu-dicandae talis optionis.“ Admonuit Cr. Pythagorici dicti apud Diogen. Laërt. VIII §. 14: πρῶτόν τε φάσι τοῦτον ἀποφῆναι τὴν ψυχὴν κύκλον ἀνάγκης ἀμείβουσαν, ἄλλοτε ἄλλοις ἐνδεῖσθαι ζώοις. Plura, nec hoc loco Herodoteo omisso, Idem in Dionys. p. 72. 74.

οὐκὼν δὲ ἔπειθε — αἵρεται αὐτὸς περιεῖναι] Annotat h. l. Matthiae, voculae οὐκὼν usum apud Herodotum

ἀληθέως προκειμένην, ἢ τὸν δεσπότεα ἀπολλύναι, 80
 7 ἢ αὐτὸν ὑπ' ἄλλων ἀπόλλυσθαι. αἰρέεται αὐτὸς πε-
 ριεῖναι. ἐπειρώτα δὴ λέγων τάδε· „Ἐπεὶ με ἀναγκά-
 „ζεις δεσπότεα τὸν ἐμὸν κτείνειν, οὐκ ἐθέλοντα,
 „φέρε ἀκούσω τέῳ καὶ τρόπῳ ἐπιχειρήσομεν αὐτῷ.“
 Ἐδὲ ὑπολαβοῦσα ἔφη· „Ἐκ τοῦ αὐτοῦ μὲν χωρίου
 „ἡ ὄρμη ἔσται, ὅθεν περ καὶ ἐκεῖνος ἐμὲ ἐπεδέξατο 95
 12 „γυμνην· ὑπνωμένῳ δὲ ἡ ἐπιχείρησις ἔσται.“ Ὡς
 δὲ ἤρτυσαν τὴν ἐπιβουλήν, νυκτὸς γινομένης, (οὐ
 γὰρ μετίετο ὁ Γύγης, οὐδέ οἱ ἦν ἀπαλλαγὴ οὐδε-
 μία, ἀλλὰ ἔδεε ἢ αὐτὸν ἀπολωλέναι, ἢ Κανδαύλεα,)
 εἰσέειπε εἰς τὸν θάλαμον τῆς γυναικί. καὶ μιν ἐκείνη, 90
 ἐγχειρίδιον δοῦσα, κατακρύπτει ὑπὸ τὴν αὐτὴν
 θύρην. καὶ μετὰ ταῦτα, ἀναπαυομένου Κανδαύλεω,
 ὑπιδύς τε καὶ ἀποκτείνας αὐτὸν, ἔσχε καὶ τὴν

esse in sententiis bimembribus,
 ita ut alterum membrum sine
 coniunctione subiiciatur, ad
 quod proprie spectet ὧν (ut h.
 l. αἰρέεται) quum negatio ad
 prius (h. l. ad ἐπειθεν) sit re-
 ferenda. Quam in rem laudat
 I, 59. 206. IV, 118. V, 92.
 Vid. eundem in Gr. Gr. §. 630,
 2, a not. pag. 1291.

φέρε ἀκούσω τέῳ καὶ τρό-
 πῳ ἐπιχειρήσομεν] ἐπι-
 χειρήσομεν futurum tempus
 laudat Werferus Actt. phil.
 Monacens. I p. 233 sq. in iis,
 quae cum coniunctivum delibe-
 rativum deposcant, futurum
 praebeant. Cf. etiam Creuzer.
 ad Plotin. de pulcrit. p. 237 et
 infra Herodot. I, 65. De
 ἀκούσω coniunctivo vix erit
 monendum. Cf. Matth. §. 516,
 1. p. 983. — Μοχ ὑπνω-
 μένω: est: „ei, si somno
 Herodot. I.

penitus est oppressus.“ Citat
 Cr. Casauboniana p. 86 ed.
 Chr. Wolf.

Cap. XII

οὐ γὰρ μετίετο ὁ Γύγης]·
 Mediceus liber: ἐμετίετο, quod
 Gronovius alio loco (I, 114,
 ubi tamen pro ἐμετείθη nunc
 restitutum est μετείθη) tueri
 studuit. Tu vid. Buttman,
 ausführl. Gramm. I p. 543. II
 p. 428. In sqq. cum Gaisf.
 edidi οὐδεμία, libris scriptis
 poscentibus. Vulgo οὐδεμίη.

ἔσχε καὶ τὴν γυναῖκα καὶ
 τὴν βασιλητὴν Γύγης] Discre-
 pant ea, quae Herodotus nar-
 ravit quaeque excerpserit Aristi-
 dis scholiasta p. 138 ed. From-
 mel. nonnihil ab aliorum scri-
 ptorum narratione. Plutarch.
 Quaestt. Graec. p. 301 Gy-
 gem exercitus ope regnum oc-

γυναῖκα καὶ τὴν βασιλῆτην Γύγης· τοῦ καὶ Ἀρχίλο-95

cupasse tradit, quod utrum ex Xantho, an alio aliquo Lydicarum rerum scriptore ille hauserit, ipsi Creuzero dubium videtur (Fragmenta. Histor. p. 204). Fabulis magis exornata Platonis est narratio de Gyge eiusque annulo mirifico, de Re publ. II, 3 pag. 359 s. pag. 37 Ast., quam tot deinceps celebrarunt, laudante Astio ad h. l. p. 393 coll. Xenophont. Cyropaed. VII, 2, 24, quibus Cr. addit Nonni narrat. in Creuz. Melett. I p. 72 c. not. 28, et quae leguntur disputata in Menagianis II p. 299 de Gyge, qui primus artem feminas castrandi invenerit. Ad historiae fidem si haec revocare velis, mihi utique Herodoti narratio praeferranda videtur, tum quod Herodotum Lydicae regionis et historiae omnino valde gnarum fuisse putem, tum quod orientalium regnorum conditionem conversionesque, quales apud orientales in Gynaecis fiunt, respicienti haec quam maxime accommodata videbuntur. At vero ad mythologiam quoque antiquissimam fabularumque rationes ea pertinere, quae Plato, alii, de Gyge memoriae prodiderunt, nemo non videt. Nec tamen meum esse talia explicare et ad liquidum perducere bene sentio. Idem quodammodo valet de Candaule, qui Lydiorum sermone Hercules est, quoque inde ad solares rationes perducimur, cum Gy-

ges ille fabulosus, qui Candaulem opprimit annuli illius miri ope non minus ad huiusmodi rationes coelestes atque cosmogonias pertinere videatur, ubi non minor solis, quam aquae est locus. Sed haec et alia adumbravit Creuzer. in epistt. Homeric. ad Hermann. p. 103—106. Nec minus feminae nomen, quam silentio praetermisit Herodotus, ad fabulas quodammodo spectat, si quidem *Nysia* s. *Nysa* ea in memoriam vocare possit, quae vulgo apud nos quoque traduntur de *Nyxis* (*Wassernyxen*) aut quod genii quidam, qui veterum Penatibus similes reperiuntur, Danis, Suecis, Normannisque dicuntur *Nisten*. Sed totum adscribam locum Hephaestionis a Cr. indicatum, qualis legitur in Photio ed. Imm. Bekker. p. 150: „ὡς ἡ Κανδαύλου γυνή, ἧς Ἡρόδοτος οὐ λέγει τοῦνομα, Νυσία (al. Μυσία h. l.) ἐκαλεῖτο· ἢ καὶ δίκρονον καὶ ὄξυνωπεστάτην φασὶ γενέσθαι, τὸν δρακοντίτην κτησαμένην λίθον, διὸ καὶ αἰσθῆσθαι τὸν Γύγην ἐξίόντα διὰ τῶν θυρῶν (al. ἐξίόντα εἰς ζήτησιν διὰ θυρῶν)· ἄλλοι τοῦδοῦν αὐτὴν καλεῖσθαι, οἱ δὲ Κλυτίαν, Ἄβας δὲ Ἄβρῶ ταύτην καλεῖσθαι· σιγήσαι δὲ τοῦνομά φασὶ τῆς γυναικὸς τὸν Ἡρόδοτον, ἐπεὶ ὁ ἐρώμενος Ἡροδότου Πλησίρροος Νυσίας (al. Νυσσίας) ὀνόματι ἐρασθεὶς Ἀλικαρνασίας

χος ὁ Πάριος, κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον γενόμενος,
 13 ἐν ἰάμβῳ τριμέτρῳ ἐπεμνήσθη. Ἔσχε δὲ τὴν βασι-
 λητὴν, καὶ ἐκρατύνθη, ἐκ τοῦ ἐν Δελφοῖσι χρηστη-

τὸ γένος, ἐπεὶ μὴ τύχοι τῆς
 εἰσόδου, οὐκ ἀνεχόμενος βρό-
 χῳ ἑαυτὸν ἀνήρτησε· διὸ φυ-
 λάσασθαι ὡς ἀπεχθὲς εἰπεῖν
 τὸ τῆς Νυσίας ὄνομα Ἡρόδο-
 τον. “ Nomen Νυσία s. Νυσ-
 σία utrum a νύσσω (i. e. exci-
 to) an a νύσσα (arbor) sit re-
 petendum, nolim discernere.
 Cf. Creuzer. Symbol. III p. 137.
 Τουδοῦν illud, a nominativo
 Τουδώ formatum, Etruscum
 quid aut Umbrium sonare vi-
 detur. Vid. Lanzi in Sagg. di
 Ling. Etrusc. II p. 146. 149.
 151 (ubi Tute i. e. Τυδεύς)
 III p. 808 (Tuticus, Tutere i.
 e. Tuder). Add. C. O. Mül-
 ler. Etrusc. T. I. pag. 334
 seq. Nam Tuscorum urbs me-
 moratur Tuder.

τοῦ καὶ Ἀρχιλοχὸς ὁ Πά-
 ριος κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον
 γενόμενος ἐν ἰάμβῳ τριμέτρῳ
 ἐπεμνήσθη] Haec verba a li-
 brario quodam Herodoteis ad-
 iecta suspicabatur Wesseling,
 adeoque persuasit Reizio in
 Praefat. p. XIX. Sed retinen-
 tur illa ab omnibus libris ma-
 nuscriptis, nec ratio mihi ap-
 paret iusta, cur Herodotum,
 qui aliorum poetarum testi-
 monia passim adferat (vid.
 Schweighaenser. ad h. l. add.
 II, 156. III, 38. 121. V, 95),
 hic idem fecisse negem. Legit
 denique haec verba suo in
 codice Rufinus Grammaticus
 p. 2713 ed. Putsch. et confir-

uari videntur illa repetitis ver-
 bis initio capitis sq.: Ἔσχε δὲ
 τὴν βασιλητὴν, quae alioquin
 abundare iure dixeris. Quod
 vero ad Archilochi aetatem at-
 tinet, veteres scriptores non
 satis inter se concordant; quo-
 rum e testimoniis vel circa
 Olympiad. XXIII vel XV poë-
 ta vixerit. Haec si sumas, Ci-
 cerone potissimum teste in
 Tusculan. Quaest. I, 1, accu-
 rate convenit cum eo tempore,
 quo Gygem ad regnum eve-
 ctum ponit Larcherus Olympiad.
 XVI s. 715 a. Chr. vid. T.
 VII p. 212. 599. Illud si prae-
 feras, haud certe tanta est dif-
 ferentia, quin Gygis aequalis
 poeta dici possit, praesertim
 si verum est, quod, monente
 Cr., contendit Niebuhr. Röm.
 Gesch. I p. 44 not. 53 ed.
 prior., numerum annorum, per
 quos regnum tenuerint Lydo-
 rum reges, nimis auctum vi-
 deri. De Archilocho Idem citat
 Liebel. ad Archiloch. reliqq.
 pag. 60. 61. Fabric. Bibl.
 Graec. II p. 107 sqq. ed. Har-
 les. Senarius ipse, quo respi-
 cere videtur Herodotus, exstat
 apud Aristotel. Rhetor. III,
 17 coll. Plutarch. Moral. II
 p. 470, B. Unde relatus est in
 Brunckii Anal. T. I p. 42, ubi
 vide Jacobsii Animadverss. An-
 thol. T. I p. 155:

Ὅ μοι τὰ Γύγεω τοῦ πο-
 λυχρύσου μέλει.

Ζηίου. ὡς γὰρ δὴ οἱ Λυδοὶ δεινὸν ἐποιεῦντο τὸ Καν-
δαύλειω πάθος, καὶ ἐν ὄπλοισι ἦσαν, συνέβησαν ἐς
τῶντὸ οἷ τε τοῦ Γύγεω στασιῶται καὶ οἱ λοιποὶ
Λυδοὶ, ἦν μὲν δὴ τὸ χρηστήριον ἀνέλη μιν βασιλέαι
εἶναι Λυδῶν, τόνδε βασιλεύειν· ἦν δὲ μὴ, ἀποδοῦ-
δναι ὀπίσω ἐς Ἡρακλείδας τὴν ἀρχήν. ἀνεῖλέ τε δὴ
ἐκ τὸ χρηστήριον, καὶ ἐβασίλευσεν οὕτω Γύγης. τοσόν-
δε μέντοι εἶπε ἡ Πυθίη, ὡς Ἡρακλείδῃσι τίσις ἦξει
ἕξ τὸν πέμπτον ἀπόγονον Γύγεω. τούτου τοῦ ἔπεος
Λυδοὶ τε καὶ οἱ βασιλέες αὐτῶν λόγον οὐδένα ἐποι-
εῦντο, πρὶν δὴ ἐπετελέσθῃ.

14

Τὴν μὲν δὴ τυραννίδα οὕτω ἔσχον οἱ Μερμνά-
ζοι, τοὺς Ἡρακλείδας ἀπελόμενοι. Γύγης δὲ τυραν-
νεύσας ἀπέπεμψε ἀναθήματα ἐς Δελφοὺς οὐκ ὀλίγα. 10

Quae ille, et
ante eum quis
barbarorum pri-
mus donaria Del-
phos miserit. In-
fert Mileto et
Smyrnae arma,
et Colophonem
capit. Regnat
Gyges ab a. 716
ad 678

Cap. XIII.

καὶ ἐν ὄπλοισι ἦσαν] Male
nonnulli ἔνοπλοι, confusione
satis frequenti. Vid. Wesseling.
ibique laudat.

συνέβησαν ἐς τῶντὸ οἷ τε
τοῦ Γύγεω στασιῶται κ. τ. λ.]
i. e. „convenit inter Gygis
factionem et reliquos Lydos, ut,
quando scilicet oraculum hunc
regem Lydorum esse dixisset,
hicce (Gyges) regnaret; sin
minus, ut Heraclidis regnum
restitueret.“ Particulam δὴ;
quae male a quibusdam codd.
abest, haud sine quadam vi
orationi insertam esse, vix
quemquam fugit. Nec alia fere
eiusdem vis in sqq.: ἀνεῖλε τε
δὴ τὸ χρηστήριον κ. τ. λ. et
in fine capituli: — πρὶν δὴ
ἐπετελέσθῃ. De loco ipso Cr.
confert Eustath. ad Odysa. III,
225 p. 122 infr. ed. Basil.

De structura, quae verbum συν-
έβησαν hic excipit infinitivus, vid.
Schaefer. ad Lambert. Bos. de
Ellipsis. p. 784., cui tamen ὥστε
in his omissum esse statuenti,
recte si quid video, oblocutus
est Hermann. in Dissert. de
Ellipsis. et Pleonasm. in Wolfii
et Buttmann. Museo stud. an-
tiq. Vol. I p. 195.

τόνδε βασιλεύειν] Buttmannum
si audias (in Excurs. XII
ad Demosthen. Midian. p. 158)
hic scribendum erit τὸν δὲ,
ut in simili loco II, 39.

— ἦξει ἐς τὸν πέμπτον
ἀπόγονον Γύγεω] Qui Croesus
erat, vid. infra I, 91.

Cap. XIV.

Γύγης δὲ τυραννεύσας ἀπέ-
πεμψε ἀναθήματα ἐς Δελ-
φοὺς] τυραννεύσας hic
verte: „cum regnum occupas-

ἀλλ' ὅσα μὲν ἀργύρου ἀναθήματα ἔστι οἱ πλεῖστα ἐν Δελφοῖσι· κἀρεξ δὲ τοῦ ἀργύρου, χρυσὸν ἄπλετον ἀνέθηκεν ἄλλον τε καὶ, τοῦ μάλιστα μνήμην ἄξιον ἔχειν ἔστι, κρητῆρές οἱ ἀριθμὸν ἕξ χύσει ἀνακέαται. ἑσταῖσι δὲ οὔτοι ἐν τῷ Κορινθίων θησαυρῷ,¹⁵ σταθμὸν ἔχοντες τριήκοντα τάλαντα· ἀληθεῖ δὲ λόγῳ

set, s. adeptus esset. " Est haec aoristi participiorum vis de rebus transeuntibus, quam illustravit Hermann. ad Viger. p. 774, ubi hunc quoque locum laudat, ita vertens: „regnum occupavit et misit." Ad vocem τυραννεύειν cf. quae supra ad cap. 6 laudavimus.

ἀλλ' ὅσα μὲν ἀργύρου ἀναθήματα ἔστι οἱ πλεῖστα ἐν Δελφοῖσι] i. e. „sed argenteae quidem eius donaria plurima Delphis exstant." Quae ad sensum certe negotium non faciunt, quamvis structura paulo sit impeditiore. Quod enim ὅσα iungendum putant cum πλεῖστα, ut πλεῖστα ὅσα sint: perquam nulla, quam plurima, nota dicendi genere, quod exemplis illustravit Schaefer. ad Dionys. Halic. de composit. verb. p. 184, quodque vel in Latīnorum dictione nimium quantum ac similibus, agnoscī potest, id minus aptum videtur propter verborum ordinem, qui hic inversus inveniat, cum alias ὅσα suo vocabulo postponi soleat. Est unus modo locus Athenaei (T. IV p. 208) alterque Scholiastae Philostrati. (p. 160 ed. Boissonad.) ubi

ὅσα praepositum occurrīt. Quaecum ita sint, malim cum Augusto Matthiae statuere, duo orationis membra hic in unum cohaesisse: ἀλλ' ὅσα μὲν ἀργύρου ἀναθήματα ἔστι (τούτων), ταῦτά οἱ πλεῖστα ἔστι ἐν Δελφοῖσι. Vid. eundem quoque in Gramm. Gr. §. 445, 4 pag. 832. Nec aliter fere iam dudum Larchero placuerat.

χρυσὸν ἄπλετον ἀνέθηκεν ἄλλον τε καὶ, τοῦ κ. τ. λ.] i. e. „auri immensum pondus tum aliud (s. aliarum rerum) tum vera etiam, quod praecipue memoratu dignum est, crateres sex numero aurei ab eadem dedicati exstant." Reliqua interpretatione non egent. Ad pondus craterum, quod triginta talentorum aureorum fuisse dicitur, facit alter Nostri locus III, 95, ubi auri talentum unum tredecim argentea talenta aequare scribit. Inde summam Larcherus conficit 2,106,000 Livres. In verbis σταθμὸν ἔχοντες — τάλαντα notamus linguae usum, ex quo genitivi loco (ταλάντων) vox τάλαντα voci σταθμὸν adscribitur. Plura Matth. §. 428, 5 p. 794.

ἀληθεῖ δὲ λόγῳ χραιμένῳ]

χρεωμένω, οὐ Κορινθίων τοῦ δημοσίου ἐστὶν ὁ θησαυρός, ἀλλὰ Κυψέλου τοῦ Ἡελίωνος. Οὗτος δὲ ὁ Γύγης, πρῶτος βαρβάρων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, ἐς Δελ-

Participii in dativo usum (ut II, 11, aliis locis) bene notavit Matthiae Gr. Gr. §. 388, b p. 711. Tu verte: „si quis verum dicere vult.“

οὐ Κορινθίων τοῦ δημοσίου ἐστὶν ὁ θησαυρός, ἀλλὰ Κυψέλου τοῦ Ἡελίωνος] Pro δημοσίου libri quidam δήμου, quod, ut a sententia ipsa non alienum, ita tamen hic ex scribendi compendio ortum esse vix dubium. Hinc recte quoque tuitus est Schaefer. ad Lambert. Bos. de Ellipsis. p. 462 ubi vid. — De Cypselo vid. infra V, 92. — θησαυροὶ saepenumero dicuntur aediculae s. cellae in Delphico templo a singulis regibus s. civitatibus dedicatae, in quibus sua quaeque civitas donaria, aurum etiam et argentum, Apollini sacrandum deponeret. Minime igitur hic cogitandum de thesauris quibusdam Apollinis veluti fidei commissis. Egregie hoc admonuit Valcken. ad Herod. IV, 162, qui locus omnino cum nostro comparandus. Add. Wyttenbach. Animad. ad Plutarch. Moral. I p. 990 et Kruse Hellas II, 2 p. 85, qui thesauros istiusmodi, quorum mentio fit apud veteres, recenset.

οὗτος δὲ ὁ Γύγης, πρῶτος βαρβάρων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν κ. κ. λ.] Phanias ac Theopom-

pus Gygem omnino primum fuisse memorant, qui Delphos donaria miserit. Vid. Athen. VI, 4 p. 231, E. T. II p. 390 ed. Schweigh. Quos Xanthum imprimis secutos esse, cum Crezero suspiceris licet, qui de hisce Lydorum donariis laudat Heyne Opuscul. Acad. V p. 347. Paciandi Monumenta Peloponn. II p. 51 sqq. et Ramshorn. Commentat. de statuarum multitud. et de donariis Delph. Altenburg. 1814 p. 22 sqq. Propter haec tam splendida donaria, non mirum est, Gygem ad tantam celebritatem pervenisse, ut eius divitiae apud Graecos in proverbium abierint. Hinc Archilochus cecinerat (vid. locum laud. ad cap. 12. fin.):

οὐ μοι τὰ Γύγης τοῦ πολυχρύσου μέλει.

Quod expressit Anacreontici carminis auctor, nr. XV:

οὐ μοι μέλει Γύγας τοῦ Σαρδίων ἀνακτος.

Hinc celebratur vulgo Γύγου πλοῦτος non minus atque Croesi opulentia, quocum ipse Gyges passim iungitur. Vid. quae laudavit Cr. in Fragment. histor. p. 203 sq. et in Melett. I p. 72 not. 28 ad Nonni narrat.; qui nunc addit Dracon. de metris p. 33 (coll. 117) propter versiculos illic allatos, ubi syllabam prio-

φους ἀνέθηκε ἀναθήματα, μετὰ Μίδην τὸν Γορθίεω,
 6 Φρυγίης βασιλέα. ἀνέθηκε γὰρ δὴ καὶ Μίδης τὸν βα-20
 σιλέϊον θρόνον, ἐς τὸν προκαίτων ἐδίκαζε, εὐντα
 ἀξιόθρητον. κεῖται δὲ ὁ θρόνος οὗτος ἐνθα περ οἶ-
 που Γύγεω κρητῆρες. ὁ δὲ χρυσὸς οὗτος καὶ ὁ ἄρ-
 γυρος, τὸν ὁ Γύγης ἀνέθηκε, ὑπὸ Δελφῶν καλεῖται
 8 Γυγάδας ἐπὶ τοῦ ἀναθέντος ἐπωνυμίην. Ἐσέβαλε μὲν 25
 νυν στρατιήν καὶ οὗτος, ἐπεὶ τε ἤρξε, ἐς τε Μίλη-

rem in voce Γύγης longam esse
 grammaticus contendit.

μετὰ Μίδην τὸν Γορθίεω] Occurrunt in Lydica historia plures reges, quibus vel Midas vel Gordii nomen tribuitur. Qui hic nominatur Midas, eundem esse suspicatur Wesselingius, quem Eusebius collocat Olymp. X, 4. Quod si verum, ille regnum accepisse putandus erit 737 a. Chr. i. e. viginti duobus ante annis quam Gyges ad regnum euectus est.

ἐς τὸν προκαίτων ἐδίκα-
 ζε] i. e. „in qua (sella regis) praesidens ius dicere solebat.“ Praepositionis ἐς usum in his ac similibus explicat Matth. §. 578, 3, a p. 1142 sq. Cf. Herodot. I, 199. IV, 46. VIII, 71.

ὁ δὲ χρυσὸς οὗτος καὶ ὁ ἄρ-
 γυρος — ὑπὸ Δελφῶν κα-
 λέεται Γυγάδας ἐπὶ τοῦ ἀνα-
 θέντος ἐπωνυμίην] i. e. „au-
 rum vero istud et argentum —
 a Delphis vocatur Gygaeum de
 illius, qui dedicaverat, nomi-
 ne.“ Respexit haec Himerius
 Sophista 19, 1 (ubi cf. Werns-
 dorf. pag. 267): ὁ δὲ ἡμέτερος
 πλοῦτος οὐ χρυσὸς τις Γυγά-

δας ἢ Λύδιος. In Herodoteis
 verbis notare licet usum prae-
 positionis ἐπὶ (ἐπὶ τοῦ ἀνα-
 θέντος) in hisce haud infre-
 quentem: I, 94 ibiq. not. V,
 65. IV, 45. 107. 148. 149
 etc. Aham formulam καλεῖν τε
 ἐπὶ τινι Heindorfius explicat
 ad Platon. Cratyl. p. 163. In
 accusativo ἐπωνυμίην, ex abun-
 dantia quadam orationis haud
 infrequenti addito, minime haer-
 endam. Est autem ἐπωνυμίην
 hic fere idem quod οὐνομα,
 appellatio, denominatio, ut I,
 94 fin. 173. II, 4.

ἐσέβαλε — στρατιήν] Ple-
 runque (v. I, 17. 18 etc.)
 accusativum hunc huic verbo
 addit Noster; Pausanias dati-
 vum. De quo monuit Siebelis
 ad Pausan. II, 36 §. 5.

ἐσέβαλε μὲν νυν στρατιήν
 καὶ οὗτος — ἐς τε Μίλητον
 καὶ ἐς Σμύρνην] Huc Lar-
 cherus refert, quae de bello
 quodam inter Sardonios et
 Smyrnaeos gesto leguntur ex
 Dosithei Lydicorum libro tertio
 excerpta apud Plutarch. Moral.
 p. 312 sq. ubi vid. Wytten-
 bach. Annotatt. p. 86. Sardonii
 Smyrnaeos obsidione presse-

τον καὶ ἐς Σμύρνην, καὶ Κολοφῶνος τὸ ἄστυ εἶλε.
 γὰρ οὐδὲν γὰρ μέγα ἔργον ἀπ' αὐτοῦ ἄλλο ἐγένετο
 βασιλεύσαντος δυῶν δέοντα τεσσαράκοντα ἔτα, τοῦ-30

runt nec ante recessuros se denuntiarunt, quam Smyrnaei uxorum suarum copiam ipsis fecissent. Quod isti ita executi sunt, ut ex ancillae cuiusdam consilio servas laute vestitas ornatasque feminarum loco Sardinianis permitterent, qui cum ab his defatigati essent, mox a Smyrnaeis occupati, ipsi capti sunt. Tradit autem Pausanias IX, 29 §. 2 Mimnermum poëtam (qui ad Olymp. XXXVII vulgo refertur) versibus elegiacis Smyrnaeorum pugnam cum Gyge descripsisse; quae si ea fuit, de qua retulit Dositheus, haud miramur poëtam, rebus amatoriiis canendis deditum, tale argumentum sibi sumsisse canendum. Sed potuit Mimnermus, qui ipse Colophone, aut, ut alii volunt, Smyrna oriundus erat, alias quoque ob causas ad talia canenda permoveri. Equidem nil discerno. De Mimnermo consul. Fabric. Bibl. Graec. I p. 733 sq. ed. Harles. et qui nuper collegit fragmenta atque illustravit N. Bach. Lipsiae 1827.

Κολοφῶνος τὸ ἄστυ εἶλε] Colophonem arce excepta illum cepisse vulgo intelligunt. Sed monet censor in Ephemerr. Iennens. 1817 nr. 164 p. 372 ἄστυ opponi hic urbis finibus agrisque s. ditioni, quae ipsa in Mileto ac Smyrna sit intelligenda. Alioquin accuratius No-

strum fuisse locutum ille arbitratur.

ἀλλ' οὐδὲν γὰρ μέγα ἔργον ἀπ' αὐτοῦ ἄλλο ἐγένετο] Schaeferus hunc locum laudans in Melett. criticc. p. 75 legi vult ὑπ' αὐτοῦ; invitis omnibus libris, quorum auctoritatem satis tuetur usus linguae, cum haud raro id, quod omnino ex aliquo profectum est, praepositione ἀπὸ indicetur, ut II, 54 etc. Ac probatur etiam iste usus Pausaniae imitatione, de qua dixit Siebelis ad I, 7 § 3. Melius distinctione loco nostro prospexit Schaeferus, cum puncto maiori, quod ante τοῦτον μὲν παρήσομεν vulgo inveniebatur, sublato, minorem hic distinctionem poneret. Quare secuti eum sumus cum recentt. editt. — Quod ad rem attinet, bellum utique Gygis cum Magnesiis memoratur Nicolao Damasceno (p. 453) p. 51. 52 Orell., qui e Xantho probabiliter sua desumsit, monente Creuzero in fragmm. historr. p. 202. Nec quidquam apud Herodotum de fabulosa pugna Lydorum cum Amazonibus. Cf. ibid. et p. 183.

δυῶν δέοντα τεσσαράκοντα ἔτα] δυῶν Ionum ex dialecto, ut I, 94. 130. III, 131. IV, 1. 89. 90. Matth. Gr. Gr. §. 138 p. 262. Hinc male Suidas h. l. citans et Sancrofti liber vulgarem hic substituunt

15 τον μὲν παρήσομεν, τοσαῦτα ἐπιμνησθέντες. Ἄρδυος δὲ τοῦ Γύγεω μετὰ Γύγην βασιλεύσαντος μνήμην ἔποιήσομαι. οὗτος δὲ Πριηνέας τε εἶλε, ἐς Μίλητόν τε ἐπέβαλε. ἐπὶ τούτου τε τυραννεύοντος Σαρδίων,

Ardys ab a. 678 ad 679. Hic Prienas expugnat, et Miletum invadit. Ultimis regni eius annis Cimmerici, a Scythia pulsati ex Europa, [I, 103. 4, 10 seq.] Sardes ceperunt.

formam δυοῖν. De ipsa temporum ratione tenemus Gygem (cf. not. ad c. 12) ad regnum evectum videri Olymp. XVI, aut (monente Niebuhr. Röm. Gesch. I p. 59 ed. sec.) Olymp. XV, 3, regnumque inde tenuisse usque ad Ol. XXV, 1, si scilicet Sardes captae fuerint Ol. LVIII. Sed falso hoc statui docebimus ad I, 86 in., rectiusque poni Ol. LV, 3. Unde quoque illa erunt retractanda, quae de Gygis tempore vulgo ponuntur.

Cap. XV.

ἐπὶ τούτου τε τυραννεύοντος Σαρδίων, Κιμμέριοι ἐξ ἠθέων ὑπὸ Σκυθέων τῶν Νομάδων ἐξαναστάντες π. τ. λ.] Meminit huius rei Eustathius ad Homeri Odys. XI, 14 p. 416, 14 ed. Basil., Herodoti non oblitus. Sed propius huc spectant Strabonis verba lib. XIII p. 930 s. 627 ed. Casaub. XIV p. 958 s. 647 sq. ed. Casaub. coll. Clement. Alexandr. Stromat. I p. 398. Illo Strabonis loco haec leguntur: φησὶ δὲ Καλλισθένης, ἀλῶναι τὰς Σάρδεις ὑπὸ Κιμμερίων πρώτον, εἰθ' ὑπὸ Τρήρων καὶ Λυκίων, ὅπερ καὶ Καλλῖνον δηλοῦν, τὸν τῆς ἐλεγείας ποιητήν; ubi, quae dicitur Tregum atque Lyciorum invasio,

haud alia atque Cimmericorum, de qua h. l. Herodotus, qui cum Treges ad Cimmericos pertineant, latiori usus fuerit appellatione. Vid. not. ad I, 6 et Franck. Callim. p. 109 sqq. coll. p. 95 ibiq. Dodwell. in Exercit. II de aetat. Pythag. p. 109 sq. Add. Wyttenb. ad Plutarch. Moral. (p. 330, D.) p. 116 Vol. II Animadverss. Quum vero temporum ratio adverteretur, Franckius l. l. p. 111 Strabonis verba sic transposita vult: φησὶ δὲ Καλλισθένης ἀλῶναι τὰς Σάρδεις ὑπὸ Κιμμερίων πρώτον, ὅπερ καὶ Καλλῖνον δηλοῦν τὸν τῆς ἐλεγείας ποιητήν, εἰθ' ὑπὸ Τρήρων καὶ Λυκίων. Nam Callinus, quae est eius viri sententia, multum ante Archilochi indeque etiam Gygis et Ardyis tempora vixit, ut adeo altera Cimmericorum invasio in ipsius aetatem minime cadere potuerit. Quod utrum verum sit, nec ne, nec supra ad cap. VI disquirendum censui, neque hic disquiram, cum primum sit, in eiusmodi locis sine librorum veterum auctoritate quid mutare, nec omnino Callini aetas, ut qui Homero proximus vixerit, tam certa videatur, quin dubii nihil relinquatur. Quodammodo tamen assensus est Franckio G. E. Weber in libro de elegiis

Κιμμέριοι ἐξ ἠθέων ὑπὸ Σκυθέων τῶν Νομάδων ἐξαναστάντες, ἀπικίατο ἐς τὴν Ἀσίην, καὶ Σάρδις πλὴν 35 τῆς ἀκροπόλιος εἶλον.

16

Ἄρδυος δὲ βασιλεύσαντος ἐνὸς θείοντα πεντήκοντα ἔτεα, ἐξεδέξατο Σαδυάττης ὁ Ἄρδυος, καὶ ἐβασίλευσεν ἔτεα δωδέκα· Σαδυάττεω δὲ, Ἀλυάττης.

Sadyattes ab a. 629 ad 617. Alyattes, qui ei successit, bellum adversus Milesios ab eo motum et sex an-

Graecorum poëtis (vernaculo sermone), ubi Callinum intra octavum et nonum saeculum a. Chr. n. vixisse contendit; conf. (T. II) p. 415. Ut ut est, equidem persistere malim in ea sententia, quam ad cap. VI posui, Herodotum de una modo Cimmericorum invasione loqui, neque aliorum scriptorum testimonia, si forte discordant, aut ne concordent a viris doctis sollicitantur, illius auctoritati praeferenda videri. Lygdamidis, qui dux Cimmericorum in hac expeditione, aut, ut Franckius vult, in priori, perhibetur, Herodotus nullam facit mentionem. Vid. tamen Callimach. Hymn. in Dian. 251. Strab. I p. 61 s. 106 et Hesych. s. v. II p. 502. Ad Lydiam usque et Ioniam ille progressus, deinde Sardibus captis, in Cilicia obiisse fertur. Idem Dianae Ephesiae templum combussit aut certe se facturum esse minatus est. Cf. virr. doct. ad Hesych. l. l. et Franck. Callin. p. 111 sq.

* Κιμμέριοι ἐξ ἠθέων ὑπὸ Σκυθέων τῶν Νομάδων ἐξαναστάντες] ἠθεα s. ἠθη iam Homero sunt domicilia, sedes fixae; unde ad Herodotum aliosque Ionicos scriptores

transiit hic vocis usus, a quo ne Attici quidem prorsus abstinent. Sed de his copiosius admonnit G. I. Bekkerus meus in Specimine Philostrato, quod prodiit Heidelbergae MDCCCXVIII p. 30 sq. Ad rem conf. Herod. I, 103. 104.

καὶ Σάρδις — εἶλον] Σάρδις accusativi pluralis est forma Ionica, ut πόλις, ὄψις, alia apud Nostrum, de quibus consul. Matth. §. 80 not. 6 p. 180.

Cap. XVI.

Σαδυάττης ὁ Ἄρδυος] De hoc rege exstat narratio apud Nicolaum Damascen. (p. 453) p. 52 ed. Orell., ubi tamen Alyattae filius dicitur; quod ex Herodoto corrigendum mihi vix dubium est. Ibidem (p. 53) sequitur narratio de Alyatta, Sadyattis filio, iuvene libidinoso, viro posthac continentissimo, qui Smyrnam cepit. Eodem spectant, quae leguntur in Heerenii Biblioth. d. alt. Lit. u. Kunst I, VI p. 20, ubi laudatur Xenophilus, Lydicarum rerum scriptor. Sed illa, quae Nicolaus habet, e Xantho et ipso rerum Lydicarum auctore desumpta esse iudicat

2 Ουτος δὲ Κναξάρη τε τῷ Δηϊόκω ἀπογόνῳ ἐπολέ-
 μησε, καὶ Μήθοισι· Κιμμερίους τε ἐκ τῆς Ἀσίας⁴⁰
 ἐξήλασε· Σμύρνην τε τὴν ἀπὸ Κολοφῶνος κτισθεῖ-
 σαν εἶλε, ἐς Κλαζομενάς τε ἐσέβαλε. ἀπὸ μὲν νυν
 τούτων οὐκ ὡς ἤθελε ἀπήλλαξε, ἀλλὰ προσπταίσας
 4 μεγάλως. ἄλλα δὲ ἔργα ἀπεδέξατο ἐὼν ἐν τῇ ἀρχῇ
 17 ἀξιακηγητότατα τάδε. Ἐπολέμησε Μιλησίοισι, πα-⁴⁵
 ραδεξάμενος τὸν πόλεμον παρὰ τοῦ πατρὸς. ἐπι-
 λαύνων γὰρ ἐπολιόρκεε τὴν Μίλητον τρόπῳ τοιῷδε·
 ὅκως μὲν εἶη ἐν τῇ γῆ καρπὸς ἀδρός, τηνικαῦτα
 ἐσέβαλλε τὴν στρατιήν. ἐστρατεύετο δὲ ὑπὸ συρίγ-

nos gestum, con-
 tinuat post eius
 mortem annos
 quinque. Idem
 cum Cyaxare
 Medo bellum
 gessit [1, 74].
 Cimmericos ex
 Asia expulit:
 Smyrnam cepit,
 et Clazomenas
 invasit.

Creuzer. Fragment. historice.
 p. 202 sqq.

οὗτος δὲ Κναξάρη τε τῷ
 Δηϊόκω ἀπογόνῳ ἐπολέμησε
 κ. τ. λ.] Plura infra I, 74.
 Quo enim tempore Lydis prae-
 erat Ardys, Alyattae avus,
 Medis imperabat Phraortes,
 Cyaxaris pater. Obiit Ardys
 anno 628 a Chr., Phraortes
 634 a Chr.

Σμύρνην τε τὴν ἀπὸ Κο-
 λοφῶνος κτισθεῖσαν εἶλε] Reiskium scribi iubentem: τὴν
 ἄνω Κολοφῶνος, sane mit-
 tainus. Videtur enim igno-
 ratio usus praepositionis ἀπὸ,
 quae ad locum refertur, unde
 coloni profecti sive egressi
 fuerint, talem coniecturam pe-
 perisse. Quo autem sensu
 Smyrna dici possit Colophonio-
 rum colonia, id manifestum fit
 ex I, 150, additis iis, quae
 ad I, 149 notata sunt.

οὐκ ὡς ἤθελε ἀπήλλαξε]
 „non ita, ut voluerat, discer-
 sit,“ i. e. male tractatus, clade
 percussus; quod ipsum conti-

nua additur. Similis elocutionis
 exemplum ex Euripidis An-
 dromache afferunt vs. 1168:
 θέξει γὰρ τὸν Ἀχιλλεῖον σκύ-
 μνον ἐς οἴκους, οὐχ ὡς σὺ θέ-
 λεις. Atque Herodotus ipse in-
 fra I, 32: — πολλὰ μὲν ἔστιν
 ἰδέειν, τὰ μὴ τις ἐθέλει.

ἄλλα δὲ ἔργα ἀπεδέξατο κ.
 τ. λ.] „verum alia perfecit,
 dum regnum tenebat, memoratu
 dignissima, haecce.“ Ad ἀπο-
 δείκνυσθαι conferantur, quae
 ad prooemium disputavimus.

Cap. XVII

ὅκως μὲν εἶη] Conf. ad I,
 11 — καρπὸς indicat fructus
 satorum, fruges, quae distin-
 guuntur ab arborum fructibus.
 Vid. quae dixi in Creuzeri Me-
 lett. III p. 75. Spectatur autem
 messis instantis tempus, quod
 aliis dicitur περὶ τὴν ὥραιαν.
 Nam καρπὸς ἀδρός significat
 fruges adultas, notante Schae-
 fer. ad Lambert. Bos. de Ellips.
 p. 577.

ἐστρατεύετο δὲ ὑπὸ συρίγ-

γων τε καὶ πηκτίδων, καὶ αὐλοῦ γυναικῆτος τε καὶ ἀνδρῆτος. ὡς δὲ εἰς τὴν Μιλησίην ἀπίκοιτο, οἰκῆ- 9

γων τε καὶ πηκτίδων, καὶ αὐλοῦ γυναικῆτος τε καὶ ἀνδρῆτος] ὑπὸ συρίγγων est: ad cantum, ad sonum fistularum; quod satis notum dicendi genus illustrat Matth. Gramm. Gr. §. 592 p. 118 sq. Et quamquam plures gentes antiquitatis accepimus ad tibiae sonum in pugnam ingressas (vid. Siebel. ad Pausan. X, 15 §. 2), hic etiam locus eo valet, ut et luxuriam mollitiemque Lydorum declaret et musices primordia atque incrementa Lydorum genti vindicet, cuius omnino in hac re frequens mentio. Vide, quae Creuz. attulit ad Xanthum in fragm. historic. p. 156 add. Orelli Suppl. nott. ad Nicol. Damasc. p. 57 sq. Non enim tantum Lydorum musica ars in universum praedicatur, verum etiam instrumenta eorum musica; quorum hoc loco primum memorantur fistulae, de quibus monitu vix opus. πηκτίδες quae deinceps laudantur, earum apud Homerum quidem nulla mentio; sed occurrit πηκτίς in Orphei Argon. vs. 411 et in Anacreont. VI, 10, ubi conf. Fischerum. Gesnerus ad Orphei l. l. pro eodem instrumento haberi vult atque τὴν φόρμιγγα, alii cum magade confundunt. Atque omnino Lyrae genus idque antiquissimum fere fuisse videtur, quod Lydi vel ipsi invenerint vel certe excoluerint valdeque in usu habuerint. Cf. quos lau-

dat Ast. ad Plat. Polit. III, 10 p. 456 Comm. (p. 399 p. 132 Bekk.). Tertio loco appellatur αὐλὸς sive tibia, cuius mentio in rebus Lydicis aut Phrygicis neminem advertet. Sed mains negotium hoc loco exhibent verba addita ὑπ' (αὐλοῦ) γυναικῆτος τε καὶ ἀνδρῆτος, quae ne Gellius quidem recte intellexit, cum in Noctt. Attic. I, 11 haec scriberet: „Alyattes „autem, rex terrae Lydiae, more atque luxu barbarico praeditus quum bellum Milesiis faceret, ut Herodotus in historiis tradit, concinentes fistulatores et fidicines atque feminas etiam tibicines in exercitu atque in procinctu habuit, lascivientium delicias conviviorum.“ Quae si legeris, eam in opinionem induci poteris, αὐλὸν γυναικῆτος esse tibiam, quae a feminis infletur, αὐλὸν ἀνδρῆτος, quae a maribus. Quo melius iam vidit Larcherus, αὐλὸν γυναικῆτος eam esse, quae sonum molliorem et acutiorem redderet; ἀνδρῆτος, cuius sonus gravior esset. Addit Böttiger. (Über die Lydische Doppelflöte in Wieland. Attisch. Mus. I, 2 p. 334 sqq.) illam videri probaliter eam, quae Romanis sit tibia sinistra, alteram (masculam) eam, quae Romanis dextra appelletur. Quae enim dextra manu canatur tibia, efficere eum sonum, qui nobis Bass dicatur, sinistram tibia eum, qui nobis

ματα μὲν τα ἐπὶ τῶν ἀγρῶν οὔτε κατέβαλλε, οὔτε ἐνεκλίμπερ, οὔτε θύρας ἀπέσπα, ἕα δὲ κατὰ χώραν ἐστάμεναι· ὁ δὲ τὰ τε δένδρεα καὶ τὸν καρπὸν τὸν σὲν τῇ γῆ ὄκως διαφθείρειε ἀπαλλάσσετο ὀπίσω. τῆς 55 γὰρ θαλάσσης οἱ Μιλήσιοι ἐπεκράτεον, ὥστε ἐπέδρησεν μὴ εἶναι ἔργον τῇ στρατιῇ. τὰς δὲ οἰκίας οὐ κατέβαλλε ὁ Λυδὸς τῶνδε εἵνεκα, ὄκως ἔχοιεν ἐνθεῦτεν

est *Discant*. Quod vero idem vir doctus l. l. p. 335 sq. hinc originem atque initia elegorum, qui ad tibiarum sonum cantati fuerint, repetit, Callini ut primi elegorum poëtae carmina respiciens, in eo acrem adversarium nactus est Franckium in Callino p. 118 sqq. 131 sqq., qui quo singula Boettigeri argumenta convelleret, ex Herodoti verbis omnino quidquam de Callini elegis concludi posse negat, idque etiam temporis spatium, quod multum inter Callinum, elegiaci carminis inventorem, et Alyattem, de cuius musica militari Herodotus loquatur, intercedat, comprobatum putat. Sed pertinet hoc magis ad Callini aetatem accuratius atque certius definiendam, quam ad Herodoti locum explicandum. Ad quem potius consulatur Athenaei locus, quem Cr. adscripsit XI p. 517 ibiq. Schweigh. VI p. 364.

ἕα — ἐστάμεναι] Vulgo ἐστάναι, quod minus bonum sermoni est conveniens. Conf. I, 76. — Ad ἀπέσπα in seqq. conf. III, 159.

ὥστε ἐπέδρησεν μὴ εἶναι ἔργον τῇ στρατιῇ] i. e. ita ut ni-

hil attineret exercitu urbem obsidere, quae scil. commeatu maritimo abundabat nec terrestri obsidione ad deditionem redigi poterat.

τῆς γὰρ θαλάσσης οἱ Μιλήσιοι ἐπεκράτεον] Milesios illa aetate validissimos fortissimosque fuisse, alia aliorum scriptorum testimonia ostendunt. Conf. Rambach. de Mileto (Hal. Sax. 1790) pag. 19. Idem vel ea testantur, quae hoc ipso capite et sequentibus Noster refert, qui iam supra I, 14 fin. Miletum in iis urbibus nominaverat, quas Gyges Lydorum rex sit aggressus, commotus procul dubio urbis divitiis atque opibus, quae iam tum (i. e. 676 a. Chr.) tot coloniarum mater exstiterat. Conf. Rambach. l. l. pag. 6. Hodie urbis olim opulentissimae aliquot rudera aedificiorum superesse dicuntur in vicinia loci *Palat* vel *Palatscha*, ad ostium Maeandri, ubi nunc pastores degunt pauci. Conf. Rosenmüller. *Bibl. Archaeolog.* I, 2 pag. 226. De antiqua urbe praeter Rambachium consulendi e veteribus praecipue Strabo XIV, 1 p. 941 seq. et Pompon. Mel. I, 17 § 1 ibique Tzschuck.

ὀρμεώμενοι τὴν γῆν σπείρειν τε καὶ ἐργάζεσθαι οἱ
Μιλήσιοι, αὐτὸς δὲ, ἐκείνων ἐργαζομένων, ἔχοι τε
18 καὶ σίνεσθαι ἐσβάλλον. Ταῦτα ποιέων, ἐπολέμει ἑστα60
ἔνδεκα· ἐν τοῖσι τρώματα μεγάλα διφάσια Μιλησίων
ἐγένετο, ἐν τε Λιμενητῶ χώρης τῆς σφετέρης μαχε-
2σαμένων, καὶ ἐν Μαιάνδρου πεδίῳ. τὰ μὲν νυν ἔξ
ἔτεα τῶν ἔνδεκα Σαδυάττης ὁ Ἄρδυος ἔτι Λυδῶν
ἦρχε, ὁ καὶ ἐσβάλλον τῆνικαῦτα ἐς τὴν Μιλησίην65

Cap. XVIII.

ἐν τοῖσι τρώματα μεγάλα δι-
φάσια κ. τ. λ.] τρώμα de clade
s. plaga accipiendum. Ubi Eu-
stathii admonet Or. ad Odys.
XXI, 293 pag. 761 lin. 25 ed.
Basil. Tu add. quae dixi ad
Plutarch. Alcibiad. cp. 27
pag. 215.

ἐν τε Λιμενητῶ χώρης τῆς
σφετέρης] In quibusdam libris
exstat ἐν τε ἐν Λιμενητῶ, pa-
trocinante Gronovio, qui ἐν τε
absolute positum vult: *inter alia,*
in his. Sed eo sensu dicitur
ἐν δὲ (pro ἐν τούτοις δὲ), ut
monuit Wesseling. cui add.
Ruhnken. Epist. critic. pag. 236.
Alii, quo mendosam scripturam
explicarent, ἐν λιμενητῶ ex
prisco scribendi usu idem valere
posse dicebant atque ἐλλιμε-
νητῶ, ut loci nomen intellige-
retur Ἐλλιμενήϊον, ubi pugna
illa sit commissa. Larcherus
(in tab. geograph. T. VIII
p. 302) coniecerat ἐν τε Λι-
μνητῶ, cum a paludibus sta-
gnisque loco nomen inditum Λι-
μνήϊον. Et coloniam ille me-
morat Milesiorum in Chersoneso
Thracica, cui nomen Λίμναι,

teste Strabone XIV p. 635 s.
941, D. Herodoti Λιμενήϊον
sanequam aliunde non notum
est, si Snidam exceperis, qui
hoc nomine regionem quandam
indicari scribit, Herodotum
credo locum respiciens. Quo
magis hic a codicum scriptura
standum videtur. — *Maenandri*
(qui nunc dicitur *Minder* s. *Mein-*
der) campos Herodotus memo-
rat I, 161. II, 10, ipsumque
fluvium II, 29. VII, 26 coll.
III, 122. V, 118. Tzschuck.
ad Pompon. Mel. I, 17 §. 3.

ὁ καὶ ἐσβάλλον τῆνικαῦτα] Male olim ἐσβαλῶν; meliores
libri, quos cum recentt. edd. se-
cuti sumus ἐσβάλλον, quod tem-
porum rationi magis congruit.
— In seqq. cum recentt. edd.
scripturas: Σαδυάττης γὰρ οὗ-
τος, quamquam arridet Schweig-
haeuseri suspicio, qui, eo quod
libri nonnulli distinctione posita
post Σαδυάττης (quâ illud an-
tecedentibus annectatur) per-
gunt οὗτος γὰρ, vocem Σαδυ-
άττης temere in textum illatam
arbitratur. Sed cautiores in
delendo nos reddere debet He-
rodotei sermonis copia atque
abundantia. Ad συνάψας conf.

την στρατιήν· (Σαδυάττης γὰρ οὗτος καὶ ὁ τὸν πόλεμον ἦν συνάψας·) τὰ δὲ πέντε τῶν ἐτέων τὰ ἐπόμενα τοῖσι ἔξ Ἀλυάττης ὁ Σαδυάττεω ἐπολέμεε, ὃς παραδεξάμενος (ὡς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται) παρὰ τοῦ πατρὸς τὸν πόλεμον, προσεῖχε ἐντεταμένως. 70
στοῖσι δὲ Μιλησίοισι οὐδαμοὶ Ἰώνων τὸν πόλεμον τοῦτον συνεπελάφρυνον, ὅτι μὴ Χῖοι μούνοι. οὗτοι δὲ τὸ ὁμοῖον ἀνταποδιδόντες ἐτιμώρεον· καὶ γὰρ δὴ πρότερον οἱ Μιλήσιοι τοῖσι Χίοισι τὸν πρὸς Ἐρυθραίους πόλεμον συνδιήνεικαν. Τῷ δὲ δωδεκάτῳ 75
ἔτει ληΐου ἐμπικραμένου ὑπὸ τῆς στρατιῆς, συνηείχθη τι τοιόνδε γενέσθαι πρῆγμα· ὡς ἄφθνη τάχιστα τὸ ληΐον ἀνέμῳ βιώμενον, ἄψατο νηοῦ Ἀθηναίης, ἐπέκλησιν Ἀσσησίης. ἄφθεις δὲ ὁ νηὸς, κατεθάκθη. καὶ τὸ παραντίκα μὲν λόγος οὐδεὶς ἐγένετο·
19 μετὰ δὲ, τῆς στρατιῆς ἀπικομένης ἐς Σάρδις, ἐνόησε ὁ Ἀλυάττης. μακροτέρης δὲ οἱ γενομένης τῆς νόσου, πέμπει ἐς Δελφοὺς θεοπρόπους, εἴτε δὴ συμβουλεύσαντός τευ, εἴτε καὶ αὐτῷ ἔδοξε πέμψαντα 80

Etus verbus anno belli Milesiaci duodecimo, et Pythiae responsam.

quae excitavi ad Plutarch. Philopoem. pag. 67.

ὅτι μὴ Χῖοι μούνοι] ὅτι μὴ μίη, praeter (Chios solos) haud infrequens apud Nostrum, ex quo formulae usus ad Pansaniam transiit, monente Siebel ad I, 18 § 6. Tu vid. Matth. Gr. Gr. §. 624, 3. 6. pag. 1271.

Cap. XIX.

ἐπέκλησιν Ἀσσησίης] In voce Ἀσσησίης conveniunt scripti libri plurimi. In fine capituli legitur Ἀσσησός, vici a. oppiduli nomen, unde dea cognomen Assesiae traxerit. Plura non

constant. Conf. Stephan. Byzant. s. v. Ἀσσησός et Polyaen. Strateg. VI, 47.

In seqq. cum recentt. reposui τὸ παραντίκα, disiunctim pro τοπαρναντίκα; quod in haud paucis istius modi locutionibus nos semper fecisse, semel hic monuisse sufficiat.

εἴτε καὶ αὐτῷ ἔδοξε πέμψαντα] Structura participii, quam qui ignorabant, maluerunt πέμψαντι, nunc, opinor, neminem offendet. Supra I, 3: οὕτω δὴ — τοῖσι Ἑλλήσι θέξαι, πρῶτον πέμψαντας ἀγγέλους, ἀπαιτέειν. Add. I,

δὸν θεὸν ἐπείρεσθαι περὶ τῆς νόσου. τοῖσι δὲ ἡ Πυθίη ἀπικομένοισι ἐς Δελφούς οὐκ ἔφη χρήσειν, 85
πρὶν ἢ τὸν νηὸν τῆς Ἀθηναίης ἀνορθώσωσι, τὸν

20 ἐνέπρησαν χώρας τῆς Μιλησίας ἐν Ἀσσησῶ. Δελ-

Thrasymbulus a Perianthro monitus, caduceatorum ab Aigatte missum quum decepisset, obiecta ei specie rerum apud se affluentium, pacem impetravit.

20 φῶν οἶδα ἐγὼ οὕτω ἀκούσας γενέσθαι. Μιλήσιοι 10

δὲ τὰδε προστιθεῖσι τούτοισι· Περίανδρον τὸν Κυψέλου, ἔοντα Θρασυβούλῳ τῷ τότε Μιλήτου τυραν-90
νεύοντι ξεῖνον ἐς τὰ μάλιστα, πυθόμενον τὸ χρη-

87. IV, 81. V, 109 etc. coll. Matth. Gr. Gr. §. 536 not. p. 1054.

πρὶν ἢ τὸν νηὸν τῆς Ἀθηναίης ἀναρθώσωσι] Codicum quorundam lectionem ἀνορθώσουσι amplexus est Steger. Praefat. pag. X, cum alioqui Herodotus coniunctivo particulam ἄν (ut I, 82. 159. 197. 198. III, 109. V, 106) addidisset. Nec tamen mihi ille persuasit. Vid. Matth. §. 522, d not. pag. 1012 coll. pag. 1011 et quae monui ad Plutarch. Philopoem. pag. 22.

Cap. XX.

οἶδα—ἀκούσας] Haud raro verbum οἶδα apud Herodotum atque Pausaniam ita iunctum reperitur aoristi participiis, iisque in nominativo positis, ut reddi fere possit: *memini*. Notavit Siebel. ad Pausan. I, 23, 8.

ἔοντα Θρασυβούλῳ τῷ τότε Μιλήτου τυραννεύοντι ξεῖνον] Quae et qualis Milesiorum fuerit res publica, non satis constat. Sed fluctuasse illam haud aliter atque reliquas Ionum civitates, credibile est. Hinc tyranni exstiterē, qui in libera civitate

omnem potestatem adeoque regnum arripuere. Quorum unum Thrasymbulum fuisse, Herodoti verba clare demonstrant. Quare Aesymnetam (qui fuit antiquo tempore in Ionum civitatibus, ac fortasse etiam apud Milesios summus magistratus) illum fuisse, quae Kambachii suspicio est (de Mileto p. 16. 17), haud mihi persuadere possum. De Aesymnetis consul. Eberti Dissertt. Sicull. p. 17 sqq.

ὅπως ἄν τι προειδῶς πρὸς τὸ παρεὸν βουλευῆται] eo consilio, ut ille, *re ante cognita, consilium aliquod ad rem pertinens caperet*. Particulam ὅπως ἄν sive ὡς ἄν sequente coniunctivo saepius apud Nostrum ita usurpatam videmus, ubi optativum sine ἄν expectabas. Sed illo modo res magis ad praesens tempus refertur, oratioque ipsa hinc vividior fit atque significantior. Cr. confert Heindorf. ad Platon. Protag. p. 501. Atque exempla passim inveniuntur v. c. I, 5. 22. 24 etc. Matth. Gr. Gr. p. 1003. Idem Heindorf. l. l. p. 497 ὅπως ἄν h. l. reddit eo ut et p. 504 ad praesens tem-

στήριον τὸ τῷ Ἀλυάττῃ γενόμενον, πέμψαντα ἄγγε-
 λον κατειπεῖν, ὅπως ἂν τι προσιδῶς πρὸς τὸ παρὸν
 βουλευήται. Μιλήσιοι μὲν νυν οὕτω λέγουσι γενέ-
 21 σθαι Ἀλυάττης δὲ, ὡς οἱ ταῦτα ἐξαγγέλθη, αὐτίκα
 ἔειπε κήρυκα ἐς Μίλητον, βουλόμενος σπονδαῖς 95
 ποιήσασθαι Θρασυβούλῳ τε καὶ Μιλησίοισι χρόνον
 δύοσον ἂν τὸν νηὸν οἰκοδομῆ. ὁ μὲν δὴ ἀπόστολος ἐς
 τὴν Μίλητον ἦν. Θρασύβουλος δὲ σαφέως προπε-

pus (βουλευήται) attendi iubet,
 quod praeterito tum imprimis
 subūci soleat, ubi alicuius ora-
 tio vel sententia proferatur.

Cap. XXI.

ὡς οἱ ταῦτα ἐξαγγέλθη] ἐξαγγέλθη cum Schw. et Gaisf. iure dedimus, atque μὲν κήρυκα (pro κήρυκας), quod praeter codicum auctoritatem satis firmant verba: ὁ μὲν δὴ ἀπόστολος κ. τ. λ.

ὁ μὲν δὴ ἀπόστολος ἐς τὴν Μίλητον ἦν] Valckenarius, quem offendebat verbum εἰμί in significando motu cum praepositione εἰς adhibitum, suspicabatur ἐς τὴν Μίλητον ἦν i. e. Miletum abiit, uti I, 113. 210. V, 50. 32; vel: ἐς τὴν Μίλητον παρῆν Miletum venerat; quod haud inusitatum est loquendi genus Nostro (I, 9. VI, 24 etc.) aliisque scriptoribus, e quibus exempla attulit Valcken. Add. notam nostram ad Plutarch. Pyrrh. 3 init. p. 148 sq. Cui coniecturae cum libri non suffragentur, vulgatum retinuerunt posteriori editores, cum omnino, ut bene docet Siebel. ad Pausan. VIII, 10 fin. p. 233 verba, Ηεροδοτ. I.

quae esse, adesse significant, interdum cum praepositione εἰς copulentur ita, ut duo simul una formula indicentur: et venire in locum et esse in loco. Atque vid. Herodot. III, 80. IX, 6 et vero potissimum V, 38: δεύτερα αὐτὸς ἐς Λακεδαίμονα τριήρεϊ ἀπόστολος ἐγένετο; quo loco Aristagoram navigando Lacedaemonem delatum esse docemur. Hinc nostro quoque loco omnia sana esse apparet. Ad ἀπόστολος possit quis cogitando addere κήρυξ, quemadmodum invenitur etiam τὸ ἀπόστολον sc. πλοῖον (quod ipsum adeo subinde additum) de navi vectoria, uti docuit Ruhnkenius ad Timaei Lexic. Platon. p. 43. Quare non mirum τὸν ἀπόστολον dein de classi ipsa s. exercitu dici apud Plutarch. Phocion. cap. 11 p. 746, E. Ut enim στέλλεσθαι potissimum de maritimo itinere usurpatur (de quo Cr. conferri vult nott. ad Plotin. de pulcrit. p. 356 et Stallbaum. ad Platon. Phileb. p. 159), haud aliter invenitur ἀποστέλλεσθαι et quae inde derivantur; quod ta-

πυσμένος πάντα λόγον, καὶ εἰδὼς τὰ Ἀλυάττης μέλ-
 δλοι ποιήσιν, μηχανᾶται τοιάδε. ὅσος ἦν ἐν τῷ ἄστει
 σίτος καὶ ἐωυτοῦ καὶ ἰδιωτικὸς, τοῦτον πάντα συγκο-1
 μίσας ἐς τὴν ἀγορὴν, προεῖπε Μιλησίοισι, ἐπεὶ αὐ-
 τὸς σημήνη, τότε πίνειν τε πάντας καὶ κῶμῳ χρέ-
 22 εῖσθαι ἐς ἀλλήλους. Ταῦτα δὲ ἐποίησεν τε καὶ προ-
 αγόρευε Θρασύβουλος τῶνδε εἵνεκεν, ὅπως ἂν δὴ ὁ
 κήρυξ ὁ Σαρδιηνὸς, ἰδὼν τε σωρὸν μέγαν σίτου πε-5
 χυμένον, καὶ τοὺς ἀνθρώπους ἐν εὐπαθείῃσιν ἔοντας,
 ἀγγείλη Ἀλυάττη. τὰ δὴ καὶ ἐγένετο. ὡς γὰρ δὴ ἰδὼν
 τε ἐκείνα ὁ κήρυξ, καὶ εἰπας πρὸς Θρασύβουλον τὰς
 ἐντολὰς τοῦ Λυδοῦ, ἀπῆλθε ἐς τὰς Σάρδις, ὡς ἐγὼ
 πυνθάνομαι, δι' οὐδὲν ἄλλο ἐγένετο ἢ διαλλαγὴ.10
 βέλπιδων γὰρ ὁ Ἀλυάττης σιτοδητὴν τε εἶναι ἰσχυρὴν

men nunquam eo valere poterit,
 ut hoc quoque loco caduceato-
 rem istum Alyattae maritimo
 itinere Miletum venisse dica-
 mus, quae Gronovii est senten-
 tia. Nam de quovis itinere pe-
 destri aequae ac maritimo sae-
 pius haec verba usurpari con-
 stat.

καὶ κῶμῳ χρέεσθαι ἐς ἀλ-
 λήλους] χρέεσθαι merito e
 libris nonnullis retinuerunt edi-
 tores, loco vulgatae χρῆσθαι,
 quae olim textum occupave-
 rat. Sensum loci sic reddidit
 Schweigh.: „commensationes mu-
 tuas cuncti (ut) instituerent.“
 Recurrit aliquoties in Plutar-
 cho, teste Wyttenbach. ad Plu-
 tarch. Moral. p. 569 T. I. De
 voce κῶμος (commensatio) conf.
 ne plura, Spanhemii ac Fi-
 scheri nott. ad Aristophan. Plut.
 1040.

Cap. XXII.

προαγόρευε Θρασύβου-
 λος] Variant libri, quorum
 nonnulli, ut vulgo editur,
 προσηγόρευε. Nos aliorum
 lectionem cum Schweigh. et
 Gaisf. praetulimus: προαγό-
 ρευε. Mox cum plures codd.
 exhibeant Σαρδιηνὸς, ut
 infra I, 79. 83 et Rich. In-
 scriptt. p. 85, 5, nihil sollici-
 tandum. In seqq. cum recentt.
 retinui εἰπας, cuius loco libri
 quidam εἰπών, sed vid. I,
 49 ibique nott.

ὡς ἐγὼ πυνθάνομαι κ.τ.λ.]
 Verba satis clara, immerito vi-
 ris doctis sollicitata, ut recte
 monet Schweigh. Namque Aly-
 attis, qui inducias modo in id
 tempus, quo templum esset ex-
 struendum pacisci voluerat (eo
 praeterlapso, bellum scilicet
 restauraturus), nunc, ubi nun-

ἐν τῇ Μιλήτῳ, καὶ τὸν λαὸν τετρύσθαι ἐς τὸ ἴσχατον κακοῦ, ἦκουε τοῦ κήρυκος νοστήσαντος ἐκ τῆς Μιλήτου τοὺς ἐναντίους λόγους ἢ ὡς αὐτὸς κατε-15
 ἄδει. μετὰ δὲ, ἢ τε διαλλαγὴ σφι ἐγένετο, ἐπ' ᾧ τε
 ξείνους ἀλλήλοισι εἶναι καὶ ξυμμάχους. καὶ δύο τε
 ἀντὶ ἐνὸς νηοῦς τῇ Ἀθηναίῳ ἀκοδόμησε ὁ Ἀλυάτης

tius talia retulit, hanc ob causam, nec ullam ob aliam cum Thrasybulo in gratiam rediit, pacemque (nec solum inducias) iniit. Declarant autem verba ὡς ἐγὼ πυνθάνομαι egregium Nostri studium in rebus enarrandis adeoque iis, quae maxime disputatae viderentur, earumque causis indagandis; ut illam Milesiorum terram urbemque ipsam adisse, quo de his vera audiret, credibile sit. Quo etiam facit alter locus I, 20, ubi Milesios scribit Delphorum narrationi, quam ipsis Delphis ille acceptam referebat alia quaedam adiecisse; id quod procul dubio in ipsa Mileti urbe audiverat. Add. I, 157 et quae in hanc rem disseruit Heyse Quaestt. Herodot. p. 87 coll. Dahlmann. Herodot. p. 57.

καὶ τὸν λαὸν τετρύσθαι ἐς τὸ ἴσχατον κακοῦ] λαὸν omnes dant libri, qui iidem in τετρύσθαι variant. Nos cum recentt. editt. secuti sumus meliores, a quibus unus Schweigh. discedit, scribens τετρύσθαι. Verbum ipsum (unde potissimum τετρυμένοι s. ἀποτετρυμένοι dicuntur attriti, confecti) illustravit Ruhnken. ad Timaei Lexic. Platon. p. 47 et ab eo

laudatus Wesseling. ad Herodot. VI, 12. Praeterea Cr. consuli vult Orelli ad Nicol. Damascen. p. 171, ac viros doctos ad Gregor. Corinth. de dialect. Ionic. §. 140 („τὸν καταπεπονημένον τετρυμένον λέγουσι“) p. 534. 535 ed. Schaefer. Eodem refert Cr. Homer. Odyss. XVII, 387: πτωχὸν - τρύξοντά εἰ αὐτόν, ubi vid. Eustath. p. 638 ed. Basil.

ἐπ' ᾧ τε ξείνους ἀλλήλοισι εἶναι καὶ ξυμμάχους] i. e. ea conditione ut hospites etc. ἐφ' ᾧ τε sequente infinitivo pro: ἐπὶ τῷδε, ὅσπερ, ut volunt, satis notum; vid. Matth. Gramm. Gr. §. 479 p. 895. Acciuit hunc locum, monente Cr., Paciaudi Monumentt. Peloponness. II p. 139 de hospitii iure ac natura disputans. Ut enim eo quod mutuo erant hospites (ξείνοι), amicitiae quodam foedere atque humanitatis inter se iuncti erant, invicem sese domibus excipiebant, ut omnes removerentur simultates atque offensae, ita hic privato quasi amicorum foederi accessit publicum foedus ac bellicum (ξύμμαχοι), quo maior in utrosque redundaret utilitas.

ἐν τῇ Ἀσσησῶ, αὐτός τε ἐκ τῆς νόσου ἀνέστη. κατὰ μὲν τὸν πρὸς Μιλησίους τε καὶ Θρασύβουλον πόλεμον 20 Ἀλυάττη ᾧδε ἔσχε.

23

Περίανδρος δὲ ἦν Κυψέλου παῖς, οὗτος ὁ τῶ

Arion dithyram-
bi auctor, del-
phino Taenaron
vectus.

κατὰ μὲν τὸν πρὸς Μιλησίους τε καὶ Θρασύβουλον etc.] Ita e libris probatis ediderunt Schweigh. et Gaisf. ut infra I, 70. 92. Unus liber καὶ τὰ pro κατὰ, unde vulgaris lectio fluxit, quae adhuc in Matth. editione comparet: καὶ τὰ μὲν κατὰ τὸν πρὸς Μιλ. Ad rem conf. Polyaei Strateg. VI, 47.

Cap. XXIII.

Περίανδρος δὲ ἦν Κυψέλου παῖς κ. τ. λ.] Sequitur hic nobilissima de Arione atque Periandro fabula, per totam antiquitatem merito celebrata. Ad quam Herodotum naturam quasi ex operis sui indole atque consilio delatum fuisse, haud mirum videbitur ei, qui huius ipsius rationem perspexerit. Quum enim ad Lydiacas historias pertineret quodammodo Thrasybuli historia, ad quem ipsum olim multum valuit Periander, haud a se impetrare potuit historiae pater, quin rem memoratu dignissimam, quae illi acciderat, quaeque monumentis quoque publicis civitatum Graecarum celebrata erat, hic, datam scilicet opportunam narrandi occasione, praetermitteret. In quo Herodotea narratio ad Homericum carminis rationem ascendit ipseque Herodotus ὀμηρικώτατος fuisse arguitur. Ut

enim huiusmodi digressiones passim ipsius operis consilio adducuntur, ita multum illae faciunt ad auditorum animos commovendos atque demulcendos. Id quod nec veteres fugit grammaticos, qui, quo auditorum animi suavi fabulosarum rerum narratione caperentur et abriperentur, digressiones eiusmodi ab historico orationi fuisse interspersas docent. Quam in rem Cr. adscribit Dionys. Halic. Iudic. de Thucyd. VI. p. 823 ed. Reisk. Marcell. Vit. Thucyd. p. 729, II Beck. (p. 332 P. I Vol. I ed. Poppo.) coll. Hermogen. in Biblioth. d. alten Lit. u. Kunst VIII p. 8. Quod praecipue tum fieri videmus, ubi Graeciae quaedam civitas vel ipsa universa Graecia laudis non nihil inde captura sit aut gloriae; quemadmodum hoc loco celebratur Corinthus, Periander (de quo plura infra III, 48 sq. et V, 92) atque omnino Graecorum in poësi laus. Sed alia quoque spectanda sunt, grammaticis illis vulgo neglecta. Pertinent haec ad pietatem et religionem auctoris, qui lubenter eas narrationes interserit, quibus mala facinora puniri, proba laudari pateat, quibusque deorum iustitia commonstretur. Sic illa Arionis narratione hoc docere vult historicus, nullum scelus vel clandestine commissum,

Θρασύβουλα τὸ χρηστήριον μηνύσας. Ἰτυράννευς δὲ

deos latere iustamque vindictam effugere posse; probum virum ipsamque eius artem musicam (quam divinam ferebant Graeci) deorum in tutela esse et a quovis malo incolumem servari. Itaque tantum abest, ut Herodotum propter frequentes eiusmodi digressiones vituperandum, ut summam illum laude dignissimum censeamus. Conf. Dahlmann. in Herodot. pag. 224. — Fabulam ipsam tot scriptores narravere, ut scite poeta ille cecinerit:

Quod mare non novit, quae
nescit Ariona tellus.

Fundus utique narrationis Herodotus est, cuius verba Latine retulit Fronto in Opp. II p. 373 seqq. ed. princ. Mediol. E reliquis scriptoribus, quos laudaverunt post Harduinum ad Plin. H. N. IX, 8, 8 Wyttenbachius ad Plutarch. Moralt. Animadvers. I pag. 981 (ad p. 161, B). Plehn. in Lesbiac. libr. p. 166 not. 68. Car. Ern. Wagner. in descriptione de Periandro pag. 27 not. 86 (Darmstadt. 1828). R. Lorentz. de orig. Tarentin. (Berolin. 1827) pag. 13 seqq., unum sufficit excitasse Dionem Chrysostom. Orat. 37 pag. 455 et Gellii locum classicum, in Noct. Att. XVI, 19. Ac recentiori aetate quis ignorat elegantissimum Guil. Aug. Schlegelii carmen Arionis res celebrans? Sed aliud est, fabulam narrare, aliud idque difficilius fabulam explicare aut indicare, quid sub fabulae

involucris veri contineat haecce de Arione narratiuncula. Qua in re, ut ingenue profitear, nihil certe icinunius videtur, quam quaerere velle, fidem mereatur haec narratio nec ne, aut adeo expiscari, qui hoc, quod de Arione relatum accepimus, re vera ex naturali rerum cursu, accidere potuerit vel accidisse putandum sit. Relinquamus hoc negotium Larchero aliisque, qui, ut Wyttenbachii utar verbis, de omnibus rebus statuendi necessitatem sibi imposuerunt. Nobis cum eodem viro egregio in his rebus, ubi et credere et non credere tutum est, licet ἐπέχειν. Repetit enim Larcherus in copiosa ad h. l. annotatione fabulae originem e navis episerno, quod scilicet navis, qua Tarento Taenarum transvectus est Arion, delphini signo pro illius aetatis more ornata fuerit. Heynius in Diss. de fide hist. aetat. myth. (Commentatt. Societ. Gott. XIV p. 117) ex signo ipso, quod in Arionis delphino vecti memoriam erectum vulgo tradunt, originem cepisse fabulam statuerat. Et convenit quodammodo cum illo Creuzerus in Diss. de mythis ab artium operibus profectis, sect. poster. (Marburg. 1803 p. 29) statuens illud hominis delphino vecti signum esse antiquam navigationis significandae imaginem, quae deinde verso in historiam simbolo, ad Arionem celebriorem per ea tempora poetam tracta sit. Quem

26 Περικλῆος Κορίνθου. τῷ δὲ λέγουσι Κορίνθιοι
(ὁμολογεῖουσι δὲ σφι Λέσβιοι) ἐν τῷ βίῳ θῶυμα μέ-
γιστον παραστῆναι. Ἄριονα τὸν Μηθυμναῖον ἐπὶ 25

sequitur fere Lorentz. l. l. p. 16
seqq. E coloniarum ratione
ingeniose fabulam explicat C. O.
Müller. in Doribb. II p. 369
assentiente Plehn. in Lesbiacc.
libr. pag. 166. Quum enim a
Taenaro olim Lacedaemoniorum
colonia Phalantho duce Taren-
tum profecta esset una cum sa-
cris ac religione Neptuni, hoc
in fabulis ita repraesentatum
esse vult, ut Tarantem, Neptu-
ni filium Tarentique conditorem,
delphino Tarentum Taenaro
vectum exhiberent; id quod
dein translatum ad Arionem poe-
tam, eodem modo Tarento
Taenarum revectum. Haec ille,
quae utrum veteris fabulae sim-
plicitati atque candori conve-
niant, ego non exputem, illud
modo addam, numis quoque
famam late sparsam celebratam
fuisse. Sic in Methymnaeorum
numis Arion delphino vectus
conspicitur; de quo Cr. laudat
Eckhel. D. N. V. I. Vol. II p. 502.
Nam de delphino taceam, qui
tot in numis repraesentatur;
monente eodem Creuzero Diss.
land. pag. 28 not. coll. pag. 11.

ἐτυράννευε δὲ ὁ Περικλῆος
Κορίνθου] Periander fuit ty-
rannus antiquo vocabuli sensu,
regnum tenuit quasi haeredita-
rium a Cypselo patre acceptum.
Inde non mirum apud Latinos
quosdam auctores regem dici
eundem. Vid. Car. Ern. Wag-
ner. in scriptione land. de Pe-

riandro pag. 10 seq. De ty-
ranni vocabulo supra ad I, 6
monuimus.

ὁμολογεῖουσι δὲ σφι Λέσβιοι] Methymna enim, unde natus Arion, Lesbi insulae fuit urbs. Hinc ipsa insula nunc vocatur Mitilini. — Caeterum laudat Herodoti locum Hermogenes περὶ μεθόδ. δεινότητος p. 157.

— θῶυμα μέγιστον παρα-
στῆναι] Locutionem eandem
aliquoties adhibuit Pausanias;
de quo monuit Siebelis ad I, 23
§. 4.

Ἄριονα τὸν Μηθυμναῖον
ἐπὶ δελφίνος ἐξενειχθέντα κ.
τ. λ.] Punctum maius, quo haec
a superioribus distincta fuerunt,
iure tollendum, aut in minus
punctum mutandum, quippe
cum haec verba per appositio-
nem quandam verbis θῶυμα μέ-
γιστον adiecta videantur. — Ad
ipsum argumentum nolo repetere
quae paulo ante disserui; pau-
cis sufficiat monuisse de del-
phino, qui est *Delphinus Del-*
phis Linn. s. *der Tümmler*; cu-
ius quae partes sint in hac fa-
bula, indagavit Creuzerus in
Diss. laudat. sectione priorē inde
a pag. 10 seq. et posthac in
Symbolic. II p. 600 seqq. edit.
sec., ubi in universum de huius
animalis natura ac rationibus
tesserariis disputavit. Add.
Lorentz. l. l. pag. 20 seq. Multi
enim sunt veteres in laudanda
huius bestiae mira celeritate, in-

δελφῖνος ἐξενειχθέντα ἐπὶ Ταίναρον, ἔοντα κιθαρω-
δὸν τῶν τότε ἔόντων οὐδενὸς δεύτερον· καὶ διθύ-
ραμβον, πρῶτον ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, ποιή- 11
σαντά τε καὶ ὀνομάσαντα καὶ διδάξαντα ἐν Κορίνθῳ.

genii mansuetudine, singulari in homines amore miraque aliarum virtutum copiâ. Atque etiam musicâ mulceri eam cantuque tibiaram gaudere dicebant, φιλόμουσον appellabant, omnibusque hominibus amicum ac benignum, praecipuo tamen poetarum quodam amore captum, indeque Apollini consecratum. In mari autem, ubi alias nonnisi horrendae ac timendae bestiae versantur, delphinus erat, a quo, utpote omnis humanitatis quasi simbolo, opem peterent afflicti, cuius tutelae se permitterent, quicumque ventis et undis incertis iactati sibi timerent, poetae imprimis sanctissimi ac vates, qui nunquam humanissimi animalis et amicissimi opem frustra implorant. Haec e sententia veterum disputata, tot locis confirmata sufficient ad Herodoteae narrationis meliorem intelligentiam.

ἔοντα κιθαρωδὸν τῶν τότε ἔόντων οὐδενὸς δεύτερον] i. e. „qui citharoedus erat, nulli suae aetatis secundus“. Locutionem οὐδενὸς δεύτερον εἶναι illustrant Matthiae verba in Gramm. Gr. §. 356 pag. 671. Forsitan hæc spectat Grammat. in Bekker. Anecdd. I p. 89, 14: δεύτερον· ἀντὶ τοῦ μεθ' ἑτέρου· Ἡρόδοτος πρῶτος. —

A citharoedo, qui citharâ utatur, quique canat et psallat, Ammonius distinguit citharistam, qui lyram tractet et psallat modo; vid. pag. 82 de differ. vocabb. Sed de his ipse videat Graecus magister. Nos cum Cr. amandamus ad ea, quae Valckenarius monet in Koppiersii Obs. Philoll. p. 142 seq. in not.

πρῶτον ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν] De locutione Herodotea toties obvia, vix monendum. De forma ἴδμεν, discendi cupidi legant Matthiae Gramm. Gr. §. 198, 3 pag. 358. §. 281 pag. 450.

διθύραμβον — ποιήσαντά τε καὶ ὀνομάσαντα καὶ διδάξαντα ἐν Κορίνθῳ] Locus classicus de dithyrambica Graecorum poesi, cuius inventionem disertis verbis Arioni Noster tribuit; quocum conf. Pindari Schol. ad Olymp. XIII, 25. Qui Lasuta dicunt dithyrambi inventorem, temporis rationem pervertunt; nam multo post ille floruit, circa Olymp. LVIII, Dario regnante, cum Arionis aetas ad Olymp. XXXVIII ascendat, illaque poesis multum aetate superet Lasum. Alii quoque aliis inventi dithyrambi gloriam adscribunt; de quibus videre nunc longum est. Nostra aetate non invenisse Arionem, sed exco-

24 Τοῦτον τὸν Ἀρίωνα λέγουσι, τὸν πολλὸν τοῦ χρόνου διατρέβοντα παρὰ Περιάνδρῳ, ἐπιθυμῆσαι πλωσάειν εἰς Ἰταλίην τε καὶ Σικελίην· ἐργασάμενον δὲ χρήματα μεγάλα, θελῆσαι ὀπίσω εἰς Κόρινθον ἀπικέσθαι.

luisse modo dithyrambum contendunt, quippe saltandi formâ mutata, carminum ratione melius exulta, aliis huius generis institutis, quae inventoris nomen illi conciliaverint. Conf. Plehn. in *Lesbiacc.* libr. p. 168. Nec tamen haec cum disertis Herodoti verbis, in quibus ego acquiescendum censeo, convenire posse, nemo non intelligit, nec mihi Herodoti narrationem, ut qui optime inquisierit vereque et candide retulerit, minus probabilem quisquam reddiderit. Quod vero Arion, *Methymnaeus* s. *Lesbius* homo, dithyrambi inventor perhibetur, id referendum ad prisca Bacchi sacra apud Methymnaeos s. *Lesbios*; nam ad Bacchum ut inter omnes constat, dithyrambica poesis omnis referebatur; de quo Creuzer. in *Dionys.* p. 249. Excelluere quoque Lesbii in poesi ac musica iam inde ab antiquissimo aevo, ut bene monuit Plehn. l. l. cp. V. pag. 132 seqq.

Quod restât, verbo monendum de voce *διδάσκειν*, quod hoc sensu de poetis plerumque dicitur tragicis aut comicis, qui fabulas suas s. dramata docent (cf. Herodot. VI, 21). Unde patet interpretamentum esse, quod pro *διδάξαντα* unus liber offert *δείξαντα*. Nam dithy-

rambici poetae non alia fere ratio, atque tragici aut comici; ut eum quoque *διδάσκαλον* vocari nil mirum sit. Laudat Cr. Harpocrat. s. h. v. pag. 51. Add. Blomfield. Praefat. ad Aeschyl. *Pers.* p. XVIII (pag. XVII ed. Lips.).

Cap. XXIV.

τοῦτον τὸν Ἀρίωνα λέγουσι] Quam hic desiderat Steger. particulam δὴ, ea nobis haud necessaria videtur. Ad linguae Graecae usum in verbis τὸν πολλὸν τοῦ χρόνου (pro τὸν πολλὸν s. πλείστον χρόνον) conf. Matth. §. 442, 2 pag. 827.

ἐπιθυμῆσαι πλωσάει] *πλωσάει* Ionica forma, illustrata, ut Cr. monet, a Maittair. de dialectt. p. 484. Iones enim *πλώω* dicebant aequae ac *πλέω*; de quo tu confer sis Matth. §. 248 p. 485.

ἐργασάμενον δὲ χρήματα] i. e. „postquam magnas opes s. pecunias sibi comparaverat.“ *Ἐργάζεσθαι* hoc sensu illustratum, notante Cr., iam dudum a Graevio in *Lectt. Hesiodd.* cp. I p. 9 ad vers. 43. Hinc, eodem Cr. monente, *ἐργαζόμενοι* leguntur in marmore antiquo Musei Academ. Lugdun. Bat., ubi Te Water. vertit negotiatores, mercatores sicut *ἐργασταί* in *Marmor. Oxoniens.*

ὄρμασθαι μὲν νυν ἐκ Τάραντος, πιστεύοντα δὲ οὐ-
 δαμοῖσι μᾶλλον ἢ Κορινθίοισι, μισθώσασθαι πλοῖον
 θάνδρων Κορινθίων. τοὺς δὲ ἐν τῷ πελάγει ἐπιβου-
 λεύειν, τὸν Ἄριονα ἐκβαλόντας, ἔχειν τὰ χρήματα.
 τὸν δὲ, συνέντα τοῦτο, λίσσεσθαι, χρήματα μὲν σφι

p. 300. Vid. Te Wateri Ap-
 pend. ad Narrat. de rebb. Acad.
 Lugd. Bat. p. 160. — De re
 ipsa vix est quod de hoc loco
 moneam, ex quo sors atque
 conditio antiquorum Graeciae
 vatum bene perspicui potest. Qui
 in aula tyrannorum regumque
 ditissimorum commorantes, can-
 tu ipso quaestum adeoque lu-
 crum sibi quaerebant. Noti
 sunt, ut hoc utar, Syracusanor-
 um reges, artibus liberalibus
 dediti poëtasque iuvantes, noti
 sunt ipsi poëtae Graeci, Pin-
 darus, Simonides, alii, mercede
 conducta praemiisve suam ar-
 tem exercentes. Atque in ipsa
 Graecia cui ignotus Polycrates,
 Samiorum tyrannus, et qui apud
 illum commorantur poëtae cele-
 berrimi? Sed pluribus haec per-
 sequi, huius loci non est. Ad-
 monet C r. eorum, quae legun-
 tur in Fr. Schlegel. Gesch. d.
 griech. Poes. p. 220.

ὄρμασθαι μὲν νυν ἐκ Τά-
 ραντος] ὄρμασθαι hic pro
 μέλλειν ὄρμασθαι dictum
 vult Steger., quia omnino sae-
 pius tempore praesenti *consilium*
 solum indicetur. Sed hanc si-
 gnificationem in ipso verbo iam
 inesse notum est. Recte Schwgh.:
 „cum Tarento profecturus esset.“

τοὺς δὲ ἐν τῷ πελάγει ἐπι-
 βουλεύειν κ. τ. λ.] Sensusum

bene expressit Schwgh.: „nau-
 tas vero, cum (terra relictā, por-
 tu egressi) in alto iam essent,
*consilium agitasse de Arione pro-
 iiciendo, quo ipsius pecuniis po-
 tirentur.*“ Quod moneo pro-
 pter Larcherum et si qui forte
 hoc loco offendant, quocum
 verba: — ἢ αὐτὸν διαχρᾶσθαι
 μιν, ὡς ἂν ταφῆς ἐν γῆ τύχη
 minus convenire putent; ut,
 quae Arioni acciderint, non in
 alto mari, sed in portu Taren-
 tino aliove loco terrae proximo
 acciderint. Quos merito non
 audivit Wesselingius. Namque
 nautae Arioni, si se ipse inter-
 ficeret, spem fecere, fore, ut
 pro more ab ipsis, ad terram
 si appulissent, sepeliretur. Qui
 enim mare permeantes vita de-
 functi erant, eos non in mari
 proiectos, sed in proxima qua-
 que terrā sepultos esse satis
 constat.

τὸν δὲ, συνέντα τοῦτο, λίσ-
 σεσθαι, χρήματα μὲν σφι προῖ-
 έντα] Wesselingio, cui prae-
 sens συνέντα magis placet (I,
 205. VI, 2. V, 92. 80), iure
 non obsecutus est Schwgh. Nam
 ipsa temporum ratio praeteritum
 flagitat, ut mox praesens προῖ-
 έντα. De forma conf. Fischer.
 ad Weller. II p. 482. Vocu-
 lam σφι, quae vulgo post προ-
 έντα legebatur, cum Schw. et

επροιέντα, ψυχὴν δὲ παραιτούμενον. οὐκὼν δὴ κεί-
θειν αὐτὸν τούτοισι· ἀλλὰ κελύειν τοὺς κορθμέας
ἢ αὐτὸν διαχρᾶσθαι μιν, ὡς ἂν ταφῆς ἐν γῆ τύχη, 40
6ῆ ἐκπηδᾶν ἐς τὴν θάλασσαν τὴν ταχίστην. ἀπειλη-
θέντα δὲ τὸν Ἄριονα ἐς ἀπορίην, παραιτήσασθαι,
ἐπειδὴ σφι οὕτω δοκέοι, περιιδέειν αὐτὸν ἐν τῇ
σκευῇ πάσῃ στάντα ἐν τοῖσι ἐδωλλοῖσι, ἀεῖσαι·

Gaisf. anteposnimus meliorum
librorum auctoritate. — De δια-
χρᾶσθαι (*interficere*) conf. I,
110 ibiq. not.

ἀπειληθέντα δὲ τὸν Ἄριονα
ἐς ἀπορίην] i. e. „*Arionem ad
has angustias s. ad hanc inopiam
reductum.*“ ἀπειλέω uti ἀ-
πειλλῶ eadem primitiva volven-
di, vertendi, dein *compellendi*,
coërcendi significatione, illustra-
verunt, monente Cr., Ruhnken.
atque Hemsterhus. ad Timaei
Lex. Platon. p. 69 sqq. Hein-
dorf. ad Platon. Gorg. p. 259.
Add. Matth. §. 233 not. p. 455.

περιιδέειν αὐτὸν ἐν τῇ σκευῇ
πάσῃ στάντα ἐν τοῖσι ἐδωλλοῖ-
σι, ἀεῖσαι] Ad constructionem
loci, ubi praeter morem infini-
tivus verbo *περιορᾶσθαι*, quod
idem valet atque ἔαν, additus
est, conf. Matth. §. 550 not. 3.
Vocibus ἐν τῇ σκευῇ πάσῃ
omnem solemnem poëtarum et
citharoedarum ornatum ab He-
rodoto exprimi monet Cr., qui
laudat Wyttenb. ad Plutarch.
Moral. Animadvers. I, 2 p. 982.
Hemsterhus. ad Lucian. II
p. 371 sq. ed. Bip. Inprimis
vero hic stolam illam citharoe-
darum ad tales usque pertinen-
tem, cuius nomen ὀρθοσταδίας,

ὀρθοσταδίας s. τὸ ὀρθοστάδι-
ον, significari credo. De qua,
eodem Cr. monente, conf. Pol-
lux Onomast. VII, 48. Dio
Cassius LXIII, 17 p. 999 ibiq.
not. Lorentz. l. l. pag. 12 de
ornatu cantorum veterum lau-
dat Gierig. ad Ovid. Metamorph.
IX, 165. ad Fast. II, 105. Ad
vocem σκευῇ, quae omnino de
vestibus histrionum praecipue
usurpatur, idem Cr. confert
Pierson. nott. ad Moer. p. 22;
ad rem ipsam adscripsit poëtae
locum apud Mallium Theodor.
de metris p. 80: „Celsus equo,
Phoenicia veste nitens, ibat A-
rion,“ de quo Ruhnken. Opuscul.
II p. 712 ed. Leid. ἐδωλλοῖ-
οῖσι merito plures retinent
codd. et novissimae editiones:
ἐδῶλοισι e Mediceo libro male
tuetur Gronovius: sunt autem
ἐδῶλια, *sedilia* s. τὰ τῆς νεῶς
ζυγά, ἐφ' ὧν οἱ ἐρέσσοντες
καθέζονται, ut Glossae vete-
res; plura dabit Blomfield. in
Glossar. ad Aeschyl. S. c. Theb.
451. Ex Etymolog. Gudian.
p. 161, 13 Cr. haec ad-
scripsit: ἐδῶλια ἐπὶ τῶν ναυ-
τικῶν καθεδρῶν· παρα γὰρ
τοῦ ἔξω ζυγάκυρῶς, εἶτα τῆς
νηὸς ζυγά.

γέλσας δὲ, ὑπεδέκετο ἑαυτὸν καταργάσασθαι. καὶ τοῖσι 145

γέλσας δὲ, ὑπεδέκετο ἑαυτὸν καταργάσασθαι] Bini libri καταργάσασθαι, iure non admissum editoribus. Nam aoristi infinitivus post verba promittendi, sperandi, alia id genus haud insolitus. Vid. ne plura, quae dixi in Crenzeri Melett. III p. 10. 11.

καὶ τοῖσι ἐσελθεῖν γὰρ ἡδονήν] In his verbis particula γὰρ multos et priores et recentiores offendit interpretes. Schweighaeuserus, distinctione minori posita post καὶ, in copiosiori annotatione, quam huic loco subiecit, hic quoque in communi particulae istius usu (nam, namque) subsisti vult eamque ipsam duplici modo explicari posse contendit, altero si cogitando enuntiationum sedes permutet ut quae priori loco legantur, ea nunc postponantur; altero, si enuntiationem, cui addita est particula γὰρ, intercalatam parenthesesque signis inde seiungendam existimes. Haec tamen ratio hic minus probatur nobis; magis placet ea, quam proposuit Matthiae. Duo enim orationis membra hic in unum confusa esse vult, hoc fere modo: καὶ τοῖς — ἐσελθεῖν γὰρ αὐτοῖς ἡδονήν — ἀναχωρῆσαι; ut v. c. I, 28. IV, 200. 149. Vid. eundem in Gr. Gr. §. 615 p. 1242 coll. nott. ad I, 8. Quibus addit Cr. quae Werferus in Actt. phil. Monacc. I, 1 p. 81 protulit exempla de sententia cau-

sali primariae praemissâ per particulam γὰρ. Quodsi enim post καὶ incidat, iam aliquid deerit ad ἀναχωρῆσαι, quod nude sic positum displicet. Neque ratio cogitari potest, cur legi non possit, immo debeat: τοῖσι γὰρ ἐσελθεῖν; quod tamen consulto vitasse videtur Herodotus, cuius in verbis dativus τοῖσι (pro: καὶ τοῖς) ex attractionis quodam usu nec Graecis nec Latinis insolito explicandus erit. Nam εἰσεργεῖσθαι dativo iunctum nemo fere nescit, post notatt. Hemsterhus. ad Lucian. I p. 206 ed. Bip. Neque ipsam sententiam verborumque ordinem si spectemus, erit quod nos offendat. Nam causa utique effectum antecedit, oratioque ipsa multo est aptior ac vividior, si hunc naturâ quasi praescriptum illa persequatur verborum ordinem. Unde satis apparet, nihil vitii hoc in loco inesse, ut olim arbitratus est summus Hemsterhus. ad Lucian. II p. 526 ed. Bip., ubi de particula γὰρ pluribus verbis postpositâ agens, nostrum locum in exemplis adscribere veritus est. Sed Gellii verba (XVI, 19: feros et immanes navitas prolubium tamen audiendi subit) melius cum Herodoteo loco comparari posse censet Valcken., quae eadem ad vulgatam lectionem firmandam haud iniuria quis referre possit. Ad vocem πρύμνης Cr. confert Eustath. ad Odys. XIII, 75 p. 504 infra Basil.

ἐσελθεῖν γὰρ ἠδονὴν, εἰ μέλλοιεν ἀκούσεσθαι τοῦ ἀρίστου ἀνθρώπων ἀοιδοῦ, ἀναχωρῆσαι ἐκ τῆς ἑκρούμνης ἐς μέσην νέα. τὸν δὲ, ἐνδύντα τε πᾶσαν τὴν σκευὴν, καὶ λαβόντα τὴν κιθάρην, στάντα ἐν τοῖσι ἐδωλλίοισι, διεξελθεῖν νόμον τὸν ὄρθιον· τελευτῶντος δὲ τοῦ νόμου, φέψαι μιν ἐς τὴν θάλασσαν⁵⁰ θέωντόν, ὡς εἶχε, σὺν τῇ σκευῇ πάσῃ. καὶ τοὺς μὲν ἀποπλέειν ἐς Κόρινθον· τὸν δὲ, δελφίνα λέγουσι

εἰ μέλλοιεν ἀκούσεσθαι] Refero huc, quae Matthiae notat de particula εἰ post affectuum verba ita posita, ubi particulam ὅτι cum verbo finito aut infinitivi structuram cum accusativo expectabas, cum ipsa res indicetur, nec conditio adiciatur. Vid. §. 617 p. 1251. Cr. ad haec conferri iubet Heindorf. ad Plat. Parmenid. p. 291 similia quaedam proferentem.

διεξελθεῖν νόμον τὸν ὄρθιον] Νόμος cur de rythmo s. harmonia musica dicatur, declarat Plutarchus de Musica p. 1188, B. C. (Tom. II) p. 633 Wytt.: οὐ γὰρ ἐξῆν τὸ παλαιὸν οὕτω ποιεῖσθαι τὰς κιθαροφθίας ὡς νῦν οὐδὲ μεταφέρειν τὰς ἀρμονίας καὶ τοὺς θυθμούς· ἐν γὰρ τοῖς νόμοις ἐκάστῳ διετήρουν τὴν οἰκείαν τάσιν· διὸ καὶ ταύτην ἐπωνυμίαν εἶχον· νόμοι γὰρ προσηγορεύθησαν, ἐπειδὴ οὐκ ἐξῆν παραβῆναι καθ' ἕναστον νενομισμένον εἶδος τῆς τάσεως. Atque ὄρθιος cum de voce alta, elata, eademque clarissima dicatur (nostrum: hochstimig, mit gestrengter, heller Stimme; vid. Ruhnken. et H.

Voss. ad Homeri Hymn. in Cerer. 20), satis inde concludi poterit, qualis harmonia fuerit νόμος ὄρθιος, cuius praeter Herodotum alii quoque auctores mentionem faciunt. Conf. praeter Larcher. nott. ad h. l. et Blomfield. ad Aeschyl. Pers. Glossar. vs. 395.

ὡς εἶχε] i. e. ut erat, ut sese habebat. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 337 pag. 643 seq.

τὸν δὲ, δελφίνα λέγουσι ὑπολαβόντα κ. τ. λ.] ὑπολαβεῖν s. ἀπολαβεῖν bene dici de delphino Arionem in dorsum suscipiente ac sustentante notat Hemsterhus. ad Lucian. II p. 371 ed. Bip. Cr. addit: Reimar. ad Dion. Cass. pag. 999 coll. Platon. Re publ. V, 4 p. 453 (p. 223 Bekk.) ibique Ast. pag. 510. — Taenarum satis notum est Laconiae promontorium, Neptuni templo insignitum, de quo Strab. VIII p. 558, A. s. p. 363. Quadraginta inde stadiis distat eiusdem nominis urbs, ab Herodoto memorata VII, 168. Nunc promontorio nomen Cap Matapan s. Maina. Conf. Tzschuck. ad Pompon. Mel. II, 3 §. 8.

10 ὑπολαβόντα ἐξενεῖλαι ἐπὶ Ταίναρον. ἀποβάντα δὲ
 αὐτὸν χωρεῖν ἐς Κόρινθον σὺν τῇ σκευῇ, καὶ ἀπι-55
 11 κόμενον ἀπηγγέσθαι πᾶν τὸ γεγονός. Περικλῆδον
 δὲ ὑπὸ ἀπιστίας Ἀρίονα μὲν ἐν φυλακῇ ἔχειν, οὐ-
 δαμῇ μετιέντα, ἀνακῶς δὲ ἔχειν τῶν πορθμέων· ὡς
 δὲ ἄρα παρεῖναι αὐτούς, κληθέντας ἱστορέσθαι εἴ-
 12 τι λέγοιεν περὶ Ἀρίονος. φασμένων δὲ ἐκείνων ὡς εἴη
 τε σῶς περὶ Ἰταλίην, καὶ μιν εὖ πρήσσοντα λίποιεν60
 ἐν Τάραντι, ἐπιφανῆναί σφι τὸν Ἀρίονα, ὥσπερ
 ἔχων ἐξεπήδησε· καὶ τοὺς, ἐκπλαγέντας, οὐκ ἔχειν
 13 εἴ τι ἐλεγχόμενους ἀρνέσθαι. Ταῦτα μὲν νῦν Κορίν-
 θιοὶ τε καὶ Δίεσβιοι λέγουσι. καὶ Ἀρίονός ἐστι ἀνά-

ἀνακῶς δὲ ἔχειν τῶν πορ-
 θμέων] i. e. cum curam inten-
 disse in navitas. „Legitur in
 Lexic. Seguiet. p. 391 ed. Bekk.:
 φυλακτικῶς et ἀνακῶς ἔχειν·
 φροντίζειν.“ Cr. Eodem fere
 modo Schol. ad Thucyd. VIII,
 102, ubi consul. interpretes. Nam
 ex Herodoto vocem assumpsisse
 Thucydidem volunt. Add. He-
 rod. VIII, 109, quem locum
 citat Eustath. ad Odys. I vs.
 397 pag. 67, 47 ed. Bas.

ὡς—παρεῖναι] Conf. Matth.
 §. 538 pag. 1057.

ἱστορέσθαι εἴ τι λέγοιεν]
 ἱστορέσθαι medium cum scisci-
 tandi notione nuspiam in Hero-
 doto inveniatur, qui activo ver-
 bo ἱστορέειν uti soleat, Val-
 ckenarius coniecit ἐρωτέσθαι,
 Nostro frequentatum VI, 3. II,
 32. Scripti libri h. l. tuentur
 ἱστορέσθαι, quod si cum
 Schweigh. passiva notione ac-
 cipias, haud magis opus erit ea
 emendatione, atque alia ἐρω-
 νέσθαι, quam e Gellii verbis

XVI, 19 („navitas requisitos
 — dissimulanter interrogasse ec-
 quid audissent — super Ario-
 ne“) quis probare studeat. Ma-
 lim equidem tueri auctoritatem
 librorum, sive activa sive pas-
 siva notione verbum acceperis.
 De ipso verbo conf. nott. ad
 Prooem.

ὡς εἴη τε σῶς περὶ Ἰταλίην]
 περὶ Ἰταλίην in Italia, ut I,
 27: εἴ τι εἴη νεώτερον περὶ
 τὴν Ἑλλάδα. Conf. Fischer.
 ad Weller. III, b p. 217. Cr.
 consuli vult Schaefer. ad Schol.
 Parisin. Apollon. Rhod. p. 279
 et Hase ad Leon. Diacon.
 pag. 210.

ἀνάθημα χάλκεον οὐ μέ-
 γα ἐπὶ Ταίναρον.] Plures libri
 scripti omittunt οὐ. Sed po-
 tuit meâ quidem ex sententia
 librorum negligentia potius
 omitti particula, quam ab aliis
 consulto inseri. Agnoscit quo-
 que particulam Dio Chryso-
 stom. Or. 37 p. 455. Ex
 Mediceo libro nihil enotatur;

θημα χάλκεον οὐ μέγα ἐπὶ Ταινάρῳ, ἐπὶ δειφῖνος
ἐπειὼν ἄνθρωπος.

12

25

Ἀλυάττης δὲ ὁ Λυδὸς τὸν πρὸς Μιλησίους πό-66
λεμον διενείκας, μετέπειτα τελευτᾷ, βασιλεύσας ἔτεα
2ἑπτὰ καὶ πενήκοντα. ἀνέθηκε δὲ, ἐκφυγὼν τὴν νοῦ-
σον δεύτερος οὗτος τῆς οἰκίης ταύτης, ἐς Δελφοῦς
κρητῆρά τε ἀργύρεον μέγαν, καὶ ὑποκρητηρίδιον 61-70

Alyattes mors
s. 560. Glaucus
inventor artis
ferrumizandi.

unde credibile est, retineri vocu-
lam hoc in libro. Apud Gaisf.
operarum vitio, ut opinor *),
exstat οἶ pro οὐ. — ἐπὶ
Ταινάρῳ de loco accipio:
in Taenaro, ad templum Ne-
ptuni hoc in promontorio ex-
structum. Conf. Fischer. ad
Weller. III, b pag. 236. Ipsius
donarii admonet Pausanias II,
25, itemque Aelian. Nat. Ani-
mall. XII, 45. Unde intelligen-
mus donarii basi haec verba
fuisse insculpta:

Ἀθανάτων πομπαῖσιν Ἀρίο-
να, Κύκλονος υἱόν,
ἐκ Σικελοῦ πελάγους σῶσεν
ὄχημα τοδε.

Aliud carmen in Neptuni hono-
rem conscriptum Aelianus pro-
fert l. I., quod relatam est in
Brunck. Analectt. T. II p. 154
et III p. 327 nr. 2. (Iacoba.
Animadversas. I P. I pag. 179
seq.).

Cap. XXV.

ἀνέθηκε δὲ ἐκφυγὼν] Conf.
supra I, 19. Ad verba sequen-
tia δεύτερος οὗτος conf.
IV, 44 et Matth. Gr. Gr.
pag. 877 supra.

καὶ ὑποκρητηρίδιον σιδήρε-
ον κολλητὸν] ὑποκρητηρίδιον
est crateris basis s. fulcrum, cui
crater imponatur, Gestell, Un-
tergestell eines Krater; Galli:
soucoupe. Eodem sensu apud
Pausaniam legitur X, 16 §. 1:
ὑπόθημα τοῦ κρατήρος, ubi
Siebelis pag. 207 nec nostri
loci fuit oblitus nec Sigeae in-
scriptionis alterius, ubi est:
κρατῆρα δὲ καὶ ὑποκρη-
τήριον, cum in altera inve-
niatur: κρατῆρα κάπιστατον,
ubi conf. Chishull. et Chandler.
Inscriptt. Attic. p. 37 coll.
Boeckh. Staatshaushalt. II p. 901
et in Corp. Inscriptt. Graecc.
I, 1 pag. 20, ubi Atticis hoc
sensu usitatus esse monet ἐπί-
στατον, ὑπόστατον, ἐπιστά-
της, ὑποστάτης. Barior utique
Ionibusque propria videtur vox
ὑποκρητήριον, aut, ut apud
Herodotum est, ὑποκρητηρί-
διον. Apud Atticos etiam ἐπι-
κρητηρίδιον; in Aeginetica in-
scriptione exstat βάθρον ὑπο-
κρατήριον. — Proxime huc fa-
ciunt, quae apud Athenaeum
leguntur ex Hegesandro V, 13
(T. II p. 309 Schweigh.), apud

*) Exstat aperte apud Gaisf. (ed. Lips.) οὐ. In nonnullis tantummodo
exempl. litterae ὕ particula prelo absumpta est, ita ut obiter intuen-
tibus οἶ videri possit extare. Quod moneo, ne propagetur illa opinio.

θήρεον κολλητόν, θέης ἄξιον διὰ πάντων τῶν ἐν
Δελφοῖσι ἀναθημάτων· Γλαύκου τοῦ Χίου ποίημα,
ὃς μόνος δὴ πάντων ἀνθρώπων σιδήρου κόλλησιν
ἐξεῦρε.

Philostratum Vit. Apollon. VI, 11 p. 247, Pausaniam l. l. et Eusebium advers. Marcell. I, 3. Unde satis intelligitur, ὑποκρητηρίδιον hocce haud exiguae fuisse magnitudinis, maximeque spectandum ob coelatas in eo varias animantium figuras plantarumve insectorumque. — Conf. denique Rose Inscriptt. (Cantabrig. 1825) pag. 9 et 338. — Sed κολλητόν quo vocatur hoc vas, multum disceptant viri docti. Reiskius id esse notat, quod Latini coelatum s. stellatum appellant, i. e. opus, quo diversi generis metallum in alio infixum est, et quod maculis quasi aut stellulis, ad coeli instar nitet. Nec aliter fere Larcherus, adsentientibus Winckelmanni editoribus (Tom. V p. 429 ed. Dresd.) ad eam ferri tractandi artem refert, quae Gallis dicitur *Damasquinare, Damasquiner*, de qua Cr. confert Böttiger. Journal d. Luxus u. d. Mode. Iannar 1803 sive Vol. XVIII p. 9 not. Beckmann. ad Aristot. mirabb. Auscultt. p. 124. Niti- tur Larcherus Athenaei praesertim loco, ubi de figuris coelatis sermo est, quibus crater insignitus fuerit, quippe quae non alio nisi hoc modo exhiberi potuerint. Alioquin enim Glauci artem non tantopere celebratam fuisse aut certe celebrandam videri, nisi tale quid ille invene-

rit. Vix tamen Larcheri rationes cum Pausania conciliari poterunt, l. l. ita scribente: ἔλασμα δὲ ἕκαστον τοῦ ὑποθήματος ἐλάσματι ἄλλῳ προσεχὲς οὐ περόναις ἐστὶν ἢ κέντροις, μόνη δὲ ἢ κόλλα συνέχει τὸ καὶ ἐστὶν αὕτη τῷ σιδήρῳ δεσμός. Quin ipsa vocabula κολλὰ, κολλᾶν, κολλητός alio ducere videntur. Quae cum ita sint, mihi certe praeferenda videtur sententia eorum, qui de ferruminandi s. glutinandi arte (nostrum: *Löthen*) cogitant, uti Schneiderus in nott. ad Eclogg. physic. p. 97, et, qui a Cr. laudantur: C. O. Müller. in Böttigeri Amalth. III p. 25. Hausmann.: „De arte ferri conficiendi veterum“ in Commentt. soc. reg. Götting. 1815 coll. Gött. Anzeig. 1815 nr. 68 p. 678 sq.

θέης ἄξιον διὰ πάντων τῶν ἐν Δελφοῖσι ἀναθημάτων] Haec, monente Cr., laudat Eustath. ad Il. VI p. 626, 52 v. p. 481 Basil., ex Athenaeo opinor l. l., cuius aetate donarium istud adhuc Delphis exstitit. In locutione διὰ πάντων, διὰ notionē Atticis incognitā scriptoribus significat πρὸ, prae. De quo Valck. ad Herod. V, 67, quo iure usus est Matth. §. 580, f p. 1150. Cr. addit Dion. Cass. XXXVII, 20 p. 125.

Γλαύκου τοῦ Χίου ποίημα,
ὃς μόνος δὴ πάντων ἀνθρώ-

26

Croesus natus
a. 586, rex 580,
Graecos in Asia
bello subactus
vestigales fecit.

Τελευτήσαντος δὲ Ἀλυάττεω, ἐξεδέξατο τὴν βασιλητὴν Κροῖσος ὁ Ἀλυάττεω, ἐτέων ἐὼν ἡλικίην 75 πέντε καὶ τριήκοντα· ὃς δὴ Ἑλλήνων πρῶτοισι ἐπερδήκατο Ἐφεσίοισι. ἔνθα δὴ οἱ Ἐφέσιοι πολιορκούμενοι ὑπ' αὐτοῦ, ἀνέθεσαν τὴν πόλιν τῇ Ἀρτέμιδι, ἐξάψαντες ἐκ τοῦ νηοῦ σχοινίον ἐς τὸ τεῖχος.

πῶν σιδήρου κόλλησιν ἐξεῦρε] Pausanias l. l. idem refert his verbis: — τοῦτο Γλαύκου μὲν ἐστὶν ἔργον τοῦ Χίου, σιδήρου κόλλησιν ἀνδρός σύροντός. Nec aliter Herodoti verba reddit Hieronymus (Euseb. Chronic. Olymp. XXV, 4 s. 677 a Chr.): „Glaucus Chius primus ferri inter se glutinum excogitavit.“ Male Samium dicit Glaucum Stephanus Byzant. s. v. Αἰθάλη, quamquam ad Samiorum artificum disciplinam (Samische Erzgießerschule) ille haud iniuria referri potest, Böttigero quoque teste in Amalthea III p. 25 not., ut Cr. admonuit. Quo tempore Glaucus vixerit, ex Eusebii adparet loco supra laudato, ubi tamen alii Olymp. XXI, 3 ponunt sive ann. 694 a. Chr. Reliquos locos de artificis huius opere praebet Sillig. in Catalog. Artific. p. 219. Satis autem notum est, Glauci artem in proverbium quasi cecidisse, ita ut Γλαύκου τέχνη de rebus diceretur multum ingenii artificisque requirentibus, quod non fugit Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 225. Nam imprimis hanc ob causam hocce opus Herodoto commemoratum ac per totam fere antiquitatem

celebratum. Locis supra haec in rem laudatis Cr. addit Achill. Tatium II, 3 p. 110. Sunt vero praecipue spectanda in his tempora illa remotiora, quibus talia opera confecta esse dicuntur, praesertim cum ferrum, quamquam multo ante iam detectum (577 annis ante Alyattem, si quidem recte statuit Larcherus), hoc tamen tempore, quo Glaucus vixit Alyattesque regnavit, in metallis pretiosioribus magisque aestimatis habitum fuerit; quod iis etiam, quae apud Herod. I, 68 leguntur, satis probari censet Larcherus.

ὁ μούνος δὴ πάντων ἀνθρώπων κ. τ. λ.] Codex Palatinus in Excerptis Herodoteis pro μούνος hoc loco dat πρῶτος, ut Pausanias quoque l. l. Et variari utique videtur inter μούνος et πρῶτος, de quo Cr. laudat Havercamp. ad Ioseph. Antiqq. I, 7 pag. 28, cuius tamen iudicium non placet.

Cap. XXVI.

τελευτήσαντος δὲ Ἀλυάττεω, ἐξεδέξατο τὴν βασιλητὴν Κροῖσος ὁ Ἀλυάττεω κ. τ. λ.] De chronologicis rationibus vide disputt. ad I, 45 fin. (al. 46).

ἐξάψαντες ἐκ τοῦ νηοῦ σχοινίον ἐς τὸ τεῖχος] Ad ean-

ἔστι δὲ μεταξύ τῆς τε παλαιῆς πόλιος, ἢ τότε ἐπολιορ-
 4κέετο, καὶ τοῦ νηοῦ, ἑπτὰ στάδιοι. πρῶτοις μὲν 30
 5 δὴ τούτοις ἐπεχείρησε ὁ Κροῖσος· μετὰ δὲ, ἐν μέρει
 6 ἑκάστοις Ἰώνων τε καὶ Αἰολέων, ἄλλοις ἄλλας αἰ-

dem fere veterum superstitionem pertinet, quando deorum simulacra compedibus vineta esse legimus, periculo scilicet imminente aut inopia vehementer premente. Illud enim his et similibus veteres spectabant, ut urbs ipsa eiusque incolae maiori essent curae diis tutelari- bus, qui vincti, ne scilicet evadere possent aliove se convertere, incolis pressis eo magis omne praestarent auxilium, quum ipsorum salus cum incolarum salute quasi arctius esset coniuncta. Conf. de his Creuz. Symbol. I p. 178 sq. Sic Ephesii, cum Dianae templum sanctissimum indeque tutissimum ab omni hominum irruptione putarent, illud fune urbi alligarunt, quippe cuius ipsius sors nunc cum templo coniuncta indeque suspensa esset. Quo simul facit ea superstitio, qua Deos urbe capta excedere prohibebant. Hinc apud Aeschyl. S. c. Theb. 203 (al. 219) Eteocles: ἀλλ' οὖν θεοὺς τοὺς τῆς αἰούσης πόλεος ἐκλείπειν λόγος; ubi plura Blomfield. in Glossar.

ἔστι δὲ μεταξύ τῆς τε παλαιῆς πόλιος — καὶ τοῦ νηοῦ, ἑπτὰ στάδιοι] Varie tentarunt viri docti verba ἑπτὰ στάδιοι, quae minus convenire antecedentibus existimabant. Sed libri
 ΗΕΡΟΔΟΤ. I.

nihil mutant, nec adeo quidquam mutandum. Schweigh. subintelligi posse monet τὸ διάστημα, quod menti scriptoris observatum fuerit. Conf. Matth. §. 303, 1 p. 604, qui comparans quidem schema Pindaricum, idem tamen de istiusmodi structuris bene monet, ubi maior sententiae ratio habetur, quam ipsorum verborum.

ἑπτὰ στάδιοι] Apprime cum Herodoto convenit Xenophonti Ephes. I, 2, Dianae Ephesiae templum ab urbe distare scribenti septem stadia. Quod non minus ad vetus fanum, ab Herostrato post incensum quam ad recentius pertinere, eodem fere loco exstructum, perquam veri est simile. De ipso fano eiusque situ plura Strab. XIV p. 640 s. p. 949 sq.; alia Loccella excitavit ad Xenophontis I. I. p. 133. Ac denique de bello, cuius hoc loco fit mentio, eiusque vicibus atque eventu retulerunt Aelian. V. H. III, 26. Polyæn. Strateg. V, 50.

ἄλλοις ἄλλας αἰτίας ἐπιφέρων] i. e. aliis alia criminans s. exprobrans. Conf. infra I, 68. Plura H. Stephanus in Thes. IV p. 105, quem laudat Cr. — ἐν μέρει per vices pluribus exemplis illustrat C. Fr. Hermann. ad Lucian. Quomodo histor. conscr. p. 7 sq.

τίας ἐπιφέρων· τῶν μὲν ἐδύνατο μέζονας· παρευρί-
σκειν, μέζονα ἐπαιτιώμενος, τοῖσι δὲ αὐτῶν καὶ φαῦλα

27 ἐπιφέρων. Ὡς δὲ ἄρα οἱ ἐν τῇ Ἀσίῃ Ἕλληνες κα-85

Inulano ag-
gressurus, de-
terretur sive a
Bianthe sive a
Pittaco.

τεστράφατο ἐς φόρου ἀπαγωγὴν, τὸ ἐνθεῦτεν ἐπε-
νόεε, νέας ποιησάμενος, ἐπιχειρέειν τοῖσι νησιώτησι.

ῥέοντων δὲ οἱ πάντων ἐτοίμων ἐς τὴν ναυπηγίην, οἱ
μὲν Βίαντα λέγουσι τὸν Πριηνέα ἀπικόμενον ἐς Σάο-90
δισ, οἱ δὲ Πιττακὸν τὸν Μυτιληναῖον, εἰρομένον

τοῖσι δὲ αὐτῶν καὶ φαῦλα
ἐπιφέρων] αὐτῶν hic e Me-
diceo rescripsit Gronovius, quod
cum Sancrofti liber aliique con-
firmarent, item recepit Gaisfor-
dius. Reliquae edd. recentt. vul-
garem formam *αὐτέων* Ionicam
retinent, nec ipsam codicum
quorundam auctoritate destitu-
tam. Conf. I, 66. 64 fin. 29.
Matth. Gramm. Gr. p. 513.

Cap. XXVII.

οἱ μὲν Βίαντα λέγουσι τὸν
Πριηνέα κ. τ. λ.] Eandem nar-
rationem exhibet Diodor. in Ex-
cerpt. §. 25 F. II p. 22 nov.
scriptorr. collect. ed. A. Mai. —
Iunguntur autem, monente Cr.,
uterque et Bias et Pittacus,
eodem modo a Platone de Re
publ. I, 9 p. 335 inf. Nam in
septem sapientiam numero illi
habebantur, ut recte illic anno-
tat Astius p. 347, ad Diogen.
Laert. I, 76. 87 c. interpret. et
ad Perizon. ad Aelian. V. H. III,
17 amandans. Vixerunt Croesi
aetate, quod satis probatur iis
testimoniis, quae attulit ad h. l.
Larcherus. — Ad formam *Πριην-
νέα* conf. I, 170. 15. 161. VI,
8, ubi constanter e reperimus,

cum prior Ionum dialectus haec
per ἦ proferret. Quam formam
in Herodoto ubivis restituere
cum pronum sit, invitis prae-
sertim libris scriptis, hunc scri-
ptorem iam magis ad mitioris
atticae dialecti formas inclinasse
dicendum erit. Tu vide Brön-
stedts Reisen etc. p. 128, quem
locum Cr. adscripserat.

οἱ δὲ Πιττακὸν τὸν Μυτι-
ληναῖον] Vulgo *Μιτυλ.* im-
primunt, libris omnibus adsenti-
bus. Quorum tamen auctori-
tatem et hic et I, 160 cum
Gaisford. et Matth. relinquen-
dam duximus, scribentes *Μυ-
τιληναῖον*. Namque ita con-
stanter exhibent numi; eamque
scripturam, ut alios taceam, in
omnibus a se editis scriptoribus
tenuit Immanuel. Bekker. haud
curans eos, si qui contra codi-
cum fidem scripturam hanc in-
ferendam negarent. Et variant
utique multum libri, plerumque
tamen exhibent eam scripturam,
quae numis contraria est, quae-
que etiam in editis vulgo exhi-
betur. Nec aliter apud Lati-
nos, ubi plerumque *Mitylene*,
sed passim quoque *Mytilene*.
Qua de re copiosius egit omnes-

Κροίσου εἴ τι εἶη νεώτερον περὶ τὴν Ἑλλάδα, εἰ-
 πόντα τάδε, κατακαῦσαι τὴν ναυπηγίην· „ὦ βασι-
 „λεῦ, νησιῶται ἵππον συνωνέονται μυρίην, ἐς Σάρδις
 3, „τε καὶ ἐπὶ σὲ ἔχοντες ἐν νῶ στρατεύεσθαι.“ Κροῖ-
 σον δὲ, ἐλπίσαντα λέγειν ἐκεῖνον ἀληθῆα, εἰπεῖν 95
 „Αἶ γὰρ τοῦτο θεοὶ ποιήσειαν ἐπὶ νόον νησιώτησι.
 „ἔλθειν ἐπὶ Λυδῶν παῖδας σὺν ἵπποισι.“ Τὸν δὲ,
 ὑπολαβόντα φάναι· „ὦ βασιλεῦ, προθύμως μοι
 „φαίνεαι εὐξασθαι νησιώτας ἵππευομένους λαβεῖν ἐν
 „ἡπίρῳ, οἰκότα ἐλπίζων· νησιώτας δὲ τί δοκέεις

que, qui antea hanc quaestio-
 nem tractarunt, citavit Plehn
 in Lesbiorum libro p. 10 sqq.
 (Berolini 1826). De numis
 petisimum consuli vult Cr.
 Pellerin. Recueil d. Medaill. d.
 Vill. T. III p. 84 pl. CIII nr.
 16. 19 et Visconti Iconograph.
 Graec. pl. III, 2, cuius admo-
 nuit idem Plehn. l. l. p. 169
 not. 71, qui etiam recensuit
 numerum, e Rasche, Mionnet,
 aliis confectum exhibet l. l. p. 99
 sqq., ubi semper scriptum le-
 gimus *MTTI* vel *MT*.

εἴ τι εἶη νεώτερον περὶ
 τὴν Ἑλλάδα] i. e. „num quid
 novi acciderit in Graecia.“ Ob
 comparativi usum h. l. laudat
 Matth. Gramm. Gr. §. 457
 p. 854, c. cui add. Stallbaum.
 ad Platon. Euthyphr. p. 8. Cr.
 confert Eustath. ad Hom. Odys.
 VII, 159. — περὶ h. l. est in;
 vid. ad I, 24.

Αἶ γὰρ τοῦτο θεοὶ ποιή-
 σειαν ἐπὶ νόον νησιώτησι
 κ. τ. λ.] De Homericis dicendi
 genere monet Cr., laudans O-
 dys. III, 205: αἶ γὰρ ἐμοὶ—

θεοὶ παραθεῖεν. Aliis locis
 infinitivum subiectum invenimus,
 ut VII, 311. XXIV, 380 coll.
 Schaefer. ad Poëtt. Gnomicc.
 p. 360. De optativo idem Cr.
 citavit Payne Knight. in Pro-
 legg. Homeric. p. 135, et ad
 ipsam locutionem comparat Ho-
 merum, Odys. XIV, 273: αὐ-
 τὰρ ἐμοὶ Ζεὺς αὐτὸς ἐνὶ φρεσὶ
 τοῦτο νόημα πολίησ'. Qui
 idem Nostro obversatus fuisse
 videtur in locutione ἐπὶ Λυδῶν
 παῖδας, de qua Matth. Gramm.
 Gr. §. 430 p. 799.

οἰκότα ἐλπίζων] Nonnulli
 libri vulgarem praebent formam
 εἰκότα, Medicus: εἰκότα,
 alii οἰκότα, quod placuit Wes-
 selingio, quodque, cum Hero-
 doto sit frequens, retinuius.
 Admonet Cr. Eustath. ad O-
 dys. XII, 79 p. 477, 25: τὸ
 δὲ εἰκυῖα οὐ κατὰ τὴν ὕστερον
 ἰωνικὴν γλῶσσαν λέγεται· οἱ
 γὰρ μεθ' Ὀμηρον, ὡς δηλοῖ
 καὶ Ἡρόδοτος, οἰκὸς γρά-
 φουσι καὶ ἀκολουθῶς, καὶ
 οἰκυῖα, Ἀττικοὶ δὲ εἰκοὸς καὶ
 εἰκυῖα. — ἐλπίζειν hic existi-

„εὐχεσθαι ἄλλο, ἢ, ἐπεὶ τε τάχιστα ἐπύθοντό σε μέλ-
 „λοντα ἐπὶ σφίσι ναυπηγέσθαι νέας, λαβεῖν ἀρώμε-

mandi potestatem habet, ut I, 30, alibi. Conf. Krüger. ad Dionys. Halicarnass. p. 116.

λαβεῖν ἀρώμενοι Λυδοὺς ἐν θαλάσῃ] ἀρώμενοι exhibent plurimi iique optimi libri; pauci numero nec melioris notae ἀρᾶσθαι, quod e glossamate sive interpretamento fluxisse vix cuiquam dubium esse poterit, quamquam defensor eius nuper existit censor in Ephem. Ienens. 1817 nr. 165 p. 379. Nam vulgata ἀρώμενοι quoniam minus cum loci structura convenire videbatur, vario modo locum sollicitaverunt viri docti. Glossam existimavit Cornelius de Paw, Reiskius male coniecit ἀράμενοι peiusque adeo explicuit; feliciter Toupius in Epist. critic. p. 64 ed. Lips. αἰωρομένους, quo nimirum sibi opposita essent: ἰππευομένους λαβεῖν ἐν ἠπείρῳ et λαβεῖν αἰωρομένους ἐν θαλάσῃ, coll. Herodot. VII, 116. Quod utique speciosius quam verius. Unde Werferus proposuit (Actt. phil. Monn. I, 1 p. 74) αἰωρεύμενοι, sed alio sensu. Nam insulanos intelligi vult elatos, confidentes navali scientia, quā Croesum se superaturos esse sperant. Schwgh. denique coniecit ἀειράμενοι („postquam vela ventis dederint“) idque in textum recipere haud veritus est. Sed merito eiecit Gaisfordius, veterum Gronovii et Wesselingii lectionem, li-

bris probatam, reducens, probante quoque Matthiae, qui explicatione, non emendatione locum egere optime monuit. Pertinet enim hic locus ad illud ἀνακολουθίας genus, ubi Graeci principalis sententiae eam partem, quae post verba interiecta sequitur, ex his ipsis verbis nectunt, iisque adstruunt; conf. Matth. Gramm. Gr. §. 631 p. 1298. Sic, Matth. iudicante, Herodotus cum dicere instituisset: τί δοκέεις εὐχεσθαι ἄλλο ἢ — λαβεῖν ἀρᾶσθαι Λυδοὺς ἐν θαλάσῃ (in quo ipso ἀρᾶσθαι omitti potuerit), iam verbis interpositis abreptus ad ἐπύθοντο referens verbum ἀρώμενοι scripsit, eā sane structurā, quae ob priora verba sequi debebat, neglectā. Caeterum in ipsa casuum permutatione, cum nominativus participii sequatur loco accusativi (quo ipso cernitur ἀνακολουθία), iure non haesit Schwgh. Collegerat enim huius structurae exempla aliquot e nostro scriptore Werferus l. l. ut I, 56. IV, 15. 137. Vulgatam lectionem denique tuitus est Letronne in Journal d. Sav. 1817 p. 91, quoniam ἀρώμενος in mentem quasi revocet sensum verbi εὐχεσθαι, quod paulo ante legatur, cuius synonymum fere sit ἀρᾶσθαι, hoc ipso in loco perperam a quibusdam repositum. Moris enim esse ait Herodotei, ponere participium eiusdem verbi, quod antea iam

„νοὶ Λυδοὺς ἐν θαλάσῃ, ἵνα ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ
 „οἰκημένων Ἑλλήνων τίσωνται σε, τοὺς σὺ δουλώ-
 5, „σας ἔχεις;“ Κάρτα τε ἠσθῆναι Κροῖσον τῷ ἐπιλόγῳ· 13
 καὶ οἱ (προσφυέως γὰρ δόξαι λέγειν) πειθόμενον, 6
 βεβύσασθαι τῆς ναυπηγίης. καὶ οὕτω τοῖσι τὰς νήσους
 οἰκημένοισι Ἴωσι ξεινίην συνεθήκατο.

28 Χρόνου δὲ ἐπιγυνομένου, κατεστραμμένων σχε-
 δὸν πάντων τῶν ἐντὸς Ἄλυος ποταμοῦ οἰκημένων· 10
 πλὴν γὰρ Κιλικῶν καὶ Αὐκίων, τοὺς ἄλλους πάντας
 ὑπ' ἐαυτῷ εἶχε καταστρεψάμενος ὁ Κροῖσος· εἰσὶ δὲ
 οἶδε, Λυδοὶ, Φρύγες, Μυσοὶ, Μαριανδύνοι, Χά-

Asiam omnem
 ad Halyn usque
 domat.

finitum erat positum, aut certe
 cognati verbi participium. Ita
 κρώμενοι idem esse quod εὐ-
 χόμενοι (sc. εὐχομένους); illo
 tamen verbo usum esse Nostrum,
 quo evitaret repetitionem.

ἵνα ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ
 οἰκημένων Ἑλλήνων τίσωνται
 σε] οἰκημένος hic dici pro ο ἰ-
 κῶν notat Matth. Gramm. Gr.
 §. 496, 6 p. 935. Conf. L, 96.
 127. 172. VIII, 115. II, 102.
 — De locutione δουλώσας ἔ-
 χεις, quae continuo I, 28 re-
 currit, vid. ibid. §. 559, b
 p. 1105.

Cap. XXVIII.

εἰσὶ δὲ οἶδε, Λυδοὶ, Φρύ-
 γες κ. τ. λ.] Voculam Λυδοὶ ab
 hoc loco alienam esse contem-
 dunt, praesertim cum proximo
 capite legatur: καὶ προσεπι-
 κτωμένον Κροῖσου Λυδοῖσι.
 Lydos enim non armorum vi
 sibi subegit Croesus, sed eo-
 rum regnum tenuit quasi here-
 ditarium atque a maioribus tra-
 ditum; ita ut inter gentes a

Croeso vī subactas Lydos com-
 memorari minime sit consenta-
 neum. Larcherus eo confugit,
 ut Lydos Lydiamque terram
 distingui vellet a Maeonia, quae
 superior fuerit pars eius terrae,
 quae universa posthac Lydiae
 acceperit nomen ab inferiori
 parte, quam Croesus armis oc-
 cupaverit, cum antea superio-
 rem modo partem (i. e. Maeo-
 niam, conf. supra cap. 7) a ma-
 ioribus traditam hereditario iure
 tenuisset. Nos malumus ab eo-
 rum partibus stare, qui hic
 omnes, quos Croesi regnum
 complectebatur populos, recen-
 seri credunt, primoque loco hanc
 ipsam ob causam collocari Ly-
 dos, quippe quos primitus ille
 tenuit quibusque caeterae gen-
 tes quasi adiectae fuerunt. Libri
 ad unum omnes retinent vocem
 Λυδοὶ, quam uncis, quibus
 editorum nonnulli incluserant,
 liberandam censuimus. Cr. ad
 h. l. admonet Benedict. Nott.
 critt. in Herodot. in Beckii Actt.
 Semin. Philolog. Lips. Vol. II

λαβες, Παφλαγόνες, Θρήϊκες, οἱ Θυνοὶ τε καὶ Βιθυνοὶ, Κᾶρες, Ἴωνες, Δωριεὲς, Αἰολεὶς, Πάμφυ-

p. 279. Sequuntur in hoc populorum recensu *Phryges* atque *Mysi*, quorum tamen sedes, quales Herodoti fuerint aetate, accuratius definire vixdum licet. Conf. etiam III, 90. Praeter ea, quae vulgo in universum de his gentibus traduntur, faciunt huc quodammodo Hoeckii disputata (in Cret. I, 109 seqq. 136) de Phrygibus eorumque cum Lydis commercio, cum quibus unâ plerumque nominantur adeoque confunduntur. Et advocat ille, praeter religionum similitudinem atque coniunctionem, de Maeone imprimis testimonium, qui modo Phrygum, modo Lydorum, modo utriusque gentis rex perhibeatur. De Maeone nos diximus ad I, 7. *Mariandyni* habitabant ad Ponti Euxini oram, Bithyniam inter atque Paphlagoniam, Thracesque et ipsi origine fuisse dicuntur. Conf. Strab. XII p. 542 s. 816, C. Alii eos a Mariandyno sive Cimmerici sive Phinei filio priundos tradunt; vid. Schol. ad Apoll. Rhod. II, 725. 140. Apud Herodotum eorum mentio fit infra III, 90 et VII, 72. Postera autem aetate illos ab Heracleotis sub iugum missos legimus; de quo Cr. confert Posidon. ap. Athen. VI p. 263 (Posidonii reliq. ed. Bake p. 176) Strab. l. l. p. 817. Add. Ruhnk. ad Timaci Lex. p. 214. Ast. ad Plat. de Legg. p. 322.

Chalybes qui deinceps nominantur, probe ab his distinguendi, quos vulgo Chaldaeos nominant, magnam illam quidem antiquitatis gentem, cuius sedes ultra Halyn fuerunt. Plurimae de his Ritter. Erdkunde II p. 78 sqq. Hoeck. Creta I p. 294 sq. Qui vero eis Halyn i. e. occidentem versus ab hoc flumine habitabant Chalybes, quales intelligi necesse est, eos coluisse nos fuisse verisimile est illius Chalybum gentis, quae ultra Halyn magna et extensa montibus circa Araxem sepe primitus habuerat et ultra adeo suas sedes pertendebat. Quam eandem a Scymno appellari putant gentem in fragm. vs. 181 seq. Ab his vero nonnihil diversi, quam eiusdem haud scilicet stirpis, videntur esse, quos Xenophon meminit in Excerptis Cyri V, 5, 1 (ubi vid. de Kruegerum; coll. Hoeck. p. 181). Hi enim orientem versus in regione Halys habitabant Mosynaecos et Tibareni montibus Ponto Euxino finibus. Sed de Herodoti gente testimonia desunt accuratiora. Ritter. l. l. p. 791. Hoeck. l. l. p. 301. 302. Chalybes fines sunt *Paphlagoniae*; his sunt noti. Sequuntur *Ces*, bifariam divisi, tum *Mysi*, tum *Bithyni*. Intelliguntur enim Asiatici Thraces in Europa olim habitantes.

29 **λοι· κατεστραμμένων δὲ τούτων, καὶ προσεπικτω-15**
πένου Κροίσου Λυδοῖσι, ἀικνύονται ἐς Σάρδις ἀκρα-
ζούσας πλοῦτῳ ἄλλοι τε οἱ πάντες ἐκ τῆς Ἑλλάδος
σοφισταί, οἳ τούτου τὸν χρόνον ἐτύγγανον ἔόντες,

Sardis opibus
 florentes, editas
 a Sapienlibus
 Graeciae. Solo-
 nis post latus
 Atheniensibus
 leges peregrina-
 tio decemali.

sedibus pulsī in Asiā minorem
 commigrabant, nomenque Stry-
 moniorum, quo adhuc usi erant,
 commutabant cum Bithynorum
 appellatione. Hinc aliquoties
 occurrit *Thracia* Asiatica, ad
 quam et Bithyni et Thyni per-
 tinent. Sunt bini Xenophontis
 loci classici in Anabasi VI, 2,
 2 et VII, 2 §. 22 (ubi consal.
 Kruegerum), quibus iungendus
 Strabo XIII p. 541 seq. p. 816,
 B. C. et Herod. VII, 75. De
 reliquis populis, quos hic a
 Croeso subactos legimus, vix
 monendum.

Cap. XXIX.

κατεστραμμένων δὲ τούτων]
 Oratio, pluribus verbis interie-
 ctis ab auctore interrupta, hic
 prioribus verbis repetitis iam
 restauratur, ut legitime proce-
 dat.

ἄλλοι τε οἱ πάντες ἐκ τῆς
Ἑλλάδος σοφισταί] Valckena-
 rius aptius hic legi putat: ἄλ-
 λου τε ἐπιφανέες κ. τ. λ.
 Sed libri non addicunt emenda-
 tionem, quā utique supervedere
 possumus. Videtur enim, ut
 bene monet Wesselingius, He-
 rodotus illos, qui uno tempore
 et habitati et vocati *Sapientes* sunt,
 indicare. Sapientes autem He-
 rodotus vocavit σοφιστὰς, ho-
 norifico tunc temporis titulo,
 quo etiam Pythagoram (IV, 95)

aliosque sapientiae fama per
 Graeciam illustres (II, 49) or-
 navit. Nec aliter alii auctores,
 ut idem monet Wesselingius,
 cui post oblocutus est Wytten-
 bach. ad Plat. Moral. (II) p. 96,
 A. Animadverss. p. 654 sqq.
 Nam neque Plutarchum hoc σο-
 φιστοῦ nomine usum vult sensu
 laudabili pro eo, quod postea
 inductum est, σοφοῦ s. φιλο-
 σοφου nomine, neque alios an-
 tiquiores scriptores, qui, cum
 oratores fuerint aut historici,
 philosophos vel per contemptum
 vel tanquam mercede docentes
 vel nondum discreta utriusque
 vocabuli notione σοφιστὰς ap-
 pellarint. Quod ut de aliis
 scriptoribus nunc non disquiram,
 ita Herodotum certe honesto ti-
 tulo σοφιστοῦ usum esse per-
 suasum habeo, sive nondum
 vocabuli notione discreta, sive
 alia ex causa, quam hic inda-
 gare non attinet. Ac Diodorus
 in Excerptt. (Γ. II p. 23 nov.
 scriptt. collect. ed. Mai.) §. 26
 eadem in re, vocat τοὺς ἐκ τῆς
 Ἑλλάδος ἐπὶ σοφίᾳ πρωτεύον-
 τας et τοὺς ἐπὶ φιλοσοφίᾳ με-
 γίστην δόξην ἔχοντας. Quia
 mox eosdem sapientes eodem,
 quo Herodotus, ornat nomine
 σοφιστῶν, sensu honorifico.
 Nec alio atque Herodotus sensu
 σοφιστὰς dixerat Androthion
 (ap. Aristid. II p. 311 Iebb.);
 vid. eius fragm. p. 118, nisi

ὡς ἕκαστος αὐτῶν ἀπικνέοιτο· καὶ δὴ καὶ ὁ
 ἄνθρωπος Ἀθηναῖος, ὃς Ἀθηναίους νόμους κελ-
 ποιήσας, ἀπεδήμησε ἕτεα δέκα, κατὰ θεωρίης
 φασιν ἐκπλώσας, ἵνα δὴ μή τινα τῶν νόμων ἀ-
 δεσθῆναι λῦσαι τῶν ἔθετο. αὐτοὶ γὰρ οὐκ οἴοι τὸ
 αὐτὸ ποιῆσαι Ἀθηναῖοι· ὀρκίοισι γὰρ μεγάλοι
 εἶχοντο, δέκα ἕτεα χρήσεσθαι νόμοισι τοὺς ἄ-
 Σόλων θῆται. Αὐτῶν δὴ ὧν τούτων καὶ τῆς θει-
 ἐκδημήσας ὁ Σόλων εἵνεκεν, ἐς Αἴγυπτον ἀ-

30
 Eius apud Croe-
 sum commemoratio,
 et disputatio de
 fortuna humana.
 Tellum beatissi-
 mum fuisse.

pro Ἀνδροτίων illic legendum
 Ἀνδρων.

ὡς ἕκαστος αὐτῶν ἀπικνέ-
 οῖτο] αὐτῶν pro αὐτέων plu-
 rimi libri, quos cum Gaisf. se-
 cuti sumus. Conf. I, 26 fin.
 Locutionem ὡς ἕκαστος aliquot
 exemplis illustravit Wyttenbach.
 in Selectt. historicc. p. 346,
 nostrum locum ita interpretans:
 „ut eorum quisque adveniret,“ id
 est, non eodem et communi, sed
 suo quisque et consilio et tempo-
 re, sive pro se quisque.

κατὰ θεωρίης πρόφασιν ἐκ-
 πλώσας] Conferri vult Cr. quae
 hanc in rem omnino praecipi-
 untur apud Platon. de Legg.
 XII p. 951, A. Idem admonet
 vocis φιλοθέωρος, quo perio-
 cum fere utitur Cicero Ep. ad
 Famil. VII, 16.

τῶν ἔθετο] Sic infra quo-
 que: — τοὺς ἄν σφι (σφι enim
 dedimus cum Gaisf.) Σόλων
 θῆται. Ac satis notum dis-
 crimen inter νόμον θεῖναι ac
 θέσθαι, de quo Cr. laudat F.
 A. Wolf. in Prolegg. ad De-
 mosth. Leptin. p. CXXVI seq.
 τοὺς ἄν σφι Σόλων θῆται]

Coniunctivum cum par-
 ticula hic pro optativo poni, u-
 tus ex obliqua oratione
 rectam, monet Matth.
 not. 1, c p. 1025. Si
 iunctivum legitimum, op-
 etur futurum χρήσεσθαι
 ille pendeat.

Cap. XXX.

Αὐτῶν δὴ ὧν τούτων
 τῆς θεωρίης ἐκδημήσα-
 λων εἵνεκεν, ἐς Αἴ-
 ἀπικέτο κ. τ. λ.] Hae-
 quorum sensum nemo p-
 cutus est, maius negot-
 hibent, temporum ratio
 curatius si persequamur
 factum est, ut nonnulli
 hoc colloquium Solon
 Croeso prorsus fictum vi-
 quippe temporum ratio
 gante, cum Solonem
 XLVI, 3 Atheniensibu
 tulisse constet eundem
 rannidis Pisistratae ar-
 cundo, sive Olymp. L
 isse; quo ipso demum
 regnare inter Lydos c
 At Solonem, gemente
 sistrati dominatione civit

παρὰ Ἀμασιν, καὶ δὴ καὶ ἐς Σάρδις παρὰ Κροῖσον.
 ἀπικόμενος δὲ, ἐξεινίξτετο ἐν σοῖσι βασιλητοῖσι ὑπὸ

tica, in Lydiam profectum esse contendit Meursius in Solon. 28, non reprobante Wesselingio ad h. l.; quamvis hoc colloquium ante Pisistrati tyrannidem habitum esse alii clamant. Sed audiamus Plutarchum in vita Solonis c. 27 (I p. 93, B) ita scribentem: τὴν δὲ πρὸς Κροῖσον ἔντευξιν αὐτοῦ δοκοῦσιν ἔνιοι τοῖς χρόνοις ὡς πεπλασμένην ἐλέγγειν. Ἐγὼ δὲ λόγον ἔνδοξον οὕτω καὶ τοσούτους μάρτυρας ἔχοντα καὶ, ὃ μείζον ἐστὶ, πρέποντα τῷ Σόλωνος ἠθῆσι καὶ τῆς ἐκείνου μεγαλοφροσύνης καὶ σοφίας ἄξιον, οὗ μοι δοκεῖ προήσεσθαι χρονικοῖς τισι λεγομένοις κανόσιν, οὓς μυρῖοι διορθοῦντες ἄχρι σήμερον εἰς οὐδὲν αὐτοῖς ὁμολογούμενον δύνανται καταστήσαι τὰς ἀντιλογίας. Quo loco iure Larcherus nititur in iis, quae multa tum in nota ad Herodoti locum de temporum ratione disserit, tum in Chronologia Herodot. cap. VII p. 205 seqq. Ponit autem Solonis legislationem in anno 594 a. Chr. s. Olymp. XLVI, 3; Solonis profectionem ad Sardes 570 a. Chr. s. Olymp. LII, 3; mortem denique 559 a. Chr. s. Olymp. LV, 2, cum Pisistratus aliquot ante annis, 561 a. Chr. s. Olymp. LIV, 3 Athenas occupare coepisset. Ubi potissimum Plutarchi loco utitur, ibid. in fin. cap. 32 e Phania referentis, Solonem obiisse Hegestrato ar-

chonte. Quae quidem sic satis sibi conveniunt vulgoque recepta referuntur, quamquam maiores exoriuntur difficultates chronologicae, si Croesi, quocum Solon est collocutus, tempora eorumque rationem perpendas. In quae post Larcherum eiusque adversarium Volneium (Chronolog. d'Herodot. p. 54 sqq. coll. p. 30 sqq.) nemo quod sciam diligentius inquisivit Ioan. Matth. Schultzio in Apparatu ad annall. criticc. rer. Graecc. Kiliae 1826 p. 16 seqq. Volneius, ut summam saltem disputationis ab illo institutae referamus, Solonis legislationem ponit anno 594 a. Chr., itinera 573, commorationem apud Croesum indeque reditum 563, mortem 559; Pisistratum vero primum Athenas occupantem collocat 560 a. Chr. Schultzius, qui Solonem vult leges Atheniensibus dedisse 594 a. Chr., post profectum ac reversum Athenas ante 561, cum Pisistratus nondum rerum potitus esset, inde concludit, Solonis iter non in tempus annis 575 — 565 serius posse detru-di, qui si Sardibus cum Croeso aliquamdiu versatus esset, factum id oportere circa 570 a. Chr. s. Ol. LII, 3 aut saltem non multo post. Conf. quoque, quae infra ad I, 45 fin. (al. 46) disserentur. Unde satis apparet, quo iure Herodotum in Solonis legislatione indicanda

τοῦ Κροΐσου· μετὰ δὲ, ἡμέρη τρίτη ἢ τετάρτη
 λεύσαντος Κροΐσου, θὸν Σόλωνα θεράποντες
 γον κατὰ τοὺς θεσαυροὺς, καὶ ἐπεδείκνυσαν
 βέοντα μεγάλα τε καὶ ὄλβια. θηησάμενον δὲ
 πάντα καὶ σκεψάμενον ὧς οἱ κατὰ καιρὸν ἦν, ε
 4Κροΐσος τάδε· „Ἐεῖνε Ἀθηναῖε, παρ’ ἡμέας γ
 „σέο λόγος ἀπῖκται πολλὸς, καὶ σοφίης εἶνε
 „σῆς καὶ πλάνης, ὡς φιλοσοφῶν γῆν πολλὴν ε
 5„εἶνεκεν ἐπελήλυθας. νῦν ὦν ἕμερος ἐπείρεσέ

decem Olympiadum numero ab-
 egrasse Niebuhrius statuat Röm.
 Gesch. I p. 579 ed. sec., quem
 locum Cr. debeo.

De Amasi, Aegyptiae rege,
 minor difficultas, quippe quem
 anno 570 a. Chr. ad regnum
 evectum esse, constans fere est
 nunc doctorum virorum senten-
 tia. Vide Tu, praeter Larche-
 rum ac Volneium, imprimis
 Schultz. l. l. p. 27 not. 48. —
 In clausula addam, hanc de
 Solonis cum Croeso congressu
 narrationem memorari quoque
 a Diodor. in Excerptt. nuper
 detectis; vid. Ang. Mai. nov.
 scriptt. collect. Tom. II p. 14
 §. 17 coll. §. 26. 27 p. 23 seq.

θηησάμενον δὲ μιν τὰ πάν-
 τα] θηησάμενον scripsi pro
 θεησάμενον cum Schwgh. et
 Gaisf. optimorum librorum ius-
 su. Vid. ad I, 10 notat. —
 De particula γὰρ in seqq.: παρ’
 ἡμᾶς γὰρ περὶ σέο λόγος ἀπῖ-
 κται conf. supra ad I, 8. 24
 disputata. Post autem retinui-
 mus: φιλοσοφῶν γῆν πολλὴν
 loco τῆς πολλῆς, quod Gronov.

iure iam expunxit, ε
 πολλήν. At γῆν πο
 liores dant libri. C
 seling. ad h. l. et S
 Var. Lect. De re ip
 cem φιλοσοφῶν C
 quae Plutarchus disput
 p. 77, D. E. Est ε
 vox nostro in loco lat
 accipienda de omni a
 tisque cura ac studio
 rum, quas hominem s
 tet. Addit Cr. locum
 de Vit. Pythagor. c.
 p. 11 ed. Küster, ub
 le templa scribit Py
 adisse ἔρωτι καὶ ὀρέ
 ρείας.

νῦν ὦν ἕμερος ἐ
 μοι ἐπῆλθε] Plerum
 ρεσθαί με ἐπῆλθέ σ
 nos dedimus, meliore
 libri, consentiente V
 VII, 46 ac recentioril
 ribus, quibus addo
 in Selectt. historr. p.
 simile Euripidis illud,
 ὡσθ’ ἕμερός μ’ ὑπῆλι
 laudat, recteque vert
 igitur me cupiditas in
 te interrogem.“ De da

„ἐπῆλθε, εἴ τίνα ἤδη πάντων εἶδες ὀλβιώτατον;“ Ὁ μὲν, ἐλπίζων εἶναι ἀνθρώπων ὀλβιώτατος, ταῦτα οὐ βεβαιώτα. Σόλων δὲ, οὐδὲν ὑποθωπεύσας, ἀλλὰ τῷ γιόντι χρησάμενος, λέγει· „ὦ βασιλεῦ, Τέλλον Ἀθηναῖον.“ Ἀποθωπευμάσας δὲ Κροῖσος τὸ λεχθὲν, εἶρετο ἐπιστροφέως· „Κοίη δὴ κρίνεις Τέλλον εἶναι ὀλβιώτατον;“ Ὁ δὲ εἶπε· „Τέλλω, τοῦτο μὲν, τῆς πόλιος

ter Valcken. l. l. consul. Matth. §. 402, 5, a p. 734 seq.

ταῦτα ἐπειρώτα] ἐπειρώτα, quod cum Schwgh. et Gaisf. dedimus, a dialecti ratione meliorumque librorum auctoritate commendatur. Conf. I, 31 in. In proxime seq. ὑποθωπεύειν est blande adulari, assentari; deductum a θώψ (assentator) et satis illustratum, ut Cr. monuit, a Ruhnk. ad Timaei Lex. Platon. p. 145.

τῷ ἔοντι χρησάμενος] i. e. quis eo, quod reserpe s. verum erat s. verum respondens; uti I, 14: ἀληθείᾳ λόγῳ χρεώμενος. Conf. I, 116. V, 106. Pausan. I, 35 §. 6 ibiq. Siebel.

εἶρετο ἐπιστροφέως] ἐπιστροφέως est accurate, diligenter. Larcherus vertit „avec vivacité“ comparans similem Nostri locum VIII, 62: λέγων μᾶλλον ἐπιστραμμένα. Inde Jacobs. verterat: „mit Emphase.“ Nec aliam in sententiam accipi vult Schwgh. in Lex. Herod.: „conciatate i. e. concitata et asperiore voce et concitato animi affectu, qui etiam corporis motu sese prodebat.“

κοίη δὴ κρίνεις] i. e. „quatenus tandem ratione (ductus) iudicas“

etc. Ad κοίη Jacobs. (in Attic. p. in. 315) supplet γνώμη. Equidem eodem modo, quo ἤ, ταύτη, alia id genus explicuerim. De narratione ipsa Cr. confert Lucianum in Contempl. §. 10 ibiq. Hemsterh. p. 386 Tom. III. ed. Bipont. ac Nonnum ad Gregor. Naz. p. 132 ed. Eton., qui et ipse historiolam de Tello servavit.

τοῦτο μὲν, τῆς πόλιος εὖ ἠκούσης, παῖδες καλοί τε καὶ γαθοί] Wyttenbach. in selectt. histt. p. 346 suspicatur, legendum esse ἤκοντι, ut paulo infra: τοῦ βίου εὖ ἤκοντι, cum solemnitas sit forma εὖ ἤκω τινός, non item εὖ ἤκει μοί τι, docente Valcken. ad Herod. VII, 157 et Matth. §. 337 fin. p. 664. Unde sic interpretatur: „Tello, florentem habenti patriam, s. quum frueretur florenti patria, filii erant pulcri bonique.“ Sed praeter Suidam et Gregorium Corinthium §. 87 de dial. Ionic. p. 497. 498 ed. Schaef. ἠκούσης e nostro loco laudantes, omnes etiam libri scripti consentiunt in vulgata lectione, a Schwgh. aliisque iure non mutata. Neque enim, vulgata lectione mutata sententia

„εὐ ἠκούσης, παῖδες ἦσαν καλοὶ τε καὶ ἀγαθοὶ, καὶ
 „εἶδε ἅπασιν τέκνα ἐγγενόμενα, καὶ πάντα πα
 „ναντα· τοῦτο δὲ, τοῦ βίου εὐ ἤκοντι, ὡς τὰ
 9 „ἡμῖν, τελευταίη τοῦ βίου λαμπροτάτη ἐπεγένετο.
 „μένης γὰρ Ἀθηναίοισι μάχης πρὸς τοὺς ἄσ
 „τονας ἐν Ἐλευσίῃ, βοηθήσας, καὶ τροπὴν πε
 10 „τῶν πολεμίων, ἀπέθανε κάλλιστα. καὶ μιν Ἀθη
 „νησὶν τε ἔθαψαν αὐτοῦ τῆπερ ἔπεσε, καὶ
 „σαν μεγάλως.“

81 Ὡς δὲ τὰ κατὰ τὸν Τέλλον προετρέψατο ὁ Σ

Cicero in et Bl-
 tonem secundo
 loco.

loci valde adiuvatur, neque causa satis iusta apparet, cur Herodoto minus scribere licuerit: τῆς πόλιος εὐ ἠκούσης i. e. civitate florente. De τοῦτο μὲν — τοῦτο δὲ conf. modo Hermann. ad Viger. p. 702. Ad sententiam Cr. ea refert, quae leguntur in Hippia maiori, qui Platonis prae se fert nomen p. 291, D. pag. 151 ed. Heind. Videtur enim aut Plato aut quisquis illius dialogi est auctor, Herodotum ante oculos habuisse. — Locutio καλοὶ τε καὶ ἀγαθοὶ hic non minus de specie aut de generis praestantia, quam de omnis virtutis indole accipienda. Nam de optimatibus eorumque filiis unice qui accipere hic velit, eum vix locutionis sensum assecutum crediderim. Plura post tot alios disseruit Welcker. in Prolegg. ad Theogn. p. XXIV.

τοῦτο δὲ, τοῦ βίου εὐ ἤκοντι, ὡς τὰ παρ' ἡμῖν, τελευταίη κ. τ. λ.] εὐ ἤκειν τοῦ βίου, florere quod ad vitam attinet s. in re (familiari) satis laeta con-

stitutum esse, de iis, laeta ac larga suppet omnibus bonis abundanti. ὡς τὰ παρ' ἡμῖν recte „pro modulo nostratium.“ Stegerus explicat δὴ παρ' ἡμῖν γε ἔχει ἅπερ εὐδαιμονίαν καλε

Cap. XXXI.

ὡς δὲ τὰ κατὰ τὸν προετρέψατο ὁ Σόλων i. e. cum hac de Tello ne Solon Croesum (ut scus quaereret) incitasset, qui (Solon) multa de eo dixisset felicitatemque exponisset. Verba τὰ κατὰ Τέλλον absolute accipiunt „quod attinet ad Telli τ quae, si placet, subaudivit λέγων, in talibus omissum, monente M 421 not. 2, a p. 774. — στρέψατο, breviter dicto go ita accipiunt, ut sul tur πρὸς τὸ ἐρωτᾶν: ad quaerendum. Schn in Lexico reddidit: über id quod ad sensum

τὸν Κροΐσον, εἰπας πολλά τε καὶ ὄλβια, ἐπιφώτα
 τίνα δεύτερον μετ' ἐκεῖνον ἴδοι, δοκέων πάγχυ δευ-
 πτερεῖα γῶν οἴσεσθαι. ὁ δὲ εἶπε· „Κλέοβίν τε καὶ Βί-
 „τωνα. τούτοισι γὰρ, ἐοῦσι γένος Ἀργείοισι, βίος
 „τε ἀρκέων ὑπῆν, καὶ πρὸς τούτῳ, ῥώμη σώματος
 „τοιήδε· ἀεθλοφόροι τε ἀμφοτέροι ὁμοίως ἔσαν, καὶ
 δ., δὴ καὶ λέγεται ὅδε ὁ λόγος. ἐούσης ὀρτῆς τῇ Ἡερῇ
 „τοῖσι Ἀργείοισι, ἔδεις πάντως τὴν μητέρα αὐτῶν ζεύ-

Schaeferus (ad Gregor. Corinth. p. 497) ad verbum minus. Suspicatur enim προτρέπεσθαι esse: repellere, retundere, reicere, refutare, amoliri quasi respondendo. Quae tamen ratio, non video, cur illam vulgo receptam interpretationem loco moveat. Verba denique εἰπας πολλά τε καὶ ὄλβια explicandi causa addi, quibus antecedentia τὰ κατὰ τὸν Τέλλον quodammodo accuratius illustrentur, satis universa loci ratio docet.

Κλέοβίν τε καὶ Βίτωνα] Celeberrima narratio, multis post Herodotum quoque tradita; in quibus potissimum laudant Cicero. Tusculanarum Quaest. I, 47 ibique Davis. Serv. ad Virgil. Georg. III, 532. Fabric. ad Sext. Empir. Pyrrh. Hyp. III, 24 p. 186. Cr. addit Fischer. ad Platon. Axioch. c. 16. Plutarch. Consolat. ad Apoll. pag. 108, F ibique Wyttenbach. p. 730 coll. Vit. Solon. c. 27 p. 93. Lucian. Contempl. I. I. Et exstat apud Stobaeum (CXIX p. 603) elegans epigramma, quo factum fratrum celebratur; receptum inde in Brunck. Analect. III. Lectt. et Emend. p. 274. T. IV

p. 123 ed. Lips. Signum hanc ob rem erectum memorat Pausanias II, 19.

ἀεθλοφόροι τε ἀμφοτέροι ὁμοίως ἔσαν] ἔσαν praeter edd. hic pauci tantum libri; reliqui omnes ἦσαν; id quod c. 30 in omnibus comparet libris. Quod idem cum in seqq. saepius occurrat ἦσαν sine ulla varietate (I, 34. 57. 63. 65 etc.), ἔσαν vero ubi legatur, semper altera quoque scriptura ἦσαν e codd. notetur, hic quoque (ut omnibus credo locis) ἦσαν scriptum oportuisse annotat Matth. ad h. l. Conf. Eundem in Grammat. §. 217 p. 414. Equidem tamen in textu idem feci, quod ille; reliqui vulgatam lectionem ἔσαν, cum eam legem mihi scripserim, ut in hisce ab optimorum librorum lectione nunquam discederem.

ἔδεις πάντως τὴν μητέρα αὐτῶν ζεύγει κομισθῆναι] Mater enim, cuius nomen Cydippe plerique edunt, alii Theano (vid. Hemsterhus. ad Lucian. Contempl. III p. 386 ed. Bip.), Innonis Argivae sacerdotio fungebatur nec sacris per legem abesse poterat. „Cum mea

„καὶ Βίτωνι, τοῖσι ἐαυτῆς τέκνοισι, οἷ μιν ἰ
 „μεγάλως, δοῦναι τὴν θεὸν τὸ ἀνθρώπου
 8 „ἄριστόν ἐστι. μετὰ ταύτην δὲ τὴν εὐχὴν,
 „σάν τε καὶ εὐωχῆθησαν, κατακοιμηθέντες
 „τῷ ἱρῷ οἱ νεηνίαί, οὐκέτι ἀνέστησαν, ἀλλ'
 9 „τούτῳ ἔσχοντο. Ἀργεῖοι δὲ σφραγίσματα
 „μενοί, ἀνέθεσαν ἐς Δελφοὺς, ὡς ἀνδρῶν
 „γενομένων.“

82

Rerum quae ho-
 minali accidant in
 vita maximam
 esse varietatem:
 beatum neminem
 esse, nisi qui
 perpetua felici-
 tate usus, vitam
 placide finierit.

Σόλων μὲν δὲ εὐδαιμονίης δευτερεῖα ἔνε-
 τοῖσι. Κροῖσος δὲ σπερχθεις, εἶπε· „ὦ ξεῖνε Ἄ
 „ἡ δὲ ἡμετέρη εὐδαιμονίη οὕτω τοι ἀπέρρι-
 „τὸ μηδὲν, ὥστε οὐδὲ ἰδιωτέων ἀνδρῶν

ἀλλ' ἐν τέλει τούτῳ ἔσχον-
 το] i. e. „hoc vitae exitu sunt
 persumpti.“ Laudat Cr. ad haec
 Philemon. Lex. Gr. p. 94 sqq.
 et ad universam sententiam ve-
 terumque de morte ac vita iu-
 dicium: Platon. Lachet. p. 195,
 D sqq. Gorg. p. 512, A coll.
 Criton. c. 16 seq. p. 54, B. C.

Ἀργεῖοι δὲ σφραγίσματα
 κ. τ. λ.] De significatione me-
 dii verbi ποιεῖσθαι (*faciendum
 curare*) vix est quod moneamus.
 Cf. Matth. §. 492, c. p. 925
 et nott. ad II, 127. Addit Cr.
 Ernesti ad Callim. hymn. in
 Cerer. 26, haec quoque adnotans,
 has imagines tebenno (*τηβέν-
 νος*, quod vestimenti genus esse
 constat) indutas fuisse, teste
 Polluc. VII, 61 coll. Heringae
 Obs. c. III p. 29. 30 et Pau-
 san. II, 20, qui narrat, Cleo-
 bim et Bitonem, Argis in tem-
 plo Apollinis Lycii in marmore
 exhibitos, matrem vehentes, de

quo consul. Böttiger.
 thol. d. Iuno p. 13.
 taurum humeris ges-
 tuam in eodem Apo-
 plo supra iam me-
 una cum celeberrimo
 mate.

Cap. XXXI

Σόλων μὲν δὲ —
 i. e. „secundas felici-
 tatis tribuit.“ Dicitio r
 tamina Graecorum g
 dosque, ubi haec ver
 que de iudiciis s. a
 occurrunt, qui prima
 das decernunt.

ἡ δὲ ἡμετέρη εὐδα-
 μηδὲν] i. e. nostra fe-
 abs te in nihilum pro-
 nihili aestimatur,
 censetur. Ubi particu-
 sermonis non adversa
 tinet vim, sed aug-
 terrogationis, quam
 gnabundus edit.

2, ἡμέας ἐποίησας;“ Ὁ δὲ εἶπε· „ὦ Κροῖσος, ἐπιστά-
 „μενόν με τὸ θεῖον πᾶν ἐὼν φθονερόν τε καὶ ταραχῶ-
 „δες, ἐπειρωτᾶς ἀνθρωπίνων προηγημάτων πέρι; ἐν 90
 „γὰρ τῷ μακρῷ χρόνῳ πολλὰ μὲν ἐστὶ ἰδέειν τὰ μὴ
 3, τις ἐθέλει, πολλὰ δὲ καὶ παθεῖν· ἐς γὰρ ἑβδομή-

ἐπιστάμενόν με τὸ θεῖον —
 ταραχῶδες] Eadem sententia
 infra III, 40. VII, 46 et VII,
 10 §. 5 expressa et impietatis
 nomine taxata in Plutarchi qui
 fertur libello de Herodoti Ma-
 lignit. Opp. II p. 857, F. Magis
 enim placuit Platonis sententia,
 et ipsa multis dein repetita: ὁ
 φθόνος ἔξω τοῦ θείου χοροῦ
 ἴσταται, in Phaedr. p. 247, A.
 p. 252 Heind., unde, monente
 Cr. Plotinus scribit p. 216, B:
 ὅτι μὴ θέμις φθόνον ἐν τοῖς
 θεοῖς εἶναι. Nos pauca adicia-
 mus, quae ad Herodoti sen-
 tentiam rite intelligendam per-
 tinent. Qui scriptor ipse VII,
 10 §. 5 eandem proferens sen-
 tentiam, addit: οὐ γὰρ εἶ
 φθονεῖν μέγα ὁ θεὸς ἄλλον
 ἢ ἑαυτόν, et paulo ante: φι-
 λεί γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα
 πάντα κολούειν. Quos locus
 respiciens Valckenarius (ad III,
 40) monuerat, istiusmodi et
 Herodoti et aliorum dicta minus
 videri invidiosa cogitanti τὸ
 θεῖον Deum esse ultorem, φθό-
 νον vindictam divinam, vulgo
 dictam νέμειν. Hinc superbis
 hominibus, quos ultor sequitur
 deus, idem dicitur φθονερός
 talisque Croeso inprimis ille vi-
 deri poterat, quem post ἔλαβε
 ἐκ θεοῦ νέμεισις μεγάλη (I, 34).
 Qui enim homines ob nimiam,

HERODOT. I.

qua fruuntur, felicitatem spiri-
 tus sumunt et magis quam fas
 est, sese supra reliquos mor-
 tales tollunt, arrogantesque
 fiunt, eorum arrogantiam su-
 perbiamque calamitatibus gra-
 vioribus immissis castigare solet
 deus eosque de fortunae statu
 deiicere, quo modestiam discant
 nec unquam mortales se esse
 atque infirmos obliviscantur.
 Hoc igitur sensu deus est φθο-
 νερός. Sententiae huius exem-
 pla qui quaerat, is consulat
 Valckenarii notam l. l. Alia
 quaedam olim ipse excitavi ad
 Plut. Alcibiad. c. 33 p. 235
 quibus nunc adde Plut. Philo-
 poem. cap. 17. 18 Pindarum-
 que Pyth. X, 31. Olymp. VIII,
 114 ibiq. Tafelii Dilucid.
 pag. 323 seq. Eandem senten-
 tiam declarat Pausanias II, 33
 §. 3 aliisque locis, ab editore
 nuperrimo indicatis. Disputa-
 runt quoque hanc in rem Dahl-
 mann. in libro de Herodoti vita
 ac rebus pag. 177 seq. atque
 Güntherus in pro grammate
 scholastico, quod Helmstad.
 1824 prodiit, continens „expla-
 nationem loci Herodotei de
 Θεῷ φθονερῷ.“

πολλὰ μὲν ἐστὶ ἰδέειν τὰ μὴ
 τις ἐθέλει] i. e. „multas res ad-
 versas, mala, calamitates.“ Vid.
 nott. ad I, 16.

„κοντα ἕξα οὔρον τῆς ἑόης ἀνθρώπων προ-
 „οὔτοι ἐόντες ἐνιαυτοὶ ἐβδομήκοντα, παρ-

οὔτοι ἐόντες ἐνιαυτοὶ ἐβδομή-
 κοντα, παρέρχονται κ. τ. λ.] Lo-
 cum vexatissimum, qui tot viros
 doctos exercuit, intactum reliqui,
 praesertim cum nihil habeam,
 quod ipse proferam novi, quo dif-
 ficultates huius loci tollantur, vix
 meo certe iudicis tollendae, nisi
 aliunde nova praesidia compa-
 rentur. Cum enim ex Herodoti
 computatione septuaginta anni
 conficiant diēram summam
 25200, omissis quippe mensi-
 bus intercalaribus; quibus ad-
 ditis altero quoque anno, ex-
 sistant 26250; isto modo an-
 nus constabit diebus 360 (quae
 Herodoti quoque est sententia
 III, 90), hoc modo 375 die-
 bus, quod atque nimis longum,
 nec tale, quo tempestatum ra-
 tiones, uti h. l. vult Solon, me-
 lius conserventur. Quare vix
 vera de antiqua intercalandi
 lege Herodotum tradidisse vi-
 deri, sententia est Wurmii (de
 pond. ration. p. 170). Nam
 infra II, 4 ipse Herodotus Grae-
 cos ait tertio quoque anno men-
 sem intercalarem adiicere, id
 quod haec loco prorsus refra-
 gatur, ubi altero quoque anno
 mensem addi vult Solon. Hinc
 vario modo et loco et senten-
 tiae mederi studuerunt viri do-
 cti, quos laudatos invenies in
 annotatione Wesselingii atque
 Schweigh. ad h. l. Sunt, qui
 erroris incusent scriptorem, in
 quibus unum hic nomino Ios.
 Scaligerum, qui talem annum
commentitium Herodoti vocat

(De emend. temp. Li-
 p. 59 sq.); nec, praesertim
 secunda ratione, erro-
 re scriptorem liber
 nostra aetate conten-
 in defensione H. Steph-
 mentt. societ. philol.
 2 p. 239), cum Atti-
 nis aetate non nisi 36
 annus in usa fuerit.
 errorem tribui posse
 gat. Aliis probabilior
 haec ratio, quae Sol-
 minus Graecorum, qui
 ram e calculis annuum
 statuerent, qui cum
 ter 350 fuerit dierum
 intercalationibus 15 d-
 ctos esse, quibus sol
 accommodaretur. Unde
 rodoto legendum: ἡμῶν
 τηκοσίας καὶ τετρα-
 καὶ δισμυρίας (24500
 ceps: πεντήκοντα κο-
 κοσίλων καὶ πεντακοσι-
 δισμυρίων (25550).
 omnia ab it Wyttenbad-
 lectt. Histor. p. 348
 rem enim Herodoti
 probabilem censet, cu-
 dotus ipse 360 dierum
 constituerit II, 4. III,
 altero modo in nume-
 dierum 375 vitium
 arbitratur voculamque
 ροῦν mutatam vult in τ
 (τὸ ἕκτον), sextum, quod
 inde existat dierum 36
 se. sextus quisque annus
 sem habeat intercalarem
 30 et unusquisque annus
 intercalares quinque.

„ἡμέρας διηκοσίας καὶ πεντακισχιλίας καὶ δισμυρίας, 95
 4, ἐμβολίου μηνὸς μὴ γινομένου. εἰ δὲ δὴ ἐθέλησει
 „τοῦτερον τῶν ἐτέων μηνὶ μακρότερον γίνεσθαι, ἵνα
 „δὴ αἱ ὄραι συμβάλωσι παραγινόμεναι ἐς τὸ δέον,
 „μῆνες μὲν παρὰ τὰ ἑβδομήκοντα ἕξα οἱ ἐμβόλιοι
 „γίνονται τριήκοντα πέντε· ἡμέραι δὲ ἐκ τῶν μηνῶν

sequentibus quoque verbis magna illi opus mutatione, qua scilicet iustum in numerum omnia redigantur. Scribi enim vult: — μῆνες μὲν παρὰ τὰ ἑβδομήκοντα ἕξα γίνονται δὲ ὡς δεκάδεντος τριημορίου· ἡμέραι δὲ ἐκ τῶν μηνῶν τούτων τριηκοσιοὶ καὶ πενήκοντα· τουτίων τῶν ἁπασ. ἡμ. τῶν ἐς τὰ ἑβδ. ἕξα, ἑουδέων πενήκοντα καὶ πεντηκοσίων καὶ πεντακισχιλίων καὶ δισμυριέων κ. τ. λ. Quae utique haud talia sunt, quae cuiquam probari possint. Ut enim viro doctissimo id largiar, Herodotum non ita scripsisse, quemadmodum nunc legatur; idem tamen contendo hanc corruptelam altiore esse, quam quae iis copiis manuscriptis, quas nos habemus, sanari possit. Neque id multum valet, quod Plutarchus in vita Solonis c. 27 colloquium hocce narrans, hanc annorum dierumque enumerationem prorsus omittat, aut in libro de Malignitate Herodoti, ubi alios Nostri errores castigat, hac de re taceat. Neutrum enim tale esse puto, ex quo certi quid ad Herodoti locum conici aut concludi queat; in quo si scriptorem ipsum aut

qui ab eo loquens inducitur, Solonem errasse temereque computasse dixeris, facilius utique res componetur. Sed id ipsum statuere, proclive videtur adeoque temerarium; quamvis aetate tam remota temporum rationem accuratamque anni ac mensium descriptionem institutam fuisse vix credibile sit. Tu vid. Ukert. (in Geogr. Romm. et Graecc. I, 2 p. 157); qui hoc ipsum satis valere existimat, quo minus in Herodoti verbis quidquam immutetur.

εἰ δὲ δὴ ἐθέλησει τοῦτερον τῶν ἐτέων κ. τ. λ.] θέλειν atque ἐθέλειν non de personis tantum, verum de rebus etiam dici, quae ut fiant, constitutum est, satis notum. Unde nostrum haud raro aequat: *sollen* s. *können*. Cf. Herod. I, 74. 109. II, 14 etc. Plura Vigerus de Idiotism. p. 272.

ἵνα δὴ αἱ ὄραι συμβάλωσι παραγινόμεναι ἐς τὸ δέον] i. e. quo scilicet tempestatum vicissitudines iusto tempore redeant, nec certus earum ordo ac ratio ullo modo turbetur. Formula ἐς τὸ δέον iusto, opportuno tempore, commode satis frequens Nostro. Cf. infra II, 173 et Fischer. ad Weller. III, 6 p. 157.

5,, τούτων, χίλιαι πεντήκοντα. τουτέων τῶν ἀπ
 ,, ἡμερέων, τῶν ἐς τὰ ἑβδομήκοντα ἔτεα ἑουσέων
 ,, κοντα καὶ διηκοσίων καὶ ἑξακισχιλιέων καὶ
 ,, ριέων, ἢ ἑτέρη αὐτέων τῇ ἑτέρῃ ἡμέρῃ τὸ πα
 6,, οὐδὲν ὁμοῖον προσάγει προῆγμα. οὕτω ὦν, ὦ Ἡ
 7,, πᾶν ἔστι ἄνθρωπος συμφορῇ. ἔμοι δὲ σὺ καὶ πλι
 ,, μὲν μέγα φαίνεαι, καὶ βασιλεὺς εἶναι πολλοί
 ,, θρώπων· ἐκεῖνο δὲ τὸ εἶρεό με, οὕκω σε ἐγὼ
 ,, πρὶν ἄν τελευτήσαντα καλῶς τὸν αἰῶνα πύ
 8,, οὐ γάρ τοι ὁ μέγα πλούσιος μᾶλλον τοῦ ἐπ'
 ,, ἔχοντος ὀλβιωτέρος ἐστι. εἰ μὴ οἱ τύχη ἐπι
 ,, πάντα καλὰ ἔχοντα τελευτήσαι εὐ τὸν βίον

πᾶν ἔστι ἄνθρωπος συμφορῇ] i. e. „*homo quantus est, fortunae casibus est obnoxius*“ ut recte vertit Schwgh. Nec aliter Matthiae: „*nil nisi fortunae expositus.*“ In qua formula legitimum esse neutrum πᾶν (quoniam fuere, qui in πᾶς mutatum vellent), idem annotat, Sophoclem laudans in Philoctet. 902: ἄπαντα δυσχέρεια et Passow: über Zweck griech. Wörterbüch. p. 73. In Gramm. Gr. §. 437 not. 3 p. 818 πᾶν mavult ita explicare, ut pro adverbio positum videatur. συμφορῇ hoc loco non tam de calamitate, ut homo omnino calamitas s. calamitosus dicatur, quae Wesselingii est sententia, quam de fortuna eiusque vicissitudinibus intelligendum esse et ipsa voculae notio et universa huius loci ratio satis docere videtur. Hinc Plutarch. in vit. Solon. p. 94, B. C. c. 27 reddidit τύχην. Comparat Cr.

Platon. de Legg. IV p qui postquam dixerat καὶ συμφοραὶ παντοῦσαι παντοίως τοῦσι τὰ πάντα ἢ paulo inferius addit, Herodoti verba illust prime faciunt: τύχη σχεδὸν ἄπαντα θρώπινα πράγματα Epinom. p. 973, C.

ἐκεῖνο δὲ τὸ εἶ
 Duplicis accusativi po gandi verba structura co tenenda, aucto §. 417, c p. 764, q advertit, quod initio us capitis legitur: μὲν ἄνθρωπων πέντε. Paulo post c ne μᾶλλον — ὀλβ cf. I, 31. Matth. §. 4 et de infinitivi usu p nes, quae accuratius debeant (πάντα καὶ τελευτήσαι) ibid. p. 1040.

„λοὶ μὲν γὰρ ζάκλουτοι ἀνθρώπων, ἀνόλβιοι εἰσι·
 9 „πολλοὶ δὲ μετρίως ἔχοντες βίου, εὐτυχέες. ὁ μὲν¹⁵
 „δὴ μέγα πλούσιος, ἀνόλβιος δὲ, δυοῖσι προέχει
 „τοῦ εὐτυχέος μούνοισι· οὗτος δὲ, τοῦ πλουσίου
 10 „καὶ ἀνόλβιου πολλοῖσι. ὁ μὲν, ἐπιθυμίην ἐπιτέλε-
 „σαι, καὶ ἄτην μεγάλην προσπεσοῦσαν ἐνεῖκαι δυ-
 „νατώτερος· ὁ δὲ, τοισίδε προέχει ἐκείνου· ἄτην
 „μὲν καὶ ἐπιθυμίην οὐκ ὁμοίως δυνατὸς ἐκείνη ἐνεῖ-²⁰
 „και, ταῦτα δὲ ἢ εὐτυχίη οἱ ἀπερύκει· ἄπηρος δὲ
 „ἐστὶ, ἄνουςος, ἀκαθῆς κακῶν, εὐπαις, εὐειδής.

δυοῖσι προέχει τοῦ εὐτυ-
 χέος μούνοισι] Eadem structu-
 ra, de qua ad I, 1 monuimus.
 Recurrit paulo post: ὁ δὲ, τοισί-
 δε προέχει ἐκείνου κ. τ. λ., ubi
 cum Schw. et Gaisf. reposuimus
 τοισίδε, librorum auctoritate
 satis illud quidem firmatum et
 probatum Matth. §. 630, e.
 p. 1292 itemque Schaefero ad
 Lambert. Bos. Ellips. L. Gr.
 p. 606 et Werfero in Actt.
 phill. Monacc. Ip. 98 seq., quem
 omnino de h. l. consul., in quo
 pronomen (ταῦτα) ad seqq.
 spectare recte monet. — Quae
 vero hic disputantur, haud dif-
 ferunt, auctore Cr., ab iis, quae
 uberiora a Proclo disputata le-
 gimus in Commentariis nuper
 editis ad Platonis Alcibiad. I
 c. 33 p. 104. Redit autem eo
 fere Solonis sententia, ut is,
 qui dives sit, eo praevertat fe-
 licem eundemque pauperem,
 quod ipse et cupiditates facilius
 explere et damnum magnum in-
 cidens minore negotio perferre
 queat; felix vero idemque pau-
 per eo antecellat divitem, quod
 damna cupiditatesque, quibus

ferendis ipse minus par est,
 omnino fortuna ab eo arceat,
 ipsumque securum ac tutum ab
 illis praestet. Quibuscum Cr.
 comparat, quae Aristoteles dis-
 putat in Ethic. Nicomach. VII,
 13; ad ipsa verba citat Val-
 cken. ad Theocr. Adoniaz. v.
 24 p. 317. 318 haec statuen-
 tem: „Ὀλβιος dicebatur exi-
 mie, non ὁ εὐτυχής, sed ὁ εὐ-
 δαίμων; hinc ipsi dii ὀλβιοι.“
 Addit idem insignem Euripidis
 locum in Medea vs. 1228.

ἄπηρος δὲ ἐστὶ] ἄπηρος (i.
 e. *membris omnibus integer*) dedi-
 cum recentt. pro vulgato ἄπει-
 ρος, quod omnes praebent li-
 bri, exceptis duobus Vaticanis,
 qui coniecturam Heinsii egregie
 firmant; cf. Iungermanu. ad
 Polluc. II, 61. Unus liber dat
 ἄπορος.

εὐειδής] εὐειδής, quod quidam
 dixere ἀδόκιμον εἶναι ὄνομα,
 hinc bene tuetur Grammatic.
 Graec. in Bekker. Anecdd. I
 p. 92. 26. Cr. addit Eustath.
 ad Iliad. III, 48 coll. ad Odys.
 VI, 187 p. 257. Paulo post
 de structura εἰτελευτήσῃ con-

11., εἰ δὲ πρὸς τούτοις ἐτι τελευτήσῃ τὸν β
 „οὗτος ἐκεῖνος, τὸν σὺ ζητεῖς, ὄλβιος κε
 12., ἀξιός ἐστι. πρὶν δ' ἂν τελευτήσῃ, ἐπισχέει
 13., καλέειν καὶ ὄλβιον, ἀλλ' εὐτυχέα. τὰ πάντα
 „ταῦτα συλλαβεῖν ἄνθρωπον ἔοντα ἀδύνατα
 „ὥσπερ χῶρη οὐδεμία καταρκέει πάντα ἔοντα
 „χουσα, ἀλλὰ ἄλλο μὲν ἔχει, ἑτέρου δὲ ἐπ
 14., ἢ δὲ ἂν τὰ πλεῖστα ἔχη, ἀρίστη αὕτη. ὥς
 „ἄνθρωπου σῶμα ἐν οὐδὲν αὐταρκές ἐστι.

sul. Matth. §. 523 not. p. 1014.
 Unde multum differt, quod ante legitur, εἰ μὴ οἱ τύχη ἐπι-
 σποῖτο (es sey denn, dass);
 de quo vid. ibid. §. 524 not. 3
 p. 1017.

πρὶν δ' ἂν τελευτήσῃ, ἐπι-
 σχέειν, μηδὲ καλέειν καὶ ὄλ-
 βιον, ἀλλ' εὐτυχέα] De Infini-
 titivi in his usu consul. Matth.
 §. 546 p. 1073 recte qui ver-
 tit: „muss man sein Urtheil zu-
 rück halten.“ Caeterorum haecce
 verba egregie iis respondent,
 quae in fine Oedipi regis apud
 Sophocl. leguntur:

ὥστε θνητὸν ὄντι, ἐκείνην
 τὴν τελευταίαν ἰδεῖν
 ἡμέραν ἐπισκοποῦντα, μη-
 δέν' ὀλβίζειν, πρὶν ἂν
 τέρμα τοῦ βίου περάσῃ,
 μηδὲν ἀλγεινὸν παθῶν.

Add. Trachin. init. ibique Inter-
 pretes. Sed de Sophocle mo-
 nuimus ad I, 2. Ipsa vero sen-
 tentia quoties a veteribus repe-
 tita sit, dicere longum est. Tu
 vid. modo, quos Cr. laudat,
 Aristotelem in Ethic. Nicomach.
 I, 10 ed. Zell., ubi cons. Mu-
 retum et Camerarium, coll.

Ethic. Eudem. II, 1
 Andromach. vs. 10
 Barnes. ac denique
 de Legg. VII p. 802

ὥσπερ χῶρη οὐδε
 κέει] Retinui cum
 δεμία, quamvis vulg
 Cum eodem mox de
 pro vulg. αὐτέων. C

ὥς δὲ καὶ ἄνθρω
 ἐν οὐδὲν αὐταρκές
 ita etiam hominis ca
 minime sibi in omni
 omniaque suppeditat
 Stegerus, qui vertit
 δὲ ν nullum omnino ci
 cydidemque allegat I
 οὐδὲ ἐν κατέστη ἔ
 Herodotum inde
 censet: ἐν οὐδὲ ἐν,
 addatur vis verbis,
 ubi οὐδὲ ἐν (Prae
 Qua tamen emendat
 nostrum haud egere
 nere, si quidem s
 probe perspexeris.
 locum Weiskius in I
 onasmis L. Gr. pag
 que sic vertit: „ita
 homo unus omnino n
 ficit q. e. nullus omni

15, γὰρ ἔγωγε, ἄλλου δὲ ἐνδεὲς ἐστὶ. ὃς δ' ἂν αὐτῶν
 „ κλειῖατα ἔχων διατελέη, καὶ ἔπειτα τελευτήσῃ εὐ-
 „ χάριστος τὸν βίον, οὗτος παρ' ἐμοὶ τὸ οὖνομα
 16, τοῦτο, ᾧ βασιλεῦ, δίκαιός ἐστι φέρεσθαι. σκοπέειν³⁵
 „ δὲ χρῆ πικρὸς χρήματος τὴν τελευτήν κῆ ἀποβή-
 17, σεται. πολλοῖσι γὰρ δὴ ὑποδέξας ὄλβον ὁ θεὸς,
 33 „ προφύλιους ἀνέτρεψε.“ Ταῦτα λέγων τῷ Κροίσῳ, Solonis abitus
a Croceo.

ubi si removeris istud ἔν, languidior sanequam fit sententia. Qui praeterea ἀνθρώπου σώμα simpliciter pro ἄνθρωπος dici existimant, ii loci vim ac tenorem minime percepisse videntur. De quo Cr. conferri vult I. Chr. Wolf. ad Liban. Epist. 730 not. et de sententia ipsa Platon. Epinom. init. p. 973, C coll. Pind. Nem. VII, 79 — 86.

οὗτος παρ' ἐμοὶ τὸ οὖνομα τοῦτο, ᾧ βασιλεῦ, δίκαιός ἐστι φέρεσθαι] ᾧ βασιλεῦ e coniectura Stephani retinui cum recentt. editt. Libri omnes ᾧ βασιλεῦς nec aliter in Excerptis Palatinis exstat, quod ipsum satis documento est, inesse in Herodoto menda, quae eos libros manu scriptos, qui ad nostra tempora pervenerunt, multum excedunt. — De usu formulae δίκαιός ἐστι κ. τ. λ. satis monuit Wesseling. ad Herod. IX, 60 coll. Heindorf. ad Platonis Cratyl. p. 147 et Matth. §. 297 p. 594. παρ' ἐμοὶ i. e. meo iudicio, mea sententia, uti III, 160 παρὰ Δαρσίῳ κριτῆ. Cf. Matth. §. 388, a p. 710. §. 588, 4 p. 1172. — Ad vocem εὐχάριστος consulatur Boeckhii observatio in Corpor.

Inscript. I, 1 pag. 52, b. Adiectivum enim εὐχάριστος, quod alias de eo dicitur, qui gratias refert, hic et in Xenophont. Cyrop. II, 2, 1 idem esse observat atque εὐχάριτος, gratiasus, acceptus, iucundus.

Cap. XXXIII.

ταῦτα λέγων τῷ Κροίσῳ, οὐ πως οὔτε ἐχαρίζετο, οὔτε λόγου μιν ποιησάμενος οὐδενὸς ἀποπέμπεται] Sic plerique iique meliores libri, quos cum Gaisfordio, aliis, secuti sumus in loco utique impedito et salebroso. Schwgh., quo difficultatem loci tolleret, e duorum librorum vestigiis et Geinozii coniectura edidit ταῦτα λέγου-τε Κροῖσος, simulque comma post οὐδενὸς deletum vult, quo intelligeretur μιν antecedens non minus ad ποιησάμενος quam ad ἀποπέμπεται referri posse. In quo haud effugit censoris castigationem in Ephemm. Ienenss. 1817 nr. 165 p. 380 vulgatae lectioni iure patrocinantis. Ac vulgo quidem locum ita interpretantur, ut ad ἐχαρίζετο, ποιησάμενος, ἀποπέμπεται (quod passiva notione accipiant) subaudiant nominativum Σόλων. Quae tamen

οὐ πως οὔτε ἐχαρίζετο, οὔτε λόγου μιν ποιη-
οὔδενός ἀποπέμπεται· κάρτα δόξας ἀμαθέ-
δος τὰ παρόντα ἀγαθὰ μετεῖς, τὴν τελευταίην
χρήματος ὄραν ἐκέλευε.

84

Croesi romaium
de illo.

Μετὰ δὲ Σόλωνα οἰχόμενον, ἔλαβε ἐκ
μεσῆς μεγάλη Κροῖσον· ὡς εἰκάσαι, ὅτι ἐνόμ-

interpretandi ratio iam Gesnero displicuit, verba ἐχαρίζετο, ποιη-
σάμενος et ἀποπέμπεται (di-
mittit a se) ad Croesum refe-
renti et μιν ad Solonem. Et
videtur utique illa ad ipsam sen-
tentiam accommodatior eaque
etiam emendatione adiuvatur,
quam a Schwgh. loco illatam vi-
demus, ceteroqui non necessa-
riam. Nec mihi inde disceden-
dum videtur, nisi quod prae-
stat verba ταῦτα λέγων τῷ
Κροίσῳ (quae qui non intelli-
gerent aut qui explicare vellent,
mutasse videntur in ταῦτα λέ-
γοντι Κροῖσος) ex eo genere
dicendi explicare, quo in ser-
monis initio participii nomina-
tivum positum invenimus, loco
dativi, quem sequens verbum
sive personale sive impersonale
sibi flagitabat. Conf. Xeno-
phont. Anab. III, 2, 12: εὐξά-
μενοι — ἔδοξεν αὐτοῖς.
Plura Viger. p. 345. Duker. ad
Thucyd. VII, 42. 70. Quae
cum ita sint, is fere loci sensus
videtur: *Haec cum (Solon) di-
ceret Croeso, iste (Croesus) nec
quidquam ei (Soloni) est grati-
ficatus nec ullo loco eum (Solo-
nem) habens, dimisit (sc. Solo-
nem a se).* Restat denique ea
ratio, qua ad ἐχαρίζετο intelli-
gamus ὁ Σόλων et ad sequen-

tia: οὔτε — ποιη-
ἀποπέμπεται sub
Κροῖσος; in quo τα
tus, quem aiunt sub
pronomine, non p
cet, quam verbum
Solone accipiendum
κάρτα δόξας ἀμ
Vulgo ἀμαθῆς, prol
qui Sancrofti cod. e
sequitur. Reliqui lil
quod cum Schw. ac
nendum censui. Erit
referendum ad Croes
etiam spectat ἀποπ
fere sensu: ut qui (C
tabat valde imperitum
qui etc. sive, quae
sententia Gr. Gr. §.
1 p. 898, valde im
quod etc.

Cap. XXV

ἔλαβε ἐκ θεοῦ
μεγάλη Κροῖσον]
optimi libri; ἐκ θεοῦ
nus bene. — λαμβαν
dici, quo quis ab
net Cr. in Dionysio
tentiam ipsam ea
bunt, quae supra
sunt; Cr. cum his
Homeri verba in O.
130 — 157.

ὡς εἰκάσαι] i. e. :
licet; cf. Viger. p.

τὸν εἶναι ἀνθρώπων ἀπάντων ὀλβιώτατον. ἀντίκα δὲ οἱ εὔδοντι ἐπέστη ὄνειρος, ὃς οἱ τὴν ἀληθινήν⁴⁵ ἔφαινε τῶν μελλόντων γενέσθαι κακῶν κατὰ τὸν σπαῖδα. ἦσαν δὲ τῷ Κροίσῳ δύο παῖδες· τῶν οὔτερος μὲν διέφθαρτο· ἦν γὰρ δὴ κωφός· ὁ δὲ δευτερος,

ὅτι ἐνόμισε ἑαυτὸν εἶναι ἀνθρώπων ἀπάντων ὀλβιώτατον] Accusativo in his utitur, quae nominativum ex lege flagitare videbantur. Verum non temere id fecisse Noster dicendus est. Conf. Matth. §. 536 not. p. 1054 et §. 565 not. 1 p. 1113, ob participii usum in verbis μετὰ Σάλανα οἰχόμενον, coll. §. 587, c p. 1171.

ἀντίκα δὲ οἱ εὔδοντι ἐπέστη ὄνειρος] i. e. „statim vero dormienti illi a dstitit (s. oblatum est) somnium.“ Notavimus propter verbum ἐπιστάνας quod hic in aoristo secundo occurrit adparendi notione, dandi casu adiuncto, teste Locella ad Xenophont. Ephes. p. 170 (p. 226 ed. Peerlkamp.). Cf. infra I, 38 init. Mox ad verba τῶν μελλόντων γενέσθαι de aoristi infinitivo laudat Cr. Fischer. ad Weller. III, b p. 19. Quae sequitur narratio, eam haud pauci post attigerunt, ab interpret. ad h. l. laudati: Diodorus in Excerptt. de virtut. et vitis II p. 553 ed. Wesseling., Nicolaus Damascenus in Excerptis Valesii p. 457 (eiusdem fragm. p. 58 ed. Orell.), Dio Chrysostomus Orat. LXIV (p. 328 Tom. II ed. Reisk.) p. 592 Morell. ibique Schol. Morell. (p. 708 Tom. II ed. Reisk.),

Maximus Tyrius Dissert. XL p. 267, qui tamen cum mutum Croesi filium Atyn appellat, ἀμάρτημα μνημονικὸν commisit, iudice Heinsio atque Davisio; Aristides denique Oratt. Platt. I Tom. II p. 125 lebb. ibiq. Schol., Valer. Maxim. I, 7 ext. 4.

ἦν γὰρ δὴ κωφός] κωφός est mutus, qui loqui non potest, qui idem I, 85 ἄφωνος dicitur coll. I, 47, ubi κωφός et οὐ φωνέων iunguntur eodem sensu. Atque Eustathium si audias ad Odys. V p. 230, 8 sqq. ed. Basil. et Ammonium p. 86 (quos locos Cr. adscripsit), κωφός veterum Graecorum ratione dicitur mutus, recentiorum ex usu quoque surdus. Qua Grammaticorum observatione, teste Cr., usi sunt ad Homericum Hymn. in Mercurium Homero abiudicandum, quippe in quo vs. 99 occurrat κωφός ἀκούσας. Conf. Ernest. notulam ad h. l. Sed ipse Herodotus, qui Croesi filium h. l. κωφὸν i. e. mutum appellat, eundem infra I, 38 vocat διεφθαρμένον τὴν ἀκοήν i. e. surdum; ubi cf. nott. Addit Cr. Heracliti fragm. apud Clement. Alexandr. p. 718 ed. Potter. Alia plura inveni in Valckenarii Obs. ad Ammon. p. 134—138.

τῶν ἡλίκων μακροῦ τὰ πάντα πρῶτος· οὐνομι
 4ῆν Ἄτυς. τοῦτον δὴ ὦν τὸν Ἄτυν σημα
 Κροίσω ὁ ὄνειρος, ὡς ἀπολέει μιν αἰχμῆ
 5βληθέντα. ὁ δὲ ἐπεὶ τε ἐξεγέρθη, καὶ ἑωυτῶ
 ἔδωκε, καταρρώδηςας τὸν ὄνειρον, ἄγεται
 παιδὶ γυναῖκα· ἐωθότα δὲ στρατηγέειν μιν τ
 δῶν, οὐδαμῆ ἔτι ἐπὶ τοιοῦτο πρῆγμα ἐξέ
 ἀκόντια θὲ καὶ δοράτια, καὶ τὰ τοιαῦτα πάντ
 χρέονται ἐς πόλεμον ἄνθρωποι, ἐκ τῶν ἀνδρ
 ἐκκομίσας, ἐς τοὺς θαλάμους συνένησε, μῆ

ὡς ἀπολέει μιν] Ad formam
 futuri ἀπολέει Cr. confert Mait-
 taire de dialectt. p. 160 ed.
 Sturz. Sic infra I, 38 κερδα-
 νέεις. Futurum indicativi in
 oratione obliqua, praesertim in
 vaticinationibus satis notum, ut
 supra I, 13 etc. Notatur prae-
 terea orationis quaedam abun-
 dantia in eo, quod μιν adiici-
 tur pronomen, licet proxime
 antecesserit τοῦτον τὸν Ἄτυν.
 Vid. Matth. §. 472 p. 877. In
 seqq. editiones priores male
 καταρρώδηςας, cum constans sit
 Herodoti scriptura καταρρώ-
 δῆσας, hoc quoque loco aliquot
 ● libris firmata. Ad verba: ἑωυ-
 τῶ λόγον ἔδωκε (rem diligen-
 tius reputabat) Cr. laudat Hein-
 dorf. ad Platonis Sophist. §. 34
 p. 320. Conf. ad II, 162 notatt.

ἄγεται μὲν τῷ παιδὶ γυ-
 ναῖκα] ἄγασθαι in medio de
 patre filio uxorem elocante in
 ipsius aedes quasi abducendam
 illustravimus ad Ctesiae Persicc.
 §. 2 p. 92 seq.

τοῖσι χρέονται ἐς πόλεμον
 οἱ ἄνθρωποι] χρέονται quod

plures libri ferebant, et
 et Gaisf. reposui. Vi-
 φονται, quod Matthiae
 qui in Grammat. §.
 reperiri negat χρέοντα
 μενος, licet reperiatur
 Sed vid. infra I, 71 δι-
 ται. Ac post vidi ab i-
 thiae p. 512 retracta
 olim statuerat.

ἐκ τῶν ἀνδρεῶνων
 σας] Quod Homero s
 est θάλαμος, id Her
 citur ἀνδρεῶν virorum
 conclave, in quo tela
 reposita fuerunt. La
 Homeri Odys. XXI, 7
 Eustath. p. 744, 28
 ad VII p. 275 infra
 ἀνδρεῶν. Haud scio
 spectet Grammaticus in
 Anecd. I p. 81, 6:
 ἐπὶ τοῦ μεγάλου οἴκου
 δοτος πρῶτος.

ἐς τοὺς θαλάμους
 σε] συννέω vel potius
 ut νέω, νήω usitata su
 cipue de rogo colligend
 struendo; ut I, 86.
 Wessel. coll. Creuz. in

35 κρεμάμενον τῷ παιδί ἐμπέση. Ἔχοντος δὲ οἱ ἐν ^{Adrasti adventu.} χειρὶ τοῦ παιδὸς τὸν γάμον, ἀπικνύεται ἐς τὰς Σάρ-
 δεις ἀνὴρ συμφορῇ ἐχόμενος, καὶ οὐ καθαρὸς χειραγῶ

hist. p. 211; qui nunc laudat Homeri Odyss. XV, 322 (κῦρ τ' εὖ νηῆσαι) ibiq. Eustath. p. 577, 18 Bas. — In seqq.: μή τι οἱ κρεμάμενον — ἐμπέση, de usu pronominis οἱ pleonastico conf. Matth. §. 389, f p. 713.

Cap. XXXV.

ἀνὴρ συμφορῇ ἐχόμενος] i. e. „vir calamitate pressus, obstrictus.“ Ubi συμφορὰ aliter atque I, 32 est calamitas, malum. Eodem fere sensu συμφορᾶ χαῖσθαι; de quo ipso, Herodotum quoque respicientes, diximus ad Plutarch. Flamin. cp. 19 p. 122; aut τύχη χαῖσθαι, de quo vid. ad Philopocm. 1 notatt. p. 3. 4. — Verbis, quae continuo subsequuntur: καὶ οὐ καθαρὸς χειραγῶ εἶν, indicatur, monente Cr., illum fuisse ἀνδροφόνον sive parricidam; coll. Bergler. ad Alciph. I p. 48 ed. Wagn. Hinc pro illius aetatis more a Croeso expiatur, ad quem supplex confugerat. Nec aliter, fratre quippe interfecto, Tydens ad Adrastum, Talai filium Argivorumque regem confugit, et ab hocce expiatur, ut monet Cr., auctore Pherecyde (in Schol. Homer. ad Il. XIV, 120; Pherecyd. Fragm. ed. alt. Sturz. p. 156 seq.), Herodoti fere aequali rerum scriptore, apud quem verba: φεύγων δ' εἰς

Ἄργος πρὸς Ἄδραστον, βασί-
 λέα τῆς χώρας — καθαρῶ-
 ὦν τε τυγχάνει πρὸς
 αὐτοῦ bene cum Herodoteis
 conveniunt. Expiandi vero ra-
 tionem (s. τὰ νομιζόμενα, ut
 infra ait), quam Lydis et Grae-
 cis eandem fere esse paulo post
 asserit Herodotus, copiosius
 describit Schol. Apollon. Rhod.
 IV, 693 seqq. coll. Eustath. ad
 Iliad. XXIV, 480. Euripid.
 Orest. 511. Iphigen. Taur.
 950, quos locos laudat Wessel.
 Tu adde Creuzeri Symbol. II
 p. 520 seq. et ab Cr. laudatum
 Vales. ad Nicol. Damascen.
 p. 441, f. p. 182 seq. ed. Orell.
 Nos illud potissimum attendi
 volumus, peregrinum, qui sup-
 plex ad Croesi aedes confuge-
 rat, prius ab eo expiari, quam
 eius nomen patriaque requira-
 tur; id quod procul dubio reli-
 gione sic receptum erat, ut qui
 supplex esset, statim lustrare-
 tur ab eo, quem adisset, his-
 que peractis demum alloquio
 benigno, tectoque et convivio,
 ut qui ad domum ipsam famili-
 amque pertineret, exciperetur.
 Pertinuit vero hoc potissimum
 ad eos, qui caede patrata vel
 involuntaria, pro more heroicae
 aetatis patriâ terra cedere, fa-
 cinusque commissum exilio,
 vel longiore vel annuo, ut apud
 Euripid. Hippolyt. vs. 35 legi-
 mus, luere coacti erant, quo-
 rum ut sceleratorum omnem

ἑών, Φρυξὲ μὲν γενεῇ, γένος δὲ τοῦ βα
 παρσιθῶν δὲ οὗτος ἐς τὰ Κροίσου οἰκία, α
 μους τοὺς ἐπιχωρίους καθαροῦ ἐδέετο α

communione aut commercium
 aversabantur usque dum crimine
 illi expiati essent eo ritu, qui l.
 l. copiosius describitur. Atque
 huius moris, in quo sanguinis
 vindictae, quam dicunt, haud
 obscura vestigia cernuntur, (il-
 lam enim non minus apud anti-
 quissimos Graecos, quam apud
 orientales gentes valuisse, vix
 erit, qui neget) huius, inquam
 moris alia quoque multo post
 occurrunt vestigia vel potius re-
 liquiae in Atheniensium legisla-
 tione iudiciisque. Fuit enim
 constitutum religioeque sacra-
 tum antiquissimum iudicium
 Ephetarum ἐπὶ Παλλάδιῳ, quod
 praeter alia inquireret in caedes
 inconsulto commissas, auctore
 Pausania I, 28, 9. Quo in iu-
 dicio re disceptata, reum oportuit
 per annum Athenis abesse
 et intra hoc tempus de reditu
 pacisci cum cognatis eius, quem
 inconsulto interfecerat. Nec
 eius bona publicata sunt, nec
 in ipso exilio propinquis inter-
 fecti licuit exulem persequi, qui
 ubi anno praeterlapso cum illis
 pactus esset, patebat ei reditus
 in patriam, ubi tamen ipsi ne-
 cesse erat expiari. Conf. Schol.
 ad Eurip. Hippolyt. 35. Demosth.
 pro Neaer. p. 1348, in Aristocr.
 p. 643. 631 aliosque
 et recentiorum locos, qui hac de
 re egerunt, apud Creuzerum
 in Symbol. II p. 694 not. 424
 et p. 692 not. 423. Voemel.
 de Heliaea (Francof. 1822)

p. 4 not. 1. Est dig-
 res, quae hoc potius
 spectu altius indage-
 doctis. De aliis ge-
 que nomadibus per
 sparsis, apud quos i-
 tiquissimo aevo etia-
 dicta sanguinis valet
 commissa vel hoc vel
 luenda est, nunc noi-
 quippe longum est et
 nostro instituto; ma-
 storum meminit Cr.,
 ita Tacitus in Germa-
 „suscipere tam inim-
 patris seu propinqui-
 micitias necesse est
 placabiles durant. lu-
 cidium certo armentor-
 cudum numero recipit
 factionem universa
 Haec satisfactio medi-
 citur *Weregeld*, *Wereg-*
geld; ac comprobatur
 scriptoris fides pluri-
 niae gentium instituti-
 bus, nec ad homines
 lum verum ad animali-
 caesa, alia pertinuit.
 ctissimum Hessium
 Taciti l. l. Singula
 monente Cr. hunc mo-
 stravit: I. Grimm: U-
 eigene altgermanische
 Mordsühne in Savign-
 schrift für geschichtl.
 wissensch. I no. XIV p.
 et III nr. III „Literatur
 nordischen Gesetze“ p.
 ἐδέετο κυρῆσα
 retinui suffragantibus n

Κροῖσος δὲ μιν ἐκάθηρε. ἔστι δὲ παρακλήσις ἢ κά-
 3θαρσις τοῖσι Λυδοῖσι καὶ τοῖσι Ἑλλησι. ἐπεὶ τε δὲ 18
 τὰ νομιζόμενα ἐποίησε ὁ Κροῖσος, ἐπυθάνετο ὀκό-66
 3θεν τε καὶ τίς εἴη, λέγων τάδε· „Ἄνθρωπε, τίς τε
 „εἶν, καὶ πόθεν τῆς Φρυγίης ἦκων, ἐπίστιος ἐμοὶ
 „ἔγένεο; τίνα τε ἀνδρῶν ἢ γυναικῶν ἐφόνευσας;“
 40 δὲ ἀμείβετο· „ὦ βασιλεῦ, Γορδίεω μὲν τοῦ Μί-70

libris et recentt. editt. Alii
 ἐπικυρῆσαι. Paulo post de
 particulae usu in verbis καὶ τοῖσι
 Ἑλλησι cf. ad I, 94 init.

ὀκόθεν τε καὶ τίς εἴη] τίς
 τε καὶ πόθεν sollemnis ut vide-
 tur peregrinos interrogandi aut
 appellandi ratio; de qua Cr.
 admonet Schaefer. ad Sophocl.
 Trachin. 421 ibiq. Hom. Odys.
 XIX, 105. Sed plura ex He-
 rodoto allata vides a Struvio
 (Quaest. de Herodot. dialect.
 specim. p. 49 not.): II, 115.
 III, 156. IV, 145 etc. etc.;
 quibus probatum it vir doctus,
 Graecos, si plura membra in-
 terrogativa oblique ponantur,
 et interrogativis et relativis pro-
 nominibus promiscue usos esse.
 — Mox ἐπίστιος Ionum more
 pro ἐφέστιος, auctore Schol.
 Apollon. Rhod. IV, 747 dicitur
 ὁ ἐπὶ τῇ ἐστία ὦν i. e. supplex
 ad focum pro more adridens.
 Alia vocis exempla dat Wesse-
 ling. ad h. l., quibus addit Cr.
 Gregor. Corinth. p. 500 ed.
 Schaefer. Homericum locum Ulyxis
 facto consimili insignem in O-
 dys. VII, 153 attulerat Lar-
 cherus.

Γορδίεω μὲν τοῦ Μίδεω εἰ-
 μι παῖς, οὐνομάζομαι δὲ Ἄ-

δρηστος] Dedi oὐνομάζομαι
 cum Schwgh. et Gaisf. Vulgo
 ὀνομάζομαι minus Ionice. Lo-
 cum ipsum tu sic accipias: *Gor-
 diae sum filius, Midae nepos,
 est mihi nomen Adrasto.* Infra
 I, 45: *Ἄδρηστος δὲ ὁ Γορδίεω
 τοῦ Μίδεω;* quod eodem mo-
 do accipiendum: *Adrastus, fi-
 lius Gordiae, qui est Midae fi-
 lius (s. Midae nepos).* Moneo
 propter Sturzium, qui in Pro-
 gramm. de nominn. Graecc.
 (Commentt. societ. philol. Lips.
 I, 2 p. 226) ad articulum sup-
 plens πατήρ, Adrastum perpe-
 ram intellexit „nepotem Gor-
 diae, qui fuit Midiae pater;“
 sed altero loco I, 35 vocem
 παῖς de nepote accipiendam
 statuit. Quod quo iure statuatur,
 equidem non assequor. Ac vi-
 detur Wesselingio hic Midas,
 Gordiae pater idem esse, qui
 supra c. 14 laudatur primus
 Phrygiae rex, qui Delphos do-
 na miserit, quique et ipse di-
 citur Gordiae filius. Sed tem-
 porum rationem opponit Lar-
 cherus, cum illum Midam ante
 Gygem, igitur longe ante Croesi
 aetatem vixisse necesse sit. Sunt
 utique *Gordiae* et *Midae* nomina
 sollemnia in Phrygum historia

„δεώ εἰμι παῖς, οὐνομάζομαι δὲ Ἄδρηστος· φ
 „δὲ ἀδελφεὸν ἐμεωυτοῦ ἀέκων, πάρειμι ἔξε
 „νος τε ὑπὸ τοῦ πατρὸς καὶ ἐστερημένος π
 5 Κροῖσος δὲ μιν ἀμείβετο τοῖσδε· „Ἄνδρῶν τι
 „τυγχάνεις ἔκγονος ἐὼν, καὶ ἐλήλυθας ἐς
 „ἔνθα ἀμηχανήσεις χρήματος οὐδενός, μένων

pluresque huius nominis occur-
 runt reges, qui quin facile con-
 fundi potuerint, quis negave-
 rit? Conf. Boubier. Diss. He-
 rodd. c. 8 p. 85 et Beck. in
 Allgem. Weltgesch. I p. 304 seq.
 Utut est, regiae stirpis illum
 Adrastum fuisse, verisimillimum
 fit ex hac genealogia; ad Croe-
 sum ille confugit, quippe qui,
 Phrygiae regibus subactis, hanc
 terram ditioni suae addiderat
 tributariamque, credo, fecerat;
 cf. I, 6. 28. Illud vero magis
 tenendum, *Adrasti* nomen non
 amplius in Phrygum historia
 reperiri, sed multo crebrius in
 Graecorum rebus adeoque in
 Troianis; qua de re vid. Ex-
 curs. ad h. l.

φονεύσας δὲ ἀδελφεὸν ἐμε-
 ωυτοῦ ἀέκων] Fratris nomen
 prodit Ptolemaeus Hephaestio
 apud Photium p. 472 (p. 306
 ed. Gal.) *Agathonem*, qui περὶ
 ὄρνυγος φιλονεικῶν a fratre
 interfectus fuerit.

ἔνθα ἀμηχανήσεις χρήματος
 οὐδενός] i. e. ibi nullius rei
 indigebis, quae scilicet ad vi-
 ctum necessarium pertinet. Hinc
 apte hoc loco usus est, monen-
 te Cr., Seguar. ad explicandum
 illud Clementis Alexandrini:
 ἀμηχανεῖν βίου i. e. victu ca-

tere necessario; vid. a
 ves etc. p. 185.

μένων ἐν ἡμετέ
 go ἐν ἡμετέροις, qu
 diceo aliisque nunc m
 ia ἐν ἡμετέρου, uti
 τὰ τιμιώτατα νομίζε
 μετέρου, ubi tan
 libri variant. Hinc (C
 Heliodori Aethiopp. V)
 seq. scribi iubet ἐν
 ne scilicet duplex ellip
 tuenda ἐν ἡμετέρου
 κω. Sed simile qu
 Homericō hymn. in Me
 ἦλθεν ἐς ἡμετέρο
 νος εἰλίποδας βοῦς i
 interpretes attulerunt.
 Barnesius ἐς ἡμέτερο
 bante Ilgenio in
 p. 448. Quo cautius
 reliquit ἐς ἡμετέρου
 ad nostrum locum
 Apud Homer. Odyss.
 vulgo editum legimus
 ἡμέτερον; quod ic
 bet codex Harleianus
 gine tamen adscriptum
 τως ἡμετέρου· ἀττικ
 σχῆμα ὡς ἐς διδασκά
 tuetur hoc, ut Herod
 ἡμετέρου, Bekkerus in
 ridd. Ienenss. 1809
 p. 159, causis altius
 e cognatione genitivi

δ, τέρον. συμφορὴν δὲ ταύτην ὡς κουφότατα φέρων,
 „κερδανέεις πλείστον.“ Ὁ μὲν δὴ δλαίταν εἶχε ἐν
 Κροίσου.

36 Ἐν δὲ τῷ αὐτῷ χρόνῳ τούτῳ, ἐν τῷ Μυσίῳ Aper in Olympo Mysia. Mysi a Cruaso petunt, ut ipse auxilium duce filio mittat.
 Οὐλύμπῳ συὸς χρῆμα γίνεται μέγα· ὀρμεώμενος δὲ ⁸⁰
 οὗτος ἐκ τοῦ οὔρεος τούτου, τὰ τῶν Μυσῶν ἔργα

um pronominum et possessivo-
 rum, quae inde deducta sunt;
 ut ἐς ἡμετέρον eodem fere mo-
 do ac sensu dictum sit, quo ἐς
 ἡμῶν, alia id genus. Sed vide
 ipsum virum doctissimum, cu-
 ius rationes utique ad Herodoti
 lectionem tuendam multum va-
 lere debent. Vid. quoque
 Matth. §. 380 not. 5 p. 700.

συμφορὴν δὲ ταύτην ὡς
 κουφότατα φέρων] i. e. le-
 vissime, quam moderate ferendo
 hanc calamitatem. Adscripsit
 Cr. Valcken. Diatrib. Euripid.
 p. 113.

Cap. XXXVI.

ἐν τῷ Μυσίῳ Οὐλύμπῳ]
 Conf. Herod. VII, 74. Olym-
 pus Mysiae mons probe ab aliis
 montibus, quibus idem nomen,
 discernendus. Est vero ille
 mons, qui a meridie septentri-
 onem versus ad Bithyniam us-
 que pertendit, maximam tamen
 partem ad Mysiam, unde co-
 gnomen traxit, pertinens. Inde
 non mirum Bithyniae terrae
 hunc montem adscribi, praeser-
 tim cum antiquo aevo Mysia,
 quae Homeri est, Bithyniam
 versus latius pateret. Qui idem
 denique mons Olympus, *Lydi-*
us quoque nominatur, minus
 accurata scilicet finium unius-

cuiusque terrae descriptione fa-
 cta, saepeque pro temporum
 ratione commutata. Conf. Strabo
 XII p. 857. Monet Cr. in
 fragmm. Historic. p. 175 seq.
 177 nunc addens Sestini in
 „voyage dans la Grèce Asia-
 tique“ (Parisius 1789) Lettr.
 XVIII p. 143 seqq. graphice
 hunc montem describentem. Ho-
 die ille vocatur *Kecisce-daghi*.

συὸς χρῆμα γίνεται μέγα]
 i. e. „aper ingentis magnitudi-
 nis,“ ut vertit Hoogeveen. ad
 Viger. de Idiotism. p. 157, ubi
 vid. Zeunium et quos laudat
 Hermannus p. 732 §. 118. Alia
 quoque excitavit Wesselingius
 ad h. l. coll. Matthiae pag. 799
 Gr. Gr.

τὰ τῶν Μυσῶν ἔργα δια-
 φθείρεσκε] ἔργον hic de opere
 rustico intelligendum s. de la-
 bore, qui agris colendis impen-
 ditur; ut recte monet Graev.
 Lectt. Hesiodd. c. 10 ad vs. 409.
 Alios laudat Cr., Apollon. in
 Lexic. Homer. s. v. ἔργον p. 296
 Toll., Sturz. in Lex. Xenoph.
 II p. 353. 355. Dion. Chrysost.
 Orat. XLIV p. 197 ed. Reisk.,
 ubi legimus: τὸ ἔργον τὸ περὶ
 τὰ χωρία. Add. Reisk. ad
 Demosth. Olynth. II p. 23. p. 87
 ed. Voemel. — Ad formam im-
 perfecti διαφθείρεσκε, in qua

2διαφθείρεσκε. πολλάκι δὲ οἱ Μυσοὶ ἐπ' αὐτὰ
 θόντες, ποιέεσκον μὲν οὐδὲν κακόν, ἔπασχον
 αὐτοῦ. τέλος δὲ, ἀπικόμενοι παρὰ τὸν Κροῦ
 3Μυσῶν ἄγγελοι, ἔλεγον τάδε· „ὦ βασιλεῦ, ἔ
 „μα μέγιστον ἀνεφάνη ἡμῖν ἐν τῇ χώρῃ, ὃς
 „διαφθείρει. τοῦτον προθυμώμενοι ἔλλειν,
 4„νάμεθα. νῦν ἂν προσδεόμεθά σευ, τὸν πα
 „λογάδας νεηνίας καὶ κύνας συμπέμψαι ἡμ
 5„ἂν μιν ἐξέλωμεν ἐκ τῆς χώρας.“ Οἱ μὲν
 τῶν ἐδέοντο. Κροῖσος δὲ, μνημονεύων τοῦ
 τὰ ἔπεα, ἔλεγέ σφι τάδε· „Παιδὸς μὲν π
 „ἐμοῦ μὴ μνησθῆτε ἔτι· οὐ γὰρ ἂν ὑμῖν
 „ψαιμι· νεόγαμός τε γὰρ ἔστι, καὶ ταῦτά
 6„μέλει. Λυδῶν μέντοι λογάδας καὶ τὸ κυν

augmentum vulgo omitti, F. A. Wolf. quoque notat (Praefat. ad Iliad. p. LXVIII) conf. I, 100. II, 174 ibique nott. Unus liber prave exhibet διεφθείρεσκε.

ὡς ἂν μιν ἐξέλωμεν ἐκ τῆς χώρας] „ut illam bestiam e terra tollamus s. tollere possimus.“ De ὡς ἂν sequente coniunctivo conf. supra I, 11. — ἐξαιρεῖν hic (ut antea αἰρεῖν) ezimendi significatione accipiendum. De qua Cr. amandat ad Schaefer. ad Sophocl. Oedip. R. 907.

παιδὸς μὲν περὶ τοῦ ἐμοῦ μὴ μνησθῆτε ἔτι] Structuram verbi μνησθῆναι cum praepositione περὶ, loco simplicis genitivi, ex hoc loco aliisque adnotat Matth. §. 347 not. 1 p. 656.

καὶ ταῦτά οἱ νῦν μέλει]

ταῦτα i. e. τὰ τοῦ γοῦ ex antecedentibus: ν γὰρ ἔστι mente repe In seqq. e Schellersbro cum Schwgh. et psimus συνεξέλειν εξελεῖν) forma maior qualis supra ἔλλειν. in textu reliquit συνε τὸ κυνηγέσιον si naticum omne ministratores cum canibus. διακελεύομαι prae significationis augendi pliandae causa adieci mus. Conferri pot nulla ex iis, quae adiecit Zeun. p. 589 ad Cattieri Gazophy seqq. Neque enim let invicem; de qua tionis in compositio conferri iubet Valckerod. V, 18.

„πᾶν συμπέψω· καὶ διακελεύσομαι τοῖσι ἰουῖσι, εἰ-95
 „ναὶ ὡς προθυμοτάτοις συνεξέλθειν ὑμῖν τὸ θηρίον
 37 „ἐκ τῆς χώρας.“ Ταῦτα ἀμείψατο· ἀποχρεωμένων Filius impetrat
veniam suadi.
 δὲ τούτοις τῶν Μυσῶν, ἐπεισέρχεται ὁ τοῦ Κροί-
 σου παῖς, ἀκηκῶς τῶν ἐδέοντο οἱ Μυσοί. οὐ φα-
 μένου δὲ τοῦ Κροίσου τὸν γε παῖδά σφι συμπέψ-
 φειν, λέγει πρὸς αὐτὸν ὁ νεηνίης τάδε· „ὦ πάτερ,1
 „τὰ κάλλιστα πρότερόν ποτε καὶ γενναιότατα ἡμῖν
 „ἦν, ἔς τε πολέμους καὶ ἐς ἄγρας φοιτέοντας εὐδο-
 „κιμέειν· νῦν δὲ ἀμφοτέρων με τούτων ἀποκλητῆσας 19
 „ἔχεις, οὔτε τινὰ δειλίην μοι παριδῶν, οὔτε ἀθυ-5
 8, μίην. νῦν τε τέοισί με χρῆ ὄμμασι ἔς τε ἀγορῆν

Cap. XXXVII.

ἀποχρεωμένων δὲ τούτοις
 τῶν Μυσῶν] Ita libri, a qui-
 bus discedendi nulla causa. Tu
 verte: „cum vero Mysi his con-
 tenti essent,“ et conf. I, 102
 ibiq. not.

νῦν δὲ ἀμφοτέρων με τού-
 των ἀποκλητῆσας ἔχεις]
 i. e. tenes me exclusam s. minori
 cum vi: exclusisti me. De lo-
 catione monuerunt Wesseling.
 ac Schwgh. Tu conf. supra I,
 27 fin. 120. In proxime an-
 tecedd. ad φοιτέοντας, accu-
 sativum, ubi propter praegres-
 sum ἡμῖν dativum expectabas,
 conf. nott. ad I, 3. Cum pro-
 ximis verbis οὔτε τινὰ δειλίην
 μοι παριδῶν comparat Wesse-
 ling. Sophoclis verba in Oedip.
 Tyr. 544: δειλίαν ἢ μωρίαν
 ἰδὼν τιν' ἐν ἐμοί, ταῦτ' ἐβου-
 λώσω ποιεῖν, coll. ipso Hero-
 dot. I, 108. Laudat hunc lo-
 cum vel potius eum, qui est
 initio capitis sequentis Thomas
 HERODOT. I.

Mag. p. 691 s. v. παρεῖδεν,
 quod explicat per: ἐνεῖδεν. —
 ἀθυμίαν idem Thomas Magist.
 p. 16 hoc loco allato explicat
 λύπην. In Bekkeri Anecd. I
 p. 352, 20 leguntur haec:
 ἀθυμία· Ἡρόδοτος ἐν τῷ πρώ-
 τῳ αὐτοῦ λόγῳ τὴν ἀτυχίαν
 λέγει.

νῦν τε τέοισί με χρῆ κ. τ. λ.]
 Male ante Wessel. τε οἰσι,
 cum τέοισι, quod liber Schel-
 lershemianus quoque praebet,
 sit Ionum more dictum pro τῖσι.
 Sic II, 81: τέοισι ἐγκυρή-
 σει. I, 11 τέρῳ pro τῖνι et ali-
 bi Conf. Wesseling. ad h. l.
 Minus bene, Maittaire in libro
 de dialectis (cuius locum ad-
 scripserat Cr.) pro articulo ac-
 cipit peiusque adeo Sturzius
 pag. 137 pro σοῖς. Rectius
 Matthiae §. 152 not. 1 p. 285.
 Valckenarius coniecerat: νῦν
 τοῖς τέοισί με χρῆ κ. τ. λ. ubi
 τοῖς sit pro σοῖς. Ad sententiam
 ipsam denique laudant Demo-

„καὶ ἐξ ἀγορῆς φοιτέοντα φαίνεσθαι; κοῖος
 „τοῖσι πολιήτῃσι δόξω εἶναι; κοῖος δὲ τις
 „γάμφῳ γυναικί; κοῖφ δὲ ἐκείνη δόξει ἀνδρὶ συν
 „ἐμὲ ὦν σὺ ἢ μέθες ἔναι ἐπὶ τὴν θήρη, ἢ
 „ἀνάπαισον ὅπως μοι ἀμείνω ἐστὶ ταῦτα οὔτε
 38 „μενα.“ Ἀμείβεται Κροῖσος τοῖσδε· „ὦ πα
 „δειλίην, οὔτε ἄλλο οὐδὲν ἄχαρι παριδῶν τοι
 „ταῦτα· ἀλλὰ μοι ὄψις ὄνειρον ἐν τῷ ὕπνῳ
 „σταῖσα ἔφη σε ὀλιγοχρόνιον ἔσεσθαι, ὑπὸ γὰρ
 2 „σιδηρέης ἀπολέεσθαι. πρὸς ὦν τὴν ὄψιν
 „τόν τε γάμον τοι τοῦτον ἔσπευσα, καὶ ἐπὶ
 „ραλαμβανόμενα οὐκ ἀποπέμπω, φυλακὴν δὲ
 3 „πως δυναίμην ἐπὶ τῆς ἐμῆς σε ζόης διακλέψ

athenis locum ex orat. pro co-
 ron. p. 174. In seqq. retinui
 μέθες, in quo omnes libri con-
 sentiunt. Schaeferus ediderat
 μέτες. Male. Nam alia quo-
 que apud Herodotum occurrunt,
 ubi minime aspiratio negligitur;
 conf. Matth. pag. 514, Addend.
 ad p. 94. De praepositionis
 usu in verbis ἐπὶ τὴν θήρη
 conf. infra ad I, 84.

ὅπως μοι ἀμείνω ἐστὶ ταῦτα
 οὔτω ποιούμενα] De par-
 ticipii usu loco infinitivi post
 ἀμεινον ac similia monet Matth.
 §. 555 not. pag. 1090.

Cap. XXXVIII.

πρὸς ὦν τὴν ὄψιν ταύτην]
 i. e. „Propter hoc visum, quod
 attinet ad hocce visum.“ Sic
 Plutarch. Pericl. 36 fin. ἠττήθη
 τοῦ πάθους πρὸς τὴν ὄψιν.
 Plura Matth. §. 591, β p. 1181.
 καὶ ἐπὶ τὰ παραλαμβανό-

μενα οὐκ ἀποπέμπω
 παραλαμβανόμενα sunt
 suscipiuntur. In quo
 deo, quid doctos vi-
 rit, ut mallent τὰ πα-
 μενα ea, quae propo-
 iiciuntur, in quibus
 culum inest. Cuius
 speciosae patronus e-
 raes (apud Larcheri
 que firmare studuit
 rodoteis I, 108. VI
 vers. Thucyd. I, 1
 παραλαμβάνειν suscipi
 ac tonsoribus notum
 Cr. locum Platon. i
 p. 109. p. 151 Bek
 ἔργα διὰ τὰς τῶν πα-
 νόντων φθορὰς — ἢ
 — In seqq. dedimus
 vulg. ζωῆς cum optu-
 quos et Schwgh. et
 cuti sunt. Illi ceteri
 placeret: ἐπὶ τῆς
 ζόης.
 εἰς γὰρ μοι μου

„γάρ μοι μῦθος τυγχάνεις ἐὼν παῖς· τὸν γὰρ δὴ
 „ἕτερον, διεφθαρμένον τὴν ἀκοήν, οὐκ εἶναι μοι
 39 „λογίζομαι.“ Ἀμείβεται ὁ νεηνίης τοῖσδε· „Συγγνώ-
 „μη μὲν, ὦ πάτερ, τοί, ἰδόντί γε ὄψιν τοιαύτην,
 „παρὶ ἐμὲ φυλακὴν ἔχειν· τὸ δὲ οὐ μανθάνεις, ἀλλὰ
 „λέληθέ σε τὸ ὄνειρον, ἐμὲ τοι δίκαιόν ἐστι φράζειν.25

χάσεις ἐὼν παῖς] εἰς μῦ-
 νος singulari quadam vi di-
 ctum; de quo ad Olympiod.
 Commentt. in Platon. Alcib.
 p. 220 monuit Crenz.

τὸν γὰρ δὴ ἕτερον, διε-
 φθαρμένον τὴν ἀκοήν] Verba
 τὴν ἀκοήν a glossatore margi-
 ni adscripta ac deinceps textui
 illata censet Reizius in praefat.
 pag. XXII. Glossatorem enim
 vocem κωφός, quo supra I, 34
 Noster utitur, non antiquiore
 eoque Herodoteo sensu, sed
 recentiore accepisse, indeque
 huc adscripsisse ἀκοήν, quo
 dicendi rationem exponeret e
 loco illo superiori I, 34: τῶν
 (παίδων) οὔτερος μὲν διε-
 φθαρτο· ἦν γὰρ δὴ κωφός.
 Et infra I, 85: ἦν οἱ παῖς,
 τοῦ καὶ πρότερον ἐμνήσθην,
 τὰ μὲν ἄλλα ἐπιεικῆς, ἄ-
 φωνος δέ. Assentientem Rei-
 zius nactus est Larcherum, nec
 Schweighausero tria ista verba:
 διεφθαρμένον τὴν ἀκοήν glos-
 sae suspitione vacare videntur.
 Qui tamen ipse vir cautissimus
 uncis includere aut textu eicere
 verba tentata noluit. Et recte
 fecit, rationibus bene allatis.
 Namque e neutro Herodoti lo-
 co effici poterit, τὴν ἀκοήν hic
 glossema esse neque omnino
 quidquam impedit, quo minus

utroque vitio invenem laborasse
 credamus. Vid. quae ad I, 34
 notavimus de significatione
 voculae κωφός, unde iniuriā
 Reizius argumentum duxisse
 videtur, quo verba τὴν ἀκοήν
 damnaret.

Cap. XXXIX.

ἀλλὰ λέληθέ σε τὸ ὄνειρον]
 Offendit vocula τὸ ὄνειρον, o-
 mnibus tamen a libris retenta.
 Schwgh. explicat κατὰ τὸ ὄνει-
 ρον, aut, quod magis ipsi ar-
 ridet, καὶ κατὰ τὸ (i. e. καθ’
 ὃ) λέληθέ σε τὸ ὄνειρον. Il-
 lam tamen rationem in interpre-
 tatione latina secutus esse vi-
 detur, ubi sic legimus: „quodve
 oblitus es hoc in somnio.“ Sed
 praestat ea ratio, quā, docente
 Matthiae §. 476 p. 891, rela-
 tivo pronomini ipsum nomen
 adiecto articulo, appositionis
 quasi loco, postponi statuamus.
 Id quod perspectu facilius erit,
 si voces τὸ ὄνειρον distinctio-
 nibus a reliquis verbis secludas,
 ut eae explicandi causa apposi-
 tas esse magis appareat. Sen-
 sus est: „quod te latet, somni-
 um scilicet istud.“ Hinc nihil
 tribuendum quorundam conie-
 cturae: τοῦ ὄνειρου.

In seqq. reduximus cum
 Schwgh. et Gaisf. φοβέαι male

- 2 „φῆς τοι τὸ ὄνειρον ὑπὸ αἰχμῆς σιδηρέης φάν-
 „τελευτήσειν· ὑὸς δὲ κοῖαι μὲν εἰσι χεῖρες, κα-
 „αἰχμὴ σιδηρῆ, ἣν σὺ φοβέαι; εἰ μὲν γὰρ ὑπὸ
 „τος τοι εἶπε τελευτήσειν με, ἢ ἄλλου τευ ὅ τ'
 „τφ ἔοικε, χρῆν δὴ σε ποιέειν τὰ ποιέεις· ἢ
 „ὑπὸ αἰχμῆς· ἐπεὶ τε ὦν οὐ πρὸς ἄνδρας ἡμῶν
 40 „ται ἢ μάχη, μέθες με.“ Ἀμείβεται Κροῖσος
 „παῖ, ἔστι τῆ με νικᾶς, γνώμην ἀποφαίνων περὶ
 „ένυπνίου. ὡς ὦν νενικημένος ὑπὸ σέο, μετα-
 „σκω, μετήμι τε σε λέναι ἐπὶ τὴν ἄγρην.“
- 41 *Et additur eu-
 stes Adrastus.* Εἶπας δὲ ταῦτα ὁ Κροῖσος, μεταπέμπετα
 Φρύγα Ἀδρηστον, ἀπικομένω δέ οἱ λέγει τάδε· „
 „στε, ἐγὼ σε συμφορῇ πεπληγμένον ἀχάρι, τῆ

ab aliis mutatum in φοβέαι.
 Voculam ἣν in τὴν mutatam
 vult Struve Specim. Quaest. etc.
 p. 23. Sed libris praesertim
 invitis recipere non licuit.

χρῆν δὴ σε ποιέειν] De
 ellipsi particulae ἄν, in hoc
 verbo haud rara, laudat Cr.
 Schaeferi Melett. criticc. p. 130
 et Dissen. Disquiss. phil. p. 12.
 Tu conf. etiam Matth. §. 505,
 2 not. p. 958.

Cap. XLI.

ἐγὼ σε συμφορῇ πεπληγμέ-
 νον ἀχάρι, τὴν τοι οὐκ ὄνει-
 δίζω, ἐκάθηρα] Sic edidimus
 eum Schwgh. et Gaisf. Vulgo:
 ἀχαρίτην τοι οὐκ κ. τ. λ. et in
 Aldina: ἄχαρι τί τοι οὐκ ὄνει-
 δίζων, quod iam Wesseling.
 mutaverat in ἀχάριτι, τὴν τοι
 οὐκ ὄνειδίζω, praecedente
 Geinozio, qui tamen scribi ma-
 luerat ἄχαρι; quod an dativo
 casu accipi queat, iure dubita-

verat Wesseling. Nam
 dum erat ἀχάρι, quo
 duo libri praebent; ἢ
 χαρι. Est vero ἀχάρι
 Ionum ex more, ut II,
 et VIII, 61 ἀπόλι, a
 penultima posito ob
 syllabam productam,
 contractione ortam. v.
 mann. in d. ausführl. (I
 I pag. 211. Matth. §
 p. 231. ὄνειδίζω in s.
 liores libri praebent
 invitis Valckenarius sic
 esse iudicaverat: ἐγὼ
 φορῇ πεπληγμένον ἀχ-
 τὴν τοι οὐκ ὄνειδίζω,
 ρα: „ego te tristi pressu-
 mitate, quam tibi non
 lustratum experiavi.“
 ctionis patrociniū in
 quod Herodotei codic-
 beant ἀχάριτα παθ-
 207 et ἀχαριτώτα
 156; nec quidquam on-
 ferat, utrum ἀχαρίτω

„οὐκ ὄνειδίζω, ἐκάθηρα, καὶ οἰκίοισι ὑποδεξάμενος
 2, ἔχω, παρέχων πᾶσαν δαπάνην· νῦν ὦν (ὀφείλεις γὰρ,
 „ἐμεῦ προποιήσαντος χρηστὰ ἐς σέ, χρηστοῖσι με 20
 „ἀμείβεσθαι) φύλακα παιδός σε τοῦ ἐμοῦ χρητίζω γε-41
 „γέσθαι, ἐς ἄγρην ὀρμεομένου· μή τινες κατ' ὁδὸν
 3, κλωπες κακοῦργοι ἐπὶ δηλήσει φανέωσι ὑμῖν. πρὸς

an ἀχαρίστῳ; prouti ἀθέμιστος
 et ἀθέμιτος. Quibus tamen
 vix quisquam persuadebitur, ut
 Herodoti textum immutare velit,
 quem e libris vetustis rectius
 constitutum esse videmus. Re-
 currit συμφορῇ ἄχαρις VII, 190,
 coll. VII, 37 redditurque *tristis*,
funesta calamitas. Ac supra I,
 38 in. οὔτε ἄλλο οὐδὲν ἄχαρι
 παριδῶν τοι. Nec minus bene
 Plutarchus de adul. pag. 64, A,
 quem laudat Wesseling.: πᾶσα
 ὄνειδιζομένη χάρις ἐπαχθῆς
 καὶ ἄχαρις, ubi nunc vide Wyt-
 tenbach. p. 494, qui Plutar-
 chum hoc e Theophrasti vel
 Chrysippi libris de amicitia sum-
 sisse putat aliasque similes ve-
 terum sententias collaudat; qui-
 buscum iungenda, quae de for-
 tunae exprobratione e veteribus
 affert Valcken. ad h. l. Est
 quoque in Herodoteo loco lito-
 tes quaedam nec alias omnino
 rara; de qua I. H. Voss. ad
 Virg. Georg. III, 5 p. 518.

χρητίζω γενέσθαι] Cum re-
 centt. editt. dedi χρητίζω et mox
 ὀρμεομένου pro vulg. ὀρμεω-
 μένου. Quod Adrastum filio
 Croesus addit custodem, eique
 omnem filii curam et securitatem
 permittit, hoc opinor explican-
 dum ex paedagogorum ratione
 apud veteres, antiquiori potis-

simum aevo adeoque heroico. —
 In verbis, quae antecedunt:
 προποιήσαντος χρηστὰ ἐς σέ,
 monuit Matthiae Gr. Gr. § 415
 not. 2 pag. 761 de usu praepo-
 sitionis ἐς. Eundem consul.
 §. 561 pag. 1108 de participii
 usu in genitivo, quamvis alio
 in casu positum sit id, ad quod
 participium referri debeat.

μή τινες κατ' ὁδὸν κλωπες
 κακοῦργοι ἐπὶ δηλήσει φανέ-
 ωσι ὑμῖν] Simili modo, ut Cr.
 notat, Homer. Odyss. VIII,
 444: μή τις τοι καθ' ὁδὸν δη-
 λήσεται, ubi Eustathius pag.
 319, 44 ed. Basil.: τὸ δὲ δηλή-
 σεται εὐφήμως εἶπεν ἐπὶ κλο-
 πῆς. Ad locutionem ἐπὶ δηλή-
 σει conf. Matth. §. 585, β
 pag. 1165 et qui consimiles e
 Nostro attulit locos, Werfer.
 in Actt. phill. Monacc. I, 2
 pag. 267. — „Horatio sunt mali
 fures in Satir. I, 1, 76, ubi
 cons. Heindorf. Ad verbi φα-
 λνειν usum in talibus conf. Pla-
 ton. Protagor. init. πόθεν —
 φαίνεις; quod Cicero expres-
 sit: „„Unde tandem appares!““
 Add. Ruhnken. ad Xenophont.
 Memorabb. Socrat. II, 8, i. in
 Opuscc. I pag. 473 ed. Leid.
 alt.“ Cr.

πρὸς δὲ τούτῳ, καὶ σέ τοι

„δὲ τούτῳ, καὶ σέ τοι χρεῶν ἐστὶ λέναι ἔνθα
 „λαμπρύνεαι τοῖσι ἔργοισι· πατρῷόν τε γι
 42 „ἐστὶ, καὶ προσέτι δῶμη ὑπάρχει.“ Ἀμείβ
 Ἄδρηστος· „ὦ βασιλεῦ, ἄλλως μὲν ἔγωγε ἂ
 „ἦϊα ἐς ἄεθλον τοιόνδε· οὔτε γὰρ συμφορῇ
 „κεχρημένον οἶκός ἐστι ἐς ὀμήλικας εὖ πρῆσ
 „λέναι, οὔτε τὸ βούλεσθαι πάρα· πολλαχῇ

χρεῶν ἐστὶ λέναι] Vulgo: πρὸς
 δὲ τούτο, cuius loco Valcke-
 nar. proposuit: πρὸς δὲ, ἐς
 τοῦτο καὶ σέ τοι χρ. ἐ. λέν.,
 ut ἐς τοῦτο iungatur cum λέναι
 simili fere modo, quo λέναι cum
 ἐς iunctum reperiatur I, 42. II,
 15, et πρὸς δὲ Herodoti ex
 usu explicetur praeterea. In
 quo Reizius Batavum doctum
 secutus est, coniecturam in tex-
 tum ipsum recipiens, a reli-
 quis edd. reiectam, cum alii
 libri ferrent πρὸς δὲ τούτῳ (i.
 e. praeterea, ad haec), quod
 idem olim Reiskio in mentem
 venerat. Particula τοι non si-
 ne vi quadam adiecta est, ut
 observat, monente Cr., Hein-
 dorf. ad Platon. Protagor.
 pag. 486 seq. — Mox melio-
 res libri, quos secuti sumus:
 ἀπολαμπρύνεαι pro vulg. ἀπο-
 λαμπρύνεται. Invenitur infra
 VI, 70 ἀπολαμπρύνεσθαι ἔρ-
 γοις, quod Valckenario indice,
 minimum distat ab eo, quod
 III, 134 legitur φαίνεσθαι τι
 ἀποδεικνύμενον. Ad argu-
 mentum Cr. confert Eustath. ad
 Odys. XIX, 429 p. 703 ed.
 Basil. et Carmen, quod Nie-
 belungen inscribitur, vs. 3605
 — 3616 nr. 15 pag. 94.

Cap. XLII

οὔτε γὰρ συμφορ
 κεχρημένον οἶκός
 verba συμφορῇ χρῆσ
 supra I, 35. οἶκός ἐ
 libro aliisque repositu
 κός. Ad accusativu
 μένον vulgo supplent
 net Matth. Gr. Gr. §
 pag. 1100 de partici
 do absolute sine subs
 surpatur, nostrumque
 reddit: „einer, der
 solchen Unglück ist.“
 locutionem expedire
 Ast. ad Platon. Polit.

πολλαχῇ τε ἂν ἴσχ
 τόν] ἂν ἴσχον (i. e.
 modis continuissem) de
 lingius, adstipulante
 qui antea vulgatum
 nec ipsum librorum q
 auctoritate destitutum
 plexus hoc fere sens
 me (sc. in huiusmodi
 bus) continui.“ Nos
 dedimus ἂν ἴσχον, c
 commendat universa
 tentia. Et tuetur h
 nem, monente Cr.,
 in Melett. critt. I pag
 Matthiae Miscell. ph
 p. 47. Tu vide si

2, ἴσχον ἔμμευσόν. νῦν δὲ, ἐπεὶ τε σὺ σπεύδεις, καὶ
 „δεῖ τοι χαρίζεσθαι, (ὀφείλω γάρ σε ἀμείβεσθαι χρη-
 „στοῖσι.) ποιέειν εἰμὶ ἐτοῖμος ταῦτα. παῖδά τε σὺν,
 „τὸν διακελεύεται φυλάσσειν, ἀπήμονα τοῦ φυλάσ-
 „σοντος εἵνεκεν προσδόκα τοι ἀπονοστήσειν.“

43 Τοιούτοις ἐπεὶ τε οὗτος ἀμείψατο Κροῖσον, ἦσαν⁵⁵ Adrastus iaculo
apram feritatus,
ab eo aberrans
Cronos filium oc-
cidit.
 μετὰ ταῦτα ἐξηρτυμένοι λογάσι τε νεηνίησι καὶ κυσί.
 Ζάπικόμενοι δὲ ἐς τὸν Οὐλυμπόν τὸ ὄρος, ἐζήτεον τὸ
 θηρόν· εὐρόντες δὲ, καὶ περιστάντες αὐτὸ κύκλω,
 ἐσηκόντιζον. ἔνθα δὴ ὁ ξεῖνος, οὗτος δὴ ὁ καθαρθεῖς⁶⁰
 τὸν φόνον, καλεόμενος δὲ Ἄδρηστος, ἀκοντίζων τὸν
 σὺν, τοῦ μὲν ἀμαρτάνει, τυγχάνει δὲ τοῦ Κροῖσου
 παιδός. ὁ μὲν δὴ βληθεὶς τῇ αἰχμῇ ἐξέπλησε τοῦ

Gramm. Graec. §. 599, a
 pag. 1198.

Cap. XLIII.

ἐς τὸν Οὐλυμπόν τὸ ὄρος] Ὀλυμπόν omnes fere libri scri-
 pti, quibus tamen merito non
 obtemperarunt editores. Tu
 vid. I, 36. Melius iidem libri
 ὁ καθαρθεῖς, quod Stepha-
 nus male mutaverat in κατάρ-
 θεις, cum apud Herodotum
 passim reperiantur καθάρσιος,
 κάθαρσις, ἐκάθηρα, alia
 id genus. In reliquis verbis
 quae sit vis, repetitâ particulâ
 additoque pronomine (ἔνθα
 δὴ ὁ ξεῖνος, οὗτος δὴ ὁ
 καθαρθεῖς τὸν φόνον), vix
 quemquam fugiet. — Ξεῖνον,
 ut h. l. Adrastum Noster appel-
 lat, Arion in Gloss. Homert.
 (ut Cr. monet) p. 608, 49
 seqq. ad calc. Etymol. Gudian.
 exponit τὸν ἀλλοδαπῆ καὶ ἔπη-
 λον καὶ τὸν φίλον s. τὸν ξενι-
 ζόμενον. Idem Cr. de voce

hac conferri iubet Praefat. ad
 Ephori fragm. p. XXIX ed.
 Marx. et Pacciaudi Monum.
 Peloponn. P. III p. 136 seqq.
 Huc quoque pertinet Ζεὺς Ξεί-
 νιος, qui dicitur in Homeri
 Odys. IX, 271.

καὶ περιστάντες αὐτὸ κύ-
 κλω] „Eadem fere locutio apud
 Platon. Re publ. I, 4 p. 432,
 ubi conf. Ast. pag. 491. Et
 confer sis similem Homeri nar-
 rationem in Odys. XIX, 428
 seqq.“ Cr. Ad accusativum
 (ἀκοντίζων) τὸν σὺν genitivi
 loco conf. Matth. Gr. Gr. §. 350
 not. p. 662.

ἐξέπλησε τοῦ ὄνειρου τὴν
 φήμην] Unus liber φῆμιν, ut
 infra III, 153. „Ac φῆμις di-
 ci apud Homerum Ionum ex mo-
 re tradit Eustath. ad Odys.
 XXIV, 200 pag. 828, 38 ed.
 Bas. coll. ad Iliad. p. 716, 38
 ed. Bas.“ Cr. Quum vero
 Herodotus aliis locis scribat

ονείρου τὴν φήμην. ἔθεε δὲ τις ἀγγιλέων τῶ
 στο γεγονός· ἀπικόμενος δὲ ἐς τὰς Σάρδις, τὴν
 44 χην καὶ τὸν τοῦ παιδὸς μόνον ἐσήμνησεν οἱ. Ὁ δ
 Lactus Croesi. σος, τῶ θανάτῳ τοῦ παιδὸς συντεταραγμένος
 λόν τι ἐδεινολογέσθαι, ὅτι μιν ἀπέκτεινε τὸν
 σφόνου ἐκάθηρε. περιημεκτέων δὲ τῇ συμφορῇ
 ἐκάλεσε μὲν Δία Καθάριστον, μαρτυρόμενος τὰ ἰ

φήμη, (V, 72 etc.), ubi nulla e libris notatur lectionis discrepantia, vulgatam hic lectionem intactam relinquere praestat. Est autem φήμη nihil aliud nisi *effatum*, id quod *indicatum*, *traditum erat*. Plura de huius vocis significationibus Wyttenbachius in Biblioth. critic. III, 1 p. 59 (ad Iulian. Or. I p. 10, A. p. 156 ed. Schaefer.) coll. Animadverss. ad Plutarch. Morall. I pag. 643.

Cap. XLIV.

περιημεκτέων δὲ τῇ συμφορῇ δεινῶς] περιημεκτεῖν rarius est vocabulum, quod Suidas laudat s. v. quodque invenitur III, 64. VIII, 109. IX, 41. Hoc loco Gloss. Herodot. exponit δυσφορῶν. Ubi Cr. confert Gregor. Corinth. p. 501 ed. Schaefer. et Zonar. pag. 993 ibiq. Tittmann. Latinis est *molestē ferre, indignare*. Cum vero apud Suidam inveniatur etiam ἀμεκτέω, Schneider. (in Lexic. Graec. s. v. περιημεκτέω) eo inducitur, ut illud verbum ab αἰμάσσω deductum velit, ac de vehementi dolore explicet, qui ex vulnere contrahatur. Idem iota subscriptum sub ἦ hinc ad-

di vult; quod tamen dato aeque atque in Grammatici afferunt, revera in hisce omni soleat. Amandat Cr. son. nott. in Moer. p. — Ad narrationem cum Herodoteis ea, Excerptt. Diodor. pag. Wessel. leguntur, ubi ira captus hospitem, lius caesus fuerat, flammis traditurum mi-

ἐκάλεσε μὲν Δία Κα
 μαρτυρόμενος τὰ ὑπὲρ
 νου πεπονθῶς εἶη] *expriatio s. κάθαρσις*,
 ad I, 35. Iam qui
 strandi negotio praee-
 citur Ζεὺς καθάρσιο
 sacra propius accedunt
 quae in Iovis μειλιχί
 spectabantur. Vide
 terum a Creuzero ex
 Melett. critt. I pag.
 not. 9. Hunc vero de
 testem advocat eorum
 ipse in hospitem officii
 tatis documenta, uti
 praestiterit, quae ille
 religione, tam prave in-
 neratus esse videretur.
 δὲ (sunt Eustathii v
 Homer. Odys. XVI, 42

ξείνου πεπονθῶς εἴη· ἐκάλεσε δὲ Ἐπίστιόν τε καὶ το
Ἐταιρήϊον, τὸν αὐτὸν τοῦτον ὀνομάζων θεόν· τὸν
μὲν Ἐπίστιον καλέων, διότι δὴ οἰκίοισι ὑποδεξάμενος
τὸν ξείνον, φονέα τοῦ παιδὸς ἐλάνθανε βόσκων· τὸν

ed. Basil.), ὅτι μάρτυς λέγεται
τοῖς ἰκέταις ὁ Ζεὺς καθὰ καὶ
τοῖς ξένοις καὶ τοῖς ἑταίροις,
ἵνα ὡς εὖ εἰδῶς καὶ ἐπιτιμή-
τωρ ποιητικῶς εἰπεῖν ὕστερον
τοῖς ἁμαρτάνουσι γίγνοιτο.
Pertinent haec ad sacra privata
Graecorum, quo eodem Ζεὺς
Ἐπίστιος et Ἐταιρεῖος, item-
que Φίλιος, Ξένιος, Ἐρκείος
et si qui similes tituli summi
Graecorum dei inveniuntur. Cur
vero Iovem Ἐπίστιον s. Ἐ-
πίστιον Croesus advocave-
rit, haec proditur causa: διότι
δὴ οἰκίοισι ὑποδεξάμενος τὸν
ξείνον, φονέα τοῦ παιδὸς ἐ-
λάνθανε βόσκων: „quod scili-
cet, aedibus recepto hospite, filii
interfectorem, se ipso in scio, su-
stentasset.“ Ac supra iam mo-
nitum (ad I, 35), quid proprie
valeat ἐπίστιος; ut nil mirum
sit, eum deum, qui supplices
ad focum adsidentes auxilium-
que hospitis, ad cuius aedes
confugerint, implorantes tutetur,
haud minorem quoque eius, ad
cuius forum illi adsideant, qui-
que auxilium omne atque lustra-
tionem praebere iisdem debeat,
curam gerere indeque eodem
fere sensu dici Δία Ἐπίστιον,
quo alias Δία Ξέσιον. Vid.
Creuzer. Melett. I p. 16 nr. 6
coll. Symbol. II p. 522 ibiq.
not. 97. Nam focum veterum
religionibus celebratum summo-
que in honore habitum, quis

est, qui ignoret? Sed omnia
haec, quibus caedis eiusque in-
consulto commissae reus exci-
pitur, expiatur et a sanguinis
vindicta hoc pacto servatur in-
columis, quia ad amicitiam per-
tinent, quâ uterque, et expi-
ans et expiatus, sibi invicem
iunctus est, Croesus invocat
Iovem Ἐταιρεῖον, cum quem
sibi amicissimum ratus filio suo
custodem addiderat, eum sibi
inimicissimum esset expertus
omnisque in amicum officii igna-
rum. Cui cum, quidquid fas
erat, cumulate ipse praestitis-
set, illum ipsum erga se ingra-
tum fuisse, neglectis amicitiae
officiis et spreto eo deo, qui
amicitiae praeses habeatur, ar-
bitratus est. Conferantur ve-
terum testimonia de Iove Ἐται-
ρεῖω apud Creuzer. l. l. pag. 17
not 7 coll. pag. 16 not. 6, ubi
etiam de Iove Φιλίω atque Ξε-
νίω. Larcher. landaverat Schol.
ad Euripid. Hecub. 345 et ad
Aristophan. Equitt. 498; Wes-
selingius Dion. Chrysost. Orat.
I pag. 8, D et XII pag. 226,
A. Taylor. ad Lys. Parental.
pag. 35. Plura de his dispu-
tavit Creuzer. in Symbol. II
p. 518 — 523. Ac ne quis
Lydorum res apud Herodotum
agi obüciat, nec Graecorum,
ipse Noster admonet I, 35, lu-
strationem similem esse Lydis
et Graecis.

Adrastus culpa
vacans, et meri-
tus veniam, se
ipse in mortui
busto maectat.

45

δὲ Ἐταιρήϊον, ὡς φύλακα συμπέμφας αὐτὸν
καὶ πολεμιώτατον. Παρήσαν δὲ μετὰ τοῦτο
φέροντες τὸν νεκρόν· ὀπισθε δὲ εἶπετό οἱ ὁ
στάς δὲ οὗτος πρὸ τοῦ νεκροῦ, παρεδίδου
Κροίσῳ, προτείνων τὰς χεῖρας, ἐπικατασφρα-
κελεύων τῷ νεκρῷ· λέγων τὴν τε προτέραν
συμφορὴν, καὶ ὡς ἐπ' ἐκείνη τὸν καθήραντα
ὀλεκῶς εἶη, οὐδὲ οἱ εἶη βιώσιμον. Κροῖσος
τῶν ἀκούσας, τὸν τε Ἄδρηστον κατοικτεῖρει,
ἔων ἐν κακῷ οἰκητῷ τοσοῦτῳ, καὶ λέγει πρὸς
„Ἐχω, ὦ ξεῖνε, παρὰ σεῦ πᾶσαν τὴν δίκην·
3, σεωντοῦ καταδικάζεις θάνατον. εἷς δὲ οὐ

Cap. XLV.

καὶ ὡς ἐπ' ἐκείνη τὸν καθή-
ραντα ὀλολεκῶς εἶη] Cum
supra I, 35 Croesus ipse Adra-
stum expiasset dicatur, hic lo-
cus male habet Larcherum, ubi
a filio post caeso illud factum
videatur. Sed fluxit hoc ex
Herodoti loco male intellecto:
„depuis qu'à son premier crime
il en a ajouté un second, en
tuant celui, qui l'avoit purifié.“
Cuius vestigia pressit alter Gal-
lus interpres, Miot. Sed melius
Latinus interpres: „qui post
superiorem calamitatem, expia-
torem etiam suum (i. e. Croe-
sum, non filium eius) perdidit-
set.“ Quem secutus Italus in-
terpres, recte haec verba ita
reddidit: „e come in aggiunta
avendo fatto perire il suo espia-
tore, non dovera piu oltre egli
vivere.“ In nota autem de
Larcheri scrupulis haec posuit:
„A dire il vero questo sono me-

re ciance. Non si a-
che il dolore e la gra-
il sangue fanno che
guardi come una sol-
il padre ed il figlio
Ad locutionem ἀπολο-
consul. Fischer. ad V
b pag. 4. 5.

ἔχω — παρὰ σεῦ π
δίκην] Aliam Diodori
nem, qua vivum com-
stum prius Croesus
supra iam indicavimus

εἷς δὲ οὐ σύ μοι
κακοῦ αἴτιος] Simili
pud Homerum (Iliad.
Helenam alloquitur
οὔτι μοι αἰτία ἐσσί,
μοι αἰτιοί εἰσιν. Qu-
cum Herodoteo iam
rat Hermogenes de m-
p. 158 in universum
doti loco disputans,
factorum confessione
rumque exstingui opt-
defensionem parari evi-

„τουῦδε τοῦ κακοῦ αἴτιος, εἰ μὴ ὅσον ἀέκων ἐξεργά-85
 „σαο· ἀλλὰ θεῶν κου τις, ὅς μοι καὶ πάλαι προσή-
 „μαινε τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι.“ Κροῖσος μὲν νυν ἔθαψε
 ὡς οἰκὸς ἦν τὸν ἑωυτοῦ παῖδα. Ἄδρηστος δὲ ὁ Γορ-
 δίω τοῦ Μίδεω, οὗτος δὴ ὁ φονεὺς μὲν τοῦ ἑωυτοῦ
 ἀδελφειοῦ γενόμενος, φονεὺς δὲ τοῦ καθήραντος,⁹⁰
 ἐπεὶ τε ἡσυχίη τῶν ἀνθρώπων ἐγένετο περὶ τὸ σῆμα,
 συγγινωσκόμενος ἀνθρώπων εἶναι τῶν αὐτὸς ἦειδε
 βαρυσυμφορώτατος, ἑωυτὸν ἐπικατασφάζει τῷ τύμ-

Κροῖσος μὲν νυν ἔθαψε ὡς οἰκὸς ἦν τὸν ἑωυτοῦ παῖδα] οἰκὸς retinui, cum libri nonnulli εἰκὸς, bini alii ἑοικὸς exhibeant. In Sanctrofti libro hunc in modum constitutus hic locus legitur: Κροῖσος μὲν νυν ἔθαψε, ὡς εἰκὸς ἦν θάψαι τὸν ἑωυτοῦ παῖδα; quod non spernendum videbatur Wesselingio, cum scriptoris mori haec repetitio utique conveniret, ut VI, 109. IX, 11.

ἐπεὶ τε ἡσυχίη τῶν ἀνθρώπων ἐγένετο] „Infra IX, 44: καὶ ἡσυχίη ἐδόκει εἶναι — ἐν ὄπνῳ. Nec aliter Plato Re p. VIII, 16 p. 566 infr. et Plutarch. de oracull. defect. p. 412, D: ἦν δὲ τῶν ἄλλων ἡσυχία διὰ τὴν ὥραν.“ Cr.

ἐγένετο περὶ τὸ σῆμα] περὶ meliores libri, quos secutus sum; alii παρὰ τὸ σῆμα; male, cum hoc valeat: „circa sepulcrum.“ — Mox ἦειδε optimi libri; unus alterve εἶδε, Schaeferus ἦείδεις, Homericos forsan locos respiciens, quos ad lectionem ἦειδε tuendam attulerat Wesseling. Iliad. XXII, 280 (ubi ἦείδεις)

et Odys. IX, 205 (ubi ἦείδει). Tu vide Matth. Gr. Gr. §. 231 pag. 451. 452. Buttman. in Ausführl. Grammat. §. 109 pag. 569. Struve in Specim. Quaest. Her. pag. 21 de voce ἦειδε dubitare videtur.

βαρυσυμφορώτατος] i. e. omnium longe calamitosissimus. Inest in voce ipsa βαρυσύμφορος maioris alicuius calamitatis notio ac vis, quae superlativo adeo augetur. Nam βαρὺ haud paucis verbis adiectum augendae significationis causa, ut valeat: valde, copiosum, multum. Plura dixi in Creuzeri Melett. III pag. 44.

ἑωυτὸν ἐπικατασφάζει τῷ τύμβῳ] In verbo ἐπικατασφάζειν notare iuvat vim praepositionis ἐπι, quae est: super aliquid iugulare, mactare (aliquem), ut sanguis superne quasi delabatur ad terram. Idem verbum, notante Wesselingio, in Plutarch. Moral. (II) pag. 772, C: ὁ δὲ Στράτων φανερώς ἐπικατέσφαξεν ἑαυτὸν τῇ παρθένῳ. — Apud Diodorum in Excerptis exstat κατέσφαξεν.

βω. Κροῖσος δὲ ἐπὶ δύο ἔτεα ἐν πένθει μεγάλῳ καθῆστο, τοῦ παιδὸς ἐστερημένος.

46

Μετὰ δὲ, ἡ Ἀστυάγεος τοῦ Κναξάρεω ἡγεμονίῃς

Dnobus annis
post, Medio e
Cyro devictis [1,
128] Croesus de
Persarum poten-
tia sollicitus,
oracula explo-
rat.

ἐν πένθει μεγάλῳ καθῆστο] Omnes libri καθῆστο, quod in κατῆσθω mutandum esse propter κατήμενος, alia id genus, iam ad I, 43 censuit Wesselingius, comparans III, 83; quo eodem in loco scripti libri conspirant in lectione καθῆστο, male a Reizio mutata in κατῆστο. Schaeferus utroque loco scripsit κατῆσθω, assentiente Schweighausero, quem tamen post facti poenituit. Quare nos cum Gaisf. et Matth. in librorum lectione adquiescendum putavimus.

Κροῖσος δὲ ἐπὶ δύο ἔτεα ἐν πένθει μεγάλῳ καθῆστο] Valet hic locus ad temporum rationes accuratius definiendas, in quibus omnino haud parvas difficultates crebro aq̄d Nostrum reperiri, iam supra ad I, 30 indicavimus. Larcherum (Tab. chronol. s. Tom. VII pag. 205 seqq.) si sequamur, Croesus filium amisit anno 560 a Chr. et proximo demum anno post patrem mortuum ad regnum ipse evectus est, 559 a Chr. cum antea, inde ab anno 574, patri adiunctus fuisset collega in regno administrando et una cum illo expeditiones suscepisset. Quod quomodo ex Herodoti loco I, 26 (τελευτήσαντος δὲ Ἀλυάττεω, ἐξεδέξατο τὴν βασιλητὴν Κροῖσος ὁ Ἀλυάττεω, ἐτέων ἐὼν ἡλικίην πέντε καὶ τριήκοντα) effici queat, equi-

dem non perspicio. Meliorem Volneius mihi instituisse videtur computationem in Chronolog. Herodot. pag. 33 seqq. 41 seqq. Cum enim Astyagis imperium a Cyro eversum esse constet anno 561 a Chr., inde ille concludit, Herodoteo confisus testimonio, duobus ante annis, id est 563 a Chr. n. Croesi filium fuisse interfectum. Ante huius obitum cum Herodotus ponat et bellicas Croesi expeditiones, et colloquium cum Solone habitum (quod circa 570 a Chr. n. probabiliter posuimus), iam multo ante necesse est regnum Croesus suscepit. Accedit Pittaci, quem anno 570 a Chr. mortuum esse scimus, cum Croeso commercium, accedunt alia, ad Pisistrati dominationem quae pertinent, a Volneio utiliter prolata, quibus efficitur Croesi regnum iam anno 571 a Chr. initium habuisse. Atque hanc sententiam aliis quoque rationibus confirmavit Schultz. in Appar. ad Annal. critt. rer. Graec. (Kil. 1826) pag. 19—21. Praesertim de Alyattis hic monet regno; qui cum vitam ultra annum 565 a Chr. producere non potuerit, Croesus ex Herodoti mente patri successisse statuendus est ante 561 a Chr. n. Conf. Herodot. I, 92 fin.

Cap. XLVI.

μετὰ δὲ, ἡ Ἀστυάγεος τοῦ

καταιρεθεισα ὑπὸ Κύρου τοῦ Καμβύσεω, καὶ τὰ τῶν Περσέων πρήγματα αὐξανόμενα, πένθεος μὲν Κροῖσον ἀπέπαυσε· ἐνέβησε δὲ ἐς φροντίδα, εἴ πως δύναιτο, πρὶν μεγάλους γενέσθαι τοὺς Πέρσας, καταλαβεῖν αὐτῶν αὐξανομένην τὴν δύναμιν. Μετὰ ὧν τὴν διάνοιαν ταύτην αὐτίκα ἀπεπειράτο τῶν μαντηῶν τῶν τε ἐν Ἑλλάδι, καὶ τοῦ ἐν Λιβύῃ· διαπέμψας ἄλλους ἄλλη, τοὺς μὲν ἐς Δελφοὺς ἰέναι, τοὺς δὲ ἐς Ἄβας τὰς Φωκέων, τοὺς δὲ ἐς Δωδώνην· οἱ δὲ τινες ἐπέμποντο παρὰ τε Ἀμφιάρεων καὶ παρὰ

Κυαζάρεω ἡγεμονίῃ κ. τ. λ.] Unus Sancrofti liber Ἀστυάγεω, quod propter Ionum consuetudinem in Καμβύσεω, Κυαζάρεω, aliis, haud displicet Wesselingio. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 91 pag. 195. Ad argumentum conf. I, 95 seq. 128 seqq.

καταλαβεῖν αὐτῶν αὐξανομένην τὴν δύναμιν] καταλαβεῖν male a nonnullis mutatum in καταβαλεῖν, melioribus codd. in vitis; καταλαβεῖν iure tuetur Wesselingius *coercendi* et *compescendi* notione (quia nondum rex animo versabat gliscentem Persarum potentiam opprimere ac prorsus evertere, sed eam potius accisam et coercitam repressamque ab aliis expeditionibus volebat), teste Suidā, ubi est: κατέλαβεν· ἐπέλαβεν, ἐπέσχετῆς ὁρμῆς. Add. Herod. V, 21. coll. III, 36. 52. VII, 9 etc.

τοὺς δὲ ἐς Ἄβας τὰς Φωκέων] Urbem memorat hancce Noster VIII, 27. 33. 134, ubi vid. Clara fuit Apollinis oraculo, cuius etiam Romanorum ae-

tate summus honor, teste Pansania X, 35. Templum a Persis spoliatum ac vastatum paulo post restauratum fuisse videtur, cum Mardonii aetate denuo oracula inde ederentur. Situm urbis templique primus accurate definiit Gell., inventis quippe ruinis prope Chaeroneam, ubi nunc exiguo spatio distans vicus invenitur *Exarcho*, qui ad Libadiae ditionem pertinet. Vid. Kruse Hellas II, 2 p. 74 seq. coll. C. O. Müller. in Orchomen. p. 496 seq. — De Dodonaeo oraculo conf. Herod. II, 52. 54 seq.

παρὰ τε Ἀμφιάρεων καὶ παρὰ Τροφώνιον] Uterque vates nobilissimus ac post humana fata in deorum coetum receptus, uterque oraculis insignis nec praetermissus Ciceroni de nat. deorr. III, 19. *Amphiarus*, Oiclis filius, expeditioni contra Thebas susceptae interfuit; mox vero iuxta Oropum, Boeotiae urbem una cum plaustris, quibus vehebatur, terrā est obrutus. Ex quo tempore

Τροφώνιον· οἱ δὲ, τῆς Μιλησίου ἐς Βραγχίδας. ταῦτα μὲν νυν τὰ Ἑλληνικὰ μαντήϊα, ἐς τὰ ἀπέπεμψε μαντευσόμενος Κροῖσος. Λιβύης δὲ παρὰ Ἄμμωνα ἀπέστειλε ἄλλους χρησιμοποιήσαντες. διέπειπε δὲ πειραζόμενος τῶν μαντηῶν ὅ τι φρονέοιεν· ὡς, εἰς φρονέοντα τὴν ἀληθινήν εὐρεθείη, ἐπίρηται σφραγεῖς δεῦτερα πέμπων, εἰ ἐπιχειροῖ ἐπὶ Πέρσας στρατεύε-

sacris colitur in templo, quod urbis incolae erexerunt quodque vetustum praedicat Livius XLV, 27 (filium illi additum appellans Amphilochem) oraculaque edit per somnia sciscitantibus. Exstant classici hanc in rem Pausaniae loci I, 34. II, 13. VI, 17. Aeschyli S. c. Theb. 585 seq. Plura Davis. ad Ciceron. de divin. I, 40. Simili fato perfunctus *Trophonius*, et ipse sub terram delatus, post Lebedae in Boeotia oracula edit; de quo Pausan. IX, 34 seqq. et Herodot. VIII, 134. Plura Hemsterhus. ad Lucian. II p. 411 ed. Bip.

οἱ δὲ, τῆς Μιλησίου ἐς Βραγχίδας] *Infra V, 36 τὸ ἱερόν ἐν Βραγχίδῃσι* et VI, 19. *Branchidarum* templum, quod Didymaei Apollinis nomen postea tulit, prope Miletum fuit, quam ipsam urbem Orphicus poeta designat *Βράγχου πολύπυρος ἄρουραν*, Argonautt. vs. 153 coll. Plin. Hist. Nat. V, 29. Nam a *Brancho* quodam conditum ferebatur, de quo in schol. ad Statii Theb. VIII, 198 plura leguntur. Qui cum Apollinis sacra et oraculum constitueret, haud prorsus vana est Larcheri

suspicio, Branchum Delphis huc missum fuisse, quo Apollinis cultum institueret. Ad eam enim sacerdotum gentem pertinuisse vult, quae Delphicum oraculum tenuerit; nomenque illius *gurgitem* significare (conf. Etymol. magn. p. 211, 18). Ut ut est, *Branchidae* sacerdotes ab eo originem repetebant Apollinisque sacra, ab illo ut fama ferebat instituta, multa per saecula tenebant. Quamquam enim Xerxis aetate crematum est templum, post de novo splendidius exstructum est asylique iure usque ad Romanorum imperatorum tempora insigne fuit. Vid. Tacit. Annal. III, 63. Sueton. Tiber. 37 ibiq. Excursus Ernest. Alia de templi fati Larcherus ad Nostri V, 36. VI, 19. Nunc nihil nisi lapidum cumulos superesse testantur recentiores peregrinatores.

Λιβύης δὲ παρὰ Ἄμμωνα ἀπέστειλε] *De Ammonis oraculo* vid. II, 32. 55. IV, 181 seq.

δεῦτερα πέμπων] *δεῦτερα* pro *δεύτερον* ex Nostri imitatione Pausanias I, 7 §. 1, ubi conf. Siebelia.

εἰ ἐπιχειροῖ ἐπὶ Πέρσας

47 εθαι. Ἐντειλάμενος δὲ τοῖσι Λυδοῖσι τὰδε, ἀπέ-
 πεμπε ἐς τὴν διάπειραν τῶν χρηστηρίων· ἀπ' ἧς
 ἂν ἡμέρης ὀρμηθέωσι ἐκ Σαρδίων, ἀπὸ ταύτης ἡμε- 22
 ρολογέοντας τὸν λοιπὸν χρόνον, ἑκατοστῇ ἡμέρῃ 16
 χρῆσθαι τοῖσι χρηστηροῖσι, ἐπειρωτέοντας ὃ τι ποιέων
 τυγχάνοι ὁ Λυδῶν βασιλεὺς Κροῖσος ὁ Ἀλυάττεω.
 ἑκάστα δ' ἂν ἑκάστα τῶν χρηστηρίων θεσπίσῃ, συγ-
 γραφάμενους ἀναφέρειν παρ' ἑαυτόν. Ὅ τι μὲν νυν

Modus, quo
 tentavit Croesus
 oracula. Delphi-
 cum responsum.

στρατεύεσθαι] Werferum (in
 Actt. phill. Monacc. I p. 230,
 ubi nostrum locum, probante
 Schweigh., sic vertit: *an expre-*
ditionem suscipere deberet) of-
 fendit optativus ἐπιχειρέοι, in
 coniunctivum, utpote modum
 deliberativum, mutandus ἐπι-
 χειρέῃ. De quo coniunctivo
 vid. ad I, 53 et conf. V, 67.
 82. VIII, 67, ubi coniunctivum
 Werferus repositum vult, pro-
 uti etiam placuerat Schaefero
 ad Lambert. Bos. de Ellipsis.
 pag. 754. Nostro loco quo
 minus recipiamus ἐπιχειρέῃ, ob-
 stant libri scripti, quorum con-
 sensui in huiusmodi rebus non-
 nihil tribuendum esse censemus;
 obstat ipsa loci ratio, quem si
 acceperis: *an expeditionem sus-*
cipere posset, nulla opinor e-
 mendatione erit opus. Tu con-
 sul. optime monentem Hermann.
 ad Viger. pag. 947.

Cap. XLVII.

ἡμερολογέοντας τὸν λοιπὸν
 χρόνον, ἑκατοστῇ ἡμέρῃ
 χρῆσθαι] Libri scripti omnes:
 ἑκάστος τῇ vel ἑκάστον τῇ;
 quod cum ferri non potuisset,
 vario modo locum sanare stu-
 duerunt viri docti, quorum con-

iecturas retulit Wesseling. Nos
 cum eodem Wesselingio aliisque
 editoribus secuti sumus palma-
 riam Bergleri emendationem (in
 Actt. Lipss. 1716 pag. 421):
 ἑκατοστῇ ἡμέρῃ i. e. *centesima*
die illos oraculum consulere ius-
 sit, ut scilicet una eademque
 omnibus esset sciscitandi dies,
 vel iis, quibus longius iter esset
 faciendum. — Pro χρῆσθαι
 Matthiae mavult χρᾶσθαι vel
 χρέεσθαι, uti alias Iones dice-
 re solent, ipseque Pausanias,
 apud quem frequens ex Hero-
 doti imitatione χρᾶσθαι, ut be-
 ne notavit Siebelis. ad II, 28
 §. 3. Cum vero h. l. nullus li-
 ber hanc formam praebeat, vul-
 gatam mutare non sumus ausi.

ἐπειρωτέοντας] Valde hic
 codices variant, quorum alii
 ἐπειρωτῶντας (sive ἐπειρω-
 τῶντες), alii ἐπηρωτέοντας.
 De his formis Cr. consuli vult
 Gregor. Corinth. de dialect. Ion.
 §. 73 pag. 482 ibiq. Schaefer.
 — Paulo post pro τυγχάνοι
 male libri quidam τυγχάνει,
 cum optativum ipsa sententia
 flagitet. Est enim loci sensus:
 „quid forte ageret Croesus Ly-
 dorum rex.“

τὰ λοιπὰ τῶν χρηστηρίων ἐθέσπισε, οὐ λέγεται πρόστο οὐδαμῶν· ἐν δὲ Δελφοῖσι ὡς ἐσηλθον τάχιστα ἐς τὸ μέγαρον οἱ Λυδοὶ χρησόμενοι τῷ θεῷ, καὶ ἐπειρώ-
τεον τὸ ἐντεταλμένον, ἡ Πυθίη ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ λέγει τάδε·

4 Οἶδα δ' ἐγὼ ψάμμον τ' ἀριθμὸν, καὶ μέτρα θαλάσσης,
καὶ κωφοῦ συνήμι, καὶ οὐ φωνεῦντος ἀκούω.

25

ὡς ἐσηλθον τάχιστα ἐς τὸ μέγαρον] μέγαρον vulgo quodvis indicat domicilium aut conclave; in rebus sacris Graecorum mysteriisve sacellum designat plerumque subterraneum et ad mysteriorum ritus pertinens. Unde frequens in heroum cultu occurrunt μέγαρα, ut Creuz. monuit in Symbol. III pag. 49, ubi vid. Valcken. ad Herod. VI, 134. Ac sanctissima templi cuiusque pars in intimo illius recessu μέγαρον appellabatur, ut Eleusinio in templo; de quo St. Croix sur les mystères d. paganism. I p. 137 seqq. ed. secund. Hinc nostro loco Delphici templi intimum illud sacrarium intelligere licet, quod intrabant, qui oraculum sciscitaturi erant. Conf. I, 65 et Pausan. VIII, 6, 2 (ubi μέγαρον Διονύσου). Nec aliter Herod. II, 141. 143. 169.

ἡ Πυθίη—λέγει τάδε] Citant hoc oraculum Aristides II p. 377. Euseb. Praepar. Evang. V, 34. Suidas s. v. Κροῖσος. Inventum quoque est oraculum hoc in lapide marmoreo; unde in Inscriptt. corpus retulit Boeckh. I, 3 pag. 847 coll. Rose Inscriptt. Gr. pag. 416. Quod ad versum primum et se-

cundum attinet, Cr. addit oracula Sibyllina VIII p. 749 seq. ed. Gal. et Σιβύλλης λόγος ΙΔ. ed. Mai. ad calc. p. 63 vs. 125. 135. Alios, qui secundum versum afferunt, laudat Valcken. ad Ammon. de differ. vocabb. pag. 170.

οἶδα δ' ἐγὼ ψάμμον τ' ἀριθμὸν κ. τ. λ.] „In proverbium fere cesserunt haec, cuius similia veterum dicta haud pauca reperiuntur. Vid. Jacobs. in Lectt. Stobb. pag. 6 seq. not.“ Cr.

καὶ κωφοῦ συνήμι, καὶ οὐ φωνεῦντος ἀκούω] Gregorius Corinth. (de dialect. Ion. §. 14 pag. 396 Schaef.) alique grammatici a Valcken. l. l. citati exhibent: καὶ οὐ λαλέοντος ἀκούω; quod quamvis Valckenario placeat, minime tamen Herodoteorum librorum lectioni substituendum censemus. Fluxit enim illud ex grammaticorum interpretamento, ut dudum monuit Wesselingius. Ad vocem κωφός (cuius explicandae causa haec addita sunt) vid. nott. ad I, 34. De genitivo (κωφοῦ), qui verbis sensuum adiicitur, consul. Matth. Gr. Gr. §. 349 not. 3 pag. 659.

Ὀδμή μ' ἐς φρένας ἦλθε κραταιρίνοιο χελώνης
ἐφομένης ἐν χαλκῷ ἅμ' ἀρνείοισι κρέεσσι,
ἢ χαλκὸς μὲν ὑπέστρωται, χαλκὸν δ' ἐπιέσται.

- 48 Ταῦτα οἱ Λυδοὶ θεσπισάσης τῆς Πυθίης συγγρα-³⁰ Probatum a
Creuso.
ψάμενοι, οἴχοντο ἀπιόντες ἐς τὰς Σάρδεις. ὡς δὲ καὶ
ἄλλοι οἱ περιπεμφθέντες παρήσαν φέροντες τοὺς
χρησμοὺς, ἐνθαῦτα ὁ Κροῖσος ἕκαστα ἀναπτύσσων
δέπώρα τῶν συγγραμμάτων. τῶν μὲν δὴ οὐδὲν προσέ-

Ὀδμή μ' ἐς φρένας ἦλθε κρα-
ταιρίνοιο χελώνης] Uno in li-
bro exstat Ὀδμή δ' ἐς φρ.; quod
Valckenario profectum videba-
tur ab eiusmodi librario, cui
vetus atque Homericā dicendi
ratio fuerit ignota. Aeschyl.
Suppl. 384: φόβος μ' ἔχει φρέ-
νας. Pers. 161: καὶ με καρ-
δίαν ἀμύσσει φροντίς. Pro
κραταιρίνοιο, quod e meliori-
bus libris dedimus, alii κρα-
ταιρήνοιο, alii κρατειρή οἶα,
unus κραταιρόρίνοιο, quod val-
de nobis arridet, quoniam in
aliis huiusmodi vocabulis litera-
lam ρ duplicatam plerumque
invenimus. Vid. notatt. ad Cte-
siae Persicc. §. 53 pag. 198.
199. Herodoti interpretes lau-
dant λιθόρρινος, quod de te-
studine dixit Empedocles apud
Platarch. Symposs. I, 2. 5.
pag. 618, de orb. in fac. lun.
14 pag. 927, F (Empedocl.
fragm. ed. Sturz. pag. 608).
Cr. addit Homer. H. in Mer-
cur. 48 ibiq. Ilgen. pag. 370.
In significatione utraque vox
minus differt; ad duram testu-
dis pellem s. corium. refertur.
— De forma κρέεσσι (a κρέας)
vid. Matth. Gr. Gr. §. 84, 3
pag. 187.

HERODOT. I.

χαλκὸν δ' ἐπιέσται] Vulgo
ἐπιέσται, retracto accentu; ut
in Stegeri ac Matth. editt. ad-
huc comparet et in Gramm. Gr.
Matth. pag. 456 §. 233. Nam
ἐννυμι in perfecto format ἔσμαι,
ἔσται. De structura relativi
pronominis monuit Hermann.
ad Viger. pag. 708. Wesseling.
locum sic expressit: „cui testu-
dini substratum quidem aes, ve-
rum aes quoque induta est.“

Cap. XLVIII.

ὡς δὲ καὶ ἄλλοι] ἄλλοι
in Wesselingii editione exstat;
scripti libri offerunt ὦλλοι et
ἄλλοι, quod cum Schweigh. et
Gaisf. recepi. Matthiae et
Schaefer. ὦλλοι. Conf. II, 14
coll. II, 51. 36. Ad II, 14
nonnulla monuit Wesseling. lau-
dans Schol. Apollon. Rhod. ad
I, 1081, qui recentiori Ionum
dialecto hanc formam adscribit
Homero ignotam.

ἕκαστα ἀναπτύσσων
ἐπώρα] „Conf. Homer. II. VI,
169: — γράψας ἐν πίνακι
πυκτῷ ibique Heynii Observ.
pag. 219 seq. et Herodot. VII,
239“ Cr.

τῶν μὲν δὴ οὐδὲν προσέ-
ετο] i. e. quorum quidem nul-

ετό μιν· ὁ δὲ, ὡς τὸ ἐκ Δελφῶν ἤκουσε,
 προσεύχεται τε καὶ προσεδέξατο, νομίσας μοῦ
 ναι μαντήϊον τὸ ἐν Δελφοῖσι, ὅτι οἱ ἔξευρῆ
 49 αὐτὸς ἐποίησε, ἐπεὶ τε γὰρ δὴ διέπεμψε π
 χρηστήρια τοὺς θεοπρόπους, φυλάξας τὴν
 τῶν ἡμερέων, ἐμηχανήσατο τοιάδε· ἐπινοήσας
 ἀμήχανον ἔξευρεῖν τε καὶ ἐπιφράσασθαι· ἄ
 καὶ ἄρνα κατακόψας, ὁμοῦ ἔψεε αὐτὸς ἐν
 χαλκῆφ, χάλκεον ἐπίδημα ἐπιθείς. Τὰ μὲν δὴ
 φῶν οὕτω τῷ Κροίσῳ ἐχρήσθη· κατὰ δὲ τῆ
 φιάρῳ τοῦ μαντηῖου ἀπόκρισιν, οὐκ ἔχω εἶπ
 τοῖσι Λυδοῖσι ἔχρησε ποιήσασι περὶ τὸ ἱρὸν
 μιζόμενα. οὐ γὰρ ὦν οὐδὲ τοῦτο λέγεται

Amphiarai re-
 sponsum igno-
 rari, sed verum
 fuisse.

lum probavit. Laudat Wesse-
 ling. Aristoph. Equitt. 358: ἐν
 δ' οὐ προσίεται με τῶν
 πραγμάτων. Add. Matth. §. 411
 not. 2 pag. 752 infr., cui προσ-
 ἴετο hic idem valet atque ἤρε-
 σκε. — In seqq. προσεύχεται
 est adoravit. Ita Plutarch. de
 defect. oracc. pag. 434, E, ubi
 simili nuntio accepto, ὁ ἡγε-
 μῶν ἐκεῖνο ἔξεπλάγη καὶ
 προσεκύνησε. Add. Ari-
 stoph. Eqq. 638, alia ab Lar-
 chero excitata.

φυλάξας τὴν κυρίην] i.
 e. observans statutum diem; vid.
 II, 62. — Sequentia: χελώ-
 νην καὶ ἄρνα κατακόψας ali-
 quot locis tangit Lucianus, in
 Iov. Confut. 14. Iov. Trag. 30
 etc. Tu vid. Wesseling.

Cap. XLIX.

οὐκ ἔχω εἶπαι] Vulgo εἶ-
 πειν, libris addicentibus, quo-
 rum unus tantum εἶπας vitiose

ut apparet pro εἶπαι
 formam ionicam rece-
 merito restituerunt.
 22. 57. III, 116. I
 κατεῖπαι II, 89. „
 his formis Schaefer.
 Halic. de Composit. ve
 ad Gregor. Corinth.
 seq.“ Cr.

κατὰ — τὴν — ἀ
 i. e. quod attinet ad
 notante Matthiae Gr.
 b pag. 1152.

ποιήσασι περὶ τὸ
 νομιζόμενα] τὰ
 να intelliguntur ea,
 more ab oraculum sci
 fieri solent. Hi eni
 peractis, (praestat ip
 niae verba I, 84 fin.
 κριὸν θύσαντες αὐτῶ
 καὶ τὸ δέρμα ὑποστρε
 καθεύδουσιν ἀναμέν
 λωσιν ὀνειράτος.

οὐ γὰρ ὦν οὐδὲ τ
 γεται ἄλλο γε, ἢ ὅτ

γε, ἢ ὅτι καὶ τοῦτο ἐνόμισε μαντήλον ἀψευδὲς ἐκτῆ-
σθαι.

50 Μετὰ δὲ ταῦτα θυσίησι μεγάλῃσι τὸν ἐν Δελ-
φοῖσι θεὸν ἰλάσκετο. κτήνεά τε γὰρ τὰ θύσιμα πάντα

Quibus rebus
Deum Delphi-
cum Croesus
placavit, et quae
munera Delphos
miserit.

vir doctus quidam: τοῦτου ε.
περὶ τούτου. Schweigh. suspi-
catur: λέγεται οὐδ' ἄλλο γε.
Equidem voculam τοῦτο, quip-
pe e sequentibus huc intrusam,
eicerem, nisi scriptoris oratio
copiosior subinde ac verbosior
satis eam tueri videretur. — In
seqq. pro τοῦτο libri quidam
τούτον, ut ad Amphiaräum re-
feratur; pro ἐκτῆσθαι itidem
plures κεκτῆσθαι. Sed Iones
aeque atque Atticos duplicatam
literam abücere tradit Eusta-
thius ad Homer. II. pag. 662,
39 ed. Basil. Tu consul. Bek-
kerum meum in Specim. Philo-
strat. pag. 29 seq. „Add. Ast.
ad Platon. Rem públ. V, 15
pag. 524 Commentt.“ Cr.

Cap. L.

κτήνεά τε γὰρ τὰ θύσιμα
πάντα τρισχίλια ἔθυσε] Vertit
locum sic Hermannus ad Vige-
rum p. 727: „mactavit ter
millenas hostias e quoque genere
animantium, quibus sacra fieri
solent.“ Est autem πάντα hic
idem quod ἐκάστου γένους.
Quod post Casaubonum ad
Strab. III p. 232 et ad Athen.
IV, 10 (al. 25) Animadvss.
Vol. II p. 476 ed. Schwgh. hoc
loco docuit Gronovius. Plura
interpretes Herodoti ad IV, 88.
Nec discedit Larcherus, qui
praeter alia hunc attulit Nostri
locum, IX, 80 Πανσανίη δὲ

πάντα δέκα ἔξαιρέθη i. e.
„une dizaine de tout.“ Quae
cum ita sint (nam exempla hic
cumulare non attinet), non vi-
deo, quid moverit Stegerum,
ut hac interpretatione reiecta
πάντα h. l. absolute accipiendum
esse statuatur: in *Allem.* Ubi
ex Hermannii praecepto l. l. scri-
bendum foret τὰ πάντα, quod
ille v. c. in Herodoti loco I, 168
restitutum vult. Neque vero
id urgeam, cum Hermannii prae-
ceptum probe sciam a Schaefero
ad Dionys. Halicarnass. de com-
pos. verb. p. 335 esse impu-
gnatum. Conf. denique Matth.
Gr. Gr. §. 266 not. pag. 550.
— κτήνη, quae etiam de qua-
vis re familiari subinde sunt in-
telligenda, hic de pecoribus
quibusvis ad mactandum de-
stinatis dicuntur; κτήνη κυρί-
ως μὲν τὰ θυόμενα, ὅσα νό-
μος σφάζει καὶ κτείνει κ. τ. λ.
ut ex Etymol. Gudian. p. 350,
25 seq. adscripsit Cr. Plura
Sturz. in Lexic. Xenoph. II
p. 798. Ne vero quis magnam
demiretur hostiarum numerum
a Croeso mactatarum, laudatur
Salomonis exemplum, in con-
secrando templo Hierosolymita-
no viginti millia boum et cen-
tum viginta millia ovium ma-
ctantis (de Regibb. III cp. 8,
63); laudantur Graecorum he-
catombae, alia, de quibus iam
Theodoret. Orat. VII ad Graec.

τρισχίλια ἔδυσε, κλίνας τε ἐπιχρούσους καὶ γύρους, καὶ φιάλας χρυσέας, καὶ εἴματα πορὰ καὶ κιδῶνας, νηήσας πυρὴν μεγάλην, κατέκα πίζων τὸν θεὸν μᾶλλον τι τούτοισι ἀνακτῆς Λυδοῖσι τε πᾶσι προεῖπε, θύειν πάντα τινὰ

p. 104. Add. Creuzeri Symbol. I p. 173 seq. Quae qui reputet, ei sacrificium hocce forsitan minus mirum videbitur quam ea, quae post de ingenti auri argentique vi, deque divitiis Lydorum narrantur. Sed hac de re iam supra I, 14 nonnulla monuimus.

νηήσας πυρὴν μεγάλην] νηήσας Schellershemianus aliusque liber praebebat. Vulgo νήσας; sed conf. I, 86. 34. II, 107. Matth. §. 243 pag. 475. Herodotum imitans Philostratus usus est hoc verbo ex veterum consuetudine pro σωρεύειν. Vid. quae idem Creuzerus laudat ad Bekkeri Specim. Philostrat. pag. 83 not. 19. Atque hoc verbum νέω s. νηέω peculiare esse de rogo extruendo, post alios monuit idem Creuzerus in fragm. historicc. pag. 211. — In seqq. plerique libri ἀνακτῆσθαι, ut nunc editum legimus. Vulgo ἀνακτῆσθαι, nec ipsum librorum auctoritate destitutum, nec prorsus reiiciendum; conf. quae dixi in Creuzeri Melett. III p. 11. Sed hoc loco librorum meliorum auctoritatem sequi praestat.

θύειν πάντα τινὰ αὐτῶν τούτῳ ὅτι ἔχοι ἕκαστος] τούτῳ retinuimus, pluribus libris

ita iubentibus. Ur lershemianus: τούτο Gaisfordio in textum ptum, mihi tamen manum sapere videtur. τούτῳ non satis valuerit. Refero autem ad deum Delphicum, sus ab omni Lydo id luit, quidquid unusque beret aptum ad quod offerri posse sacrum deo, sive illud esset quod mactaretur, lia quaequam res digna dei templo deponere, tallia potissimum preciosa. Nam de hostiis intelligere haud sinunt referuntur a scriptoribus quoniam ex auro argentea a singulis collata. Creuzeriana ista confecis Delphos mitterentur, sentaneum esse videtur, vero ad lectionem τούτῳ, aliter dativum esse, luisse videtur Matthaeo. θύειν τινί; „sacrificia qua re adhibita.“ Quae loco valeat, equidem Herodotum pro τούτῳ ἕκ τούτων sive aliter. Schweigh. locum dicit: „ut de suo quidque haberet, eidem caret.“

τούτω δ τι ἔχοι ἕκαστος. ὡς δὲ ἐκ τῆς θυσίης
 ἐγένετο, καταχεάμενος χρυσὸν ἄπλετον, ἡμιπλίνθια⁵⁵
 ἐξ αὐτοῦ ἐξήλαυνε· ἐπὶ μὲν τὰ μακρότερα, ποιέων

ὡς δὲ ἐκ τῆς θυσίης ἐγένε-
 το] i. e. peractis sacrificiis. Di-
 ctionem γίνεσθαι ἀπό sive ἐκ
 τινος satis illustrant, quae col-
 legit Fischerus ad Weller. III,
 6 pag. 108. In seqq. ad ἄ-
 πλετον (*ingens, magnum*) Cr.
 confert Graevii Lectt. Hesiodd.
 cap. XX init. ad vs. 147.

ἡμιπλίνθια ἐξ αὐτοῦ ἐξή-
 λαυνε] ἐξελαύνειν hic de me-
 tallis, quae ducuntur palleo,
 non igne liquefiant. Nos vulgo:
treiben, schlagen. Tu vid. in-
 fra Herod. I, 68 et quae alia,
 monente Cr., excitat Graevius
 in Lectt. Hesiodd. cap. 19 ad
 vs. 143. Hinc σφυρήλατος
 εἰκὼν apud Herodot. VII, 69;
 hinc ἐλάσματα σιδήρου (i. e.
Eisenblech) apud Pausaniam
 X, 16; qui idem (VIII, 17.
 14) antiquissimum opus ex aere
 hunc in modum elaboratum com-
 memorat, Iovem Hypatis Spar-
 tanorum. Cr. addit Heyne An-
 tiqq. Aufsätz. I p. 73 et Apion.
 in Gloss. Homericæ. nr. 55 p. 8
 (ubi legimus: ἤλασε — ἐχάλ-
 κευσε), alia in Commentt. He-
 rodott. pag. 302. — ἡμιπλίν-
 θια, *dimidiati lateres*, vulgo
 iidem habentur atque πλίνθοι,
lateres, qui scilicet formam
 exacte quadratam et quatuor
 latera aequalia praebeant. Plura
 Hemsterhus. ad Lucian. Con-
 templ. 12 Tom. III pag. 390
 ed. Bip. Sed Herodotei lateres
 eiusmodi minime fuerunt, ut

verba post addita satis common-
 strant; fuere enim illi formā non
 usquequaque quadratā, sed ob-
 longā, cum sex palmarum lon-
 gitudinem, trium vero tantum
 latitudinem referrent (neque
 sex, quibus forma exacte qua-
 drata efficeretur); sive, ut
 Schweighaeuseri utar verbis,
 „in longiorem partem ἐπὶ τὰ
 μακρότερα (sc. μέρη) sex pal-
 mas metiebantur, in breviorē
 tres palmas; ita ut duo talia
 ἡμιπλίνθια, alterum iuxta al-
 terum posita, unius integrae
 πλίνθου figuram referrent.“

ἐπὶ μὲν τὰ μακρότερα, ποιέ-
 ων ἑξαπάλαιστα κ. τ. λ.] Ver-
 ba ἐπὶ τὰ μακρότερα, βραχύ-
 τερα, ὕψος ad triplicem dimen-
 sionem in longum, latum et
 profundum pertinere ex Bar-
 thelemyi observatione monet
 Larcherus, quem secutus est
 Schaefer. Sed vulgo aliter has
 voces accipiunt, eo quod He-
 rodotus paulo inferius non omni-
 bus lateribus par constituerit
 pondus, adeoque auri puri
 quatuor illos minoris dixerit pon-
 deris quam reliquos, qui auro
 alia admixta haberent. Itaque
 quatuor illos breviores, longio-
 res reliquos fuisse statuunt, id-
 que verbis Herodoteis ἐπὶ μὲν
 τὰ μακρότερα et ἐπὶ δὲ τὰ βρα-
 χύτερα declarari contendunt,
 praeunte Aemilio Porto in Le-
 xic. Ionic. Ac dictu est diffi-
 cile, cur Herodotus, qui scri-

ἑξαπάλαιστα· ἐπὶ δὲ τὰ βραχύτερα, τριπλά-
 θῦψος δὲ, παλαιστικαῖα· ἀριθμὸν δὲ, ἑπτακαίδε-
 κατόν· καὶ τουτέων, ἀπέφθου χρυσοῦ τέσσαρα

psit ὕψος, in antecedentibus
 non sit usus similibus substan-
 tivorum accusativis (v. c. μέ-
 γαθος, εὖρος) alias in hoc di-
 cendi genere frequentissimis.
 Neque illud, vulgarem si inter-
 pretationem sequaris, explican-
 dum, cur Herodotus non dixe-
 rit pro more suo: τὰ μὲν μα-
 κρότερα, sed ἐπὶ μὲν τὰ μα-
 κρότερα κ. τ. λ., ubi Schweigh.
 μέρη subaudiendum esse censet.
 De qua ellipsi plura Lambert.
 Bos. de ellipsis. L. Gr. pag. 288
 seqq.

ποιέων ἑξαπάλαιστα κ. τ. λ.]
 Bini libri probati exhibent: ἑξα-
 πάλαιστα, τριπάλαιστα, παλαι-
 στικαῖα; quam scripturam com-
 mendat Phrynichus in Eclogg.
 s. v. παλαστή. Sed huius for-
 mae vestigia paene omnia ob-
 literata esse, docet Lobeck.
 pag. 295. Cui praeter h. l.
 atque Odys. I, 252 (ubi qui-
 busdam placuit παλαιστήσασα)
 monumentumque Atticum Chan-
 dleri (p. 88 ubi exstat πεντε-
 πάλαιστον), nullum aliud illius
 formae vestigium oblatum est,
 vulgatae autem formae plurima
 exempla; ut eam h. l. deserere
 equidem non audeam. De plu-
 rali numero in hisce vocabulis
 idem monuit Lobeck. p. 540,
 de forma (in ἰαῖος) pag. 544
 seq. Tu add. Fischer. ad
 Weller. II pag. 166. 167.

ἀριθμὸν δὲ, ἑπτακαίδεκα καὶ
 ἑκατόν] Minus accurate Diodo-

rus XVI, 56 centum
 nit lateres, numerum
 opinor praeferens.

ἀπέφθου χρυσοῦ
 Quid sit ἀπεφθός χρυ-
 de disceptatur inter
 ctos. Salmasius (in
 Plin. pag. 762. 791
 modo Larcherus idem
 telligi volunt, quod
 tur ἀπυρον, purum
 periat sine coctio
 v. c. ex Pactolo, Lyc
 aurifero, acquiri po
 usum sermonis ipsam
 giam opponit Schwe
 rus, qui ipse ad eam
 tationem inclinatur, qua
 teste Cr., protulerat
 in Lectt. Hesiodd. cap
 vers. 208. Purissim
 intelligit aurum i. e.
 coctum, igne optime p
 aurum ad obrussam,
 nius loquitur in Neron
 ἀπεφθόν id ipsum dica
 cis aurum, quod sae
 ctum sit, ut inde fiat
 (vid. Schol. Thucydid
 coll. Suid. s. v. Etym
 p. 650, 35 et Plin
 XXXIII §. 19). Nam
 sita est vox ex ἐφθός
 In quam sententiam op
 putavit, monente Cr.,
 ad Eckhel. Doctrin. num
 I Prolegg. pag. XXIII
 cum ita sint, ab antiq
 rentii Vallae et Aemilii
 terpretatione, quam eam

τον ἡμιτάλαντον ἕκαστον ἔλκοντα· τὰ δὲ ἄλλα ἡμι-60

cutus Schweigh. est, haud recedendum.

Auro huicce purissimo opponitur in seqq. λευκὸς χρυσοῦς i. e. *albidum* s. *candidum aurum*, quod scilicet minus purum est, quod minus purgatum est multaque alia habet admixta, argentum imprimis ex illa veterum opinione, qua omni auro argentum inesse vario pondere scripsit Plinius Hist. Nat. XXXIII sect. 23. Tale aurum vocabant *Electrum* (ἤλεκτρον) illudque h. l. intelligendum esse post alios monuit Schneider. in Lex. Gr. s. v. De *Electro* primarius est Plinii locus in Hist. Nat. XXXVII, 7 sect. 11 p. 769 ed. Hard., quocum Cr. conferri vult ea, quae exposuerunt Eckhel. l. l. Prolegg. pag. XXIV seq. et Raoul-Rochette in Journal d. Savans 1819 Apr. p. 208.

τρίτον ἡμιτάλαντον ἕκαστον ἔλκοντα] Omnes codices: *τρία ἡμιτάλαντα* i. e. *unum talentum cum dimidio alterius*. Quod certe mirari subest, cum pondus eorum laterum, qui ex auro albedo s. minus puro confecti erant, duorum talentorum fuisse dicatur, neque Herodotum credibile sit ignorasse, purum aurum gravius esse eo, cui argentum sit admixtum, quodque minus inde sit purum. Quam difficultatem ita tolli posse vulgo arbitrabantur, ut quatuor lateres auri puri multo breviores, reliquos longiores dicerent. Schweighaenus. et ante eum Fr. Chr. Matthiae

in programmate, quod prodit Francofurt. ad Moen. 1810 („Bemerkungen zu drei Stellen im Herodot, Cicero und Livius“), in Herodoto rescribi voluerunt *τρίτον ἡμιτάλαντον*, quod ipsum a Laurentio Valladudum expressum erat hisce verbis: *duo talenta cum dimidio*. Recepit Gaisfordius, quem ipse secutus sum. Vix enim aliter Herodotum scripsisse persuasum habeo. Cum enim ἑβδομον ἡμιτάλαντον efficiat *sex talenta cum dimidio*, τέταρτον ἡμιτάλαντον *tria talenta cum dimidio*, hic quoque τρίτον ἡμιτάλαντον erit: *duo talenta cum dimidio*. Probat Grammaticus in Bekkeri Anecd. I p. 306, 20, atque Aug. Matthiae in Gramm. Gr. §. 143, ubi de discrimine inter *τρία ἡμιτάλαντα* et *τρίτον ἡμιτάλαντον* monuit. Plura Casaubon. ad Theophrast. Character. VI pag. 93 seq. ed. Fisch. coll. Rosc Inscriptt. pag. 203. Addit Cr. Pollucis testimonium in Onomast. IX, 54. Etymol. magn. pag. 744 et Didym. apud Priscian. p. 1347. 1350 (de figur. numer. cap. 2 pag. 208 ed. Lindemann.), The classic. Journ. Vol. V pag. 334 seq. Idem de argumento consuli iubet peculiarem Wagneri scriptionem de Croesi hemiplinthis, insertam Mercurio Novo Germanico 1802 Decemb. p. 295, quâ probatur ea, quam dedimus, loci interpretatio. Quam eandem unice veram pronun-

4 πλίνθια, λευκοῦ χρυσοῦ, σταθμὸν διτάλαντα.
εἶς δὲ καὶ λέοντος εἰκόνα χρυσοῦ ἀπ

tiat Völcker. (in iis, quae scripta olim communicavit cum Creuzero), si quidem solido ex auro fuissent lateres, quippe omnes pares et magnitudine et pondere. Sed hoc ipsum ex Herodoti verbis effici posse negat, apud quem lateres non ex auro fusi, sed malleo ducti ex auro confuso intelligi debeant; unde non solidos lateres, sed intus cavos auro purissimo tantum obductos fuisse contendit. At, dicat quis, lateres illi malleo ducti si cavi erant, auro puro tantum obducti, nec solidi auri; quidni idem de reliquis lateribus existimandum et ipsis malleo ductis? nam eodem modo hos quoque elaboratos fuisse, Herodoti verba dubitare non sinunt.

Sed iam alia haud scio an gravior exoritur difficultas in ipso pondere definiendo; cui solvendae me quidem haud parem esse confiteor. Monuit enim Wurm. (de pond. numm. rationn. etc. pag. 49 not.) tum ex Attici pedis talentique magnitudine, tum ex ea lectione, quae $2\frac{1}{2}$ talentorum pondus tribuit quatuor prioribus quadratis, redire nobis talentum, ex istis auri purioris quadratis computatum = 130 librae Parisinae, qualis ponderis nullum apud scriptores antiquos reperiatur talentum! Quare vel in numeris peccatum esse a librariis, vel de talenti palaestaeve gene-

re quodam nobis igitur Herodotum existimat. malim hoc sumere, tamen ab Herodoto intellegendum latere, indeque etiam ponderis aurei, quod his donariis efficitur, definiiri posse. Prodit Diodorus XVI, 56, Herodoteis vix conciliantem tentavit Larcherus, vult quem laudat, Bart Mihi tamen istiusmodi rationes videntur parvae et firmae; hoc unum certe habeo: summam auri quae fuisse vim, in Croesi ac Lydorum divitiis in proverbium illas abire se minime sit mirum.

ἐποιέετο δὲ καὶ λέοντος εἰκόνα κ. τ. λ.] Haec etiam apud Priscianum in eodem loco laudato. Ubi cum dicitur κατακτάετο, hoc nomen exstitisse putat Larcherus pag. 376. Cui recte, video, oblocutus est Herodotus (pag. 397 ibid.), quod κατακτάετο Attica potius est quam ac vulgaris dialecti. Amentum loci hoc teneri vultur leonem a Croeso dedicatum e religione Lydorum, ut reliqua sidera potissimum spectanda. Pertinet etiam ratio de Hercule, qui vestris stirpis conditor olim fuisse pertinet eo illud, quod in Gygis fabula (I, 12) dicitur, pertinent eo alia

5 ἔλκουσαν σταθμὸν τάλαντα δέκα. οὗτος ὁ λέων, ἐπεὶ
 τε κατεκαίετο ὁ ἐν Δελφοῖσι νηὸς, κατέπεσε ἀπὸ τῶν
 ἡμικλινθίων· ἐπὶ γὰρ τούτοις ἴδρυτο· καὶ νῦν κει-65-
 ται ἐν τῷ Κορινθίων θησαυρῷ, ἔλκων σταθμὸν ἑβδο-
 μὸν ἡμιτάλαντον. ἀπετάκη γὰρ αὐτοῦ τέταρτον ἡμι-
 51 τάλαντον. Ἐπιτελέσας δὲ ὁ Κροῖσος ταῦτα ἀπέπεμπε
 ἐς Δελφούς· καὶ τὰδε ἄλλα ἅμα τοῖσι κρητῆρας δύο 70
 μεγάθει μεγάλους, χρύσειον καὶ ἀργύρεον· τῶν ὁ μὲν 24
 χρύσειος ἐκέετο ἐπὶ δεξιὰ ἐσιόντι ἐς τὸν νηὸν, ὁ δὲ
 2 ἀργύρεος ἐπ' ἀριστερά. μετεκινήθησαν δὲ καὶ οὗτοι

infra I, 84 relata legimus. Nam ad solarem cultum siderumque venerationem leonem facere, quo solem signum Leonis in coelo intrantem designarint veteres, nunc satis constat. Haec sufficiant pauca in re, quae altioris est indaginis, quam ut hic copiose exponi queat, ubi ratio erat afferenda, cum leonem potissimum a Croeso Delphos missum, nec aliud quidpiam credibile sit. Tu consul. Creuzer. in Symbol. II pag. 230 seqq.

ἔλκουσαν σταθμὸν τάλαντα δέκα] In Bekkeri Anecd. I p. 94, 26 haec leguntur: ἔλκει σταθμὸν· ἀντὶ τοῦ ἄγει· ἐκβάλλουσιν ὡς ἀδόκιμον· Ἡρόδοτος πρῶτον.

ἐπεὶ τε κατεκαίετο ὁ ἐν Δελφοῖσι νηὸς] A Phocensibus in bello sacro haec donaria ablata esse auctor est Diodor. XVI, 56. De templo Delphico flammis consumto Noster II, 180, ubi vid. not. Nam incidit hoc in Olymp. LVIII, 1 archonte Erxilide. Vetus templum a Trophonio atque

Agamede exstructum ferebatur. Recens quod Amphictyonum iussu ab Alcmaeonidis exstructum est templum, priore splendidius ac magnificentius, supra urbem fuit situm amplisque vestibulis atrisque ornatum. Vid. Kruse Hellas II, 2 pag. 36. 37.

ἐπὶ γὰρ τούτοις ἴδρυτο] Quod lateribus, nec alii basi solidae v. c. lapidi metallove solido leo iste superimpositus fuit, in eo respici volunt morem aedificandi, qui Sardibus omnino obtinuit, ubi singulae aedes non lapidibus, sed calamis vel lateribus coctis exstructae erant. Vid. Herodot. V, 101. Antholog. Br. II, 157. Hunc morem secutus Croesus leonis basin simili modo e lateribus effecit, verum non coctis, sed aureis. Quatuor lateres puri auri superiorem in basi locum, cui ipsi leo superstructus erat, tenuisse videntur, reliqui lateres inferiorem. — De Corinthiorum thesauro vid. nott. ad I, 14 coll. Plutarch. de Pyth. Oracc. p. 400, D. E.

ὑπὸ τὸν νηὸν κατακαίντα· καὶ ὁ μὲν χρύσεος τῷ Κλαζομενίων θησαυρῷ, ἔλκων σταθμὸν ἔννα τάλαντον καὶ ἔτι δυώδεκα μνέας· ὁ δὲ ἀργύρου τοῦ προνηίου τῆς γωνίης, χωρέων ἀμφορέας ἑξά· ἐπικίοναται γὰρ ὑπὸ Δελφῶν Θεοφανίοισι. μιν Δελφοὶ Θεοδώρου τοῦ Σαμίλου ἔργον εἶ-

Cap. LI.

ὑπὸ τὸν νηὸν κατακαίντα] Haud male Matthiae §. 565 not. 1 pag. 1113: „gegen die Zeit, da der Tempel verbrannte.“ Conf. II, 36. Pausan. I, 23 §. 3 ibiq. Siebelis.

ἐπὶ τοῦ προνηίου τῆς γωνίης] Infra VIII, 122 de Aeginetarum donariis, quae — ἐσταῖσι ἐπὶ τῆς γωνίης, ἀγοράτω τοῦ Κροίσω κρητήρος. — In antecedentibus attend. orationis abundantiam in verbis μεγάθει μεγάλους, coll. II, 74. IV, 52 et similes quosdam Pausaniae locos, quos Siebelis. citat ad Pausan. II, 34 §. 11. Pro μεγάθει aliquot libri μέγθει et μέγθει, quod Ionum sermoni minus est accommodatum; conf. Greg. Corinth. de dialect. Ionic. §. 59 p. 468. Herodot. I, 202. 203, alia, quae in medium protulit Weseling. — Ad locutionem ἐπὶ δεξιὰ (sur Rechten) conf. Matthiae Gr. Gr. §. 586, c p. 1169.

ἐπικίοναται γὰρ ὑπὸ Δελφῶν Θεοφανίοισι] Cum alias mentio fiat Θεοξενίων, quae Delphis fuerint peracta, idem hoc loco olim existisse suspicabatur Valckenaer., mutatum

dein a librariis christibus notiora fuerint τῆς μεγάθειας sive festum Chionis. Atque τὰ Θεοξενία Delphis solum celebrata (IX, 13 ibiq. Schweigh. saub. coll. Creuzer. p. 296 not. 16), videntur etiam Graeciae locis, ut Agrigenti etc.; videatur Pindarus C. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

φασὶ δὲ μιν Δελφοῦ τοῦ Σαμίλου ἔργον εἶναι. Plura de Theodoro Saufice produnt veteres, sed non vix in unum eum virum cadere posse videntur. Hinc viri docti binos huius nominis artifices, alter maior natus idem Rhoeci appellatur filius Daedalo Epeoque conueniens quemque plasticen iudicant, multo ante Bacchiadas

ἐγὼ δοκέω, οὐ γὰρ τὸ συντυχὸν φαίνεται μοι ἔργον εἶναι. καὶ πλῆθους τε ἀργυρέους τέσσαρας ἀπέπεμψε, 408 ἐν τῷ Κορινθίων θησαυρῷ ἐστᾶσι· καὶ περιόφαν-
τήρια δύο ἀνέθηκε, χρύσειόν τε καὶ ἀργύρεον· τῶν
τῷ χρυσεῷ ἐπιτέγραπται, ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ, φα-

pulsos Plinius refert Hist. Nat. XXXV, 12 sect. 45. Architectum eundem fuisse alia declarant veterum testimonia. Alter Theodorus minor natus et ipse Sampsus, Teleclis filius, idem est, cuius et hoc loco fit mentio et infra III, 41 aliisque apud Pausaniam locis. Polycratis anulum ille fecerat; nam vixit huius ipsius tyranni indeque etiam Croesi aetate. Obiit Polycrates Olymp. LXIV, 3 s. 522 a. Chr.; calicem vero Delphos missum esse Ol. LVIII, 1 s. 548 a. Chr., ipsius Herodoti verba ostendunt. Consul. Silig. in Artific. Catalog. s. v. p. 439 seqq. coll. 435 seqq., qui nostrum locum imprimis aptum habet, ex quo binos Theodoros artifices fuisse demonstrari possit, cum eam virtutem, quam prioris Theodori operibus abiudicet Pausanias X, 38, 3, Herodotus agnoscere videatur. De Theodoro disputavit etiam Boeckh. in Corp. Inscriptt. I, 8 pag. 872 seq.

τὸ συντυχὸν ἔργον] i. e. opus vulgaris fabricae, in quo nihil est, quod supra vulgaria artificum opera emineat.

καὶ περιόφαντήρια δύο] Pertinent haec ad sacras veterum lustrationes; sunt enim aquaria s. labra, non solum in

templorum limine constituta purgationis causa (ut, qui accederent, aqua consecrata se aspergerent), sed etiam in compitis ipsoque in foro Atheniensium; quod e lege intelligitur quadam apud Aeschin. adv. Timarch. §. 10, ubi quod Bremi de cancellis intelligit, intra quos nemini impuro intrare liceat, vereror, ut viro doctissimo assentiri possim. Rectius intellexit Io. Lomeier. in syntagm. de vet. lustratt. (Zutphan. 1700) cp. XXXV pag. 487 seq., ubi de variis huius vocis significationibus exposuit. Cr. confert Poluc. Onomast. I §. 8 cum interpret. §. 32 coll. van Dale de oracc. pag. 100 seqq. et Ioseph. Antiqq. Iudd. III, 6 §. 2. T. I p. 132 de Iudaeorum labris, in quibus sacerdotes manus ac pedes purgarent. — Nobis sunt Weikwassergefässe.

τῶν — ἐπιτέγραπται] Notetur relativi pronominis usus, cuius loco pronomen demonstrativum addita particula substituere possis. Monuit Struve Specim. Quaest. Her. pag. 27.

Λακεδαιμονίων] Istiusmodi genitivus absolute positus haud raro in artis operibus invenitur, ubi plerumque subaudiunt ἀνάθημα s. δῶρον; qua tamen ellipsi non opus esse mihi per-

δυσμένων εἶναι ἀνάθημα· οὐκ ὀρθῶς λέγοντες·
καὶ τοῦτο Κροίσου. ἐπέγραψε δὲ τῶν τις
Λακεδαιμονίοισι βουλόμενος χαρίζεσθαι· τοῦ
μενος τὸ οὖνομα, οὐκ ἐπιμνήσομαι. ἀλλ' ὁ μ
δὲ οὗ τῆς χαιρὸς φέει τὸ ὕδωρ, Λακεδαιμονί
βοῦ μέντοι τῶν γε περιόραντηρίων οὐδέτερο
τε ἀναθήματα οὐκ ἐπίσημα πολλὰ ἀπέπεμψε ὁ
τοῖσι ὁ Κροῖσος, καὶ χεύματα ἀργύρεα κυκί
καὶ δὴ καὶ γυναικὸς εἶδωλον χρύσειον τρίπι
Δελφοὶ τῆς ἀρτοκόπου τῆς Κροίσου εἰκόνα

suasit Hermannus, cuius locum Cr. adscripserat (Überd. Be-
handl. d. Inschrift. pag. 191
seq.). — In seqq. verbis sen-
sum magis quam grammaticam
structuram Noster respexit;
cum enim dixisset: φ α μ ἔ ν ω ν
εἶναι ἀνάθημα· pergit: οὐκ
ὀρθῶς λέγοντες κ. τ. λ., ubi
exspectabas λεγόντων vel aliud
quid.

Λακεδαιμονίοισι βουλόμε-
νος χαρίζεσθαι] Una Aldina
et quotquot inde fluxerunt: χα-
ρίζασθαι. Mediceus ac reliqui
libri χαρίζεσθαι, quod reduxit
Wesselingius, a quo cur reces-
serint Schweigh. et Gaisf. libris
invitis, nullam equidem idone-
am perspicio causam. Rescri-
psi cum Matthiae χαρίζεσθαι.
— Nomen hominis, quod ce-
lat Herodotus, *Aethum* fuisse
auctor est Ptolemaeus in Photii
Biblioth. Cod. 190 pag. 481.

ἄλλα τε ἀναθήματα οὐκ
ἐπίσημα] i. e. *donaria minoris*
pretii. Schweigh. qui vertit:
„nullo signata titulo (donaria),“
h. l. haeret, cum simulacrum

istud aureum tricubi
mox memoratur, no-
fuerit pretii. Sed h
ad ea, quae οὐκ ἐπ
cuntur, ex Herodoti
non referendum. —
quae ad sacram sup
pertinent, vasa viden
urnae ad libamina ε
in templis adhibitae,
ter lances ac patinae
Onomast. VI, 84. 2
fert χεύματα.

τὸ Δελφοὶ τῆς ἀ
τῆς Κροίσου εἰκόνα
εἶναι] Causam, cur
mulacrum dedicaverit
aperit Plutarchus de P.
Opp. T. II pag. 401,
vatus enim fuit per ill
ris fidem, cum nove
nato pane eum interl
luisset. Quod ad i
ipsam attinet, iure h
plo, ut Cr. adnotat, i
Hermannus in libro
pag. 205, quo scilicet
ret, „antiquissima ias
statuas extitisse, quae
mines repraesentaverū

εἶναι. πρὸς δὲ, καὶ τῆς ἐωυτοῦ γυναικὸς τὰ ἀπὸ τῆς95
 52 δειρῆς ἀνέθηκε ὁ Κροῖσος, καὶ τὰς ζώνας. Ταῦτα Quae Item Am-
phiarao
 μὲν ἐς Δελφοὺς ἀπέπεμψε. τῷ δὲ Ἀμφιάρεω, πυθο-
 μενος αὐτοῦ τὴν τε ἀρετὴν καὶ τὴν πάθην, ἀνέθηκε
 σάκος τε χρύσειον πᾶν, ὁμοίως καὶ αἰχμὴν στερεὴν
 πᾶσαν χρυσέην, τὸ ξυστόν τῆσι λόγχῃσι ἐὼν ὁμοίως
 χρύσειον· τὰ ἔτι καὶ ἀμφοτέρω ἐς ἐμὲ ἦν κείμενα

ipsum fuerant qui in disceptationem vocarent. Alii denique vocabulum ἀρτοκόπος damnarunt, ut Phrygich. in Eclogg. p. 222 Lob. ἀρτοκόπος, ἀδόκιμον. γρηὶ δὲ ἀρτοπόπος ἢ ἀρτοποιὸς λέγειν; ubi tamen Lobeckio pag. 223 persuasum est, vocem ἀρτοκόπος postremo loco reponi debere, et ἀρτοποιός primo loco; in quo ille utitur Herodoteis locis I, 51 et IX, 82, nisi omnino Grammaticum, ut alibi, ita hic quoque rariora vocabula locutionesve iniuria vituperasse credideris. Et occurrunt ἀρτοκόποι s. pistores in Persarum quoque aula regia; vid. Xenophont. Hellen. VII, 1, 26 coll. Cyropaed. V, 5, 39. Unde apud Iuvenalem Sat. V, 72 *Artocopi retineri malim*, lubensque ad Weberi nuperrimi editoris sententiam accedo, hoc de loco copiosius scribentis. Ad significationem ἀρτοποιὸς non distare ab ἀρτοκόπος, eo minus dubitari poterit, cum Athenaeus IV, 15. 41 alterum Herodoti locum respiciens scripsit ἀρτοποιός pro ἀρτοκόπος.

τὰ ἀπὸ τῆς δειρῆς ἀνέθηκε ὁ Κροῖσος, καὶ τὰς ζώνας] τὰ ἀπὸ τῆς δειρῆς sunt manilia,

collo uxoris detracta, ne quid scilicet Apollini negasse videretur, ut existimat Wesselingius, apte admonens Athenaei VI p. 232 de simili quodam dono, et Eustathii ad Homer. Odys. p. 453, 23 Basil.

Cap. LI.

πυθόμενος αὐτοῦ τὴν τε ἀρετὴν καὶ τὴν πάθην] Spectant haec ad ea, quae de Amphiarai satis Graeci ferebant. Vid. supra ad I, 46.

τὸ ξυστόν τῆσι λόγχῃσι ἐὼν ὁμοίως χρύσειον] τὸ ξυστόν est hasta, s. hastile; ἢ λόγχη hastae spiculum s. cuspis, ut VII, 69. 77. Add. Ammon. de differentt. vocabb. pag. 100 ibiq. Valcken. Animadvss. p. 170 et quae alia laudat Wesseling.

κείμενα ἐν Θήβησι, καὶ Θεβαίων ἐν τῷ νηῶ] Barthius maluerat κείμενα ἐν Θήκησι Θεβαίων; perperam, ut bene vidit Wesseling. Nam Θήκη est bustum, locus (vid. II, 67 ibiq. nott.), minime vero, ut Barthius arbitratus est, thesaurus rerumque sacrarum favissa. Nec magis necessarium, quod Reiskius proposuit: καὶ Θεβέων, cum huiusmodi transitus

ἐν Θήβῃσι, καὶ Θηβαίων ἐν τῷ νηῷ τοῦ Ἴσμηνοῦ
Ἀπόλλωνος.

53

Utriusque ora-
culi de bello Per-
sis inferendo re-
sponsa.

Τοῖσι δὲ ἄγειν μέλλουσι τῶν Λυδῶν ταῦτα τὰ
δῶρα ἐς τὰ ἱερά ἐνετέλλετο ὁ Κροῖσος ἐπειρωτᾶν τὰ
χρηστήρια, εἰ στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας Κροῖσος, καὶ

ab urbium nominibus ad earum
incolas haud raro occurrant. —
Particulam καὶ (ἐν Θήβῃσι,
καὶ Θηβαίων) non copulati-
vam h. l. esse sed explicativam
(idque, eaque) monet vir do-
ctus in Mém. de l'Acad. d. In-
script. T. VII (Paris. 1824)
pag. 39. Nam Thebis et qui-
dem in Apollinis templo reposi-
ta esse donaria. De Θήβῃσι
(pro Θήβαις) ubi modo additur
vocula ἐν, modo omittitur, con-
sul. Schaefer. ad Lambert. Bos.
de Ellips. pag. 699. Cr. addit
Bast. Lettre critiq. pag. 152.

ἐν τῷ νηῷ τοῦ Ἴσμηνοῦ
Ἀπόλλωνος] Qui peculiare
Amphiarai sacellum Apollinis in
templo Thebano fuisse existi-
mant, iis videtur adversari No-
stri locus VIII, 134. Qua pro-
pter malim statuere, haec do-
naria antiquitus in Amphiarai
templo, ubi oraculum erat (vid.
I, 46) collocata fuisse, et tem-
porum decursu Thebas ablata
ibique Apollinis Ismenii in tem-
plo, ubi et ipsum fuit oracu-
lum, reposita et Herodoti ad
aetatem usque servata. De
Apolline Ismenio alibi dicemus.

Cap. LIII.

εἰ στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας
Κροῖσος, καὶ εἴ τινα στρατὸν
ἀνδρῶν προσθέοιτο φίλον]

Unus liber στρατεύοιτο, quod
aeque reiecimus atque προσ-
θέοιται, ut olim impressum
legebatur, probatum Schaefero
ad Lambert. Bos. de Ellips.
L. Gr. pag. 754 et Werfer. in
Actt. phil. Monacc. I pag. 231
iisdem de causis, propter quas
supra I, 46 optativum ἐπιχει-
ροί in coniunctivum ἐπιχειροῦν
mutatum voluerant. Equidem
optativum, a melioribus libris
commendatum, praefero pro-
pter vim potentialem, cum in
coniunctivo qui antecedit, deli-
berandi notio insit. Itaque cum
Hermanno (ad Viger. pag. 947)
sic verto: „an deberet bellum
inferre Persis et an posset sibi
aliquos socios adiungere.“ Nec
aliter Matthiae, tum in Gram-
mat. Gr. §. 516, 3 pag. 985,
tum in nota ad h. l.: „εἰ στρα-
τεύηται, ob er sehen sollte, an
ipsum expeditionem facere iube-
ret sc. deus; εἰ προσθέοιτο,
an fieri posset, ut sibi adiunge-
ret socios; quippe quâ de re
adhuc dubitari poterat, an ipsi
succederet. Satis opinor ex his
apparet, optativo in coniuncti-
vum mutato aliam prorsus loci
fore sententiam eamque vix a-
ptiorem. Aliam interpretandi
rationem proposuit Matthiae,
quâ orationem obliquam cum
recta mixtam et confusam esse

εἴ τινα στρατὸν ἀνδρῶν προσθείοιτο φίλον; Ὡς δὲ
ἀπικόμενοι ἐς τὰ ἀπεπέμφθησαν οἱ Λυδοὶ ἀνέθεσαν
τὰ ἀναθήματα, ἐχρέωντο τοῖσι χρηστηρίοισι, λέγον-
τες· „Κροῖσος, ὁ Λυδῶν τε καὶ ἄλλων ἐθνέων βασι- 25
„λευς, νομίσας τάδε μαντήϊα εἶναι μούνα ἐν ἀνθρώ- 10
„ποισι, ὑμῖν τε ἄξια δῶρα ἔδωκε τῶν ἐξευρημάτων,
„καὶ νῦν ὑμέας ἐπειρωτᾶ, εἰ στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας,
„καὶ εἴ τινα στρατὸν ἀνδρῶν προσθείοιτο σύμμαχον;“

30 Ἰοὶ μὲν ταῦτα ἐπειρωτόν. τῶν δὲ μαντηῶν ἀμφο-
τέρων ἐς τὸ αἰ γινῶμαι συνέδραμον, προλέγουσαι
Κροίσῳ, ἣν στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας, μεγάλην ἀρχὴν 15
μιν καταλύσαι. τοὺς δὲ Ἑλλήνων δυνατωτάτους συνε-

54 βούλευόν οἱ ἐξευρόντα φίλους προσθέσθαι. Ἐπεὶ τε
δὲ ἀνεπιχθέντα τὰ θεοπρόπια ἐπέθετο ὁ Κροῖσος,
ὑπερήσθη τε τοῖσι χρηστηρίοισι· πᾶγχυ τε ἐλπίσας
καταλύσειν τὴν Κύρου βασιλητῆν, πέμψας αὐτῆς ἐς 20

Croesi gaudium,
et in singulos
Delphos libera-
litas, remane-
ntes rursus
Croesum et Ly-
dos.

statuendum sit. — De optativi
forma προσθείοιτο consul. Matth.
Gr. Gr. §. 213 not. 3 pag. 407.

μεγάλην ἀρχὴν μιν κατα-
λύσαι] Exstat oraculi versus in
Diodori Excerptt. VII §. 28
(Tom. II p. 25 nov. script.
coll. ed. Mai.):

Κροῖσος Ἄλυν διαβάς, με-
γάλην ἀρχὴν καταλύσει.
Quae Cicero de divinac. II, 56
ita reddidit:

„Croesus Halym penetrans,
magnam pervertet opum
vim.“

Ubi plura alia veterum testimo-
nia citavit Davisius. Namque
ob ambiguum sensum oraculi
versus valde celebratus per o-
mnem antiquitatem. — καταλύ-
σαι reliqui, quamvis quidam

libri καταλύσειν, quod idem
sequenti capite omnes praebent,
uno Sancrofti libro excepto, in
quo καταλύσαι.

Cap. LIV.

πέμψας αὐτῆς ἐς Πυθῶ
Δελφοὺς δωρέεται] Wesseling.
laudat Schol. ad Homer. Iliad.
IX, 405, ubi haec: Πυθῶ,
πόλις Φωκίδος, ἧς οἱ οἰκῆτο-
ρες Δελφοί. Πυθῶ nomen
est tum de loco sive sede ora-
culi, tum de serpente, quem
illic Apollo interfecisse fertur,
usitatum; quod dudum obser-
vavit Spanhem. ad Callimach.
H. in Apollin. vs. 100. Hoc
loco, ubi Herodotus distinguit
inter Πυθῶ et Δελφοὺς, illud
de templi atque oraculi sede in-
telligendum, hoc de incolis il-

Πυθῶ, Δελφοὺς δωρέεται, πυθόμενος αὐτῶν τὸ πλη-
 28ος, κατ' ἄνδρα δύο στατήρσι ἕκαστον χρυσοῦ. Δελ-
 φοὶ δὲ ἀντὶ τούτων ἔδωσαν Κροίσῳ καὶ Λυδοῖσι προ-
 μαντητήν καὶ ἀτελείην καὶ προεδρίην, καὶ ἔξειναι²⁵

lius regionis adeoque urbis, quam illic exstitisse tradunt. De urbe ipsâ Δελφοὺς posteriori tantum aevo dici contendit Gail., priori aevo de vicis viginti duobus circa oraculi sedem sparsis eorumque incolis (coll. Schol. Thucyd. I, 112) intelligi debere; Πυθῶ, quo oraculi sedes ac locus antiquitus indicatur, eodem antiquo aevo de urbe accipi posse idem negat, qualis nimirum illa Strabonis aetate demum (cf. ibid. IX p. 640) aut Iustini exstiterit. Conf. eius Atlas, contenant les cartes relatives à la Géograph. d'Herodot. etc. (Paris. 1825) Observv. Prelimin. p. XII. Nunc illa loca occupat vicus, cui nomen *Castri*. De quo C. O. Müller. in Orchomen. p. 494 coll. 146 seq. et Kruse Hellas II, 2 p. 44 seq. Inprimis vero consulendi sunt Dodwell. in itiner. Graec. (I, 1 p. 225 version. vernac.) et Pouqueville in itiner. Graec. (II pag. 14 sqq. version. vernac.).

προμαντητήν καὶ ἀτελείην καὶ προεδρίην] Ἀτελείην meliores codices, quos recentt. editt. secuti sunt. Alii ἀγγελίην. Reizius vero: ἀτελητήν Ionum ex more nec refragante Valckenario, qui uno eodemque modo haec et alia istiusmodi

scribi vult. Conf. III, 67. IX, 72. Quod in Herodoto fieri non posse, persuasit mihi Schweighaeuserus, prioris editoris hanc repetens sententiam, quam vel hoc loco repeti non gravabuntur lectores: „Plane cognovi Herodotum perinde ac ceteros scriptores Graecos, dialectum ad grammaticam ἀκριβείαν non ea exegisse, qua vulgo creditur constantia atque perpetuitate.“ Quare nos etiam in hisce meliores codices semper secuti sumus, a quorum auctoritate in hisce unice standum, nisi temere criticam factitare velis. Atque Matthiae in annotat. ad Nostri II, 87 hanc sibi ponit regulam, ut substantiva ab adiectivis in —ης desinentibus, quae genitivum in εος declinant, derivata, formam habeant ειη. Unde sequitur, probum esse, quod hoc loco legitur ἀτελείην, ut I, 73 ἀεικείη, etc.

προμαντεία, quae Croeso est tributa, eo valuit, ut primae in consulendo oraculo partes illi deferrentur. Ac plura exstant testimonia, quibus intelligitur, plerumque non nisi ab Amphictyonibus hoc ius cuiquam tribui potuisse, quippe penes quos omnis fuerit templi atque oraculi cura. Sed ipsos Delphos

55 τῷ βουλομένῳ αὐτίαν γενέσθαι Δελφὸν ἐς τὸν αἰ
 χρόνον. Δωρησάμενος δὲ τοὺς Δελφοὺς ὁ Κροῖσος,
 ἐχρηστηριάζετο τὸ τρίτον. ἐπεὶ τε γὰρ δὴ παρέλαβε
 τοῦ μαντητοῦ ἀληθινήν, ἐνεφορέετο αὐτοῦ. ἐπειρώ-

Pythia quid re-
 sponderit Croeso
 tertium consu-
 lenti de imperii
 sui diuturnitate.

quoque idem exercuisse ius, alia evincunt testimonia; quod quomodo secum conciliari possit in tanta huius rei obscuritate vix quisquam dixerit. Plura Saint-Croix: Des anciens gouvernem. fédératifs p. 277. 278 et Tittmann.: Über den Bund der Amphictyon. pag. 179 seq.

Sequitur ἀτέλεια, quae cum προμαντεία coniuncta reperitur III, 67 et cum προεδρία IX, 72. Alia exempla ex inscriptionibus protulerunt Gronovius et Wes-selingius. De immunitate eorum, qui cum peregrini Delphis consedissent, tributo liberati sunt, dicitur ἀτέλεια apud Demosthen. Orat. advers. Leptin., ubi Cr. amandat ad Fr. A. Wolfii Prolegg. pag. LXXI. Sed ad nostrum locum magis facere videntur, quae Strabo IX p. 418 s. p. 641, A retulit: quotquot peregrini Delphicum oraculum consulerent, eos vectigal quoddam, ab Amphictyonibus constitutum, Crissaeis et Amphissaeis pendere coactos fuisse. A quo vectigali Lydos exemptos fuisse perquam fit probabile.

προεδρία hic intelligitur ius in solemnibus ludis, in Apollinis honorem institutis, primo ordine sedendi indeque ludos spectandi. Quod genus honoris alibi quoque frequens reperitur. Ac praeterea Lydis hoc tribuerunt Delphi, ut, quicum-
 ΗΕΡΟΔΟΤ. I.

que vellet, in omne tempus Delphorum unus fieret, i. e. in urbem reciperetur, agros possidere posset, alia iura acciperet, excepto tamen opinor ipso civitatis (τῆς πολιτείας) iure. Similia quaedam in Graecarum civitatum foederibus Larcherus laudat ex Xenophont. Hellen. I, 2, 7 et Demosthen. pro Coron. p. 487, E. Cr. de his privilegiis consuli vult Van Dal. in Dissertat. Antiqq. VI p. 442 — 445.

Cap. LV.

ἐνεφορέετο αὐτοῦ] i. e. implebat se eo (oraculo) s. largiter in eo consulendo sibi indulxit. Similem locum e Plutarch. Cicer. cap. 19 (al. 20) affert Schweigh. in Lexic. Herodot. s. v. Sed plura de verbi notione, tum propria de iis, qui cibo aut potu avidius fruuntur, tum translata de iis, qui in aliis quoque rebus cum simili aviditate agunt, ubi secundus casus adponitur, disputavit Lennep. ad Phalarid. Epist. p. 26. Ubi dativum adsciscit, implicandi notione redditur; vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 587. — In antecedentt. haud mutavi ἀληθινήν, quamvis libri nonnulli ἀληθείην. Articulus τὴν, quem adiecerat Schaeferus, a libris quidem abest, sed opportune addi posse videtur Schweig-

τα δὲ τὰδε χρηστηριαζόμενος, εἴ οἱ πολυχρόνιος 30
 ἔσται ἢ μονναρχίη. ἢ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ τὰδε·

Ἄλλ' ὅτ' ἂν ἡμίονος βασιλεὺς Μήδοισι γένηται,
 καὶ τότε, Λυδὲ ποδαβρὲ, πολυψήφιδα παρ' Ἐρμον

haeusero, qui in Schellershemiano libro aliquid ante τοῦ erasum invenerat, quod τὴν fuisse suspiceris licet.

εἴ οἱ πολυχρόνιος ἔσται] Ubi deliberativo coniunctivo (conf. I, 46. 53 ibiq. nott.) non opus sit, indicativum reperiri docet Werfer. in Actt. phil. Monacc. I p. 232, hoc loco apposito. De quo Cr. conferri iubet Hermann. ad Viger. de idiotism. p. 947.

ἢ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ τὰδε] „Oraculum hocce retulerunt Dio Chrysostom. XIII p. 220 et Schol. Platon. pag. 188 ed. Ruhnk.“ Cr. Invenitur etiam in Diodori Excerptt. §. 29 Tom. II p. 25 (nov. scriptorr. collect.) ed. Mai. —

In primo versiculo cum Gaisfordio dedimus ὅτ' ἂν — γένηται (quando — progenitus fuerit), ubi male unus liber γίνηται. Ad ὅτ' ἂν vid. Thiersch. Griech. Grammat. §. 322 nr. 10 pag. 616. In altero versu valde nobis arridet Porsoni (Advers. p. 311) emendatio δὴ τότε pro καὶ τότε reponentis; quam tamen invitis libris scriptis ac reprobantibus Rufino (cuius locum attulit Cr. de Metr. Comic. f. CXLV, b ed. Paris. coll. Bast. Commentat. palaeograph. ad Gregor. Corinth. p. 826) et Scholiastâ Platonico reponere non sumus

ansi. Sed scripsimus πολυψήφιδα cum recentt. editt., ubi vulgo πολυψηφίδα aut πολυψηφίδα, quod idem praebet Diodorus l. l. „Invenitur haec clausula in Athen. XIV p. 630. Euseb. Praepar. Evang. V, 24 in Platon. Re publ. VIII, 16 p. 566. Aliam e Prisciano lectionis varietatem exhibet Lindemann. in Epist. praemissâ Prisciani Opp. minorr. (Leid. 1818) pag. XXI. — Pro μηδὲ in tertio versu exstat etiam μὴ δὲ, de quo Bast. l. l.“ Cr.

ἡμίονος βασιλεὺς Μήδοισι γένηται] Quo sensu Cyrus dicatur ἡμίονος s. mulus, declaratur infra I, 91, ubi vid. Alia ad h. l. Platonis disputat Scholiasta, quae malim apud ipsam legi. „Simile quoddam in Arabum fabulis, quibus nomen Tausend und eine Nacht, narratur de Hind., quae Naamani est filia, Hedschacho, Mesopotamiae praefecto nupta. Nam misellum ex se mulum procreatum iri conqueritur; quo dicto ipsa maritum suum cum asino comparaverat. Unde is cum eo protinus divortium facit. Vid. Tausend u. e. Nacht von Jos. v. Hammer II p. 167.“ Cr.

Λυδὲ ποδαβρὲ] ποδαβρὸς dicitur, qui pedibus est tener, mollis; mox vero de quavis molitie et luxuria dicitur; quâ ipsâ Lydos male notos fuisse con-

φρέγαν, μηδὲ μένιν, μηδ' αἰδεῖσθαι κακὸς εἶναι.

56 Τούτοις ἐλθοῦσι τοῖσι ἔπειθ' ὁ Κροῖσος πολλὸν τι μάλιστα πάντων ἤσθη, ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων· οὐδ' ὧν αὐτὸς, οὐδὲ 2οὶ ἐξ αὐτοῦ, παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς. Μετὰ δὲ ταῦτα ἐφρόντιζε ἱστορέων, τοὺς ἂν Ἑλλήνων δυνα- 40 τωτάτους ἐόντας προσκτῆσαιτο φίλους. ἱστορέων δὲ, εὔρισκε Λακεδαιμονίους καὶ Ἀθηναίους προέχον-

Croesi gaudium auctum, et consilium de adiungenda sibi Graecorum amicitia. Lacedaemonii, oriundi ab Hellesibus, principes generis Dorici; Athenienses, a Pelagiis, Ionici. Hellenicae gentis variae sedes

stat. Apud Hesychium ἀβραβαίνων est τροφεόβιος; quae citans Wesseling. addit Themist. Or. XIX p. 226, D: ἀλλὰ τροφῆς ἦν καὶ οὐκ ἀρετῆς ὁ ποδαβρὸς ἐπωνυμία, et Euripid. Troad. 506. „Apud Dionys. Halicarnass. de compos. verbb. p. 390 ed. Schaeff. exstat ἐλαφρὰ ποδῶν. Conf. Bast. l. l.“ Cr.

πολυψήφιδα παρ' Ἑρμον] *Hermus* fluvius in Phrygiae montibus ortus, per Sardium campos inde labitur, auctusque Pactolo in maris Aegaei sinum Smyrnaeum sese effundit. Nunc ei nomen *Sarabat* s. *Kedous*, ut Larcher. monet. Tu conf. I, 80. V, 101 Pausan. V, 13 §. 4. Tzschuck. ad Pompon. Mel. I, 17 §. 2. — In seqq. imperativi loco infinitivum poeta adhibuit; de quo usu conf. Matth. Gr. Gr. §. 546, ne plura.

Cap. LVI

ἐλπίζων — οὐδαμὰ] Vulgo οὐδαμᾶ. Nos Gaisf. et Matth. secuti sumus. Ac bini libri οὐδαμὰ, unus οὐδαμῆ.

τοὺς ἂν Ἑλλήνων δυνατώτατους ἐόντας προσκτῆσαιτο

φίλους] Particulam ἂν, in uno libro omissam, eici vult Wesseling. in Actt. phil. Monacc. I p. 257 cum neque ad ἐόντας neque ad προσκτῆσαιτο particulâ potentiali sit opus. Sed iure particulam retinent reliqui libri et scripti et editi.

ἱστορέων δὲ, εὔρισκε Λακεδαιμονίους κ. τ. λ.] Sequitur hic longior digressio, non illa quidem aliena ab universi operis consilio, sed alius fere generis atque ea, quae supra I, 23 seqq. narrationi Noster inseruerat. Cum enim hoc sibi omnino propositum habeat, ut Persarum res eversas Graecosque ipsos summa cum laude in libertatem vindicatos ostendat, quaecunque alia hoc in opere narrantur, ea hanc unam ob causam narrari videntur, quod scriptoris consilium adiuvant meliusque declarant. Hinc vel ea, quae ad antiquissimum Graeciae statum, Lacedaemoniorum atque Atheniensium, quae principes fere tunc temporis in Graecia civitates, cognoscendum valent, ita narrantur, ut non de industria, sed oblata occasione, ubi tale quid omittere nefas vi-

τας, τοὺς μὲν τοῦ Δωρικοῦ γένεος, τοὺς δὲ τοῦ
 8'Ιωνικοῦ. ταῦτα γὰρ ἦν τὰ προκεκριμένα ἔοντα τὸ 26
 ἀρχαῖον· τὸ μὲν, Πελασγικόν· τὸ δὲ, Ἑλληνικόν

deri queat, referantur. Neque etiam, quae utriusque huius civitatis fuerit conditio usque ad Persica bella, continuo hic adiiicitur, nimirum post I, 69, ubi ad primum narrationis argumentum a digressionem redit auctor, sed multo infra, alia opportuna narrandi occasione oblata V, 39—55. De quibus digressionibus Creuzer. dixit in libro: Die histor. Kunst der Griech. pag. 142 seq. coll. p. 273 seq.

Caeterum praetermitti non debet, verba Nostri ταῦτα γὰρ ἦν τὰ προκεκριμένα ἔοντα usque ad cap. 69 init. omnia desiderari in Sancrofti libro et in aliis quibusdam; unde haec omnia non ab Herodoti manu profecta, sed a librariis adscripta esse perperam nonnulli arbitrati sunt. Sed, alia ut taceam ab aliis dudum prolata, videtur hunc locum in suo Herodoteo libro legisse Aristid. scholiasta a Frommelio nuper evulgatus, pag. 33. — „In seqq. pro ἔοντα Dobraeus coniecit ἔθνη, non improbante Porsono; vid. Tracts pag. 260.“ Cr. Sed refragantur codices.

ταῦτα γὰρ ἦν τὰ προκεκριμένα ἔοντα τὸ ἀρχαῖον κ. τ. λ.] i. e. „haec enim gentes antiquitus praecipuae habebantur, altera Pelasgica, altera Hellenica.“ Ubi e seqq. intelligitur, τὸ μὲν pertinere ad Athenienses, quos

Pelasgicae stirpis esse auctoris fert sententia, τὸ δὲ ad Lacedaemonios, qui, cum Doricae sint stirpis, ad Hellenicum genus pertinent. Illam gentem (Pelasgicam) nusquam commigrasse refert, alteram vero (Dores) multum vagatam esse. Est haec Herodoti sententia, nisi prava interpretatione sententiam detorquere aut ipsum scriptorem erroris incusare velis. Tractavit huius capituli argumentum post alios C. O. Müllerus (in Dorr. I p. 17 seqq.), illud statuens: quae hic prodita legantur, minime ex antiquis fontibus ac traditionibus fluxisse, verum ex ipsius Herodoti studio cogitandique ratione hunc in modum prodi; quippe qui scriptor sic fere varias antiquitatis traditiones ac notiones in ordinem quasi redigere atque conciliare inter se studuerit. Quae aliis diiudicanda relinquo; Herodoto enim melius me has res perspicere minime equidem mihi sumam; neque intima eius sensa, reconditas cogitationes mihi hunc in modum patere confiteor. At dicendum est de Larcheri disputatione (Tab. chronol. Tom. VIII §. XI p. 262 seq.), quae Athenienses falso ab Herodoto Pelasgos dici statuit, quamvis aliis locis (II, 51. VII, 94. VIII, 44) eandem ille professus esse videatur sententiam. Quippe coniunctum hoc

ἔθνος. καὶ τὸ μὲν, οὐδαμῆ καὶ ἐξεχώρησε: τὸ δὲ, 45

est cum eo, quod Pelasgos nunquam solum mutasse, Hel- lenes vero multum pervagatos esse tradunt; quod ipsum iam ad universam illam de Pelasgo- rum atque Hellenum originibus quaestionem pertinet, de qua referre longum est, certi quid definire difficillimum. Quare quae ad scriptoris nostri intelli- gentiam nonnihil facere possint, ea pauca hic adnotabimus. Qui primum diserte monet, diversi- generis esse Pelasgos atque Hel- lenes; in quo postea adversa- tus est illi Dionysius Halicar- nass. Antiqq. Romm. I, 17 p. 45 ed. Reisk. haec scribens: ἦν γὰρ δὴ καὶ τὸ τῶν Πελα- σγῶν γένος Ἑλληνικόν, ἐκ Πελοποννήσου τὸ ἀρχαῖον. Ac plures viri docti hoc Dionysii testimonium secuti sunt, in qui- bus praecipue Vater. ad Ade- lung. Mithridat. II p. 382 seqq. 392 seq. consuli vult Cr., at- que Herbert. Marh. in Horr. Pelasgg. (Cantabrig. 1815), qui itidem Pelasgos et Hellenes pro una eademque stirpe haberi contendit. Quibus quodammodo accenseripotest Raoul-Rochette (Histoïr. de l'Établiss. d. colon. Grecq. I p. 11), ubi discrimen inter utramque gentem non tale esse monet, quale plerisque videatur. Et alio loco (ibid. I p. 141 seq.) Pelasgos statuit indigenam Graeciae gentem esse vel certe eam, cuius pri- mae in Graecia, antiquissimo certe aevō, fiat mentio. Quo cautius de his disputat Beck. in

Allgemein. Weltgesch. I p. 348. 807 ed. secund. Qui primitus quidem diversi generis utram- que fuisse gentem concedit Titt- mann. (de Amphictyonn. p. 113 seqq.), postea tamen mutuae cognationis haud pauca vestigia reperiri contendit. Quum enim prius Pelasgorum gens prae re- liquis excelluerit eiusdemque nomen plerisque ferè Graeciae gentibus fuerit commune, postea Hellenum nomen invaluisse cen- set non minus vi atque armis quam consuetudine mutuoque commercio; in quo ipso vesti- gium apparere linguae Pelasgi- cae atque Hellenicae non valde diversae. Utut est, mihi certe potior videtur Herodoti auctori- tas prae Dionysii, qui multo post vixit, testimonio Hellenes- que inde et Pelasgos probe di- stinguendos esse censeo. Tu vid. Thucydid. I, 3. Kruse. Hellas I pag. 403. 414 seqq. 416. 453. 461 sqq. ac de Pe- lasgorum nomine ibid. p. 437.

καὶ τὸ μὲν, οὐδαμῆ καὶ ἐξε-χώρησε] Haec verba de Pe- lasgis intelligenda, admodum exercuerunt viros doctos, cum multa apud veteres tradita re- periamus de Pelasgorum com- migrationibus, quae omnia pro- ferre putidum est. Unum ex- citabo Strabonem, qui Pelasgos vocat πολύπλανον ἔθνος καὶ ταχὺ πρὸς ἀναστάσεις (XIII p. 621 s. 922, C); cui addit Cr. Eustathii locum insignem ad Homeri Odys. XIX p. 690, 30 ed. Basil. περιώνυμον δὲ

4 πούλυπλάνητον κάρτα. ἐπὶ μὲν γὰρ Δευκαλίωνος

τὸ τῶν ἀπλοῶς Πελασγῶν φύ-
λον καὶ πολυπερὲς διὰ τὸ
πλανητικόν; coll. fragm. Hi-
stor. p. 41. Quae igitur Pe-
lasgis tribuunt Strabo, alii, ea
ab Herodoto Hellenibus tributa
videmus; nam Herodoti verba,
ut quibusdam olim visum est,
ad Pelasgos referre, quo Strabo
atque Herodotus secum conci-
lientur, non sinunt linguae le-
ges, neque ipse Stephanus By-
zantin. s. v. Δώριον p. 746,
recte hunc locum accipiens.
Quare Wesselingius Herodotum
non de universa Pelasgorum na-
tione hic loqui censet, sed de
Atheniensibus tantum, qui a
Pelasgis genus duxerint. Cum
enim latissime pateat Pelasgo-
rum gens, eos solos ab Hero-
doto commemorari credibile est,
qui ad Atticam pertineant eam-
que terram ab antiquissimo ae-
vo tenuerint, unde indigenae
sive autochthones sint appellati;
qua quidem appellatione Athe-
nienses prae reliquis Graecis
insignes voluisse neminem fu-
git. Unde non multum differt,
si Pelasgos Atticae terrae fines
ingressos prisco aevo et cum
indigenis in unam fere gentem
coaluisse dixeris; quo ducit
Herod. II, 51 coll. (ut Cr. mo-
net) C. O. Müller. in Orcho-
men. pag. 439 seq. 129 seq.
Nam terra Attica commigratio-
nes incolarum minus est perpes-
sa, teste Thucydide I, 2 fin.;
ex quo haud scio an Nostro pa-
trocinari possis, apud quem
eundem VII, 161 Athenienses

dicuntur ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος
παρεχόμενοι, μῦνοι δὲ ἔόντες
οὐ μετανάσται Ἕλληνες. Haec
sufficiant ad Herodoti testimo-
nium probandum. Add. Raoul-
Rochette l. I. I pag. 140 seq.
Undenam vero hi Pelasgi in
Graeciam ipsam devenerint, qui-
bus maioribus orti, quae ipsius
nominis ratio, nolim nunc dis-
quirere; nam ad liquidum haec
unquam perducere posse despero.
Quam in rem Cr. laudat Nie-
buhr. in Histor. Rom. I p. 35.
67 seq. Sturz. de dialect. Ale-
xandr. pag. 9 not. (de Pelas-
gorum originibus), et Platner.
Beyträg. z. Kenntniss des At-
tisch. Rechts pag. 12 not., qui
duplicem Pelasgorum in Atti-
cam distingui vult migrationem;
priorem, quae h. l. et II, 51.
VIII, 44 commemoretur, po-
steriorem, de qua VI, 137,
tempore migrationum Aeolen-
sium, ut Strabo testetur IX
p. 391 ed. Tzsch. Ab his Pe-
lasgis serius immigratis moenia,
quae vulgo Pelasgica dicuntur,
esse constructa (coll. Meurs.
Cecrop. 5. Attic. Lectt. 6, 1)
idem statuit Platner.

τὸ δὲ πούλυπλάνητον κάρ-
τα] πούλυπλάνητον recurrit
III, 38, ut ex Koen. ad Gre-
gor. Corinth. de dial. Ion. §. 12
laudat Cr. Hoc loco Ionicam
formam in οὐ una exhibet Al-
dina editio, unus offert liber
πόλυπλάνητον itemque III, 38
πολύ; unus πολλυπλάνητον.
Dores vero quod πούλυπλάνη-
τοι dicuntur, testis est tota fere

βασιλῆος οἴκει γῆν τὴν Φθιωτίν· ἐπὶ δὲ Δώρου
τοῦ Ἑλλήνος, τὴν ὑπὸ τὴν Ὀσσαν τε καὶ τὸν Οὔ-
λυμπον χώραν, καλεομένην δὲ Ἰστιαιωτίν· ἐκ δὲ

antiquitas, ubi maxime celebra-
tae Dorum commigrationes. De
quibus tamen copiose exponere,
huius loci non est. Magis huc
illud facit, quod Hellenes an-
tiquissimi, quorum apud Ho-
merum mentio, incolae sunt
τῆς Ἑλλάδος, quae Thessaliae
est urbs ad Achillis ditionem
pertinens, haud aliter atque
Phthia, quae et ipsa Thessaliae
est urbs sive tractus. Tu vid.
a Cr. laudatos Homer. II. II,
688 seq. ibiq. Heyn. IX, 363.
Strab. IX p. 431 s. p. 659, C
seq. Nec alias regiones ab He-
rodoto, qui Phthiotidem anti-
quissimo tempore hanc gentem
tenuisse asserat, indicari cre-
dam. Helladis inde nomen in-
tra Thessaliae fines apud Ho-
merum contineri, observavit
Apollodor. in Fragment. apud
Strabon. VIII p. 370 s. p. 568,
C (p. 423 ed. Apollod. Heyn.).
Qui vero factum sit, ut hocce
nomen postea ad omnem fere
Graeciam pertinuerit, non ma-
gis quaerere attinet, quam quae
primae huius ipsius gentis fue-
rint sedes, quae origines. Mul-
ta collegit Beck. Anleit. z. Welt-
gesch. I pag. 808 coll. Kruse
(Hellas) I p. 461 seqq. De
Deucalione rege idem Beck. I. I.
pag. 809 varias collegit vete-
rum sententias, vix illas quidem
inter se conciliandas. Ad He-
rodotum facit Strabonis locus
IX p. 432 s. 660, B: Ἰστο-

ρεῖται γὰρ ὁ Δευκαλίων τῆς
Φθιώτιδος ἀρξαι καὶ ἀπλοῶς
τῆς Θεσσαλίας. Quo eodem
auctore Deucalionis filius ex
Pyrrha prognatus Hellen erat,
qui cum patri ipse successisset
in regno, dein filiis suis re-
gnum divisisse fertur. Sed plu-
ra Beck. I. I.

οἴκει γῆν τὴν Φθιωτίν] *Phthiotis*, quae etiam *Phthia*
dicitur, ad Thessaliam perti-
net, in cuius tractu meridionali
ad montem Othryn inde a fon-
tibus Sperchii extenditur usque
ad Pagasaeum sinum; quam-
quam pro temporum ratione
fines quoque variasse probabile
fit. Augusto Romanis impe-
rante ad Thessaliam haec regio
itidem pertinuit, teste Pausan.
X, 8 §. 2. Plura Beck. I. I.
I p. 831 coll. Mannert. Geo-
graph. d. Gr. u. Röm. VII p. 598.
Et iure primitivam Doricae gen-
tis sedem Phthiotidem statuit
Kruse Hellas I p. 522.

ἐπὶ δὲ Δώρου τοῦ Ἑλλήνος,
τὴν ὑπὸ τὴν Ὀσσαν τε καὶ τὸν
Οὔλυμπον χώραν, καλεομέ-
νην δὲ Ἰστιαιωτίν] De Hellene
regnum inter filios (in quibus
Dorum fuisse dabitari nequit)
dividente conf. Apollod. I, 7,
2. 3 coll. Pausan. VII, 1 et
Beck. I. I. pag. 812. Quo au-
tem tempore et a quibusnam
patria terra Dorus sit pulsus,
haud compertum habemus. He-
stiaeotis, quo ille sedes trans-

τῆς Ἰστιαιώτιδος ὡς ἐξανέστη ὑπὸ Καδμείων, οἴκεε 50
5 ἐν Πίνδῳ, Μακεδνὸν καλεόμενον. ἐνθεῦτεν δὲ αὐ-

tulisse dicitur, in septentrionali Thessaliae parte est sita ad Ossa-montem atque Olympum. Nomen ipsum utrum ex illo Euboeae insulae tractu, cui idem nomen, an aliunde inditum fuerit, vix dixeris. Neque magis de finibus huius regionis constat. Vid. Strabon. IX p. 437 s. 668, A. B. coll. Beck. l. l. p. 839 seq. et Mannert. l. l. VII p. 567. Euboeicum huius nominis tractum Noster commemorat VIII, 23. Thessalica regio postea demum hoc nomen accepisse videtur, cum antea *Doris* esset nuncupata, teste Androne apud Strabon. X p. 475 s. 729, A. Cr. addit Charac. apud Stephan. Byzant. s. v. Δώριον, et C. O. Müller. (Dorr. II p. 27 seqq.), qui Tempe quoque Thessalica huic regioni adnumeranda esse, ex ipsius Herodoti verbis concludi posse putat.

ἐκ δὲ τῆς Ἰστιαιώτιδος ὡς ἐξανέστη ὑπὸ Καδμείων] Hac de re mihi non satis liquet; proferam tamen, quae, monente Cr., ad h. l. disputavit C. O. Müller. in Orchomen. I p. 233 seq. Dor. I p. 32 seqq. De Epigonis hic cogitandum esse censet, quorum operâ Thebas captas fuisse novimus; unde eiectos Cadmeos confugisse ad Illyricos Encheleos, eoque ipso in itinere attigisse Homolen Magnesiae montem, ad quem Dores habitaverint, qui ipsi tum sedibus moti fuerint, Ubi ta-

men iure mireris, quod perfuga gens in transcurso Dores firmis sedibus pepulerit. Ac tot tenebris obscurata de Epigonis fama, ut, quid certi inde ad historiae fidem trahi queat, haud facile dixeris. Conf. Diodor. Sicul. IV, 67.

οἴκεε ἐν Πίνδῳ, Μακεδνὸν καλεόμενον] Non in *Pindum* montem haud procul remotum ab Histiaeotide Dores confugisse vult Larcherus (alioqui enim Herodotum scripsisse ἐν τῷ Πίνδῳ), sed *Pindi* urbem hic intelligendam esse, quae Dryopidi terrae, in quam post secesserint Dores, proxima, ad tetrapolin Doricam pertinuerit. Sed, ut illud taceam, multo magis consentaneum esse pro illius aevi iodole, in montibus confugium quaesivisse Dores, ex articuli omissione tale quid effici posse nego. — Μακεδνὸν vulgo ad Macedonicam gentem referunt, quae inde et ipsa Doribus accensenda sit propter Macednum s. Macedonem, qui Deucalionis nepos fuisse perhibetur. Plura Beck. l. l. I pag. 826. Cr. conferri iubet Sturz. de dialect. Macedon. p. 11 seq. not. et Weiske de Hyperbol. errorr. in hist. Philipp. pag. 19 not. 40. Ac nuper quidem C. O. Müller. (Dorr. I p. 2 seqq. 33 seqq.) Macedones Doricae stirpis esse negavit, cum ad Illyriam illi pertineant. Namque patrem historiae non veram de his sententiam edi-

τις ἐς τὴν Δρυοπίδα μετέβη, καὶ ἐκ τῆς Δρυοπίδος οὕτως ἐς Πελοπόννησον ἐλθὼν, Δωρικὸν ἐκλήθη.

57 Ἦν τινα δὲ γλώσσαν ἴσαν οἱ Πελασγοὶ, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι. εἰ δὲ χρεῶν ἐστὶ τεκμαιρόμενον λέγειν τοῖσι νῦν ἔτι ἐοῦσι Πελασγῶν, τῶν ὑπὲρ Τυρσηνῶν Κρησιῶνα πόλιν οἰκούντων, οἳ ὄμουροι

Pelagi barbara
lingua usi. Gens
Attica, Pelasgi-
carum una, trans-
iit ad Hellenas.

disse vult, sed Macedonum narrationem, quorum sane multum interfuerit Graecis gentibus adnumerari. Quae quatenus cum Herodoti verbis conciliari queant, equidem non exputem.

ἐνθεῦτεν δὲ αὐτὶς ἐς τὴν Δρυοπίδα μετέβη] Doreas, ubi frustrata expeditione quam in Peloponnesum, Hyllo duce susceperant, regressi erant, terram suam tradunt ab Hestiaeis Euboeensibus sive a Perrhaebis occupatam invenisse; quare hinc profectos ad Dryopidem, quae ab Oeta meridiem versus sita erat, se convertisse sedesque novas condidisse adeoque ipsi regioni *Doridis* nomen imposuisse. Plura de his Beck. Anleit. z. Weltgesch. I p. 826. De ipsa hac terra, quae prius *Dryopis*, postea *Doris* est vocata, primarius Nostri legitur locus VIII, 31 coll. 43. Atque etiam C. O. Müller. (Dorr. I p. 35 — 41) multa disputat, quibus commonstrare studeat, Doreas sensim sensimque ex Histiaeotide Oetam versus migrasse, in cuius extremis convallibus primum sedes ceperint, dein magis maritimam oram versus progressi vel supra Dryopidem; ita ut omnis gens sensim ad eas regiones pervenerit, quarum

partes singulas vel antea tenuerint. Utut statuis, hoc certum videtur, Dryopidem terram Doreas aliquamdiu tenuisse, et ex ea in Peloponnesum irruisse. Vid. Beck. I. I. pag. 828.

Cap. LVII.

οὐκ ἔχω — εἶπαι] Plurimi libri scripti εἶπειν. Sed vid. I, 49 et II, 89 coll. Creuzeri Commentt. Herodd. pag. 81. — De dativo, qui verbo τεκμαιροσθαι adiicitur, monuit Matth. Gr. Gr. §. 396, 2 pag. 724.

τοῖσι νῦν ἔτι ἐοῦσι Πελασγῶν, τῶν ὑπὲρ Τυρσηνῶν Κρησιῶνα πόλιν οἰκούντων κ. τ. λ.] Valde disceptatur inter viros doctos de Tyrrenis atque Crestone. Nam Dionysii Halicarnass. (Antiqq. Romm. I, 26 p. 69 Reisk.) testimonio permoti, *Tyrrenos* in Etruria urbemque *Cortonam* hic intelligi quidam statuunt. Vid. inprimis Niebuhr. V. Cl. in Hist. Rom. I pag. 70 ed. pr. (p. 37 ed. sec.). Qui, si in Herodoto ita legeretur, quemadmodum apud Dionysium exstat, a nemine dubitari posse existimat, quin uterque rerum scriptor, et Herodotus et Hellanicus (quo teste utitur Dionysius), de una eademque urbe dixerint. Quae

ποτε ἦσαν τοῖσι νῦν Δωριεῦσι καλομένοισι, οἵπεον
 δὲ τῆνικαῦτα γῆν τὴν νῦν Θεσσαλιῶτιν καλομένην·
 2 καὶ τὴν Πλακίην τε καὶ Σκυλάκην Πελασγῶν οἰκι-

alia addit, tum convicia in libros Herodoti manu scriptos prave corruptos, tum argumenta subtiliter excogitata, quibus Crestonem Herodoteam eandem atque Cortonam Dionysii, Etruriae urbem, esse comprobet, ea talia sunt, ut vix ei, qui sine praeoccupato iudicio ad hunc locum accesserit, placere possint. Ac mirum videri queat, qui factum, ut hoc loco, ubi de Graeciae gentibus Noster disserit, subito Etruscorum iniiciatur mentio. Itaque alii aliam interpretandi viam ingressi sunt duce Wesselingio. Namque ex Thucydide IV, 109 novimus, Thraciae oram maritimam insedisse Pelagos sive Tyrrhenos, qui olim Lemnum et Athenas tenuerant, eademque in regione fuisse gentem Crestonicam, cuius ipsius Noster meminit VII, 124. VIII, 116. Nunc loco nomen *Christania*, ad Echidori fontes intra Strymonem et Axium, septentrionem versus ab ea urbe, cui hodie nomen *Salonichi*. Illic igitur Herodoti Crestonem collocandam esse bene vidit Wesselingius. A quo ita discedit C. O. Müller. (Etrusc. I p. 94 — 98 coll. 345), ut duplicem gentem ac regionem Crestonicam distingui velit, alteram eam, de qua modo diximus, alteram in Chalcidice paeninsula sitam Crestonem, quae supra Tyrrhenos in Atho

monte habitantes fuerit sita et hoc loco Herodoti sit intelligenda. Utram sequiaris sententiam, de Etruria minime hic cogitandum, indeque nulla opus emendatione in ipsis Herodoti verbis, ut idem C. O. Müller. iam antea monuerat in Orchomen. p. 444. Tu add. potissimum Dahlmann. Herodot. p. 59 not. 60. Kruse. Hellas I p. 435 coll. 464 et quae Cr. laudat: Schlegel. in Annal. Heidelbergg. 1816 nr. 53 p. 855 seqq. Raoul-Rochette Histoir. de l'Etabliss. d. colon. Grecq. I p. 431 seqq. Schol. Aristid. pag. 33 ed. Frommel., ubi haec exstant: λῆσται τινες ἦσαν οἱ Πελαγοὶ οἰκοῦντες περὶ τὰ μέρη τῆς Τυρρηνίας, ὡς Ἡρόδοτος ἐν τῷ α', οἱ ἐλθόντες κατώκησαν ἐν Θεσσαλίᾳ· ἐκδιδαχθέντες δὲ ὑπὸ τῶν κροσολίκων ἦλθον ἐς Ἀθήνας κ. τ. λ.

οἱ ὄμουροὶ ποτε ἦσαν κ. τ. λ.] Herodoti haec est sententia: Pelagos istos, qui nunc in Thracia habitant, (e quibus argumentum de lingua ducit Noster) olim in Thessalia fuisse iisque in locis, quae nunc ad Thessalotidem terram quae vocatur pertinent, proxima illi terrae, quae nunc Doris appellatur.

καὶ τὴν Πλακίην τε καὶ Σκυλάκην Πελασγῶν οἰκισάντων κ. τ. λ.] Ad verborum structuram bene ex antecedentibus

σάντων ἐν Ἑλλησπόντῳ, οἱ σύνοικοι ἐγένοντο Ἀθη-60
ναίοισι· καὶ ὅσα ἄλλα Πελασγικὰ ἔοντα πόλιστα
τὸ οὖνομα μετέβαλε· εἰ τοῦτοις τεκμαιρόμενον δεῖ
λέγειν, ἦσαν οἱ Πελασγοὶ βάρβαρον γλῶσσαν ἰέν-
τες. εἰ τοίνυν ἦν καὶ πᾶν τοιοῦτο τὸ Πελασγικόν,
τὸ Ἀττικόν ἔθνος, ἔον Πελασγικόν, ἅμα τῇ μετα-65
βολῇ τῇ ἐς Ἑλληνας καὶ τὴν γλῶσσαν μετέμαθε.

Wesseling. huc revocat articu-
lum τῶν; unde haec enascitur
loci sententia: „et si porro con-
iecturam facere licet ex iis Pe-
lasgis, qui Placiam et Scylacem
in Peloponneso condiderunt,
quique cum Atheniensibus unā
habitaverant, si denique ex iis
coniecturam ducere licet, quot-
quot aliae urbes (olim) Pelas-
gicae (post) nomina immuta-
runt, etc.“ Nulla igitur hic
opus emendatione. — In seqq.
cum eodem Wesselingio aliisque
retinuimus οἰκισάντων pro vulg.
οἰκησάντων. Herodoto caete-
rum suffragatur Pomponius Me-
la I, 19, ubi Placiam et Scy-
lacem parvas Pelasgorum colo-
nias appellat, quibus a tergo
imminet mons Olympius [My-
sias]. Add. Plin. H. N. V, 32.
39. Sita est urbs Placia in
Mysia, orientem versus a Cy-
zico, occidentem versus a Scy-
lace, quod oppidum fuit prox-
imum. Vid. Siebelis. ad Pau-
san. V, 13 §. 4. Nec inanis
est viri docti suspicio, Herodo-
tum ipsum haec loca adisse;
tu cf. Heyse. Quaestt. Herodd.
I pag. 90. Qui idem, quod
Herodotus haec oppida in Hel-
lesponto, nec in Propontide

(ut accuratius tradit Mela), sita
dicit, id non ex scriptoris im-
peritia factum esse monet, sed
dicendi ex usu, quo saepe Hel-
lesponti nomine etiam Propon-
tis una cum freto illo intelliga-
tur.

οἱ σύνοικοι ἐγένοντο Ἀθη-
ναίοισι] Cum hoc loco conf.
Herodot. VI, 137 et Thucydid.
IV, 109. Ac Larcherus, qui
antiquissimo aevo Atticam Pe-
lasgos tenuisse negat, hoc re-
fert ad posteriorem quandam
Tyrrhenorum s. Pelasgorum co-
loniam, qui cum nonnihil tem-
poris in Attica remanserint, eie-
cti inde Lemnum confugerint,
unde in Propontide Placiam et
Scylacem condiderint. Nec alio
fere spectat Platneri sententia,
quam ad I, 56 indicavimus. Cr.
addit: C. O. Müller. Orcho-
men. p. 439 seq. coll. 307 seq.
Hic enim antiquo aevo Pelasgos
docet Atticam insedissee nec po-
stea demum immigrasse. — In
seqq. ad ἦσαν — ἰέντες Cr.
confert Fischer. ad Weller. III,
b pag. 4 seq. et nott. ad Plo-
tin. de pulcritud. pag. 210.

εἰ τοίνυν ἦν καὶ πᾶν τοιοῦ-
το] Conf. IV, 195: εἴη δ' ἂν
πᾶν κ. τ. λ.

καὶ γὰρ δὴ οὔτε οἱ Κρηστωνιῆται οὐδαμοῖσι τῶν
 νῦν σφρας περιοικούντων εἰσι ὁμόγλωσσοι, οὔτε οἱ 27
 Πλακιηνοί· σφίσι δὲ, ὁμόγλωσσοι· δηλοῦσί τε, ὅτι,
 τὸν ἠνείκαντο γλώσσης χαρακτηῖρα μεταβαίνοντες ἐς 70
 58 ταῦτα τὰ χωρία, τοῦτον ἔχουσι ἐν φυλακῇ. Τὸ δὲ
 Ἑλληνικὸν γλώσση μὲν, ἐπεὶ τε ἐγένετο, αἰεὶ ποτε
 τῇ αὐτῇ διαχρέεται, ὡς ἐμοὶ καταφαίνεται εἶναι.
 2 ἀποσχισθὲν μέντοι ἀπὸ τοῦ Πελασγικοῦ, ἐὼν ἀσθε-
 νές, ἀπὸ μικροῦ τεο τὴν ἀρχὴν ὀρμεώμενον, αὐ- 75
 ξηται ἐς πλῆθος τῶν ἐθνέων πολλῶν, μάλιστα

Quare plurimum
 creverint Helle-
 nes; Pelasgi,
 mīnus.

καὶ γὰρ δὴ οὔτε οἱ Κρη-
 στωνιῆται κ. τ. λ.] Apud Dio-
 nysium Halicarnass. Antiqq.
 Romm. I, 29 pag. 77 Reisk.
 haec citantem, legitur Κροτω-
 νιάται, quod tamen in Hero-
 doti textu reponere nolim. —
 Quam Bouherius (Diss. Herod.
 cp. X) olim vulgarat inscriptio-
 nem, ad Placiam pertinentem,
 cum Placianae matris fiat men-
 tio, ea ad Cyzium pertinet,
 non valde remotum a Placia,
 sacrisque Cybeles, quae ipsa
 est mater Placiana, insigne.
 „Hinc apud Pausaniam V, 13, 4
 Siebelis. in Amalthea II p. 265
 restitutum vult τῆς Πλακιηνῆς
 (pro Πλαστήνης) μητρὸς τὸ
 ἱερόν in monte Sipylo.“ Cr. —
 Paulo ante cum Gaisf. dedimus
 τοιοῦτο pro τοιοῦτον item-
 que ἠνείκαντο pro ἐνείκαντο
 et εἰνείκαντο.

σφίσι δὲ, ὁμόγλωσσοι] Ex-
 stat ad h. l. scita Augusti Mat-
 thiae annotatio de discrimine
 inter σφίσι et σφί apud Hero-
 dotum; σφί plerumque tertiae
 personae pronomen esse docet

pro αὐτοῖς (iis, illis), σφίσι
 reciprocum esse sibi, sibi ipsis,
 ἑωυτοῖσι. — Ad locutionem
 ἐν φυλακῇ ἔχειν (servare, re-
 tinere), Nostro frequentem, conf.
 I, 160. V, 77. VII, 207. VIII,
 23. 40.

Cap. LVIII.

αἰεὶ ποτε τῇ αὐτῇ διαχρέε-
 ται] Vulgo διαχρᾶται. Nos
 praetulimus διαχρέεται, quod
 Aldina aliaeque edd. exhibent.

αὔξηται ἐς πλῆθος τῶν
 ἐθνέων πολλῶν] Verba τῶν
 ἐθνέων πολλῶν bene sic inter-
 pretatur Matthiae: „populorum
 e quibus constare Hellenes notum
 est, quique multi sunt.“ Si vero
 e sequentibus (ἐθνέων συχνῶν)
 huc translata illa suspicatur, mi-
 nus me habebit assentientem.
 Neque in hisce verbis: ἄλλων
 ἐθνέων βαρβάρων συχνῶν vo-
 culam ἐθνέων extinctam velim,
 cum iterata voce equidem nihil
 offendar. Sed coniunctum hoc
 est cum loci interpunctione, quae
 olim alia fuit atque nunc est;
 comma enim post πλῆθος erat

προσκεχωρηκότων αὐτῶ καὶ ἄλλων ἔθνέων βαρβά-
δων συγνῶν. πρὸς δὴ ὧν ἐμοί τε δοκέει οὐδὲ τὸ
Πελασγικὸν ἔθνος, ἐὼν βάρβαρον, οὐδαμὰ μεγάλως
αὐξήθηναί.

insertum itemque post αὐτῶ;
quae distinctio ipsi Schweig-
haeusero hand displicet, ut ta-
lis sit Nostri loci sententia:
„Hellenicam gentem, quamdiu
a Pelasgis discreta fuerit, in-
firmam fuisse, post vero, quum
maior Pelasgicorum populorum
pars multique alii populi bar-
bari cum illa coaluissent, in ma-
gnitudinem crevisse.“ Quam si
sequamur rationem, voces τῶν
ἔθνέων πολλῶν de Pelasgis ac-
cipiendae erunt; quod ipsum
quo iure fieri possit, equidem
ignoro. Itaque nunc vulgatam
loci interpunctionem et lectio-
nem immutatam reliqui. — Ad
αὐξήται Cr. conf. Fischer. ad
Weller. III, a pag. 42.

πρὸς δὴ ὧν ἐμοί τε δοκέει
οὐδὲ τὸ κ. τ. λ.] Aldina et unus
liber scriptus: ὡς δὴ ὧν; re-
liqui codices πρὸς δὴ ὧν.
Schweighaeusero, ut antea Reis-
kio, Aldinae placuit lectio,
quam ut explicatur difficiliorem
librariis molestam fuisse censet,
quamvis scriptoris usus eam
satis tueatur. Erit enim illud
dicendi genus, ubi ad infiniti-
vum suppleatur id verbum, quod
in minori enuntiatione invenia-
tur, ut h. l. ad αὐξήθηναί,
verbum δοκέει. Conf. I, 65.
191. II, 8. IV, 5. 76 etc.
Hermann. ad Viger. pag. 742.
Matth. Gr. Gr. §. 539, 2

pag. 1059; quibus iure usus
est Stallbaum. ad Platon. Phileb.
p. 46. 47, a Cr. laudatus, qui
idem consuli vult Schaefer. ad
Sophocl. Trachin. 1240. Mihi
tamen secus videtur. Facio
cum Matthiae, qui codicum le-
ctionem plurimum bene tuetur.
„Mihi ὡς, ait, non adeo dif-
ficile videtur ei, qui vel pauca
Herodoti legerit, πρὸς ita dif-
ficile, ut ipse commode me il-
lud explicare posse diffidam.
Quo minus hoc a librario pro-
ficisci potuisse credo. Dicere
voluit πρὸς δὴ ὧν οὐδὲ τὸ Πε-
λασγικὸν ἔθνος οὐδαμὰ μεγά-
λως ηὐξήθη. Praeterquam
quod multae barbarae gentes cum
Hellenibus coaluerunt, Pelasgica
gens, una e barbaris, per se
etiam sine illa causa, non mul-
tum aucta est.“ Iam, eodem
viro docto monente, haec est
Herodoti sententia: accedit —
et sic mihi videtur — quod Pe-
lasgica gens etc. Censori in
Ephemerr. Ienens. 1817 nr.
165 pag. 381 scribere placet
ὡς eodem sensu quo ὡσαύτως,
cum sic demum et οὐδὲ et δὴ
ὧν intelligi possit. — Pro
ἐμοί τε quibusdam placuit
ἐμοιγε; quo vix opus, si lo-
cum eo modo, quo voluit Mat-
thiae, explicaveris. Idem vir
doctus in Gr. Gr. §. 626 p. 1279
bene tuetur particulam τε, cui

59

Τούτων δὴ ὧν τῶν ἐθνῶν τὸ μὲν Ἀττικὸν
κατεχόμενον τε καὶ διεσπασμένον ἐπυνθάνετο ὁ 80
Κροῖσος ὑπὸ Πεισιστράτου τοῦ Ἰπποκράτεος, τοῦ-
2 του τὸν χρόνον τυραννεύοντος Ἀθηναίων. Ἰππο-
κράτει γὰρ, ἔοντι ἰδιώτῃ, καὶ θεωροῦντι τὰ Ὀλύμ-
πια, τέρας ἐγένετο μέγα. θύσαντος γὰρ αὐτοῦ τὰ
ἱρὰ, οἱ λέβητες ἐπεστεῶτες, καὶ κρεῶν τε ἔοντες
Ἐμπλεοὶ καὶ ὕδατος, ἄνευ πυρὸς ἔξεσαν, καὶ ὑπερέ- 85
3 βάλον. Χίλων δὲ ὁ Λακεδαιμόνιος παρατυχῶν, καὶ
θεησάμενος τὸ τέρας, συνεβούλευε Ἰπποκράτει,
πρῶτα μὲν γυναῖκα τεκνοποιὸν μὴ ἄγεσθαι ἐς τὰ

Pisistratus Croesi tempore Atheniensium tyrannus, ab a. 561 ad 528, tribus intervallis annos duodeviginti regnans. [5, 65.] Tyrannus laudabilis. Eius patri quod portentum obtigerit, et quid consilii dederit Chilon. Atheniensium civitas in tres factiones scissa, Megacle, Lycurgo, Pisistrato, alio alias partes foventibus. Quo astu sibi dominationem Pisistratus comparavit.

facile cogitando addi possit καὶ ἄλλος. — οὐδαμὰ scripsi e tribus libris, ut I, 56.

Cap. LIX.

τὸ μὲν Ἀττικὸν κατεχόμενον τε καὶ διεσπασμένον] Optime Wesselingius: „Namque et Pisistrati dominatione continebantur premebanturque Athenienses, et *divulsi* in partes erant, Alcmaeonidis et quotquot erant eiusdem factionis, domo profugis; vid. I, 64. V, 62.“ Unde nihil mutandum esse patet.

τοῦτον τὸν χρόνον τυραννεύοντος Ἀθηναίων] Volneium ac Schultzius (Appar. ad annal. p. 20. 39 seq.) si sequamur, hoc intelligendum erit de prima Pisistrati dominatione, quam minus recte vulgo ponunt ann. 561 a. Chr., cum, momente Schultzio p. 40, anno 560 a. Chr. primum Pisistratus tyrannidem acquisierit. Qui idem Athenis postea eiectus (ut I, 60 legimus) rediit anno 558

ant, ut rectius statuit Schultz pag. 7 anno 555 sive, ut Larchero placet (Tab. chronol. cp. 20 p. 542 seq.) anno 554. Mortuum Pisistratum esse idem statuit 528 a. Chr. — „Quamdiu tyrannidem tenuerit Pisistratus, ex Aristotele intelligitur Polit. V, 9 §. 23 Schneid.“ Cr.

Χίλων δὲ ὁ Λακεδαιμόνιος] „Teneatur hic locus ad explicandam doctrinam septem sapientum. Exercet enim Chilon h. l. ἱερομαντείαν.“ Cr. Scripsimus Χίλων cum recentt. pro Χείλων, et in seqq. retinimus συνεβούλευε, ubi Gronovio aridet Medicei libri lectio συνεβούλεε.

πρῶτα μὲν γυναῖκα τεκνοποιὸν μὴ ἄγεσθαι ἐς τὰ οἰκία] τεκνοποιός hic de muliere infantes pariente dictum, ut aliis locis eodem sensu παιδοποιός; vid. V, 40 aliosque poetarum locos a Wesselingio laudatos. Unde nemo mirabi-

οἰκία· εἰ δὲ τυγχάνει ἔχων, δεύτερα τὴν γυναῖκα
ἐκπέμπειν· καὶ εἴ τις οἱ τυγχάνει ἐὼν παῖς, τοῦτον 90
ἀπείκασθαι οὐκῶν, ταῦτα παραινέσαντος Χίλωνος,
κείθεσθαι θέλειν τὸν Ἴπποκράτεια· γενέσθαι οἱ μετὰ
ταῦτα τὸν Πεισίστρατον τοῦτον, ὃς, στασιαζόντων
τῶν παράλων καὶ τῶν ἐκ τοῦ πεδίου Ἀθηναίων,

tur, apud Plutarchum inveniri
παιδας ποιεῖν cum de viro tum
de muliere, ut notavimus ad
Plut. Pyrrh. pag. 233. Locu-
tionem de viro, qui mulierem
ducit in matrimonium, usitatam
ἀγεσθαι ἐς τὰ οἰκία (sc. in
suam ipsius domum), explicui-
mus ad Ctesiae Perss. fragm.
cp. 2 pag. 92 seq. Conf. supra
I, 34. II, 47.

δεύτερα τὴν γυναῖκα ἐκ-
πέμπειν] δεύτερα dictum pro
δεύτερα δὲ; quam particulam
in hac dictione plerumque omitti
monet Werferus in Actt. phill.
Monacc. I pag. 253 seq. per-
multis exemplis congestis. —
ἐκπέμπειν inprimis de viro di-
ci, qui discidium matrimonii
ineat, uxore aedibus eiectà, ἀ-
πολείπειν de uxore, a viro dis-
cedente, pluribus exposuimus
in nott. ad Plutarch. Alcibiad.
pag. 103 — 105.

τοῦτον ἀπείκασθαι] i. e.
hunc filium abdicare, s. hunc
filium non agnoscere legitimum
vereque suum. In seqq. facile
cogitando addi aut e contextu
suppleri poterit λέγουσι, φασί,
vel simile quid. Nec magis re-
morari debet abruptum si cui
videbitur dicendi genus.

στασιαζόντων τῶν παράλων

καὶ τῶν ἐκ τοῦ πεδίου Ἀθη-
ναίων κ. τ. λ.] Memorantur
tres factiones, quibus Pisistrati
aetate Attica fuerit divisa, Pa-
rali, Pediaei, Diacrii. Vid.
veterum scriptorum testimonia
apud Meursium in Pisistrat.
cap. III, ac potissimum Plut.
Solon. cp. 13. 19 pag. 85. 94.
Schol. Aristoph. Vesp. 1218.
Qui enim Diacrii ab aliis vocan-
tur, Herodoto sunt Hyperacrii;
hi favebant liberae rei publicae
generi s. democratiae, Pediaei
optimatum regimini, Parali mix-
tum quoddam rei publicae ge-
nus sequebantur. Et mirum
est, quantopere hae factiones
convenient cum antiqua tribu-
um divisione terrae Atticae.
Namque auctore Polluce (VIII,
9 §. 109. 110) sub Cecrope
rege quatuor fuisse φύλαι s. tri-
bus: Κεκροπίς, αὐτόχθων,
ἀκταία, παραλία, sub Cranao
itidem quatuor nominibus mu-
tatis: Κραναίς, ἀτθίς, μεσο-
γαία, διακρίς. Iam tribum
παραλίαν et διακρίδα easdem
regiones tenuisse, quas post-
modo Parali atque Diacrii, vix
dubium; itemque μεσογαίαν eam
fuisse, ubi postea habitavit
Pediaei; quippe quorum terras
arvis ac pascuis conspicuas fuisse
narrant Suidas atque Harpocra-

καὶ τῶν μὲν προεστειῶτος Μεγακλῆος τοῦ Ἀλκμαί-
ωνος, τῶν δὲ ἐκ τοῦ πεδίου Λυκούργου Ἀριστο-95
λαίδεω, καταφρονήσας τὴν τυραννίδα, ἤγειρε τρί-

tio. Unde admodum credibile fit, eos ipsos fuisse locupletes indeque nobiles inter Atticae incolae, optimatesque Atticae iure dici posse. Quibus oppositi dicuntur *Diacrii* s., ut Herodotus eosdem appellat, ὑπερακρίους, quos montium incolas fuisse ipsum nomen satis indicat. Accedit Dionysius Halic. Antiqq. Romm. I, 13: „ἀρχαῖκόν τὸ φιλοχωρεῖν ὄρεσιν ὡς ὑπερακρίους τινὰς Ἀθήνησι.“ Quare Palmerii rationes probare nequeo, ὑπερακρίους nomen accepisse stantentis, non a montibus, in quibus habitaverint, quam ab eo, quod ὑπὲρ ἄκραν i. e. supra Sunium promontorium, sedes habuerint. Vid. Exercitt. in vett. auctt. pag. 3 seqq. Sedes vero Diacriorum a Braurone usque ad Parnesum montem pertinuisse monet Hesychius s. v.; quae ipsa est terrae Atticae pars utique montibus magis obsita, quam Strabo dicit ὄρεινήν. Utut est, hi Diacrii erant pauperes, iisque fere conveniunt, qui θῆτες vocantur, inferioris illi quidem ordinis, divitibusque aere alieno obnoxii plerumque ac servi propemodum. Unde non mirum democratiae illos favisse; quos inde eum, qui tyrannidem affectaret, potissimum sectari par erat. Nam e huiusmodi liberi populi statu tyran-

nidem existere solere, nota res. Vide tamen, quod ad Pisistratum attinet, Tittmann. Darstell. d. Griech. Staatsverf. pag. 530 seq. coll. p. 349. Iam tertio loco restant *Parali*, mixtam rei publicae formam praeferentes, neutris addicti; id quod ex vitae genere (nam navigationi et commercio illos deditos fuisse vel inde patet, quod oram maritimam regionesque mari proximas tenebant) optime explicari posse nemo non videt. Hinc quoque iidem coniuncti in Pisistrati rebus reperiuntur eiusdem adversarii cum Pediaeis; quippe rebus suis opibusque adeo atque divitiis timentes a Diacriis s. plebe paupere atque inope. Quam in rem Cr. consuli vult Schömann. de Comit. Athenienss. p. 343 seq. et Platner.: Beyträge z. Kenntniss d. attisch. Rechts. p. 3 sq. 53 sqq.

καταφρονήσας τὴν τυραννίδα] καταφρονεῖν, quod vulgo est *contemnere*, quodque binis aliis Nostri scriptoris locis (I, 66. VIII, 10) *putandi*, *existimandi* notionem habet, quamvis non sine addita quadam arrogantiae vel contemptus significatione, hoc loco *affectandi* ac *meditandi* notione accipi posse contendunt. Quod cum male haberet Valckenaarium, coniecit (pro καταφρονήσας): καὶ φρονήσας i. e.

5την στάσιν. συλλέξας δὲ στασιώτας, καὶ τῶ λόγῳ
 τῶν ὑπερακρίων προστάς, μηχανᾶται τοιάδε τρω-
 ματίσας ἑαυτὸν τε καὶ ἡμιόνους, ἤλασε ἐς τὴν ἀγο- 28
 ρὴν τὸ ζεῦγος, ὡς ἐκπεφευγὸς τοὺς ἐχθρούς, οἳ
 μιν ἐλαύνοντα ἐς ἀγρὸν ἠθέλησαν ἀπολέσαι δῆθεν·
 ἐδέετό τε τοῦ δήμου φυλακῆς τινος πρὸς αὐτοῦ 1

etiam tyrannidis occupandae studiosus; quo sensu φρονεῖν τυραννίδα in Aristophan. Vesp. 505. Neque vero recepit Schweigh., cui καταφρονεῖν h. l. pro verbo simplici φρονεῖν positum videtur, ut παραδοκεῖν pro δοκεῖν, alia id genus. Nec aliter apud Hippocratem καταφρονεῖν, ubi valet sana mente esse, animo quid agitare. Quae mihi ita probantur, ut aliquam certe contemptus notionem hic quoque adiectam existimem, quam ita expressit Matthiae (Gr. Gr. §. 378 not. 2 pag. 696, ubi vid.): „mit Verachtung seiner Gegner auf die Alleinherrschaft sinnend.“

καὶ τῶ λόγῳ τῶν ὑπερακρίων προστάς] i. e. *cum oratione persuasisset montanis, cum eos verbis adduxisset, ut primas ipsi deferrent. Suave dicendi genus moresque humanos in Pisistrato collaudat Plutarch. in Vit. Solon. cp. 29, ubi vid. plura.*

οἳ μιν ἐλαύνοντα ἐς ἀγρὸν ἠθέλησαν ἀπολέσαι δῆθεν] ἐλαύνειν hic absolute, cui paulo ante addiderat τὸ ζεῦγος. Conf. Schaefer. ad Lambert.

HERODOT. I.

Bos. Ellipss. L. Gr. pag. 868 coll. pag. 41. — ἐς ἀγρὸν refero ad loca Atticae terrae plana, ubi *Pediaeorum* factio, duce Lycurgo, plurimum valuit. Cum hisce autem proxime contendisse Pisistratum auctor est Aristoteles in Polit. V, 5. Sed *Paralos* fuisse ex Polyaeo (I, 21 §. 3) quis colligat, ubi Megacles, huius factionis dux, adversarius nominatur Pisistrati, qui ipse pauperum res tuitus sit. Tu vid. supra dispu. — In voce δῆθεν elegans inest ironiae quaedam significatio, hoc fere sensu: „*qui scilicet, (s. ut simulabat) ipsum in campos proficiscentem interficere voluissent.*“ Sic I, 73. VI, 1. Alia Zeune ad Viger. pag. 499 not. et Matth. Gr. Gr. §. 603 pag. 1210. De ὡς δῆθεν monuit Blomfield. ad Aeschyl. Prometh. 210. Ad argumentum Cr. confert similis fraudis ab Ulyxe commissae exemplum apud Homer. Odyss. IV, 244. Atque huius ipsius Pisistratum olim admonuit Solon, apud Plutarch. Vit. Solon. cp. 30 p. 95, D. Nec dispar est Zopyri fraus apud Herodot. III, 154 seqq. ac Dionysii apud Diodor. Sicul. XXI, 95.

10

κυρῆσαι, πρότερον εὐδοκμήσας ἐν τῇ πρὸς Μεγα-
 ρέας γενομένη στρατηγίῃ, Νίσαιάν τε ἐλὼν, καὶ
 6 ἄλλα ἀποδεξάμενος μεγάλα ἔργα. Ὁ δὲ δῆμος ὁ τῶν
 Ἀθηναίων ἑξαπατηθεὶς, ἔδωκέ οἱ τῶν ἀστῶν κατα-5
 λέξας ἄνδρας τούτους, οἳ δορυφόροι μὲν οὐκ ἐγέ-
 νοντο Πεισιστράτου, κορυνηφόροι δέ. ξύλων γὰρ
 7 κορύνας ἔχοντες εἶποντό οἱ ὀπίσθε. συνεπαναστάν-
 τες δὲ οὗτοι ἅμα Πεισιστράτῳ, ἔσχον τὴν ἀκρόπο-
 λιν. Ἐνθα δὴ ὁ Πεισίστρατος ἦρχε Ἀθηναίων, οὔτε
 τιμὰς τὰς εἰσάσας συνταράξας, οὔτε θέσμια μεταλλ-10
 λάξας· ἐπὶ τε τοῖσι κατεστεῶσι ἔνεμε τὴν πόλιν,

εὐδοκμήσας ἐν τῇ πρὸς
 Μεγαρέας γενομένη στρατη-
 γίῃ] Pertinet hoc imprimis ad
 expeditionem de recuperanda
 Salamine, quam Megarenses
 tenebant, susceptam, in qua
 praeter Solonem Pisistrati
 etiam fit mentio apud Plutarch.
 Vit. Solon. cp. 8 pag. 82.

Nisaea Megarae est portus,
 qui longis moenibus cum ipsa
 urbe est coniunctus. Vid. Thu-
 cydid. I, 103. Plura Kruse
 Hellas II, 1 p. 385 seqq. coll.
 362 et Reinganum: Das alte
 Megaris. Berolin. 1825.

ἔδωκέ οἱ τῶν ἀστῶν κα-
 τалέξας ἄνδρας τούτους] Quos
 quinquaginta numero primum
 fuisse narrat Plutarch. Vit. So-
 lon. 30, dein auctos esse a Pi-
 sistrato, permittente aut conni-
 vente populo. Trecentos fuisse
 auctor est Polyaeus in Stra-
 teg. I, 21 §. 3. Κορυνηφόροι
 diserte hic distinguuntur ab
 iis, qui appellantur δορυφόροι
 (*hasta armati, hastam gestan-
 tes*) nomine de regis satelliti-

bus usitato indeque apud libe-
 ras civitates invidioso; vid. I,
 8. Κορυνηφόροι vocantur a
 clava, quâ armati sunt tan-
 quam milites. Alias sunt servi
 pedum pastorale s. baculum
 rusticum gestantes. De qui-
 bus praeter Athen. XII p. 410.
 504 Schweigh. Cr. consuli
 vult Ruhnken. ad Timaei Le-
 xic. Platon. pag. 214. et nott.
 ad Cicer. de Divinat. I, 17.
 pag. 85.

ἐπὶ τε τοῖσι κατεστεῶσι
 ἔνεμε τὴν πόλιν κ. τ. λ.] Haec
 verba ex antecedentibus facile
 explicari poterunt. Nam Pisi-
 stratus magistratus atque hono-
 res lege constitutos nullos per-
 turbavit aut sustulit (οὔτε τι-
 μὰς τὰς εἰσάσας συνταράξας)
 neque ullas mutavit leges (eas
 scil., quae a Solone latae erant:
 οὔτε θέσμια μεταλλάξας), sed
 iis, quae in re publica consti-
 tuta erant, optime servatis,
 civitatem moderatus est impe-
 riumque administravit. Atque
 declarant verba: ἐπὶ τοῖσι

60 κοσμέων καλῶς τε καὶ εὖ. Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν
 χρόνον τῷτὸ φρονήσαντες οἷ τε τοῦ Μεγακλέους
 στασιῶται καὶ οἱ τοῦ Λυκούργου, ἐξελαύνουσί μιν.

Electus, imperi-
 um rursus con-
 sequitur.

κατεστεῶσι (ubi ἐπὶ eo sensu, quo cap. seq. ἐπὶ τῇ τυραννίδι), Pisistratum urbi prae-fuisse, servata ea, quae fuit constituta, re publica nec turbatis legibus aut magistratibus. Idem testatur Plutarch. Vit. Solon. cp. 31, ubi Pisistratum ipsum caedis reum scribit in Areopago causam dixisse. Add. Aristotel. Polit. V, 12. Quae cum ita sint, Pisistratus Soloni utique scribere potuit (vid. Diogen. Laert. I, 53), se, quamvis tyrannus habeatur, nihil tamen praeter dignitatem et honorem, a reliquis civibus differre, iis solis contentum, quae priorum etiam regum fuerint munia (τὰ ῥητὰ γέρα). Nam apud priscos Graecos, teste Thucydide I, 13 hereditaria fuerunt regna ἐπὶ ῥητοῖς γέρασι i. e. certis conditionibus honoribusque regi constitutis; quibus ipsis legitimi principes distinguerentur ab iis, qui per vim civibus illatam bellique iure regnum acquisierint, quos tyrannos vulgo dicunt. In quorum numero ne haberetur Pisistratus, in imperio administrando nil ille sibi sumsit nisi quae regibus legitimis, re publica integra, olim concessa et tributa fuerunt. „Verba ἐπὶ τοῖσι κατεστεῶσι hinc vert. mit Erhaltung und Schöpfung der bestehenden Verfassung. Plura Lambert. Bos. Observv.

critt. cp. 3. Herald. in Salmas. Obs. ad Ius Att. et Rom. V, 14 §. 9. Fundus locutionis quodammodo Homericum illud (Odys. VII, 150 ibiq. Eustath. pag. 278 Bas.):

— γέρας δ' ὅ,τι δῆμος ἔδωκεν.“

Cr. In quibus verbis Ulysses de Phaeacum proceribus γέρας fundis regi a populo concessis intelligit Tittmann. (Darstell. d. Griech. Staatsverf. pag. 73), qui idem Thucydidis verba supra prolata ἐπὶ ῥητοῖσι γέρασι ad regum reditus, minime vero, ut vulgo fit, ad iura muneraque eorum refert (p. 68 not. 69 l. l.). Quae mihi certe non persuasit.

ἔνεμε τὴν πόλιν] In Aldina ἔμενε, quod Reiskius praefert, de legibus intelligens, quibus Pisistratus steterit, haud mutatis. Plutarch. l. l. de Pisistrato: ἐφύλαττε γὰρ τοὺς πλείστους νόμους τοῦ Σόλωνος, ἐμμένων πρῶτος αὐτὸς καὶ τοὺς φίλους ἀναγκάζων. Plura de hoc verbo collegi ad Philopoemen. pag. 10. 11. Quae tamen minime eo valent, ut Herodoteam lectionem vulgatam loco moveant, in qua νέμειν de regimine urbis dictum, ut V, 71. 29. 92. etc.

Cap. LX.

ἐξελαύνουσί μιν] Quod quo tempore probabiliter sit factum,

2 οὕτω μὲν Πεισίστρατος ἔσχε τὸ πρῶτον Ἀθήνας, 15
καὶ τὴν τυραννίδα οὕκω κάρτα ἐρρίζωμένην ἔχων,
3 ἀπέβαλε. οἱ δὲ ἐξελάσαντες Πεισίστρατον, αὐτίς ἐκ
νέης ἐπ' ἀλλήλοισι ἐστασίασαν. περιελαυνόμενος δὲ
τῇ στάσει ὁ Μεγακλής, ἐπεκηρυκεύετο Πεισιστρά-
τω, εἰ βούλοιτό οἱ τὴν θυγατέρα ἔχειν γυναῖκα ἐπὶ 20
4 τῇ τυραννίδι. ἐνδεξαμένου δὲ τὸν λόγον καὶ ὁμο-

supra indicavimus. Eiecti Pisi-
strati bona publicata, verum
a nemine praeter Calliam emta
esse narrat Herodotus VI, 121.
Alia veterum testimonia colle-
git Meursius in Pistrat. cp. 4.

αὐτίς ἐκ νέης ἐπ' ἀλλήλοισι
ἐστασίασαν] ἐκ νέης de
πονο, ubi supplent ἀρχῆς a
Phitarcho de Sollert. Animal.
p. 959 additum; vid. Lambert.
Bos. de Ellips. p. 42.

ἐπ' ἀλλήλοισι: adver-
sus se invicem; ubi praeposi-
tionem non quartus sed tertius
casus sequitur, poetarum fere
ex more, de quo Blomfield. ad
Aeschyl. S. c. Th. vs. 1. He-
rodot. I, 61: μαθῶν δὲ ὁ
Πεισίστρατος τὰ ποιούμενα
ἐπ' ἑωυτῷ.

περιελαυνόμενος δὲ τῇ στά-
σει ὁ Μεγακλής] περιελαυ-
νόμενος est: agitated, vexa-
tus, circumactus. Unde nec
Stephanus aberravit a sensu,
vertens: fatigatus, nec Grono-
vius vertens: obsessus.

εἰ βούλοιτό οἱ τὴν θυγα-
τέρα ἔχειν γυναῖκα ἐπὶ τῇ τυ-
ραννίδι] Verba οἱ τὴν θυ-
γατέρα verte: suam ipsius
(Megacelis) filiam, quemadmo-
dum apud Pindarum Ol. I, 91

τάν οἱ πατήρ ὑπερκρέμασε
καρτερόν αὐτῷ λίθον, quam-
quam hic aliam quoque inter-
pretandi rationem propositam
esse haud sum nescius. Dif-
fert a nostro loco, quod supra
I, 34 exstat: μή τι οἱ κρεμά-
μενον τῷ παιδί ἐμπέση, ubi
vid. — Nomen filiae tacet Hero-
dotus. Sed ex Suida (s. v.
Ἐγκεκοισυρωμένην) et Schol.
ad Aristoph. Nub. 49 colligunt,
eam dictam fuisse Κοισύραν.
De quo equidem non litem mo-
vebo. Verba ἐπὶ τῇ τυραννίδι
iam contendimus cum iis, quae
I, 59 fin. leguntur: ἐπὶ τοῖσι
κατεστεῶσι. Est enim ἐπὶ in
his conditionale, ut paulo post
in verbis ἐπὶ τούτοις et I, 141.
160, alibi. Unde ἐπὶ τῇ τυ-
ραννίδι erit: „sub conditione
tyrannidis, s. ea conditione inita,
ut pro Megacelis filia in patri-
monium ducta Pisistratus tyran-
nidem acciperet.“ Vid. Matth.
§. 585, β p. 1165. Quod se-
quitur ἐπὶ τῇ κατόδῳ est: re-
ditus causa s. quo ille reduceretur;
uti supra I, 41: ἐπὶ δη-
λήσει. — Μοχ πρᾶγμα εὐη-
θέστατον est res stultissima,
ineptissima. Vocem εὐήθης hac
significatione Plato potissimum

λογήσαντος ἐπὶ τούτοισι Πεισιστράτου, μηχανῶνται δὴ ἐπὶ τῇ κατόδῳ πρῆγμα εὐηθέστατον, ὡς ἐγὼ εὐρίσκω, μακρῶ· ἐπεὶ γὰρ ἀπεκρίθη ἐκ παλαιτέρου τοῦ βαρβάρου ἔθνεος τὸ Ἑλληνικόν, ἔὸν καὶ δεξιώτε-

frequentavit. Conf. Ruhnken. ad Tim. Lex. Plat. p. 132.

ἐπεὶ γὰρ ἀπεκρίθη ἐκ παλαιτέρου τοῦ βαρβαρικοῦ ἔθνεος τὸ Ἑλληνικόν] Multum hic libri variant; plures exhibent: τὸ βάρβαρον ἔθνος τοῦ Ἑλληνικοῦ, unus τὸ βαρβαρικόν ἔθνος τοῦ Ἑλληνικοῦ, unus ἔθνος τοῦ βαρβάρου τὸ Ἑλληνικόν, alii denique τοῦ βαρβάρου ἔθνεος τὸ Ἑλληνικόν, quod ipsum Schweigh. et Gaisf. placuit. Nos cum Matth. olim retinendam censebamus priorum edit. lectionem: τοῦ βαρβαρικοῦ ἔθνεος τὸ Ἑλληνικόν, his potissimum permoti rationibus, quod de iis, quae nec Graeca sunt nec ad Graeciam pertinent adeoque Graecis opponuntur (ut hoc fere loco) subinde invenitur βαρβαρικὸς, cum βάρβαρος locum habeat, ubi de moribus sermo atque institutis. De quo, monente Cr., consulatur Schaefer. in Melett. critt. pag. 40, cui add. Hemsterhus. ad Xenophont. Ephes. pag. 180 ed. Locell. Nunc tamen Gaisfordium sequi malui, tum propter librorum scriptorum atque editionum auctoritatem, tum quod illud discrimen inter βαρβαρικὸς et βάρβαρος vix ubique servatur. Ita in Platonis loco, quem Cr. adscripsit, Politic. p. 262 s. p. 257 Bekk.

sibi opponitur τὸ Ἑλληνικόν (sc. γένος) atque τὸ βάρβαρον. Est vero haec nostri loci sententia: „illos tale consilium de reducendo Pisistrato cepisse, longe omnium, ut Herodoto videtur, ineptissimum, si quidem ex antiquo iam aevo Hellenes prae barbaris nationibus excelleret, tum dexteritate ingenii, tum eo quod a ridicula (barbarorum) stultitia magis remoti essent, atque nunc ipsi Athenienses, qui sapientia vel reliquis Hellenibus praestare dicerentur, tale quid comminiscerentur, quo utique rudes gentes ac barbarae fere decipi potuerint, minime vero culti Graeci Graecorumque vel cultissimi Athenienses decipi debebant.“ Ut enim Graeci barbaris, ita Graecis cunctis Athenienses praestare sibi videbantur sapientiam omnique ingenii cultu, reliquae Graeciae se magistros esse iactantes. Unde Athenarum urbem Pericles dixit τῆς Ἑλλάδος παιδευσιν, Thucyd. II, 41. De quo dicto plura Cr. ad oration. decivitat. Athen. pag. 56 ed. sec. Equidem me continebo in uno Dicaearchi loco, qui ex Herodoteo expressus videatur, p. 10 (in Creuz. Melett. III pag. 183): τὸ καθόλον δ' ὅσον αἱ λοιπαὶ πόλεις πρὸς τε ἡδονὴν καὶ βίου διόρθωσιν τῶν ἀγρῶν διαφέ-

ρον, καὶ εὐηθίης ἡλιθίου ἀπηλλαγμένου μάλλον· 25
 εἰ καὶ τότε γε οὗτοι ἐν Ἀθηναίοισι, τοῖσι πρώτοισι
 λεγομένοισι εἶναι Ἑλλήνων σοφίην, μηχανῶνται
 5 τοιάδε. Ἐν τῷ δήμῳ τῷ Παιανιεῖ ἦν γυνή, τῇ
 οὖνομα ἦν Φύη, μέγαςτος ἀπὸ τεσσέρων πηχέων
 ἀπολείπουσα τρεῖς δακτύλους, καὶ ἄλλως εὐειδής. 30
 6 ταύτην τὴν γυναῖκα σκευάσαντες πανοπλήη, ἐς ἄρμα
 ἐσβιβάσαντες, καὶ προδέξαντες σχῆμα οἷόν τι ἔμελλε

ρουσιν, τοσοῦτον τῶν λοιπῶν
 πόλεων ἢ τῶν Ἀθηναίων πα-
 ραλάττει. „Add. Olympiod.
 „ad Platon. Alcib.: πάτριον
 „γὰρ Ἀθηναίοις σοφίᾳ νικᾶν
 „(p. 12. 144. 168) et quae ad
 „Homer. Odyss. XXI, 107
 „(ubi Telemachus Penelopen
 „matrem Graecis mulieribus
 „omnino praestare dicit) tum
 „alia adscripsit Eustath. pag.
 „752, 16 Bas., tum vero etiam
 „haec: εἰ τοίνυν πρὸς μὲν
 „τὰς βαρβάρους ἀσύγκριτος
 „ὡς Ἑλληνὶς αὕτη, τῶν δὲ
 „Ἑλληνίδων οὐδεμίᾳ ἐστὶ κατ'
 „αὐτήν, πασῶν λοιπῶν ὑπερ-
 „κεῖσθαι λέγοι ἂν ὁ παῖς.“ Cr.

καὶ εὐηθίης ἡλιθίου ἀπηλ-
 λαγμένον μάλλον] Ad locutio-
 nem conf. Plutarch. Cimon. 4
 p. 110: δεινότητός τε καὶ
 στρωμυλίας Ἀττικῆς ὅλως ἀπηλ-
 λάχθαι. Ad structuram gram-
 maticam Cr. laudat Schaeferi
 observationem ad Apollon.
 Rhod. schol. p. 165 de con-
 iunctione participii ὧν cum alio
 participio. Nostro tamen in
 loco hanc structuram minus ha-
 bere offensionis, quam in aliis
 illic laudatis, minime fugit ipsum
 virum doctum.

ἦν γυνή, τῇ οὖνομα ἦν Φύη]
 Sunt bini alii loci, qui huc fa-
 ciunt, alter Athenaei XIII, 9
 pag. 609, alter Hermogen. de
 invent. I, 42, ubi Phylarchus
 et Clidemus citantur auctores
 (cf. Clidemi frgmm. p. 46 ed.
 Lenz. et Siebel.). Alios locos
 cum hisce una congesit Meur-
 sius in Pisistrat. cp. 4. Hinc
 enim discimus hanc mulierem et
 perpulcrā fuisse, et filiam So-
 cratis cuiusdam, coronam ven-
 dentem, posteaque nuptam
 Hipparcho Pisistrati filio. —
 Mox scripsimus cum aliis μέγα-
 θος pro μέγεθος quod omnes
 libri uno excepto offerunt.

προδέξαντες σχῆμα οἷόν τι
 κ. τ. λ.] Vix opus emendationi-
 bus, quales sunt προσάψαντες
 s. προσδήσαντες (IV, 195. VI,
 119); recteque verbum προ-
 δέξαντες (pro vulgari forma
 προδείξαντες) tuitus est Wes-
 selingius explicans: „ostenta-
 runt ergo magnificam illam spe-
 ciem, ut incautos fallerent.“
 Schwgh. qui et ipse vulgatam
 tenet, aliter eam in interpreta-
 tione expressit: „in currum su-
 stulissent edoctam prius eum
 adsumere vultus corporisque ha-

εὐπρεπέστατον φανέσθαι ἔχουσα, ἤλαυνον ἐς τὸ
 ἄστυ, προδρόμους κήρυκας προπέμψαντες, οἱ τὰ
 ἐντεταλμένα ἠγόρευον ἐς τὸ ἄστυ ἀπικόμενοι, λέγον- 35
 7 τες τοιάδε· „ὦ Ἀθηναῖοι, δέκεσθε ἀγαθῷ νόφ Πει-
 „σίστρατον, τὸν αὐτὴ ἢ Ἀθηναίη τιμήσασα ἀνθρώ-
 „πων μάλιστα, κατάγει ἐς τὴν ἐσωτῆς ἀκρόπολιν.“

8 Οἱ μὲν δὴ ταῦτα διαφοιτέοντες ἔλεγον· αὐτίκα δὲ
 ἔς τε τοὺς δῆμους φάτις ἀπίκετο, ὡς Ἀθηναίη Πει- 29
 σίστρατον κατάγει· καὶ οἱ ἐν τῷ ἄστει πειθόμενοι 41
 τὴν γυναῖκα εἶναι αὐτὴν τὴν θεὸν, προσεύχοντό τε
 τὴν ἄνθρωπον, καὶ ἐδέκοντο τὸν Πεισίστρατον.

61 Ἀπολαβὼν δὲ τὴν τυραννίδα τρόπῳ τῷ εἰρημέ-
 νῳ ὁ Πεισίστρατος, κατὰ τὴν ὁμολογίην τὴν πρὸς 45
 Μεγακλέα γενομένην γαμέει τοῦ Μεγακλέους τὴν

Uxore abutens,
 quam alteram
 duxerat, Mega-
 clis filiam, co-
 etus rursus deco-
 dere, iuit Ere-
 triam, et ibi se
 opibus auxit.

bitum, quo maxime decora esse
 apparitura.“ Ad sensum non
 male; namque προδέξαντες vix
 aliud esse videtur, quam: „ei
 (mulieri) iam indicantes habi-
 tum ac speciem, qua assumpta
 formosissima videbatur. Scripse-
 ram haec, cum a viro docto
 quodam in Ephemerid. Halens.
 1828 pro. 64 p. 519 locum sic
 explicatum invenirem: „προ-
 δέξαντες σχῆμα οἷόν τι (ὡς)
 εὐπρεπέστατον ἔχουσα ἔμελλε
 φανέσθαι, prius monstraverant
 habitum qualem (tanquam) ma-
 xime decorum habens apparitura
 esset; sie hatten ihr eine Hal-
 tung gezeigt, in der sie, wie
 man erwartete, als in der schön-
 sten erscheinen würde.“ — Pau-
 lo ante ἐς ἄρμα ἐσβιβάσαντες
 est: „cum in currum improvisis-
 sent illam.“ Confert Cr. Hem-
 sterh. ad Lucian. II p. 288.

αὐτίκα δὲ ἔς τε τοὺς δη-
 μους φάτις ἀπίκετο] φάτις
 hic est: rumor, fama, coll. in-
 fra II, 102. Aliis locis dicitur
 λόγος μῦθος, alia id genus,
 de quibus Creuzerus in: Hi-
 stor. Kunst der Griech. p. 178
 seq.

καὶ οἱ ἐν τῷ ἄστει πειθό-
 μενοι] οἱ, quod plerumque de-
 est, adscitum e quibusdam li-
 bris, in quibus lineae supra-
 scriptum legitur. πειθόμενοι
 perperam a librariis in pluribus
 codd. mutatum in πυνθόμενοι;
 „namque,“ ut Wesselingii utar
 verbis, „ut mulierem pro dea
 adorarent, incessere animos
 persuasio debuit divinitatis.“

Cap. LXI.

γαμέει τοῦ Μεγακλέους τὴν
 θυγατέρα] γαμέει in activo,
 ut de viro, cum in medio ple-

2 θυγατέρα. οἷα δὲ παίδων τέ οἱ ὑπαρχόντων νεηγι-
 έων, καὶ λεγομένων έναγέων εἶναι τῶν Ἀλκμαιωνι-
 δέων, οὐ βουλόμενός οἱ γενέσθαι έκ τῆς νεογάμου
 3 γυναικός τέκνα, έμίσγετό οἱ οὐ, κατὰ νόμον. τὰ
 μέν νυν πρώτα έκρυπτε ταῦτα ἢ γυνή· μετὰ δὲ, 50
 εἴτε ἱστορεύση, εἴτε καὶ οὐ, φράζει τῇ έουτῆς μη-
 4 τρι· ἢ δὲ, τῷ άνδρι. τὸν δὲ δεινόν τι έσχε, άτι-
 μάζεσθαι πρὸς Πεισιστράτου. όργῃ δὲ, ὡς εἶχε,
 5 καταλλάσσετο τὴν έχθρην τοῖσι στασιώτησι. μαθὼν
 δὲ ὁ Πεισίστρατος τὰ ποιεύμενα έπ' έουτῷ, άπαλ- 55
 λάσσετο έκ τῆς χώρας τὸ παράπαν. άπικόμενος δὲ

rumque de foemina dicatur,
 quae se (in matrimonium) duci
 patitur, seu viro nubit. Citat
 Cr. Odyss. XI, 273 ibiq. Eu-
 stath. p. 434, 46 Basil. et
 Thom. Magistr. pag. 191 s. v.
 γῆμαι.

λεγομένων έναγέων εἶναι
 τῶν Ἀλκμαιωνιδέων] Appella-
 tionem έναγέων ipse Noster
 explicat V, 70, ubi vid.

έμίσγετό οἱ οὐ κατὰ νό-
 μου] Apud Ulpianum in De-
 mosth. Midian. hac de re re-
 ferentem legimus: χρώμενος
 αύτῇ παρὰ φύσιν, ubi
 uterque scriptor rem turpem
 indicare quam explicare maluit.
 Pertinet enim hoc ad vitium
 istud, quo viri sequioris sexus
 vices subeunt, pathici inde di-
 cti. Nec alio modo hic feminā,
 quam pathico usus videtur Pi-
 sistratus. Conf. C. G. Stark. in
 Prolus. de νόσῳ θηλεία apud
 Herodot. Ien. 1827 pag. 5.

τὸν δὲ δεινόν τι έσχε,
 άτιμάζεσθαι] De huius infini-

tivi ratione, qui subiecti ut
 aiunt loco ad δεινόν τι έσχε
 pertinere videtur, consul. Matth.
 §. 534, a pag. 1044. Ad lo-
 cutionem conf. Pausan. IV, 25,
 §. 1, ubi nostri loci haud imme-
 mor fuit Siebelis.

όργῃ δὲ, ὡς εἶχε] recurrit
 locutio I, 114, cuius loci si
 memor fuisset Schaeferus, non
 scripsisset όργῆς δὲ ὡς εἶχε,
 sed distinctionem posuisset post
 δὲ, qualem nunc additam vide-
 mus. Ut enim dicitur ὡς όργῆς
 έχειν (cf. Matth. §. 337 p. 643
 seq.) ita nec dativus, quo hic
 ratio s. modus exprimitur,
 quidquam habet, quo offenda-
 ris. — Mox στασιώτησι in ali-
 quot libris mutatum in στρα-
 τιώτησι, haud rara confusione,
 de qua Wesseling. ad h. l.

άπικόμενος δὲ ές Έρέτριαν]
 Intelligenda est Euboeica Ere-
 tria, cum ex Euboea profectus
 Pisistratus denuo invaderet At-
 ticam, auctore Polyaeo Stra-
 teg. I, 21 §. 1.

6 ἐς Ἐρέτριαν, ἐβουλευέτο ἅμα τοῖσι παισὶ. Ἰππῖεω δὲ γνώμην νικήσαντος, ἀνακταῖσθαι ὀπίσω τὴν τυραννίδα, ἐνθαῦτα ἤγειρον δωτίνας ἐκ τῶν πολλῶν, αἷ τινές σφι προηδέατό κού τι. πολλῶν δὲ μεγάλα παρασχόντων χρήματα, Θηβαῖοι ὑπερεβάλοντο τῇ 60 7 δόσει τῶν χρημάτων. μετὰ δὲ, οὐ πολλῶ λόγῳ εἰπεῖν, χρόνος διέφυ, καὶ πάντα σφι ἐξήρτυτο ἐς 8 τὴν κάτοδον. καὶ γὰρ Ἀργεῖοι μισθωτοὶ ἀπίκοντο ἐκ Πελοποννήσου· καὶ Νάξιός σφι ἀνὴρ ἀπιγμένος ἐθελοντῆς, τῷ οὖνομα ἦν Λύγδαμις, προθυμίην 65 πλείστην παρείχετο, κομίσας καὶ χρήματα καὶ ἄν-

Ἰππῖεω δὲ γνώμην νικήσαντος] Aliquot libri γνώμη, quod alter locus III, 82 forsitan firmare possit. Nec minus tamen γνώμην νικᾶν, alia id genus dici vere monuit Wesselingius tum ad h. l. tum ad Diodor. Sic. XI, 26.

αἷ τινές σφι προηδέατό κού τι] Tres libri προηδέατο sine iota subscripto, alii προειδέατο. Nos recentt. editt. secuti sumus, cum προηδέατο descendat a verbo προαιδέομαι i. e. „reverentiam, ob acceptum ante beneficium et gratum animum testor,” ut III, 40. Intelliguntur enim Pisistratidae dona sibi collegisse ab iis urbibus, quae beneficiis ante acceptis devinctae illis, nunc eosdem hic muneribus quodammodo remunerantur. Eodem fere sensu προτιμᾶν notavit Seguar. ad Clement. Alex. Quis Div. etc. pag. 368, quem locum adscripserat Cr. προηδέατο, quod in quibusdam legitur, Grono-

vius ducit a verbo προήδομαι, hoc sensu: „quae ipsis nonnihil ante placuerant.” Sed iure hoc displicuit Wesselingio. — Ad ἀγείρειν (stipem colligere, mendicare) Cr. confert Ruhnken. ad Γίμναι Lex. Platon. pag. 10 et Enstath. ad Odys. XIX, 284 (p. 697 supra ed. Bas.) ubi de ἀγυρτάζειν, συναγείρεσθαι et πτωχεύειν.

οὐ πολλῶ λόγῳ εἰπεῖν] i. e. ut paucis absolvam, tempus praeterlapsum est (s. tempore interiecto) et omnia ipsis ad reditum parata sunt. De locutione conf. Matth. §. 545 p. 1069. Viger. p. 206. 744. Verba ὁ χρόνος διέφυ poetici quid sonare videntur, cum nihil aliud indicent, nisi: tempus est interiectum, ubi plerumque Noster utitur verbo διέρχεσθαι ac similibus. — De Lygdamo, quem Naxi tyrannum vocat Polyaeus Strateg. I, 23 §. 2, vid. infra I, 64.

Anno undecimo
exlvi Maratho-
nem occupat.
Amphilyti vati-
cinium.

62 δρας. Ἐξ Ἐρετρίας δὲ ὀρμηθέντες, διὰ ἐνδεκάτου
ἔτους ἀπίκοντο ὀπίσω. καὶ πρῶτον τῆς Ἀττικῆς
2 Ἰσχοῦσι Μαραθῶνα. ἐν δὲ τούτῳ τῷ χώρῳ σφι
στρατοπεδευομένοισι, οἳ τε ἐκ τοῦ ἄστεος στασιῶ-
ται ἀπίκοντο, ἄλλοι τε ἐκ τῶν δήμων προσέρχον. 70
οἷσι ἢ τυραννὶς πρὸ ἐλευθερίας ἦν ἀσπαστότερον.
3 οὔτοι μὲν δὴ συνηλίζοντο. Ἀθηναίων δὲ οἱ ἐκ τοῦ
ἄστεος, ἕως μὲν Πεισίστρατος τὰ χρήματα ἤγειρε,
καὶ μεταῦτις ὡς ἔσχε Μαραθῶνα, λόγον οὐδένα εἶ-
χον. ἐπεὶ τε δὲ ἐπύθοντο ἐκ τοῦ Μαραθῶνος αὐτὸν 75
πορεύεσθαι ἐπὶ τὸ ἄστυ, οὕτω δὴ βοηθέουσι ἐπ'
4 αὐτόν. καὶ οὗτοι τε πανστρατιῇ ἦσαν ἐπὶ τοὺς κα-
τιόντας· καὶ οἱ ἀμφὶ Πεισίστρατον, ὡς ὀρμηθέντες
ἐκ Μαραθῶνος ἦσαν ἐπὶ τὸ ἄστυ, ἐς τῶντὸ συνι- 30

Cap. LXII.

διὰ ἐνδεκάτου ἔτους] i. e. undecimo anno vel potius intra undecimum annum, ex eo scilicet tempore, quo Athenis erant pulsi. Inde Matthiae Gr. Gr. §. 580, e pag. 1150 reddit: *eif Jahre nachher*, praepositionem διὰ ad temporis intervallum indicandum referens. Nam διὰ (ut Fischer. ait, ad Weller. III, 6 p. 168) numeralibus et genitivis nominum temporis iunctum explicari debet ita, ut id, quod fieri factumque esse dicatur, fieri factumque existimetur eo tempore, intra id tempus, quod nominatur. — De argumento conf. nott. ad I, 59.

οἷσι ἢ τυραννὶς πρὸ ἐλευθερίας ἦν ἀσπαστότερον] De usu praepositionis

πρὸ consul. Matth. §. 450 not. 1 pag. 844. Pro οἷσι Struve Specim. Quaest. p. 23 scribendum censet τοῖσι. Sed libri refragantur, quorum auctoritati in his nonnihil tribuendum censemus.

καὶ οὗτοι τε πανστρατιῇ ἦσαν] Vulgo ἦσαν, cuius loco alii ἦσαν, quod nuperrimi editores mutarunt in ἦσαν, quod legitur I, 43 (ubi unus Sancrofti liber ἦεισαν). Reliqui tamen cum Matthiae Gr. Gr. §. 219 pag. 417 vulgatam ἦσαν (pro ἦσαν) et hoc loco et II, 163, ubi libri omnes vel ἦσαν vel ἦσαν. — κατιόντας in seqq. Noster eos dicit, qui ab exilio redeant vel reditus viam sibi parent.

ἐς τῶντὸ συνιόντες] i. e. congressi eundem in locum cum

όντες ἀπικνέονται ἐπὶ Παλληνίδος Ἀθηναίης ἱρὸν,
 ἑκαὶ ἀντία ἔθεντο τὰ ὄπλα. ἐνθαῦτα θείῃ πομπῇ 80
 χρεώμενος παρίσταται Πεισιστράτῳ Ἀμφίλυτος ὁ

iis, qui ex urbe obviam ierant, s. occurrentes eodem in loco etc. Distinctionem, quae olim post συνιόντες inveniebatur, cum Gaisf. posuimus post ἄστυ. Cum quo eodem in seqq. dedimus ἀπικνέονται et ἔθεντο pro eo, quod Aldina exhibet ἀπικνέεται et ἔθετο, quodque nuper defendit Hermann. ad Viger. pag. 700, qui distinctione post συνιόντες revocata, ad verba ἀπικνέεται et ἔθετο supplet ὁ Πεισιστράτος. Id quod speciosius quam verius videtur. — οἱ ἀμφὶ Πεισιστράτον intelligo de Pisistrato ipso una cum ipsius assecclis. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 583, c. 1 pag. 1159.

ἀπικνέονται ἐπὶ Παλληνίδος Ἀθηναίης ἱρὸν] Est templum *Minervae* quae *Pallenensis* vocatur e loco ipso, ubi templum est exstructum et ubi dea colitur. Nam *Pallene* pagi Attici est nomen, qui prope *Acharnas* fuisse videtur, observante Kruse (*Hellas* II, 1 pag. 290). Ad *Antiochidem* pertinebat ille tribum, cuius aequae ac deae inde cognominatae aliquoties apud veteres fit mentio. Conf. Boeckh. *Inscr. Corp.* I, 3 p. 907. Splendidum fuisse templum donariisque multis ornatum inde colligo, quod peculiaris *Themisonis* exstabat de his liber, qui inscribebatur *Παλληνίς*, teste Athe-

naeo VI, 26 pag. 234, F seq., ubi vid. Schweigh. Tom. III pag. 358 Annot.

ἀντία ἔθεντο τὰ ὄπλα] Vulgo vertunt: „*castra ex adverso posuerunt.*“ Accuratus opinor: „*ibique in aciem constititerunt.* Nam τίθεσθαι τὰ ὄπλα est: *in aciem se consistere, sich aufstellen.*“ Vide, quae dixi ad *Plutarch. Alcibiad.* 30 (ubi: ἐναντία ὄπλα τίθεσθαι) pag. 226 et add. Krüger. in *Indic. ad Xenophont. Anabas.* pag. 510.

θείῃ πομπῇ χρεώμενος] i. e. *divinitus missus, divino instinctu usus.* Est enim πομπή tum *missio*, tum *impulsus instinctus.* Cr. laudat *Aristid. Panathen.* I.

Ἀμφίλυτος ὁ Ἀκαρνάν] Ita omnes libri. Cum vero *Acar-nanis* mentio hic mira videatur, *Valckenarius* reponi mavult ὁ Ἀκαρνεύς s. Ἀχαρνεύς, ut *Acharnensis* intelligatur vates, oriundus *Acharnensium* pago in ipsa terra Attica; quem eundem hinc *Socrates* (in *Platonis* qui fertur *Theag.* pag. 124, D) vocat *χρησμωνδὸν τὸν ἡμεδαπὸν*, et diserte *Atheniensem* dicit *Clemens Alexandr. Stromatt.* I pag. 398, 21. Quae utrum sufficiant ad *Herodoteorum* librorum lectionem mutandam, alii diiudicent. Equidem a codd. scriptura recedere nolui, quam ita tueri studuit

Ἀχαρνάν, χρησμολόγος ἀνὴρ, ὃς οἱ προσιῶν χρᾶ
ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ, τάδε λέγων·

Ἐφθίπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπεπέτασται·
θύννοι δ' οἰμήσουσι σεληναίης διὰ νυκτός.

Gronovius, ut Ἀχαρνάν s. Ἀχαρνάν idem valere diceret atque Ἀχαρνεύς, quo Acharnensis pagi cives ille perhibeatur. Alia de hoc vate suppetabit Meursius in Pisistrat. cap. 5.

χρησμολόγος] Ita vocatur is, qui oracula edit, Apollinis numine afflatus. Alibi oraculorum est interpretes, ut VII, 6. 142 et apud Pausaniam I, 84 §. 3, ubi vid. Siebel.

Ἐφθίπται δ' ὁ βόλος] βόλος ut Latinorum *iaculum*, hic brevius retis genus (ein kleines Zugnetz) indicat indeque distinguitur ab eo, quod δίκτυον dicitur. Praeter ea, quae Lexica offerunt, Cr. confert Böttiger. in Amalthea II pag. 307 not. Alias ὁ βόλος de piscibus ipsis uno retis iactu captis dicitur; ut in Aeschyl. Pers. 430, ubi vid. Blomfield. in Glossar.; cui Cr. addit Wyttenbach. ad Plutarch. Morall. Vol. II p. 633. Hinc in Theocrit. I, 40 a scholiis explicatur ἄγρα, et Latinus scriptor Varro vocabulo Graeco *lucris* sensu utitur in his: „sed ut hunc *bolum* pervenias.“ (De Re rustic. III, 2, 16 p. 278 Schneid.) Respicitur autem in oraculo, quod h. l. legitur, ea piscatio, quae quia nocte fiebat, νυκτερευτική dicebatur, de qua Cr. citat Plat. in Sophist. pag. 220, D, ubi vid.

Heindorf. pag. 287. Alias thynnorum piscationis crebra mentio; quae plerumque ita fiebat, ut quis in altum locum adscenderet, unde thynnorum gregem specularetur, quo viso, signum piscatoribus daret, qui retibus totum gregem includerent. Quod post Philostratum in Icon. I, 13 copiose rem describentem apte monuit Blomfield. l. l., multa alia colligens, unde certe hoc probatur id piscandi genus frequentissimum fuisse valdeque ei indulsisse veteres, imprimis Atticos homines. Unde imaginem, qua oraculum utitur, non longe repetitam et quaesitam, sed ex solemni hominum Atticorum occupatione desuntam esse quivis perspiciet. Simile tamen effatum Helveti comitis ad Turicenses ex I. Mülleri Hist. Helvet. I p. 492 affert Cr., ubi potissimum attende haec verba: „Zürich ist von meinen Herrschaften wie ein Fisch vom Garn umgeben.“

θύννοι δ' οἰμήσουσι] θύννοι ex Schellershemiano libro cum Gaisfordio praetulimus; vulgo θύννοι, alii θύννοι. Et Blomfieldius quoque, ubi nostrum locum attigit in annotatione laudata, iure scribit θύννοι; quippe quae est legitima vocis scriptura. Iudicatur vero *thunnus scomber* Linnaei, qui

63 Ὁ μὲν δὴ οἱ ἐνθεάζων χρᾶ τάδ᾽· Πεισίστρατος δὲ, συλλαβὼν τὸ χρηστήριον, καὶ φᾶς δέκεσθαι τὸ 2 χρησθῆν, ἐπῆγε τὴν στρατιήν. Ἀθηναῖοι δὲ οἱ ἐκ ἄστειος πρὸς ἄριστον τετραμμένοι ἦσαν δὴ τηνικαῦ-90 τα· καὶ μετὰ τὸ ἄριστον μετεξέτεροι αὐτῶν, οἱ μὲν, πρὸς κύβους, οἱ δὲ, πρὸς ὕπνον. οἱ δὲ ἀμφὶ Πεισίστρατον ἐσπεδόντες, τοὺς Ἀθηναίους τρέπουσι. 3 φευγόντων δὲ τούτων, βουλήν ἐνθαῦτα σοφωτάτην

Inde adortus Athenienses, urbem tortio recipit.

per Gaditanas angustias in mare mediterraneum intrans, tum litora Europaea radens per Aegaeum mare in Pontum usque permeat indeque regreditur in mare Aegaeum ac mediterraneum. Multum ad eius piscationem incubuerunt veteres, in quibus Phoenices, Byzantini, alii praecipuum obtinent locum, nec minus nostra aetate in Galliae atque Italiae ora huic rei incolae student, quae hic exponere longum est, cum quae diximus, ad Herodotum illustrandum sufficere queant. Primarios tamen veterum scriptorum locos indicasse haud abs re esse videtur. Qui sunt Athenaei VII, 63 seqq. p. 301, E seqq. Aeliani Hist. Animal. IX, 42. XV, 5. Aristotelis Hist. Animal. VIII, 15, ubi confertur Schneideri annotatio et supra laudata Böttigeri disputatio in Amalthea II p. 803.

οἰμήσουσι a verbo οἰμᾶν impetu ferri. „De accipitre in columbam celeri volatu irruente usurpat Homerus Il. XXII, 140. 308 coll. 311. Odyss. XXIV, 537. Conf. Apollon. Lex. Ho-

meric. pag. 494, ubi explicatur per ὄρμᾶν.“ Cr.

Cap. LXIII.

ὁ μὲν δὴ οἱ ἐνθεάζων χρᾶ τάδε] Verbum ἐνθεάζειν eorum esse, qui deo, ut videri volebant, pleni, futura canant, monet hoc loco laudato Wesseling. ad Diodor. Sicul. IV, 66 T. I p. 311.

συλλαβὼν τὸ χρηστήριον] i. e. percepto, intellecto carmine. Recurrit III, 64. Hinc minime emendandum συμβαλῶν, ut quidam voluit. Plura de significatione verbi atque confusione Creuzerus in Commentt. Herodott. p. 303 not. Tu conf. I, 91. — Quod ad sequentia attinet, ubi victoria narratur Pisistrati, mirum est Andocidem loqui de victoriâ ab Atheniensibus reportata contra Periclem; vid. orat. de myster. p. 14 lin. 21 seqq.

ἐπῆγε τὴν στρατιήν] Imitatus est Pausanias aliquot locis, indicante Siebel. ad IV, 20 §. 3 pag. 135. Ἐπάγειν enim plerumque de malis immissis s. illatis. Conf. tamen ibid. III, 6 §. 2. pag. 15 Commentt.

Πεισίστρατος ἐπιτεχνᾶται, ὅπως μήτε ἀλισθεῖεν ἔτι
 4 οἱ Ἀθηναῖοι, διεσκεδασμένοι τε εἶεν. ἀναβιβάσας 95
 τοὺς παῖδας ἐπὶ ἵππους, προέπεμψε· οἱ δὲ κατα-
 λαμβάνοντες τοὺς φεύγοντας, ἔλεγον τὰ ἐντεταλμέ-
 να ὑπὸ Πεισιστράτου, θαρσέειν τε κελεύοντες, καὶ
 64 ἀπιέναι ἕκαστος ἐπὶ τὰ ἑωυτοῦ. Πειθομένων δὲ
 τῶν Ἀθηναίων, οὕτω δὴ Πεισίστρατος τὸ τρίτον
 σχῶν Ἀθήνας, ἐβόλιζωσε τὴν τυραννίδα ἐπικούροισι
 τε πολλοῖσι, καὶ χρημάτων συνόδοισι, τῶν μὲν, αὐ-
 τόθεν, τῶν δὲ, ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ συνιόν-
 2των· ὁμήρους τε τῶν παραμεινάντων Ἀθηναίων

Obsides capti, et
 missi Naxum bel-
 lo domitam: De-
 lus expiatis: Me-
 gacles et alii pro-
 fugi.

ὅπως μήτε ἀλισθεῖεν ἔτι
 κ. τ. λ.] μήτε — τε hoc loco
 est: nec (non solum non) — et
 (sed etiam). Particulam ὅπως
 Optativus excipit propter prae-
 sens historicum opinor, quod
 antecedit. Conf. Matth. §. 518,
 1—3.

ἀναβιβάσας τοὺς παῖ-
 δας ἐπὶ ἵππους] i. e. „filios
 (suos) impositos equis praemi-
 sit.“ De locutione conf. I, 60,
 ubi de Phya: ἐς ἄρμα ἐσβι-
 βάσαντες ibiq. not. τοὺς παῖ-
 δας hic de filiis ipsis Pisistrati,
 nec de aliis, v. c. servis, in-
 telligendum vel inde sequi vi-
 detur quod I, 61 legimus de
 Pisistrato: ἐβουλεύετο ἅμα
 τοῖσι παισίν etc. Nec ratio ipsa
 abhorret.

καὶ ἀπιέναι ἕκαστος ἐπὶ
 τὰ ἑωυτοῦ] Qui ἀπιέναι infi-
 nitivum pro imperativo hic ac-
 cipi volunt, non minus mihi a
 sensu loci aberrasse videntur,
 quam ii, qui cum Stephano
 scribere malint ἕκαστον. Est
 enim nominativus ex anacolu-

thiae quodam genere explican-
 dus, apud Herodotum haud
 insolito, de quo conf. ad I, 27
 nott.

Cap. LXIV.

καὶ χρημάτων συνόδοισι,
 τῶν μὲν, αὐτόθεν, τῶν δὲ
 ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ συν-
 ιόντων] In pecuniarum redi-
 tibus, qui ex ipsa Attica re-
 gione (αὐτόθεν) cogebantur,
 respexisse puto Herodotum me-
 talla Lauria, unde argentum
 proveniebat. Quae quidem illo
 tempore plus protulisse viden-
 tur, quam posthac; ita ut fo-
 dinae Strabonis tempore ne-
 glectae fere iacerent. De his
 copiose disseruit, monente Cr.,
 Boeckh. tum in Oeconom. Athe-
 nienss. I p. 331 tum in pecu-
 liari scriptione inserta commen-
 tatt. Academ. reg. Berolinensis
 ann. 1815. Deinde ubi redi-
 tus Noster dicit a Strymone
 fluvio provenientes, intelligit
 metalla Thracia, eaque aurea,
 de quibus postmodo Athenien-

καὶ μὴ αὐτίκα φυγόντων παῖδας λαβῶν, καὶ καταστήσας ἐς Νάξον· καὶ γὰρ ταύτην ὁ Πεισίστρατος⁵ κατεστρέψατο πολέμῳ, καὶ ἐπέτρεψε Λυγδάμῳ· πρὸς γε ἔτι τούτοις, τὴν νῆσον Δῆλον καθήρας δὲ τῶν λογίων. καθήρας δὲ ὧδε. ἐπ' ὅσον ἔποψις

ses disceptabant, auctore Thucydide I, 100. Plura idem Boeckhius l. l. pag. 334 seq. — Ad universam sententiam conf. Polyaei Strateg. I, 21 §. 2 de dolo narrantem, quo Athenienses Pisistratus cepit. Landat praeterea hanc in rem Larcherus Maxim. Tyr. Diss. XXIX (XIII) §. 3 p. 349 et alia quaedam.

καὶ γὰρ ταύτην ὁ Πεισίστρατος κατεστρέψατο κ. τ. λ.] Sustuli parentheses signa, quibus verba καὶ γὰρ — Λυγδάμῳ vulgo inclusa tenentur, praecipue motus iis, quae sequuntur: πρὸς γε ἔτι τούτοις τὴν νῆσον Δῆλον καθήρας, ita ut participium καθήρας non annectendum sit sententiae nimis remotae, ἐρρίκωσε τὴν τυραννίδα, sed magis coniungendum vel potius addendum ad ea, quae de Naxo proxime ante enarrantur, quae nimirum cum referret auctor, in mentem quoque venit Deli insulae a Pisistrato itidem captae et lustratae. Quam rem scitu memorabilem ne praetermitteret, statim addit: πρὸς γε ἔτι τούτοις τὴν νῆσον Δῆλον hoc fere sensu: „iamque ille (non solum Naxum cepit, verum etiam) praeterea Delum insulam cepit eamque lustravit secundum

oracula, hoc modo istud faciens.“ In quo quum lustrandi negotium primum videretur, omisit occupatae insulae mentionem facere, praesertim cum hoc ipsum ex antecedentibus facile intelligi possit ac debeat. Quae si bene disputavi, distinctio post τούτοις vulga posita, tollenda est, ut accusativus Δῆλον non minus ad καθήρας pertineat, quam mente quoque referatur ad id, quod quamvis omissum, subaudiri tamen debeat κατεστρέψατο. — πρὸς γε ut mutemus cum Schaefero in πρὸς δὲ, invitae libris minime opus. — Λυγδάμῳ bene retinent boni libri. De quo dativo conf. ad I, 41. Mox in verbis καθήρας δὲ ὧδε similem agnosco orationis abundantiam atque supra I, 8 init. in verbis ὥστε δὲ ταῦτα νομίζων.

καθήρας δὲ ὧδε] Memorat huius rei praeter Ammian. Marcellin. XXII, 12 fin. Thucydides III, 104. Cum enim Pisistratus haud totam insulam purgasset, sed quantum duntaxat a templo quaquaversus prospici poterat, rursus eam Athenienses Olymp. 88, 3 lustrarunt iussu oraculi, et iis quidem ipsis ritibus, qui etiam h. l. memorantur. Vid. Thucy-

του ἱρου εἶχε, ἐκ τούτου τοῦ χώρου παντὸς ἐξορύ-
 ξας τοὺς νεκροὺς, μετεφόρεε ἐς ἄλλον χώρον τῆς
 4 Δήλου. καὶ Πεισίστρατος μὲν ἐτυράννευε Ἀθηναίων 10
 Ἀθηναίων δὲ οἱ μὲν ἐν τῇ μάχῃ ἐπεπτώκεσαν, οἱ 31
 δὲ αὐτῶν μετὰ Ἀλκμαιωνίδεω ἔφευγον ἐκ τῆς οἰ-
 κητῆς.

65

Lacedaemoniis
 post pessimas le-
 ges, quibus usi
 erant, optimas
 a Lycurgo datas
 a. 684.

Τοὺς μὲν νυν Ἀθηναίους τοιαῦτα τὸν χρόνον
 τοῦτον ἐπυνθάνετο ὁ Κροῖσος κατέχοντα· τοὺς δὲ
 Λακεδαιμονίους ἐκ κακῶν τε μεγάλων πεφευγότας, 15
 καὶ ἔοντας ἤδη τῷ πολέμῳ κατυπερτέρους Τεγεη-
 2τέων. ἐπὶ γὰρ Λέοντος βασιλεύοντος καὶ Ἡγησι-
 κλέος ἐν Σπάρτῃ, τοὺς ἄλλους πολέμους εὐτυχέον-
 3τες οἱ Λακεδαιμόνιοι, πρὸς Τεγεήτας μούνοους προσ-
 3έπταιον. τὸ δὲ ἔτι πρότερον τούτων, καὶ κακονο-
 μώτατοι ἦσαν σχεδὸν πάντων Ἑλλήνων, κατὰ τε 20

did. l. l. ibique Dukeri not. In quibus mortuorum cadaverum efossio non ultimum obtinet locum, cum mortuorum sepulturâ terram sacram pollui vetus esset superstitio, cuius testimonia offert Diodorus Sic. XII, 58. Aeschin. Epist. 1.

Ἀθηναίων δὲ οἱ μὲν ἐν τῇ κ. τ. λ.] Intelligit, credo, non omnes Athenienses generatim, verum τοὺς ἐκ τοῦ ἄστειος, ut locutus erat I, 62. 63, i. e. adversarios, alius factionis Athenienses, oppidanos potissimum. — Mox: μετὰ Ἀλκμαιωνίδεω intelligo de Megacle Alcmaeonida i. e. Alcmaeonis filio, huius factionis duce; cf. I, 59. Unde minime necessaria videtur lectio Ἀλκμαιωνιδέων, ad quam a vetere interprete inductus erat Wesselingius quamque etiam

probatam habebat Plutarchi verbis in Solon. fin. ὁ μὲν Μεγακλῆς εὐθύς ἔφυγε μετὰ τῶν ἄλλων Ἀλκμαιωνιδῶν.

Cap. LXV.

καὶ Ἡγησικλέος] Apud Pausaniam III, 7 dicitur Ἀγασικλῆς, Aristonis pater, de quo I, 67 init. Add. Pausan. III, 3.

πρὸς Τεγεήτας μούνοους προσέπταιον] i. e. adversus Tegeatas solos infelices in pugna erant. προσπταίνειν et περιπταίνειν frequens hoc sensu (offendere i. e. cladem accipere) tum apud Herodotum (I, 16. II, 161. VI, 45 etc.), tum apud alios. Vid. notatt. ad Plutarch. Pyrrh. pag. 166.

κατὰ τε σφέας αὐτοὺς κ. τ. λ.] Vult Herodotus: Lacedaemonios omnium fere Graeco-

σφάρας αὐτοῦς, καὶ ξείνοισι ἀπρόσμικτοι μετέβαλον
 ἄδ' ὡς εἰς εὐνομίην. Λυκούργου, τῶν Σπαρτιητέ-
 ων δοκίμου ἀνδρὸς, ἐλθόντος εἰς Δελφοὺς ἐπὶ τὸ
 χρηστήριον, ὡς ἐσθίει εἰς τὸ μέγαρον, εὐθύς ἢ Πυ-
 θίη λέγει τάδε·

tum pessimis legibus fuisse usos, tum, quod ad se ipsos ipsorumque mutuum inter se commercium attinet, tum vero etiam, in eorum cum exteris commercio, quod scilicet omnem cum his recusabant consociationem omneque commercium. Unde apparet vis particularum τε — καί.

ξείνοισι ἀπρόσμικτοι] Sic dicuntur, qui nullam cum exteris ineunt aut permittunt consuetudinem, qui omne cum peregrinis excludunt commercium. Vid. quae laudantur in nott. Wesselingii et Schweigh. De ipsa re longior ad h. l. exstat Bellangeri disputatio in Larcheri notis. Quaerit enim ille, quo fine Spartanis omne fuerit interdictum cum peregrinis gentibus commercium, quo illud omnino spectarit, quid inde secutum fuerit. Sed Herodoti hoc ex loco minime colligi poterit, ut nonnullis visum est, ξενηλασίας quod vocatur institutum iam ante Lycurgum invaluisse, quem vulgo istius instituti auctorem perhibent. Neque vero omne hospitium omneque cum exteris gentibus commercium Spartanis interdictum fuisse credam, cum haud pauca reperiantur vestigia hospitii Spartanorum cum exteris initi, quos ipsos festis Spartaе celebratis

HERODOT. I.

haud raro interfuisse legitur. Peregrinae stirpis incolas potius Spartā remotos voluisse videntur, qui cum alius essent generis, ipsumque vitae genus sectarentur mollius, periculum erat ne civium Spartanorum mores frequenti cum illis commercio depravarentur. Ac prisca instituta, priscos mores quantopere conservare studuerint Dores, nemo nescit. Ad Herodotum ut revertar, nihil ex hoc scriptore colligi poterit, quod communem de Lycurgo ξενηλασίας institutore sententiam evertat, immo ante Lycurgum vel magis alienos ab ullo cum alienigenis commercio Lacedaemonios dixeris. De ipsa ξενηλασία Cr. confert C. O. Müller. Dorr. II pag. 8 not. pag. 411 coll. 157. 229. — Quod vero ante Lycurgum Spartanos Noster fuisse scribit κακονοματάτους i. e. *pessimis legibus utentes*, id idem Müller. (l. l. II p. 15. 16) refert ad priora Dorum instituta, temporis decursu labefactata, turbata et in deterius lapsa. Quae eadem Lycurgus ex illius viri docti sententia, integra restituisse ac revocasse erit censendus, minime vero recens induxisse.

εἰς τὸ μέγαρον] μέγαρον est interiorius templi sacellum, ubi

5 Ἔμεις, ὦ Λυκόοργε, ἐμὸν ποτὶ πλοῦσα νηὸν, 25
 Ζηνὶ φίλος, καὶ πᾶσιν Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσι.
 διζῶ ἢ σε θεὸν μαντεύσομαι, ἢ ἄνθρωπον.
 ἀλλ' ἔτι καὶ μᾶλλον θεὸν ἔλπομαι, ὦ Λυκόοργε.

6 Οἱ μὲν δὴ τινες πρὸς τούτοις λέγουσι καὶ φράσαι 30

Pythia sciscitantibus oracula edit.
 Conf. nott. ad I, 47.

ὦ Λυκόοργε] Vulgo Λυκόοργε, quod e Schellersh. et Mediceo libro nunc mutatum est in Λυκόοργε, et probatur, monente Cr., Apollon. Rhod. I, 162. Homer. II. VI, 130, ubi vid. Heyne. Est autem utraque forma usitata, ut scribit Böeckh. in Corp. Inscript. I, 1 p. 78. — Λυκόοργε praebet Aristidis Schol. pag. 108 Frommel., ubi oraculi versus leguntur, itemque paulo post ποτὶ ναὸν ἀνιῶν. Exhibentur iidem versus in Diodori Excerptt. a Maio detectis (Nov. script. coll. II p. 1) additique leguntur hi duo:

ἦκεις δ' εὐνομίαν αἰτεύμενος·
 αὐτὰρ ἔγωγε
 δώσω τὴν οὐκ ἄλλην ἐπιχθονίην πόλιν ἔξει.

Ipsum oraculum celeberrimum Spartanis fuisse videtur, insertumque ταῖς παλαιοτάταις ἀναγραφαῖς, ut refert Plutarch. advs. Colot. p. 1156, F. De quibus ἀναγραφαῖς Cr. confert C. O. Müller. l. l. II pag. 131. Nec improbable videbitur, ex his ipsis oraculi verba Herodotum sumsisse.

διζῶ] Vulgo διζῶ. Sed praestat alterum, ut magis Ionicum. Conf. I, 94 et Buttmann. ausführl. Gramm. II

p. 111. Ipsum verbum *ambigendi* nofione invenitur in Homer. II. XVI, 713. In Diodori Excerpttis itidem exstat διζῶ. — μαντεύσομαι eo sensu accipiendum, quo futurum poni vult Werfer. in Actt. phil. Monacc. I pag. 282 — 284, ubi conjunctivo deliberativo non opus, ut I, 55. 97 etc. coll. nott. ad I, 11. Hinc veritas: *dicturus sim, ob ich — soll.* Censor in Ephemerid. Ienens. 1817 pro. 162 pag. 359 scribi posse suspicatur:

δίξομαι εἴ σε θεὸν μαντεύσομαι ἢ ἄνθρωπον.

ἢ ἄνθρωπον] Ita meliores libri. Alii ἢ καὶ ἄνδρα. Apud Aristidem l. l. exstat ἢ βροτόν τε; quod Werferus olim defendit eo quod apud poetas subinde ἢ — τε in altero orationis membro ponatur, ubi simplex antecedit ἢ. Nec tamen ideo meliorem librorum lectionem deserere visum est.

ἀλλ' ἔτι καὶ μᾶλλον] In Diodori Excerptt. legitur: ἀλλὰ θεὸν καὶ μᾶλλον ἔτ' οἶομαι —. De usu particulae καὶ (καὶ μᾶλλον) non copulativa sed intensiva Cr. laudat Schaefer. ad Dionys. Halic. de compos. verb. p. 333.

οἱ μὲν δὴ τινες πρὸς τούτοις λέγουσι] Refert Strabo

αὐτῷ τὴν Πυθίην τὸν νῦν κατεστρωτα κόσμον
Σπαρτιήτησι. ὡς δ' αὐτοὶ Λακεδαιμόνιοι λέγουσι,
Λυκούργον ἐπιτροπεύσαντα Λεωβώτεω, ἀδελφιδέου
μὲν ἑωυτοῦ, βασιλεύοντος δὲ Σπαρτιητέων, ἐκ

XVI pag. 762 s. pag. 1105, C. D. eam famam, qua Lycurgus a Pythia acceperit, quae dein Lacedaemoniis edixerit, Minois Cretensium regis ille quidem aemulus. Unde alii dicebant, ex ipsa Creta insula leges Lacedaemoniis attulisse Lycurgum; in quam sententiam idem disputat Strabo et qui ab eo citatur Ephorus X p. 735 (Ephori fragm. p. 165 seqq. 173 seq. ed. Marx. coll. C. O. Müller. Dorr. II pag. 16 seqq.). Namque Ephorus hoc sibi proposuerat, ut plurima Lacedaemoniorum instituta a Cretensibus repetenda esse evinceret. Ut ut est, multum videntur in eo sibi indulsisse Lacedaemonii, quod ipsorum leges ex Pythico oraculo profectae essent, in hanc adeo modum descriptae, ut oraculorum formam retinuerint. Quin commemoratur magistratus *Pythiorum quatuor*, qui a rege designati oracula Pythica Spartam integra referrent. Unde probare conatur C. O. Müller. (p. 17 seq. l. l.) hoc oraculum universae Spartanorum rei publicae tuendae legibusque servandis quasi praefuisse. — „De Lycurgo tanquam viro prudente et cui Scipio Africanus maior similis fuerit in callide usurpandis oraculis, somniis, id genus aliis, iudicium facit Po-

lybius X, 2 pag. 189 ed. Schwg. coll. X, 5 pag. 196.“ Cr.

τὸν νῦν κατεστρωτα κόσμον] Eodem sensu πολιτείας κόσμον dicit Plato Legg. VI init., nec aliter Pythagorei homines κόσμον de rei publicae forma praesertim ea quae bene constituta est aut constitui debet, usurpant. Cicero Latine reddidit *optatum* in libro de Re publ. I, 28, ubi vid. Crenzeri et Moseri annotat. p. 115.

ὡς δ' αὐτοὶ Λακεδαιμόνιοι λέγουσι κ. τ. λ.] De constructione monitum ad I, 58.

Λυκούργον ἐπιτροπεύσαντα Λεωβώτεω, ἀδελφιδέου μὲν ἑωυτοῦ, βασιλεύοντος δὲ Σπαρτιητέων, ἐκ Κρήτης ἀγαγέσθαι ταῦτα] In his nihil libri variant, nisi quod pro Λεωβώτεω plures exhibent Λεωβάτεω. Eo maior in re ipsa difficultas. Plerique enim alii scriptores, de quibus vid. Meursium in Regn. Lacon. 9. Miscell. Lacon. II, 5, *Charillum* nominant, cuius tutelam, ut fratris Polydectae filii, Lycurgus administraverit. Accedit quod Leobotes e regia Eurystenidarum stirpe, Lycurgus vero, Eunomi filius (cuius stemma vid. apud Marx. ad Ephori fragm. p. 174), Proclida fuit. Nec convenit demique temporum ratio, quum centum fere anni inter Leobotae obitum

Κρήτης ἀγαγέσθαι ταῦτα. ὥς γὰρ ἐπετροπέυσε τὰ-

et Lycurgi legislationem intercedere dicantur; ita ut, Leobotā adeoque eius filio Dorysso regnante ne natus quidem esse potuerit Lycurgus. Marshamus, quo Herodotum quodammodo conciliaret cum reliquorum scriptorum testimoniis, mutata vocum Herodotearum sede legi vult: ἐπιτροπέυσαντα ἀδελφίδου μὲν ἔωντοῦ, βασιλεύοντος δὲ Σπαρτιητέων Λεωβώτῳ, ut Lycurgus fuerit tutor filii fratris sui, Leobota Spartanis rege imperante. Quae ratio si placeat, novae difficultates exorientur e temporum ratione vix conciliandae, quae Lycurgum tempore Leobotae vixisse tutelamque exercuisse minime patiuntur. Nam Larcherum si sequamur, Labotas ex Eurysthenidarum progenie regnavit inde ab anno 1035 a. Chr. per quadraginta annos eumque secutus Doryssus quadraginta duo usque ad 953, quo ipso anno Agesilaus I ad regnum evectus est. Lycurgus vero natus est 924 a. Chr., et frater Polydectes 954, qui patre Eunomo interfecto, regnum 912 susceptum per viginti quatuor annos tenuit. Successit filius Charillus anno 888, ac regnum tenuit Lycurgo tutore per sexaginta quatuor annos. Ipsa vero Lycurgi legislatio incidit in annum 866; tribus post annis, 863, Charillus tutela dimittitur. Haec Larcherus, qui nihil cunctatus in Herodoteo textu pro Λεωβώτῳ mutatum vult Χα-

ρίλλου (prout iam dudum placuerat Buherio) idque ipsum in altera versionis editione expressit, quum in priori Marshami sententiam, quae etiam Wesselingio non prorsus displicuerat, secutus esset. Vid. not. Larcher. ad h. l. et plura in Tabul. Chronolog. T. VII p. 489 seqq. Sed testis vulgatae apud Herodotum lectionis existit Pausanias III, 2 §. 3: ἔτεσι δὲ ὕστερον οὐ πολλοῖς Λαβώτας ὁ Ἐχεστράτου τὴν ἀρχὴν ἔσχεν ἐν Σπάρτῃ· τοῦτον τὸν Λαβώταν Ἡρόδοτος ἐν τῷ λόγῳ τῷ ἐς Κροῖσον ὑπὸ Λυκούργου τοῦ θεμένου τοὺς νόμους φησὶν ἐπιτροπευθῆναι καὶ ἰδαῶντα, Λεωβώτην δὲ οἱ τίθεται τὸ ὄνομα καὶ οὐ Λαβώταν κ. λ. Cuius scriptoris tempore nisi Herodoti exemplaria iam depravata esse dixeris, vix inde expedies. Et narrat Philemon ap. Porphy. Quaest. Homerr. sect. VIII init. πολλὰ φέρεσθαι μέχρι νῦν ἀμαρτήματα κατὰ τὴν Ἡροδότου συγγραφὴν. Quod si hoc loco valeat, idem aliis quoque locis, quorum iam aliquot attigimus, ubi corruptela nostros libros manuscriptos antecedere videtur, erit statuendum. Equidem tamen ἐπέχω, nec in tanto librorum consensu quidquam mutare audeam, praesertim cum etiam de ipsa Lycurgi stirpe diversas in partes abire videam veteres scriptores, quorum sunt, qui Pnytanem eius patrem narrent, ali-

χιστα, μετέστησε τὰ νόμιμα πάντα, καὶ ἐφύλαξε 85
7 ταῦτα μὴ παραβαίνειν. μετὰ δὲ, τὰ ἐς πόλεμον ἔ-
χοντα, ἐνωμοτίας καὶ τριηκάδας καὶ συσσίτια, πρὸς

ter atque vulgo, ubi Eunomum patrem statuunt. Nec minor in aetate Lycurgi definienda dissensus, quem Eratosthenes centum octo annos ante Olympiadem primam posuerat, non prorsus refragante Apollodoro. Cr. hanc in rem laudat C. O. Müller. Dorer I p. 132 seqq. 137 seqq.

μετέστησε τὰ νόμιμα] Duo libri νόμια, quod si in νόμια mutaretur, haud displicet Wesselingio. Ad argumentum facit Dionysii narratio (Antiqq. Romm. II, 49), eos Spartanos, qui nimis duras et severas Lycurgi leges ferre non potuissent, in Italiam ad Sabinos commigrasse; unde ad Romanos instituta quaedam Laconica pervenerint. Quam in rem Cr. conferri iubet Ciceron. de legg. III, 7 §. 16 ibiq. nott. et Heinecc. Syntagm. Antiqq. Romann. pag. 4 seq. ed. Haubold.

ἐνωμοτίας καὶ τριηκάδας καὶ συσσίτια] Proxime huc spectat Polyaei locus in Strategg. II, 3, 11. Λακεδαιμόνιοι μὲν δὴ κατὰ λόχους καὶ μοίρας, ἐνωμοτίας καὶ συσσίτια στρατόπεδεύοντες, ἔμαθον κ. τ. λ. De Enomotia varia traduntur a veteribus. Timaeus, a Cr. laudatus, in Lexico Platon. p. 106 τάγμα πεξδὺν dicit nomenque ducit ἀπὸ τοῦ ὀμνύναι αὐτούς μὴ λείπειν τὴν τάξιν, ubi conf. Ruhnken. Apud Hesych. s. v. explicatur

τάξις τις διὰ σφαιλῶν ἐνωμοτος; quocum conf. Zonarae Lexic. pag. 720. 722. Thucydidem V, 68 si audies, enomotiae quatuor ad pentecostyn pertinebant, quae ipsa quinquaginta erat hominum, et quae quater aucta conficiebat lochum sive ducentorum hominum cohortem. Alia Xenophon de Re p. Lacedaem. XI §. 4; qui moram constitisse dicit quatuor lochis, octo pentecostybus et sedecim enomotis; unde enomotiam ipsam quinquaginta hominum fuisse credibile est, cum mora octingentorum esset. Cum vero morae numerus haud satis sibi semper constitisse videatur, nec enomotiae numerus certo definiiri poterit. Nam Xenophonis aetate, ubi sexcentis hominibus constabat mora, ter duodecim sive triginta sex hominum fuisse enomotiam idem Xenophon testis est Hellen. VI, 4, 12 coll. IV, 5, 11. 12. Utut est, hoc certum videtur, enomotiam primam eamque simplicissimam Laconici exercitus atque aciei fuisse divisionem ordinemque. Plura Müllerus: Dorer II pag. 234 seqq.

Triacadas quales fuerint, vix certo dixeris. Nec proficitur quidquam iis, quae apud Gregor. Cor. de dialect. Ion. §. 93 pag. 502 Schaeef. leguntur. Videntur illae pertinuisse ad triginta Spartanorum obas sive phratrias, ipsas denuo divisas

τε τούτοισι τοὺς ἐφόρους καὶ γέροντας ἔστησε Λυκούργος. Οὕτω μὲν μεταβαλόντες εὐνομήθησαν. τῷ δὲ Λυκούργῳ τελευτήσαντι ἱρὸν εἰσάμενοι, σέ-40

Lycurgus a La-
cedaemoniis re-
latus inter He-
roas. Illorum
prima clades in
bello Tegeatico
primo.

in triacadas, sive hae reapse triginta fuerint civium sive minus (ut in Romanorum centuriis idem accidisse videmus), quippe quum in bello non seiunctim, sed iunctis inter se singulis gentibus ac tribubus, stipendia facerent. Vid. Müller. Dorer II p. 82 seq. Nec alia *Sysitiorum*, quae tertio loco dicuntur, ratio. Quae cum proprie communium epularum instituta per singulas gentes familiasque fuerint omnibusque fere Doricae stirpis gentibus communia, inde ad rem militarem ita traducta videntur, ut qui unius gentis familiaeque essent, iisdemque epulis victusque genere uterentur, ii in bello etiam peculiarem cohortem sive ordinem conficerent, ipseque exercitus per *sysitia* aequè divisus esset atque universa Spartanorum civitas. Conf. C. O. Müller. l. l. II p. 82. 201 seqq. 237. 273 seq. Nec ab his quodammodo abhorrent Romanorum centuriae tum ad rem militarem, tum ad civitatem eiusque formam pertinentes.

τοὺς ἐφόρους καὶ γέροντας ἔστησε Λυκούργος] De Ephoris uberius exponere, huius certe loci non est. De quibus, alios ut taceam, nostra aetate disputarunt Manso Sparta I, 1 p. 243 et C. O. Müller. Dor. II p. 111 seqq. Hic unum illud monuisse satis erit, hos magistratus, qui quotannis quinque numero elige-

bantur, institutos videri, ut regum potestatem continerent eorumque vim nimiam coercerent, indeque ad ea instituta referri debere, quae in iis civitatibus inveniuntur, ubi optimatum potestas praecipue viget ac floret. Nec magis hic attinet de dissensu veterum disquirere, quorum nonnulli a Lycurgo ephoros institutos volunt, alii Theopompo regi hoc tribuunt. Ab Herodoto stant Xenophon et, quem Cr. laudat, auctor Platonicae epist. VIII, alii. Contrariam sententiam tuetur Aristoteles Polit. V, 11; quocum compara Ciceronis locos de Legg. III, 7. De Re publ. II, 33 ibiq. notat. — De γερουσίᾳ sive viginti octo senum consilio, quod regibus adesset in omnibus rebus gravioribus, infra VI, 57. Plutarch. Lycurg. 5 ne plura. Alios laudat Neumann. ad Aristot. fragm. Politic. p. 134 coll. C. O. Müller. Dorer II p. 91 seqq.

Cap. LXVI.

τῷ δὲ Λυκούργῳ τελευτήσαντι ἱρὸν εἰσάμενοι, σέβονται μεγάλως] Varia traduntur de Lycurgi morte, qui, cum antea Spartanos iureiurando obstrinxisset, ne ipso absente leges ab ipso latae abrogarent, noluit regredi in patriam, sed inedia, ut tradunt, vitam finit. Auctor est Plutarchus Vit. Lycurg. 31 alias quoque alio-

βουται μεγάλης. οἷα δὲ ἐν τε χώρῃ ἀγαθῇ, καὶ 32
 πλήθει οὐκ ὀλίγων ἀνδρῶν, ἀνά τε ἔδραμον αὐτίκα,
 2 καὶ εὐθηνήθησαν. καὶ δὴ σφι οὐκέτι ἀπέχρα ἡσυ-
 χίην ἄγειν, ἀλλὰ καταφρονήσαντες Ἀρκάδων κρέσ-

rum sententias commemorata. Qui idem de honoribus Lycurgo tributis haec: ἱερόν τι ἔστιν αὐτοῦ καὶ θύουσι καθ' ἕναστον ἐνιαυτὸν ὡς θεῶ; quod affirmant Pausan. III, 16 §. 6, alii scriptores a Leopoldo ad h. l. laudati. De forma εἰσάμενοι (ab ἴα, εἶσα etc.) conf. Matth. §. 235 p. 462.

οἷα δὲ ἐν τε χώρῃ ἀγαθῇ, καὶ πλήθει οὐκ ὀλίγων ἀνδρῶν, ἀνά τε ἔδραμον αὐτίκα, καὶ εὐθηνήθησαν] „quam vero terra esset bona nec paucorum incolarum frequentia laboraret, statim evecti sunt opibusque aucti.“ Herodoti oratio si cui abrupta et impedita videatur, is suppleat: οἷα δὲ ὄντες (s. οἰκοῦντες) ἐν τε χώρῃ καὶ ἐν πλήθει οὐκ ὀλίγων κ. τ. λ. Nam praepositio ἐν quo minus etiam ad πλήθει referatur, nihil obstat. Vide quae diximus ad Plutarch. Pyrrh. p. 178 seq. et quae nuperime movit C. Beier. in censura inserta annalibus philologicis Jahrb. 1827, II, 1 p. 22. De οἷα δὲ subsequentibus genitivis consequentiae notavimus ad Pyrrh. p. 176. Orationis abundantia in verbis πλήθει οὐκ ὀλίγων ἀνδρῶν nemo apud Herodotum offendetur, nec opus est statuere transpositionem, qualem a Stegero propositam video: καὶ οὐκ ὀλίγον πλήθος ἀνδρῶν

ἔχοντες. Immo πλήθος explicatur genitivis adiectis. — Verbum ἀναδραμεῖν de plantis herbisque proprie locum habet, ut infra VIII, 55 ὠρων βλαστὸν ἐκ τοῦ στελέχεος ὅσον τε πηχυαῖον ἀναδραμηκότα. Hinc transfertur ad gentes, quae plantarum ad instar, opibus crescunt et augetur. Infra VII, 156 de Syracusanis: αἱ δὲ παραυτίκα ἀνά τ' ἔδραμον καὶ ἔβλαστον. Diodor. Sicul. V, 12 ibiq. Wessel. Cr. addit Eustath. ad Odys. VI, 167 p. 256, 35 Basil. Ad verbum εὐθηνεῖν, in quo maxime florendi ac vigendi inest vis, conf. II, 91, ubi itidem de terrae Aegyptiacae foecunditate et fertilitate dicitur. Cr. adscripsit locum Dion. Chrysost. Orat. XLIV p. 197.

καὶ δὴ σφιν οὐκέτι ἀπέχρα] Huc, credo, faciunt, quae in Bekkeri Anecd. I p. 439, 20 leguntur: ἀποχρᾶν· ἔξαρκεῖν· Ἡρόδοτος; et: ἀποχρη· ἔξαρκεῖ. coll. p. 81, 31: ἀποχρᾶν· οὐκ ἀποχρηῆναι· Ἡρόδοτος πρώτῳ. Tu conf. etiam Nostrum VI, 137. IX, 79 et Pausan. IV, 25 §. 1.

ἀλλὰ καταφρονήσαντες Ἀρκάδων κρέσσονες εἶναι] Conf. nott. ad I, 59, ubi iam hoc exemplo verbi καταφρονεῖν usi sumus, ut in quo existimandi

σους εἶναι, ἐχρηστηριάζοντο ἐν Δελφοῖσι ἐπὶ πάσῃ
τῇ Ἀρκάδων χώρῃ. ἢ δὲ Πυθίῃ σφι χρᾶ τάδε· 45

3 Ἀρκαδίην μ' αἰτεῖς; μέγα μ' αἰτεῖς· οὐ τοι δώσω.
πολλοὶ ἐν Ἀρκαδίῃ βαλανηφάγοι ἄνδρες ἔασι,
οἳ σ' ἀποκωλύσουσιν. ἐγὼ δὲ τοι οὐ τι μεγάλῳ·
δώσω τοι Τεγέην ποσσίκροτον ὀρχήσασθαι,
καὶ καλὸν πεδίον σχολίνῳ διαμετρήσασθαι. 50

4 Ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι,
Ἀρκάδων μὲν τῶν ἄλλων ἀπέλιχοντο· οἱ δὲ, πέδας

notio non prorsus vacare videatur *contentus* significatione. Proxima verba ἐπὶ πάσῃ Ἀρκάδων χώρῃ bene exponit Matth. §. 585 fin. p. 1166. Est enim ἐπὶ propter, ob, de, accuratius tamen locum inspicienti est: „in der Absicht, ganz Arkadien zu erobern.“ Oraculum, quod sequitur, citant Pausanias VIII, 1 aliique a Wesselingio ad h. l. laudati; quibus add. Diod. in Excerptt. §. 32 (T. II p. 27 nov. scriptt. coll. ed. Mai.), ubi exstat Ἀρκαδία et δώσω σοι Τεγέαν (pro τοι Τεγέην).

πολλοὶ ἐν Ἀρκαδίῃ βαλανηφάγοι ἄνδρες] βαλανηφάγοι sunt, qui glandibus vescuntur. Nam ante inventam frugem prisco aevō homines glandibus panis loco vitam sustentasse antiqua fert fama; unde quoque ipsa quercus, quae victum necessarium suppeditat, in sacris arboribus est habita, quippe altrix ac nutrix quasi hominum infirmorum rudiumque, omnis generis inopiā laborantium. Hinc vocabulum βαλανηφάγοι ad antiquum aevum debet referri priscosque homines rudes, qui primi omnium Graeciae Arca-

diam tenuerint ibique manserint. Cr. confert Boettiger. in foliis illis, quibus Iovis Mythologiam persecutus est, pag. 62 ibiq. laudatum Gesner. ad Claudian. p. 578.

ποσσίκροτον ὀρχήσασθαι] „Rarius vocabulum ποσσίκροτον Curetis tribuitur in Orphic. hymn. XXXI (30) vs. 2.“ Cr. οἱ δὲ, πέδας φερόμενοι κ. τ. λ.] Ad grammaticam loci structuram id tenendum, poni hic οἱ δὲ, quod non aliam ad personam, ut vulgo, sit referendum, sed ad ipsos Lacedaemonios. Vid. Matth. §. 289 not. 9 p. 582. Ubi enim ἀλλὰ exspectabas, ponitur pronomen cum particula δέ. Quod frequens Herodoto esse multi ostendunt loci a Kruegero congesti in Commentt. critt. de Thucyd. p. 264 (ad calc. edit. Dionys.), v. c. I, 107. 123. 163 etc. — Suscepta fuit haec expeditio rege Charillo nec vero prospero successu. Rex enim ipse clade accepta captus, plerique Spartanorum vel capti vel fusi. Interfuerant certamini vel feminae Tegeatarum; cuius rei in memoriam Martis statua in

φερόμενοι, ἐπὶ Τεγεήτας ἐστρατεύοντο, χρησμῶ κιβδήλων πλουνοί, ὡς δὴ ἐξανδραποδιούμενοι τοὺς Τεγεήτας. ἐσωθέντες δὲ τῇ συμβολῇ, ὅσοι αὐτῶν 55 ἐξωγήθησαν, πέδας τε ἔχοντες τὰς ἐφέροντο αὐτοί, καὶ σχολῶν διαμετροησάμενοι τὸ πεδίον τὸ Τεγεητῶν, ἐργάζοντο. αἱ δὲ πέδαι αὐταί. ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν σῶαι ἐν Τεγέῃ, περὶ τὸν νηὸν τῆς Ἀλέης Ἀθηναίης κρεμάμεναι. 60

Tegeatarum foro erecta. Plura Pausan. Lacon. III, 7. Arcad. VIII, 5. 48, quocum conf. Polytaen. Strateg. I, 8.

χρησμῶ κιβδήλων] κιβδηλος eodem sensu de oraculo ancipiti ac fallaci V, 91. Vulgo ac proprie de numis dicitur adulterinis; conf. Aristoph. Av. 158 ibiq. Schol.

ὅσοι αὐτῶν ἐξωγήθησαν] Vulgo αὐτέων, cuius loco cum Gaisfordio reposuimus αὐτῶν, plerisque libris adstipulantibus. Conf. I, 26. — Mox ἐργάζεσθαι intelligo potissimum de opere rustico, quod captis Spartanis, ut servis, impositum erat. Eodem sensu ἔργον, de quo supra ad I, 36. Hinc Libanius Prosphon. ad Iulian. p. 179, A Herodoti narrationem respiciens: ὥσπερ γὰρ ἦν ἔκειμον Σπαρτιάται γῆν Τεγεατῶν, ταύτην εἰργάζοντο τοῖς νενικηκόσι, σχολικῶς ἔχοντες. — In verbis ἐν τῇσι ἐδεδέατο nota usum, praepositionis ἐν de instrumento; de qua, ut Cr. monet, Heindorf. ad Cratyl. p. 71. Porson. ad Aristoph. Eqq. 1018 p. 100. Infra I, 86.

ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν σῶαι ἐν Τεγέῃ] Non solum ad Herodoti usque aetatem servatae fuerunt compedes, sed Pausaniae i. e. Antoninorum aetate, altero post Chr. n. saeculo, compedum istarum pars in Minervae Aleae templo conspiciebatur. Vid. Pausan. VIII, 47. — De σῶαι conf. Matth. §. 124 pag. 246 seq. et infra II, 181.

περὶ τὸν νηὸν τῆς Ἀλέης Ἀθηναίης κρεμάμεναι] Invenitur Minerva Alea pluribus Peloponnesi locis, Mantinea, Tegea, Manthyreia, Alea vico; in quibus tamen ea Minerva Alea, quae Tegeae templum habebat, primum locum obtinuisse videtur. Nam antiquum illic fuit Minervae signum, Endii opus, ex ebore confectum, Romam postmodo advectum ab Augusto, cum Antonium vicisset. Cuius loco aliud Minervae signum ex Manthyreia Tegeam allatum est, quod Pausanias vidit. Qui idem templum ipsum describit luculentissimum et splendidissimum a Scopa exornatum statu quoque caelato. Deam ipsam olim Hippiam vocatam refert; postmodo Aleae

67

Id totum infelix.
Pythiae respon-
sa. Qui sint
Agathoorgi
Spartae.

Κατὰ μὲν δὴ τὸν πρότερον πόλεμον συνεχίως αἰεὶ κακῶς ἀέθλιον πρὸς τοὺς Τεγεήτας. κατὰ δὲ τὸν κατὰ Κροῖσον χρόνον, καὶ τὴν Ἀναξανδρίδεω τε καὶ Ἀρίστωνος βασιλητὴν ἐν Λακεδαίμονι, ἤδη 65 οἱ Σπαρτιῆται κατυπέτεροι τῷ πολέμῳ ἐγεγόνεσαν, 2 τρόπῳ τοιῶδες γενόμενοι. ἐπειδὴ αἰεὶ τῷ πολέμῳ ἐσδοῦντο ὑπὸ Τεγεητέων, πέμψαντες θεοπρόπους ἐς Δελφοὺς, ἐπειρώτεον, τίνα ἂν θεῶν ἱλασάμενοι

cognominationem magis magisque invaluisse; cuius in honorem ludos Tegeae institutos, Ἀλαῖα et Ἀλώτια, haec in memoriam Spartanorum a Tegeatis olim captorum. Ipsum nomen *Aleae* cur deae inditum, varie disputant. Ut enim taceam *Alei* regis nomen, qui Tegeae istud templum condidisse fertur, sunt qui ab ἀλέη (i. e. ἔκκλησις, ὑπάλυξις cf. II. XXII, 301) deducant, ut dea intelligatur quae fugientibus salutem praebet, quae pugnantes servet incolumes. Sed haud scio an altius quid magisque reconditum in hoc deae cognomine spectarint veteres. Pertinet enim Minerva ad ea numina, quibus naturae vires eaeque interiores significantur, solares imprimis rationes, cum omnino luci favere dicatur haec dea rerumque ordini, qui e luce ipsa quasi oriatur aut certe efficitur in rebus terrestribus ac mundanis. Qui ordo ne intereat, neve ullo modo turbetur, huius deae est munus. Sunt classici Pausaniae loci VIII, 46. 47 coll. 45 et Herodot. IX, 70; quibuscum conf. quae pluribus ex-

posuit Crenzer. in Symbol. II pag. 778 seq.

Cap. LXVII.

καὶ τὴν Ἀναξανδρίδεω τε καὶ Ἀρίστωνος βασιλητὴν ἐν Λακεδαίμονι] De *Anaxandride* conf. V, 39 seqq. Regium imperium accepisse videtur 570 a. Chr., ut Larchero placet atque Schultzio (in *Apparat.* etc. pag. 22); ita ut Croesi ad Lacedaemonios legatio incidat in ann. 561 a Chr. *Aristo*, de quo plura Noster VI, 61 seqq., regnum anno 574 accepit tenuitque per quinquaginta quatuor annos. Conf. Schultz. l. l. pag. 15. — In seqq. ad verba: κατὰ δὲ τὸν κατὰ Κροῖσον χρόνον consul. Matth. §. 581 pag. 1154. Ad reliqua conf. Crenzer. *Commentt. Herodd.* pag. 298 seqq., unde nonnulla huc transtuli.

πέμψαντες θεοπρόπους ἐς Δελφοὺς] θεοπρόπους Noster eos vocat, qui oraculum sciscitatum mittuntur, ut I, 48. V, 79. VI, 57 etc. Aliis dicuntur θεωροί.

τίνα ἂν θεῶν ἱλασάμενοι — γενόλατο] Werferus in *Actt.*

κατύπερθε τῷ πολέμῳ Τεγεατέων γενόιατο. ἢ δὲ Πυθίη σφι ἔχρησε, τὰ Ὀρέστει τοῦ Ἀγαμέμνονος ὀστέα ἐπαγαγομένους. ὡς δὲ ἀνευρεῖν οὐκ οἶοί τε 70 ἐγινέατο τὴν θήκην τοῦ Ὀρέστει, ἔπειπον αὐτίς τὴν ἐς θεὸν ἐπειρησομένους τὸν χώρον ἐν τῷ κείοιτο ὁ Ὀρέστης. εἰρωτῶσι δὲ ταῦτα τοῖσι θεοκρόκοισι λέγει ἢ Πυθίη τάδε·

Ἔστι τις Ἀρκαδίας Τεγέη λευρῷ ἐνὶ χώρῳ,
ἐνθ' ἄνεμοι πνέουσι δύο κρατερῆς ὑπ' ἀνάγκης, 75
καὶ τύπος ἀντίτυπος, καὶ πῆμ' ἐπὶ πῆματι κεῖται.

phil. Monacc. I pag. 255 scribi vult γενόιατ' ἄν. Qua tamen particula iterata neque hic, neque infra V, 92, 6. (ubi pro κάλλιστα proponit κάλλιστ' ἄν) nobis opus esse videtur.

— Ad formam ἐλασάμενοι conf. Matth. §. 238 pag. 465.

ὀστέα ἐπαγαγομένους] scil. κατύπερθερούς γενέσθαι. Ubi accusativus non offendit, quamvis praecedat dativus σφιν. Conf. not. ad I, 3. — θήκη loculum indicat. Vid. nott. ad II, 67.

ἔπειπον αὐτίς τὴν ἐς θεὸν] τὴν ἐς θεὸν merito revocarunt Gronov. et Schweighaeuser. Nam deleverat articulum τὴν Wesselingius. Aldina ἐς τὸν θεὸν; perperam. Tu vid. I, 109 ibiq. not. Lambert. Bos. de Ellipss. L. Gr. p. 331 seq. 335 et imprimis quae ad receptam lectionem firmandam contulit Werfer. l. l. pag. 75. Supplent autem vulgo ὀδόν. — Ante Ὀρέστης quidam libri omittunt articulum ὁ. Male.

λευρῷ ἐνὶ χώρῳ] Eadem locutio in Homeri Odys. VII,

121, ubi λευρῷ interpretantur λείῳ, ὀμαλῷ ἢ πλατεῖ i. e. in patente, aequo campo. Ipsum oraculum afferunt Aristid. Schol. pag. 213 seq. ed. Frommel. et Diodor. in Excerptt. §. 32 (T. II p. 28 nov. coll. Mai.), ubi tamen in primo versu scriptum legitur Τεγέης, in altero δ' ὕω. Et conf. praeterea Pausan. III, 3 §. 5 Stephan. Byzant. s. v. Τεγέα.

καὶ τύπος ἀντίτυπος, καὶ πῆμ' ἐπὶ πῆματι κεῖται] Exponit Noster ipse (itemque Pausanias l. l.) I, 68 obscurum oraculi dictum; τὸν ἄκμονα καὶ τὴν σφύραν (incudem et malleum) esse ait τὸν τύπον καὶ τὸν ἀντίτυπον, quod malleus incudem feriat et incus vicissim malleum (s. mallei ictum) repellat; itaque πῆμ' ἐπὶ πῆματι κεῖται de ferro, quod malleo super incude tunditur. Ad ἀντίτυπος plura Creuzerus l. l. excitavit; tu vide potissimum Ruhnken. ad Timaei Lex. Platon. pag. 157. Apud Sophocl. Philoctet. 690. 1438 invenimus στόνον ἀντίτυπον;

ἐνθ' Ἀγαμεμνονίδην κατέχει φρεσίζοος αἶα·

τὸν σὺ κομισάμενος, Τεγέης ἐπιτάρροθος ἔσση.

Ἐὼς δὲ καὶ ταῦτα ἤκουσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι, ἀπει- 33
χον τῆς ἐξευρέσιος οὐδὲν ἔλασσον, πάντα διζήμε- 80
νοι· ἐς οὗ δὴ Αἰχῆς, τῶν ἀγαθοεργῶν καλεομένων
Ἰσακρητέων, ἀνεῦρε. οἱ δὲ ἀγαθοεργοὶ εἰσὶ τῶν

coll. Antigon. 134 et 590 (ubi
πήματα ἐπὶ πήμασι plane ut
h. l.) et Aelian. V. H. III, 43.

Τεγέης ἐπιτάρροθος ἔσση] ἐπιτάρροθος, ut ἐπιρροθος, poetarum potissimum est ubi explicatur: adiutor. Quod tamen huic loco non convenire nemo non videt, in quo victorem vulgo reddunt. Est enim mediae significationis vocula, ut verbum ipsum, unde deductum est ἐπιρροθεῖν, quod quum omnino sit: cum strepitu accedere, non minus de amico quam de hoste adstrepente dici poterit. Hoc loco de hoste accipias, ad Tegeam accedente eamque impetu suo obruente i. e. superante. Est locus Aeschyli in S. c. Th. 364, ubi Chorus sperat mortem adventuram, παγκλαύτων ἀλγέων ἐπιρροθον, quae scilicet malis liberet; ubi Blomfieldius, cui merito displicuit vulgaris adiutricis significatio, quam huic voci tribuunt, mavult explicare: „obruens, velut aqua.“ Conf. eundem ad vs. 7 ibid. Neque vero ista interpretatione opus erit, si vocis notionem bene perceperis. Nec etiam in Herodoteo loco quidquam mutandum, ubi Schwgh. magis placet Τεγέης in dativo, praesertim cum apud

Stephanum Byz. l. l. exstet Τεγέαις. Diodorus nihil mutat.

ἀπειχον τῆς ἐξευρέσιος οὐδὲν ἔλασσον, πάντα διζήμενοι] i. e. „nihil magis reperire potuerunt omnia quamvis disquirentes“ s. ad verbum magis: „ab inventione nihil magis aberant, omnia quamvis disquirentes.“ Videntur priores interpretes non satis recte locum intellexisse.

ἐς οὗ δὴ Αἰχῆς — ἀνεῦρε] ἐς οὗ donec, dum (pro ἕως οὗ) probatur constanti Nostri scriptoris usu; conf. III, 31. IV, 12. 160. 166. V, 51. 86 etc. Unde nihil sollicitandum, quamquam aliter crebro reperitur ἐς ὃ idque ipsum pro ἕως οὗ poni ab Ionibus monet Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 63, ubi vid. Koen. p. 472 Schaeff. Matth. §. 578, e pag. 1146. Sed quaesiverunt nonnulli, num omnino apud Herodotum ferendum sit ἐς οὗ, ut qui alias semper scripserit ἐς ὃ, quod idem aliquot locis libri scripti nonnulli substituunt. Conf. Struve Quaest. Herod. Specim. p. 43. — De Agathoergis loco classico, qui subsequitur, adde veterum grammaticorum glossas apud Timaeum (Lex. Plat. p. 4: ἀγαθοεργοί· αἰρετοὶ κατ'

ἀστῶν, ἐξιόντες ἐκ τῶν ἰκπέων αἰεὶ οἱ πρεσβύτατοι, πέντε ἔτεος ἑκάστου· τοὺς δεῖ τοῦτον τὸν ἐνιαυτὸν, τὸν ἂν ἐξίωσι ἐκ τῶν ἰκπέων, Σπαρτιητέων τῷ κοινῷ διαπεμπομένους μὴ ἐλινύειν ἄλλους 85

68 ἄλλη. Τούτων ὧν τῶν ἀνδρῶν Δίχης ἀνεῦρε ἐν Τεγέῃ, καὶ συντυχίῃ χρησάμενος καὶ σοφίῃ. ἐούσης γὰρ τοῦτον τὸν χρόνον ἐπιμιξίης πρὸς τοὺς Τεγεήτας, ἐλθὼν ἐς χαλκήϊον, ἐθῆετο σίδηρον ἐξελαι-

Orestis ossa Tegeae sepulta cubitorum septem, inventa per Licham. Bello superiores facti Lacedaemonii, et Peloponnesus ex magna parte ab his devicta.

ἀνδραγαθίαν), Hesychium (s. v.) et in Lexico Sangermanensi (Ἀγαθοεργοὶ — ἔστι δὲ καὶ ἀρχὴ τις ἐν Λακεδαίμονι οἱ Ἀγαθοεργοὶ ἄρχουσι δὲ τῶν ἐν τῇ πόλει καὶ τῶν ἔξω τῆς πόλεως παρανομησάντων; vid. Ruhnken. ad Timaei l. l. et Bekkeri Anecd. Graec. I. p. 209, ubi pleniora haec leguntur). Eligebantur illi magistratus e trecentis equitibus, in quibus flos inventutis ac robur civitatis constabat. Conf. Mansø Spart. I, 1 p. 153 et quae addit C. O. Müller. Dorer II p. 241.—Pro Δίχης, alibi occurrit Δίχας, Laconicum seu Doricum nomen, indeque etiam Δείχας. Vid. Siebelis. ad Pausan. III, 3 §. 5.

— τῷ κοινῷ διαπεμπομένους μὴ ἐλινύειν ἄλλους ἄλλη] i. e. „iis non licet otium agere, quippe quia rei publicae causa alius alio dimittuntur.“ ἐλινύειν recte praebet Schellershemianus. Alii ἐλινύειν, quae eadem aliis quoque locis cum frequens occurrat scriptura (conf. VII, 56. VIII, 71 et Apollon. Rhod. I, 589 etc.) varias in partes abeunt viri docti, ita ut

quid praefendum sit, vix certo indicari queat. Nos cum plerisque, meliorum codicum auctoritatem secuti, simplici cum litera ν̄ verbum scripsimus, quod Glossae vulgo interpretantur ὑσυχάζειν. Collegerunt omnia, quae huc spectant, viri docti ad Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 92 pag. 502 Schaefer. Cap. LXVIII.

τούτων ὧν τῶν ἀνδρῶν Δίχης ἀνεῦρε] τούτων Mediceus, Schellershem. alii; quare cum Gaisf. recipiendum putavimus. Vulgo τουτέων; conf. I, 66.

ἐούσης γὰρ τοῦτον τὸν χρόνον ἐπιμιξίης κ. τ. λ.] ἐπιμιξίη (commercium) quid sit, manifestum erit ex iis, quae ad I, 65 notata sunt. Conf. modo Thucyd. V, 78. Atque Pausanias III, 3, loco gemino, inducias inter Lacedaemonios atque Tegeatas tunc temporis fuisse narrat. Quas inducias Larcherus refert ad an. 568 a. Chr. calculo quamquam non prorsus certo, vix tamen improbabili, ut monet Schultz. in apparat. etc. pag. 29.

ἐλθὼν ἐς χαλκήϊον, ἐθῆετο σίδηρον ἐξελαινώμε-

νόμενον· καὶ ἐν θῶνματι ἦν, ὁρέων τὸ ποιούμενον. 90
 2 μαθῶν δέ μιν ὁ χαλκεὺς ἀποθωνμάζοντα, εἶπε παυ-
 σάμενος τοῦ ἔργου· „Ἡ κου ἄν, ὦ ξεῖνε Λάκων,
 „εἴ περ εἶδες τό περ ἐγὼ, κάρτα ἄν ἐθῶνμαζες.
 „ὄκου νῦν οὔτω τυγχάνεις θῶνμα ποιούμενος τήν
 3 „ἐργασίην τοῦ σιδήρου. ἐγὼ γάρ ἐν τῆδε θέλων 95
 „τῆ ἀύλῃ φρέαρ ποιήσασθαι, ὀρύσσων ἐπέτυχον
 „σορῶ ἑκταπήξει· ὑπὸ δὲ ἀπιστίας μὴ μὲν γενέσθαι

νον] Eodem modo paulo post ὁ χαλκεὺς, quamquam ferrarium fuisse ipsamque officinam ferrariam, satis tum ex hoc ipso loco tum ex Pausaniae l. l. intelligitur. Sed apte iam inter alia Pollucis locum attulit Wesselingius, in Onomastic. VII, 106 χαλκεύειν δὲ καὶ τὸ σιδηρεύειν Πλεγον, καὶ χαλκίας τοὺς τὸν σίδηρον ἐργαζομένους. Namque aes cognitum Graecis ante ferrum; indeque communis remansit appellatio, ut is, qui ferrum elaboraret, eodem nomine diceretur, quam qui in aere elaboraverat. Probat Hesiodi locus in Opp. et D. vs. 151 ed. Br. et Lucrētii (V, 1292) ita canentis:

Prior aeris erat quam ferri
 cognitus usus.

Pariter, ut monet Cr., τὰ χαλκεία et τὰ σιδήρεια iunguntur in Platonis Euthydem. op. 300 pag. 449 Bekk. — De ἐθνεῖτο formâ monuimus ad I, 10; item ad I, 50 de eo, quod in metallis tractandis sit ἐξελάννειν. Unde vero Larcherus in annotatione ad I, 25 colligat, hunc loculum, quo Orestis ossa continebantur, et ipsum ferreum

fuisse, quippe hoc metalli genere tunc temporis pretiosissimo, quo carissima quaeque inclusa fuerint, id equidem ignoro, recteque alios ei oblocutos esse censeo.

ὄκου νῦν οὔτω τυγχάνεις] ὄκου causalis hic est particula, quum, da. Plura Werfer. in Actt. philoll. Monacc. I, 1 p. 118. — De structura verbi ποιεῖσθαι in seqq. cum duplici accusativo conf. Matth. Gr. Gr. §. 421 not. 4 pag. 775.

ὑπὸ δὲ ἀπιστίας μὴ μὲν γενέσθαι μηδαμὰ κ. τ. λ.] i. e. „quoniam diffidebam (s. persuadere mihi non poteram) fuisse unquam maiores homines, quam qui nunc sunt.“ Ubi Valckenarii emendatione: μηδαμοὺς γενέσθαι μηδαμὰ μέζοντας ἀνθρώπους τῶν νῦν (i. e. nullos usquam fuisse), minime opus. Nam μὴ μὲν positum pro μὴ μὴν, quae formula est in iurando omnino usitata, prouti ἢ μὴν. Conf. Koen. ad Gregor. Corinth. p. 471 seq. ed. Schaef. et Herodot. II, 118 ibiq. not. De negatione post vocabulum negativum (ἀπι-

„μηδαμὰ μέζονας ἀνθρώπους τῶν νῦν, ἀνώξα αὐ-
 „τήν, καὶ εἶδον τὸν νεκρὸν μήκει ἴσον ἔοντα τῇ
 4 „σορῶ. μετρήσας δὲ, συνέλωσα ὀπίσω.“ Ὁ μὲν

στίης) monet Matth. §. 534,
 4, 6 p. 1048.

μηδαμὰ scripsi cum Gaisf.
 pro vulgato μηδημᾶ. Conf. I,
 56. Mox ἀνώξα Ionicum est,
 cum in communi dialecto sonet
 ἀνέωξα, observante Matth.
 §. 168 not. 1 p. 305.

καὶ εἶδον τὸν νεκρὸν μήκει
 ἴσον ἔοντα τῇ σορῶ] Idem de
 Orestis cadavere septem cubi-
 torum referunt Solinus Polyhi-
 stor. I, 7 p. 31 (qui quo pro-
 bet, duo exempla profert ho-
 minum duodecim pedum) et
 Philostrat. in Heroicc. I, 2
 p. 668 Ol. p. 28 Boiss. hic
 etiam addens Aiakis cadaver un-
 decim cubitorum. Nec alia de-
 sunt exempla, quibus veteres
 heroas maiores perhiberi statu-
 rà ac vastiore corpore praeditos
 manifestum sit. Vid. modo Ar-
 nob. advs. gent. II, 75 p. 105
 ibiq. adnot. Vol. II p. 113 et
 quae ad Philostrati locum pro-
 tulerunt viri docti, laudante Cr.
 in Commentt. Herod. p. 301.
 Atque communem veterum
 Graecorum fuisse superstitionem,
 qua prioris aevi homines
 maiori et robustiori corpore
 fuisse crederent, ex hac Hero-
 dotea narratione potissimum
 collegit Bredow.: Untersuchung
 über einzelne Gegenstände der
 alten Geschicht. u. Geograph.
 p. 64. Herodotum tamen vix
 erit, quod cum Gellio Noctt.
 Att. III, 10 idcirco hominem

dicas confabulatorem, praeser-
 tim qui retulerit ea, quae ipse
 sic tradita invenerat aut ab aliis
 acceperat. Ac vel recentiori
 aetate reperiri, quae fidem con-
 ciliari queant Herodoteis dictis,
 merito admonet Larcherus. Plu-
 ribus quoque ad hunc locum
 disputat Italus Herodoti inter-
 pres, tum communem antiqui-
 tatis opinionem commonstratu-
 rus, quã veteres heroas vene-
 retur, maiorem quam huma-
 nam illis tribuendo staturam,
 tum Herodotum ab omni accu-
 satione liberaturus, quippe qui
 scriptor fabulam multum abest
 ut ipse invenerit, ut Lacedae-
 moniorum narrationem retulerit,
 ipsum ferrarium in scenam qua-
 si loquentem inducens, omnem-
 que narrationis partem mirifice
 quasi mitigans verbis hisce
 ferrario tributis: ὑπὸ δὲ ἀπι-
 στίης μὴ μὲν εἶσθαι μη-
 δαμὰ μέζονας ἀνθρώπους τῶν
 νῦν. His equidem nihil addere
 habeo, nisi illud, in narratione,
 quae apud Schol. Aristid. l. l.
 legitur, novem cubita Orestis
 tribui cadaveri. Infra II, 91
 simile quoddam de Persei vesti-
 gio pedis nimio prae humana
 statura legimus. „Similia de
 „Sigurdo, Siegefride aliisque
 „in Germanorum aliorumque
 „carminibus priscis prodita
 „comparat cum hisce Herodo-
 „teis Editor novae editionis
 „operis: The history of the

δή οἱ ἔλεγε τὰ περ ὀπώπее· ὁ δὲ, ἐννώσας τὰ λε-
γόμενα, συνεβάλλετο τὸν Ὀρέστεα κατὰ τὸ θεοπρό-
πιον τοῦτον εἶναι, τῆδε συμβαλλεόμενος· τοῦ χαλ-
κέος δύο ὀρέων φύσας, τοὺς ἀνέμους εὔρισκε ἐόν-

„English poetry by Thom.
„Warton, London 1814, Pre-
„fac. p. 32.“ Cr.

τὰ περ ὀπώπее] ὄπωπα per-
fecti forma Ionibus ac poetis
solum frequentata. Vid. Matth.
§. 245 p. 478.

ὁ δὲ, ἐννώσας τὰ λεγόμενα]
ἐννώσας suo more dixit Hero-
dotus pro ἐννοήσας, quod
ipsum hic unus liber perperam
offert. Infra I, 68: ἐνένωτο.
I, 86. VII, 206. IX, 53, ubi
plura interpretes Batavi, coll.
Gregor. Cor. de dial. Ionic.
§. 94 p. 503 Schaefer. Pertinet
huc quoque ἀνέβωσεν, de quo
diximus ad I, 10. — Ὀρέστεα
accusativum tertiae formavit
declinationis, cum supra I, 67
scripsisset Ὀρέστεω in geni-
tivo primae declinationis. De
quo more Ionum multa vocabu-
la secundam primam et tertiam
declinationem flectendi pluri-
ma notavit Matth. §. 91, 1
p. 195.

συνεβάλλετο τὸν Ὀρέ-
στεα — τοῦτον εἶναι, τῆδε
συμβαλλεόμενος] Simi-
lis orationis abundantia, quae
I, 64: τὴν νῆσον Δῆλον κα-
θήρας ἐκ τῶν λογίων· κα-
θήρας δὲ ὧδε et I, 7: ἐνό-
μιζέ οἱ γυναῖκα πολλὸν πα-
σέων καλλίστην· ὥστε δὲ ταῦ-
τα νομίζων. συμβάλλεσθαι
in medio potissimum adhibetur

coniectandi notione, indeque
discernendum ab eo, quocum
saepe confunditur (cf. I, 63)
συλλαμβάνειν, in quo intelli-
gendi potius ac percipiendi vis
inest. Quamquam subinde quo-
que συμβάλλειν videtur esse:
assequi sensum alicuius rei, in-
telligere aliquid, si nimirum hoc
ex diligenti rerum inter se com-
paratione et consideratione or-
tum fuerit. De his accuratius
disputavit Creuz. in Commentt.
Herodd. p. 303. 304 not. Ad
eandem coniectandi notionem
pertinet verbum εἰκάζειν, quo
et ipso in seqq. usus est Hero-
dotus. Forma συμβαλλεόμε-
νος Nostro familiaris, ut vel
exempla probant a Schaefero
ad Dionys. Halic. de compos.
verbb. p. 199 significationis
potius, quam ipsius formae
causa allata. Flectantur enim
ab Ionibus quaedam verba in
εω, quae vulgo apud Atticos
simplici ω formantur. Vid. Butt-
mann. Gramm. maior. II p. 31.
32. Matth. §. 181 not. 3 p. 325.
Quum tamen hoc in loco com-
plures manu scripti, Mediceus,
Schellershemianus, alii, for-
mam vulgarem συμβαλλόμενος
exhibeant, dubitatio orta est
Matth., an altera forma forsitan
debeatur Grammatico ὑπεριωνί-
ζοντι. Quae tamen nobis vix
iusta videtur suspicio.

τας· τὸν δὲ ἄκμονα καὶ τὴν σφύραν, τὸν τε τύπον
καὶ τὸν ἀντίτυπον· τὸν δὲ ἐξελαυνόμενον σίδηρον,⁵
τὸ πῆμα ἐπὶ κήματι κείμενον· κατὰ τοιόνδε τι εἰ-
κάζων, ὡς ἐπὶ κακῷ ἀνθρώπου σίδηρος ἀνεύρηται.
⁵ Συμβαλλόμενος δὲ ταῦτα, καὶ ἀπελθὼν ἐς Σπάρ-
την, ἔφραζε Λακεδαιμονίοισι πᾶν τὸ πρῆγμα. οἱ
δὲ, ἐκ λόγου πλαστοῦ ἐπενείκοντες οἱ αἰτίην, ἐδί-¹⁰
ωξαν. ὁ δὲ, ἀπικόμενος ἐς Τεγέην, καὶ φράζων
τὴν ἑωυτοῦ συμφορὴν πρὸς τὸν χαλκέα, ἐμισθοῦτο
παρ' οὐκ ἐκδιδόντος τὴν αὐλήν. χρόνον δὲ ὡς ἀνέ-³⁴
γνωσε, ἐνοικίσθη. ἀνορύξας δὲ τὸν τάφον, καὶ τὰ
ὄστια συλλέξας, οἴχετο φέρων ἐς Σπάρτην. καὶ ἀπὸ¹⁵

καὶ τὴν σφύραν] *Malim scribere σφύραν. Vid. Siebelia. ad Pausan. III, 3 §. 6.*

ἐκ λόγου πλαστοῦ ἐπενείκοντες οἱ αἰτίην] ἐπιφέρειν αἰτίαν τινί valet: *crimen inferre alicui, exprobrare, accusare aliquem. Conf. I, 26. Cf. addit Iacobs. in Lectt. Stobb. p. 69. λόγος πλαστός est causa ficta. Quod sequitur: ἐδίωξαν, vulgo reddunt „exsilio eundem mulctarunt,” minus opinor accurate, cum potius reddendum sit: iudicio eum persecuti sunt; quod quidem iudicium exsiliū secutum esse credibile fit, quia Liches statim Lacedaemone cecidisse indeque exulans Tegeam venisse videtur. Sed nil impedit, quo minus aliam quis statuatur Lichae mulctam indictam esse.*

ἐμισθοῦτο παρ' οὐκ ἐκδιδόντος τὴν αὐλήν] ἐμισθοῦτο: *conducere curiebat et conabatur. Nam imperfecto non*
HERODOT. I.

ipsa actio, verum conatus, voluntas, studiumve indicatur, cerniturque eius usus potissimum in re nondum absoluta ac perfecta. Exempla suppeditat Wesseling., cum alios adde viros doctos a me excitatos ad Plutarch. Pyrrh. p. 203 coll. Matth. §. 497, c p. 938.

χρόνον δὲ ὡς ἀνέγνωσε] „*Post vero cum ei persuasisset.*“ χρόνον reddunt postea; accuratius forsitan: *temporis spatio longiori interiecto, sero, tandem ei (diutius reluctanti) cum persuasisset. Sic Fischer. ad Weller. III, a p. 222, ne plura. Ipsum ἀναγνώσαι Herodoto idem valere atque vulgo ἀναπεισαι, iam veteres Grammatici annotarunt. Conf., ne plura, Bekkeri Anecd. II p. 743, 16. De forma aoristi primi ἀνέγνωσα Herodoto perquam usitata conf. Matth. §. 228 p. 443.*

ἀνορύξας δὲ τὸν τάφον — οἴχετο φέρων ἐς Σπάρτην]

τούτου τοῦ χρόνου, ὅπως πειρώατο ἀλλήλων, πολλῶν κατωκότεροι τῷ πολέμῳ ἐγένοντο οἱ Λακεδαιμόνιοι· ἤδη δέ σφι καὶ ἡ κολλή τῆς Πελοποννήσου ἦν κατεστραμμένη.

69

Ταῦτα δὴ ὄν πάντα κινθάνομενος ὁ Κροῖσος, ἔπεμπε εἰς Σπάρτην ἀγγέλους δῶρά τε φέροντας, 20.

Foedus inter Croesum et Lacedaemonios initum.

Quod Orestis ossibus recuperandis tantam operam impenderint Spartani, declarat Pausaniae locus III, 16 §. 6, ubi legimus, Orestem olim Spartae regem fuisse. Quem eundem in Arcadia mortuum esse, cum coloniam in Aeolidem duceret, et quidem prope Tegeam, eo loco, cui nomen Ὀρῆστειον (Herod. IX, 11), alii quoque testantur scriptores. Unde Tegeam ossa translata esse eo magis consentaneum est, quo Aerope, Orestis avia, Agamemnonisque mater, genus ducebat a Tegeata avo, qui ipse Tegeam condidisse ferebatur. cf. Strab. XIII p. 872, C. Stephan. Byz. s. v. Ὀρῆσται. Pausan. VIII, 8 coll. VIII, 54, 3. De Orestis coloniis vid. Hellenici fragm. p. 46 ed. Sturz. coll. Pherecyd. fragm. p. 210 Sturz. Ac denique omnino si quaeras, quo tota ista de Orestis cadavere narratio spectet deque illius vi mirifica, unde Spartanorum salus suspensa, iam a Cr. monitum est (Comm. Herodd. I p. 306), spectare haec ad Manium Larumque religiones, quibus Lacones non minus, quam aliae Doricae gentes, dediti fuerint. Namque mortuos, praeclaros inpri-

mis viros, eam ipsam, sub qua iaceant, terram conservare, custodesque hominum ac depulsores malorum fieri, vetus erat superstitio.

ὅπως πειρώατο] Vulgo ἐπειρώατο, quod Schwgh. mutavit in ἐπιπειρώατο, Gaisf. in πειρώατο; quod quum magis ex usu Herodoteo esse videretur, adscivimus. Vulgatam ἐπειρώατο propter Ionicam formam (pro ἐπειρώωντο) laudat Matth. §. 204, 7, b p. 378.

ἤδη δέ σφι καὶ ἡ κολλή τῆς Πελοποννήσου ἦν κατεστραμμένη] Quod verissime dici a Nostro observat Schlosserus (Universalgesch. I, 1 p. 383). Nam reliquae Peloponnesi civitates ea aetate parum validae, nec ullo modo pares, quae Lacedaemoniis resisterent.

Cap. LXIX.

ἔπεμπε εἰς Σπάρτην κ. τ. λ.] Laudant Pausaniam IV, 5, ubi Messenii Lacedaemoniis improbant, quod omnium primi cum barbaris foedus inierint Croesidonis illecti. Addunt quoque, Eurybatum a Croeso missum post cum pecunia ad Cyrum transiisse omniaque Croesi consilia perfide ei detexisse. Cr. citat locos a Marxio congestos

καὶ δεησομένους συμμαχίης, ἐντειλάμενός τε τὰ λέ-
 2 γων χρῆν. οἱ δὲ, ἐλθόντες ἔλεγον· „Ἐπεμψε ἡ-
 „μέας Κροῖσος ὁ Λυδῶν τε καὶ ἄλλων ἐθνέων βα-
 „σιλεύς, λέγων τάδε· ὦ Λακεδαιμόνιοι, χρήσαντος
 „τοῦ θεοῦ τὸν Ἕλληνα φίλον προσθέσθαι, ὑμέας
 „γὰρ πυνθάνομαι προστάναί τῆς Ἑλλάδος, ὑμέας 25
 „ὦν κατὰ τὸ χρηστήριον προσκαλέομαι, φίλος τε
 „θέλων γενέσθαι καὶ σύμμαχος ἄνευ τε δόλου καὶ
 3 „ἀπάτης.“ Κροῖσος μὲν δὴ ταῦτα δι' ἀγγέλων ἐπε-
 κηρυκεύετο. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ἀκηκοότες καὶ αὐ-
 τοὶ τὸ θεοπρόπιον τὸ Κροίσῳ γινόμενον, ἤσθη-30
 σάν τε τῇ ἀφίξει τῶν Λυδῶν, καὶ ἐποιήσαντο ὄρκια
 ξεινίης πέρι καὶ συμμαχίης· καὶ γὰρ τινες αὐτοὺς
 εὐεργεσίαι εἶχον ἐκ Κροίσου πρότερον ἔτι γεγонуῖαι.
 4 πέμπαντες γὰρ οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐς Σάρδις, χρυ-
 σὸν ὠνέοντο, ἐς ἄγαλμα βουλόμενοι χρήσασθαι τοῦ-35

ad Euphori fragm. p. 207.
 et Eustath. ad Homer. Odyss.
 XIX, 247 p. 694, 48 Basil.
 χρήσαντος τοῦ θεοῦ τὸν
 Ἕλληνα φίλον προσθέσθαι]
 Insignis numeri singularis usus
 loco pluralis (τοὺς Ἕλληνας);
 quod tamen subiinde fieri notat
 Matth. §. 293 p. 587.

δι' ἀγγέλων ἐπεκηρυκεύετο]
 Locutionem tuentur aliquot
 exempla a Wessel. allata. Nam
 aliquot libri coniunctim scri-
 ptum praebent: διαγγέλων.
 Est autem διὰ h. l. per, opre,
 durch, vermittelt, mit Hülfe,
 monente Matth. §. 580, d
 p. 1150. Sic δι' ἀγγέλων
 I, 99. 141. VII; 203. Sed
 videtur in Herodotea locutione
 inesse quaedam abundantia,
 Nostro scriptori tamen non in-

usitata. Nam ἐπεκηρυκεύεσθαι
 Thucydidis scholiasta ad VII,
 48 exponit: διὰ κηρύκων μη-
 νύεν, ubi aliorum grammatico-
 rum locos attulit Duker. coll.
 VIII, 44. 80. Dicitur potissi-
 mum de regibus aut civitati-
 bus legatos induciarum aut foe-
 derum causa publice mittenti-
 bus.

καὶ γὰρ τινες αὐτοὺς
 εὐεργεσίαι εἶχον] Steger. Prae-
 fat. ad Herod. p. X legendum
 putat ἐς αὐτοὺς, cum εἶχειν
 intransitivo sensu sit accipien-
 dum (exstare) ut I, 180. 181.
 III, 48 cet. Nec tamen mihi ille
 persuasit.

χρυσὸν ὠνέοντο] ὠνέοντο
 emere volebant, in animo habe-
 bant; de quo imperfecti usu di-
 ximus ad I, 68. — In seqq.

τω, τὸ νῦν τῆς Λακωνικῆς ἐν Θόρνακι ἴδρυται
Ἀπόλλωνος· Κροῖσος δὲ σφι ἄνεομένοισι ἔδωκε

70 δατήνην. Τούτων τε ὧν εἵνεκεν οἱ Λακεδαιμόνιοι

Orator a Lacedaemoniis Croeso missus, interceptus.

pro: τούτω, τὸ Schwgh. e libris nonnullis edidit τοῦτο τὸ, distinctionis signo ante τοῦτο posito. Nos Gaisf. secuti sumus.

τὸ νῦν τῆς Λακωνικῆς ἐν Θόρνακι ἴδρυται Ἀπόλλωνος] Herodotus nihil dicit, num aurum a Croeso acceptum reapse ad hancce Apollinis statuam collatum fuerit; sed Pausan. III, 10 §. 10 adhibitum esse vult a Lacedaemoniis ἐς κόσμον τοῦ ἐν Ἀμύκλαις ἀγάλματος s. ad ornandam Apollinis Amyclaei statuam. Unde nihil utrumque scriptorem dissentire contendit Siebelis. in adnotat. ad Pausaniae locum p. 28. Quocum coniungi poterit Athenaei locus (VI, 4 p. 232, A) unde patet auro usos esse Lacedaemonios ad vultum Apollinis eo inducendum (χρυσῶσαι βουλόμενοι τὸ πρόσωπον). Quod ipsum minus probabile videtur viro Gallo docto, Quatremère de Quincy, qui ad talem usum vix tanto auro opus fuisse censet, ut extrinsecus id petendum fuerit. Inde ad Pausaniam magis sese applicat, aurumque contendit, non ad imaginem ipsam, verum ad thronum qui ornamenti causa multo post a Bathycle statuæ sanequam multo antiquiori fuerit additus (i. e. ἐς κόσμον τοῦ ἀγάλματος), adhibitum fuisse. Unde simul tempus definiri posse putat, quo

Bathycles floruerit thronumque illum elaboraverit, nimirum inde ab Olymp. L usque ad Olymp. LX, ita ut thronus Apollinis Amyclaei non ante bellum Croesi cum Cyro inceptus fuerit. Vide: Le Jupiter Olympien p. 137. 200 seq. Aliter tamen sensisse videtur C. O. Müller. (Dorer I p. 358), qui Pausaniam secutus, ubi Apollinis imaginem in Thornace eodem modo, quo Apollinis Amyclaei elaboratam esse refert, Apollinis huius faciem a Lacedaemoniis inauratam fuisse scribit. Utut est, Apollinis statua in Thornace condita, simillima Amyclaeo-Apollini, ad antiquissimam aetatem aequae pertinere videtur, cultumque referre antiquissimum Apollinis apud Spartanos, stirpis Doricae gentem. Conf. C. O. Müller. I p. 249, atque Heyne in Opuscul. Acad. V p. 350 seq., qui etiam Herodoteo loco usus est ad metalli pretiosioris in Graecia penuriam illis certe temporibus commonstrandam.

Cap. LXX.

τούτων τε ὧν εἵνεκεν] τούτων cum Gaisford. ex optimis libris dedimus. Vulgo τουτέων. Sed conf. I, 66. 68. Cum eodem Gaisf. revocavimus ἦσαν et retinuimus ἦγον pro vulg. ἄγον. Cum enim in augmento adiiciendo vel abiiciendo non

τὴν συμμαχίην ἐδέξαντο, καὶ ὅτι ἐκ πάντων σφέας
 2 προκρίνας Ἑλλήνων, αἰρέετο φίλους. καὶ τοῦτο
 μὲν, αὐτοὶ ἦσαν ἐτοιμοὶ ἐπαγγείλαντι· τοῦτο δὲ, 40
 ποιησάμενοι κρητῆρα χάλκρον, ζωδίων τε ἔξωθεν
 πλήσαντες περὶ τὸ χεῖλος, καὶ μεγάθει τριηκοσίους
 ἀμφορέας χωρέοντα ἦγον, δῶρον βουλόμενοι ἀντι-
 3 δοῦναι Κροίσῳ. οὗτος ὁ κρητῆρ οὐκ ἀπίκτετο ἐς
 Σάρδις, δι' αἰτίας διφασίας λεγομένας τάσδε· οἱ μὲν 45
 Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, ὡς ἐπεὶ τε ἀγόμενος ἐς τὰς
 Σάρδις ὁ κρητῆρ ἐγίνετο κατὰ τὴν Σαμίην, πνυθό-
 μενοι Σάμιοι ἀπελοίατο αὐτὸν, νηυσὶ μακροῦσι ἐπι-
 4 κλώσαντες. αὐτοὶ δὲ Σάμιοι λέγουσι, ὡς ἐπεὶ τε
 ὑστέρησαν οἱ ἄγοντες τῶν Λακεδαιμονίων τὸν κρη-
 τῆρα, ἐπνυθάνοντο δὲ Σάρδις τε καὶ Κροῖσον ἢ-50
 λωκένας, ἀπέδοντο τὸν κρητῆρα ἐν Σάμῳ, ἰδιώτας
 δὲ ἄνδρας πριαμένους ἀναθεῖναι μιν ἐς τὸ Ἡραῖον
 τάχα δὲ ἂν καὶ οἱ ἀποδόμενοι λέγοιεν, ἀπικόμενοι
 ἐς Σάριον, ὡς ἀπαιρεθείησαν ὑπὸ Σαμίων. κατὰ
 μὲν νυν τὸν κρητῆρα οὕτως ἔσχε. 55

satis sibi constet Herodotus
 (qualis certe ad nos pervenit),
 optimos quosque libros scriptos
 secuti sumus. Conf. caeterum
 Matth. Gr. Gr. pag. 292.

ζωδίων τε ἔξωθεν πλήσαν-
 τες] ζώδια, ut bene monet
 Schweigh., non animalia dicun-
 tur, verum cuiuslibet generis
 figurae, animalium, frugum,
 florum, etc. Hoc sensu ζῶα
 inveniuntur I, 203. II, 4, ubi
 vid. nott. Ad meliorem loci in-
 telligentiam, sic tibi fingas No-
 strum scripsisse: ζωδίων τε —
 πλήσαντες καὶ — χωρέοντα

(κρητῆρα ποιησάμενοι) ἦγον
 (τῷ Κροίσῳ).

ἀναθεῖναι μιν ἐς τὸ Ἡραῖον]
 De hoc templo laudant Herod.
 IV, 19. VI, 81. IX, 52, ubi
 vid. et Apulei. Florid. pag. 350.

— Qui in his verbis reperitur
 subitus orationis transitus in
 infinitivi structuram, cum ante-
 cesserit ὡς cum verbo finito,
 ab optimorum scriptorum usu
 haud abhorret. Conf. quae dixi
 in Creuzeri Melett. III p. 12 seq.

τάχα δὲ ἂν καὶ οἱ ἀποδό-
 μενοι κ. τ. λ.] Sunt ipsius He-
 rodoti verba, iudicium suum ad-
 iicientis, quo diversas eadem

71

Sandanis Lydus
Croeso dissuadet
bellum cum Per-
sis, ab eorum
victus pauper-
tate.

Κροῖσος δὲ ἀμαρτῶν τοῦ χρησμοῦ, ἐποιέετο
στρατηγίην ἐς Κακπαδοκίην, ἀλίνας καταϊρήσειν
2 Κῦρόν τε καὶ τὴν Περσέων δύναμιν. παρασκευα- 35
ζομένου δὲ Κροῖσου στρατεύεσθαι ἐπὶ Πέρσας, τῶν
τις Λυδοῶν, νομιζόμενος καὶ πρόσθεν εἶναι σοφός,
ἀπὸ δὲ ταύτης τῆς γνώμης καὶ τὸ κάρτα οὔνομα 60
ἐν Λυδοῖσι ἔχων, συνεβούλευσε Κροῖσῳ τάδε· (οὔ-
8 νομά οἱ ἦν Σάνδανις·) „ὦ βασιλεῦ, ἐκ' ἀνδρας
„ τοιούτους στρατεύεσθαι παρασκευάζειν, οἳ σκυτί-
„ νας μὲν ἀναξυρίδας, σκυτίνην δὲ τὴν ἄλλην ἐσθῆτα
„ φορέουσι· σιτέονται δὲ οὐκ ὄσα ἐθέλουσι, ἀλλ' 65
„ ὄσα ἔχουσι, χώρην ἔχοντες τρηχέην· πρὸς δὲ, οὐκ

de re narrationes explicet aut
secum conciliet. De optativo
(τάχα δὲ ἄν — λέγοιεν)
conf. nott. ad I, 2.

Cap. LXXI.

Κροῖσος δὲ ἀμαρτῶν τοῦ
χρησμοῦ] i. e. cum a vero ora-
culi sensu aberrasset aliumque
eum ratus, quam re vera erat,
ita deceptus esset.

ὦ βασιλεῦ, ἐκ' ἀνδρας
τοιούτους στρατεύεσθαι παρα-
σκευάζει] Ex Athen. III p. 78
Valckenarius restitui vult: ὦ
βασιλεῦ, σὺ δὲ ἐκ' ἀνδρας
κ. τ. λ. Quae cum valde nobis
arrideant, libris scriptis haud
probari dolemus.

οἳ σκυτίνας μὲν ἀναξυρίδας,
σκυτίνην δὲ τὴν ἄλλην ἐσθῆτα
φορέουσι] ἀναξυρίδες sunt
braccae eaeque arctiores angu-
stioresve ex corio confectae,
quale omnino deprehenditur ve-
stimenti genus apud gentes
Asiae in regionibus montanis

indeque frigidioribus habitan-
tes. Itaque non mirum Per-
sis hocce placuisse vestimen-
tum, cum Medi uterentur vesti-
mentis laxioribus ac remissiori-
bus. Adhuc in rudibus Per-
sepolitans conspicuntur viri
utroque vestium genere induti
eoque ipso bene inter se di-
stinguendi. Monuit Heeren.
Ideen etc. I, 1 pag. 215, cui
add. Ritter. Erdkunde II p. 784.
Nec recentiores Persae huiusce-
modi braccis caeruleis vel ru-
bris abstinent; illae dicuntur
apud Turcos *Schalwar* (σαρ-
βαρίδες), hae *Tschachschir*
(ἀναξυρίδες). Conf. Hammer.
in: Wiener Jahrbuch. VIII
p. 385.

χώρην ἔχοντες τρηχέην]
Idem praedicant Persae IX,
121 idemque alii testantur scri-
ptores, Persarum terram fuisse
asperam cultuque difficillimam
ob montes, saxa, alia id genus,
indeque gentem ipsam duram,

„οἷνον διαχρόνεται, ἀλλὰ ὑδροποιέουσι· οὐ σῦκα
 4 „δὲ ἔχουσι τρώγειν, οὐκ ἄλλο ἀγαθὸν οὐδέν. τοῦτο
 „μὲν δὴ, εἰ νικήσεις, τί σφραγῆς ἀπαιρήσεις, τοῖσι
 „γε μὴ ἔστι μηδέν; τοῦτο δὲ, ἦν νικηθῆς, μάθε 70
 „ὅσα ἀγαθὰ ἀποβαλέεις. γευσάμενοι γὰρ τῶν ἡμε-
 „τέρων ἀγαθῶν, περιέξονται, οὐδὲ ἀπωστοὶ ἔσον-
 5 „ται. ἐγὼ μὲν νυν θεοῖσι βέλω χάριν, οἳ οὐκ ἐπὶ
 „νόον ποιέουσι Πέρσῃσι στρατεύεσθαι ἐπὶ Λυδούς.“
 Ταῦτα λέγων, οὐκ ἔπειθε τὸν Κροῖσον. Πέρσῃσι
 γὰρ, πρὶν Λυδούς καταστρέψασθαι, ἦν οὔτε ἀβρὸν,
 72 οὔτε ἀγαθὸν οὐδέν. Οἱ δὲ Καππαδόκαι ὑπὸ Ἑλλή-75

Cappadocia, a
 Graecis dicti Sy-
 rii. Halye Sa-
 vias imperii Me-
 dici ac Lydii
 fines terminans,
 quo carum fore-

pancis contentam et tenui vi-
 ctus generi adstrictam. Conf.
 modo Xenoph. Cyrop. I, 3, 2.
 VII, 5, 67. V, 2, 16. Posthac
 in omne deliciarum et luxuriei
 genus Persas prolapsos esse,
 satis notum, ut adeo vino, quo
 hic et apud Xenophontem (Cy-
 rop. I, 2, 8.) carere dicun-
 tur, valde indulserint. Vid. In-
 fra I, 133. — διαχρόνεται cum
 recentt. edd. retinui pro δια-
 χρέωνται. Conf. I, 34.

οὐ σῦκα δὲ ἔχουσι τρώγειν,
 οὐκ ἄλλο ἀγαθὸν] Disputat de
 hoc loco ac sententia Herodotea
 Iulianus Imperat. Ep. XXIV
 p. 390 seq. Namque ficus in
 frugibus suavissimis, arborque
 ipsa in praestantissimis habetur
 apud veteres, quippe qua quid-
 quid natura suave ac dulce pro-
 ferre queat, omnino indicatum
 existimemus. Quocirca Cr. con-
 fert Homeri Odys. VII, 116
 seqq.

τοῦτο μὲν δὴ, εἰ νικήσεις
 κ. τ. λ.] Quibus continuo oppo-

nuntur: τοῦτο δὲ ἦν νικηθῆς. Nec tamen raro sic opponi ei et ἦν, exemplis commonstravit Werfer. in Actt. phil. Monacc. I, 1 pag. 101.

ἦν οὔτε ἀβρὸν, οὔτε ἀγα-
 θὸν οὐδέν] i. e. nihil Persae
 deliciis (ut postea) indulgebant
 nec quidquam eorum erat illis
 bonorum, quae ad mollem vi-
 tam delicatamque perducant.

Cap. LXXII.

οἱ δὲ Καππαδόκαι ὑπὸ Ἑλ-
 λήνων Σύριοι ὀνομάζονται] Hisce iungenda, quae I, 71
 init. exstant: Κροῖσος δὲ —
 ἐποιέετο στρατηγὴν ἐς Καπ-
 παδοκίαν, ita ut quae hoc
 cap. 71 narrantur, interposita
 reliquae narrationi quodammo-
 do videantur. Est vero illud
 tenendum Syriae nomen anti-
 quitus multo latius patuisse a
 Babylonia usque ad Aegyptum,
 Ciliciam oramque illam maris
 mediterranei indeque rursus ad
 Pontum Euxinum usque. Testis

νων Σύριοι ὀνομάζονται· ἦσαν δὲ οἱ Σύριοι οὗτοι, τὸ μὲν πρότερον ἢ Πέρσας ἄρξαι, Μήδων κατή-
 2κοοι, τότε δὲ Κύρου. ὁ γὰρ οὗρος ἦν τῆς τε Μη-
 δικῆς ἀρχῆς καὶ τῆς Λυδικῆς ὁ Ἄλυς ποταμός· ὃς
 ῥέει ἐξ Ἀρμενίου οὗρος διὰ Κιλικῶν· μετὰ δὲ, Μα- 80

est Strabo XIV p. 737 s. 1071, A: δοκεῖ δὲ τὸ τῶν Σύρων ὄνομα διατεῖναι ἀπὸ μὲν τῆς Βαβυλωνίας μέχρι τοῦ Ἰσσυκοῦ κόλπου· ἀπὸ δὲ τούτου μέχρι τοῦ Εὐξείνου τὸ παλαιόν. Quare Cappadoces idem addit Leucosyros, i. e. albos Syros vocari, aliaque monet de Syris, qui Babylone ac Nini regnum constituerint. Namque omnes, quotquot Aramaicae stirpis habentur gentes, hoc nomine designatae esse videntur. Cappadoces, qui ad Armenicam, quae non alia est atque Aramaica, stirpem pertinent, haud aliter inde Syrii appellantur atque ii Syrii, qui ad Thermodontem habitabant, aut ii, qui Palaestinam habitabant, alii populi intra fines modo indicatos. Conf. Billerbeck. De Asiae Herodot. difficilioribb. Gotting. 1794, pag. 4. Szabo Descript. Persic. imper. (Heidelberg. 1816) pag. 104. Herodotum autem de Armenia hic loqui atque incolis huius terrae antiquissimis, qui Graeco nomine dicantur Syrii, satis patet. Plura Rennel. Geogr. d. Herod. p. 484. Ritter. Erdkunde II pag. 783.

Σύριοι] Ita constanter hic omnes libri, qui alibi (ut I, 6. VII, 72) in lectione Σύροι

conspirant. Quare nihil mutare ausus sum.

ἦσαν δὲ οἱ Σύριοι] ἦσαν ob librorum scriptorum consensum praetulimus vulgatae lectioni ἔσαν, quae Aldina propagata erat.

ῥέει ἐξ Ἀρμενίου οὗρος διὰ Κιλικῶν] Montis Armenii nulla alibi mentio, nisi apud unum Dinonys. Perieget. 694, ubi Phasis inde profluere dicitur. Quare suspicatur Larcherus, indicari Tauri aliquem montem in Cilicia, intelligendosque esse omnino Armeniae quae nunc vocatur terrae montes (cf. Tom. VIII pag 50). Multo accuratius in haec inquisivit Ritter. Erdkunde T. II pag. 716. Qui οὗρος h. l. non de uno monte, sed de montium tractu intelligendum esse monet, neque alium hic indicari montem, nisi *Paryadrem*, (unde alter profluat Halyos fons septentrionalis praeter Sebasten s. Siwas) vel *Argaeum* montem, qui altissimus omnium illic dicitur montium, ex quo in utrumque mare pateat prospectus, et ex quo alter Halyos fons meridionalis proveniens Caesaream Mazacam praeterlabatur. Utrumque montem ad eum pertinere tractum, quem posteriores geographi appella-

τιηνοὺς μὲν ἐν δεξιῇ ἔχει ῥέων, ἐκ δὲ τοῦ ἑτέρου
 Φρύγας· παραμειβόμενος δὲ τούτους, καὶ ῥέων ἄνω
 πρὸς βορρῆν ἄνεμον, ἐνθεν μὲν Συρίους Καππα-
 δόκας ἀπέργει, ἐξ εὐωνύμου δὲ Παφλαγόνας. οὕτω
 ὁ Ἄλυσ ποταμὸς ἀποτάμνει σχεδὸν πάντα τῆς Ἀσίας
 τὰ κάτω ἐκ θαλάσσης τῆς ἀντίου Κύπρου ἐς τὸν 85

tione minus accurata ac defi-
 nita designarint *Antitaurum*;
 utrumque in occidentalibus eius
 terrae esse finibus, quae serius
Armeniae minoris nomen acce-
 perit, aut potius in ipsa Cap-
 padocia, ad quam usque He-
 rodoti Armenia pertineat.— In
 proxime antecedentibus ad ver-
 ba ὁ Ἄλυσ ποταμὸς conf., ar-
 ticali causa, Matth. Gr. Gr.
 p. 559 coll. 543.

Ματιηνοὺς μὲν ἐν δεξιῇ
 ἔχει ῥέων] *Matieni* commemo-
 rantur IV, 94. V, 49, partem-
 que Mediae tenuisse dicuntur,
 Strabone teste II p. 73 s. 124.
 XI p. 509 s. 776. Qui iidem
 quod in Asia minori inveniun-
 tur, ubi Larchero auctore
 (T. VIII p. 324) eam Cappa-
 dociae partem tenent, quae
Morimene a Strabone (XII
 p. 808, B. 811, B. 814, A)
 et Plinio (Hist. Nat. VI, 3
 Tom. I p. 303 ed. Hard.) ap-
 pellatur, id in gente opinor pa-
 storitia multumque palante nec
 certas sedes tenente eo minus
 offendere debet, quo magis qui
 nunc *Matiensium* in loca suc-
 cesserunt *Kürdi*, eodem modo
 vagantur nec ulla habent certa
 domicilia. Unde Herodoto,
 errorum atque inscitiae propter
 haec incusato patrocinandum

putat Ritter. Erdkunde II
 p. 781.

ἀποτάμνει σχεδὸν πάντα τῆς
 Ἀσίας τὰ κάτω κ. τ. λ.] τῆς
 Ἀσίας τὰ κάτω est ea fere Asiae
 pars, quam nos *Asiam minorem*
 dicere solemus, cuius finis ex
 Herodoti mente, orientem ver-
 sus est Halys fluvius, qui, cum
 e Ciliciae montibus non procul
 ab ipso mediterraneo mari pro-
 fluens septentrionem versus in-
 de in Pontum Euxinum exeat,
 omnem fere Asiam minorem
 hancce a reliqua Asia, inpri-
 mis ab Armenia (a Syriis Cap-
 padocibus) separare iure dici
 potest. Mare, quod e regione
 Cypri est, mediterraneum est,
 quod Ciliciam alluit, in cuius
 montibus Halyn originem ca-
 pere antea dixerat Noster. Hanc
 vero terram inter utrumque ma-
 re, mediterraneum dico atque
 Pontum Euxinum, vocat *αὐχέ-
 να cervicem*, id est angustum
 meatum, angustiozem terrae
 tractum, cervicis instar porre-
 ctum, ut iam non de termino
 Asiaticae istius regionis agatur,
 sed quo illa situ fuerit, ubi ab
 Halys amne radatur, quamque
 anguste a Ciliciae finibus in
 Pontum sit extensa. Monuit
 Wesselingius) laudans IV, 85.
 89. VI, 36. VII, 223 alia. Cum

Ἐξείνον πόρον. Ἴσσι δὲ ἀρχὴν οὗτος τῆς χώρας ταύτης ἀπάσης· μῆκος ὁδοῦ, εὐζώνῃ ἀνδρὶ πέντε ἡμέραι ἀναιδιμοῦνται.

vero tractus ille a Ciliciae finibus usque ad Pontum angustior Nostro videatur, non mirum, quod *quinque diebus* illum a pedite expedito permeari posse prodit et hoc loco et infra II, 84; nec latuit hoc Scymnum Chium, qui tamen ipse *septem* ponit dies (vid. eius fragm. p. 380. 382). Quodsi autem diurno itineri vel centum quinquaginta vel ducenta stadia (V, 53. IV, 101) contribuuntur, longitudo huius tractus erit mille stadiorum. A quo abhorrent et Eratosthenes (Strab. II p. 68), qui tria millia numerat stadia, et Plinius (H. N. VI, 2) ducenta M. P. indicans; consentit cum Herodoto Scylax in Peripl. p. 97 ed. Gronov. Sed recentiorum investigationibus exploratum habemus, tractum illum rectâ viâ sexaginta miliaria geographica longum esse, ita ut in unum diem duodecim miliaria pediti forent conficienda, vel omissis omnibus ambagibus ac deviis locis. Unde non defuere, qui Herodotum erroris incusarent, quod dimidium tantum longitudinis huius tractus indicaverit. Conf. Rennel. l. l. pag. 457. Defendit Herodotum ab erroris crimine Dahlmann. (Herodot. p. 96. 97). Neque enim hic cogitandum de ducentis stadiis, quae plerumque pedes expeditus ex Herodoti mente perficere queat, sed

videri sermonem esse de eo, quod semel forsan expertum fuerit a quopiam pedite insigni. Testimonium petit ex iis, quae VI, 106 (coll. VI, 120) legimus, Philippidem Athenis Spartam advenisse altero die, cum iter certe viginti sex fuerit miliarium geographicorum. Quare hand prorsus fidem excedere putat, si tractus ille Asiae a pedite probato quinque dierum itinere permeari dicatur. At nihil hoc loco de insigni peditis alicuius conamine proditur, qui tantum iter tam brevî aliquando confecerit, sed sententiam suam omnino aperit auctor de tractus illius longitudine, in qua si ea non vidit, quae nos multorum saeculorum investigationibus, mathematicorumque ac geographorum dimensionibus edocti sumus, profecto ille erit excusatione dignus.

μῆκος ὁδοῦ] i. e. quod ad itineris longitudinem attinet. Absentia particulae δὲ, quam quis forsan hic requirat, itemque omissione voculae ὡς, quam antecedentia (*ἀρχὴν οὗτος*) postulare videantur, maiore quaedam efficitur orationis vis, uti monuit Werfer. in Actt. phil. Monacc. I p. 579, ubi h. l. sic vertit: „*Est autem omnis huius terrae quasi cervix ea itineris longitudine, ut ab expedito quinque dies insumantur.*“

εὐζώνῃ ἀνδρὶ] εὐζωνος ἀ-

73 Ἐστρατεύετο δὲ ὁ Κροῖσος ἐπὶ τὴν Καππαδοκίην τῶνδε εἵνεκα· καὶ γῆς ἡμέραν, προσκτήσασθαι πρὸς τὴν ἑαυτοῦ μοῖραν βουλόμενος· καὶ μάλιστα, τῷ χρηστηρίῳ πλύνος ἔων, καὶ τίσασθαι θύλων ἐνὶ Κυαξάρῳ Κῦρον. Ἀστυάγῃ γάρ, τὸν Κυαξάρῳ, ἔοντα Κροῖσου μὲν γαμβρὸν, Μήδων δὲ βασιλέα, Κῦρος ὁ Καμβύσιος καταστρεφόμενος εἶπε, γενόμενον γαμβρὸν Κροῖσῳ ᾧδε. Σκυθίων τῶν νομάδων εἶλη ἀνδρῶν στασιάσασα, ὑπεξῆλθε 95 8 ἐς γῆν τὴν Μηδικήν. Ἐτυράννευς δὲ τὸν χρόνον τοῦτον Μήδων Κυαξάρῃς, ὁ Φραόρτεω, τοῦ Δηϊόκεω· ὃς τοὺς Σκύθας τούτους τὸ μὲν πρῶτον περιεῖπε εὖ, ὡς ἔοντας ἰκέτας· ὥστε δὲ περὶ πολλοῦ ποιούμενος αὐτοὺς, παῖδάς σφι παρέδωκε τὴν γλῶσ-

Crocus vult Cappadociam su-
bigeri, ac pecunias
de Cyro sumere.
Illius cum Astya-
90ge affinitas.

36

95

νήρ est pedes expeditus, bene cinctus, nec ulla re s. onere impeditus. Conf. I, 104 et Hesych. a. v.

Cap. LXXIII.

πρὸς τὴν ἑαυτοῦ μοῖραν βουλόμενος] Vulgo μοῖρην. Sed plerique et optimi libri μοῖραν, quod iure recepit Gaisf. In antecedentibus verba τῶνδε εἵνεκα refer ad ternas, quae deinceps proferuntur, causas. In seqq. βασιλέα iterum cum Gaisf. ex iisdem libris rescripsimus. Vulgo βασιλῆα.

Σκυθίων τῶν νομάδων εἶλη ἀνδρῶν στασιάσασα] εἶλη a melioribus libris allatum praeterea lectioni ἔλη. Ac frequens haec confusio, de qua Wesseling. ad Diodor. Sicul. XVII, 88. — ἀνδρῶν cum Wesselingio placet adiungere genitivo

τῶν νομάδων, ut eadem locutio sit, quae apud Arrian. Ind. 29: ἄνθρωποι νομάδες, aliaeque huius generis haud rara occurrunt locutiones, ubi εὐνήρ, ἄνθρωπος hoc modo additum videmus. Magis quaesita videtur Schweigh. ratio „εἶλη ἀνδρῶν, quae εἶλη ἀνδρῶν fuit (ἐκ) Σκυθίων τῶν νομάδων.“ Ad argumentum conf. I, 103 seqq. Statuit Volneius (Suppl. à l'Herodot. p. 8 seqq. 15 seqq.) accidisse hoc, quod de Scythis advenientibus legimus, exeunte anno 682 a. Chr. n. Atque Cyaxares, ex eiusdem Volneii calculis, quibuscum Larcheri computus congruit, ad regnum est evectus anno 684 a. Chr. n. — In seqq. ad εὖ περιέπειν, bene tractare, vid. laud. ad Plutarch. Flamin. p. 79 et ad Pyrrh. p. 200. Verba ὡς ἔον-

4 σάν τε ἐκμαθέειν, καί τήν τέχνην τῶν τόξων. χρό- 1
 νου δὲ γενομένου, καὶ αἰεὶ φοιτεόντων τῶν Σκυ-
 θίων ἐπ' ἄγρην, καὶ αἰεὶ τι φερόντων, καὶ ποτε
 συνήνευκε ἐλεῖν σφεας μηδέν· νοστήσαντας δὲ αὐ-
 τοὺς κεινῆσι χερσὶ, ὁ Κναξάρης (ἦν γὰρ, ὡς διέ- 5
 δεξε, ὄργην ἄκρος) τρηχέως κάρτα περιέσπε ἀεικείη.
 5 οἱ δὲ, ταῦτα πρὸς Κναξάρειω παθόντες, ὥστε ἀνά-
 ξια σφέων αὐτῶν πεπονθότες, ἐβούλευσαν τῶν πα-
 ρὰ σφίσι διδασκομένων παίδων ἓνα κατακόψαι·

τας ἰκέτας illustrantur iis, quae ad I, 35 seqq. notata sunt.

καὶ τήν τέχνην τῶν τόξων] Et Scythae et Persae (quam utramque nomadum primitus fuisse Asiae gentem constat) per totam antiquitatem celebres arte arcuum tractandorum. Qua de re sufficiat indicasse primarios Nostri locos, unde huius artis vis ac notio apud utramque gentem eluceat: III, 21. 22 coll. IV, 131. 132. Ctesiae Excerpt. Pers. 17. De tesserraria arcus notione alibi dicemus.

ἦν γὰρ — ὄργην ἄκρος] i. e. erat enim animo iracundo sive ad iram pronior. Ita Wesselingius, qui dicendi formulam aliis exemplis Appiani, aemuli Herodotei, illustrat. Et pugnant tres libri Parisini pro hac lectione ipsaque denique ratio. Vulgo ὄργην οὐκ ἄκρος, quod tuetur Coraes, vocem ὄργην explicans ψυχὴν, hominemque intelligens pusilli ingenii; cui suffragatur Werferus in Actt. phil. Monacc. I p. 77 seq. exponens: non bona

et generosa indole, cum ὄργη inprimis apud Ionicos et poetas frequens sit: ingenium, indoles, et ἄκρος apud Nostrum semper bono, non malo occurrat sensu. Sed confiteor, huiusmodi interpretationes, vel si docte defendantur, magis quaesitas mihi videri quam veras simplicesque. Alium virum doctum, qui ὄργην οὐκ ἄκρος explicabat: iram non vincens, irae non temperans, satis e linguae rationibus refutavit Schweigh. Hoc enim foret Graece: ὄργης οὐκ ἐγκρατής. Unde cum recentt. editi, probante quodque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. vs. 140, retinui- mus lectionem Wesselingianam. — Ad ἀεικείη conf. I, 54.

ἐβούλευσαν τῶν παρὰ σφίσι κ. τ. λ.] Vulgo ἐβουλεύσαντο. Sed Medic., Schellershem., alii plerique: ἐβούλευσαν, quod ut praeferrent Schweigh. et Gaisf., suasit quoque usus Herodotus. Nam uti frequenter dicitur βουλεύεσθαι deliberandi notione, ita promiscue hunc scriptorem et medio et activo verbo uten-

σκευάσαντες δὲ αὐτὸν ὥσπερ ἐώθεσαν καὶ τὰ θηρία 10
σκευάζειν, Κναξάρει δούναι φέροντες, ὡς ἄγρην
δῆθεν· δόντες δὲ, τὴν ταχίστην κομίζεσθαι παρὰ
Ἀλυάττεα τὸν Σαδυάττεω ἐς Σάρδις. ταῦτα καὶ δὴ
ἐγένετο. καὶ γὰρ Κναξάρης καὶ οἱ παρεόντες δαι-
τυμόνες τῶν κρεῶν τούτων ἐπάσαντο· καὶ οἱ Σκύ-
θαι ταῦτα ποιήσαντες, Ἀλυάττεω ἰκέται ἐγένοντο. 15

74 Μετὰ δὲ ταῦτα (οὐ γὰρ δὴ ὁ Ἀλυάττης ἐξεδίδου
τοὺς Σκύθας ἐξαιτέοντι Κναξάρει) πόλεμος τοῖσι
Λυδοῖσι καὶ τοῖσι Μήδοισι ἐγεγόνεσ ἐπ' ἕτα πέντε·

Bellum propter
Scythas inter
Cyxarem et Aly-
attem ab a. 600
ad 605, quo ul-
timo anno die 28

tem videmus (I, 120), hoc po-
tissimum, ubi indicat: *re deli-
berata decernere*, ut III, 84,
alibi. Hinc non erat, quod
lectioni ἐβουλεύσαντο patrocini-
naretur Wesselingius.

σκευάσαντες δὲ αὐτὸν κ. τ.
λ.] Pertinent haec participia
σκευάσαντες et δόντες cum se-
quentibus infinitivis ad ver-
bum ἐβούλευσαν, ita ut nomi-
nativus neminem offendere de-
beat. — Ad verba ὡς ἄγρην
δῆθεν (,ut feram scilicet
ab ipsis captam“) conf. supra I,
59: οἳ μιν ἐλαύνοντα ἐς ἄ-
γρὸν ἠθέλσαν ἀπολέσαι δῆ-
θεν. VI, 1. — Mox dedi cum
Gaisf. τούτων pro τουτέων, ut
vulgo.

Cap. LXXIV.

πόλεμος — ἐγεγόνεσ ἐπ' ἕτα
πέντε] Ex Volnei rationibus
bellum ortum est 630 a. Chr.,
finitum anno 625 a. Chr.; ex
Larcheri sententiâ inceptum
602 a. Chr., finitum 597 a.
Chr.; ita ut illum si sequamur;
solis defectio, de qua Herodo-

tus scribit, acciderit anno 625
a. Chr. n. et quidem tertio die
Februarii, hunc si audiamus, ea-
dem incidat in annum 597 diem-
que undetricesimum Iulii men-
sis. Quam sententiam eandem
amplexi erant Petavius, Bou-
herius; a quibus ita discedant
Des Vignoles (Chronolog. de
l'hist. saint. II p. 247) et Des
Brosses (Mém. de l'Acad. des
Inscript. XXI, 33); ut annum
585 a. Chr. n. diemque duode-
tricesimum Maii ponant. Alii
ad Plinium sese applicant,
qui hanc defectionem Olymp.
XLVIII, 4 s. 585 a. Chr. acci-
disse scribat Hist. Nat. II, 12
sect. 9. Astronomicis denique
rationibus potissimum commoti,
nostrae aetatis docti viri, in
quibus unum nomino Oltman-
num, defectionem tricesimo Se-
ptembris die anni 609 vel po-
tius 610 contigisse volunt. Tu
vid. Schultz. in Appar. crit. etc.
pag. 20 seq. Adstipulatur quo-
que Halma, vir harum rerum
peritissimus, in nott. ad chro-
nolog. de Ptolemée troisième

Mail facta est so-
lis defectio, a
Thaletis ionibus
praedicta. Pax
quibus notori-
bus, qua lege,
quo rita facta.

ἐν τοῖσι πολλάκις μὲν οἱ Μῆδοι τοὺς Ἀυδοὺς ἐν-
κησαν, πολλάκις δὲ οἱ Ἀυδοὶ τοὺς Μήδους· ἐν δὲ, 20
καὶ νυκτομαχίην τινὰ ἐποιήσαντο. διαφέρουσι δὲ
σφι ἐπὶ ἴσης τὸν πόλεμον, τῷ ἕκτῳ ἔτει συμβολῆς
γενομένης, συνήνευκε ὥστε τῆς μάχης συνεστεώσης

part. (T. I.) pag. 62. Equi-
dem quidquam pronunciare no-
lim; sat habui varias indicasse
virorum doctorum sententias;
ob astronomicas tamen rationes
maxime arridet illa, quam po-
stremo loco posuimus.

ἐν δὲ, καὶ νυκτομαχίην τινὰ
ἐποιήσαντο] ἐν δὲ scil. τοῖς
πέντε ἔτεσι τούτοις, ut monet
Wytttenbach. in selectt. hist.
p. 850. Schweigh. supplet ταύ-
ταις ταῖς μάχαις. Sed mihi non
dabium, quin Herodotus quin-
quennii istius antea memorati
spatium indicare voluerit, cum
νυκτομαχίη ea sit pugna, quae
post accidisse narratur, sexto
belli anno, ubi sol defecit. De
usa locutionis ἐν δὲ conf. Her-
mann. ad Viger. pag. 854. —
Ad verba ἐπὶ ἴσης (quae de
aequa fortuna intelligenda sunt,
ubi aequo Marte utrimque cer-
tatur) conf. Lambert. Bos. de
Ellipss. L. Gr. pag. 499. Vulgo
supplent τύχης s. μοίρας.

συνήνευκε ὥστε — τὴν ἡ-
μέτην ἐξαπίνης νύκτα γενέ-
σθαι] Attende dicendi ratio-
nem Herodoteam, popularem
magis, ut ita dicam, vulgique
opinionibus accommodatam (ut
I, 103. IX, 10 coll. VIII, 37);
unde nec inscitiae nec erroris
litem scriptori intendam, quod
ita nimirum sit locutus speciem

magis secutus, quam id, quod
re vera est; cum quae vera es-
set causa aeque ignoraret atque
plerique omnes illius aetatis.
Sed Thaletis defectionem ipsam
praedictis eoque maiorem ha-
rum rerum cognitionem decla-
rantis mentio haud erat praeter-
mittenda, quo magis ille hac re
supra vulgus eminuit. Quem
ipsum eximia astronomiae sci-
entia valuisse quod inde colli-
gunt, id quodammodo restrin-
gendum videtur, cum vix credi-
bile sit, hanc defectionem solis
ita fuisse praedictam, ut dies
atque hora accurate indicata
fuerit, sed in ipso anno indi-
cando astronomum se continuisse
probabile fiat ex ipsis Nostri
scriptoris verbis: οὐρον προθέ-
μενος ἐνιαυτὸν τοῦτον, ἐν ᾧ
δὴ καὶ ἐγένετο ἡ μεταβολή.
Inde quoque vel seriore aetate
sedulo adnotatum fuisse vide-
mus, quando quae praedicta
fuit defectio, ipsa acciderit; id
quod vix factum fuisset, si de
his tam certo persuasum fuisset
veteribus. Tu vid. Bredowii
Uranolog. Herodot. p. XXXIX
seqq. et Uckert. Geograph. I,
1 pag. 52. Quorum ille Tha-
leti veram defectionis causam
cognitam fuisse negat; nec quis-
quam sane dixerit, unde istius-
modi notitiam omnino acceperit

3 τὴν ἡμέραν ἑξακίτης νύκτα γενέσθαι. τὴν δὲ με-
ταλλαγὴν ταύτην τῆς ἡμέρας Θαλῆς ὁ Μιλήσιος 25
τοῖσι Ἴωσι προηγόρευσε ἔσεσθαι, οὐρον προθέμενος
ἐνιαυτὸν τοῦτον, ἐν ᾧ δὴ καὶ ἐγένετο ἡ μεταβολή.
4 οἱ δὲ Ἀυδοὶ τε καὶ οἱ Μῆδοι ἐπεὶ τε εἶδον νύκτα 37
ἀντὶ ἡμέρας γυνομένην, τῆς μάχης τε ἐπαύσαντο, 30
καὶ μᾶλλον τι ἔσπευσαν καὶ ἀμφοτέροι εἰρήνην ἐου-
5 τοῖσι γενέσθαι. οἱ δὲ συμβιβάσαντες αὐτοὺς, ἦσαν
οἶδε, Συέννεσις τε ὁ Κίλιξ, καὶ Λαβύνητος ὁ Βα-
βυλώνιος· οὗτοί εἰσι καὶ τὸ ὄρμιον οἱ σπύσαντες
γενέσθαι ἦσαν, καὶ γάμων ἑπαλλαγὴν ἐποίησαν·

Thales. Iam de ea supersti-
tione veterum, qua mali quid
defectionibus portendi opinaban-
tur, monere non opus.

συνήνεκε ὥστε — τὴν
ἡμέραν — γενέσθαι] In his
notant viri docti abundantiam
particulae ὥστε, cum simplex
infinitivus plerumque hac in lo-
cutione inveniatur. Sed addi-
tae particulae exempla dabit
Schaefer. ad Lamb. Bos. de El-
lipss. p. 784 coll. Hermann. in
Diss. de Pleonasm. et Ellips. in
Wolfii Mus. stud. Antiqq. I
pag. 195. — De forma συνε-
στεώσης, cum alias in huius
perfecti participio foeminino
semper occurrat forma contra-
cta in ὤσα cons. Matth. §. 198,
3, f pag. 359.

ἦσαν οἶδε, Συέννεσις τε
ὁ Κίλιξ, καὶ Λαβύνητος ὁ Βα-
βυλώνιος] ἦσαν scripsimus
propter libros, quorum unus
tantum vulgatam lectionem ab
Aldo propagatam tenet ἔσαν.
— Syennesis nomen dignitatis

titulumque antiquissimum Cili-
ciae regum videri, quo etiam
posteriores huius terrae reges,
Persis tributarii facti, usi sunt,
nunc fere nemo dubitat. Conf.
Aeschyl. Pers. 324. Xenoph.
Anab. I, 2, 12 et ad utrumque
locum interpretes. *Labyneti*
nomen itidem frequens in Baby-
lonis regibus; cf. I, 77. 118.
Qui hoc loco memoratur, eum
Nabuchodonosorum, qui et Ne-
bucadnezar est, fuisse notat
Wesselingius, quippe congru-
entibus temporum rationibus.

καὶ γάμων ἑπαλλαγὴν ἐποί-
ησαν] i. e. *mutua instituerunt
connubia.* Cf. confert de voce
consimili ἐπάλλαξις Wyttenbach.
ad Plut. Moral. I, 2 pag. 885,
ubi explicatur „*quasi mutatio
per vices vinculorum (connubii)
et mutuo facta.*“ ἀναγκαίη ex-
ponitur a Matthiae ad Euripid.
Hecub. 830 pag. 97 *necessitas,
vis graviter cogens.* — Ad for-
mam Ionicam συμβάσεις vid.
eundem in Gr. Gr. §. 80 not. 6
pag. 179.

Ἀλυάττα γὰρ ἔγνωσαν δοῦναι τὴν θυγατέρα Ἀρύ-
ηνιν Ἀστυάγει τῷ Κυαξάρει παιδί. ἄνευ γὰρ ἄ-35
ναγκαίης ἰσχυρῆς συμβάσεως ἰσχυραὶ οὐκ ἐθέλουσι
δουμμένειν. Ὅρκια δὲ ποιέεται ταῦτα τὰ ἔθνηα τὰ
περὶ τε Ἕλληνας· καὶ πρὸς τούτοις, ἐπεὶ τούτους
βραχίονας ἐπιτάμονται ἐς τὴν ὁμοχροῖτην, τὸ αἷμα
ἀναλείχουσι ἀλλήλων.

75

Crocus Halym
penetrat.

Τούτου δὲ ὦν τὸν Ἀστυάγεα Κύρος, ἔοντα
ἑωυτοῦ μητροπάτορα, καταστρεψάμενος ἔσχε δι' αλ-40
2τίην τὴν ἐγὼ ἐν τοῖσι ὀπίσω λόγοις σημανέω. τὰ
Κροῖσος ἐπιμεμφόμενος τῷ Κύρῳ, ἐς τε τὰ χρηστή-
ρια ἔπεμπε, εἰ στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας, καὶ δὴ καὶ
ἀπικομένου χρησμοῦ κιβδήλου, ἐλπίσας πρὸς ἑωυ-
τοῦ τὸν χρησμὸν εἶναι, ἐστρατεύετο ἐς τὴν Περσέ-
σων μοῖραν. Ὡς δὲ ἀπίκετο ἐπὶ τὸν Ἄλυν ποταμὸν 45

οὐκ ἐθέλουσι συμμένειν] i. e. non solent firma manere (pacta). Nam ἐθέλειν non de personis solum, verum de rebus quoque usurpatur, ubi est posse, solere. De quo Cr. confert Ast. ad Platon. Rem publ. pag. 423. 548. Wyttenbach. ad Platon. Phaedon. pag. 272. — In seqq. ad verba τὰπερ τε Ἕλληνας consul. Matth. Gr. Gr. §. 626 pag. 1279 ob usum particulae τε post relativa, ex Homero qui ad Herodotum transiit.

ἐς τὴν ὁμοχροῖτην] ὁμοχροῖ-
τη, explicante Wesselingio, est
cutis superficies, cutis summa.
Idem Tacitum confert simili in
ritu scribentem (Anall. XII, 47):
„levi ictu cruorem eliciunt.“
Add. Herodot. IV, 70.

Cap. LXXV.

τὴν ἐγὼ ἐν τοῖσι ὀπίσω λό-
γοις σημανέω] τοὺς ὀπίσω
λόγους solemnī apud Herodo-
tum citandi ratione, intellige de
iis, quae infra narrantur, hoc
ipso libro cap. 107 seqq.

εἰ στρατεύηται] Conf. nott.
ad I, 53. Ex quo patet, male
post Πέρσας a quibusdam addi
ἐρωτῶν. — De voce κιβδηλος
conf. nott. ad I, 66.

ἐλπίσας πρὸς ἑωυτοῦ
τὸν χρησμὸν εἶναι] i. e. ta-
tus sibi favere oraculum. Nam
εἶναι πρὸς τινος est ab alicuius
partibus stare, alicui favere eius-
que commodis consulere. Conf.
ne plura Matth. Gr. Gr. p. 1178.
— In seqq. cum Gaisf. e meli-
oribus libris reposui μοῖραν pro
μοίρην.

ὁ Κροῖσος, τὸ ἐνθῦτεν, ὡς μὲν ἐγὼ λέγω, κατὰ τὰς ἐούσας γεφύρας διεβίβασε τὸν στρατόν· ὡς δὲ ὁ πολλὸς λόγος Ἑλλήνων, Θαλῆς οἱ ὁ Μιλήσιος 4 διεβίβασε. ἀπορέοντος γὰρ Κροίσου ὅπως οἱ διαβήσεται τὸν ποταμὸν ὁ στρατὸς, (οὐ γὰρ δὴ εἶναι 50 πω τοῦτον τὸν χρόνον τὰς γεφύρας ταύτας,) λέγεται παρεόντα τὸν Θαλῆν ἐν τῷ στρατοπέδῳ, ποιῆσαι αὐτῷ τὸν ποταμὸν, ἐξ ἀριστερῆς χειρὸς ῥέοντα τοῦ 5 στρατοῦ, καὶ ἐκ δεξιῆς ῥεῖν· ποιῆσαι δὲ ᾧδε. ἄνωθεν τοῦ στρατοπέδου ἀρξάμενον, διώρυχα βαθέην δρύσσειν, ἄγοντα μηνοειδέα, ὅπως ἂν τὸ στρατόπε- 55

κατὰ τὰς ἐούσας γεφύρας] i. e. ad eas, quæ nunc ibi sunt, pontes.

Θαλῆς οἱ ὁ Μιλήσιος διεβίβασε] scil. τὸν στρατόν. Pronomen οἱ ad Croesum refero, cui exercitum (s. cuius exercitum) Thales trans Halyn duxerat. Caeterum de Thalete Cr. conferri vult Gesner. ad Lucian. Hipp. Tom. VII pag. 557 ed. Bip. Quem enim Milesium Noster dicit, eum Phoenicem alii vocant ea forsitan ex causa, quod Thaletem Phoenicibus maioribus oriundum ipse Herodotus dicit I, 170.

οὐ γὰρ δὴ εἶναι κ. τ. λ.] Pendent hæc ab omisso λέγεται vel referenda sunt ad antecedentia ὡς ὁ πολλὸς λόγος Ἑλλήνων.

τὸν ποταμὸν, ἐξ ἀριστερῆς χειρὸς ῥέοντα κ. τ. λ.] Croesi exercitus in laeva fluvii ripa collocatus erat ex Herodoti mente, qui ita scribit, fluvii cursum a fontibus inde persequens. Ut igitur exercitus dextrâ esset in

HERODOT. I.

ripâ fluviumque pone se haberet, fluvii cursum, fossa supra exercitus castra ducta circum ipsa castra a parte laevâ, ita mutavit Thales, ut qui ante a dextra castra praeterflueret amnis, nunc a laeva i. e. pone castra praeterlaberetur.

ἄνωθεν τοῦ στρατοπέδου κ. τ. λ.] Nihil in his, ne distinctionem quidem singularum vocum, mutavimus, quia sententia plane opinor sic procedit: A superiore parte castrorum (i. e. ab ea parte, unde fluvius venit) incepit fossam fodere eamque ducere in speciem lunae dimidiatae, ut fluvius a tergo sumeret castra eodem loco manentia, huc scilicet (ut in exercitus tergo esset) in canalem se convertens ex vetere alveo, et dein rursus praeterlapsus castra in veterem alveum influeret. Quae, ipsis Wyttenbachii verbis ex parte prolata, tam clara videntur, ut nulla opus nec distinctionis nec verborum mutatione.

ὅπως ἂν λάβοι] Unus

δον ἰδρυμένον κατὰ νεύου λάβροι, ταύτη κατὰ τὴν
διώρυγα ἐκτραπόμενος ἐκ τῶν ἀρχαίων ῥέεθρων,
καὶ αὐτὶς παραμειβόμενος τὸ στρατόπεδον, ἐς τὰ
βάρχαϊα ἐσβάλλοι. ὥστε, ἐπεὶ τε καὶ ἐσχίσθη τάχιστα
ὁ ποταμὸς, ἀμφοτέρῃ διαβατὸς ἐγένετο. οἱ δὲ καὶ 60
τὸ παράπαν λέγουσι καὶ τὸ ἀρχαῖον ῥέεθρον ἐπα-
ξηρανθῆναι. ἀλλὰ τοῦτο μὲν οὐ προσίεμαι· κῶς 38
76 γὰρ ὀπίσω πορευόμενοι διέβησαν αὐτόν; Κροῖσος
δὲ, ἐπεὶ τε διαβὰς σὺν τῷ στρατῷ ἀπίκετο τῆς
Καππαδοκίης ἐς τὴν Πτερίην καλεομένην· ἢ δὲ
Πτερίη ἐστὶ τῆς χώρας ταύτης τὸ ἰσχυρότατον, κα- 65
τὰ Σινώπην πόλιν τὴν ἐν Εὐξείνῳ πόντῳ μάλιστα

Pteriorum ur-
bem, et alias
quae circa erant,
expugnatas diripi-
t. Praellum, in
agro Pterio com-
missum aequo
Marte inter
Croesum et Cy-
rum a. 546.

liber hic λάβρη. Male. Cum enim in hac structura legitimus sit optativus post particulam ὅπως, omissa particula ἄν, haud raro tamen apud Nostrum hanc particulam in hac structura additam videmus, eo opinor consilio, ut res ipsa magis incerta, ut quae fieri tantum posset, significaretur. Inde ὅπως ἄν — λάβροι mihi h. l. est: „ut — sumere posset.“ Conf. Matth. §. 520 Not. 2 p. 1002 h. l. bene laudantem, et infra I, 91. 99.

κῶς γὰρ ὀπίσω πορευόμενοι διέβησαν αὐτόν] Vulgo vertunt: „quo enim modo, quomodo reversi sunt, flumen transierunt?“ cum vertendum esset: „quo enim modo revertentes flumen transire potuissent.“ Qua tamen in sententia cum aegre mihi deesse videretur particula ἄν verbo διέβησαν adiicienda, bene monentem inveni Matthiae §. 508 not. p. 968. Nam de

consilio particulam omisisse videtur Noster, quo vel magis indicaret fortiusque in eo insisteret, hoc utique fieri non potuisse. Et alia quoque a viro docto allata exempla monstrant ἄν hac in structurâ omitti, ubi certum quid, nulla ab alia re sive cogitatione pendens declarandum est.

C a p. LXXVI.

ἢ δὲ Πτερίη — κατὰ Σινώπην — κειμένη] κειμένη e Wesselingii emendatione cum editt. recentt. dedimus pro vulg. κειμένη. Dicitur autem Pteria e regione Sinopes, quae ipsa ad Pontum Euxinum est urbs, sita. Notat enim hic κατὰ ex adverso, ex opposito s. e regione. Conf. II, 148. Fischer. ad Weller. III, b pag. 177. Pausan. X, 34 §. 1 ibique Siebelis. Ad ipsum argumentum notamus, quod in Diodori Excerptt. ab Ang. Maio nuper detectis §. 29,

κη κειμένη· ἐνθαῦτα ἐστρατοπεδεύετο, φθείρων τῶν
 2 Συρίων τοὺς κλήρους. καὶ εἶλε μὲν τῶν Πτερίων
 τὴν πόλιν, καὶ ἠνδραποδίσατο· εἶλε δὲ τὰς περιοι-
 κίδας αὐτῆς πάσας. Συρίους τε, οὐδὲν ἔοντας αἰ-70
 3τίους, ἀναστάτους ἐποίησε. Κῦρος δὲ ἀγείρας τὸν
 ἑωυτοῦ στρατὸν, καὶ παραλαβὼν τοὺς μεταξὺ οἰκέ-
 οντας πάντας, ἠντιοῦτο Κροίσῳ. πρὶν δὲ ἐξελαύ-
 νειν ὀρμηῆσαι τὸν στρατὸν, πέμψας κήρυκας ἐς τοὺς
 Ἴωνας, ἐπειρᾶτο σφᾶς ἀπὸ Κροίσου ἀπιστάμεναι.75
 4Ἴωνες μὲν νυν οὐκ ἐπέθοντο. Κῦρος δὲ ὡς ἀπί-
 κετο, καὶ ἀντεστρατοπεδεύσατο Κροίσῳ, ἐνθαῦτα

T. II p. 25 relatum invenimus: *Cyrum cum exercitu suo ad angusta Cappadociae loca delatum legatos misisse, qui Croesum certioorem facerent, velle se illi (Croeso) priorum culparum remissionem facere, Lydiaeque satrapen illum constituere, si ipsius ad aulam (ἐπὶ θύρας) venire subditumque se ipsi praebere vellet. Quod vero Croesum recusasse, Persae ut sibi servirent, potius respondentem ac poscentem.*

φθείρων τῶν Συρίων τοὺς κλήρους] i. e. „populans Syriorum praedia.“ Syrius dicit Herodotus incolas Ponti Euxini a Parthenio usque ad Thermodontem, docente Rennel. *Geograph. Syst. d. Her. p. 484*; quos tamen colonos ex interiori Syria (i. e. Armenia) huc profectos crediderim; quo forsitan dicit vocula κλήρος Herodoto hic usurpata. Tu vid. notat. ad I, 72.

ἀναστάτους ἐποίησε] i. e. „funditus evertit.“ Locutio sa-

tis frequens in Herodoteis libris. Conf. I, 97. 155. 178 etc. Wesseling. ad IV, 204 et ad Diodor. Sicul. XI, 1. Vömel. ad Demosth. Philipp. pag. 220 seq.

Κῦρος δὲ ἀγείρας τὸν ἑωυτοῦ στρατὸν—ἠντιοῦτο Κροίσῳ] Mira fabula hac de re apud Suidam legitur. Cyrum enim ille refert, perterritum Croesiminis, ad Indiam confugere voluisse; verum ab uxore animo confirmatum, sciscitatum esse Danielelem vatem. A quo cum accepisset se victorem fore, ad bellum sese parasse!

πρὶν δὲ ἐξελαύνειν ὀρμηῆσαι τὸν στρατὸν] i. e. „priusquam exercitum educere instituisset.“ ubi ἐξελαύνειν minime glossatoris esse, bene iam monuit Wesselingius, amandans ad VII, 105 coll. VIII, 106. Cum eodem Wesselingio aliisque mox scripsimus κήρυκας pro κήρυκα, sensu postulante, et paulo post ἀπιστάμεναι (pro ἀπιστάναι), libris iubentibus.

ἐν τῇ Περσίῃ χώρα ἐπειρώατο κατὰ τὸ ἰσχυρὸν
5 ἀλλήλων. μάχης δὲ καρτερῆς γενομένης, καὶ πε-
σόντων ἀμφοτέρων πολλῶν, τέλος οὐδέτεροι νικῆ-
σαντες διέστησαν, νυκτὸς ἐπελθούσης. καὶ τὰ μὲν 80
στρατόπεδα ἀμφοτέρα οὕτως ἠγωνίσατο.

77

Quo consilio re-
dierit Sardes
Croesus. Miles
conductitius di-
misisse.

Κροῖσος δὲ, μεμφθεὶς κατὰ τὸ πλῆθος τὸ ἑου-
τοῦ στρατεύμα· ἦν γάρ οἱ Θ συμβαλὼν στρατὸς
πολλὸν ἐλάσσων ἢ ὁ Κύρου· τοῦτο μεμφθεὶς, ὡς
τῇ ὑστεραίῃ οὐκ ἐπειρώατο ἐπιῶν ὁ Κῦρος, ἀπή- 85
λαυσε ἐς τὰς Σάρδεις, ἐν νόφ ἔχων, παρακαλέσας
2 μὲν Αἰγυπτίους κατὰ τὸ ὄρκιον, (ἐποιήσατο γάρ
καὶ πρὸς Ἀμασιν βασιλεύοντα Αἰγύπτου συμμαχίην
πρότερον ἢ περὶ πρὸς Δακεδαιμονίους,) μεταπειψά-
μενος δὲ καὶ Βαβυλωνίους, (καὶ γὰρ πρὸς τούτους
αὐτῷ ἐπεποιήθητο συμμαχίη· ἐτυράννευε δὲ τῶν Βα- 90
βυλωνίων τὸν χρόνον τοῦτον Δαβύνητος·) ἐπαγγελ-

ἐπειρώατο κατὰ τὸ ἰσχυρὸν
ἀλλήλων] i. e. pro viribus pu-
gnam periclitabantur, s. ut vul-
go vertunt: „valido impetu vi-
res invicem tentarunt.“ ἐπει-
ρώατο cum recentt. editt. dedi-
mus potiores libros secuti. Vulgo
ἐπειρώοντο. Conf. supra I, 68.
— In seqq. vocem ἀμφοτέρων
male in quibusdam omitti monet
Wessel. laudans quoque I, 82.
III, 11.

Cap. LXXVII.

Κροῖσος δὲ, μεμφθεὶς κατὰ
τὸ πλῆθος τὸ ἑουτοῦ στρατεύ-
μα] i. e. Croesus caussatus ex-
ercitus sui paucitatem s. dampnans
exercitum suum propter paucita-
tem; id est (ut Schwgh. utar
verbis), conquestus est de suo
exercitu, non quod minus forti-

ter pugnasset, sed quod nume-
ro longe inferior fuisset hosti-
bus. Federus in comment. in
Aeschyl. Agamemn. (Heidelb.
1819) pag. 17 not. participium
μεμφθεὶς passive aut saltem re-
flexive accipiendum existimat.
— In seqq. notat Wesselingius
verbum ἐπειρώατο cum partici-
pio (ἐπιῶν, κατιῶν, id genus
aliis) iunctum, orationis qua-
dam abundantia, ex qua nihil
fere amplius sit quam ipsam ἐ-
πιέναι. Conf. VII, 5. 50. 172.
IX, 52. I, 84. Plura exempla
huius usus suppeditabit Mat-
thiae §. 555 not. 2 pag. 1091.
ἐτυράννευε δὲ τῶν Βα-
βυλωνίων τὸν χρόνον τοῦτον
Δαβύνητος] De τυραννεύειν
conf. ad I, 6. — Labynetus
alius atque ille, de quo I, 74.

λας δὲ καὶ Λακεδαιμονίους παρεῖναι ἐς χρόνον ῥητόν· ἄλλως τε δὴ τούτους, καὶ τὴν ἑαυτοῦ συλλέξας στρατιήν, ἐνένωτο, τὸν χειμῶνα παρῆς, ἅμα δὲ ἤρι στρατεύειν ἐπὶ τοὺς Πέρσας. καὶ ὁ μὲν, 95 ταῦτα φρονέων, ὡς ἀπίκτο ἐς τὰς Σάρδις, ἔπεμπε κήρυκας κατὰ τὰς συμμαχίας, προερέοντας ἐς πέμπτου μηνῆς συλλέγεσθαι ἐς Σάρδις. τὸν δὲ παρόντα καὶ μαχεσάμενον στρατὸν Πέρσῃσι, ὃς ἦν αὐ-

Hic ultimus Babyloniae rex fuit, ab aliis *Nabonadius*, *Nabonidus* et quaecunque alia sunt huius generis, non valde tamen distantia ab ea nominis scriptura, quam apud Herodotum invenimus. Conf. Larcher. Videtur autem hic Babyloniae rex cum Croeso iunctus eam ipsam ob causam, ut adaugescens Cyri potentia ipsisque imminens suis finibus coerceretur; nec alia causa Amasin, Aegyptiae regem, compulisse videtur, ut ad Croesum se applicaret. Vid. Wesseling.

ἐνένωτο] Conf. ad I, 68. Caeterum observa orationis quandam anacoluthiam, cum id, quod supra iam indicatum erat verbis: ἐν νόῳ ἔχων hic propter multa participia interiecta repetatur verbo ἐνένωτο, constructione non integra servata. Nec tamen rarae apud Nostrum huiusmodi structurae, nec tales, quae offendere nos debeant. — Mox κατὰ τὰς συμμαχίας vertunt: „ad socios,“ quod alius hunc in modum interpretatur: „qui socios ad auxilium ferendum adhortarentur, nach den Bundesgenossen.“ Equi-

dem verito: *secundum foedera s. pacta*, quae cum illis regibus inierat Croesus. Sed infra I, 81: ἔπεμπε — ἄλλους ἀγγέλους ἐς τὰς συμμαχίας. Add. I, 82 init., ubi συμμαχίη pro σύμμαχοι positum quoque monet Matth. §. 429 p. 795.

ὃς ἦν αὐτοῦ ξεινικός] „essendo mercenario“ Italus interpres; nec male, cum satis constet, ξεινικὸν στρατὸν dici de mercenariis militibus, de copiis mercede conductis. Est vero hic cogitanda orientalium exercituum ratio, quorum magna pars est militum, ex gentibus subditis mercede quidem coactorum, sed statim signa relinquentium, quando expeditio est finita. Quale hodieque apud Turcas obtinere videmus. Quis enim, ut iis potissimum utar, nescit Albaniae incolas in Turcarum exercitu stipendia hoc modo merentes? Haec igitur si cogites, iure a Schlossero (*Universalgesch.* I, 1 p. 250 not.) hoc positum intelliges, quod vernaculo sermone adscribere praestat: „man findet, dass des Croesus Heer aus den ver-

Portentum Sardibus factum: divini Telmessenses consulti.

78

τοῦ ξεινικὸς, πάντα ἄφεις, δισκέδασε· οὐδαμὰ ἐλπίσας μὴ ποτε ἄρα ἀγωνισάμενος οὕτω παραπλησίως Κῦρος ἐλάσει ἐπὶ Σάρδεις. Ταῦτα ἐπιλεγόμε-
 νῳ Κροίσῳ τὸ προάστειον πᾶν ὄφλιον ἐνεκλήθη. φανέντων δὲ αὐτῶν, οἱ ἵπποι μετιέντες τὰς νομάς νέμεσθαι, φοιτέοντες κατήσθιον. ἰδόντι δὲ τοῦτο

einigten Heeren der Vasallen bestand.“

πάντα ἄφεις] Reliquimus Gaisfordium scribentem ἄφεις cum Schaefero, addicente uno libro vetere. Scio equidem Iones in compositis verbis aspirationem negligere; nec tamen constantem in his fuisse Herodotum, alia evincunt exempla, quae notavit Matth. p. 514. Add. ad pag. 94 lin. 2. Inde librorum meliorum auctoritati nobis obtemperandum fuit. In seqq. cum Gaisf. dedimus οὐδαμὰ pro οὐδαμᾶ; conf. I, 56.

οὐδαμὰ ἐλπίσας μὴ ποτε ἄρα ἀγωνισάμενος οὕτω παραπλησίως Κῦρος ἐλάσει ἐπὶ Σάρδεις] In verbo ἐλπίζειν sperandi, existimandi, putandi significatio hic transit in significationem timendi. De qua Viger. p. 244 consul. Add. Demosth. Olynth. I p. 13 Reisk. Eo quoque referri debet structura particulae μὴ sequente futuro, quod hic editores nuperrimi (excepto Matthiae, qui retinuit ἐλάση) loco coniunctivi ἐλάση, quem libri plerique tenent, restituerunt. Monuit de futuri indicativi usu in huiusmodi formulis Matth. §. 519, 7 pag. 998. Verba οὕτω παραπλησίως verte: tam aequo Marte, cum numero co-

parum quamvis superior Cyrus, tamen haud vicerit sed aequo Marte pugnans e proelio discesserit.

Cap. LXXVIII.

φανέντων δὲ αὐτῶν] αὐτῶν rursus cum Gaisf. dedimus, librorum plurimorum ex auctoritate. — In proxime antecedd. ἐπιλέγεσθαι est secum reputare, cogitare. Conf. I, 86. II, 120, alia quae dabit Schweigh. in Lex. Herod. s. v. Significatione legendi invenitur I, 125 et frequentatur etiam Pausaniae, ut monuit Siebelis. ad I, 12 §. 3.

οἱ ἵπποι μετιέντες τὰς νομάς νέμεσθαι, φοιτέοντες κατήσθιον] φοιτέοντες iure in magna librorum discrepantia reliquimus intactum, ut Ionicae atque Herodoteae dialecto maxime consentaneum. Nec opus erat cum Valckenario scribere ἐσφοιτέοντες sc. τὸ προάστειον; magis placet distinctio ab illo posita ante μετιέντες. Quod denique vertunt: „quos equi, ut adparuerunt, omisso consueto pabulo, frequentes deglutiebant,“ minus accurate Herodoteam sententiam illi reddunt, quae talis fere est: „equi, negligentes pasci pabulo consueto (s. in locis consuetis) adgredientes (sc.

2 Κροίσω, ἔσπερ καὶ ἦν, ἴδοξε τέρας εἶναι. αὐτίκα 39
 δὲ ἔκερκε θεοπρόπους ἐς τῶν ἐξηγητέων Τελμησ-6
 σέων. ἀπικόμενοι δὲ τοῖσι θεοπρόποισι, καὶ μα-
 θουσι πρὸς Τελμησέων τὸ θέλει σημαίνειν τὸ τέ-
 3 ρας, οὐκ ἐξεγένετο Κροίσω ἀπαγγεῖλαι. πρὶν γὰρ
 ἢ ὀπίσω σφέας ἀναπλωῶσαι ἐς τὰς Σάρδις, ἦλω ὁ
 Κροῖσος. Τελμησέες μὲν τοι τάδε ἔγνωσαν, στρα- 10
 τὸν ἀλλόθροον προσδόκιμον εἶναι Κροίσω ἐπὶ τὴν
 χώραν, ἀπικόμενον δὲ τοῦτον καταστρέψεσθαι τοὺς

subarbana), illos (serpentes) de-
 glutiebant." Genitivi φανέν-
 των δὲ αὐτῶν iis similes sunt,
 de quibus supra ad I, 3 dixi-
 mus.

ἐς τῶν ἐξηγητέων Τελμησ-
 σέων] Aldus dederat ἐς τοὺς
 ἐξηγητέας, quem multi dein
 secuti sunt. Cum vero libri nunc
 collati offerant ἐς τῶν ἐξηγη-
 τέων, cum Gaisfordio reponere
 non dubitavi. Erit autem ge-
 nitivus eodem modo explican-
 das, quo supra I, 35 ἐν Κροί-
 σου. Vid. Matth. §. 380 not. 5
 pag. 701, qui idem §. 91, 1
 laudat. ex hoc loco ἐξηγητέας,
 quamquam in Herodoti editione
 ipse edidit ἐξηγητέων. — Ἐξη-
 γηταὶ hoc loco sunt (interprete
 Ruhnkenio ad Timaei Lex.
 Plat. pag. 110) qui monstra et
 prodigia procurent, ritus in
 sacris observari solitos doceant,
 piaculo obnoxios expient aliaque
 agant, quae ad sacrorum ad-
 ministrationem religionesque
 servandas pertineant. Unde
 Cicero (de Legg. II, 26) *religi-
 onum interpretes* vocat. Plura
 Ruhnken. l. l. *Telmessus* urbs,
 sive *Telmisus*, de qua Strabo

XIV pag. 981. Pompon. Mela
 I, 15 §. 3 ibiq. Tzschuck. et
 Arrian. Exped. Alex. I, 24.
 II, 3, Lyciae est urbs celeberrima,
 probe distinguenda ab
 ea, quae in Pisidia sita erat
 urbs Telmissus s. Termessus,
 quam memorat idem Arrianus
 I, 27. Illius Telmissi in ruderibus
 nunc oppidum *Macri* ex-
 structum est, ubi immensi the-
 atri ruina adhuc conspicitur,
 itemque sepulcra in rupibus ex-
 cisa et Persepolitaniis similia.
 De quibus multa narrant nostrae
 aetatis peregrinatores. Tu vid.
 Van der Chys in Commentar.
 Geograph. ad Arrian. (Lugdun.
 Bat. 1828) pag. 31. Apud
 veteres urbs excellens Haruspi-
 cum disciplina. De qua consu-
 latur Cicero de divin. I, 41
 ibiq. Davis. et Creuzer.

πρὶν γὰρ ἢ ὀπίσω σφέας
 ἀναπλωῶσαι ἐς τὰς Σάρδις] Ex
 his verbis cum Larchero colli-
 gere mihi posse videor, Croesi
 legatos non pedestri itinere,
 (quale tunc temporis forsitan
 institui non potuit) sed mari
 non siue ambagibus Sardibus
 transvectos esse *Telmessum*.

ἐπιχωρίους: λέγοντες ὄφιν εἶναι γῆς καΐδα, ἵππον
 4 δὲ, πολέμιόν τε καὶ ἐπήλυδα. Τελμησσέες μὲν νυν
 ταῦτα ὑπεκρίναντο Κροίσῳ ἤδη ἠλωκότι, οὐδὲν κω 15
 εἰδότες τῶν ἦν περὶ Σάρδεις τε καὶ αὐτὸν Κροῖσον.

79

Cyri Croesum
 persequentis
 celeritas.

Κῦρος δὲ, αὐτίκα ἀπελαύνοντος Κροίσου μετὰ
 τὴν μάχην τὴν γενομένην ἐν τῇ Πτερίῃ, μαθὼν ὡς
 ἀπελάσας μέλλοι Κροῖσος διασκεδᾶν τὸν στρατὸν,
 βουλευόμενος εὗρισκε πρῆγμα ὅτι εἶναι ἐλαύνειν ὡς 20
 δύναιτο τάχιστα ἐπὶ τὰς Σάρδεις, πρὶν ἢ τὸ δεύτε-
 ρον ἀλισθῆναι τῶν Λυδῶν τὴν δύναμιν. ὡς δὲ οἱ
 ταῦτα ἔδοξε, καὶ ἐποίησε κατὰ τάχος. ἐλάσας γὰρ
 τὸν στρατὸν ἐς τὴν Λυδίην, αὐτὸς ἄγγελος Κροίσῳ
 8 ἐληλύθει. ἐνθαῦτα Κροῖσος ἐς ἀπορίην πολλὴν ἀ-
 πιγμένος, ὡς οἱ παρὰ δόξαν ἔσχε τὰ πρῆγματα ἢ 25
 ὡς αὐτὸς κατεδόκει, ὅμως τοὺς Λυδοὺς ἐξῆγε ἐς
 4 μάχην. ἦν δὲ τοῦτον τὸν χρόνον ἔθνος οὐδὲν ἐν

ταῦτα ὑπεκρίναντο Κροίσῳ]
 Citat haec Thomas Magist.
 pag. 874, quo usum verbi ὑπο-
 κρίνεσθαι pro ἀποκρίνεσθαι
 respondendi notione demonstret.
 In proxime sequentibus Mat-
 thiae deletum vult verbum ἦν,
 cum, quae hoc loco sit attractio
 (ἐκείνων, ἃ ἦν), ea ferri neu-
 tiquam possit. Sed vix idonea
 haec causa, ut sine librorum
 auctoritate voculam expungas.
 Et repugnant, quae idem Mat-
 thiae collegit huius attractionis
 exempla, Gramm. Graec. §. 473
 not. 1 pag. 884, quibus iure
 nostrum locum adiecit. Assen-
 titur mihi Struvius in Specim.
 Quaest. Herod. pag. 16 not.,
 qui similes Nostri locos citat I,
 92. II, 8. V, 92.

Cap. LXXIX.

αὐτίκα ἀπελαύνοντος Κροί-
 σου] i. e. statim, simulac Croe-
 sus discederet. Consul. Matth.
 Gr. Gr. §. 565 not. 2 p. 1114
 ob usum voculae αὐτίκα parti-
 cipiū adiectae.

εὗρισκε πρῆγμα ὅτι εἶναι]
 i. e. e te sua, ex usu suo esse.
 Sic IV, 10. VII, 12. — In seqq.
 ad ἐληλύθει conf. Matth. Gr.
 Gr. §. 505, IV p. 959. Plus-
 quamperfectum enim pro aoristo
 positum. Ad reliqua conf. Pau-
 san. VII, 16 §. 4.

ἢ ὡς αὐτὸς κατεδόκει] Haec
 verba, cum antecesserit παρὰ
 δόξαν, abundare videntur. Nec
 tamen ideo eiicienda. Tu conf.
 VIII, 4 et alia apud Matth. Gr.
 Gr. §. 636 pag. 1311.

τῆ Ἀσίῃ οὔτε ἀνδριώτερον, οὔτε ἀλκιμώτερον τοῦ
 Λυδίου. ἡ δὲ μάχη σφέων ἦν ἀπ' ἵππων, δούρατά
 τε ἐφόρειον μεγάλα, καὶ αὐτοὶ ἦσαν ἱκευέσθαι ἀ- 30
 80 γαθοί. Ἐς τὸ πεδίον δὲ συνελθόντων τοῦτο τὸ πρὸ
 τοῦ ἄστεός ἐστι τοῦ Σαρδιηνοῦ, ἐὼν μέγα τε καὶ
 ψιλόν, (διὰ δὲ αὐτοῦ ποταμοὶ ῥέοντες καὶ ἄλλοι

Praellum ad Ser-
 des, eodem a.
 546. Cyri callidi-
 tas, hostium e-
 quitatui camelos
 opponens. Ly-
 dorum virtus, et
 ad extremum fu-
 ga.

ἡ δὲ μάχη σφέων ἦν ἀπ'
 ἵππων] ἀπ' ἵππων plures iique
 meliores. Alii ἀφ' ἵππων. Lo-
 cutione ipsa pugnam equestrem
 indicari iam bene monuit Wes-
 selingius, qui de Lydorum arte
 equitandi comparat Philostrati
 Iconn. I, 17 pag. 788 et Ho-
 mer. II. X, 431. Quin in ipsis
 anaglyphis Persicis videntur Ly-
 di repraesentati cum equis quos
 tributi loco regi offerunt. Vid.
 Grotefend. in Böttiger. Amalth.
 II p. 98. Hinc non improbo
 quod Matthiae vertit: *su Pferde*
 (proprie *von den Pferden aus*
 oder *herab*) *streiten*. Vid. §. 572
 pag. 1128. — In seqq. ἦσαν
 e libris plurimis dedimus. Vulgo
 ἴσαν. Spectat huc forsā glos-
 sa in Bekkeri Anecd. Gr. I
 pag. 100, 15: ἱκευέσ-
 θαι· παθητικῶς· Ἡρόδοτος
 πρῶτον.

Cap. LXXX.

ἐὼν μέγα τε καὶ ψιλόν] ψιλόν
 i. e. arboribus, plantis non te-
 ctum, obsitum. — De *Hyllo*
 fluvio consul. Strabon. XIII
 p. 626 a. pag. 928, C, qui
 Herodoti testimonium profert.
 Livio idem fluvius dicitur *Phryx*,
 quem tamen ab *Hyllo* distin-
 guit Plinius Hist. Nat. V, 29.
Hylli fluvii piscibus pleni men-

tio fit apud Homerum, Iliad.
 XX, 392, ubi consul. Heynii
 Observatt. Tom. VIII pag. 92.
 Quod huic versui adpositum est
 scholium, in eo memorantur ex
 Herodoto res, quas in eo ipso
 scriptore, qualem nunc habe-
 mus, frustra quaesieris. Re-
 fertur enim de Iphitionis ara,
 lapideaque statuâ antiquo more
 elaborata aliisque de rebus,
 quarum hic nulla mentio. — De
Hermo, in quem Hyllus prope
 Magnesium sese infundit, vid.
 I, 55 et Strabon. l. l., qui idem
 montis sacri *Dindymenes* memi-
 nit, unde *Hermus* proveniat.
 De quo monte longum est quae-
 rere. Larcherus *Dindymum*
 fuisse suspicatur prope *Cyzicum*.
 Mater *Dindymene*, quae etiam
 simpliciter vocatur *Dindymene*.
 (v. c. apud Horat. Od. I, 16,
 5), est *Cybele*, mater Deum,
 quae Phrygiae in montibus co-
 litur. Catullo (LXX, 91) est
Dea Dindymi, ut ab hoc Phry-
 giae monte cognomen repeten-
 dum videatur, cuius tamen aliae
 quoque rationes ab aliis profe-
 runtur. Sed hoc a nostro loco
 alienum. Videat, qui quaerat,
 locos ab interpretibus Horatii al-
 latos, et quae dudum iam conges-
 serat Gyraldus in quarto syn-
 tagm. de diis gentt. p. m. 135 sq.

καὶ Ἴλλος συρρήγνυσι ἐς τὸν μέγιστον, καλεόμενον δὲ Ἑρμον, ὃς ἐξ οὔρου ἱεροῦ Μητρὸς Διουμήνης φέων, ἐκιδδοῖ ἐς θάλασσαν κατὰ Φωκαίην πόλιν,) ἐνθαῦτα ὁ Κῦρος ὡς εἶδε τοὺς Λυδοὺς ἐς μάχην τασσομένους, καταρρώδησας τὴν ἵππον, ἐποίησε, Ἀρκάγου ὑποθαμένου ἀνδρὸς Μήδου, τοιόνδε. ὅσαι τῷ στρατῷ τῷ ἑωυτοῦ ἔποντο σιτοφόροι τε καὶ σκευοφόροι κάμηλοι, ταύτας πάσας ἀλίνας, καὶ ἀπελῶν τὰ ἄχθρα, ἄνδρας ἐπ' αὐτάς ἀνέβησε ἱππᾶδα στολὴν ἐνεσταλμένους. σκευάσας δὲ αὐτοὺς, προσέταξε τῆς ἄλλης στρατιῆς προῖέναι πρὸς τὴν Κροίσου ἵππον, τῇ δὲ καμήλῳ ἔπεσθαι τὸν πεζὸν στρατὸν ἐκέλευε. ὀπίσθε δὲ τοῦ πεζοῦ ἐπέταξε τὴν ἑκᾶσαν ἵππον. ὡς δὲ οἱ πάντες διειτετάχτητο, παραίνεσε τῶν μὲν ἄλλων Λυδῶν μὴ φειδομένους, κτείνειν πάντα τὸν ἐμποδῶν γινόμενον, Κροῖσον δὲ αὐτὸν μὴ κτείνειν, μηδὲ ἦν συλλαμβανόμενος δαμύνηται. ταῦτα μὲν παραίνεσε. τὰς δὲ καμήλους

καὶ Ἴλλος συρρήγνυσι] Vulgo συρρήγνυσι in singulari. Sed pluralem libris addicentibus praetulimus. Idem mox dedimus Μητρὸς pro vulg. μητρὸς, littera initiali minori. — De ἐκιδδόναι supra iam monuimus. κατὰ Φωκαίην πόλιν est: bei, in der Gegend von Phocaea. Monuit Matth. §. 581 pag. 1154.

ὅσαι τῷ στρατῷ τῷ ἑωυτοῦ ἔποντο] ἔποντο cum recentt. edd. addicente Schellershemiano libro dedimus pro vulg. ἔποντο. — In antecedd. et seqq. ἡ ἵππος est: equitatus, equites. Sed hoc, credo, lippis ac tonsoribus notum. Verba ἱππᾶδα

στολὴν ἐνεσταλμένους (equestri habitu s. equestri vestimento armisque indutus) explicuit Hesych. s. v. Respexit hunc eundem locum Grammat. in Bekkeri Anecdd. I pag. 395, 16: ἀνέβησεν· ἀνεβίβασεν· οὕτως Ἡρόδοτος. Conf. Fischer. ad Weller. III, a pag. 44. 46.

κτείνειν πάντα τὸν ἐμποδῶν γινόμενον] Vulg. γενόμενον. Sed γινόμενον dabant plerique libri una cum Suidā ac Thoma Magistro hunc locum citantibus s. v. ἐμποδῶν. Vid. Thom. Magist. p. 305 monentem ἐμποδῶν esse idem quod ἐν ποσίν.

ἔταξε ἀντὶ τῆς ἵππου, τῶνδε εἵνεκεν· κάμηλον ἵππος φοβέται, καὶ οὐκ ἀνέχεται οὔτε τὴν ἰδέην αὐτῆς ὄρεων, οὔτε τὴν ὁδμὴν ὀσφραϊνόμενος. αὐτοῦ δὴ ὧν τούτου εἵνεκεν ἐσεσόφιστο, ἵνα τῷ Κροίσῳ ἀχρηστον ἦ τὸ ἵππικόν, τῷ δὴ τι καὶ ἐπέιχε ἐλλάμψεσθαι ὁ Λυδός. ὡς δὲ καὶ συνήεσαν ἐς τὴν μά-55 χην, ἐνθαῦτα ὡς ὀσφραντο τάχιστα τῶν καμήλων οἱ ἵπποι, καὶ εἶδον αὐτὰς, ὀπίσω ἀνέστρεφον, δι-

κάμηλον ἵππος φοβέται κ. τ. λ.] Camelorum speciem atque odorem equos reformidare nec ferre potuisse, in huius ipsius proelii narratione tradunt Xenophon. Cyropaed. VII, 1, 27. Polyaeus Strateg. VII, 6, 6. Quod ne mirum videatur et a natura rerum abhorrens, monuit teste Cr. Blumenbach. (in Commentt. societ. reg. Gotting. 1804 pag. 186), cogitandos esse equos, qui primo ipsisque plane insueto camelorum occursu expavescant, quia non prius camelis assueti fuerint eoque ferre didicerint. Atque primi Arabes camelis in bello vecti esse dicuntur, eoque modo militantes in Persarum exercitu inveniuntur. Unde similis equitatus apud Bactrios, Parthos, alias Asiae gentes. De quibus Cr. amandat ad Gesen. in Commentt. ad Iesai. XXI, 7 pag. 660 seq. Tu vid. Herodot. VII, 86.

καὶ οὐκ ἀνέχεται οὔτε τὴν ἰδέην αὐτῆς ὄρεων] Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio illustrent quae Matthiae collegit exempla plurima §. 550, b pag. 1080. ἰδέα est species;

vid. quae ad Plutarch. Flamin. monuimus pag. 77. 256, b.

τῷ δὴ τι καὶ ἐπέιχε ἐλλάμψεσθαι ὁ Λυδός] i. e. quo scilicet multum etiam se illustriorem fore Lydus existimabat. τῷ δὴ τι, plerisque libris probatum, loco non movimus; aptius enim sensui videtur, quam quod Aldus edidit: τῷ δὴ τοι. Verbum ἐπέχειν hoc sensu (in animo habere, cogitare, ubi accusativum τὸν νοῦν licet supplere) illustrent loci a Wesselingio laudati, ubi etiam infinitivum videmus hoc verbum hoc sensu excipientem: I, 153. VI, 96. VI, 49. Addit Cr. Eustath. ad Homeri Odyss. XIX, 71 p. 683 med. Basil. Polyb. XVIII, 28, 11. — Pro ὁ Λυδός nonnulli libri ὁ αὐτός, quod ex interpretamento ortum crediderim. Namque ὁ Λυδός intelligitur Croesus, igitur idem, cuius modo mentionem intulerat.

ἐνθαῦτα ὡς ὀσφραντο τάχιστα τῶν καμήλων οἱ ἵπποι] Structura verbi ὀσφραϊνεσθαι cum genitivo illustratur a Matthiae §. 349 not. 3 pag. 659, qui idem de aoristi forma consulendus §. 245 pag. 478. In

7 ἐφθαρτό τε τῷ Κροίσῳ ἢ ἐλπίς. οὐ μέντοι οἷ γε
 Λυδοὶ τὸ ἐνθιῦτεν δειλοὶ ἦσαν· ἀλλ', ὡς ἔμαθον τὸ
 γινόμενον, ἀποθορόντες ἀπὸ τῶν ἵππων, πεζοὶ 60
 8 τοῖσι Πέρσησι συνέβαλλον. χρόνῳ δὲ, πεσόντων ἀμ-
 φοτέρων πολλῶν, ἐτράποντο οἱ Λυδοί. κατειληθέν-
 τες δὲ ἐς τὸ τεῖχος, ἐπολιορκέοντο ὑπὸ τῶν Περ-
 σέων.

81

Croesus obsessus
 mittit, qui so-
 ciorum auxilia
 propere arces-
 sant.

Τοῖσι μὲν δὴ κατεστῆκεσ πολιορκίη. Κροῖσος
 δὲ δοκέων οἱ χρόνον ἐπὶ μακρὸν ἔσεσθαι τὴν πολι- 65
 ορκίην, ἔπεμπε ἐκ τοῦ τείχεος ἄλλους ἀγγέλους ἐς
 2 τὰς συμμαχίας. οἱ μὲν γὰρ πρότερον διεπέμποντο,
 ἐς πέμπτον μῆνα προερέοντες συλλέγεσθαι ἐς Σάρ-
 δις· τούτους δὲ ἐξέπεμπε τὴν ταχίστην δέεσθαι βο-

82

Contentio Spar-
 tanorum et Argi-
 vorum de Thy-
 rea. Othryades
 Laco victor. Ar-
 givi a Spartanis
 iterum victi. Ea
 de causa utrique
 apud se legem
 tulerant, et suas
 ipsorum consue-
 tudini, et alte-
 rorum legi con-
 trariam. Nam:
 Argivi, ut comas
 tonderent; Spar-
 tani, ut essent
 comati.

ηθέειν, ὡς πολιορκεομένου Κροίσου. Ἐς τε δὴ 70
 ὧν τὰς ἄλλας ἔπεμπε συμμαχίας, καὶ δὴ καὶ ἐς Λα-
 κεδάιμονα. τοῖσι δὲ καὶ αὐτοῖσι τοῖσι Σπαρτιήτησι
 κατ' αὐτὸν τοῦτον τὸν χρόνον συνεπεπτώκεσ ἔρις
 ἐοῦσα πρὸς Ἀργείους, περὶ χώρου καλεομένου Θυ-
 2 ρέης. τὰς γὰρ Θυρέας ταύτας, ἐούσας τῆς Ἀργολλί-

seqq. χρόνῳ δὲ est tandem, po-
 stremo, aliquo temporis spatio
 interposito; vid. supra ad I,
 68.

κατειληθέντες δὲ ἐς τὸ
 τεῖχος] i. e. intra moenia com-
 pulsi, coacti. Conf. ἀπειλη-
 θέντα I, 24 ibiq. nott.

Cap. LXXXI.

τὴν ταχίστην δέεσθαι βο-
 ηθέειν] Quidam βοηθητήν.
 Sed vulgatum tuetur Wesseling.
 ex I, 83. — De συμμαχίη et
 hoc et seq. capite pro συμμα-
 χοι conf. supra ad I, 77.

Cap. LXXXII.

συνεπεπτώκεσ ἔρις ἐοῦσα
 πρὸς Ἀργείους] i. e. „et ipsis
 his Spartanis praeterea acciderat
 contentio cum Argivis.“ Parti-
 cipii (ἐοῦσα) usum eo refero,
 quod etiam post συμβαίνει par-
 ticipium reperitur loco infinitivi;
 de quo conf. Matth. §. 555 not.
 pag. 1091.

περὶ χώρου καλεομένου Θυ-
 ρέης] Erat antiqua iam Argi-
 vorum cum Lacedaemoniis con-
 tentio eaque fere continua de
 terrae utriusque finibus. Pau-
 saniam si sequimur, Cynuria

δος μόρης, ἀποταμόμενοι ἴσχον οἱ Λακεδαιμόνιοι. 75
ἦν δὲ καὶ ἡ μέγρι Μαλεῶν ἢ πρὸς ἑσπέρην Ἀργείων

inprimis terra fuit, de qua inde ab antiquissima aetate utraque gens disceptabat, varioque successu certabat. Sic post Phidonem, tyrannum Argivorum, denuo pugnatum legimus Olympiade XV, Argivosque victores discessisse e pugna ad Hysias commissâ Olymp. XXVII, 4. Sequitur dein pugna illa, de qua h. l. Herodotus, commissâ circa Olympiad. LVIII, cuius memoriam carmina celebrabant in Laconum Gymnopaediis recitari solita; ut vel inde hoc ipsum festum Spartaë institutum fuisse velint. Nam huius tractus, quamvis exigui, possessio multum tamen valuit ad res Laconum firmandas eorumque imperium in Peloponneso stabiliendum, quum facile nunc aditus pateret ad Argolidem terram eiusque urbes. Tu vid. praeter ea, quae Wesselingius landat, Wyttenbach. ad Plat. Phaed. p. 236, ad Plutarch. Moral. I, 2 pag. 1176. C. O. Müller. Dor. I p. 154 seqq. 158. De Gymnopaediis consulatur Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. p. 74 et quae ad Herod. VI, 67 dicentur. Thyream ipsam, quae in Cynuria regione sita est, nunc volent esse *Araethyrea*, nisi error in vocabulo, monente C. O. Müllero l. l. II p. 488. Qui idem in Aeginett. pag. 46 de ipsa Cynuria disputavit terrâ, exigua quidem, in confinio Argolidis, Laconiae,

Arcadiae, ad Parnonem et Parthenium sita circa Panum fluvium.

ἦν δὲ καὶ ἡ μέγρι Μαλεῶν ἢ πρὸς ἑσπέρην Ἀργείων] Suppl. χώρη, ut haec sit Herodoti sententia: Argivorum fuisse oram Peloponnesi omnem inde a Thyrea usque ad Maleam promontorium (quae Ioni ac vel ipsi Argivo ad occasum sita videri potest, cum ab Argolide usque ad illud praemontorium occasus versus inde tendat) et terram continentem et Cytheram insulam reliquasque insulas. Unde patet sermonem hic esse de ea Peloponnesi orâ, quam orientalem nos vocamus usque ad Maleam, unde ad occidentem vergit ora; ad quam eandem pertinent urbes Prasiae Cyphanta, Epidaurus, Epidelion. Quo iure igitur de orâ occidentali („die ganze Westküste des Peloponnes bis Malea) C. O. Müllerus (Dor. I p. 154) accipiat, ipse videat. Idem antea (Aeginett. pag. 54) quaesierat, quo tempore hocce Laconiae litus in Argivorum ditionem venerit, idque inter Echestrati regis tempus et Olympiadem undesexagesimam factum sub rege Argivorum Phidone asseruerat, cum ante Phidonem summa Peloponnesi penes Spartanos fuerit et ad eosdem post Phidonem eversum quoque redierit. Quae tamen post ipsi (Dor. I pag. 154)

ων, ἢ τε ἐν τῇ ἠπείρῳ χώρῃ, καὶ ἡ Κυθηρῶν νῆ-
 3 σος, καὶ αἱ λοιπαὶ τῶν νήσων βοηθησάντων δὲ
 Ἀργείων τῇ σφετέρῃ ἀποταμνομένη, ἐνθαῦτα συνέ-
 βησαν ἐς λόγους συνελθόντες, ὥς τε τριηκοσίους
 ἑκατέρων μαχέσασθαι· ὀκότεροι δ' ἂν περιγένωνται, 80
 τούτων εἶναι τὸν χώρον· τὸ δὲ πλῆθος τοῦ στρα-
 τοῦ ἀπαλλάσσεσθαι ἑκάτερον ἐς τὴν ἑωυτοῦ, μηδὲ
 παραμένειν ἀγωνιζομένων, τῶνδε εἵνεκεν, ἵνα μὴ
 παρεόντων τῶν στρατοπέδων, ὄρῶντες οἱ ἕτεροι ἐσ-
 4 σουμένους τοὺς σφετέρους, ἐπαμύνοιεν. Συνθέμε- 85
 νοι ἂν ταῦτα, ἀπαλλάσσοντο· λογάδες δὲ ἑκατέρων 41
 ὑπολειφθέντες συνέβαλλον. μαχομένων δὲ σφραων,
 καὶ γινωμένων ἰσοπαλέων, ὑπελείποντο ἐξ ἀνδρῶν

magis dubia videbantur, ut Ar-
 givorum imperium litoris Laco-
 nici ante Olymp. 4 feré pone-
 ret. Nos in his rebus disqui-
 rendis, quae propter testimo-
 niorum inopiam ac tempora ni-
 mis remota incertaque nunquam
 ad liquidum perducí poterunt,
 nolimus otium perdere. Illud
 solum addimus, Mansoni, viro
 docto, hoc Argivorum impe-
 rium in Laconia e coniunctione
 Argorum et Spartae, Oreste
 rege, repetendum videri (Spart.
 I p. 72).

καὶ ἡ Κυθηρῶν νῆσος καὶ
 αἱ λοιπαὶ τῶν νήσων] ἡ Κυ-
 θηρῶν νῆσος cum alias invenia-
 tur Κύθηρα nomen insultae.
 Vid. VII, 235 coll. I, 105. —
 αἱ λοιπαὶ τῶν νήσων erant
 proxime sitae maris Aegaei in-
 sulae; ad quas etiam Aeginam
 pertinere a Phidone Argivorum
 ditioni olim adiectam, et omni-
 no arcte cum Argivis coniu-

ctam suspicatur C. O. Müllerus
 Aeginn. pag. 58.

τούτων εἶναι τὸν χώρον]
 Dedimus cum Gaisf. τούτων
 pro vulg. τουτέων. Qua de re
 prius iam aliquoties monitum
 est.

παραμένειν ἀγωνιζομένων]
 i. e., nec permanerent, dum illi
 relictí dimicarent. Quod im-
 merito Larchero displicuit, cui
 vertendum videbatur: „nec ad-
 siderent dimicantibus.“ Ad sen-
 sum recte, ad verba minus ac-
 curate. Vertit tamen eodem
 inodo Toupius (Emendd. ad
 Suid. III pag. 328): *adsidere*
dimicantibus, eventum proelii
expectare, ita ut praesto sint
suis laborantibus succurrere. Nam
 παραμένειν alias in athletarum
 rebus idem esse vult atque πα-
 ρακαθίζειν et ἐφεδρίζειν de
 eo athleta, qui non ipse pu-
 gnans, postmodo laboranti suc-
 currat, ipseque ἐφεδρος dica-

ἑξακοσίαν τρεῖς· Ἀργείων μὲν, Ἀλκίνοω τε καὶ
 Χρόμιος· Λακεδαιμονίων δὲ, Ὀθρυάδης. ὑπελεί-90
 5 φθῆσαν δὲ οὗτοι νυκτὸς ἐπειθοῦσης. οἱ μὲν δὴ
 δύο τῶν Ἀργείων, ὡς νενικημότες, ἔθρον ἐς τὸ Ἄρ-
 γος· ὁ δὲ τῶν Λακεδαιμονίων Ὀθρυάδης, σκυλεύ-
 σας τοὺς Ἀργείων νεκρούς, καὶ προσφορήσας τὰ
 ὄπλα πρὸς τὸ ἑωυτοῦ στρατόπεδον, ἐν τῇ τάξει
 βεῖχε ἑωυτόν. ἡμέρη δὲ δευτέρη παρήσαν πυνθανόμε-95
 νοι ἀμφοτέρω. τέως μὲν δὴ αὐτοὶ ἑκάτεροι ἔφα-
 σαν νικᾶν· λέγοντες, οἱ μὲν, ὡς ἑωυτῶν πλεῦνες
 περιγεγόνασι· οἱ δὲ, τοὺς μὲν ἀποφαίνοντες πεφευ-
 γότας, τὸν δὲ σφέτερον παραμείναντα, καὶ σκυλεύ-
 σαντα τοὺς ἐκείνων νεκρούς. τέλος δὲ, ἐκ τῆς ἔρι-

tur. — In seqq. librorum plu-
 rium auctoritatem secuti cum
 Gaisf. scripsimus ὑπελείποντο
 pro valg. ὑπελείποντο.

Ἀλκίνοω τε καὶ Χρόμιος—
 Ὀθρυάδης] Ad argumentum
 conf. Pausan. II, 20 §. 4. —
 Ἀλκίνοω plerique libri prae-
 bent, idemque nunc restitutum
 Stobaeo VII, 67. — Othryadae
 victoris facinus multi deinceps
 celebrarunt, quem Laconum
 tropaeum suo sanguine scripsisse
 perhibent. Quorum locos col-
 legit Tib. Hemsterhus. ad Lu-
 cian. Contemplat. fin. Tom. III
 p. 412 seq. ed. Bip. Ex He-
 rodoteis verbis vix hoc colligi
 potest, Othryadem tropaeum
 erexisse adeoque illud inscri-
 psisse; quod forsitan posterioris
 aetatis ferebat mos, sed illud
 unum, Othryadem collectis
 hostium armis, quae cadaveri-
 bus detraxerat, ad suos rever-
 tisse, hostium spolia ut docu-

mentum victoriae reportatae se-
 cum ferentem. In qua Hero-
 dotea narratione simplici utique
 nec improbabili nolumus illud
 premere, verisimile non esse,
 quod unus homo tot caesorum
 hostium cadavera spoliarit omni-
 umque arma exuta ad suos con-
 tulerit. Tale enim quid Hero-
 dotus vix cogitasse putandus
 est. Et quid opus omnibus
 hostium caesorum armis? Non-
 ne nonnullorum spolia satis iam
 victorem commonstrare pote-
 rant? Nec alio ducit Thesei
 apud Stobaeum l. l. oratio, nar-
 rationem credo ampliantis adeo
 et exornantis, ubi dicit, Othry-
 adem multis spoliatis hostium
 tropaeum erexisse.

ὡς ἑωυτῶν πλεῦνες περιγε-
 γόνασι] πλεῦνες Ionum more
 pro Atticorum πλέονες atque
 etiam πλείους, notat Matth.
 §. 135 pag. 259.

τέλος δὲ, ἐκ τῆς ἔριδος συμ-

δος συμπεσόντες ἐμάχοντο· πεσόντων δὲ καὶ ἀμφοτέρων πολλῶν, ἐνίκων Λακεδαιμόνιοι. Ἀργεῖοι μὲν νυν ἀπὸ τούτου τοῦ χρόνου κατακείραμενοι τὰς κεφαλὰς, πρότερον ἐπάναγκες κομῶντες, ἐποίησαντο νόμον τε καὶ κατάρην, μὴ πρότερον θρέψειν κόμην Ἀργείων μηδένα, μηδὲ τὰς γυναῖκας σφιδ χρυσοφορήσειν, πρὶν ἂν Θυρέας ἀνασώσωνται. Λακεδαιμόνιοι δὲ τὰ ἐναντία τούτων ἔθεντο νόμον, οὐ γὰρ κομῶντες πρὸ τούτου, ἀπὸ τούτου κομῶν.

πεσόντες ἐμάχοντο] Alia Plutarchi Chrysernum Peloponnesiacorum libro tertio citantis narratio (Morall. II p. 306, A. B), Amphictyones de Othryadae victoriā persuasos, ut arbitror, victoriam Spartanis detulisse. Nec quidquam de altero proelio posthac orto. Apud Pausaniam (X, 9) Argivos legimus victoriam sibi adscripsisse adeoque Delphos equi aenei donarium misisse. Quorum illud non satis convenit, Lacedaemonios in Gymnopaediorum festo coronas gestasse, quas Thyreaticas appellarent. Auctor est Athenaeus XV, 6 p. 678, B.

μὴ πρότερον θρέψειν κόμην Ἀργείων μηδένα κ. τ. λ.] Meminit rei Plat. in Phaedon. p. 89, C, ubi vid. Wyttenbach. p. 236. — In seqq. πρὶν ἂν Θυρέας ἀνασώσωνται male particulam ἂν a quibusdam libris abesse video. Iure illa exstat in Platonis l. l. gemino. Tu conf. disputata Matth. §. 522, 2 pag. 1011 seq. In verbo ἀνασώζειν similem notamus vim praepositionis ἀνά, quam in

verbo ἀναμάχεσθαι animadverterunt Platonici interpretes l. l. Est autem Latinorum re inseparabile vel etiam *denuo*, *de integro*. Conf. Fischer. ad Well. III, b p. 164.

οὐ γὰρ κομῶντες πρὸ τούτου, ἀπὸ τούτου κομῶν] Expediior erit structura, si ex antecedentibus suppleveris ἔθεντο νόμον. Vid. Matth. §. 535 not. 4 p. 1052 et §. 556 not. 1 pag. 1093. Iam hic erit sensus: „*nec enim antehac cum comam alerent, inde ab hoc tempore ut alerent. lege sanxerunt.*“ Quod ad ipsam rem attinet, alii morem Laconum, ex quo comas alerent antiquioribus temporibus ab ipso Lycurgo iam institutum esse volunt. Conf. Xenoph. Laced. Polit. XI §. 3 coll. Plutarch. Lysand. p. 433, F et Philostrat. Vit. Apollon. III, 15 p. 106. VIII, 6 p. 335, ubi Leonidam comam alere invenimus fortitudinis causa, quo amicis magis venerandus et hostibus terribilior videretur. Add. Philostrat. Heroic. p. 132. 511

τὸν δὲ ἓνα λέγουσι τὸν περιλειφθέντα τῶν τριηκοσίων, Ὀθρυάδην, αἰαχνόμενον ἀκονοστέειν ἐς Σπάρτην, τῶν οἱ συλλοχιτέων διεφθαρμένων, αὐτοῦ μιν ἐν τῆσι θυρήσει καταχρήσασθαι ἑαυτόν.

83 Τοιούτων δὲ τοῖσι Σπαρτιήτησι ἐνεστεώτων προημάτων, ἦκε ὁ Σαρδιηνὸς κήρυξ, δεόμενος Κροίσω βοηθίειν πολιορκουμένω. οἱ δὲ ὁμως, ἐπεὶ τε ἐπέζηθοντο τοῦ κήρυκος, ὄρμέατο βοηθίειν. καὶ σφι ἤδη

Spartanis abhorrere opem latum Croesus, anathem venit, cum iam captum esse: an ne eodem 516 extreme.

Boissonad. Contra de Laconica lege, quae mystacem alere vetabat, Plutarch. de Ser. N. Vind. p. 550, B, ubi consul. Wyttenbach. pag. 25.

τὸν δὲ ἓνα λέγουσι τὸν περιλειφθέντα τῶν τριηκοσίων] De Othryadae exitu diversa narrantur. Suidas s. v. Othryadem sub mortuis latentem, cum Argivi se recepissent, scribit provenisse ac dein erecto tropaeo, obuisse eo ipso in loco. Eum sequi videtur Theseus apud Stobaeum l. l. in reliquis cum Herodoto quamvis consentiens. Quocum etiam convenit Epigramma Nicandri in Brunckii Analectt. T. II p. 2 coll. alio Epigrammate Simonidis, ut ferunt, ibid. I p. 130. In omnia alia abit Pausanias II, 20. Argis conspicui narrat statuam huius ipsius Othryadae, a Perilao Alcenoris (istius Argivi, qui e pugna salvus evaserat) filio interfecti. Müllerus (Dor. t. I p. 158 not. 5) in hac Pausaniae narratione fabulae continuae vestigia deprehendit.

τῶν οἱ συλλοχιτέων διεφθαρμένων] συλλοχισταὶ sunt qui ad eundem λόγον pertinent.

HERODOT. I.

Quorum interitus eo gravior videri debebat Othryadae, quum λόγοι Spartanorum non unice ad bellum pertinuisse videantur, verum etiam ad vitam privatam, ut qui in eadem aetate simul pugnarent, etiam domi arctiori vinculo coniuncti simul ederent ac viverent. Conf. eundem Müllerum Dor. II p. 237 seq. et supra ad Herodot. I, 65.

αὐτοῦ μιν ἐν τῆσι θυρήσει καταχρήσασθαι ἑαυτόν] De αὐτοῦ adverbio, quod ponitur, quamvis ipse locus post indicetur, ad orationem augendam opinor et firmandam, dixi ad Pyrrh. pag. 144 seq. Caeterum Thyream dici et Thyreas satis constat, quamquam frequens in hac voce lectionis varietas adeoque confusio. Conf. Duker. ad Thucydid. IV, 56 aliosque viros doctos laudatos a Müllerero in Aeginett. p. 46 not. 9. — καταχρῶμαι Herodoto esse, quod φονεύω aliis, aut etiam διαχρῶμαι, notat hoc ex loco Thomas Mag. pag. 224.

Cap. LXXXII.

ὄρμέατο βοηθίειν] ὄρμέατο plusquamperfectum, ut paulo

παρεσκευασμένοι, καὶ νεῶν ἐουσέων ἐτοίμων, 15
ἦλθε ἄλλη ἀγγελίη, ὡς ἠλώκοι τὸ τεῖχος τῶν Λυ-
δῶν, καὶ ἔχοιτο Κροῖσος ζωγρηθεὶς. οὕτω δὴ οὔτοι
μὲν, συμφορὴν ποιησάμενοι μεγάλην, ἐπέκωντο.

84

Quispiam Sar-
dianum primus
conscenderit, et
eius mari quae
antiqua fata.
Meles, veterum
Lydiae regum
anus.

Σάρδιες δὲ ἤλωσαν ὧδε. ἐπειδὴ τεσσαρεσκαίδε-
κάτῃ ἐγένετο ἡμέρη πολιορκουμένῳ Κροίσῳ, Κῦρος
τῇ στρατιῇ τῇ ἑαυτοῦ, διαπέμψας ἰσπέας, προῖπε, 20
2τῷ πρώτῳ ἐπιβάντι τοῦ τεύχους δῶρα δῶσειν. μετὰ
δὲ τοῦτο, πειρησαμένης τῆς στρατιῆς, ὡς οὐ προ-
εχώρει, ἐνθαῦτα τῶν ἄλλων πεπαυμένων, ἀνὴρ
Μάρδος ἐπειρᾶτο προσβαίνων, τῷ οὐνομα ἦν Ἴτροι-
άδης, κατὰ τοῦτο τῆς ἀκρόπόλιος τῇ οὐδεὶς ἐτέ- 25 42
τακτο φύλακος· οὐ γὰρ ἦν δεινὸν, κατὰ τοῦτο μὴ
3 ἄλῳ κοτέ. ἀπότομός τε γὰρ ἐστὶ ταύτῃ ἡ ἀκρόπο-
λις, καὶ ἄμαχος· τῇ οὐδὲ Μήλης, ὁ πρότερον βα-

post ἐπέκωντο pro imperfecto
poni ex Herodoti usu, quem
iam supra ad I, 79 attigimus,
observat Matth. §. 505. IV
pag. 959.

Cap. LXXXIV.

τῷ πρώτῳ ἐπιβάντι τοῦ τεύ-
χους] i. e. ei qui primus moenia
adscenderit. Genitivi usum post
verbum ἐπιβαίνειν in hisce
exemplis illustravimus ad Pyrrh.
p. 214. In proxime praegressis
nota usum participii (πολιορκε-
ομένῳ) ad tempus indicandum,
de quo Matthiae §. 388, c
pag. 711 seq. — Paulo post:
ὡς οὐ προεχώρει („ubi res non
successit“) bene editum, et
probatum V, 62. VIII, 102.
Minus recte libri quidam προσε-
χώρει.

ἀνὴρ Μάρδος — τῷ οὐνο-

μα ἦν Ἴτροιάδης] De Mardis
infra ad I, 125. III, 94. Hoc
loco ex Heerenii Ideen etc. I, 1
pag. 510 annotamus, Mardos,
gentem Nomadum, olim Per-
sarum et ipsius Cyri exercitus
eodem modo secutos esse, quo
nunc Russorum exercitum sequi
videmus eas gentes, quae vel
Basckirorum vel Kalmückorum
vel alio quovis simili nomine
occurrant.

οὐ γὰρ ἦν δεινὸν, κατὰ τοῦ-
το μὴ ἄλῳ κοτέ] i. e. „non
enim timebatur, ne hac parte ar-
caperetur.“ Attulit locum, notante
Cr., Wyttenbachius in annotat.
ad Phaedon. p. 223 ad illustran-
dam formulam οὐδὲν δεινὸν μὴ,
nullum est periculum, ne. Ubi
alia quoque exstant exempla.

τῇ οὐδὲ Μήλης, ὁ πρότερον
βασιλεὺς Σαρδίων κ. τ. λ.] Male

σιλεύς Σαρδίων, μούνη οὐ περιήνεκε τὸν λέοντα, τὸν οἱ ἢ παλλακὴ ἔτεκε, Τελμησσέων δικασάντων, 30 ὡς περιενειχθέντος τοῦ λέοντος τὸ τεῖχος, ἔδονται 4 Σάρδιες ἀνάλωτοι. ὁ δὲ Μήλης κατὰ τὸ ἄλλο τεῖχος περιενείκας, τῇ ἣν ἐπίμαχον τὸ χωρίον τῆς ἀροπόλιος, κατηλόγησε τούτου, ὡς ἔὸν ἄμαχόν τε καὶ ἀπότομον· ἔστι δὲ πρὸς τοῦ Τμώλου τετραμ-

πρότερος in quibusdam, quo ipso sensus ita mutaretur, ut intelligendus esset rex Croeso prior s. Croesum proxime antecedens. Pertinet vero iste Melles ad multo antiquiora tempora; penultimus enim Lydiae rex Heraclidarum ex stirpe (conf. I, 7) fuit, si fides Eusebio in *Chronie* pag. 50. Multo tamen antiquior est Nicolao Damascen. in *fragmentis* pag. 36. 186 ed. Orell. ibique Valesii not.

τὸν λέοντα, τὸν οἱ ἢ παλλακὴ ἔτεκε] Leonem sacrum esse Lydis eorumque religione celebrari, quippe solis signum et palladium quasi Lydorum regum, supra iam indicavimus ad I, 50. Plura Creuzerus in *Symbol.* II p. 231 seq. Unde Herodotea narratio minus habebit quod offendat. Venit quoque in mentem Graecae narrationis de Perichis matre, quae gravis, antequam illum edidisset, *leonem* parere sibi in somnis videbatur. Vid. *Plut. Pericl.* 3 et quae ad *Plutarch. Alcibiad.* p. 151 notavimus.

Τελμησσέων δικασάντων] Cum Telmessenses non fuerint *δικασταὶ* (iudices), verum con-

iectores et interpretes portentorum, Valckenarius suspicatur scriptum fuisse *εἰκασάντων* loco *δικασάντων*, Reiskius praeter alia: *διδαξάντων*. Quorum neutrum mihi ita probatur, ut verbum *δικασάντων*, quod in omnibus libris exstat, loco moveam. Admonet Schwgh. verbi *ἔγνωσαν* quo in re simillima usus est Noster I, 78, nec video equidem cur minus valeat sententia: „cum Telmessenses statuisent de re sibi ad respondendum adeoque dirimendum et explicandum proposita.“ Euripid. *Orest.* 164: ὄτ' ἐπὶ τριποδὶ Θέμιδος ἄρ' ἐδίκασεν φόνον ὁ Λοξίας ἐμᾶς μητέρος. Locum affert Schweigh. in *Lex. Herodoteo*.

κατηλόγησε τούτου, ὡς ἔὸν ἄμαχόν τε καὶ ἀπότομον] Reiskius in genitivo τούτου offendens, maluit scribi τούτο, coll. III, 121. I, 144. Nec tamen in genitivo isto offendit Matth. §. 568, 3 pag. 1123, licet sequantur accusativi. Nam alii quoque inveniuntur loci, in quibus ita genitivum et accusativum variantem videmus.

ἔστι δὲ πρὸς τοῦ Τμώλου τετραμμένον τῆς πόλιος] Ver-

5 μένον τῆς πόλιος. Ὁ ὧν δὴ Τροιάδης οὗτος ὁ 35
 Μάρδος, ἰδὼν τῇ προτεραιῇ τῶν τινα Λυδῶν κατὰ
 τοῦτο τῆς ἀκροπόλιος καταβάντα ἐπὶ κυνέην ἀνω-
 θεν κατακυλισθεῖσαν, καὶ ἀνελόμενον, ἐφράσθη καὶ

tunt vulgo: „est autem ea, quae Tmolus oppido opposita est.“ Nec aliter fere Cellarius in Notit. Orb. Antiq. II p. 112 pluribus locis comprobans, existisse Tmolum urbem prope montem eiusdem nominis. Quae tamen urbs an hoc quoque loco intelligenda sit, ubi iungatur πρὸς τοῦ Τμῶλου τῆς πόλιος, vehementer equidem dubito, dissuadente vel ordine verborum, ne alia attingam. Namque τῆς πόλιος intelligendum de Sardiibus sive ipsa urbe sive arce tantum, et genitivus referri debet ad τοῦτο τὸ χωρίον, ut haec sit Nostri sententia: „eam partem, quae arx adscendi nequeat, neglectam a Melete, esse illam, quae Tmolum versus spectat montem.“ Hoc et rei magis consentaneum et grammaticis rationibus. In genitivo τῆς πόλιος noli haerere; tuentur eum satis alii loci a Larchero iam allati, VI, 22. VII, 176. Et probat Letronne in Journ. d. Savans 1817 pag. 96. De praepositione πρὸς denique, cui hac notione genitivum Graeci adstruunt, consul. Matth. §. 590, γ pag. 1179 seq. Unde minime necessarium, cum Reiskio hic legere πρὸς τὸν Τμῶλον. — De ipso monte Tmolus conf. not. ad I, 93.

ὁ ὧν δὴ Τροιάδης οὗτος

ὁ Μάρδος] Vulgatam αὐτός, quamquam hic e libris nulla citatur lectionis varietas, cum aliis mutandam censuimus in οὗτος, sensu ipso flagitante. Ac probant exempla a Schweighaeusero prolata: I, 33. 53. 85. Nec aliter exhibet editio Matthiae, qui tamen in notis monet defendi posse codicum lectionem αὐτός, si Hyroeadem Lydo illi oppositum dicas: „quum Lydum aliquem et defendere et ascendere vidisset, ipse etiam Hyroeades etc.“ Et sequi post: τότε δὲ δὴ αὐτός τε ἀναβ. Sed ea ipsa opinor monstrant, priori loco a librariis peccatum in αὐτός. In proxime sequentibus observa ordinem verborum Nostro haud inusitatum: τῶν τινα Λυδῶν. Conf. I, 85. 109. 124 alia, quae suppedabit Matth. §. 279 not. 4 pag. 567.

ἐπὶ κυνέην] In praepositione ἐπὶ, adiuncto accusativo, notamus significationem motus, coniuncta simul consilii notione: „ad recuperandam galeam superne devolutam.“ Conf. si tanti est, Fischer. ad Weller. III, b pag. 248 et Krüger. in Indie. ad Xenoph. Anabas. p. 487. Matth. §. 586, c p. 1169. Supra I, 37.

ἐφράσθη καὶ ἐς θυμὸν ἐβάλετο] i. e. „animum advertit,

688 θυμὸν ἐβάλετο. τότε δὲ δὴ ὁ αὐτός τε ἀναβεβή-
 κες, καὶ κατ' αὐτὸν ἄλλοι Περσέων ἀνέβαινον. προσ- 40
 βάντων δὲ συχνῶν, οὕτω δὴ Σάρδιές τε ἠλώκεσαν,
 καὶ πᾶν τὸ ἄστυ ἐπορθέετο.

*secum agitavit animo s. delibe-
 ravit.*“ Utrumque verbum ex
 Homero ductum, qui quoties
 verbo medio φράζεσθαι hac ad-
 vertendi, cogitandi, deliberandi
 notione utatur, vel lexica unum-
 quemque docere possunt. Nec
 minus frequens apud illum βάλ-
 λεισθαι, additis vocalis ἐν θυ-
 μῳ s. φρενί, similibus.

καὶ κατ' αὐτὸν ἄλλοι
 Περσέων ἀνέβαινον] Valla
 cum verterit: „et post eum alii“
 in suo exemplari legisse videri
 potest: μετ' αὐτὸν pro κατ'
 αὐτόν. Gronovius tamen ver-
 tit: ad eius exemplum, et
 Schweighauserus sensum ma-
 gis quam verba singula respi-
 ciens: „et eius vestigia legentes
 plures ascendebant.“ In notis
 comparat Herodot. III, 4: με-
 ταδιώκει δὲ, — — ἀποστει-
 λας τριήρει κατ' αὐτόν.
 Equidem non habeo, quod a
 Gronovii interpretatione rece-
 dam, cum κατὰ sequente ac-
 cusativo haud raro sit secundum;
 nisi quis malit praepositioni
 tribuere similitudinis signifi-
 cationem, coniunctam quodammo-
 do cum priori; ita ut κατ' αὐ-
 τὸν sit: eodem modo atque ille.
 Exempla suppeditabit Fische-
 rus ad Weller. III, 6 pag. 181,
 quibus melius profecto nostrum
 locum adscripisset, quem p. 179

laudavit unicum, ubi κατὰ va-
 leat post.

οὕτω δὴ Σάρδιές τε ἠλώκε-
 σαν] Iam, Herodoti narratione
 de Sardibus captis finita, in
 universum hoc notatum velimus,
 dissentientes hac in re reperiri
 veteres scriptores. Paulo ali-
 ter atque Herodotus retulit Xe-
 nophon. in Cyropaed. VIII, 2
 §. 1 — 13, prorsus diversimode
 Ctesias, Oebaris consilio urbem
 narrans captam esse, quippe
 qui contis longis vestimenta in-
 ductis muroque adductis tantum
 oppidanis terrorem iniecerit, ut
 idcirco capta fuerit urbs. Vid.
 Persicc. Excerptt. §. 4, quae
 in re tantà breviora esse merito
 dolemus. Ctesiae narrationem
 retulit Polyaeus Strategg. VII,
 6 §. 10, sibi ipse tamen haud
 constans, dum alio loco (ibid.
 §. 2) Cyrum ait induciis factis,
 regressum, nocte vero ingruen-
 te denuo Sardes aggressum sca-
 lis adp̄sitis, cum moenia de-
 fensoribus vacarent, urbe poti-
 tum esse. Quam quidem nar-
 rationem alio ex fonte ductam
 videri, iam alio loco monui.
 Neque nunc aliter mihi statuen-
 dum videtur, si quaeras, utra
 verior sit narratio, Herodoti an
 Ctesiae, an aliorum. Relinqua-
 mus suam cuique fidem, cum
 neutrum sine testibus aut aucto-
 ribus ita retulisse mihi persua-

85

Croesi filius mu-
tus, idemque sur-
dus [I, 34 et 38],
irruente in pa-
trem Persa, lo-
qui coepit.

Κατ' αὐτὸν δὲ Κροῖσον τάδε ἐγένετο. ἦν οἱ
παῖς, τοῦ καὶ πρότερον ἐπεμνήσθην, τὰ μὲν ἄλλα
2 ἐπιεικῆς, ἄφρωνος δέ. ἐν τῇ ᾧν παρελθούσῃ εὐεστοῖ
ὁ Κροῖσος τὸ πᾶν ἐς αὐτὸν ἐπεποιήκεε, ἄλλα τε 45

sum sit. Conf. notatt. ad Ctesiae l. l. pag. 100. Quid, quod Nanidis, quae Croesi fuerit filia, operâ, pactis Cyri nuptiis legitimis, Persis arcem proditam fuisse, poetae Graeci cecinerant, uti auctor est Parthenius Erotic. 22? Arcis vero ipsius historiolum quasi contexit Hemsterhusius ad Lucian. Contempl. T. III p. 385, iis, quae diximus, non praetermissis, aliisque, quae ad seriora pertinent tempora, adiectis.

Cap. LXXXV.

τοῦ καὶ πρότερον ἐπεμνήσθην] Vid. I, 34. 38 et quae ad utrumque locum adnotavimus. — τὰ μὲν ἄλλα ἐπιεικῆς: ad caetera quidem aptus s. ut vulgo reddunt: caetera quidem non ineptus.

ἐν τῇ ᾧν παρελθούσῃ εὐεστοῖ] εὐεστοῖ rarius quidem vocabulum, sed grammaticis aliquoties explicatum. Occurrit apud Diogen. Laert. IX, 45. Aeschyl. Agamemn. 649. 938. Sept. c. Th. 171, ubi Scholia exponunt εὐδαιμονία, εὐθηνία; quam ipsam voculam Herodoteae quoque voci explicandae olim in margine adscriptam maleque dein in ipsum librorum textum irrepsisse invenimus. Nam in Aldi editione legitur hic εὐθηνία idemque in Parisi-

nis nonnullis codicibus et in margine Schellershemiani, qui tamen in ipso textu offert veram lectionem εὐεστοῖ, quod descendit ab εὐεστοῖ prosperitas. Tu vid. Blomfield. in Glossar. ad Aesch. S. c. Th. 171, qui nec nostrum praeteriit locum, nec alios Herodoteos VI, 128 et X, 85, ubi invenimus eiusdem stirpis nomina συνεστοῖ (epulae) et ἀπεστοῖ (exilium). Cr. addit Kuster. ad Iamblich. pag. 138. Restat, ut Valckenarianae emendationis mentionem faciamus. Cum enim in Mediceo hic inveniatur εὐεστοῖ, Herodoteum esse suspicabatur vir doctissimus εὐεστύι a nomine εὐεστύς, formâ, ut ipse confitetur, multum utique rariore quam εὐεστοῖ. Et alia in medium protulit exempla nominum in υς exeuntium, rariorum utique ac poetis magis frequentatorum. Herodotea exempla attulit IX, 96. V, 6. IV, 75. Est quidem haec annotatio bonae frugis plenissima iis, qui singulas nominum Graecorum formas pernoscere velint, ad Herodoteam vero lectionem vulgatam sollicitandam aut loco movendam nihil valere poterit.

τὸ πᾶν ἐς αὐτὸν ἐπεποιήκεε] Locutio πᾶν s. πάντα ποιεῖν, omisso plerumque articulo, e frequentissimis ipsaque

ἐπιφραζόμενος, καὶ δὴ καὶ ἐς Δελφοὺς περὶ αὐτοῦ 43
ἐκατόμφοι χρησομένους. ἢ δὲ Πυθίῃ οἱ εἶπε τάδε·

3 Ἀυδὲ γένος, πολλῶν βασιλεῦ, μέγα νήπιε Κροῖσε,
μὴ βούλευ πολύευκτον ἰὴν ἀνὰ δώματ' ἀκούειν
παιδὸς φθιγγομένου. τόδε σοι πολὺ λώϊον ἀμφὶς 50
ἔμμεναι. αὐδήσει γὰρ ἐν ἡματι πρῶτον ἀνόλβω.

4 Ἄλισκομένου δὲ τοῦ τείχεος, ἥϊε γὰρ τῶν τις Περ-

Platoni perquam usitatis. Valet autem: *omnia facere* (quae-
cumque facere licet, pro viribus)
omnem lapidem movere, ut in
proverbio dicitur. Vid. Viger.
Idiotism. p. 287. Heindorf. ad
Phaedon. p. 249 seq. Monk.
ad Euripid. Hippol. 284. —
ἐς αὐτὸν plerique libri, quos
ipsos citat Gaisfordius, in textu
quamvis scribens ἐς αὐτὸν,
nisi, quod suspicor, operarum
vitio hoc tribuendum. Bini libri
perperam ἐς ἑαυτόν, unde vul-
go ἐς ἑωυτόν. Caeterum ἐς
αὐτὸν est: quod attinet ad
illum s. illius causa. Exempla
dabit Matth. §. 578, c p. 1144.
— Μοχ ἐπιφράζεσθαι simili
fere sensu accipiendum, quo I,
84 fin. simplex φράζεσθαι.
Quare non male reddunt: *inire
rationes, animo agitare consilia,
deliberare.*

μὴ βούλευ πολύευκτον ἰὴν]
Plerique libri βούλου, forma
rariori in communem conversa.
Vid. Matth. §. 205 pag. 379.
— ἰὴν cum recentt. scripsimus
pro ἰην. Vocem rariorem in-
veniri notat Larcherus in Ae-
schyl. Pers. 940. Eurip. Rhes.
940 (al. 922). Valet autem
ver, *scelus*. Hinc, quod obi-
ter moneo, vocula non videba-

tur inserenda indici vocum inu-
sitatarum, quibus Rhesum Eu-
ripideum posterioris aevi foe-
tum esse post alios nuper ad-
modum contendit Morstadius
meus in scripto peculiari super
Rhes., quod prodiit Heidelber-
gae 1827. Conf. pag. 61. In
Diodori Excerptt. §. 30 (Γ. II
p. 26 nov. scriptt. coll. ed. Mai.),
ubi quatuor hi versus exhiben-
tur, scriptum video Ἰαν (ἰάν),
haud scio an rectius. Ibidem
quoque βούλου et κατὰ
δῶμ'.

ἄλισκομένου δὲ τοῦ τείχεος,
ἥϊε γὰρ τῶν τις Περσέων κ. τ.
λ.] In interpunctione secutus
sum recentt. editt., cum olim
male post ἀποκτενέων maior
poneretur distinctio, quam in
minorem nunc mutatam vides.
Nam interposita particula γὰρ,
uti crebro fit, orationis structu-
ra ita mutatur, ut aliter atque
erat incepta progrediatur, cum
a verbis per parenthesin quasi
unā cum particula γὰρ interca-
latis pendeat iisdemque anne-
ctatur. Conf. supra nott. ad
I, 28 coll. I, 8. Unde factum,
quod genitivi consequentiae ἄ-
λισκομένου δὲ τοῦ τείχεος mi-
nus bene cohaereant cum iis,
quibuscum cohaerere debebant:

θείων ἀλλογνώσας Κροῖσον ὡς ἀποκτενέων, Κροῖ-
 σος μὲν νυν ὀρέων ἐπιόντα, ὑπὸ τῆς παρεούσης
 συμφορῆς παρημελήκει, οὐδέ τι οἱ διέφερε πληγέντι 55
 ἀποθανέειν· ὁ δὲ παῖς οὗτος ὁ ἄφρωνος, ὡς εἶδεν
 ἐπιόντα τὸν Πέρσην, ὑπὸ δέους τε καὶ κακοῦ ἔρ-
 ῆξε φωνήν, εἶπε δέ· „Ἄνθρωπε, μὴ κτεῖνε Κροῖ-
 5 „σον.“ Οὗτος μὲν δὴ τοῦτο πρῶτον ἐφθέγγετο·
 μετὰ δὲ τοῦτο ἤδη ἐφώνεε τὸν πάντα χρόνον τῆς 60

Κροῖσος μὲν νυν ὀρέων κ. τ.
 λ.; quae ipsa dum scribebat
 auctor, eorum modo memine-
 rat, quae proxime antecede-
 bant, inducta per particulam
 γάρ. Solet enim causalis sen-
 tentia ei, cuius causam com-
 plectitur, anteponi, observante
 Werfero in Actt. phil. Monacc.
 I, 1 pag. 79, ubi veram h. l.
 restituit distinctionem. Conf.
 Matth. Gr. Gr. §. 631, 4 p. 1300
 coll. §. 615 pag. 1242 seq.
 Quare displicet, quod Schweigh.
 coniiciebat: Κροῖσος μὲν μιν
 (pro νυν) ὀρέων ἐπιόντα. Ne-
 que huc quidquam facit Sancroft.
 libri lectio μὲν νιν, quippe ex
 μὲν νυν orta. Conf. II, 42.

ἀλλογνώσας] Hesych. I p. 242
 exponit ἀγνοήσας, ubi vid. in-
 terprett. — ἦτις — ὡς ἀποκτε-
 νέων haud confundendum cum
 eiusmodi locutionibus, quales
 v. c. I, 122: ἦτις ταύτην ἀνέ-
 ων. Nam hoc loco verbum
 λέναι suam retinet vim. — Ad
 ὑπὸ — συμφορῆς (prae cala-
 mitate) conf. Matth. Gr. Gr.
 §. 592, a pag. 1186.

οὐδέ τι οἱ διέφερε] i. e. nec
 quidquam ipsius intererat. Lau-

dat Larcherus similem locum
 Demosthen. pro Coron. p. 520,
 A. — Quae sequuntur, partim
 in quaestionem vocata sunt ab
 iis, qui haec cum illis, quae
 supra I, 34. 38 narrata sunt,
 minus bene convenire crederent.
 De quibus tacere eo magis prae-
 stat, quo id, quod Herodotus
 tradit, a rerum natura minime
 abhorret. Nec fugit etiam Ci-
 ceronem de Divin. I, 53. Nam
 Plinii locum in H. N. XI, 50
 huc non pertinere, iam dudum
 monuerunt viri docti. Ad locu-
 tionem ἔρῆξε φωνήν, aptissi-
 mam illam quidem, compara-
 mus infra II, 2: ἦντινα φωνήν
 ῥήξουσι de infantibus recens
 natis haud sine industria ut vi-
 detur, dictum. Conf. illic no-
 tat.

ἄνθρωπε, μὴ κτεῖνε Κροῖ-
 σον] ἄνθρωπε plerique libri
 cum Gregor. Cor. de dial. Ion.
 §. 29. Male alii ἄνθρωπε.
 Conf. si tanti est, Buttman.
 in Gramm. maior. I p. 115. De
 praesentis imperativo in vetandi
 formulis subtiliter disseruit Her-
 mann. ad Gregor. Corinth. p. 865
 ed. Schaeff.

86 ζόης. Οἱ δὲ Πέρσαι τὰς τε δὴ Σάρδεις ἔσχον, καὶ αὐτὸν Κροῖσον ἐξώγησαν, ἄρξαντα ἕτα τεσσερεσκαίδεκα, καὶ τεσσερεσκαίδεκα ἡμέρας πολιορκηθέντα, κατὰ τὸ χρηστήριόν τε κατακαύσαντα τὴν ἐωυτοῦ μεγάλην ἀρχήν· λαβόντες δὲ αὐτὸν οἱ Πέρσαι 65 ἀγγαγὼν παρὰ Κύρον. ὁ δὲ, συννήσας πυρὴν με-

Crossus compedibus vinctus, et rogo impositus ut combureretur, Solonis recordatus, cum ingemiscens ter neminauit. Cuius res Cyrus aequam edoctus, regum iam ardentem extinguat iubet.

Cap. LXXXVI.

ἄρξαντα ἕτα τεσσερεσκαίδεκα, καὶ τεσσερεσκαίδεκα ἡμέρας πολιορκηθέντα] Vulgo Sardes a Cyro expugnatas ponunt Olymp. 58, 2 — 4 s. 546 — 545 a. Chr. n. Conf. Larcher. Unde efficitur, Croesum, qui quatuordecim annos regnavit, Ol. 55, 1. 2 s. 560. 559 a. Chr. regnum accepisse. Sed multa occurrunt, quae cum hac vulgo recepta opinione pugnare videntur, accurate notata ac disquisita a Schultzio in Appar. etc. p. 16 seqq., quo prior iam Volneius in Chronolog. d'Herodot. p. 30 seqq. 39 seqq. illam chronographorum rationem vehementer oppugnaverit, ipse probare studens Sardes ex Herodoti mente captas esse a Cyro Ol. 55½ s. 557 a. Chr. indeque Croesum Ol. 52½ ad regnum evectum. Cuius viri sagacissimi sententiam Schultzius quoque l. l. pag. 19 vulgatae computationi anteferendam censet, quoniam, ea recepta, difficultates et repugnantiae, quas in vulgata computatione offendimus, tollantur. Conferantur de Croesi temporibus definiendis, quae ad I, 45 et I, 30 disputata

sunt, cum his quodammodo coniuncta.

ὁ δὲ, συννήσας πυρὴν μεγάλην ἀνεβίβασεν κ. τ. λ.] Multum ab his differre Ctesiae narrationem Persicc. Excerptt. §. 4 multoque magis Nicolai Damasceni ampliantis et ad tragodiae rationem exornantis (vid. eius fragmm. p. 195 ed. Orell. et Supplem. p. 38 et in Creuzer. fragmm. historr. pag. 207 seqq.), iam in notis ad Ctesiae l. l. indicavi. De rogo cum nihil legatur apud Ctesiam (qui Croesum narrat in Apollinis templum perfugientem, ter vinctum ibi a Persis, ter liberatum esse divina scilicet ope, et iterum vinctum in regis aedibus, denuo liberatum, immissis fulminibus et tonitribus) nec apud Xenophontem, iam Wesselingio suspicio erat suborta, ex vulgi mira captantis fabellis haec profluxisse. Et eius suspicionem augent adeoque iustam comprobant, quae ad Ctesiae l. l. pag. 103 in universum disputavi. Parum enim mihi videtur probabile, igne, qui sanctissimus fuit Persis, ut ne spiritu quidem eum contaminari velent, eosdem abusos esse ad supplicium sumendum de homi-

γάλην, ἀνεβίβασε ἐπ' αὐτὴν τὸν Κροῖσόν τε ἐν πέδῃσι δεδεμένον, καὶ δις ἑπτὰ λυδῶν παρ' αὐτὸν παῖδας· ἐν νόῳ ἔχων εἴτε δὴ ἀκροθίνια ταῦτα καταγιεῖν θεῶν ὄτεω δὴ, εἴτε καὶ εὐχὴν ἐπιτελέσαι θέλων· εἴτε καὶ πυθόμενος τὸν Κροῖσον εἶναι θε- 70 οσεβέα, τοῦδε εἵνεκεν ἀνεβίβασε ἐπὶ τὴν πυρῆν, βουλόμενος εἰδέναι εἴ τις μιν δαιμόνων ῥύσεται τοῦ μὴ ζῶντα κατακαυθῆναι. τὸν μὲν δὴ ποιεῖν ταῦτα· τῷ δὲ Κροίσῳ, ἔστεωτι ἐπὶ τῆς πυρῆς, ἐσελθεῖν, καὶ περ ἐν κακῷ ἔοντι τοσοῦτω, τὸ τοῦ Σόλωνος, ὡς οἱ εἶη σὺν θεῷ εἰρημένον, τὸ „Μηδένα 75

ne pravo atque damnato. Haec ipsa, quae pluribus l. l. explicui, in eam me perducunt sententiam, ut Herodoti narrationem magis Graecam dixerim, id est, Graecorum ad mores magis conformatam atque accommodatam, veriore Ctesiae narrationem, ut rei ipsi magis convenientem nec a Persarum moribus abhorrentem. — De forma συνήσας conf. I, 50.

ἐν πέδῃσι δεδεμένον] De constanti fere in his usu praepositionis ἐν conf. supra laudata ad I, 66 fin. — In seqq. prolixitatem quandam aut perspicuitatem observamus orationis Herodoteae in verbis τοῦδε εἵνεκεν — βουλόμενος. A qua tamen nec alios scriptores alienos esse, monstrant, citante Cr., Heindorfii disputata ad Platon. Protagor. p. 605 coll. ad Phaedon. p. 199. — Mox καταγίζειν frequens in sacris faciundis de iis, quae in dei alicuius honorem incenduntur et cremantur, ut I, 183.

198. II, 47. 130 etc. — θεῶν ὄτεω δὴ i. e. deo nescio cui. Idem frequens Pausaniae, ubi notavit Siebelis. ad I, 13 §. 3.

τῷ δὲ Κροίσῳ, ἔστεωτι ἐπὶ τῆς πυρῆς, ἐσελθεῖν, καὶ περ ἐν κακῷ ἔοντι τοσοῦτω, τὸ τοῦ Σόλωνος] ἐσελθεῖν eadem structurâ supra I, 24, ubi vid. In particulâ καὶ περ (quamquam, etsi) offendit Schweigh., qui potius expectaverat καὶ γὰρ, quippe, quum, quippe qui, nisi καὶ περ sit reddendum: cum maxime. Nos quidem in vulgata non ita offendimus, ut eam vel mutandam vel aliter certe ac vulgo fit, explicandam putemus.

ὡς οἱ εἶη σὺν θεῷ εἰρημένον] σὺν θεῷ divino instinctu nutuque. De quo usu praepositionis σὺν monnit Fischer. ad Weller. III, b pag. 147 alia laudans Herodotea.

μηδένα εἶναι τῶν ζῶντων ὄλβιον] Vulgo ζῶντων idque magis e communi dialecto. ζῶόντων, ut magis Ionicam, iure

„εἶναι τῶν ζῶντων ὄλβιον.“ ὡς δὲ ἄρα μιν προσ-
 τηῖναι τοῦτο, ἀνενεικάμενόν τε καὶ ἀναστενάξαντα
 4 ἐκ πολλῆς ἡσυχίης, ἐς τρεῖς ὀνομάσαι Σόλωνα. καὶ 44

nunc e libris restitutum. Idem ζῶντα infra hoc ipso in capite dedimus, ubi vulgo ζῶντα. Conf. de forma ζῶω Buttmann. in Grammat. maior. II p. 145. — Ad sententiam commode laudant ipsum Nostri locum I, 32 et Plinii testimonium H. N. VII, 40: „si verum iudicium facere volumus ac repudiata omni fortunae ambitione decernere, mortalium nemo est felix.“

ὡς δὲ ἄρα μιν προστηῖναι τοῦτο] παραστηῖναι e Stephani coniectura olim in textum irrepererat, cum libri omnes in lectione προστηῖναι conspirant, cuius ipsius interpretamentum erit παραστηῖναι. Pertinet enim προστηῖναι hic (et I, 119. 129 coll. V, 51) ad verbum προσιστάναι, in cuius aoristo scribimus προσστηῖναι (pro προσστηῖναι, geminata literula) eodem iure, quo supra I, 2 προσχόντας, pro: προσσχόντας. Sensus ipsum recte expressit Schwgh. „quod dictum ubi subiit Croeso (Croenum).“ Nunc video de hac interpretatione dubitare Matthiae, cui προστηῖναι (a verbo προῖσθάναι) non incommode dici posse videtur res, quae tanquam species oblata, animo observatur. Accusativum esse additum idem putat, quia προσστηῖναι valeat idem, quod εἰσελθεῖν; cuius constructionis simile exemplum

laudat ex Sophocl. Electr. 1378.

ἀνενεικάμενόν τε καὶ ἀναστενάξαντα ἐκ πολλῆς ἡσυχίης] Retinuimus hanc lectionem, in qua plerique libri conspirant, praesertim cum illa optimum, uti videtur, praebeat sensum. Pro ἡσυχίης enim sunt, qui exhibeant λειποψυχίης, idemque in ora legitur Schellerhemiani libri, cum in textu sit ἡσυχίης. Vix tamen dubium, quin λειποψυχίης e glossemate in textum irreperit, sive ex interpretamento lectionis ἀψυχίης, quam non absurdam dicit Valckenarius, ut Croesus ante animi deliquium passus censeatur, quam Solonis dicti meminerit illudque elocutus fuerit; sive ex interpretatione verbi ἀναφέρεισθαι, quod valet sese recipere, e perturbatione scilicet animi vel consternatione, quae totum corpus animumque tenerat (nostrum: wieder zu sich kommen, sich erholen). Vid. quae laudavimus ad Plutarch. Alcibiad. p. 115 not. p. 257 seq. Quo sensu Graeci etiam dicunt ἀναφέρειν in activo, intransitive. Sed hanc huius verbi significationem sequiori demum aetati tribuendam censet Schweigh., cum apud veteres et Ionicos potissimum scriptores nihil fere aliud sit, nisi vocem vel gemitum (ex imo pectore) proferre; ut I, 116. Nec tamen equidem

τὸν Κῦρον ἀκούσαντα, κελεῦσαι τοὺς ἑρμηνεῖας ἐπει-
 ρεσθαι τὸν Κροῖσον, τίνα τοῦτον ἐπικαλέοιτο· καὶ 80
 5 τοὺς προσελθόντας ἐπειρωτᾶν. Κροῖσον δὲ τέως
 μὲν σιγὴν ἔχειν ἐρωτῶμενον· μετὰ δὲ, ὡς ἠναγκά-
 ζετο, εἰπεῖν· „Τὸν ἄν ἐγὼ πᾶσι τυράννοισι προ-
 „ετίμησα μεγάλων χρημάτων ἐς λόγους ἐλθεῖν.“
 Ὡς δὲ σφι ἄσημα ἔφραζε, πάλιν ἐπειρωτέον τὰ λε-
 βγόμενα. λιπαρέωντων δὲ αὐτῶν, καὶ ὄχλον παρε-85
 χόντων, ἔλεγε δὴ, ὡς ἦλθε ἀρχὴν ὁ Σόλων, ἐὼν

video, cur a vulgari huius verbi interpretatione, ad quam ipsam vel glossa adscripta (si λειποταξίας lectionem nimirum inde dicas ortam) nos ducere poterat, recedam, nec Herodotum credam hoc verbo eâ significatione usum, quâ post ab optimis quibusque scriptoribus adhibitum videmus. Itaque haec nobis erit loci sententia: „Crosus mente recepta et edito gemitu post multum silentium (s. quietem) ter nominasse Solonem.“ Scripsimus vero cum Schwgh. et Gaisf. Σόλωνα pro vulgat. Σόλων. — In seqq. pro τέως bini libri exhibent ἕως, quod apud poetas pro τέως poni ex Eustathii commentariis monet Schwgh. probatque ipsius Herodoti loco VIII, 74 coll. II, 169. Sed τέως idem monet, inveniri I, 82. 94. Unde librorum complurium lectio non sollicitanda. — Ad argumentum confer sis narrationem Aeliani Var. Hist. IX, 41, ubi ad Pausaniam traducta sunt, quae hic de Croeso ac Solone legimus. Sic certe existimat Wyttenbach.

ad Plut. Moral. I, 2 pag. 715. Neque hoc praeterire iuvat, ad hocce Croesi fatum traxisse nonnullos τὰ Ἐφέσια γράμματα, monente Eustath. ad Odys. XIX, 247 pag. 694, 36 ed. Basil., cuius locum Cr. adscripsit.

τὸν ἄν ἐγὼ πᾶσι τυράννοισι προετίμησα μεγάλων χρημάτων κ. τ. λ.] i. e. „quem omnibus cum regibus in colloquium venire, equidem multis antetulissem pecuniis s.: is est, qui ut cum omn. reg. in coll. veniret, equidem magnae pecuniarum copiae praetulissem.“ Pendet genitivus μεγάλων χρημάτων vel a praepositione προ in verbo προτιμᾶν, vel explicari debet secundum ea, quae leguntur apud Matth. §. 364 pag. 678.

ὄχλον παρεχόντων] Laudat Thomas Mag. p. 668, ubi ὄχλος sit i. q. ὄχλησις.

ὡς ἦλθε ἀρχὴν ὁ Σόλων κ. τ. λ.] ἀρχὴν pro adverbio positum significat olim, monstrante Wesselingio. Conf. II, 27. Alias est omnino, prorsus, ut I, 9 et aliis locis apud Reiz. ad

Ἀθηναῖος, καὶ θεηδόμενος πάντα τὸν ἑαυτοῦ ὄλ-
βον ἀποβιβάζει· οἷα δὲ εἶπας, ὥστε αὐτῷ πάν-
τα ἀποβιβάζοι τῆπερ ἐκεῖνος εἶπε, οὐδέν τι μᾶλλον
ἐς ἑαυτὸν λέγων, ἢ ἐς ἅπαν τὸ ἀνθρώπινον, καὶ 90
μάλιστα τοὺς παρὰ σφίσι αὐτοῖσι δοκίοντας ὀλί-
βους εἶναι. Τὸν μὲν Κροῖσον ταῦτα ἀπηγγέσθαι·
τῆς δὲ πυρῆς ἤδη ἀμμένης, καίεσθαι τὰ περιέσχατα.
καὶ τὸν Κύρον ἀκούσαντα τῶν ἐρμηνείων τὰ εἶπε
Κροῖσος, μεταγνόντα τε, καὶ ἐννώσαντα ὅτι καὶ
αὐτὸς ἄνθρωπος ἐὼν, ἄλλον ἄνθρωπον, γενόμενον 95
ἑαυτοῦ εὐδαιμονίῃ οὐκ ἐλάσσω, ζῶντα πυρὶ δι-
δοίῃ· πρὸς τε τούτοισι, δείσαντα τὴν τίσιν, καὶ

Viger. p. 723. — Notamus
vero in his indicativum et opta-
tivum uno fere eodemque tenore
post ὅτι positum, eo tamen
discrimine, ut id quod re vera
accidit, per indicativum (ἦλθε)
sit prolatum, quod vero ex alius
referatur cogitatione (ἀποβι-
βάζειε) per optativum. De quo
vid. Matth. monentem §. 529
pag. 1031.

οἷα δὲ εἶπας, ὥστε αὐτῷ
πάντα ἀποβιβάζοι τῆπερ ἐ-
κεῖνος εἶπε] Secuti sumus in
loco multum vexato eam lectio-
nem, quam Schwgh. et Gais-
fordius constituerunt, hoc fere
sensu: „quippe ita locutus, ut
ip̄a omnia eum in modum eve-
nerint, prout ille edixisset.“ In
οἷα δὲ, quod Herodoteo more
excipit ὥστε, nemo ita haere-
bit, ut emendare velit, id quod
aliis in mentem venit, scriben-
tibus: οἷα δὲ εἶπας, τὰ αὐτὰ
κ. τ. λ. in vitis certe libris, nec
loci sententia prorsus flagitante.

Denique optativus ἀποβιβάζοι,
quem restituit Schweigh. pro
vulgata librorum lectione: ἀπο-
βιβάζεσθε οἱ vel ἀποβέβηκε οἱ,
eo magis se commendat, quo
Gronovii ratio αὐτῷ οἱ coniu-
gentis et pro ἑαυτῷ accipientis
minime stare potest, nec iis,
quae e Nostro scriptore protu-
lit, exemplis probatur, docente
Schweighaeusero, qui bene mo-
net, se nec spernere ἀποβιβάζοι
propter plusquamperfecti
usum in nostro scriptore haud
infrequentem, de quo vid. I, 79.
84 ibiq. nott.

οὐδέν τι μᾶλλον] In Schwgh.
editione impressum video τε
pro τι, nulla in Var. Lectt. fa-
cta mentione, ut operis hoc
dandum esse credam. — In seqq.
τὰ περιέσχατα sunt extremae
rogi partes, quae circumcirca
sunt, ut V, 101. — De ἐννώ-
σαντα vid. supra ad I, 68;
de ἐπιλεξάμενον I, 78.

ἐπιλεξάμενον ὡς οὐδὲν εἶη τῶν ἐν ἀνθρώποισι ἀσφα-
λέως ἔχον, κελεύει σβεννύναι τὴν ταχίστην τὸ και-
όμενον πῦρ, καὶ καταβιβάζειν Κροῖσόν τε καὶ τοὺς
μετὰ Κροῖσου· καὶ τοὺς, πειρωμένους, οὐ δύνα- 1
σθαι ἔτι τοῦ πυρὸς ἐπικρατῆσαι. Ἐνθαῦτα λέγεται
ὑπὸ Λυδῶν, Κροῖσον μαθόντα τὴν Κύρου μετά-
γνωσιν, ὡς ᾧρα πάντα μὲν ἄνδρα σβεννύντα τὸ
πῦρ, δυναμένους δὲ οὐκέτι καταλαβεῖν, ἐπιβώσα-
σθαι, τὸν Ἀπόλλωνα ἐπικαλούμενον, εἴ τι οἱ πεχα- 5
ρισμένον ἐξ αὐτοῦ ἐδώρηθη, παραστῆναι, καὶ ρύ-
σασθαι μιν ἐκ τοῦ παρόντος κακοῦ. τὸν μὲν, θα-
κρύνοντα ἐπικαλέσθαι τὸν θεόν· ἐκ δὲ αἰθρίας τε
καὶ νηνεμῆς συνδραμέειν ἑξακίνης νέφεα, καὶ χει-

87
Exsuperante
igne, quam Apol-
linem Croesus
invocasset, ma-
xima pluvia or-
ta, rogne exstinctus. Quid Cyrus
Croesum interro-
garit, et quid ab
eo responsi ac-
ceperit.

κελεύει σβεννύναι] Quod
correxerit H. Stephanus κελεύ-
ειν, id quidem omnibus ad-
versatur libris, quotquot adhuc
collatos habemus, verum ora-
tionis structuram vix ferendam
egregie adiuvat. Miramur enim
utique subitum istum transitum
ab oratione indirecta in re-
ctam, cum qui modo in accu-
sativo dixerat δέισαντα καὶ ἐπι-
λεξάμενον, continuo scribat,
οὐκ ἐπιβώσασθαι, κελεύει pro
κελεύειν. Quod certe tantum
est, ut vix anacoluthiae quam-
vis Nostro perquam familiaris
ratione explicari possit. Sed
libris erat obtemperandum, quos
in talibus relinquere nefas vide-
batur.

Cap. LXXXVII.

καταλαβεῖν] i. e. coercere,
inhibere, ut I, 46, ubi vid.
Male unus liber καταβαλεῖν. —
Ad ἐπιβώσασθαι conf. I, 10
ibiq. nott.

εἴ τι οἱ πεχαρισμένον ἐξ αὐ-
τοῦ ἐδώρηθη] i. e. si quid
illi gratum ab ipso oblatum sit
(donum), nunc ut ipsi adesset.
Ubi laudant similes locos Ari-
stophanis in Pac. 385 et Ho-
meri in Iliad. I, 39, ex quo
ipso Herodoteam locutionem
ductam censent.

ἐκ δὲ αἰθρίας τε καὶ νηνε-
μῆς] De praepositionis ἐκ s.
ἐξ usu sufficiat laudasse Matth.
Gr. Gr. §. 574 pag. 1133. —
ἕδωρ λαβρότατον de vehementi
accipio imbre; nam λαβρός tum
de aqua, tum de igne (conf.
Pindar. Pyth. III, 70 ibiq. Ta-
fel. Dilucid. pag. 593) aliisve
rebus ita usurpatur, ut vele-
mens, turbulentum denotet. Conf.
Hesych. s. v. Tom. II p. 406.
Homeric lexica et Tafel. ad
Pindar. Olymp. II, 156 p. 124
Dilucid. — Ad structuram verbi
ἕειν cum dativo atque accusa-
tivo faciunt quae Siebelis. col-

μῶνά τε καταφάγῃναι, καὶ ὑδαὶ ὑδατι λαβροτάτῳ, 10
κατασβεσθῆναι τε τὴν πυρῆν. οὕτω δὴ μαθόντα
τὸν Κῦρον, ὡς εἶη ὁ Κροῖσος καὶ θεοφιλῆς καὶ
ἀνὴρ ἀγαθός, καταβιβάσαντα αὐτὸν ἀπὸ τῆς πυ-
3 ρῆς, εἶρεσθαι τὰδε· „Κροῖσε, τίς σε ἀνθρώπων
„ἀνέγνωσε, ἐπὶ γῆν τὴν ἐμὴν στρατευσάμενον, πο-
„λέμιον ἀντὶ φίλου ἐμοὶ καταστῆναι;“ Ὁ δὲ εἶπε· 15
„ὦ βασιλεῦ, ἐγὼ ταῦτα ἐκρηξά τῇ σῇ μὲν εὐδαι-
„μονίῃ, τῇ ἐμεωντοῦ δὲ κακοδαιμονίῃ, αἴτιος δὲ 45
„τούτων ἐγένετο ὁ Ἑλλήνων θεός, ἐπάρας ἐμὲ στρα-
4 „τεύεσθαι. οὐδεὶς γάρ οὕτω ἀνόητός ἐστι, ὅς τις
„πόλεμον πρὸ εἰρήνης αἰρέεται. ἐν μὲν γάρ τῇ, οἱ 20
„παῖδες τοὺς πατέρας θάπτουσι· ἐν δὲ τῷ, οἱ πα-
„τέρες τοὺς παῖδας. ἀλλὰ ταῦτα δαίμοσι κου φί-
„λον ἦν οὕτω γενέσθαι.“

legit ex Pausania ad II, 29
§. 6.

ἀνέγνωσε] i. e. persuasit.
Vid. Gregor. Corinth. pag. 505
ibiq. Schaefer. coll. Matth. Gr.
Gr. §. 228 pag. 443.

ἐκρηξά τῇ σῇ μὲν εὐδαιμο-
νίῃ, τῇ ἐμεωντοῦ δὲ κακοδαι-
μονίῃ] Haud male Matthiae
§. 398, a pag. 728 (ubi de
dativi usu in causa quamvis re-
motiori indicanda): „durch dei-
nen Glückstern und meinen Un-
stern getrieben.“

ἐπάρας ἐμὲ στρατεύεσθαι]
ἐπαίρας recentt. editt., ut I,
204, ubi sine ulla varietate ἐπαί-
ροντα scriptum invenimus. Sed
hoc loco nullus sic praebet liber;
unus modo: ἐπαήρας, reliqui

ἐπάρας, quod idem cum I, 90
sine ulla lectionis varietate oc-
currat, hic quoque retinendum
censui. Ad significationem verbi
Cr. adscripsit Timaei locum in
Lex. Platon. p. 119 (ἐπάρας
i. q. ἀναπίστας), ubi plura
Ruhnken.

οὕτω ἀνόητός ἐστι, ὅς τις
κ. τ. λ.] Pro ὅς τις expecta-
bas ὥστε. Sed vid. Matth. Gr.
Gr. §. 479 not. 1 pag. 895.

φίλον ἦν οὕτω γενέσθαι]
In quibus Homericæ locutionis
imitationem, aliis quoque scri-
ptoribus frequentatae invenimus.
Monui ad Plutarch. Pyrrh.
pag. 190. Inde Seneca Med.
553: „gratum est.“

88
Collitur Orosius
a Cyro, idemque
bonum ei consi-
lium dat.

Ὁ μὲν ταῦτα ἔλεγε. Κῦρος δὲ αὐτὸν λέσας
κάτισέ τε ἐγγὺς ἑωυτοῦ, καὶ κάρτα ἐν πολλῇ προ-
μηθίῃ εἶχε, ἀπεθώμαζέ τε ὀρέων καὶ αὐτὸς, καὶ²⁵
οἱ περὶ ἐκεῖνον ἔοντες πάντες. ὁ δὲ συννοίῃ ἐχό-
2 μενος, ἤσυχος ἦν. μετὰ δὲ, ἐπιστραφεὶς τε καὶ
ιδόμενος τοὺς Πέρσας τὸ τῶν Λυδῶν ἄστει κρατ-
ζοντας, εἶπε· „ὦ βασιλεῦ, κότερον λέγειν πρὸς σὲ
„τὰ νοέων τυγχάνω, ἢ σιγᾶν ἐν τῷ παρεόντι χρόνῳ;“
3 Κῦρος δὲ μιν θαρσέοντα ἐκέλευε λέγειν ὅ·τι βού- 30
λοιτο. ὁ δὲ αὐτὸν εἰρώτα, λέγων· „Οὔτος ὁ πολ-
„λὸς ὄμιλος τί ταῦτα σπουδῇ πολλῇ ἐργάζεται;“
Ὁ δὲ εἶπε· „Πόλιν τε τὴν σὴν διαρπάξει, καὶ χρό-
4 „ματα τὰ σὰ διαφορέει.“ Κροῖσος δὲ ἀμείβετο·
„Οὔτε πόλιν τὴν ἐμὴν, οὔτε χρήματα τὰ ἐμὰ διαρ- 35

Cap. LXXXVIII.

κάτισέ τε ἐγγὺς ἑωυτοῦ] i. e. prope se cum adnidere iussit. Mediceus liber κατεῖσε.

ἀπεθώμαζέ τε ὀρέων] Homeri ex usu haec fluxisse monet Wesseling. comparans II. XXIV, 629.

συννοίῃ ἐχόμενος] i. e. cogitabundus, obstrictus quasi cogitatione ac pressus. Supra I, 35 συμφορῇ ἐχόμενος. I, 141 ὄργῃ ἐχόμενος. III, 50 θυμῷ ἐχόμενος. Alibi adiunxit dativo praepositionem ἐν, ut IV, 131 ἐν ἀπορίῃσι εἶχετο; IX, 98. Alia nunc omitto.

ιδόμενος τοὺς Πέρσας κ. τ. λ.] Excerpsit haec Diodorus Siculus in Excerptt. §. 30 T. II p. 26 scriptt. nov. coll. ed. Mai. — ιδόμενος ex hoc loco et I, 207 laudat Matthiae Gr. Gr. §. 231 pag. 450. Sed utroque

loco quidam libri scripti εἰδόμενος. Hoc loco Diodorus praebet ἰδών.

ὦ βασιλεῦ, κότερον] Recentt. edd. ob I, 91 aliosque locos κότερα. Sed omnes libri scripti κότερον, quod restitui.

τὰ νοέων τυγχάνω] i. e. quae nunc forte animum subit cogitatio, ut docet Matth. Gr. Gr. §. 553, 3, δ pag. 1085. — In seqq. cum Gaisfordio scripsimus ἐν τῷ παρεόντι χρόνῳ, ubi Schwgh. secundum libros quosdam omisit χρόνῳ.

ὁ δὲ αὐτὸν εἰρώτα] εἰρώτα est Ionica imperfecti forma, neglecto augmento. Neque enim descendit a verbo ἐρωτάω, sed ab εἰρωτάω, quod Ionum est, notante Matth. l. l. pag. 304. — In seqq. ob librorum praestantiorum consensum retinui διαφορέει pro διαφθορέει.

89

„πάξει· οὐδὲν γὰρ ἔμοι ἐτι τούτων μέτα· ἀλλὰ
 „φέρουσί τε καὶ ἄγουσι τὰ σά.“ Κύρω δὲ ἐπιμε-
 λές ἐγένετο τὰ Κροῖσος εἶπε· μετασθησάμενος δὲ
 τοὺς ἄλλους, εἶρετο Κροῖσον ὃ τι οἱ ἐνορῶν ἐν 40
 2 τοῖσι ποιευμένοισι· ὃ δὲ εἶπε· „Ἐπί τε με θεοὶ δω-
 „καν δοῦλόν σοι, δικαιοῶ, εἴ τι ἐνορέω πλέον, ση-
 „ραίνειν σοι. Πέρσαι, φύσιν ἐόντες ὑβρίζουσι, εἰσὶ
 3 „ἀχρήματοι· ἦν ὧν σὺ τούτους περιῖδης διαρκάσαν-
 „τας καὶ κατασχόντας χρήματα μεγάλα, τάδε τοι ἐξ
 „αὐτῶν ἐπίδοξα γενέσθαι· ὅς ἂν αὐτῶν πλεῖστα

ἀλλὰ φέρουσί τε καὶ ἄγουσι
 τὰ σά] ἄγειν καὶ φέρειν for-
 mula Xenophonti aliisque Grae-
 cis scriptoribus tritissima, quam
 vulgo interpretantes *diripere*,
praedari (τὸ ληστεύειν καὶ ἀρ-
 πάζειν), alterum verbum ad
 τὰ ἔμψυχα, alterum ad τὰ ἄ-
 ψυχα relatum volunt. Neque
 vero hoc discrimen ubivis con-
 stanter servari, et ἄγειν, etiam
 de rebus inanimatis dici, ab
 aliis iam est monitum. Vid.
 quae laudavi ad Plut. Flaminii.
 pag. 116. 253 et add. Krüger.
 in Indic. ad Xenophont. Ana-
 bas. p. 454.

Caeterum quod ad universam
 de Croeso capto beneque tracta-
 to narrationem attinet, consen-
 tit hactenus Ctesias (Persic.
 Excerptt. §. 4), quod post mi-
 raculum in Croeso liberando
 editum, eundem et bene a Cyro-
 cultum refert et praeterea Baren-
 nen accepisse, urbem magnam
 prope Ecbatana. Quae eadem
Barce appellatur a Iustino I,
 7, qui sua forsitan ex ipso Ctesia,
 ut tot alia, desumpsit. Quin Sym-
 HERODOT. I.

machus Chronograph. p. 188,
A Croesum a Cyro tradit fi-
lio suo Cambysi ut paedagogum
praefectum esse. De colloquio,
quale hic inter Croesum atque
Cyrum instituitur, nil apud hos-
ce scriptores legimus; quam-
quam Ctesiam uberius de his
in deperdita proh dolor historia
retulisse, dubium non est.

C a p. LXXXIX.

Κύρω δὲ ἐπιμελὲς ἐγένετο
 τὰ Κροῖσος εἶπε] Nota nu-
 meri usum, ubi post singula-
 rem (ἐπιμελές) subito inveni-
 mus pluralem τὰ; de quo Matth.
 §. 437 not. 3 pag. 818.

δικαιοῶ] i. e. *aequum, iu-*
stum censeo. Laudat Larcher.
Eurip. Supplic. 526. Sed haec
 notio vocabuli vel e Lexicis no-
 ta. — Dedimus cum recentt.
ἐνορέω, quod Schellershem.
 praebet pro vulg. *ἐνορῶ*. De
ἐνορῶν, quae forma est opta-
 tivi Attica, nec infrequens ta-
 men Ionicis scriptoribus, con-
 sul. Matth. §. 198, 2 pag. 357.

τάδε τοι ἐξ αὐτῶν ἐπίδοξα

„κατάσχη, τοῦτον προσδέξασθαι τοι ἐπαναστησόμε- 45
 4 „νον. νῦν ὦν ποιήσον ὧδε, εἴ τοι ἀρέσκει τὰ ἐγὼ
 „λέγω. κάτισον τῶν δορυφόρων ἐπὶ πάσῃσι τῆσι
 „πύλῃσι φυλάκους, οἳ λεγόντων πρὸς τοὺς ἐκφέ-
 „ροντας τὰ χρήματα ἀπαιρούμενοι, ὥς σφρα ἀναγ-
 5 „καίως ἔχει δεκατευθῆναι τῷ Διὶ. καὶ σύ τε σφι 50
 „οὐκ ἀπεχθήσεται βίη ἀπαιρούμενος τὰ χρήματα·
 „καὶ ἐκεῖνοι, συγγνόντες ποιέειν σε δίκαια, ἐκόντες
 90 „ποιήσουσι.“ Ταῦτα ἀκούων ὁ Κῦρος, ὑπερήδεται,
 ὥς οἱ ἐδόκει εὖ ὑποτίθεσθαι. αἰνέσας δὲ πολλὰ,
 καὶ ἐντειλάμενος τοῖσι δορυφόροῖσι τὰ Κροῖσος ὑπε-
 2 θήκατο ἐπιτελέειν, εἶπε πρὸς Κροῖσον τάδε· „Κροῖ- 55
 „σε, ἀναρτημένου σεῦ ἀνδρὸς βασιλέος χρηστὰ ἔρ-
 „γα καὶ ἔκτα ποιέειν, αἰτέο δόσιν τὴν τινα βούλῃαι

Infensus Graeco-
 rum Deo Croo-
 sus, Cyri venia
 missis legatis,
 mala sua illi ex-
 prebrat.

γενέσθαι] ἐπίδοξα dicuntur τὰ
 προσδόκιμα s. προσδοκώμενα,
 ἐπιζόμενα, quae tanquam fu-
 tura probabiliter possunt exspe-
 ctari. Hinc additur infinitivus
 vel futuri vel aoristi. Vid. Val-
 ckenar. ad Herod. IV, 11. Lo-
 beck. ad Phrynich. p. 132 seq.,
 quorum neuter huius loci erat
 oblitus. — αὐτῶν hic dedi-
 mus, ut aliquoties iam supra,
 pro αὐτέων. Itidem libris iuben-
 tibus scripsi ἀρέσκει pro vulg.
 ἀρέσκοι. De forma imperativi
 (λεγόντων) consul. Matth.
 §. 198, 1 pag. 396. Qui
 idem alio loco (§. 511, 5, b
 pag. 973) bene notat transitum
 ex oratione obliqua in rectam,
 imperativo posito post relativum
 pronomen.

Cap. XC.

ὥς οἱ ἐδόκει εὖ ὑποτίθεσθαι]
 „cum haec ei bene monita vide-

rentur.“ De ὑποτίθεσθαι conf.
 I, 8.

ἀναρτημένου σεῦ ἀνδρὸς
 βασιλέος κ. τ. λ.] ἀναρτημένου
 neglecto augmento meliores li-
 bri, quippe magis Ionum e con-
 suetudine. Alii ἀνηρημένου.
 Verbum ipsum ἀναρτᾶσθαι ex-
 ponunt: animam inducere, in-
 stituere. Conf. VI, 88. VII, 8;
 de structura (nam expectan-
 dum certe erat: ἀναρτημένος
 σὺ ἀνὴρ βασιλεύς — αἰτέο)
 provocant ad similem locum I,
 3, ubi etiam genitivus conse-
 quentiae hoc modo occurrit:
 τοὺς δὲ προϊσχομένων ταῦτα,
 προφέρειν σφι κ. τ. λ.; nam
 propter hoc ipsum σφι expecta-
 bas προϊσχομένοις. Sed vid.
 ibi nott. — In seqq. vocem ἀ-
 νήρ non sine consilio adiectum
 quivis sentiet.

αἰτέο δόσιν] αἰτέο est im-

3 „τοὶ γενέσθαι παραντίκα.“ Ὁ δὲ εἶπε· „ὦ δέσπο-
 „τα, ἔασας με χαριῖ μάλιστα τὸν θεὸν τῶν Ἑλλή-
 „νων, τὸν ἐτίμησα ἐγὼ θεῶν μάλιστα, ἐπίρυσθαι, 60
 „πέμφαντα τάσδε τὰς πέδας, εἰ ἑξαπατᾶν τοὺς εὐ-
 4 „κοιῦντας νόμος ἔστι οἷ.“ Κύρος δὲ εἶρετο ὃ τι
 οἷ τοῦτο ἐπηγορεύων παραιτέοιτο. Κροῖσος δὲ οἷ

perativi forma pro αἰτέο, cum Herodotus Ionum more in verbis puris alterum ē eiicere soleat. Vid. Matth. §. 205 pag. 379. Male autem antea scribebant αἴτεο, accentu retracto. τήν τινα haud carere videtur suspicionē, cum nusquam ita dixerit pro ἦντινα, nec unquam pronomen hoc (ὅστις) a consonante τ exordiat. Quapropter Struve Quaest. Herodot. Spec. p. 48 coll. 46 scribi iubet ἦν τινα, quod haud cunctatus reposuissem, modo in uno invenissem libro scripto. Conf. I, 98. Bini modo libri hic omittunt τήν. — In proxime seqq. χαριῖ cum recentt. edd. reposuimus, addicentibus Mediceo et Schellershemiano. Minus bene alii vulgo χαριῖ ἦ.

ἐπηγορεύων παραιτέοιτο] Schellershemianus ὑπηγορεύων. Utrumque, quod ad scripturam attinet, improbat Lobeck. ad Phrynich. p. 702, in longae vocalis (η) locum substituendum brevem praecipiens, cum illa in iis tantum necessario servanda sit, quae thematicis perfectis affinitate innexa sint. Hinc ἐπαγορεύων rectius ex illius viri sententia hoc loco scribetur.

Κροῖσος δὲ οἷ ἐπανηλό-

γησε πᾶσαν τὴν ἑωυτοῦ διάνοιαν] Pro ἐπανηλόγησε, quod omnes libri praebent, viri docti Leopardus, Valckenarius, Wesselingius scribi iubent ἐπαλλιλόγησε (i. e. repetiit, eademque ipsa expravit, quae scilicet I, 37 supra exposita leguntur) e Pollic. Onomastic. II, 120, ubi tamen libri manuscripti nonnihil variant. Atque apud ipsum Herodotum I, 118 exstat ἐπαλλιλόγητο. Longius utique a librorum lectione recedit ἐπαντιλόγησε, ut Heringa restitutum volebat. Schaeferus recepit ἐπαλλιλόγησε, quod etiam Philonis loco de fortitud. pag. 738, D probare studuerat Wesselingius. Postvulgatae lectionis acerimus defensor exstitit Schweighauserus, reprehensus tamen a censore in Ephem. Ienen. 1817 nr. 165 p. 381 seq. et a Lobeckio ad Phrynich. p. 703, ut qui varia commiscuerit erroresque cumulaverit, cum ad vulgatam tuendam modo ἐπηγορεύειν componat cum κατηλογεῖν, modo κατηγορεῖν pro καταγορεῖν usurpari contendat. Nec mihi Schweighauserum satis fecisse ingenue confiteor; cum Gaisfordio tamen in lectione vulgata adquiescendam censui, dum meliora edocear. Sen-

ἐπανηλόγησε πᾶσαν τὴν ἑωυτοῦ διάνοιαν, καὶ τῶν 46
 χρησθηρίων τὰς ὑποκρίσεις, καὶ μάλιστα τὰ ἀναθή-65
 ματα· καὶ ὡς ἐπαρθεὶς τῷ μανθητῷ, ἐστρατεύσατο
 5 ἐπὶ Πέρσας. λέγων δὲ ταῦτα, κατέβαινε αὐτὶς πα-
 ραιτεόμενος, ἐπεῖναι οἱ τῷ θεῷ τούτων ὄνειδίσαι.
 Κῦρος δὲ γελάσας εἶπε· „Καὶ τούτου τεύξεαι παρ’
 „ἐμεῦ, Κροῖσε, καὶ ἄλλου παντὸς τοῦ ἂν ἐκάστοτε 70
 6 „δέη.“ Ὡς δὲ ταῦτα ἤκουσε ὁ Κροῖσος, πέμπων
 τῶν Λυδῶν ἐς Δελφοὺς, ἐνετέλλετο, τιθέντας τὰς
 πέδας ἐπὶ τοῦ νηοῦ τὸν οὐδὸν, εἰρωτᾶν εἰ οὐ τι
 ἐπαισχύνεται τοῖσι μανθητοῖσι ἐπάρας Κροῖσον στρα-
 τεύεσθαι ἐπὶ Πέρσας, ὡς καταπαύσοντα τὴν Κύρου
 δύναμιν, ἀπ’ ἧς οἱ ἀκροθίνια τοιαῦτα γενέσθαι· 75
 δεικνύοντας τὰς πέδας. ταῦτά τε ἐπειρωτᾶν, καὶ εἰ

sum ita reddidit Schweighaens.:
 „altius repetens Croesus, con-
 silia sua omnia exposuit.“

καὶ τῶν χρησθηρίων τὰς ὑ-
 ποκρίσεις] ὑποκρίσεις in ac-
 cusativo pluralis ut supra I, 74
 in nominativo pluralis αἱ συμ-
 βάσεις, ubi vid. Perperam
 Schaeferus: ὑποκρίσεις. — In
 seqq. locutionem κατέβαινε —
 παραιτεόμενος refero ad eam,
 quae infra invenitur I, 122
 (ἦϊέ τε — αἰνέων, ubi vid. not.)
 eiusque similes. Propius huc
 spectat I, 118: κατέβαινε λέ-
 γων, et I, 116: κατέβαινε ἐς
 λιτὰς καὶ συγγνώμην ἑωυτῷ
 κελύων ἔχειν. Hinc Schwgh.
 nostro in loco vertit: rursus ad
 preces se convertit, cum κατα-
 βαίνειν in oratione sit: progredi
 (descendere), pergere, conver-
 tere se ad aliud quiddam profe-
 rendum.

ἐπεῖναι οἱ τῷ θεῷ τούτων
 ὄνειδίσαι] i. e. ut sibi liceret
 ista deo reprobare. De stru-
 ctura verbi ὄνειδίζειν cum geni-
 tivo rei s. causae conf. Matth.
 §. 368 pag. 683. — In seqq.
 de ἐπάρας conf. I, 87 ibiq. not.
 — Ad verba εἰ ἀχαριστοῖσι
 νόμος εἶναι τοῖσι Ἑλληνικοῖσι
 θεοῖσι consule propter dupli-
 cem dativum praeter ea, quae
 Wesselingius monet, Matth.
 §. 536 pag. 1053. Infinitivi
 usus in oratione indirecta (ut
 paulo ante: ἀπ’ ἧς οἱ ἀκροθί-
 νια τοιαῦτα γενέσθαι) satis no-
 tus, quam de quo moneatur.
 Hinc sponte cadet lectio ἀχα-
 ριστεῖν in huius obvia libris, nec
 minus ii peccant, qui pro εἶναι
 exhibent εἶη vel ἔστι. Omnia haec
 orta ex ignorance aut negligencia
 librariorum elegantem loci
 structuram minus percipientium.

ἀχαρίστοις νόμος εἶναι τοῖσι Ἑλληνικοῖσι θεοῖσι.

- 91 Ἀπικομένοις δὲ τοῖσι Λυδοῖσι, καὶ λέγουσι τὰ ἐν-
 τεταλμένα, τὴν Πυθίην λέγεται εἰπεῖν τάδε· „Τὴν
 „πεπρωμένην μοῖραν ἀδύνατά ἐστι ἀποφυγέειν καὶ 80
 2 „θεῶ. Κροῖσος δὲ πέμπτου γόνεος ἀμαρτάδα ἐξέ-
 „πλησε, ὃς ἐὼν δορυφόρος Ἡρακλειδέων, δόλω γυ-
 „ναικητῶ ἐπισπόμενος, ἐφόνευσε τὸν δεσπότηα, καὶ

Apollinis respon-
 sum, Deon culpa
 liberantis, et o-
 racula interpre-
 tantis. Cyrus,
 mulus.

Cap. XCI.

τὴν πεπρωμένην μοῖραν ἀ-
 δύνατά ἐστι ἀποφυγέειν καὶ
 θεῶ] μοῖραν cum Gaisfordio
 hic quoque restitimus e melio-
 ribus libris. In ἀδύνατα plu-
 ralem pro singulari notat Matth.
 §. 443 pag. 829. Sententia
 ipsa veteribus frequens memo-
 ratur, ut nemo, nec homo nec
 ipse deus fatum effugere possit.
 Vide tu quae congeffi similia
 ad Plutarch. Pyrrh. 30 p. 236
 seq. Cr. addit Cudworth. Syste-
 ma intellect. §. III p. 5 ed.
 Moshem. Unde non mirum,
 hunc Herodoti locum a nonnul-
 lis citari posterioris aetatis scri-
 ptoribus, quos indicat Wesse-
 lingius.

Κροῖσος δὲ πέμπτου γόνεος
 ἀμαρτάδα ἐξέπλησε] γόνεος
 nunc restitutum e quibusdam li-
 bris, cum alii ferant γόνεος,
 quod sensui refragatur. Nam
 γόνεα progenitorem dici docuit
 Gronovius, et post eum Bellan-
 ger., hoc quinque progenitorum
 numero simul et primum com-
 prehendi, qui gentem duxerit,
 et extremum, in quo illa desie-
 rit. Iam igitur quinque reges
 e Mermaidarum domo sunt:

Gyges, Ardys, Sadyattes, Aly-
 attes, Croesus. Unde Pythiae
 intelligimus (I, 13) oraculum,
 vindictam Heraclidis venturam
 esse ἐς τὸν πέμπτου ἀπόγο-
 νον Γύγεω. Nam Gyges erat
 quintus huius dynastiae proge-
 nitor, si a Croeso ultimo retro
 numeraveris.

De ista vero veterum senten-
 tia, qua maiorum poenas saepe
 a posteris expeti credebant, Ci-
 ceronis locum de Nat. Deor. III,
 38 apte iam laudavit Larcherus
 aliumque addidit Bionis philo-
 sophi hanc doctrinam iridentis
 apud Plutarch. de S. N. V. p. 72
 ed. Wytttenb. Eandem damnant
 sacri Iudaeorum codicis libri,
 Deuteron. 24, 16. Ezech. 18,
 20. Haec in praesentia suffi-
 ciant; longum enim est, omnes
 veterum hac de re sententias re-
 ferre et ab huius editionis con-
 silio alienum.

δόλω γυναικητῶ ἐπισπό-
 μενος] i. e. „mulieris dolo
 obsecutus.“ Male quidam ἐπι-
 σπόμενος. Sed veram lectio-
 nem tuetur quoque Homeri usus
 Odyss. III, 215 et Sophocl.
 Electr. 973. Herodotus ipse I,
 103. III, 14. 31. 54. Haec a
 Wesselingio iam prolata suffi-

„ἔσχε τὴν ἐκείνου τιμὴν οὐδὲν οἱ προσήκουσαν.
 „προθυμεομένου δὲ Λοξίω, ὅπως ἂν κατὰ τοὺς⁸⁵
 „παῖδας τοὺς Κροῖσου γένοιτο τὸ Σαρδίων πάθος,
 „καὶ μὴ κατ' αὐτὸν Κροῖσον, οὐκ οἷόν τε ἐγένετο
 3 „παραγαγεῖν μοίρας. ὅσον δὲ ἐνέδωκαν αὐταί, ἤ-
 „νύσατο, καὶ ἐχαρίσατό οἱ. τρία γὰρ ἔτεα ἐκανε-
 „βάλατο τὴν Σαρδίων ἄλωσιν· καὶ τοῦτο ἐπιστά-
 „σθαι Κροῖσος, ὡς ὕστερον τοῖσι ἔτεσι τούτοισι⁹⁰
 „ἄλους τῆς πεπρωμένης. δεύτερα δὲ τούτων, καιο-
 4 „μένῳ αὐτῷ ἐπήρκεσε. Κατὰ δὲ τὸ μαντήϊον τὸ
 „γενόμενον, οὐκ ὀρθῶς Κροῖσος μέμφεται. προη-
 „γόρευε γὰρ οἱ Λοξίης, ἣν στρατεύηται ἐπὶ Πέρ-
 „σας, μεγάλην ἀρχὴν αὐτὸν καταλύσειν, τὸν δὲ
 „πρὸς ταῦτα χρῆν, εὖ μέλλοντα βουλευέσθαι, ἐπεὶ⁹⁵

ciant ad lectionem tuendam et
 illustrandam.

ὅπως ἂν — γένοιτο] Va-
 let hic particula ὅπως proprie
 quo modo, ut (wie), eamque
 excipit optativus addita parti-
 cula ἂν, quum scriptor id de-
 clarare velit, Loxiam secum re-
 putasse (s. studuisse), quo mo-
 do efficere posset, ut haec cala-
 mitas in filios Croesi potius quam
 in ipsum Croesum incidere-
 ret, s. brevius: quo modo haec calami-
 tas — incidere posset. Conf.
 Matth. §. 531 not. 2 pag. 1087
 et supra I, 75.

οὐκ οἷόν τε ἐγένετο παρα-
 γαγεῖν μοίρας] i. e. non illi
 licuit fata mutare, verum quan-
 tum illa remiserunt, id effecit
 illique gratificatus est. παρα-
 γειν proprie notat a recta via
 abducere, alio quo seducere, in-
 deque mutare. Conf. I, 142.
 Ubi in praepositione παρά, quae

verbo addita est, cognoscimus
 discessionis sive translationis
 significationem, de qua exem-
 pla nonnulla protulit Fischer. ad
 Weller. III, 6 p. 274 coll. 273.

ὡς ὕστερον τοῖσι ἔτεσι τού-
 τοισι ἄλους τῆς πεπρωμένης]
 i. e. sciat Croesus, se tribus post
 annis, quam fata destinaverant,
 captum esse. Unde patet geni-
 tivum τῆς πεπρωμένης pertinere
 ad comparativum ὕστερον. Stru-
 cturam participii cum particula
 ὡς, loco verbi finiti et particu-
 lae ὅτι, post verba declarandi et
 sentiendi expediit Matth. §. 569
 pag. 1123 seq. — Λοξίας A-
 pollinis cognomen, quod ad ora-
 culorum responsa contorta atque
 ambigua relatum volunt, alii
 ad obliquum solis cursum. Conf.
 Macrob. Saturn. I, 17. Eurip.
 Iphig. Taur. 1013.

τὸν δὲ πρὸς ταῦτα χρῆν, εὖ
 μέλλοντα βουλευέσθαι κ. τ. λ.]

„ρεσθαι πέμψαντα, κότερα τὴν ἑαυτοῦ ἢ τὴν Κύ-
 5 „ρου λόγοι ἀρχὴν. οὐ συλλαβαὶν δὲ τὸ φηθὲν, οὐδ’
 „ἐκαναρόμενος, ἑαυτὸν αἰτιον ἀποφαινέτω. ὃ καὶ
 „τὸ τελευταῖον χρηστηριαζομένῳ εἶπε τὰ εἶπε Λο-
 6 „ξίης περὶ ἡμιόνου· οὐδὲ τοῦτο συνέλαβε. ἦν γὰρ 1
 „δὴ ὁ Κῦρος οὗτος ἡμίλωνος· ἐκ γὰρ θυοῖν οὐκ ὄ- 47
 „μοιδνέων ἐγγόνια, μητρὸς ἀμείνωνος, πατρὸς δὲ
 7 „ὑποδεεστέρου. ἦ μὲν γὰρ ἦν Μηδὶς, καὶ Ἀστυά-
 „γος θυγάτηρ τοῦ Μήδων βασιλέος· ὁ δὲ, Πέρ-
 „σης τε ἦν, καὶ ἀρχόμενος ὑπ’ ἐκείνοισι· καὶ ἔνερ-5
 „θε εὐὸν τοῖσι ἄπασι, δεσποίνῃ τῇ ἑαυτοῦ συνοί-

i. e. cum vero ad (propter) haec, si bene consulere tibi voluisset, oportebat demum mittere sciscitatum. De χρῆν conf. I, 39 et Matth. §. 505, 2 not. p. 958, ne plura.

εἶπε τὰ εἶπε Λοξίης περὶ ἡμιόνου] Sic II, 49 ποιεῦσι τὰ ποιεῦσι Ἕλληνες, quae ipsa citans Valckenarius scribi tamen h. l. pavult, altero εἶπε omissio: τὰ εἶπε Λοξίης περὶ ἡμιόνου οὐδὲ τοῦτο συνέλαβε, ita ut verba sequentia arcte cum his connectantur, eademque existat orationis structura (οὐδὲ τοῦτο — τὰ εἶπε), quam ad I, 39 in. observavimus. Nec tamen quisquam editorum viro sagacissimo obsecutus est. Unus Matthias monet, comuna rectius poni post ἡμιόνου, quandoquidem τὸ τελευταῖον scriptum esse videntur pro ὁ τελευταῖον. In quo obloquitur Struve Spec. Quaes. Herod. p. 27 ad Valckenarii partes magis inclinans et dativum ὃ in τῷ saltem refigendum movens. Ex Aldina

editores restituerunt συνέλαβε, uti iam scripsit idem Valckenarius, cum in omnibus libris sit συνέλαβε. Nos συνέλαβε itidem dedimus, quod est: percepit, intellexit; qua quidem significatione verbum συμβάλλειν, συμβάλλεσθαι (i. e. coniectare) minime adhiberi notant viri docti. Conf. supra I, 63 ibiq. laudd. Et quod continuo hic antecedit συλλαβαὶν, idem credo hic ad veram, quam nobis dedisse videmur, lectionem ducere poterat. — Ad ipsum loci argumentum conf. I, 55 et quae ibi adscripsimus. Wesselingius h. l. addit Euseb. Praep. Evang. IX, 41 et V, 21. Apulei. Apolog. p. 289.

ὁ Κῦρος οὗτος ἡμίλωνος] „Doctus vir in the classical Journal Vol. II p. 588 suspicatur οὗτος ὁ ἡμίλωνος, ut sit mulus iste, quem oraculum significavit“ Cf. Mihi tamen articulo haud opus esse videtur.

καὶ ἔνερθε εὐὸν τοῖσι ἄπασι] i. e. cum inferior esset rebus

8., κεε.“ Ταῦτα μὲν ἡ Πυθίη ὑπεκρίνατο τοῖσι Ἀυδοῖσι· οἱ δὲ ἀνήνεικαν ἐς Σάρδις, καὶ ἀπήγγειλαν τῷ Κροῖσῳ. ὁ δὲ ἀκούσας, συνέγνω ἑωυτοῦ εἶναι τὴν ἁμαρτάδα, καὶ οὐ τοῦ θεοῦ. Κατὰ μὲν δὴ 10 τὴν Κροῖσου τε ἀρχὴν, καὶ Ἰωνίης τὴν πρώτην καταστροφὴν, ἔσχε οὕτω.

92

Κροῖσῳ δὲ ἔστι καὶ ἄλλα ἀναθήματα ἐν τῇ Ἑλλάδι πολλά, καὶ οὐ τὰ εἰρημένα μούνα. ἐν μὲν γὰρ Θήβησι τῆσι Βοιωτῶν τρίπους χρύσεος, τὸν ἀνέ-

Donaria Croesi multa in variis Graeciae templis. Pantaleon, Croesi frater ex patre. Quam foede Croesus interemerit fratris faulorem.

omnibus. De loco invenitur ἐνεργε, adiuncto genitivo, II, 13. IV, 65. De dativo τοῖσι ἄπασι consul. Matth. §. 400, 7 pag. 732 et conf. Herod. I, 1. — Ad ὑπ' ἐκρίνοισι conf. I, 94 fin.

Cap. XCII.

ἐν μὲν γὰρ Θήβησι τῆσι Βοιωτῶν τρίπους χρύσεος] Locum classicum Athenaei de tripodibus veterum II, 2 p. 37, F seq. iam adscripsit Larcher. Duo tripodum genera antiquitus fuisse ille refert, alterum eorum, in quibus vinum miscuerint, quique ἄπυροι dicantur, alterum eorum, in quibus aquam calefecerint, praesertim eam, quā ad lavandum uterentur. Ac tripodes omnino pertinent ad suppellectilia veterum, variosque ad usus domesticos adhibebantur. Primitus procul dubio simplicissimi fuerunt specie ac forma, nec aere fusi, sed malleo ducti atque clavis compacti. Tale tripodum genus describitur poetae in Iliad. XVIII, 374 coll. Odys. IV, 131. Hinc

frequentissimi occurrunt in aedibus privatis Graecorum aequae ac templorum in vestibulis atque atriis, illi ex viliori opinor metallo confecti; hi, qui templa ornabant, saepius ex auro conflati dicuntur, ubi tamen non solido auro elaboratos verum auro inductos sive inauratos tripodes intelligi malunt. Delphicum templum tripodibus varii generis maxime fuisse insigne, nemo ignorat; ut inde potissimum tripodum, quotquot per alias Graeciae partes occurrunt, vestigia repetenda esse videantur, cum primitus certe ad Apollinis sacra illi imprimis pertinuerint. Unde non mirum, antiquissimum Apollinis Ismenii templum tripodum donariis ita ornatum fuisse, ut a Pindaro Pythic. XI, 7 thesaurus aureorum tripodum diceretur. Quo etiam, qui hoc loco commemorantur tripodes, referre posse mihi videor. Ac sane tripodibus in donariorum commemoratione nihil frequentius. De quibus copiose exposuit C. O. Müller. in Boettigeri Amalth. I

θηκε τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ἴσμηνίῳ· ἐν δὲ Ἐφέσῳ, αἶ 15
 τε βόες αἱ χρύσειαι, καὶ τῶν κίωνων αἱ πολλαί· ἐν
 δὲ Προνητῆς τῆς ἐν Δελφοῖσι, ἀσπίς χρυσέη μεγά-

p. 123 seqq. III pag. 23 seqq.
 — De Apolline Ismenio conf. I,
 52. V, 59. VIII, 134.

ἐν δὲ Ἐφέσῳ, αἶ τε βόες αἱ
 χρύσειαι, καὶ τῶν κίωνων αἱ
 πολλαί] τῶν κίωνων αἱ πολλαί
 noto Graecorum ex usu dicendi,
 de quo consul. Matth. §. 442
 pag. 825. 826. Caeterum ex
 hoc loco, aliisque adiectis (I,
 26. II, 10. 148) haud male id
 collegit Heyse Quaest. Herodd.
 I p. 88 Herodotum ipsum Ephesi
 urbem adiisse ipsumque haec
 Croesi donaria conspexisse.

ἐν δὲ Προνητῆς τῆς ἐν Δελ-
 φοῖσι, ἀσπίς χρυσέη μεγάλη] ἐν
 Προνητῆς simili modo di-
 ctum, quo supra I, 35 ἐν Κροί-
 σου: „in aedicula Minervae
 Pronatae Delphica.“ Minerva
 Προναία (s. Ionice Προνητή)
 Delphis culta a pluribus scripto-
 ribus memoratur eumque titu-
 lum inde sortita dicitur quod
 ipsius aedicula ante Apollinis
 collocata fuerit templum, vesti-
 bularis igitur s. protemplaris Mi-
 nerva. Vid. potissimum Wesse-
 ling. ad Diodor. Sic. XI, 14.
 Meurs. Lectt. Att. II, 17. Un-
 de duplicem vulgo statuunt Mi-
 nervam, alteram Προναίαν
 Delphis cultam, alteram Πρό-
 νοϊαν Athenis cultam, utram-
 que inter se valde diversam,
 quippe alterius appellatione e
 loco ducta (διὰ τὸ πρὸ τοῦ
 ναοῦ ἰδρῦσθαι), alterius titulo
 a prudentia s. consilio desumpto,

quamvis vel veteres Grammatici
 utriusque cognominis rationem
 confudisse nec satis perspectam
 habuisse videantur. Hinc co-
 piosa et accurata disquisitione
 Lennepius (ad Phalarid. Epist.
 pag. 143 seqq. hoc totum per-
 tractavit argumentum, quo do-
 ceret, quotquot e veteribus hu-
 ius aedis Minervae Delphis con-
 secratae meminerint, non Προ-
 ναίαν, sed Πρόνοϊαν vo-
 luisse, omneque istud discrimen
 de duplici ista Minerva
 falsum esse. Fuisse utique
 Προνοίας Ἀθηνᾶς aras fana-
 que cum in aliis civitatibus Grae-
 ciae, tum etiam iuxta Apollinem
 Delphis pulcherrimam et maxi-
 mam aedem ad ingressum tem-
 pli, et huius ipsius Minervae
 meminisse et Herodotum et alios,
 quotquot excitat Wesselingius
 l. l. Delphos vero, dum
 Minervam consecrarent Πρόνοϊαν,
 non aliud spectasse quam
 prudentiam, consiliorum facto-
 rumque moderatricem, cuius
 illa tanquam dea esset colenda.
 Haec paucula ex uberrima viri
 docti disputatione adscripsi, quae
 propius ad ipsum Nostrum scri-
 ptorem illustrandum faciunt, in
 quo tamen, si omnino vera ac
 proba sunt, quae Lennepius
 disputavit, vix vulgata lectio
 stare poterit, nisi ipsum Hero-
 dotum in Deae nomine lapsum
 dixeris. Quorum neutrum cum
 a me impetrare possem, nihil

2λη. ταῦτα μὲν καὶ ἔτι ἐς ἐμὲ ἦν περισόντα· τὰ δ' ἐξαπόλωλε τὰ τῶν ἀναθημάτων. τὰ δ' ἐν Βραγχίδῃσι τῆσι Μιλησίων ἀναθήματα Κροίσῳ, ὡς ἐγὼ

aliud faciendum putavi, nisi vulgatam lectionem propter librorum auctoritatem (qui enim offerunt: *προνητοῖς τοῖσι*, vulgatam magis fulcire putandi erunt, quam *Προνοίης*, quod ab omnibus abest libris) ut relinquerem intactam. Conf. VIII, 37 ibiq. not. et Pausan. X, 8 §. 4, qui eandem rem commemorat.

τὰ δ' ἐξαπόλωλε τὰ τῶν ἀναθημάτων] Articulum τὰ (ante τῶν) cum Schaefero deletit Schweighaeuserus (quem sequitur Gaisford.), addens, tria forsitan verba: τὰ τῶν ἀναθημάτων e glossa in contextum irrepsisse. Quorum neutrum probo, praesertim cum in repetitione articuli vis quaedam inesse videatur atque insigne quoddam perspicuitatis in oratione studium declaretur, quod haud paucis in locutionibus expressum videmus, quae interpretibus haud raro fuerunt offensionis. Atque articulum alterum τὰ, quem omnes libri agnoscunt, his de rationibus bene tuetur Matthiae §. 279 not. 3 pag. 567, vertens: *das andere aber, nämlich die Weihgeschenke*. „Alius generis exempla collegit Boissonad. in *Notic. et Extraits* 1827 Tom. XI part. extrem. p. 22 seq. coll. Creuzeri not. ad Plotin. pag. 516, C.“ Cr.

τὰ δ' ἐν Βραγχίδῃσι τῆσι

Μιλησίων ἀναθήματα] Articulus τῆσι foeminino genere et hic et infra II, 159 iam veteribus grammaticis disputandi ansam praebuit, voculam τῆσι vel corruptam censentibus, vel foemininum genus pro masculino Ionum ex more usurpari stantibus. Vid. Philemonem Grammaticum, qui secundo post Christum natum saeculo vixisse perhibetur, apud Porphyrium *Quaest. Homericae* cp. 8. Atque negari nequit facile propter I, 46 (ubi est τῆς Μιλησίης ἐς Βραγχίδας) et I, 158 (ubi est τοῦς Βραγχίδας), et hic et II, 159 corrigi posse τῆς Μιλησίης pro τῆσι, ut Βραγχίδῃσι servetur masculino genere, ut I, 158. Sed, ut taceam codices firmiter omnes refragantes, Schweigh. alio modo hanc generis diversitatem in locis Herodoteis explicare studuit. Masculino enim genere uti scriptorem putat, quatenus Branchidae familia fuerint sacerdotum, qui templum et oraculum curaverint (de quibus vid. ad I, 46 dicta). Nec minus recte dici Βραγχίδας foeminino genere, si de loco, qui ex ipsa hac sacerdotum familia nomen duxerit, potissimum fiat sermo. Eam vero loci significationem in hoc eodem verbo inesse, monstrari V, 36 coll. VI, 19. Strabon. IX p. 421, C. coll. XIV p. 634, C. XVII, 814, A. Ex his vero

πυνθάνομαι, ἴσα τε σταθμὸν καὶ ὁμοῖα τοῖσι ἐν 20
 3 Δελφοῖσι. τὰ μὲν νῦν ἔς τε Δελφούς καὶ ἔς τοῦ
 Ἐμφιάρεω ἀνέθηκε, οἰκήϊά τε ἔοντα, καὶ τῶν πα-
 τρῶν χρημάτων ἀπαρχήν· τὰ δὲ ἄλλα ἀναθήματα
 ἐξ ἀνδρῶς ἐγένετο οὐσίης ἐχθροῦ, ὃς οἶ, πρὶν ἢ 25
 βασιλεῦσαι, ἀντιστασιώτης κατεστήκει, συσπεύδων
 4 Πανταλέοντι γενέσθαι τὴν Λυδῶν ἀρχήν. ὁ δὲ
 Πανταλέων ἦν Ἀλυάττεω μὲν παῖς, Κροῖσου δὲ ἀ-
 δελφὸς οὐκ ὁμομήτριος. Κροῖσος μὲν γὰρ ἐκ Κα-
 εῖρης ἦν γυναικὸς Ἀλυάττη· Πανταλέων δὲ, ἐξ Ἰά-
 5 δος. ἐπὶ τε δὲ, δόντος τοῦ πατρὸς, ἐκράτησε τῆς 30
 ἀρχῆς ὁ Κροῖσος, τὸν ἄνθρωπον τὸν ἀντιπρήσδου-
 τα ἐπὶ κνάφου ἔλκων διέφθειρε· τὴν δὲ οὐσίην αὐ-

nihil certius ad ipsum genus de-
 finiendum effici quivis intelliget,
 qui ipsos hosce scriptores adie-
 rit. In articulo postposito per-
 spicuitatis stadium facile agno-
 scas, quod ipsum post imitatus
 est Pausanias, de qua monuit
 Siebelis. ad II, 10 §. 4.

συσπεύδων Πανταλέοντι γε-
 νέσθαι τὴν Λυδῶν ἀρχήν] i.
 e.: „Pantaleonti conciliare stu-
 dens Lydorum regnum“ συσπεύ-
 δων mihi videtur esse: „una
 cum aliis studens, s. alios adiu-
 vans factiosos in Croeso deiici-
 endo eiusque in locum substi-
 tuendo Pantaleonte.“ Hunc
 vero Pantaleontem eum esse
 astant, quem Serinus me-
 morat (apud Stobaeum Serm.
 XLV p. 313) Croesi fratrem,
 ad regnum participandum ab
 ipso illo adscitum; quod impro-
 bantem Lydium inducit loquen-
 tem Serinus.— Verba quae se-
 quuntur: ἐπὶ τε δὲ, δόντος

τοῦ πατρὸς, ἐκράτησε τῆς
 ἀρχῆς ὁ Κροῖσος in definienda
 Croesi aetate eo magis atten-
 denda, quo minus dubium fa-
 ciant, quin Alyattes pater cum
 filio Croeso regnum communi-
 carit, hic igitur, patre adhuc
 vivo, ad regnum pervenerit.
 Tm vid. Schnltz. in Appar. etc.
 pag. 18. et ea, quae supra ad
 I, 45 notavimus.

ἐπὶ κνάφου ἔλκων] In libris
 olim editis et scriptis omnibus
 exstat κναφήτου a κναφήϊον,
 quae fullonis est officina, cuius
 hic nullus certe locus. Unde e
 lexic. Herodot. et Hesych. cor-
 rexerunt viri docti κνάφου a
 κνάφος, quo, docentibus
 ipsis veterum grammaticis, de-
 signatur carduus s. spina, qua
 fullones vestimenta radere so-
 lent; praeterea tormenti s. car-
 nificinae genus clavis aculeisque
 oppletum ad miseros crudelissi-
 me enecandos. Haec Wesse-

τοῦ ἔτι πρότερον κατιρώσας, τότε τρόπο τῷ εἰρη-
μένῳ ἀνέθηκε ἐς τὰ εἴρηται. καὶ περὶ μὲν ἀναθη-
μάτων τοσαῦτα εἰρήσθω.

93

Ingenū Alyattae
sepulcrum. Ly-
diae puellae, me-
rettrices. Palus
Gygaea.

Θάυματα δὲ γῆ Λυδία ἐς συγγραφὴν οὐ μάλα 35
ἔχει, οἷά τε καὶ ἄλλη χώρα, πάρεξ τοῦ ἐκ τοῦ Τιμό-
λου καταφερομένου ψήγματος. Ἐν δὲ ἔργον πολ-
λὸν μέγιστον παρέχεται, χωρὶς τῶν τε Αἰγυπτίων

lingius, ducta potissimum ex
iis, quae Hesychius s. v. et Ti-
maeus in Lexic. Platon. p. 160
ed. Ruhnk. tradiderunt.

Cap. XCIII.

Θάυματα δὲ γῆ Λυδία ἐς
συγγραφὴν οὐ μάλα ἔχει κ. τ. λ.]
Mavult Schaeferus in Melett.
critt. I p. 73 γῆ ἢ Λυδία. —
Suspiciatur Creuzerus (Fragmm.
hist. p. 170), his ipsis verbis
Herodotum „notare voluisse
ἀκρισίαν Xanthi similiumque
scriptorum, qui in rebus patriis
narrandis fabularum ludibria
aocupantes popularium mentes
advertere studerent et miranda
quaevis ad suam ipsi patriam
traherent.“ Quod secus videtur
Dahlmanno (Herodot. p. 122),
qui haec documento esse ait,
Herodoto ἢ prorsus incognitos
fuisse quatuor Xanthi libros re-
rum Lydiarum, indeque etiam
mirabilia quaeque in Lydiae na-
tura, a Xantho enarrata illum
fugere debuisse. Quocum ta-
men illud non congruit, quod
Herodotum suis ipsius oculis
Lydorum regionem vidisse eam-
que perlustrasse nonnulla evin-
cunt testimonia, collecta ab
Heyse Quaest. Herodot. I p. 89

seq. Qui si ipse terram adie-
rit, melius profecto huius ter-
rae miracula aut alia visu et
narratu digna ipse cognoscere
poterat, quam ut e Xanthi de-
mum libris ea intelligeret. Sed
eam ipsam ob causam certo pro-
nuntiare poterat de huius ter-
rae rebus memorabilibus, de
quibus alii forsan tam mira
praedixerant in libris historia-
rum evulgatis. — De Imolo
monte, cuius in seqq. mentio
fit, vix monendum. In eo erant
Pactoli auriferi fontes. Conf.
infra V, 101 ibiq. not. Nunc
nomen eius Turcis esse ferunt
Bous-Dag sive *Tomolitsi*.

Ἐν δὲ ἔργον πολλὸν μέγιστον
παρέχεται κ. τ. λ.] Monet Lar-
cherus de Clearchi narratione
apud Athenaeum XIII, 4 p. 573,
A, Gygem in pellicis cuiusdam
valde amatae memoriam extru-
xisse monumentum tam altum,
ut e quavis fere Lydiae parte
incolae adspicere potuerint.
Hocce monumentum nostro loco
Herodoteo quin memoretur,
nullum est dubium, praesertim
cum prope Gygæum lacum rui-
nas quasdam huius monumenti
a Chandlero detectas esse lega-
mus; vid. eius Itiner. Asiae

ἔργων καὶ τῶν Βαβυλωνίων. ἔστι αὐτόθι Ἀλυάτ-40
 τεω τοῦ Κροίσου πατρὸς σῆμα, τοῦ ἢ κρηπὶς μὲν
 ἔστι λίθων μεγάλων, τὸ δὲ ἄλλο σῆμα, χῶμα γῆς.
 ἔχειργάσαντο δὲ μὴ οἱ ἀγοραῖοι ἄνθρωποι, καὶ οἱ 48
 χειρῶνακτες, καὶ αἱ ἐνεργαζόμεναι παιδίσκει οὔροι

c. 78. Ad formam huius monu-
 menti sepulcralis conicam ut
 aiunt, nuper attendi iussit Mi-
 nutoli, Nachträge zu s. Reise
 pag. 193 not., quippe quae ea-
 dem in monumentis septentrio-
 nalis Europae reperiatur simi-
 lisque certe sit pyramidum for-
 mae, quarum ipsarum usus fuit
 ad sepulcra regum. Sed de his
 sepulcrorum formis tumulisque
 plura, hoc quoque loco accito,
 Zoega de Obelisc. pag. 338.
 339.

οἱ ἀγοραῖοι ἄνθρωποι, καὶ
 οἱ χειρῶνακτες] οἱ ἀγοραῖοι
 ἄνθρωποι circumforanei sunt
 homines, forenses, quorum sunt
 τέχναι ἀγοραῖοι, teste Polluce
 Onomast. VII §. 6. Inde turba
 forensis ita dicitur ac vile homi-
 num genus; vid. Herodot. II,
 35, 141, ubi κάπηλοι et χει-
 ρῶνακτες occurrunt prorsus ut
 hoc loco, itemque substantivum
 χειρῶναξίη II, 167. Pertinent
 haec vocabula ad opifices eos-
 que inferioris conditionis, qui
 illiberales exercent artes sellu-
 lariaeque, qui suis ipsorum ma-
 nibus opus faciunt vitamque sibi
 sustentant. Tu conf. Polluc.
 Onom. I, 50. II, 151 coll. VII,
 7. Apud Aeschylum Prometh.
 vinct. 45 eodem fere sensu χει-
 ρῶναξία, ubi plura congegit

Blomfield. in Glossar. pag. 82
 ed. Lips.

καὶ αἱ ἐνεργαζόμεναι
 παιδίσκει] Sunt puellae, quae
 corpore quaestum faciunt, com-
 mode (ut utar Valckenarii ver-
 bis) ἐνεργαζόμεναι dictae,
 id est, corpore vel ἐν ἑαυταῖς
 ἐργαζόμεναι, praesertim cum
 vocabula ἐργάζεσθαι, ἐργάτις,
 ἐργασία, ἐργαστήριον vulgo de
 opificinis usurpata, inde quoque
 ad prostibula ac meretrices eo-
 rumque quaestum, opificum ad
 instar, transferantur, egregie
 docente eodem Valckenario ad
 h. l. Nec aliter Herodotum
 adhibuisse hoc vocabulum ma-
 nifestum fit ex iis, quae hac oc-
 casione dicendi oblata, post-
 modo de Lydorum filiabus ea-
 rumque vitae genere dotisque
 colligendae ratione, idem Noster
 addit. Atque Heynius (Com-
 mentt. societ. Gott. XVI p. 35)
 hic unice de hominibus ex plebe
 egenis agi putat, si quidem hoc
 quaestu puellae dotem sibi quae-
 sierint, ne innuptae vitam age-
 rent. Quare etiam Λυδῶν δῆ-
 μον iam per se plebem egenam
 declarare censet. Similem quen-
 dam Cypriorum morem laudant
 apud Iustin. XVIII, 5. Magis
 tamen huc faciunt, quae ex
 Clearcho narrantur apud Athe-
 naeum XII, 11 p. 515, F seq.

δὲ, πέντε ἔόντες, ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν ἐπὶ τοῦ σήματος ἄνω· καὶ σφί γραμματα ἐνεκεκόλαπτο, τὰ 45 ἕκαστοι ἐξεργάσαντο. καὶ ἐφαίνεται μικρομένον τὸ 4τῶν παιδισκίων ἔργον ἔον μέγιστον. Τοῦ γὰρ δὴ Λυδῶν δήμου αἱ θυγατέρες πορνεύονται πᾶσαι, συλλέγουσαι σφίσι φερνάς. ἐς ὃ ἂν συνοικήσωσι 5 τοῦτο ποιέουσαι. ἐκδιδόασι δὲ αὐταὶ ἑωυτάς. ἡ μὲν 50 δὴ περίοδος τοῦ σήματος, εἰσὶ στάδιοι ἕξ, καὶ δύο ἑκπλέθρα· τὸ δὲ εὐρὸς ἐστὶ πλέθρα τριακαίδεκα. λίμνη δὲ ἔχεται τοῦ σήματος μεγάλη, τὴν λέγουσι Λυδοὶ αἰίναον εἶναι· καλέσται δὲ αὕτη Γυγαίη. τοῦτο μὲν δὴ τοιοῦτό ἐστι.

καὶ σφί γραμματα ἐνεκεκόλαπτο] Notari debet hic locus, qui characterum s. literarum usum sexto ante Christum saeculo (nam Alyattes regnare coepit 616 a. Chr. n.; conf. not. ad I, 45) apud Lydos invaluisse docere videatur. Conf. Heyne ad Iliad. Observ. Tom. VIII pag. 812. De alio Phrygio monumento, quod intra annos 740 — 570 a. Chr. collocant, dicemus in Excursu ad I, 94. Quod si revera literis Graecorum antiquissimis fuit inscriptum, consequens sane est, Herodotum literas in Alyattae sepulcro insculptas intelligere et inscriptionis sensum referre potuisse.

ἐς ὃ ἂν συνοικήσωσι] Pro συνοικήσωσι dedimus cum Gaisf. librorum quorundam auctoritate συνοικήσωσι, cum linguae leges coniunctivum possunt. Tu vid. Werser. in Actt. phil. Monacc. I pag. 105. —

Ad verba ἐφαίνεται — ἔον Cf. confert Barker. in the classical Journ. V pag. 380 ob participii usum.

ἐκδιδόασι δὲ αὐταὶ ἑωυτάς] ἐκδιδόναι patris est, qui filiam elocat, alii in matrimonium (ex sua ipsius domo) dat, adiecta dote. Conf. Herodot. I, 196. II, 47. 146. Quam dotem cum sibi ipsae colligant filiae, se ipsas quasi elocare dicuntur.

εἰσὶ στάδιοι ἕξ] Propter περίοδος ne quis malit ἐστὶ; nam saepe verbum adstruitur ei substantivo, quod proximum est. Vid. Matth. §. 305 p. 606. — In seqq. de verbi ἔχισθαι structura cum genitivo idem Matthiae consulendus §. 330 pag. 639. Est nostrum: ein See stöist an...

καλέσται δὲ αὕτη Γυγαίη] Stagnum Gygaeum haud procul a Sardibus aberat, appellatumque est serius Coloe, unde Venus Colocna, cuius templum ad

94 **Λυδοὶ δὲ νόμοισι μὲν παραπλησίοισι χρέωνται 55**
καὶ Ἕλληνες· χωρὶς ἢ ὅτι τὰ θήλα τέκνα καταπορ-
νεύουσι. πρῶτοι δὲ ἀνθρώπων, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν,
νόμισμα χρυσοῦ καὶ ἀργύρου κοψάμενοι ἐχρήσαντο·

Lydi primi au-
rum et argentum
signarunt: primi
aeroneas insti-
tuerunt: primi
ludos omnis ge-
neris invenerunt.
Lydorum colonia
sub Tyrrhenis
Atyis regis filie
ducta in Umbri-
am.

eum fuit lacum. Vidit Chandle-
rus lacum et ruinas hand pro-
cul sitas. Cr. laudat Homer. II.
II, 863 ibique Heyn. coll. ad
XX, 391. Strab. XIII p. 626,
B. 627, B, quo in loco citan-
tur quae apud Herodotum hic
leguntur. Conf. eundem XI
extr. — *ἀείναος*, qualis locus
iste a Lydis praedicatur, Lati-
norum est *perennis*, ac vulgo de
flaviis dicitur, ut infra I, 145
ποταμὸς ἀένναος (nam sic libri
offerunt), aliisque locis similia.
Hinc Cicero de re publ. II, 6
Tiberis est *perennis* annis; ad
quem locum plura etiam de
Graeco vocabula adscripsit Creu-
zerus pag. 214. Vocula ipsa,
composita ex *ἀεὶ* et *νάω*, At-
ticis formatur *ἀείνωος*; not.
Buttmann. Grammat. maior.
p. 250 et Matth. §. 124 p. 247.

C a p. XCIV.

— *χρέωνται καὶ Ἕλληνες*] Non scripsimus *χρέονται*, quo tamen inclinabat animus (cf. I, 34), quoniam nullo modo hic a vulgata recedunt libri. Conf. Matth. §. 11 pag. 51. — Proxi-
mum *καὶ atque*, quam post vo-
cabula similitudinis satis notum
e Viger. p. 522 et Matth. §. 620
pag. 1258. Conf. I, 35. Plura
Struve Specim. Quaest. Herod.
p. 25 seq.

χωρὶς ἢ ὅτι τὰ θήλα τέκνα

καταπορνεύουσι] *καταπορνεύ-*
ουσι (quod *perperam verterant:*
vitam meretriciam agunt), nunc
rectius reddunt: *vitae meretri-*
ciae tradunt. Sic infra I, 196
atque Thomas Magister p. 376
explicans: *εἰς πορνείαν ἐκδι-*
δόναι.

πρῶτοι δὲ ἀνθρώπων — νό-
μισμα χρυσοῦ καὶ ἀργύρου
κοψάμενοι ἐχρήσαντο] Sunt,
qui Phidonem Argivorum ty-
rannum primum monetam Aegi-
nae cudendam curasse statuunt,
anno 869 a. Chr. n. De quo
Phidone ipse Herodotus non-
nulla prodit VI, 177, quem
tamen veriora hic tradere pu-
tant de moneta cudenda a Ly-
dis inventa. Quae enim Plu-
tarchus de numis a Theseo cu-
ais et bovis effigie signatis pro-
diderit (Vit. Thes. cp. [24] 25
pag. 11) ea ab omni historia-
rum fide et rei antiquariae ra-
tione prorsus abhorrere cense-
t (notante Cr.) Payne - Knight
in Prolegg. Homeric. §. LVIII
pag. 55 ed. Lips., cum Home-
ricis etiam temporibus, diu post
Thesei aetatem, omne numis-
matis genus Graecis plane in-
cognitum fuerit. Hoc additum
velim, cum Herodoto Lydis
inventionem monetae cudendae
tribuere Xenophanem Colopho-
nium apud Polluc. IX, 6 §. 83
et Eustathium ad Dionys. Pe-

Ἐπρωῖτοι δὲ καὶ κάπηλοι ἐγένοντο. Φασὶ δὲ αὐτοὶ
 Λυδοὶ, καὶ τὰς παιγνίας τὰς νῦν σφίσι τε καὶ Ἑλ-60
 Ἕλλησι κατεστρώσας, ἐαυτῶν ἐξεύρημα γενέσθαι. ἄρμα
 δὲ ταύτας τε ἐξευρεθῆναι παρὰ σφίσι λέγουσι, καὶ
 Τυρσηνίην ἀποικίσαι· ὧδε περὶ αὐτῶν λέγοντες.

rieget. vs. 840. Nec abhorret a re ipsa; quatenus Lydorum gentem et mercaturae et omnibus iis, quae ad vitam cultiorem adeoque molliorem pertinent, valde deditam fuisse plura evincunt testimonia, collata ab Heerenio in libro cui titulus: Ideen etc. I, 1 pag. 155. Hinc etiam, ut adscripsit Cr., Herodotum iure sequitur Boeckh. in libro de Oeconomia Atheniensis. I pag. 22, illud quoque monens, quam egens auri fuerit Graecia eo tempore, quo Croesus iam stateres aureos cudi iussit, per Graeciam ipsam dein sparsos.

Ἐπρωῖτοι δὲ καὶ κάπηλοι ἐγένοντο] Ad significationem verborum καπηλεύειν et κάπηλος insignis Nostri locus est III, 89, ubi conf. Wesseling. Namque κάπηλοι apud Graecos plerumque minus honestâ appellatione et opificio dicuntur non caupones tantum, sed omnis generis propolae, qui in foro et tabernis res ab aliis plerumque prius emtas vendunt et quaestum hinc faciunt. Et eo potissimum differunt ab aliis mercatorum generibus, v. c. ἐμπόροις, quod merces vendendas ipsi ab aliis mercatoribus emtas habent, iustitiores itaque dicendi et cociones. Tu vid.

potissimum binos Platonis locos maxime insignes hanc in rem: Sophist. p. 223, D. De re publ. II, 12 pag. 371, D, ad quem locum nunc video plurima congesta esse ab Astio p. 419, in quibus potissimum consuli velim Perizonium ad Aelian. V. H. XI, 9. „Add. Toup. E-mendd. in Suid. II p. 204 coll. Cur. noviss. in Suid. p. 295.“ Cr.

φασὶ δὲ αὐτοὶ Λυδοὶ, καὶ τὰς παιγνίας τὰς νῦν σφίσι τε καὶ Ἑλλησι κ. τ. λ.] παιγνία i. e. *lusus*; „vox rarior, qua inde usus est ad Plutarchi locum tuendum Wyttenbach. in Animadverss. ad Morall. p. 30, E pag. 265.“ Cr.

καὶ Τυρσηνίην ἀποικίσαι] ἀποικίζειν est: *coloniam ducere in aliquam terram*; de quo satis egit Sturz. in Lexic. Xenophont. I p. 336. Schweighaeus. in Polyb. Lexic. p. 75. Multum differt ἐποικίζειν, quod est *venire aliunde habitatum apud veteres cives ac possessores alicuius regionis vel urbis*. Plura de horum vocabulorum discrimine admonuerunt Wyttenbach. ad Plutarch. Morall. p. 244, E (T. III p. 6) et Tafelius in Dilucid. Pindaric. I p. 20 seqq. ad Pind. Olymp. I, 38.

ἐπὶ Ἄτυος τοῦ Μάνεω βασιλέος σιτοδητὴν ἰσχυρὴν ἀνὰ τὴν Λυδίην πᾶσαν γενέσθαι· καὶ τοὺς Λυδοὺς τέως μὲν διάγειν λιπαρέοντας· μετὰ δὲ, ὡς οὐ 65 πᾶνέσθαι, ἄκεα δίζησθαι· ἄλλον δὲ ἄλλο ἐπιμηχανῆσθαι αὐτῶν. ἐξευρεθῆναι δὴ ὧν τότε καὶ τῶν κύβων καὶ τῶν ἀστραγάλων, καὶ τῆς σφαίρης, καὶ

ἐπὶ Ἄτυος τοῦ Μάνεω βασιλέος σιτοδητὴν ἰσχυρὴν — γενέσθαι] De Atye rege iam supra ad I, 7 nonnulla dicta sunt. Hoc loco dissensum notamus Nostri scriptoris, qui IV, 45 Manis filium vocat Cotyn, non Atya ut hoc loco. Qua de re dicere longum est. Quod enim in altero Herodoti loco, lectionem mutandam censent, refragatur librorum manu scriptorum consensus, refragantur alia testimonia a Valckenario prolata, quibus idem ille a mutatione se avocari passus est. Vid. infra quoque VII, 74 et Dionys. Halicarnass. Antiqq. Romm. I, 27. Nec quidquam mutare placuit Wesselingio (in not. ad IV, 45), qui utrumque Herodoti locum ita conciliari posse statuit, ut praeter Atya etiam Cotyn, Manis filium, ab Herodoto intelligi dicamus. Quae utrum rem dirimant nec ne, equidem non valeo asserere. Nec Crenzerum fecisse video in fragm. historr. pag. 152 — 154. Nomen Manis infra recurrit IV, 45 et frequens servorum Phrygiorum apud Graecos cognomen est, de quo Menag. ad Diogen. Laert. V, 55, a Cr. citatus. — βασιλέος e duobus libris scripsi-
HERODOT. I.

mus cum Schweigh. et Gaisfordio, ut paulo infra eodem capite βασιλέα pro vulgg. βασιλῆος et βασιλῆα. Ita enim Herodotum scripsisse iure quodam negare videtur Schweigh. Conf. supra I, 1 et 120. — σιτοδητὴν, quod statim sequitur, itemdem cum recentt. retinui (pro σιτοδείην, in quo libri consentiunt). Idem supra I, 22, libris aequae variantibus. Atque ex Matthiae canone, quem edixit ad II, 87, idem erit retinendum, cum non ab adiectivo in ῆς desinente et genitivi formam εὐς exhibente derivetur, cuius generis omnia scilicet per εἶη forent proferenda substantiva. Ad vocis significationem apte monet Valckenarius, a Dionysio l. l. exponi ἀφορίαν καρπῶν. Latine vertunt: *annonae caritatem, difficultatem.*

ἄκεα δίζησθαι] Vulgo δίζησθαι; bini tantum libri δίζησθαι, quod ut verum iam Wesselingius restituerat, magis Ionum hoc esse affirmans. Conf. quoque Matth. §. 230 pag. 447. Nec valde differt δίζῶ, quod pro δίζῶ dedimus supra I, 65.

ἐξευρεθῆναι δὴ ὧν τότε καὶ τῶν κύβων καὶ τῶν ἀστραγάλων] Indicantur cubi et tali,

τῶν ἀλλέων πασέων παιγνιέων τὰ εἶδεα, πλὴν πεσ-
σῶν. τούτων γὰρ ὧν τὴν ἐξεύρεσιν οὐκ οἰκηιοῦν- 49
ται Λυδοί. ποιέειν δὲ ὧδε, πρὸς τὸν λιμὸν ἐξευ- 71
ρόντας· τὴν μὲν ἑτέραν τῶν ἡμερέων παλξεν πα-
σαν, ἵνα δὴ μὴ ζητέοισεν σιτία· τὴν δὲ ἑτέραν σι-
τέσθαι, παυομένους τῶν παιγνιέων. τοιοῦτω τρό-
πῳ διάγειν ἐπ' ἕτεα δυῶν δέοντα εἴκοσι. ἐπεὶ τὰ δὲ

quibus ad ludendum utebantur veteres. Quorum inventionem Lydis cum tribuat Herodotus, Athenaei in vituperationem incurrit, I, 15 pag. 19, A, quia isti ludi multo fuerint antiquiores, quippe belli Troiani tempore iam usitati. Neque negandum, inveniri iam apud Homerum pilae et talorum lusum (conf. Odyss. VI, 100. VIII, 372. II. XXIII, 88), sed κύβων mentionem frustra quaeras apud eundem, ut nihil certe impediatur, posteriori tempore eorum inventionem adscribere. Vid. Hemsterhus. ad Polluc. IX, 97. Quod ad pilarum ludum attinet, eius inventionem Nausicae tribuerat Arogallis, grammaticus Corcyraeus. Vid. Suid. s. v.

πλὴν πεσσῶν] πεσσοὶ sunt calculi, ψῆφοι, qui non iaciuntur, ut tali, sed digeruntur in lineis ac disponuntur, deinde moventur. Neque igitur vernacule reddendum Würfelspiel (id quod talis fit), sed Brettspiel. Eius autem ludi inventionem vulgo Palamedi adscribunt; quâ de re omnia fere collegit Hemsterhusius l. l. „De voce περροί eiusque significatione potissimum conferendus

Timaeus in Lexic. Platon. s. v. et eiusdem doctissimus interpret pag. 217.“ Cr.

οὐκ οἰκηιοῦνται Λυδοί] Supra I, 4: οἰκειεῦνται, cum apud Iones in verbis, quae in ὦω exeunt, saepius inveniatur εῦ, ubi vulgo ου ex οε s. οο contractum invenimus. Conf. Matth. §. 51 pag. 119, qui quod hoc loco legitur coll. IV, 148, ad formas verbi in ὦω referri posse suspicatur, quamvis nulla rerum ipsarum vestigia occurrant.

ποιέειν δὲ ὧδε — ἐξευρόντας] ὧδε loco pronomini demonstrativi positum videtur; quod idem in Pausania (I, 21 §. 6) notavit Siebelis, huius loci non immemor.

διάγειν ἐπ' ἕτεα δυῶν δέοντα εἴκοσι] δυῶν (in quo tamen libros secuti omisimus iota subscriptum vulgo additum) Ionum est pro δυοῖν, ut supra I, 14 aliisque locis, quos indicat Matthiae §. 138 pag. 262, qui idem §. 141 pag. 265 de numerandi ratione, qua et hoc et aliis locis Noster utitur, disseruit. Nam duodeviginti annorum numerum Herodoto indicari liquet. Ac denique eun-

οὐκ ἀνίναί τὸ κακόν, ἀλλ' ἐπὶ μᾶλλον ἔτι βιάζε-75
σθαι, οὕτω δὴ τὸν βασιλέα αὐτῶν, δύο μοίρας διε-
λόντα Λυδῶν πάντων, κληρῶσαι, τὴν μὲν ἐπὶ μο-
7 νῆ, τὴν δὲ ἐπὶ ἐξόδῳ ἐκ τῆς χώρας. καὶ ἐπὶ μὲν
τῇ μένειν αὐτοῦ λαγχανούσῃ τῶν μοιρέων ἑαυτὸν
τὸν βασιλέα προστάσσειν· ἐπὶ δὲ τῇ ἀπαλλασσομέ-80
νη, τὸν ἑαυτοῦ παῖδα, τῷ οὖνομα εἶναι Τυρσηνόν.
δραχόντας δὲ αὐτῶν τοὺς ἑτέρους ἐξιέναι ἐκ τῆς χώ-
ρης, καταβῆναι ἐς Σμύρνην, καὶ μηχανήσασθαι
πλοῖα, ἐς τὰ ἐσθεμένους τὰ πάντα ὅσα σφι ἦν χρη-
στὰ ἐπίπλοα, ἀποπλέειν κατὰ βίου τε καὶ γῆς ξή-85
τησιν· ἐς ὃ, ἔθνεα πολλὰ παραμειψαμένους, ἀπι-
κέσθαι ἐς Ὀμβρικούς· ἔνθα σφέας ἐνιδρύσασθαι
9 πόλιος, καὶ οἰκέειν τὸ μέχρι τοῦδε. ἀντὶ δὲ Λυδῶν

dem Matthiae §. 419 pag. 767
consuli voluit ad verba se-
quentia: δύο μοίρας διε-
λόντα Λυδῶν, ubi accusativi
rationem post dividendi verba
explicuit. Eodem iure dixisses:
εἰς δύο μοίρας διελόντα Λυ-
δοὺς πάντας. Quae sequuntur
apud Herodotum, citantur a
Dionys. Halicarn. I p. 21.

ἀλλ' ἐπὶ μᾶλλον ἔτι βιά-
ζεσθαι] Monet Werferus in
Actt. phil. Monacc. I, 2 p. 238,
ne quis ἐπὶ ad verbum βιάζε-
σθαι referat, tmesi ab isto se-
iunctum. Pertinere enim docet
ἐπὶ ad μᾶλλον, ut plura alia
monstrant exempla, ac similis
dicendi formula ἐπὶ πλέον.

καταβῆναι ἐς Σμύρνην] Mo-
lestum καὶ ante καταβῆναι cum
recentt. e Schellershem. libro
omissum.

ὅσα σφι ἦν χρηστὰ ἐπίπλοα]

Citat haec Pollux Onomast. X,
10. — Ἐπίπλοα v. ἐπιπλα,
suppellectilia, mobilia, aliquo-
ties apud Herodotum I, 150.
164 etc. Vid. Lexica et conf.
inprimis Gregor. Corinth. de
dialect. p. 516 seq. ed. Schaeff.
ibiq. annot. Dicuntur χρηστὰ
i. e. χρήσιμα (quod etiam
ex interpretamento unus liber
dat III, 78) utilia, ad vitae
usum commoda; quae, notante
Schweighausero ad Athen. III
p. 114, D, sequiore Graecita-
tis aevō χρηστήρια appellata
sunt.

ἀπικέσθαι ἐς Ὀμβρικούς]
Umbros dicit, quippe quos ante
Etruscorum potentiam magnam
Etruriae partem tenuisse con-
stat. Hinc Lydi profecti, ad
Umbrosum terram i. e. ad Etru-
riam appellere dicuntur. Vid.
C. O. Müller (Etrusc.) I p. 102.

μετονομασθῆναι αὐτοὺς ἐπὶ τοῦ βασιλέως τοῦ παι-
δός, ὃς σφας ἀνήγαγε· ἐπὶ τούτου τὴν ἐπωνυμίην
ποιευμένους, ὀνομασθῆναι Τυρσηνοῦς. ἄνδρες μὲν⁹⁰
δὴ ὑπὸ Πέρσῃσι δεδούλωντο.

95

De Cyro Persas
varie tradere.
Imperium Asiae
penes Assyrios
inde ab a. 1231
ad 711, quo tem-
pore ab his Medi
et gentes alias
defecerunt.

Ἐπιδίδεται δὲ δὴ τὸ ἐνθεῦτεν ἡμῖν ὁ λόγος τὸν
τα Κῦρον, ὅστις ἐὼν τὴν Κροίσου ἀρχὴν κατεῖλε·
καὶ τοὺς Πέρσας, ὅτε τὴν τὴν ἡγήσαντο τῆς Ἀσί-
ης. Ὡς ὧν Περσέων μετεξέτεροι λέγουσι, οἱ μὴ⁹⁵
βουλόμενοι σεμνοῦν τὰ περὶ Κῦρον, ἀλλὰ τὸν ἐόν-

ἐπὶ τούτου τὴν ἐπωνυμίην
ποιευμένους] ἐπὶ cum genitivo
verbis appellandi adiectum, ubi
est: ex, ab; observat Matth.
§. 584 pag. 1162. De ἐπω-
νυμίη conf. I, 14. — Paulo
post cum plurimis libris scripsi-
mus δεδούλωντο abiecta aug-
menti reduplicatione, cum vulgo
ederetur ἐδεδούλωντο. Plura
omissi in plusquamperfecto aug-
menti exempla e Nostro suppe-
ditat Werfer. in Actt. philoll.
Monacc. I, 2 pag. 240; alia
aliorum scriptorum ipse indica-
vi ad Plutarch. Flamin. p. 129.
In verbis adiectis ὑπὸ Πέρσῃσι
ne offendas, neve ὑπὸ Περσέ-
ων corrigendum censeas, quem-
admodum apud poetas genitivi
loco dativum post ὑπὸ substitu-
tum videmus, notante Matth.
§. 395 not. pag. 723; malim
hic dativi usum explicare se-
cundum locutiones: ὑπὸ τινὶ
εἶναι (in alicuius potestate esse,
obsequi), ὑφ' ἑαυτῶ ποιεῖσθαι
(sibi subigere, in suam ditionem
redigere) etc., ubi ὑπὸ suam
quasi ac propriam vim retinet.
Conf. Matth. l. l. et pag. 1186

§. 593. Refero huc quoque
quod I, 91 in fine legitur: ἀρ-
χόμενος ὑπ' ἐκείνοισι.
Add. Siebelis. ad Pausan. IX,
18 §. 1.

— ὀνομασθῆναι Τυρσηνοῦς]
Haud nostrum est varia recen-
sere et veterum et recentiorum
commenta de vi ac notione pri-
mitiva huius vocis; unum ta-
men praeterire nolumus, nuper
admodum prolatum a C. O.
Müllero (Etrusc. I p. 79. 80)
nec sine magna veri specie. Ut
enim vix tantum dissentiant He-
rodotus atque Xanthus (quo-
rum ille Tyrsenum vocat regis
filium gentisque auctorem, hic
Torrhebum), qui bene conciliari
possint, ita vocem primi-
tivam C. O. Müllerus existimat
esse Τύρραν, qua urbs Ly-
diae ad Caystrum sita designe-
tur, unde omnem Lydiae tra-
ctum meridionalem Τορρηβίαν
dixerint. Nam Τυρραν et
Τορραν eodem redire vix du-
bium.

Cap. XCV.

ἀλλὰ τὸν ἐόντα λέγειν λό-

τα λέγειν λόγον, κατὰ ταῦτα γράψω· ἐπιστάμενος
περὶ Κύρου καὶ τριφασίας ἄλλας λόγων ὁδοὺς φῆ-

γον] i. e. dicere, id quod res est, quod verum est. Conf. I, 30. 116 coll. I, 97. VII, 209. — Paulo ante servavi Ionicum ἐπιδίξηται loco vulgatae ἐπιδίξεται.

ἐπιστάμενος περὶ Κύρου καὶ τριφασίας ἄλλας λόγων ὁδοὺς φῆναι] Ad locutionem conf. II, 20: Ἐλεξαν περὶ τοῦ ὕδατος τούτου τριφασίας ὁδοὺς. De argumento monui ad Ctesiae Excerptt. Persicc. §. 2 pag. 84 seqq. Ac neminem fugit, quantum haec Nostri scriptoris narratio discrepet a Xenophontea, qualis traditur in Cyropoedia; quo in libro etsi nonnulla insunt, quae vera esse vix negari poterit, alia tamen multa addita invenimus, quae ad historiam minus pertinere manifestum est, sed ad finem, quem auctor hoc libro sibi proposuerat, bene accommodata. Alia leguntur apud Aeschylum poetam in Perss. 767 seqq. Quorum quae vera sint, quae ficta a poeta, vixdum discernere licet. Ex orientalibus scriptoribus quae eruta sunt, talia sunt, quae ad veram historiam parum conferre queant. In Graecis igitur scriptoribus nos continebimus, inter quos praecipue nos advertet Ctesias, qui aliam prorsus viam ingressus, nullam plane Cyro cum Astyage scribit fuisse affinitatem; cuius scriptoris testimonium eo gravius videri debet, quo regius Persa-

rum e membranis illum historiam suam contexuisse accepimus, nec minus constat, singulos Herodoti errores illum sibi refutandos sumsisse. Neque omnino Herodoti narratio de Cyri originibus, educatione, iuventute, reliquis, nobis satisfacere poterat, quippe in qua nonnulla Graeciam redolere et ad Graecorum fabulas efficta viderentur, ut eatenus illius narrationis fides valde sit dubia. Conf. Dahlmann. Herodot. pag. 142 seq. At qui apud orientales nationes eum, qui regnum quoddam regiamve dignitatem sibi acquirat, haud raro videmus nomen quasi ac titulum eius regis eiusve stirpis, quae ab ipso regia sit privatus dignitate, assumere, ipsamque affinitatem cum illa contrahere, matrimonio inito. Hoc enim modo imperium ipsi sit magis firmatum et ab omni subditarum gentium seditione tutum, quae quando regem eiusdem fere stirpis et deoque familiae ad solium evectum audiant, seditiones haud movent iugumque impositum haud aegre ferunt. Itaque Medis in Persarum ditionem reductis solatio esse poterat, quod Cyrum, novum regem, priori cum stirpe regia mirum in modum coniunctum ipsiusque Astyagis nepotem esse audirent. Quae cum ita sint, eam viris doctis olim proposui coniecturam, ut Cyrum re vera minime

3 ναί. Ἀσσυρίων ἀρχόντων τῆς ἄνω Ἀσίας ἐπ' ἑκα-
εἴκοσι καὶ πεντακόσια, πρῶτοι ἀπ' αὐτῶν Μῆδοι

cum Astyage coniunctum stirpe-
ve regia ortum statuerem, sed
pro satrapa aut regulo illum ha-
berem, qui, Persarum (quae
gens Medis tum erat subiecta)
dux, seditione mota in summi
regis Medorum locum evectus
fuerit, Medique regis omnem
potestatem, insignia, alia, as-
sumserit, et, quo melius ipse
iure quodam legitimo aut here-
ditario regiam potestatem exer-
cere videretur, Medorum regis
filiam in matrimonium duxerit.
Nec repugno, si quis Cyrum
dixerit satellitibus regis praefe-
ctum, qui rege sublato ipse in
eius locum successerit; quale
multis post annis in Arabum re-
gno a Turcis factum esse acce-
pimus. Persae igitur multo an-
tea idem fecisse putandi erunt,
quod post fecerunt Turcae. At-
que iam ante seditionem adver-
sus Astyagem motam Cyrum
Persis (qui Medorum imperio
paruerint) imperasse statuit
Graff. in Programmate scholast.
quod prodiit Wetzlar. 1828.
Quae omnia eo fere redeunt, ut
regnum Medorum atque Persa-
rum revera unum idemque esse
commonstrent, in qua mutata
dynastia aliam modo gentem
principatum obtinuisse videmus.
Quod cum egregie docuisset
Schlosserus in Universalgesch.
I, 1 pag. 243 seq. minime illi
contradicere debebat vir qui-
dam doctus in Hermes XXXI,
1 pag. 99 seq. Neque enim

quidquam iis efficitur locis, quos
in suam sententiam attulit.

Ἀσσυρίων ἀρχόντων τῆς
ἄνω Ἀσίας ἐπ' ἑκα εἴκοσι καὶ
πεντακόσια] Dicit vix potest,
quantas turbas hic locus iis ex-
citaverit, qui regnorum Asiae
antiquissimorum tempora accu-
ratus definire conati sunt. Mul-
tum enim ab eo numero, quem
Assyriorum regno Noster ad-
scribit, ille differt, quem a
Ctesia proditum plures deinceps
repetierunt, Assyrios scilicet
Asiae imperasse per mille tre-
centos sexaginta annos. Conf.
Diodor. Sicul. II, 28 fin. Va-
rio modo haec cum Herodoteis
aliquo modo conciliare tempo-
rumque ordinem stabilire stu-
duerunt viri docti, quorum sen-
tentias, hoc loco non repeten-
das, recensui in nott. ad Cte-
siae fragm. pag. 419 — 424.
Quorum plerique, si eos exce-
peris, qui a Ctesia annorum
numerum consulto auctum esse
velint, Herodotum de eo tem-
pore tantum, per quod Assy-
rium regnum praecipue florie-
rit, loqui existimant vel potius
de eo tempore, per quod supe-
rior Asia (ἡ ἄνω) in Assyriorum
ditione fuerit (quam sententiam
etiam tuetur Graff. l. l. pag. 6),
vel de eo tempore, quod ad re-
cens modo Assyriorum regnum
pertineat, cum Ctesiae anni ad
vetus Assyriorum regnum sint
referendi. Sed haec et alia
eiusmodi, quae silentio praeter-

ἤρξαντο ἀπίστασθαι· καὶ κως οὔτοι περὶ τῆς ἐλευ-
 θερίας μαχεσόμενοι τοῖσι Ἀσσυρίοισι, ἐγένοντο ἀν-1
 ὄρες ἐγαθοί· καὶ ἀπώσάμενοι τὴν δουλοσύνην, ἢ
 4 λευθερώθησαν. μετὰ δὲ τούτους, καὶ τὰ ἄλλα
 ἔθνη ἐποίησε τῶντο τοῖσι Μήδοισι. Ἔόντων δὲ αὐ-
 τονόμων πάντων ἀνὰ τὴν ἤπειρον, ὠδε αὐτὶς ἐς
 96 τυραννίδας περιῆλθον. Ἄνηρ ἐν τοῖσι Μήδοισι ἐγέ-5
 νετο σοφός, τῷ οὐνομα ἦν Δηϊόκης, παῖς δὲ τῆν
 Φραόρτεω. οὗτος ὁ Δηϊόκης, ἐρασθεὶς τυραννίδος,

Deleces imperi-
 um apud Medos
 affectans, iusti-
 tiae laudi stu-
 duit.

mittere praestat, talia sunt, quibus quo minus assentiaris, alia obstant haud minora, ut pluribus illic exposui. Quare haud scio an operam perdant, qui talia secum in concordiam redigere velint, de quibus certi quid erui posse despero. Binae enim iam antiquitus existisse videntur diversae narrandi et computandi rationes, quarum alteram, ab ipsis Assyriis ac Persis relatum Ctesias fuerit secutus et quotquot alii scriptores se ad hunc applicuerint; alteram a Babyloniis traditam et cum Graecis communicatam Herodotus exceperit et qui post, Alexandri magni aetate, de his scripserint. Inde explico Berosi annos 526 enumerantis cum Herodoto consensum proboque Niebuhrii rationes, quibus Herodotum narrationem suam de his Babylone accepisse statuat (vid. Annal. societ. reg. Berolinens. an. 1820. 1821 pag. 48). Sed eum ipsum dissensum qui componere possit, vix unquam repertum iri persuasum habeo. Neque quid-

quam ad ea illustranda ex orientalibus scriptoribus lucrabimur, qui quam negligenter in temporum rationibus indicandis annisque singulis accurate constituendis ac numerandis versentur, nemo fere nescit.

ἐς τυραννίδας περιῆλθον] περιέρχασθαι de regno, quod in alium transit aliamve devolvitur in stirpem; conf. I, 7. 120 ibiq. nott. Ad κατοικημένων in seqq. conf. I, 27 fin.

Cap. XCVI.

οὗτος ὁ Δηϊόκης] Mirum profecto est, quod verba quae sequuntur usque ad cap. C fin. in Sancrofti libro aliisque non nisi paucis contracta leguntur. — Deiocem alii Arphaxadrum, cuius in Iudith cap. 1 mentio fit, esse dicunt, alii Phraortem; vid. Wesseling. ad h. l. et imprimis Beck. Allgem. Weltgesch. I p. 636 seq., qui varias virr. doctt. collegit sententias. Nuper admodum Haumerus eum esse dixit Deiocem, qui in Persarum carminibus celebretur

2 ἐποίεε τοιάδε. Κατδίκημένων τῶν Μήδων κατὰ
 κώμας, ἐν τῇ ἑαυτοῦ ἐὼν καὶ πρότερον δόκιμος,
 καὶ μᾶλλον τι καὶ προθυμότερον δικαιοσύνην ἐπι-
 θέμενος ἤσκει· καὶ ταῦτα μέντοι, ἐούσης ἀνομίης 10
 πολλῆς ἀνὰ πᾶσαν τὴν Μηδικὴν, ἐποίεε, ἐπιστά-
 μενος ὅτι τῷ δικαίῳ τὸ ἄδικον πολέμιόν ἐστι. οἱ δ'
 ἐκ τῆς αὐτῆς κώμας Μῆδοι, ὁρῶντες αὐτοῦ τοὺς
 τρόπους, δικαστῆν μιν ἑαυτῶν αἰρέοντο. ὁ δὲ δὴ, 50
 βολία μνεώμενος ἀρχὴν, ἰθύς τε καὶ δίκαιος ἦν. ποι- 16
 ἑὼν τε ταῦτα, ἔπαινον εἶχε οὐκ ὀλίγον πρὸς τῶν
 πολιτῶν, οὕτω ὥστε πυνθανόμενοι οἱ ἐν τῆσι ἄλ-
 ληθι κώμασι ὡς Δηϊόκης εἶη ἀνὴρ μούνος κατὰ τὸ
 ὀρθὸν δικάζων, πρότερον περιπίπτοντες ἀδίκουσι
 γνώμασι, τότε ἐπεὶ τε ἤκουσαν, ἄσμενοι ἐφοίτεον 20
 παρὰ τὸν Δηϊόκεα καὶ αὐτοὶ δικασόμενοι· τέλος δὲ,

Dichemischid (Annal. Vienn. IX
 p. 10 seqq. 13 nott.). De quo
 equidem nihil decernam.

δικαιοσύνην ἐπιθέμενος ἤ-
 σκεε] Ad ἐπιθέμενος mente
 supplendum δικαιοσύνη, cum,
 quod adest δικαιοσύνην, ad
 ἤσκειε pertineat. Est enim ἐπι-
 τίθεσθαι τινι operam dare ali-
 cui, aggredi aliquid, ubi accu-
 sativum vel reflexivi pronominis
 vel nominis νοῦς vel alius cu-
 iuslibet nominis cogitando ad-
 dere possis. Sic, ut alia ta-
 ceam, supra I, 1. III, 76.
 Hinc accuratius vertenti erit:
 „iustitiam, cui valde operam
 dedit, exercebat.“

ἐπιστάμενος ὅτι τῷ δικαίῳ
 τὸ ἄδικον πολέμιόν ἐστι] Sen-
 tentiam trivialem ac nimis vul-
 gaream habent. Inde Fontei-
 nius, probante Larchero, legi

vult ὅτι τῇ ἀδικίῃ τὸ ἀδι-
 κέόμενον πολέμιόν ἐστι,
 simili laudata Euripidis senten-
 tia in Phoeniss. 541. Nec vero
 libri suffragantur, nec ipsa ra-
 tio suadet, ut ea mutemus, quae
 quin minus bene de Deiocis con-
 silio dici queant, nullam iustam
 equidem perspicio causam. Nec
 longius disputem, utrum He-
 rodotus, quae Fonteinii est sen-
 tentia, reapse in mente habu-
 erit Solonis illud τὸ ἴσον πό-
 λεμον οὐ ποιεῖ; apud Plut. Vit.
 Sol. 85, D. — In seqq. μνε-
 ώμενος (a μνασθαι) eodem
 modo effictum, quo χρεώμενος,
 alia huius generis. Male libri
 quidem μνώμενος, formā vul-
 gari. Leguntur, quae proxime
 antecedunt, ap. Plutarch. de no-
 bil. T. IV p. 190 Analectt. Wolf.
 καὶ αὐτοὶ δικασόμενοι]

97 οὐδενὶ ἄλλῳ ἐπετρέποντο. Πλεῦνος δὲ αἰεὶ γινο-
 μένου τοῦ ἐπιφοιτέοντος, οἷα πυνθανομένων τὰς
 δίκας ἀποβαίνειν κατὰ τὸ ἔον, γνούς ὁ Δηϊόκης ἐς
 ἑωυτὸν πᾶν ἀνακείμενον, οὔτε κατίζειν ἔτι ἤθελε 25
 ἔνθα περ πρότερον προκατίζων ἐδίκαζε, οὔτ' ἔφη
 2δικᾶν ἔτι. οὐ γάρ οἱ λυσιτελέειν, τῶν ἑωυτοῦ ἐξη-
 3μεληκότα, τοῖσι πέλας δι' ἡμέρης δικάζειν. ἐούσης
 ὦν ἀρκαγῆς καὶ ἀνομίης ἔτι πολλῷ μᾶλλον ἀνὰ τὰς
 κώμας ἢ πρότερον ἦν, συνελέχθησαν οἱ Μῆδοι ἐς 30
 τῶντο, καὶ ἐδίδοσαν σφίσι λόγον, λέγοντες περὶ
 τῶν κατηκόντων. ὡς δ' ἐγὼ δοκέω, μάλιστα ἔλε-

Modi consultant
 de statu rerum
 communium.

Vix necesse erit monere de di-
 versa significatione verbi activi
 δικάζειν (*ius dicere, iudicem
 agere*) et mediū δικάζεσθαι,
 quod eius est, qui facit sibi ius
 dici, qui iuri dicundo se prae-
 bet, s. iudicio cum aliquo disce-
 ptat. Conf. si tanti est, Kü-
 sterum de verb. medd. sect. II
 §. 7 p. m. 122.

Cap. XCVII.

Πλεῦνος δὲ αἰεὶ — τοῦ ἐπι-
 φοιτέοντος] Participiorum et ad-
 iectivorum usum in neutro sin-
 gularis pro plurali, ubi totum
 quiddam indicatur, ex hoc loco
 multisque aliis commonstrat
 Matth. §. 445, 5 p. 832. Hinc,
 sensum si respicias, idem valet
 atque: πλεύνων γιγνομένων
 τῶν ἐπιφοιτούντων, genere
 masculino.

ἔνθα περ πρότερον προκατί-
 ζων ἐδίκαζε] Admonet Wesse-
 lingius verbi προκατίζων; quip-
 pe de iudicibus sive illi reges
 sive privati fuerint, hoc sole-

mne. Sic I, 14. V, 26. — In
 seqq. δικᾶν est futuri infini-
 tivus (pro δικάσειν), forma uti-
 que rariori in verbis, quae de-
 sinunt in αζω. Vid. Buttmann.
 Gramm. mbi. p. 402 coll. 404.
 Matth. §. 181, 2, a pag. 323
 Bekkeri Anecd. Gr. I pag. 90,
 15. δι' ἡμέρης est: per to-
 tum diem. Conf. II, 174 ibiq.
 Wesseling. qui h. l. citat ver-
 tens: „totum diem dirimendis
 litibus impendere.“ Alia qui
 quaerat, conf. Matth. p. 1149
 (§. 580) not. n.

καὶ ἐδίδοσαν σφίσι λόγον]
 i. e. deliberarunt inter se verba
 facientes de praesenti rerum sta-
 tu s. de iis, quae ipsis nunc fa-
 cienda essent. Formulam διδό-
 ναι λόγον ἑαυτῷ (*rationem sibi
 reddere, secum reputare, delibe-
 rare*) maxime frequentem Nostro
 esse monstrant exempla a
 Schwgh. collecta in Lexic. He-
 rodot. II p. 77. Confer. potissi-
 mum I, 33. 209. III, 45. 68.
 76. 138.

4 γον οἱ τοῦ Δηϊόκεω φίλοι· „Οὐ γὰρ δὴ, τρόπῳ
 „τῷ παρεόντι χρεώμενοι, δυνατοὶ εἶμεν οἰκέειν τὴν
 „χώρην· φέρε, στήσωμεν ἡμέων αὐτῶν βασιλέα· 35
 „καὶ οὕτω ἢ τε χώρα εὐνομήσεται, καὶ αὐτοὶ πρὸς
 „ἔργα τρεψόμεθα, οὐδὲ ὑπ' ἀνομίας ἀνάστατοι ἐσό-
 „μεθα.“ Ταῦτά κη λέγοντες, πείθοῦσι ἑωυτοὺς
 98 βασιλεύεσθαι. Αὐτίκα δὲ προβαλλομένων ὅν τινα
 στήσονται βασιλέα, ὃ Δηϊόκης ἦν πολλὸς ὑπὸ παν- 40
 τὸς ἀνδρὸς καὶ προβαλλόμενος καὶ αἰνεόμενος· ἐς

Deioces a. 700
 rex creatus, con-
 didit Ecbatana.

οὐ γὰρ δὴ, τρόπῳ τῷ πα-
 ρεόντι κ. τ. λ.] Pertinet h. l.
 ad eos, ubi sententia causalis,
 quae postponi debebat, senten-
 tiae primariae (φέρε στήσωμεν
 κ. τ. λ.) praepositur. Conf.
 supra ad I, 24. Quod monen-
 dum videbatur, ne quis offen-
 deret in particula γὰρ initio hu-
 ius sententiae posita.

φέρε, στήσωμεν ἡμέων αὐ-
 τῶν βασιλέα] Valckenariana
 emendatione: στήσωμεν ἕνα
 ἡμέων αὐτῶν βασιλέα (ut III,
 25. 80. 85) minime opus. Nec
 libri iuvant.

καὶ αὐτοὶ πρὸς ἔργα τρεψό-
 μεθα] Vulgo ἔργα ad quaevis
 Medorum negotia et opera s. oc-
 cupationes solitas referunt. Nam
 πρὸς s. ἐπὶ τὰ ἔργα τρέπεσθαι
 frequens occurrit, ubi est: ad
 negotia reverti. Vid. Wytten-
 bach. Epist. critic. pag. 12, ubi
 nostri loci non oblitus fuit. Add.
 Beck. ad Aristoph. Avv. 1450,
 ne plura. Larcherus vero stri-
 ctiori sensu ἔργα de opere rusti-
 co intelligi vult („ut quiete no-
 bis liceat agros colere“), ut su-
 pra I, 36. Sed ab hoc loco

alienum putamus, cum in solis
 agris colendis Medos occupatos
 fuisse minime sit probabile.

Cap. XCVIII.

Αὐτίκα δὲ προβαλλομένων
 ὅν τινα στήσονται βασιλέα] *Nimium* hic Schellershemiano
 libro indulsisse videntur Schwgh.
 et Gaisf. scribentes τὸν τινα
 pro ὄν τινα, quod in reliquis
 libris manuscriptis et editis vul-
 go comparet. Retinuit quoque
 Matth., probante Struve, quem
 vide laudatum ad I, 90. στή-
 σονται futurum eo sensu, de
 quo supra dictum ad I, 65. 11.
 Tu verte: *quemnam regem —*
sibi creaturi sint.

ἦν πολλὸς — προβαλλόμενος
 καὶ αἰνεόμενος] Participii usum
 in his dictionibus aliquot exem-
 plis docuit Matth. §. 554, h
 p. 1087, ubi itidem post πο-
 λὺς εἶναι participium inveni-
 mus, quo ipso sententia prima-
 ria accuratius definiatur et in
 singulis explicetur. Latini: fre-
 quens ab unoquoque viro propo-
 nebatur et laudabatur Deioces.
 Tu conf. VII, 158. IX, 91.

2 ὃ τοῦτον καταινέουσι βασιλέα σφίσι εἶναι. Ὁ δ'
 ἐκέλευε αὐτοὺς οἰκία τε ἑαυτῶ ἄξια τῆς βασιληΐης
 οἰκοδομῆσαι, καὶ κρατῦναι αὐτὸν δορυφόροισι.
 3 ποιεῦσι δὴ ταῦτα οἱ Μήδοι. οἰκοδομέουσί τε γὰρ
 αὐτῶ οἰκία μεγάλα τε καὶ ἰσχυρὰ, ἵνα αὐτὸς ἔφρα-45
 σε τῆς χώρας· καὶ δορυφόρους αὐτῶ ἐπιτρέπουσι
 4 ἐκ πάντων Μήδων καταλέξασθαι. Ὁ δὲ, ὡς ἔσχε
 τὴν ἀρχὴν, τοὺς Μήδους ἠνάγκασε ἐν πόλισμα ποι-
 ῆσασθαι, καὶ τοῦτο περιστέλλοντας, τῶν ἄλλων ἡσ-
 5 σον ἐπιμέλεισθαι. πειθομένων δὲ καὶ ταῦτα τῶν
 Μήδων, οἰκοδομέει τείχεα μεγάλα τε καὶ καρτερά, 50
 ταῦτα τὰ νῦν Ἀγβάτανα κέκληται, ἕτερον ἑτέρῳ
 6 κύκλῳ ἐνεστεῶτα. μεμηχάνηται δὲ οὕτω τοῦτο τὸ 51

καὶ τοῦτο περιστέλλοντας] i. e. hoc praecipue curantes ac tuentes, in una urbe condendam praecipuam suam curam ponentes. Conf. II, 147. III, 31.

ταῦτα τὰ νῦν Ἀγβάτανα κέκληται, ἕτερον ἑτέρῳ κύκλῳ ἐνεστεῶτα] Ἀγβάτανα e binis libris, Mediceo alioque restitutum, ut I, 110. 153. III, 62. 64. 92. Reliqui Ἐκβάτανα, quod recte opinor reiecit Wesselingius, auctoritate confisus Stephani Byzantini p. 12, qui alteram scripturam probat. Vid. not. nostram ad Ctesiae Excerptt. Persa. §. 2 pag. 88. — la structura vocum ἕτερον ἑτέρῳ κ. ἐνεστ. noli haerere. Pertinere videntur ad illud genus structurae participiorum, de quo Matth. §. 562, 1 not. 1 pag. 1109.

De ipsa urbe ut paucis dicamus, videntur *Ecbatana* arcis munitae potius quam urbis spe-

ciem initio praebuisse. Quae ubi ex Deioce Medorum regum sedes fuit, Persis quoque, qui in eorum locum successerunt, remansit regia sedes per menses aestivos nec minus orevit divitiis atque opulentia, quam Susa ac Babylon. Testis est locupletissimus Polybius X, 27, mira enarrans de auri argentique copia in aedibus huius urbis conspicua et de omnis generis opulentia, qua illa fuit referta. Alexandri autem aetate eversa esse dicitur. Locus, ubi exstructa erat, nunc satis cognitus; quippe perquam vicina nunc *Hamadan* urbs, et Orontes mons nunc *Almend* appellatus. Quia regiae illius sedis s. arcis, quam hoc loco a Deioce exstructam describit Herodotus, rudera adhuc pauca quaedam exstant, accuratius perquisita ab Anglis hominibus, Moriero ac potissimum Portero. Qui lo-

τειχος, ὥστε ὁ ἕτερος τοῦ ἑτέρου κύκλος τοῖσι προ-
 7 μαχεῶσι μόνουσι ἐστὶ ὑψηλότερος. τὸ μὲν κού τι⁵⁵
 καὶ τὸ χωρὶον συμμαχέει, κολωνὸς ἐόν, ὥστε τοι-
 οὔτο εἶναι· τὸ δὲ καὶ μᾶλλον τι ἐπετηδεύθη, κύ-
 κλων ἐόντων τῶν συναπάντων ἑπτὰ, ἐν δὲ τῷ τε-
 δευταίῳ τὰ βασιλήϊα ἔνεστι καὶ οἱ θησαυροί. τὸ
 δὲ αὐτῶν μέγιστόν ἐστι τειχος κατὰ τὸν Ἀθηνέων⁶⁰
 κύκλον μάλιστα κη τὸ μέγαθος. τοῦ μὲν δὴ πρώ-

cum altiore, ubi arx regia e-
 ducta erat, sibi invenisse viden-
 tur simulque alia quaedam ve-
 stigia aedium, quae nunc pror-
 sus dirutae sunt. Quae cum
 persimilia iis videantur, quae
 in monumentis Persepolitianis
 sunt conspicua, ipsos Persas a
 Medis aedium exstruendarum
 artem s. architecturam accepisse
 consentaneum sit. Inde a colle
 isto, cui superstructa erat arx
 regia, urbs extendebatur in cam-
 pos, quos bene irrigatos, fer-
 tilissimos omnibusque rebus a-
 bundantes coeloque ipso salu-
 berrimos esse ferunt, ut bene
 Deioces hunc locum sedi regiae
 condendae elegisse videatur.
 Plura de his qui cupiant, ade-
 ant itineraria doctorum Anglo-
 rum, indeque enotata ab Hee-
 renio in Ideen etc. I pag. 289
 seqq. 307 seqq. Alia ipsi exci-
 tavimus ad Ctesiae locum lauda-
 tum, quibus nunc addo Van der
 Chys ad Arrian. Exp. Alexandr.
 (III, 19) Commentar. Geograph.
 pag. 73.

ἐν δὲ τῷ τελευταίῳ τὰ βα-
 σιλήϊα ἔνεστι] Schweighaeu-
 serus requirebat δὴ pro δὲ, ni-
 hil tamen mutans, cum libri

vulgatam teneant. Nos ne re-
 quirimus quidem particulam δὴ,
 sed valde retinendum dicimus
 δὲ, vel si libri aliud quid offer-
 rent. Idem quoque structurae
 genus in his notamus, ubi prae-
 gressis genitivis absolutis ita
 pergit scriptor, ac si loco geni-
 tivorum particulam causalem se-
 quente verbo finito posuisset,
 sensum unice respiciens, nec
 singula verba eorumque structu-
 ram atque ordinem. — In se-
 ptem istis orbibus vario colore
 distinctis recondita quaedam
 ratio latere videtur, quae ab
 orientalium indole cogitandique
 ratione haud abhorret. Nam-
 que poterunt referri septem or-
 bes ad septem coeli sphaeras,
 quibus solis arx quasi inclusa
 tenetur. Conf. Creuzer. Sym-
 bol. I p. 469, ubi similia quae-
 dam apud alios populos affe-
 runtur.

— ἐστὶ τειχος κατὰ τὸν Ἀ-
 θηνέων κύκλον μάλιστα κη τὸ
 μέγαθος] i. e. *maximus eorum,*
qui maximus est (s. *maximum*
orbem conficit), *aequat fere am-*
bitum moenium Athenarum (lon-
 gitudine). Ubi κατὰ similitu-
 dinis notionem adsciscit, de

του κύκλου οἱ προμαχεῶνές εἰσι λευκοί· τοῦ δὲ
 δευτέρου, μέλανες· τρίτου δὲ κύκλου, φοινίκεοι·
 τετάρτου δὲ, κυάνεοι· πέμπτου δὲ, σανδαράκινοι.
 Θοῦτω πάντων τῶν κύκλων οἱ προμαχεῶνες ἦνθι-
 σμένοι εἰσὶ φαρμάκοισι. δύο δὲ οἱ τελευταῖοι εἰσι 65
 ὁ μὲν καταργυρωμένους, ὁ δὲ κατακεχρυσωμένους
 ἔχων τοὺς προμαχεῶνας.

qua infra ad I, 121. Caeterum in declarando urbis Athenarum ambitu non prorsus consentiunt veteres scriptores, quorum locos dudum collegit Meursius Lectt. Att. I, 1 coll. III, 4. Accuratiore nunc edocuit Kruse (Hellas II, 2 pag. 158) Thucydidi praecipue insistens testimonio II, 13, atque Dionysii Halicarnass. (Antiqq. Romm. IV, 13. IX, 68), quo verum ambitum fuisse *centum sexaginta* stadiorum evinceret. Nam ex Thucyde *centum quadraginta octo* fuisse colligitur, ex Dionysio *centum sexaginta octo*; a quibus numeris reliqui magis minusve recedunt. Ut ut est, confirmat Herodoti testimonium Diodorus Siculus, XVII, 110, qui ambitum Ecbatanorum stadiis *centum quinquaginta* absolvit.

τρίτου δὲ κύκλου] In his et seqq. omissum vides articulum, quem in antecedentibus (τοῦ — πρώτου, τοῦ — δευτέρου) additum invenimus. Sed alii quoque ita variare solent, ut numeralibus modo addant articulum, modo omittant. Vid. Matth. §. 264, 3 pag. 541. — In seqq. scripsimus cum recentt.

σανδαράκινοι, accentu retracto, quem in extrema syllabâ editores priores inde ab H. Stephano posuerant. Intelligitur autem subrufus ille color, qualis est sandaracae, *sandarachroth*. Nam sandaraca idem est, quod vulgo appellant: *rother Schwefel-Arsenik* s. *Arsenikrubin*, et quae alia exstant cognomina, de quibus vid. Leonhard. in Oryctognosiae compendio Sect. 15 s. v. Realgar. pag. 166 seq.

ἦνθισμένοι εἰσὶ φαρμάκοισι] φάρμακα de coloribus dici, ex hoc ipso loco admonet Thomas Magist. s. v. pag. 885. „Add. Suidam s. v. Philemon. Grammat. pag. 180.“ Cr.

δύο δὲ οἱ τελευταῖοι εἰσι ὁ μὲν κ. τ. λ.] Ita scripsimus, reiecta prorsus distinctione, quam alii post εἰσὶ, alii ante εἰσὶ ponebant, accentu addito huic verbo. — Ad argumentum verbb. ὁ μὲν καταργυρωμένους, ὁ δὲ κατακεχρυσωμένους ἔχων τοὺς προμαχεῶνας conf. Polybii locum supra laudatum. „Ac splendorem opulentiamque huius sedis regiae collandat quoque Auctor libri de mundo cp. 6 p. 216 ed. Kapp.; simile vero

99

Quibus Incolitatis
regnum firmit.

Ταῦτα μὲν δὴ ὁ Δηϊόκης ἐαυτῷ τε εἰείχεε, καὶ περὶ τὰ ἐαυτοῦ οἰκία· τὸν δὲ ἄλλον δῆμον πέριξ ἐκέλευε τὸ τεῖχος οἰκέειν. οἰκοδομηθέντων δὲ πάντων, κόσμον τόνδε Δηϊόκης πρῶτός ἐστι ὁ καταστησάμενος· μήτε εἰσιέναι παρὰ βασιλέα μηδένα, δι' ἀγγέλων δὲ πάντα χρέεσθαι, ὄρασθαι τε βασιλέα ὑπὸ μηδενός· πρὸς τε τούτοισι ἔτι, γελᾶν τε καὶ πτύειν ἀντίον καὶ ἅπασιν εἶναι τοῦτό γε αἰσχρόν.

structurae genus hodieque in multis apud Sinenses et Indos oppidis reperiri monet Caylus in Hist. de l'Acad. des Inscriptt. XXXI p. 42." Cr.

Cap. XCIX.

— πρῶτός ἐστι ὁ καταστησάμενος· μήτε εἰσιέναι κ. τ. λ.] Quod dixit κόσμον, i. e. rationem atque ordinem imperii administrandi regemque adveniendi, id seq. cap. dixit διακοσμεῖν. — De locutione δι' ἀγγέλων conf. I, 69. Verbo χρέεσθαι ne quis miretur accusativum rei adiunctum. Nam χρέεσθαι hic significat: *consulere, petere sibi responsum, rogare*, plerumque in rebus sacris, oraculis etc., ut IV, 155. III, 57. I, 85 alisque in locis, quos Schweigh. in Lexico Herodoteo excitat s. v. Iam quid impedit, quo minus quod de diis vulgo dicitur, quos sciscitaturi et responsum petituri precibus adire solemus, hoc loco eodem iure dicatur de iis, qui regem summum, qui ipse deum quasi aut certe dei similem se haberi voluerit, adiant petituri ac rogaturi? Quare sensum quidem reddit sed mi-

nus accurate vulgaris interpretatio: *ut per internuncios omnia transigerentur.*" Ad argumentum ipsum quod attinet, idem illud Deiocis institutum, quo reges nemini se ipsos adeundi facultatem permittant, sed per internuncios omnia transigant, quia adeo populis rarissime sui ipsius adspectum praebeant, non solum ad Persas transiisse strictaque observatum esse multis e testimoniis, quae Brissonii collegit industria (de reg. Persa. princip. I, 27 seq. p. 34 seqq. coll. I, 292 pag. 287), compertum habemus, verum etiam ceteris Orientalibus principibus commune fere fuisse indicant ea, quae similia de Assyriorum regibus accepimus, uti monui ad Ctesiae fragm. pag. 126 seq.

μήτε εἰσιέναι παρὰ βασιλέα κ. τ. λ.] Eodem modo hic sibi opponuntur μήτε et δὲ, quo infra I, 108 οὔτε — δὲ ubi vid.

— ἔτι, γελᾶν τε καὶ πτύειν ἀντίον, καὶ ἅπασιν εἶναι τοῦτό γε αἰσχρόν] καὶ ἅπασιν recte explicuit Schweigh.: *etiam (vel) omnibus, propterea omnibus.*

3 Ταῦτα δὲ περὶ ἑαυτὸν ἐσέμνυσε τῶνδε εἶνεκεν, ὅ-
 κως ἂν μὴ ὄρῳντες οἱ ὀμήλικες, ἔοντες σύντροφοί 75
 τε ἐκείνῳ, καὶ οἰκίῃς οὐ φλαυροτέρῃς, οὐδὲ ἐς ἀν-
 δραγαθίην λειπόμενοι, λυπεοῖατο καὶ ἐπιβουλεύοισεν,
 100 ἀλλ' ἑτεροῖός σφι δοκέοι εἶναι μὴ ὄρῳσι. Ἐπεὶ τὰ *Ius dixit severo.*
 δὲ ταῦτα διεκόσμησε, καὶ ἐκράτυνε ἑαυτὸν τῇ τυ-80
 ραννίδι, ἣν τὸ δίκαιον φυλάσσειν χαλεπός. καὶ τὰς
 τε δίκας γράφοντες, εἶσω παρ' ἐκεῖνον ἐσεπέμπε-
 σκον· καὶ ἐκεῖνος διακρίνων τὰς ἐσφερομένας, ἐκ-
 2πέμπεσκε. ταῦτα μὲν κατὰ τὰς δίκας ἐποίησε· τὰ δὲ
 δὴ ἄλλα ἐκεκοσμέατό οἱ. εἴ τινα πυνθάνοιτο ὑβρί-85
 ζοντα, τοῦτον ὅκως μεταπέμψαιτο, κατ' ἀξίην ἐ-
 κάστου ἀδικήματος ἐδικαίεν· καὶ οἱ κατάσκοποι τε
 καὶ κατήκοοι ἦσαν ἀνά πᾶσαν τὴν χώραν τῆς ἡγε.

Mox verborum ordinem cum recentt. mutavimus. Vulgo: τοῦτό γε εἶναι. De ipso argumento consulatur Barnabas Brissonius l. l. II, 121 coll. II, 89, qui de hac veterum Medorum ac Persarum disciplina scriptorum locos collegit. Potiores loci sunt ipsius Herodoti I, 133 et Xenophontis in Cyri institut. I, 2, 16 coll. Suid. s. v. Κάρομα. Addit Cr. quod de Arabibus scribit Niebuhrus in itinerar. I pag. 57, et quae alia his addit Gesenius in Commentar. ad Iesaiam cp. L, 6 p. 148, monens quoque de libris sacris, e quibus et ipsis turpe indignumque haberi intelligimus, et adspicere aliquem et alio praesente sperere. Quam in rem praecipue confer. Job. XXX, 10.

ὅκως ἂν μὴ ὄρῳντες οἱ ὀμήλικες κ. τ. λ.] ὄρῳντες σημα

Gaisfordio scripsimus. Praebant enim Mediceus liber alii-que. In binis exstat ὄρέοντες, in Schellershemiano aliisque ὄρέωντες. Quo eodem pertinet ὄρῳσι in fine capituli, a nobis editum cum Gaisfordio, ubi alii libri ὄρέωσι. Verte tu μὴ ὄρῳσι: si cum non conspicerent, si in eorum conspectum non veniret. — De ὅκως ἂν cum optativo monuimus ad I, 75.

Cap. C.

εἴ τινα πυνθάνοιτο ὑβρίζοντα κ. τ. λ.] εἴ quoties; inde optativum habet adiectum; conf. Matth. §. 525, 5 p. 1019. Nec alio modo explicarim ὅκως — μεταπέμψαιτο; de quo structurae genere conf. I, 11 ibique nott.

καὶ οἱ κατάσκοποι τε καὶ κατήκοοι ἦσαν ἀνά

101
Medorum populi.

Δηϊόκης μὲν νῦν τὸ Μηδικὸν ἔθνος συνέστρεψε μούνον, καὶ τούτου ἤρξε. Ἔστι δὲ Μήδων τοσαύτα γένηα, Βουσαι, Παρητακηνοί, Στρούχαιτες, 90 52

πᾶσαν τὴν χώραν] Laudatur Dio Cassius XLII, 17 p. 315, qui Herodotum imitando expressit. Indicantur autem ministri regii, qui alias dicuntur ὀφθαλμοί (oculi) et ὠτακουσται (aures), per quos omnia, quae ubivis gererentur, rex accepit. De quibus plurima Brissonius de reg. Perss. princ. I, 190 pag. 264 seq. Alia infra dabitur ad I, 114.

Cap. CI.

τὸ Μηδικὸν ἔθνος συνέστρεψε μούνον, καὶ τούτου ἤρξε] συνέστρεψε, cuius loco unus liber συνεστρέψατο, male antea redditum: *subegit*, nunc rectius, monente Valckenario: „in unam gentem contraxit Medos eique imperavit.“ Nec vero opus, ut cum eodem Valckenario mutemus ipsum textum, refingentes: — συνέστρεψε, μούνον δὲ τούτου ἤρξε. Nam manet in vulgata scriptura idem sensus. Spectant vero huc ea, quae in antecedentibus enarrantur, de Medis per vicos sparsis multaque iniustitiâ laborantibus, coactis dein a Deioce, ut unam conderent urbem, aliis rebus atque occupationibus posthabitis.

Ἔστι δὲ Μήδων τοσαύτα γένηα] γένηα Persarum occurrunt infra I, 125, ubi gentem pro tribu poni monet Niebuhrius a Cr. allatus, in Hist. Ro-

man. I pag. 308. Ac primi nominantur e Medis iam in unum populum contractis *Busae*, quos eosdem appellat ex hoc loco Herodoteo Stephanus Byzantinus, quosque Caspici maris oras meridionales versus in Media habitasse vult Larcherus. *Paretaceni* habitabant in regionibus, quae ab ipsa Perside septentrionem versus tendunt, montibusque illis, qui Mediam et Casaeam a Perside seiungunt. Vid. Strab. XVI p. 1079, C et Arrian. Exped. Alex. III §. 19. Heeren. Ideen I, 1 pag. 303. Eosdem atque *Paricanios* existimat Rennel. Geogr. Her. p. 501. Hodiernum regionis nomen dicitur esse *Bouroudjert*, ut ex Hammero laudat Van der Chys ad Arrian. l. l. p. 73.

Struchates collocat Larcherus ita, ut occidentem versus vicinos habuerint *Matienos* ac *Darnaecos*, septentrionem versus *Sapires*, orientem versus *Paretacenos*.

Arisantes prope Choaspis fontes sedes tenuisse, inde a *Budis* septentrionem versus sitas idem monet Larcherus. *Budios*, quorum sedes non satis certae sint, incoluisse ille suspicatur regiones septentrionem versus a Magis sitas, et occidentem versus a Choaspis fontibus. Ritterus (Erdkund. II pag. 896 coll. 799. 902) vult sacerdotalem gentem esse non minus at-

Ἄριξαντοι, Βούδιοι, Μάγοι. γένεα μὲν δὴ Μήδων
 102 ἐστὶ τοσάδε. Δηϊόκεω δὲ παῖς γίνεται Φραόρτης,
 ὃς, τελευτήσαντος Δηϊόκεω, βασιλεύσαντος τρία καὶ
 ἑπεντήκοντα ἔτεα, παρεδέξατο τὴν ἀρχήν. παραδε-
 ξάμενος δὲ, οὐκ ἀπεχρᾶτο μόνων ἄρχειν τῶν Μή-

Phraortes rex ab
 a. 647 Persis et
 aliis Asiae gen-
 tibus imperio ad-
 iunctis, Assyrios
 aggressus, per-
 it.

que Magos, simulque refert hoc ad Buddhae cultum pro more suo, quo incunabula rerum divinarum et humanarum ex Indis derivat.

Magos vix dubium primariam fuisse gentem Medorum, cui prae ceteris honor, cura sacrorum et legum divinarum permessa. Hoc enim minime alienum, quod quae tantopere post inclaruit gens, tribuum illarum una primitus fuit. Conf. Heeren. Ideen I. I. p. 409. 451. Orientalibus scriptoribus qui dicuntur Mogh, a Magis non differre valde est probabile. Quod orientalium literarum periti exponunt: *magnus, eximium* (pro *Mah*) vel etiam *caput*. Conf. Virum doctum in Hermes XXXI, 1 (1828) p. 90 not. Hammerus, quem supra (I, 96) vidimus Deiocem et Dschemschid unum eundemque habere, in hisce tribubus Medorum, quas Herodotus recenset, non alias agnoscit, quam quae sub rege Dschemschid fuisse narrantur tum in libris Persarum sacris (Zendavesta), tum in carmine illo, cui nomen Schahnameh. Sacerdotes, primo loco ponendos esse Magos, qui iidem etiam Budii (i. e. cultores) appellati fuerint; quibus utrisque respondere eos, qui Athorne
 HERODOT. I.

et *Katurian* in illis libris vocitentur; Arizantes dici *Vispie Erene* et *Pisarian* (i. e. artifices), *Struchates* esse *Osterusch*, tertiam tribum, *Busas*, quartam tribum, appellari *Ohnovuschi*. Paretacenos omitti quidem in carmine Schahnameh, sed in Zendavesta dici *Periodekeschah* i. e. viros legis primitivae. Vid. Wiener Jahrb. IX p. 11. 12.

Cap. CII.

τελευτήσαντος Δηϊόκεω, βασιλεύσαντος τρία καὶ πενήκοντα ἔτεα κ. τ. λ.] Ex rationibus Larcheri atque Volneii hoc Deiocis regnum cadit intra annos 709 — 656 a. Chr., quo ipso anno Phraortes patri successit in regno. Qui postquam viginti duos annos regnum tenuit, ipse in expeditione contra Assyrios suscepta obiit, ut paulo infra Herodotus narrat, anno, ut ex illis consequitur, 634 a. Chr. n. Ipsa expeditio opinor cadet in annum 635 a. Chr. Hammero si credis, Herodoti hicce Phraortes idem est, qui in Zendavesta dicitur *Truteno*, in carmine Schahnameh *Feridun*, filius Deiocis s. τοῦ Dschemschid. Vid. Wien. Jahrb. IX p. 13 seqq.

ἀπεχρᾶτο] Sic certe iuvent plures iique meliores libri.

δων· ἀλλὰ στρατευσάμενος ἐπὶ τοὺς Πέρσας, πρῶ- 95
 τοισί τε τούτοισι ἐπεθήκατο, καὶ πρῶτους Μήδων
 3 ὑπηκόους ἐποίησε. μετὰ δὲ, ἔχων δύο ταῦτα ἔθνη,
 καὶ ἀμφοτέρω ἰσχυρὰ, κατεστρέφετο τὴν Ἀσίην, ἀπ'
 4 ἄλλου ἐπ' ἄλλο ἰὼν ἔθνος. ἐς ὃ στρατευσάμενος
 ἐπὶ τοὺς Ἀσσυρίους, καὶ Ἀσσυρίων τούτους οἱ Νι-
 νον εἶχον, καὶ ἤρχον πρότερον πάντων, τότε δὲ ἱ
 ἦσαν μεμουνωμένοι μὲν συμμάχων, ἄτε ἀπεστεώτων,

Vulgo ἀπεχρῆτο. Sensus est:
 „non contentus erat solis Medis
 imperare.“ Conf. supra I, 37
 et VIII, 14, ubi medio hoc ver-
 bo Noster usus est, cum alias
 impersonale occurrat; coll.
 Matth. in Gramm. Gr. §. 255
 pag. 497. Facit huc Gramma-
 tic. in Bekkeri Anecdd. I p. 423,
 26: ἀπεχρᾶτο· Ἡρόδοτος
 μὲν ἀντὶ τοῦ ἀρκεῖν ἠγεῖτο·
 Θουκυδίδης δὲ ἀπεχρῶνται
 ἀντὶ τοῦ ἀνήροον. Herodo-
 teum usum postmodo imitatus
 est Pausanias, de quo vid. Sie-
 bel. ad II, 7 §. 1.

καὶ Ἀσσυρίων τούτους, οἱ
 Νινὸν εἶχον] Vulgo edunt ἔχον
 quod etiam propter omissum
 augmentum laudat Matth. §. 160
 pag. 292. Sed optimi libri plu-
 res dant εἶχον, quod cum Gaisf.
 recepimus, unus liber ἔσχον,
 quod tamen haud necessarium,
 iam ipse Wesselingius sensisse
 videtur.

Ad argumentum loci bene ad-
 monemur a Wesselingio, Hero-
 dotum Assyriorum nomine usum
 esse sensu latiori, ita ut Baby-
 lonii quoque, alii, comprehen-
 dantur; cf. I, 178. 185. Idem
 monet Rennel. in Geograph. He-

rod. p. 458. Ac pluribus hanc
 in rem disputat Jablonsky Diss.
 de ling. Lycaon. T. III p. 129
 Opuscc., Assyriae nomine anti-
 quissimis temporibus non solum
 Assyriam fuisse significatam, ve-
 rum et complura alia regna,
 quorum potiti fuerint Assyrii,
 non raro comprehensa fuisse.
 Indeque etiam Babylonios sive
 Chaldaeos, debellatos ab Assy-
 riis, horum nomine aliquando
 appellatos esse monet. De ipsa
 Nini urbe non satis liquet. Me-
 morat Noster eam aliquoties in
 capp. proxime sequentibus, tum
 etiam I, 193. 185. 178. II,
 150. Ad quos locos plura ad-
 notabimus de dissensu Herodoti
 atque Diodori vel potius Ctesiae,
 quorum alter ad Tigrim, alter
 ad Euphratem Ninum urbem si-
 tam fuisse refert.

ἄτε ἀπεστεώτων, ἄλλως
 μέντοι ἑωυτῶν εὖ ἤκοντες]
 Formam Ionicam participii ἀπε-
 στεώς hinc laudat Matth. §. 198,
 f pag. 359. Sequentia tu verte:
 „caeterum profecto ipsorum re-
 bus florentibus,“ s. rebus sat lau-
 tis ac florentibus constituti. De
 locutione ipsa conf. I, 30 ibiq.
 not.

ἄλλως μὲντοι ἑωυτῶν εὖ ἤκοντες· ἐπὶ τούτους δὴ στρατευσάμενος ὁ Φραόρτης, αὐτός τε διεφθάρη, ἔρξας δύο καὶ εἴκοσι ἔτσα, καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ ὁ5 πολλός.

103 Φραόρτιω δὲ τελευτήσαντος, ἐξεδέξατο Κυαξά-
2 ρης ὁ Φραόρτιω τοῦ Δηϊόκεω παῖς. οὗτος λέγεται
πολλὸν ἔτι γενέσθαι ἀλκιμώτερος τῶν προγόνων·
καὶ πρῶτός τε ἐλόχισε κατὰ τέλεα τοὺς ἐν τῇ Ἀσίῃ,
καὶ πρῶτος διέταξε χωρὶς ἐκάστους εἶναι, τοὺς τε 10
αἰχμοφόρους, καὶ τοὺς τοξοφόρους, καὶ τοὺς ἰπ-
πέας· πρὸ τοῦ δὲ ἀναμιξῆ ἦν πάντα ὁμοίως ἀναπε-
3 φυρμένα. Οὗτος ὁ τοῖσι Λυδοῖσι ἐστὶ μαχεσάμε-
νος, ὅτε νύξ ἢ ἡμέρη ἐγένετό σφι μαχομένοισι·
καὶ ὁ τὴν Ἄλνος ποταμοῦ ἄνω Ἀσίην πᾶσαν συ-
4 στήσας ἑωυτῷ. Συλλέξας δὲ τοὺς ὑπ' ἑωυτῷ ἀρ-15

Cyaxares a. 625
secutus, militum
genera distinxit,
et in ordines par-
titus est. Hic il-
le, qui Lydis bel-
lum fecit [I, 74].
Obsidenti ei Ni-
zum urbem a 628
supervexit Soy-
tharum ex Euro-
pa in Asiam eru-
pto [4, 19 sq.].

Cap. CIII.

πρῶτός τε ἐλόχισε κατὰ τέ-
λια τοὺς ἐν τῇ Ἀσίῃ] λοχίζειν
est: distribuere, dividere se-
cundum λόχους (sive cohortes
dixeris sive manipulos). Conf.
etiam Suidas s. v. et Zonaras
in Lex. p. 695, ubi tamen ma-
le exhibetur ἐλόχησε. Hinc
additum κατὰ τέλια, cum τέ-
λος hic certam quandam mili-
tium manum, cohortem etc. in-
dicet saepiusque hoc sensu, prae-
sertim adiecta praepositione κα-
τὰ notionis distributivae, apud
Nostrum inveniatur. Sic VII,
87. 211. IX, 20. 83. — In
seqq. πρὸ τοῦ iure scripsimus
cum recentt. pro vulgato προ-
τοῦ.

ὅτε νύξ ἢ ἡμέρη ἐγένετό
σφι κ. τ. λ.] De locutione atque

ipsa re dictum ad I, 74. Hoc
loco illud addimus, hanc de so-
lis defectione narrationem me-
morari quoque in Persarum car-
mine Schahnameh, sub rege
Keikawus, qui ipse Graecorum
Cyaxares esse perhibetur. Vid.
Hammer. in Wiener Jahrbüch.
IX p. 18. In seqq. quae sit
ἡ Ἄλμος ποταμοῦ ἄνω Ἀσίην
πᾶσα, satis apparet inde quod
supra I, 73 Halyn fluvium di-
xerat separare τῆς Ἀσίης τὰ
κάτω i. e. eam Asiam quam mi-
norem nos dicere solemus, a
reliqua Asia, i. e. Armeniae et
superioris Asiae a regionibus,
quas iure inde h. l. dicit τὴν
Ἄλμος ποταμοῦ ἄνω Ἀσίην
πᾶσαν. Conf. quoque ad I,
73 notat.

ὁ — συστήσας ἑωυτῷ]
i. e.: quā — sibi subiecit, regno

χομένους πάντας, ἐστρατεύετο ἐπὶ τὴν Νῆνον, τιμωρέων τε τῷ πατρὶ, καὶ τὴν πόλιν ταύτην θέλων 5 ἐξελεῖν. καὶ οἱ, ὡς συμβαλὼν ἐνίκησε τοὺς Ἀσσυρίους, περικατημένῳ τὴν Νῆνον, ἐπῆλθε Σκυθέων στρατὸς μέγας· ἄγε δὲ αὐτοὺς βασιλεὺς ὁ Σκυθέων Μαδύης, Πρωτοθύεω παῖς· οἱ ἐσέβαλον μὲν ἐς 20 τὴν Ἀσίην, Κιμμερίους ἐκβαλόντες ἐκ τῆς Εὐρώπης, τούτοισι δὲ ἐπισπόμενοι φεύγουσι, οὕτω ἐς τὴν Μηδικὴν χώραν ἀπίκοντο. Ἔστι δὲ ἀπὸ τῆς 104 λίμνης τῆς Μαιήτιδος ἐπὶ Φᾶσιν ποταμὸν καὶ ἐς 2 Κόλχους τριήκοντα ἡμερέων εὐζώνῳ ὁδός. ἐκ δὲ 25

Scythae victores
de Medis, omni
Asia potiti.

suo adiecit. — De τιμωρεῖν τινι (ulcisci aliquem) paucula quaedam Matthiae §. 394 pag. 721. — In seqq. cum Schwgh. et Gaisf. librorum ex auctoritate restituimus ἄγε; cuius loco vulgatae editt. a Stephano inde ἦγε.

ἄγε δὲ αὐτοὺς βασιλεὺς ὁ Σκυθέων Μαδύης] Scytharum incursiones atque expeditiones, de quibus nonnulla Iustinus II, 4. 5, satis obscurae sunt. Sic Strabo I p. 106. p. 61 ed. Casaub. *Madysis* regis expeditiones ac peregrinationes tangit, nec tamen plura addit, quibus illae accuratius cognoscantur. Meliori cum fructu haud scio an comparentur Nostri loci potiores: I, 6. 15 et I, 104. IV, 11. 12 coll. I, 16, e quibus etiam proficiscitur Volneii de his disquisitio in Chronolog. Herodot. p. 69 seqq. nobis supra ad I, 6 iam memorata, ubi non de pluribus Cimmeriorum incursionibus, sed de una tantum apud Herodotum

dici contendit. Conf. quoque ad I, 15. Scytharum vero hanc incursionem, qua Cimmerios insecuti, Medos vicerunt omnemque ferme Asiam occuparunt, eandem atque Chaldaeorum fuisse existimant viri docti, quibus assentitur Heerenius Ideen I, 2 pag. 269.

Cap. CIV.

τριήκοντα ἡμερέων εὐζώνῳ ὁδός] εὐζωνος eodem sensu I, 72. Ipsam mensuram ab Herodoto indicatam vix accuratam videri, nec eo valere, ut, quid aliis locis simili mensurae modo indicatur, inde demetiamur ac definiamus, nemo negabit. Nam ipse Herodotus in hasce regiones pervenire non potuit. Conf. Dahlmann. Herod. pag. 97 not. Monet Schweigh. infra IV, 101, ubi de iisdem sermo est regionibus, diurnum iter ducentis stadiis aequiparari. Hinc quoniam ille numerus triginta dierum iusto maior videri possit, praesertim cum I, 72 quinque

τῆς Κολχίδος οὐ πολλὸν ὑπερβῆναι ἐς τὴν Μηδικήν, ἀλλὰ ἐν τὸ δια μέσου ἔθνος αὐτῶν ἐστὶ, Σάσπειρες· τοῦτο δὲ παραμειβομένοισι, εἶναι ἐν τῇ Μη-

tantum dierum iter dicat expedito viro eum tractum permeanti, qui a mari mediterraneo usque ad Pontum Euxinum per Asiam minorem tendit, Schwgh. Herodotum hic loqui negat de ea Maeotidis paludis parte, quae Colchidi est proxima, verum de ostio Maeotidis, et quidem de ulteriore ora illius ostii, ubi Cimmeriorum olim fuere sedes; coll. IV, 11 seq.

οὐ πολλὸν ὑπερβῆναι ἐς τὴν Μηδικήν] Ad structuram loci grammaticam supple ἐστὶ; *non multum* (sc. itineris est), *transcendere in Mediam*. Nam ὑπερβαίνειν transgredi, frequens de montibus, fluviis. De ipsa viā, quā non valde longā in Mediam e Colchide perveniri posse hic narrat Herodotus, monuit Ritter. Erdkunde II p. 911, Plinii quoque testimonio accito (Hist. Nat. VI, 19), qui Indicas merces in Cyrum fluvium ex mari Caspio subvectas, *quinque non amplius dierum terreno itinere ad Phasin in Pontum devehī posse scribit*. Quo in itinere a Phasi usque ad Cyrum curribus ac plaustris ad merces vehendas veteres usos esse idem monet Ritterus indeque insignem repetit Bactrorum et Colchorum mercaturam, quae ipsa ad illius regionis ac fluminis famam, tot fabulis celebratam maguopere valuerit.

ἀλλὰ ἐν τὸ δια μέσου ἔθνος

αὐτῶν ἐστὶ, Σάσπειρες] In lectione Σάσπειρες libri consentiunt, ita ut nihil sit mutandum. Paulo inferius I, 110 huius gentis terram dicit valde montosam, altam sylvisque opacam. Et conf. praeterea de situ huius nationis Nostrum III, 94. IV, 37. VII, 79 ac plura disserentem Larcherum in tab. Geographica VIII pag. 482 seq. Renel. Geograph. Herodot. p. 508. Quorum e disputationibus, praesertim si adieceris, quae Ritterus notavit in Erdkunde II pag. 922, illud efficitur, Saspieres habitasse circa superiorem Cyrum fluvium iis fere in regionibus Georgiae, in quibus nunc *Tiflis* sita est, quaeque etiamnum vocantur *Tschin-Kartuel*, et plura continent loca, quorum nomina incipiunt a syllaba *Tschin*; unde verisimile videtur Rittero, Saspieres esse eosdem atque Iberos orientales, nomine ipso inde conformato, de quibus post Graeci tot fabulas finxerint. Conf. Billerbeck. Diss. de Asiae Herodot. difficill. pag. 21 not.

τοῦτο δὲ παραμειβομένοισι, εἶναι ἐν τῇ Μηδικῇ] Ad infinitivum εἶναι supplent ἔξεστι, quod aptius videtur, quam si λέγουσι omissum statuas. Namque infinitivum quo minus ex omīssa particula ὥστε explicemus, impedit opinor particula δέ.

8δικῆ. οὐ μέντοι εἴ γε Σκύθαι ταύτη ἐσέβαλον, ἀλλὰ τὴν κατύπερθε ὁδὸν πολλῶ μακροτέραν ἐκτραπόμενοι, ἐν δεξιῇ ἔχοντες τὸ Καυκάσιον ὄρος. ἐν-30
θαῦτα οἱ μὲν Μῆδοι συμβαλόντες τοῖσι Σκύθησι, καὶ ἐσσωθέντες τῇ μάχῃ, τῆς ἀρχῆς κατελύθησαν· οἱ δὲ Σκύθαι τὴν Ἀσίην πᾶσαν ἐπέσχον. Ἐνθεῦτεν
δὲ ἦϊσαν ἐκ' Αἴγυπτον· καὶ ἐπεὶ τε ἐγένοντο ἐν τῇ 53
Παλαιστίνῃ Συρίῃ, Ψαμμίτιχός σφεας Αἴγυπτου 35
βασιλεὺς ἀντιάσας δώροισι τε καὶ λιτῆσι ἀποτρέπει

105

Pergentibus illis in Aegyptum, occurrit Psammiticus rex, isque persuadet ut redeant. Scytharum parva manus eodem Veneris Caelestis Ascalone despellat. His et eorum posteris morbum inflictum esse mallebrēm.

ἀλλὰ τὴν κατύπερθε ὁδὸν πολλῶ μακροτέραν ἐκτραπόμενοι κ. τ. λ.] ἐκτραπόμενοι brevius dictum hoc sensu: „deflectentes ab illa breviori via, aliāque superiorem eamque multo longiorem ingredi.“ Indicatur autem ea via, quā Scythae inde a Maeotide palude recta orientem versus profecti, Caucasio monte ad dextram relicto, dein occidentale Caspii maris litus legentes ad Cyrum usque in mare istud influentem, per Caspiae portas in Mediam iruperunt. Quam eandem viam post Hunni et aliae quoque gentes ingressi dicuntur, cum in Mediam Persiamque incursarent, ac recentiori aetate Petrus magnus ille Russorum imperator hac viā tetendit, litusque illud angustum, per quod iter ducit ab una parte mari ab alterā montibus altis inclusum, ditioni suae adiecit. Nunc illic nobilitatis fauces, quibus nomen *Derbend*. Sed de his omnibus plurima accurate disputans consulatur Ritter. Erdkunde II p. 861 seqq.

Cap. CV.

Ἐνθεῦτεν δὲ ἦϊσαν] Vulgo ἦσαν, aut ἦσαν. Nos secuti sumus Schweigh. et Gaisford. ut I, 43. 62. Conf. tamen Matth. pag. 417.

ἐπεὶ τε ἐγένοντο ἐν τῇ Παλαιστίνῃ Συρίῃ] De Palaestina Syria imprimis compar. III, 5 aliosque locos laudatos a Billerbeck. in Diss. de quibusd. Asiae Herodott. difficill. pag. 4. Qui idem nominis eam affert rationem, quod Palaestina Syriae fuit pars eique accenseri solita, sive quod Syrii Palaestinam inhabitaverunt. Nam Syriorum vocabulum latiore sensu a Nostro usurpari, iam supra ad I, 6. 72 notavimus. Palaestina autem haecce terra ex Herodoti sententia inde a Phoenice usque ad Aegyptum processit (conf. IV, 39), et complectitur potissimum tractum maritimum, inclusa Ascalonis urbe et Iudaica, quae vocatur, terrā. Tu vid. Ritter. Erdkunde II p. 802. 804 seq.

Ψαμμίτιχός σφεας — ἀντιάσας δώροισι τε καὶ λιτῆσι κ.

2 τὸ προσωτέρω μὴ πορεύεσθαι. οἱ δὲ, ἐπεί τε ἀναχωρόντες ὀπίσω, ἐγένοντο τῆς Συρίας ἐν Ἀσκάλωνι πόλι. τῶν πλεόνων Σκυθέων παρεξελθόντων ἄσινίων, ὀλίγοι τινὲς αὐτῶν ὑπολειφθέντες, ἐσύλησαν τῆς Οὐρανίης Ἀφροδίτης τὸ ἱερόν. ἔστι δὲ τοῦ-40 το τὸ ἱερόν, ὡς ἐγὼ πυνθανόμενος εὐρίσκω, πάντων ἀρχαιότατον ἱερῶν ὅσα ταύτης τῆς θεοῦ. καὶ

τ. λ.] Ψαμμήτιχος aliis Nostri locis exhiberi monet Wesselingius; nunc vero est restitutum Ψαμμίτιχον, quae verior videtur scriptura. Μοχ τὸ προσωτέρω scinnetim scripsimus, cum prius male: τοπροσωτέρω. — Meminit huius Scytharum expeditionis Hieronymus (Epitaph. Fabiol. T. IV p. 661 Opp.) male tamen eam Dario Medis imperante accidisse referens. Psammitichus vero ex Larcheri rationibus regnum cepit 671 a. Chr. mortuusque est 617 a. Chr. ut adeo XVII annis ante ipsius mortem Scytharum invasio accidisse sit putanda.

ἐγένοντο τῆς Συρίας ἐν Ἀσκάλωνι πόλι] Ad formam πόλι conf. Matth. p. 179. — In seqq. ἄσινιῆς activa notione accipiendam: non laedens, nihil (mali) committens; cum vulgo passiva plerumque notione occurrat: incolumis, illaenus, ut II, 114. 181 etc. Cf. Schwgh. Lexic. Herodot. Ascalon urbs Asiae nota, quippe cuius frequens mentio fit in sacris Hebraeorum libris. Sita fuit prope mare inter Azotum atque Gazam, una de quinque Philistaeorum civitatibus. Plura Rosenmüller.

Bibl. Archaeolog. II, 2 p. 378 seqq.

ἔστι δὲ τοῦτο τὸ ἱερόν — πάντων ἀρχαιότατον ἱερῶν κ. τ. λ.] Pausanias I, 14 Assyrios primos omnium Venerem Uraniam coluisse refert, inde illius cultum Paphios in Cypro et Phoenices in Palaestina accepisse, unde devenerit ad Cytherias. Quod cum minus credibile videatur Wesselingio, miranti quo pacto ab Assyriis a mari remotissimis haec superstitio ad Cyprios penetrare potuerit, Pausaniam Nostri scriptoris loco I, 181 et 199 a vero abductum esse putat. Sed meliora de his nostra aetas edocta. Nam Venus Urania, de cuius antiquissimo templo Ascalone narrat Herodotus, vix alia videtur esse atque Derceto, quam Syri vocabant, culta sub forma e piscis et hominis femineae partibus composita. Conf. Diodor. II, 4 coll. Strab. XVI p. 1132. Nec quidquam abhorret, quo minus Ascalone primitus hanc deam hac sub specie cultam existimemus. Veneris autem Uraniae cultum ex Asiae superioris regionibus ductum, ipse Herodotus I, 181 indicare videtur;

γὰρ τὸ ἐν Κύπρῳ ἱρὸν ἐνθεῦτεν ἐγένετο, ὡς αὐτοὶ
 λέγουσι Κύπριοι· καὶ τὸ ἐν Κυθήροισι Φοίνικες εἰ- 45
 σι οἱ ἰδρυσάμενοι, ἐκ ταύτης τῆς Συρίας ἔοντες.
 5 τοῖσι δὲ τῶν Σκυθέων συλήσασι τὸ ἱρὸν τὸ ἐν Ἄ-
 σκάλωνι, καὶ τοῖσι τούτων αἰεὶ ἐκγόνοισι, ἐνέσκη-

ad quem locum plura adscribe-
 mus. Vid. Creuzer. Symbol.
 II p. 23 seqq. 75 seqq.

καὶ τοῖσι τούτων αἰεὶ ἐκγό-
 νοισι] τούτων rescripsi cum
 Gaisf. pro vulg. τουτέων. —
 In seqq. pro θήλειαν Koenius
 ad Gregor. Corinth. de dialect.
 Ion. §. 41 scribi vult θηλέην,
 quod ipsum receptum est a
 Schaefero, praeter necessita-
 tem, si quid video, et libris
 omnibus refragantibus. Occur-
 rit vox aliquoties apud Nostrum
 cum brevi vocali ē in medio scri-
 pta (III, 20), sed occurrit quo-
 que θήλεια et θήλειαν III, 86.
 102, nec aliter hoc quoque lo-
 co scribendum esse monet Butt-
 mann. in Gramm. Gr. maior. I
 pag. 253 not. „Tiberius Rhetor
 de figg. cp. 35, ubi h. l. citat,
 exhibet θήλειαν.“ Cr.

ἐνέσκηψε ἢ θεὸς] ἐνσκή-
 πτειν et κατασκήπτειν proprie
 de fulminibus immissis, dein de
 quibusvis malis gravioribus divi-
 nitus fulminis ad instar immissis
 vel in aliquem cum impetu irru-
 entibus. Notavit Siebelis. ad
 Pausan. III, 12 §. 6.

ἐνέσκηψε ἢ θεὸς θήλειαν
 νοῦσον] Citans haec verba Ti-
 berius l. l. addit: ἀντὶ τοῦ, ἐ-
 ποίησεν ἀνδρογύνους ἢ κατε-
 αγότας. Pluribus rem illustrat
 Hippocrates de Aer. Aq. et Loc.

p. 293 (§. 106. 109 ed. Corais),
 ubi de iisdem Scythis loquens:
 εὐνουχίαι γίνονται, inquit,
 καὶ γυναικεῖα ἐργάζονται καὶ
 ὡς αἱ γυναῖκες διαλέγονται τε
 ὁμοίως καλεῦνται τε οἱ τοιοῦ-
 τοι ἀνανδριεῖς. Incolas, per-
 git, causam morbi ad deum re-
 ferre et istiusmodi homines val-
 de revereri. Quae alia de his
 addit scriptor luculentissimus,
 malim apud ipsum legi. Ad
 quae non satis attendentes viri
 docti varias de muliebri Scytha-
 rum morbo opiniones protule-
 runt, citatas tum a Wesselin-
 gio ac Larchero in nott. ad h. l.
 tum a Starkio in scriptione,
 quae prodiit hoc sub titulo:
 „De νοῦσῳ θηλείᾳ apud He-
 rodotum prolusio, Jenae 1827.“
 Nolim hinc repetere, quae va-
 ria hanc in rem commentati sint
 viri docti, quaeque opinati sint,
 nam pudet talibus plagulas re-
 plere; continebo me in iis, quae
 olim ab Hieronymo Mercuriali
 (Varr. Lectt. III, 7) prolata ac
 Wesselingio, Schweighausero
 probata, amplius disquisita a
 Starkio ad veram Herodotei lo-
 ci intelligentiam perducant.
 Commonstravit nimirum hicce
 vir doctissimus, νοῦσον θήλει-
 ον primaria ac propria sua vi
 designare virilitatis iacturam et
 virilis naturae commutationem

ψε ἢ θεὸς θήλειαν νοῦσον· ὥστε ἅμα λέγουσί τε οἱ Σκῖθαι διὰ τοῦτό σφας νοσέειν, καὶ ὄραν παρ

in muliebrem formam, certo corporis morbo effectam (p. 21. 22 seq.). Atque huiusmodi morbosa conversione Scythas illo tempore laborasse, ex Hippocratis, quem Herodoti aequalem fuisse scimus et Aristotelis testimonio (in Ethic. Nicom. VII, 8 (al. 7 §. 6) accurata disquisitione idem collegit. Nec his contentus probavit porro, similem evirationem aliis quoque terrae regionibus, apud alias nationes etiam nostra aetate reperiri; quin adeo apud eosdem Scythas etiamnum eundem inveniri morbum iisdemque signis, quibus veteres illum descriperint. Testantur hoc recentiores harum regionum peregrinatores, alii, quorum testimonia accita*) suppeditat largà manu V. D. qui re copiosissime et accuratissime tractata, ita statuit: „Nostrum auctorem verbis νόσῳ θήλειᾳ verum indicare voluisse morbum, qui viris omnes virilitatis notas ita adimat, ut eos ad generandum non modo invalidos reddat, sed etiam ad muliebris naturae similitudinem plane traducat, non amplius in dubium vocari posse, sed ad liquidum perductum esse, spero atque confido“ (p. 49). Quae disputationis suae parte altera Starkius haud minus docte dis-

serit de natura causisque huius morbi muliebris, ea cum ad medicorum potius rationes pertineant, quam ad ipsum Herodotum illustrandum (qua in re nimis longum me fuisse forsitan erunt qui dicant), malim apud ipsum legi; nam optime confirmantur illa, quae de signis morbi ab Hippocrate, aliis enarrantur ac de ipsa morbi natura statuuntur.

ὥστε ἅμα λέγουσί τε οἱ Σκῖθαι διὰ τοῦτό κ. τ. λ.] i. e. „ita quidem ut etiam Scythae dicant, ob hanc causam morbo hoc laborare illos, et apud se ab adeuntibus Scythicam terram conspici quomodo (illi) affecti sint, quos Enareas Scythae appellant.“ In voce Ἐναρέας, quod recurrit IV, 67 (ubi Ἐναρέες), haerent interpretes. Lectio ipsa ut in qua conspirant libri, nihil mutanda, nec illi audiendi, qui ἔναγέας i. e. *piacula obnoxios* s. *contaminatos* corrigant. Altero loco Herodotus addit οἱ ἀνδρόγυνοι; ab Hippocrate l. l. iidem dicuntur ἀνανδριεῖς. Unde interpretes eo confugerunt, ut Ἐναρέες Scythicum dicerent esse vocabulum, quod Graeco sermone reddiderit Hippocrates. Sed ipsam Graecam esse vocem coniecit Stark. l. l. pag. 25, quae ori-

*) Inprimis consul. L. Reineggs in Allgem. topogr. Beschreib. d. Caucas., herausgegeben von Fr. En. Schröder (1796) I p. 269. Potock. Histor. primitive des peuples de la Russ. Petersb. 1801 p. 175.

ἑαυτοῖσι τοὺς ἀπικνεομένους ἐς τὴν Σκυθικὴν γῶ-50
 ρην ὡς διακέεται, τοὺς καλοῦσι Ἐναρέας οἱ Σκύ-
 106 θαι. Ἐπὶ μὲν νυν ὀκτώ καὶ εἴκοσι ἔττα ἦρχον τῆς
 Ἀσίης οἱ Σκύθαι, καὶ τὰ πάντα σφι ὑπό τε ὕβριος
 καὶ ὀλιγορίας ἀνάστατα ἦν. χωρὶς μὲν γὰρ φόρων,
 ἔπρησον παρ' ἐκάστων τὸ ἐκάστοισι ἐπέβαλλον· χω-55

Scythae Asia e-
 lecti a 606. Ni-
 nus capta [et e-
 versa, dominan-
 tibus adhuc Scy-
 this,] a. 606.

ginem fortasse trahat ab ἐναίρω
 spoliis, ἔναρα spolia, indeque
 virilitate spoliatos significare
 possit.

Cap. CVI.

Ἐπὶ μὲν νυν ὀκτώ καὶ εἴκοσι
 ἔττα ἦρχον τῆς Ἀσίης οἱ Σκύ-
 θαι] ἐπὶ est per, temporisque
 continuationem indicat. Vid.
 Fischer. ad Weller. III, b p. 244.
 — De ipso argumento conf.
 Herodot. I, 130 et quae ibi an-
 notantur. Sufficit hoc loco mo-
 nere de illorum errore, qui in
 Herodoti verbis menda latere
 suspicentur numerumque anno-
 rum inde mutare velint. Ex
 Larcheri calculis hi viginti octo
 anni incidant in annum 633 a.
 Chr. n. usque ad 605, quo
 ipso Scythae eiiciantur. Vol-
 neius autem constituit ann. 625
 — 598. Verba seqq. καὶ τὰ
 πάντα—ἀνάστατα ἦν cum
 Schweigh. vertere licet: omnia
 — usque deque habuerunt. Cf.
 I, 76. 79. 97. 155 etc.

χωρὶς μὲν γὰρ φόρων, ἔπρη-
 σον παρ' ἐκάστων τὸ ἐκάστοισι
 ἐπέβαλλον κ. τ. λ.] Libri nec in
 his nec in sequentibus valde va-
 riant, nisi quod Schellershemi-
 anus ἐπέβαλον, quod iure non
 displicet Schweighaeusero. Tunc
 enim sensus: „exigebant a sin-

gulis tributum, quod singulis
 imponerant.“ At ἐπέβαλλον
 si retineas, erit: „exigebant a
 singulis quod singulis imponere
 solebant;“ ita ut non de certo
 quodam tributo imposito sit ser-
 mo, sed de eo, quod hac vel
 illa occasione oblata, subditis
 imponere indeque exigere sole-
 bant praeter tributum solemnem
 ex lege quasi impositum; cuius
 ratio habeatur verbis χωρὶς μὲν
 γὰρ φόρων. Sed negotium fa-
 cessunt verba continuo subiecta:
 χωρὶς δὲ τοῦ φόρου, quae
 equidem satis intelligere recte-
 que explicare nequeo. Vix enim
 aliter, nisi ex glossemate illa
 in textum irrepsisse crediderim.
 Quae alii ad loci intelligentiam
 attulere aut excogitavere, eo
 magis displicent, quo a libro-
 rum vestigiis omnino absunt
 nec ipsa commodam explicatio-
 nem suppeditant. Pertinet hac
 Reiskii commentum, quo scri-
 batur: χωρὶς μὲν γὰρ, φόρον
 ἔπρησον τὸν ἐκαστ., aut eti-
 am φόρον. Schweighaeuserus
 iure in loci structura offendit,
 quam non aliter se percipere
 posse ait, nisi ita, ut per ad-
 positionem iuncta intelligantur
 haec duo φόρον, et τὸ ἐκά-
 στοισι ἐπέβαλον et ad horum
 utrumque referatur verbum ἔ-

οἷς δὲ τοῦ φόρου, ἤρπαζον περιελαύνοντες τοῦτο
 2 ὃ τι ἔχοιεν ἕκαστοι. καὶ τούτων μὲν τοὺς κλέυνας
 Κυαξάρης τε καὶ Μῆδοι ξεινίσαντες καὶ καταμεθύ-
 σαντες κατεφόνευσαν. καὶ οὕτω ἀνεσώσαντο τὴν ἀρ-
 χὴν Μῆδοι, καὶ ἐπεκράτεον τῶν περὶ καὶ πρότερον.
 3 καὶ τὴν τε Νῖνον εἶλον, (ὡς δὲ εἶλον, ἐν ἑτέροισι 54

πρησον. Quae tamen mihi non satisfaciunt. Restat illud unum, quod proposuit Stegerus; ut triplex vexationum genus hoc loco ab historico indicari existimetur; primum, quod in certo tributo, sive annuo, sive menstruo, consistat, quodque verbis indicetur: χωρὶς μὲν γὰρ φόρων; alterum, quod declaretur verbis τὸ ἕκαστοις ἐπέβαλλον, i. e. tributum non statutum, sed diversis temporibus sive hac sive illa causa imperatum, prout Scythis libuerit; extraordinarium dixerim; tertium denique, quodcumque rapiabant singulis singuli incurstantes ac palantes. Atque ita iam dudum antea hunc locum explicatum voluerat censor in Ephem. Jen. 1817 nr. 165 pag. 382. Quae si recte erunt disputata, verba χωρὶς δὲ τοῦ φόρου erant intelligenda de secundo vexationum quod modo posuimus, genere; in quo tamen ipso singularis offendit numerus, cuius loco aequae atque in antecedentibus iure pluralem expectare poterat. Nec minus displicet eiusdem nominis repetitio ad diversam indicandam rem. Itaque in ea opinione persistere malim, ut verba χωρὶς δὲ τοῦ φόρου, aut certe voca-

lam φόρου a glossatore aliquo modo textui intrusam esse putem, mendumque ipsum nostros Herodoteos libros antecedere. Nam ad tautologias, in Herodoto illas quidem frequentes haecce ut referam, quemadmodum placuit V. D. Letronne (Journ. d. Sav. 1817 p. 49) comparanti VII, 16. 39, a me impetrare haud potui.

Κυαξάρης τε καὶ Μῆδοι ξεινίσαντες] ξεινίσαντες ut magis Ionicum nunc iure e Schellershemiano libro alioque Parisino editum. Vulgo ξεινίσαντες.

καὶ τὴν τε Νῖνον εἶλον] Conf. cum his Herodot. I, 178. 183. Hieronymus in Chronico a Cyaxare Medo Ninum subversam esse cum scribit, Graecum vocabulum εἶλεν (i. e. cepit) forsan hoc modo reddidit. Tempus vero, quo Ninus capta fuisse perhibetur, Larcherus statuit ann. 603 a. Chr. Volaeius 597 a. Chr. n. Nuper admodum pluribus in haec inquisivit Graff. in programme, quod prodiit Wetzlar. 1828 pag. 11 seqq. Ninum a Cyaxare eversum esse contendit, anno 606 a. Chr. n.

ἐν ἑτέροισι λόγοις δηλώσω] Iterum I, 184 dicit se Babylo-

λόγοισι δηλώσω,) καὶ τοὺς Ἀσσυρίους ὑποχειρίους 61
4 ἐποιήσαντο, πλὴν τῆς Βαβυλωνίης μόλης. μετὰ δὲ
ταῦτα, Κναξάρης μὲν βασιλεύσας τεσσαράκοντα
ἔττα, σὺν τοῖσι Σκύθαι ἤρξαν, τελευτᾷ.

niorum regum mentionem factu-
rum ἐν τοῖσι Ἀσσυριοῖσι λόγοι-
σι. Atque Aristoteles Hist. Ani-
mal. VIII, 20 (18 ed. Schneid.)
eiusdem Assyriae historiae ab
Herodoto conscriptae meminit
et quidem eo loco, ubi de Nini
obsidione ille locutus fuerit.
Sed in ipso Aristoteleo loco nunc
e codd. ac versionibus antiquis
repositum videmus Ἡρόδοτος pro
Ἡρόδοτος. De quo videatur
Schneideri adnotatio. De ipsa
Assyriā historiā, quam Noster
binis hisce locis pollicetur, ac-
curatius inquisivit Wesselingius
Dissertatt. Herodott. cp. I p. 9.
Sunt enim qui peculiare Nostri
opusculum de Assyriorum histo-
ria exstitisse inde concludant;
quamquam mirum profecto est
a nemine alio scriptore posteri-
oris aetatis (si ab uno Aristo-
telis loco incertae lectionis dis-
cesseris), hanc Herodoti histo-
riam Assyriam laudari. Unde
mihi certe valde dubium vide-
tur, Herodotum unquam tale
opus praeter Musas, quas ha-
bemus, conscripsisse; qui cum
saepius hoc citandi modo uta-
tur, ut ad λόγους vel praegres-
sos vel sequentes amandet le-
ctores, binis illis locis eam ope-
ris sui partem s. caput intelle-
xisse videtur, quo peculiariter,
per episodiam opinor, tracta-
verat de Assyriorum historia.
At talem episodiam nunc frustra

quaeras in iis, quae de Hero-
doteo opere Musis inscripto ad-
huc supersunt. Neque hoc mi-
rum. Scimus enim Herodotum
multos per annos elaborasse in
opere conscribendo per singulas
partes, saepius retractatas illas
quidem, aliis additis, aliis re-
sectis, usque dum Thuriis ver-
santem senem in absolvendo
opere mors occuparet. Qui
igitur de Assyriorum historiā
peculiariter in episodiam quadam
(ut v. c. de Lydis, de Persis,
aliis eodem modo loquitur, histo-
riam persecutus) tractandā sibi
ita proposuerat, ut initio libri
iam lectores eo ablegaret, is
eam ipsam credo postmodo suo
loco inserere vel oblitus vel im-
peditus fuit. Sed, quae fuerit
causa omissae episodiae, vix
definire nunc liceat. Haec sunt,
quae de Assyria Herodoti histo-
ria mihi placent. Cautius in his
statuit Dahlmann, quem Tu vi-
de, in Herodot. pag. 229 seq.
laeger. Dissert. Herodott. (Got-
ting. 1828) pag. 15 in eandem
sententiam disputans, hanc di-
gressionem narrationi inseren-
dam utique in scriptoris propo-
sito fuisse censet et quidem ul-
tima libri tertii parte, ubi Ba-
byloniae per Zopyrum recupe-
ratio optimam praebuerit oc-
casionem.

Κναξάρης μὲν — τελευτᾷ]
Quod Larcheri e rationibus ac-

107 Ἐκδέκεται δὲ Ἀστυάγης, ὁ Κυαξάρω παῖς, τὴν βασιλητῆν. καὶ οἱ ἐγένετο θυγάτηρ, τῇ οὖνομα 2 ἔθετο Μανδάνην. τὴν ἐδόκεε Ἀστυάγης ἐν τῷ ὕπνῳ οὐρῆσαι τοσοῦτον, ὥστε πληῖσαι μὲν τὴν ἑωυτοῦ πόλιν, ἐπικατακλύσαι δὲ καὶ τὴν Ἀσίην πᾶσαν. 3 ὑπερθέμενος δὲ τῶν μάγων τοῖσι ὄνειροπόλοισι τὸ ἐνύπνιον, ἐφοβήθη, παρ' αὐτῶν αὐτὰ ἕκαστα μα- 70 4 θῶν. μετὰ δὲ, τὴν Μανδάνην ταύτην, εἶδεν ἤδη ἀνδρὸς ὠραίνην, Μήδων μὲν τῶν ἑωυτοῦ ἀξίων οὐδενὶ διδοῖ γυναῖκα, δεδοικῶς τὴν ὄψιν· ὁ δὲ Πέρση διδοῖ, τῷ οὖνομα ἦν Καμβύσης· τὸν εὗρισκε οἰκίης μὲν ἐόντα ἀγαθῆς, τρόπου δὲ ἡσυχίου· πολλῶ ἔνερ- 75

65 Astyages a. 585 factus rex, et idem pater Mandanes [ex Argeni uxore anno ante ducta, 1, 74], ob somnium de filia sibi oblatam, conditione quaesita extranea, dedit eam uxorem Cambysae Persae a. 512.

cidit anno 594 a. Chr. n.; secundum Volneium 595 a. Chr.

Cap. CVII.

ὑπερθέμενος δὲ τῶν μάγων τοῖσι ὄνειροπόλοισι τὸ ἐνύπνιον] Omnes libri ὑποθέμενος, quod a Stephano iam mutatum fuit in ὑπερθέμενος, quod recc. edd. in textum receperunt. Et cap. sequenti sine ulla lectionis varietate ὑπερθέμενος invenitur; ipsaque ratio suadet, ut idem illud hoc quoque loco recipiatur. Nam, ut bene monet Wyttenbachius in selectt. historica pag. 351, ὑποθέσθαι τινί τι est: alicui consilium dare; at ὑπερθέσθαι τινί τι: cum aliquo consilium communicare. Conf. I, 8. VII, 24. VII, 8. — Ad argumentum quod attinet, tenendum est, omnino moris fuisse in hisce orientalium

regnis, ut res publicae gravissimae per somniorum interpretationes discernerentur, ubi Magorum ut interpretum istorum somniorum summa fuit auctoritas. Id quod pariter sacrae docent literae quam profanae. Nec fugit Rennelium in Geogr. Herod. pag. 500.

παρ' αὐτῶν αὐτὰ ἕκαστα μαθῶν] αὐτῶν plerique libri. Vulgo αὐτέων, quod abieciimus cum Gaisford. — De locutione ἀνδρὸς ὠραίνην (viro maturam) conf. Matth. §. 339 pag. 647, qui idem consulendus §. 316, e pag. 622 de genitivis οἰκίης μὲν — ἀγαθῆς, τρόπου δὲ ἡσυχίου. Ad οἰκίην (familia) et ad ipsam locutionem comparat Valcken. I, 90. II, 172. IV, 76. VI, 35. Wesselingius laudat Iustinum I, 4.

108

Ob aliud somni-
um Astyages, si-
na gravida pri-
mo nuptiarum
anno ex Persis
accessita, quem
ea puerum pepe-
rit, Harpago dat
necandum.

θε ἄγων αὐτὸν μέσου ἀνδρὸς Μήδου. Συνοικεού-
σης δὲ τῷ Καμβύσῃ τῆς Μανδάνης, ὁ Ἀστυάγης
2 τῷ πρώτῳ ἔτει εἶδε ἄλλην ὄψιν. ἔδόκει δὲ οἱ ἐκ
τῶν αἰδολίων τῆς θυγατρὸς ταύτης φῦναι ἄμπελον·
3 τὴν δὲ ἄμπελον ἐπισχεῖν τὴν Ἀσίην πᾶσαν. ἰδὼν δὲ
τοῦτο, καὶ ὑπερθέμενος τοῖσι ὄνειροπόλοισι, μετα- 80
πέμψατο ἐκ τῶν Περσέων τὴν θυγατέρα ἐπίτεκα
4 ἰούσαν. ἀπικομένην δὲ ἐφύλασσε, βουλόμενος τὸ
γεννώμενον ἐξ αὐτῆς διαφθεῖραι· ἐκ γὰρ οἱ τῆς
ὄψιος οἱ τῶν μάγων ὄνειροπόλοι ἐσήμαινον, ὅτι
μέλλοι ὁ τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ γόνος βασιλεύσειν 85
5 ἀντὶ ἐκείνου. Ταῦτα δὴ ὢν φυλασσόμενος ὁ Ἀστυ-
άγης, ὡς ἐγένετο ὁ Κῦρος, καλέσας Ἄρπαγον, ἄν-
δρα οἰκῆϊον, καὶ πιστότατόν τε Μήδων, καὶ πάν-
6 των ἐπίτροπον τῶν ἐωυτοῦ, ἔλεγέ οἱ τοιάδε· „Ἄρ-
„ παγε, πρῆγμα τὸ ἄν τοι προσθέω, μηδαμῶς πα-

Cap. CVIII.

ἔδόκει δὲ οἱ — φῦναι ἄμ-
πελον] Sequitur hoc loco im-
personale δοκεῖ accusativi cum
infinitivo structura, de quo vid.
Matth. §. 537 pag. 1057.

ἐπίτεκα ἰούσαν] ἐπίτοκα
Mediceus et alii quidam libri,
qui infra I, 111 omnes conspi-
rant in lectione ἐπίτεξ, quae
etiam proba dicitur Grammati-
cis damnantibus alteram formam
ἐπίτοκος. Vid. Thomam Ma-
gistr. p. 357 ibiq. Hemsterhusii
not. Phrynich. p. 333 ibiq. Lo-
beck. In significatione nulla dis-
crepantia. Indicatur enim mu-
lier, quae partui est proxima.

ταῦτα δὴ ὢν φυλασσό-
μενος ὁ Ἀστυάγης] i. e. haec
sibi cavens. Quod noli commu-

tare cum I, 49 φυλάξας τὴν
κυρίην τῶν ἡμερέων; nam ibi
φυλάσσειν (in activo) est ob-
servare. — In seqq. ἄνδρα οἰ-
κῆϊον non familiarem, sed co-
gnatum indicare propter verba
cap. seq. μοι συγγενῆς ἐστὶ ὁ
παῖς monet Larcher.

πρῆγμα τὸ ἄν τοι προσθέω,
μηδαμῶς παραχρήσῃ] μηδα-
μῶς offerunt Mediceus, Schel-
lershem. aliusque liber. Hinc
cum Gaisf. illud recipere non
dubitavimus. Alii μηδαμῆ, alii
μηδαμᾶ neutrum, opiner bene.
— παραχρᾶσθαι obiter, negle-
ctim tractare, negligere, occur-
rit II, 141 aliisque locis, quos
Lexica Herodotea indicabunt. —
De forma coniunctivi Ionica in
προσθέω vid. Matth. §. 212, 9
pag. 402, et de accusativo

„ραφήση· μηδὲ ἐμέ τε παραβάλη, καὶ ἄλλους ἐλό-90
 7 „μενος, ἐξ ὑστερησ σοι ἐωντῶ περιπέσης. λάβε τὸν
 „Μανδάνη ἔτεκε παῖδα· φέρων δὲ ἐς σεωντοῦ, ἀπό-
 „κτεινον· μετὰ δὲ, θάψον τρόπῳ ὅτεῳ αὐτὸς βού-
 8 „λειαι.“ Ὁ δὲ ἀμείβεται· „ὦ βασιλεῦ, οὔτε ἄλλοτέ
 „καὶ παρεῖδες ἀνδρὶ τῷδε ἄχαρι οὐδὲν, φυλασσό-95
 „μεθα δὲ ἐς σὲ καὶ ἐς τὸν μετέπειτα χρόνον μηδὲν
 „ἐξαμαρτεῖν. ἀλλ' εἰ τοι φίλον τοῦτο οὕτω γίνεσθαι,
 „χρὴ δὴ, τό γε ἐμὸν, ὑπηρετέεσθαι ἐπιτηδέως.“

109 Τούτοισι ἀμειψάμενος ὁ Ἄρπαγος, ὡς οἱ παρεδόθη
 τὸ παιδίον κεκοσμημένον τὴν ἐπὶ θανάτῳ, ἧς κλαί-

55

in medio consilio
 usus, Mitradatai
 regis bubulo ex-
 ponendum in
 montibus tradit.

πρῆγμα per attractionem quan-
 dam pronomini relativo adstructo
 ibid. §. 474 p. 886.

μηδὲ ἐμέ τε παραβάλη, καὶ
 ἄλλους ἐλόμενος, ἐξ ὑστερησ
 σοι ἐωντῶ περιπέσης] παρα-
 βάλη cum Wyttenbachio in Se-
 lectt. hist. p. 351 vertere licet:
 „nec me deceptum obviicias peri-
 culo.“ Namque παραβάλλεσθαι
 alibi: periculo sese exponere, pe-
 riculitari; de quo diximus ad
 Platarchi Philopoem. pag. 52.
 — Verba ἄλλους ἐλόμενος (alios
 eligens) idem Wyttenbachius ex-
 plicat: aliorum aίρεσιν, facti-
 onem, suscipiens, aliis dominis
 studens, comparatque Xeno-
 phont. Hellenic. III, 1, 2. — ἐξ
 ὑστερησ valet: postmodo, ut V,
 106. VI, 85. Conf. supra ad
 I, 60 laudd. — In proximis
 verbis vulgo desideratur σοι,
 quod praebet Medicus liber et
 alius Parisinus, quodque Gro-
 novio et Wesselingio probatum
 nunc in textu legitur. Alii libri
 offerunt σὲ, quod nec ipsam
 displicet Wesselingio, qui in

utramque structuram laudat Ae-
 schin. de Fals. Legat. p. 311
 ed. Reisk. Io. Chrysostom. V
 p. 24, B. F. VII p. 831, C.
 Matthiae denuo omisit σοι, quip-
 pe quum σοι ἐωντῶ soloecum
 videatur. Quod mihi nondum
 prorsus est persuasum, qui li-
 brorum meliorum auctoritatem
 in his quoque sequi malui.

παρεῖδες ἀνδρὶ τῷδε ἄ-
 χαρι οὐδὲν] De παρεῖδες (i. q.
 ἐνεῖδες) conf. ad I, 37. Est
 quoque in his notanda particu-
 larum οὔτε — δὲ oppositio,
 de qua praecipit Werferus in
 Actt. phil. Monacc. I, 2 p. 260.
 — τό γε ἐμὸν („quod ad
 me certe attinet“) i. e. ἐμέ γε.
 Conf. Matth. §. 269. 285.

Cap. CIX.

ὡς οἱ παρεδόθη τὸ παιδίον
 κεκοσμημένον τὴν ἐπὶ θανάτῳ]
 Locutio τὴν ἐπὶ θανάτῳ cur
 non eodem fere modo explicari
 possit, quo supra I, 67 ἐπιμ-
 πον τὴν ἐς θεόν, aliisque
 locis a Werfero congestis in

ων ἐς τὰ οἰκία. παρελθὼν δὲ ἔφραξε τῇ ἑαυτοῦ 1
 γυναικὶ τὸν πάντα Ἀστυάγεος ῥηθέντα λόγον. ἡ δὲ
 2 πρὸς αὐτὸν λέγει. „Nῦν ὦν τί σοι ἐν νόῳ ἐστὶ
 „ποιέειν;“ Ὁ δὲ ἀμείβεται. „Οὐκ ἤ ἐνετέλλετο
 „Ἀστυάγης· οὐδ' εἰ παραφρονήσει τε καὶ μανεῖται 5
 „κάκιον ἢ νῦν μαίνεται, οὐ οἶ ἔγωγε προσθήσομαι
 „τῇ γνώμῃ, οὐδὲ ἐς φόνον τοιοῦτον ὑπηρετήσω.
 3 „πολλῶν δὲ εἵνεκα οὐ φονεύσω μιν· καὶ ὅτι αὐ-
 „τῷ μοι συγγενῆς ἐστὶν ὁ παῖς, καὶ ὅτι Ἀστυάγης
 4 „μέν ἐστι γέρον, καὶ ἄπαις ἔρσενος γόνου. εἰ δὲ
 „θελήσει, τούτου τελευτήσαντος, ἐς τὴν θυγατέρα 10
 „ταύτην ἀναβῆναι ἢ τυραννίς, ἥς νῦν τὸν υἱὸν

Actt. philoll. Monacc. I, 1 p. 75, equidem non perspicio. Longus est hoc loco Schweighauserus, quo demonstrat, ad articulum τὴν intelligendum esse στολήν ut Aemilio Porto olim visum erat, aut potius κόσμησιν, aliaque affert idem, ubi ad articulum nomen ex cognato verbo, quod in proximo sit, repetendum sit. Quae cum partim aliena sint a nostro loco, ea nunc lubens praetereo; quod vero III, 119 (ἔδησεν τὴν ἐπὶ θανάτῳ) et V, 72 (τοὺς ἄλλους κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ) ille suppletum vult τὴν δέσιν, vereor, ut ferri possit. Neque nostro loco huiuscemodi ellipsis effingenda erit. Namque in his omnibus aequae subaudiendam esse voculam ὄδον, mihi persuasum est, nec ii multum a vero aberrare videntur, qui (uti Iacobs. in Atticis pag. 341 ad Herod. V, 72) praegnans omnino dicendi genus in his sta-

tuant, verbumque aliquod, in quo mittendi, ducendi, eundi notio inest, mente adiiciendum doceant. Haec respicienti talis fere nostri loci sensus erit: „quum ipsi traderetur puerulus ornatus (eo consilio,) ut ad mortem duceretur s. ut (ornatus pro more, dein) viam ad mortem abduceretur.“ — In seqq. dedimus ἧς cum recentt. Vulgo ἧει.

τὸν πάντα Ἀστυάγεος ῥηθέντα λόγον] Ubi nihil necesse est ad Ἀστυάγεος vel addere vel subintelligere ὑπὸ, cum ad λόγον aequae bene referrī possit. Vid. Pausan. VI, 8 §. 2 aliosque locos a Schaefero laudat. ad Lamb. Bos. Ellipss. p. 750.

καὶ ἄπαις ἔρσενος γόνου] Explicandum hoc eodem pacto, quo supra I, 107 ἀνδρὸς ὠραίην. Conf. Matth. §. 339. — Ad significationem verbi θελήσει vid. quae supra ad I, 32 sunt dicta.

„κτείνει δὲ ἐμεῦ, ἄλλο τί ἢ λείπεται τὸ ἐνθεῦτεν
 „ἐμοὶ κινδύνων ὁ μέγιστος; ἀλλὰ τοῦ μὲν ἀσφαλέ-
 „ος εἵνεκα ἐμοὶ, δεῖ τοῦτον τελευτᾶν τὸν παῖδα·
 „δεῖ μὲν τοι τῶν τινὰ Ἀστυάγος αὐτοῦ φονέα γε-15
110 „νέσθαι, καὶ μὴ τῶν ἐμῶν.“ Ταῦτα εἶπε, καὶ αὐ-
 τίκα ἄγγελον ἔπεμψε ἐπὶ τῶν βουκόλων τῶν Ἀστυ-
 άγος τὸν ἠπίστατο νομάς τε ἐπιτηδεωτάτας νέμον-
 τα, καὶ οὔρεα θηριωδέστατα· τῷ οὔνομα ἦν Μι-
 τραδάτης, συνοίκεε δὲ τῇ ἐωντοῦ συνδούλῳ· οὔνο-
 μα δὲ τῇ γυναικὶ ἦν τῇ συνοίκεε, Κυνῶ, κατὰ τὴν 20
 Ἑλλήνων γλώσσαν· κατὰ δὲ τὴν Μηδικὴν, Σπάκω·
 2 τὴν γὰρ κύνα καλέουσι σπάκα Μηδοί. αἱ δὲ ὑπώ-

ἄλλο τί ἢ λείπεται] i. e. nonne superest. De quo interrogandi genere monuit, h. l. laudato, Matth. §. 487, 9 p. 914. Paulo ante quod pro ἧς Struve Specim. Quaest. Herod. p. 23 repositum vult τῆς, libris invitis, equidem viro doctissimo ex iis legibus quas mihi scripsi, obtemperare hand potui. Qui idem p. 30. 32 initio huius capituli pro οὐκ ἢ ἐνετέλλετο scribi iubet οὐ τῇ vel οὐκ ὄκη ἐνετ. Nec tamen mihi persuasit.

Cap. CX.

— Ἐπεμψε ἐπὶ τῶν βουκόλων — τὸν ἠπίστατο νομάς τε ἐπιτηδεωτάτας νέμοντα] Pro Ἐπεμψε ἐπὶ τοῦτον τῶν βουκόλων, ὃν ἠπίστατο. Cf. Matth. §. 321, 5 pag. 628 seq. Vocem ἐπιτηδεωτάτας Reiskius mutare voluit in ἀνεπιτηδειοτάτας, ut pascua intelligantur maxime horrida. Sed verba
 HERODOT. I.

seqq. οὔρεα θηριωδέστατα Reiskium in errorem induxisse nemo non videt. Wesselingius intelligit pascua bobus pascendis maxime apta, egregia ob solam virtutem, agrosque herbidos atque irriguos. Schweigh. intelligit pascua ad id, de quo nunc agebatur, maxime idonea. Gallus interpretes Wesselingium est secutus; Italus reddit: „per pascoli opportunissimi.“

συνοίκεε δὲ τῇ ἐωντοῦ συνδούλῳ] Ita scripsimus cum recentt. editt. e Sancroft. libro. Vulgo συνδούλη, omisso articulo τῇ. Conf. II, 134.

τὴν γὰρ κύνα καλέουσι σπάκα Μηδοί] Ex Herodoti narratione profectus Iustinus I, 4 alia addit, quibus fabula magis exornetur et ampliatur. Ipsum Medicum nomen Σπάκα frustra hodieque viri docti quaesierunt, cum ne illud quidem constet, utrum eadem fuerit Medorum et Persarum lingua nec ne. Unus

ραί εἰσι τῶν οὐρέων ἐνθα τὰς νόμας τῶν βοῶν
 εἶχε οὗτος δὴ ὁ βουκόλος, πρὸς βορέω τε ἀνέμου
 τῶν Ἀγβατάνων, καὶ πρὸς τοῦ πόντου τοῦ Εὐξεί- 25
 3νου. ταύτη μὲν γὰρ ἡ Μηδικὴ χώρα πρὸς Σασπί-
 ρων ὄρεινή ἐστι κάρτα, καὶ ὑψηλὴ τε καὶ ἰδησι
 συνηρεφής. ἡ δὲ ἄλλη Μηδικὴ χώρα ἐστὶ πᾶσα ἄ-
 4πεδος. ἐπεὶ ὦν ὁ βουκόλος σπουδῇ πολλῇ καλεό-
 μενος ἀπίκετο, ἔλεγε ὁ Ἄρκαγος τὰδε· „Κελεύει
 „σε Ἀστυάγης τὸ παιδίον τοῦτο λαβόντα, θεῖναι ἐς 30
 „τὸ ἐρημότατον τῶν οὐρέων, ὅπως ἂν τάχιστα δι-
 5„αφθαρείη. καὶ τὰδε τοι ἐκέλευσε εἰπεῖν, ἦν μὴ
 „ἀποκτείνης αὐτὸ, ἀλλὰ τῶ τρόπῳ περιποιήσῃ,
 „ὀλέθρῳ τῷ κακίστῳ τε διαχρήσεσθαι· ἐπορᾶν δὲ

Tannegui Lefèvre ad Iustini lo-
 cum affirmat, apud Hyrcanios
 quae gens Persis fuerit subdita,
 adhuc canem vocari *Spac*. Quod
 unde ille sciverit, equidem ne-
 scio, nec ipsa viri docti nota
 ad manus est, quam solum e
 Larcheri adnotatione ad h. l.
 cognovi. Praeterea Italus inter-
 pres comparat Russorum *Sabac*.
 A Grammaticis Graecis citatur
 σπάξ ut canis nomen apud Per-
 sas. Cf. Struve Specim. Quaest.
 pag. 14 not. Vocem Κυνὸν de-
 rivari a κύων (canis), vix mo-
 nitu erit opus. — ὑπώρεα s. ὑπ-
 ὄρεια radices significat mon-
 tium, ut IV, 23. VII, 129.
 IX, 19. 56.

πρὸς Σασπίρων] i. e.
Saspiret versus, eam, quam
Saspiret incolunt, terram ver-
sus; in der Richtung nach dem
Land der Saspiren. Alia ex-
 eimpla usus Herodotei dabit
 Matthiae §. 590, γ p. 1179.

Conf. I, 84. Quod moneo,
 cum hic minus accurata videatur
 Schweighaeuseri Latina inter-
 pretatio. — De *Saspium* gente
 monuimus ad I, 104. Variant
 hic in ipsa nominis scriptura
 nonnihil libri; qua de re quae-
 dam monuit Wesselingius.

καὶ ἰδησι συνηρεφής] ἰδη
 Herodoto est *sylva*. Monent
 Lexica, ubi laud. IV, 109. 175.
 V, 23. VIII, 111. In seqq.
 ἄπεδος est *planus*, ut ἄπεδος
 χώρος IX, 102 coll. IX, 25.
 IV, 62. — De ὅπως ἂν —
 διαφθαρείη vid. ad I, 75. 99.

ὀλέθρῳ τῷ κακίστῳ σε δια-
 χρήσεσθαι] Vertunt: „*perissimo*
exitu te periturum. Sed quae-
 ritur sè utrum sit subiecti ac-
 cusativus an obiecti. Illud si
 sumas, διαχρήσεσθαι ὀλέθρῳ
 eodem pacto coniungi posse
 monet Schweigh. quam I, 167:
 τοιούτῳ μόρῳ διαχρᾶσθαι.
 Qui tamen locus meâ sententiâ

111 „ἐκείμηνον διατέταγμαί ἐγώ.“ Ταῦτα ἀκούσας ὁ ³⁵Bubulcus rem uxori narrat.
 βουκόλος, καὶ ἀναλαβὼν τὸ παιδίον ἦϊα τὴν αὐτὴν
 2 ὀπίσω ὁδὸν, καὶ ἀπικνέεται ἐς τὴν ἔπαυλιν. τῷ δ'
 ἄρα καὶ αὐτῷ ἡ γυνὴ, ἐπίτεξ ἐοῦσα πᾶσαν ἡμέρην,
 τότε κως κατὰ δαίμονα τίκει, οἰχομένου τοῦ βου-
 κόλου ἐς πόλιν. ἦσαν δὲ ἐν φροντίδι ἀμφοτέροισι
 ἀλλήλων πέρι· ὁ μὲν, τοῦ τόκου τῆς γυναικὸς ἀφ-
 ῥωδέων· ἡ δὲ γυνὴ, ὅτι οὐκ ἐωθῶς ὁ Ἄρπαγος 56

minus apte cum nostro compo-
 netur, quocum magis convenit
 alter locus I, 24: κελεύειν τοὺς
 πορθμέας ἢ αὐτὸν διαχρᾶσθαι
 μιν („se ipsum interficere“).
 Nam solet Noster verbis δια-
 χρᾶσθαι s. καταχρᾶσθαι (vid.
 ad I, 82) interficiendi notione
 adiungere accusativum perso-
 nae; quem h. l. pronomine σὲ
 indicari vix mihi dubium. Hinc
 subiecti accusativus ad infiniti-
 vum mente adiciendus, qui nul-
 lus alius esse potest nisi Asty-
 ages, qui Harpagum haec di-
 cere iussit bubulco, se (i. e. re-
 gem) de bubulco supplicium
 sumturum, se pessimo mortis
 genere eum interfecturum (s.
 interfici iussurum). Iam ita si
 locum interpretaris, nihil video,
 quod nos offendat. De usu
 verbi διαχρᾶσθαι videatur Tho-
 mas Magister p. 222 seq. ibi-
 que adnotata. — In seqq. pro
 διατέταγμαί (iussus sum) Me-
 dicus aliique τέταγμαί; quod
 tamen ut praeferam vulgatae
 lectioni, nullam habeo causam.

Cap. CXI.

ἡ γυνὴ, ἐπίτεξ ἐοῦσα πᾶ-
 σαν ἡμέρην] i. e. uxor, cuius

partus in dies (s. de die in diem)
 expectabatur. Monuerunt A-
 bresch. in Dilucid. Thucydidd.
 p. 583 et Schweigh. ad h. l., de
 locutione πᾶσαν ἡμέρην lau-
 dans VII, 203 et 198, ubi
 ἀνά additum invenitur. — De
 ἐπίτεξ vid. ad I, 108. — In seqq.
 κατὰ δαίμονα i. e. forte fortunā,
 in quo, ut in tot aliis eiusmodi,
 κατὰ adverbil vim exprimere
 videtur, cum proprie significet:
 secundum, ex. Conf. Fischer.
 ad Weller. III, 6 p. 180.

τοῦ τόκου τῆς γυναικὸς ἀφ-
 ῥωδέων] i. e. timens ob mulie-
 ris partum. Genitivi ratio vix
 diversa ab iis, quae collegit
 Matthiae §. 368. — In seqq.
 iure optimi libri μεταπέμψαιτο
 loco olim vulgatae μεταπέμψα-
 το. Nam hic maxime accom-
 modatus est optativus. Ut au-
 tem altero loco editur ὅτι —
 μεταπέμψαιτο, ita etiam priori
 loco edendum curavimus ὅτι
 οὐκ ἐωθῶς ὁ Ἄρπαγος μετα-
 πέμψαιτο, ubi male apud Gais-
 fordium, alios ὅτι coniunctim
 invenitur. Monuit Struve Quaest.
 de Herodot. dialect. specim.
 pag. 47.

3 μεταπέμψαιτο αὐτῆς τὸν ἄνδρα. ἐπεὶ τε δὲ ἀπονο- 41
 στήσας ἐπέστη, οἷα ἐξ ἀέλπτου ἰδοῦσα ἢ γυνή, εἴ-
 ρετο προτέρη, ὃ τι μιν οὕτω προθύμως Ἄρπαγος
 4 μεταπέμψαιτο. ὃ δὲ εἶπε: „ὦ γύναι, εἰδόν τε ἐς 45
 „πόλιν ἔλθων καὶ ἤκουσα τὸ μῆτε ἰδεῖν ὄφελον,
 „μῆτε κοτὲ γενέσθαι ἐς δεσπότας τοὺς ἡμετέρους.
 „οἶκος μὲν πᾶς Ἀρπάγου κλαυθμῷ κατείχεται· ἐγὼ
 5 „δὲ ἐκπλαγείς, ἥϊα ἔσω. ὡς δὲ τάχιστα ἐσῆλθον,
 „ὄρέω παιδίον προκείμενον, ἀσπαῖρόν τε καὶ κραυ- 50
 „γανόμενον, κεκοσμημένον χρυσῷ τε καὶ ἔσθῃτι
 6 „ποικίλῃ. Ἄρπαγος δὲ ὡς εἶδέν με, ἐκέλευε τὴν τα-

οἷα ἐξ ἀέλπτου ἰδοῦσα ἢ
 γυνή] De οἷα ante participia
 monuit Matthiae §. 569, 7
 pag. 1125, idemque §. 574
 pag. 1134 de dictione ἐξ ἀέλ-
 πτου (*ex insperato*); ad quam
 illustrandam etiam Wesselingius
 aliquot Graecorum scriptorum
 locos attulit. — In seqq. ὃ τι
 accipere licet: *propter quid, cur*;
 ubi διὰ omissum vulgo docent.
 Conf. si tanti est, Matth. §. 477,
 e pag. 893.

ὦ γύναι, εἰδόν τε κ. τ. λ.]
 γύναι, compellamentum ho-
 nestissimum apud veteres dicit
 Fischer. ad Anacreont. XX, 11.
 In seqq. ad verbi ὄφελον cum
 infinitivo usum iis in rebus, quas
 fieri utique oportuisse volumus,
 quae vero reapse nondum fa-
 ctae sunt, conf. Matth. §. 513
 not. 3 pag. 976. Blomfield. not.
 ad Aeschyl. Pers. 912 pag. 84
 ed. Cantabrig.

ἐς δεσπότας τοὺς ἡμετέρους]
 ἐς h. l. est: *quod attinet ad*.
 Scripsimus cum Gaisf. ac poti-
 oribus libris δεσπότας, ut item

legitur I, 129 fin. Vulgo δε-
 σπότας, quae forma pertinet
 ad formam ἐξηγητέας ac simi-
 les. Conf. I, 78. Recurrit I,
 112.

κεκοσμημένον χρυσῷ τε καὶ
 ἔσθῃτι ποικίλῃ] Eodem pacto
 paulo infra: ὄρέων χρυσῷ τε
 καὶ εἴμασι κεκοσμημένον; quod
 explicant eo dicendi genere,
 quod vulgo appellant ἐν διὰ δυ-
 οῖν; ut fuerit puerulus ornatus
 aurata ac variegata veste. Ea-
 dem locutio exstat III, 1, qua-
 cum conf. Plutarch. Artaxerx.
 15. — Pro κραυγανόμε-
 νον, quod proxime antecedit,
 Schellershem. liber aliusque Pa-
 risinus praebent κραυγανώμε-
 νον, alius liber κραυγανόμε-
 νον. Unde Lobeckio ad Phry-
 nich. pag. 337 legendum vide-
 tur κραγγανόμενον (a κραγγά-
 νω, ut κλαγγάνω); qui idem
 cum laudat Blomfieldium ad
 Aesch. Pers. p. 189 praeferen-
 tem κραυγαινόμενον, equi-
 dem in mea editione (Lipsiensi)
 nihil tale reperire potui. Citat

„χρίστην ἀναλαμβάνοντα τὸ παιδίον, οἴχεσθαι φέροντα,
 „καὶ θεῖναι ἐνθα θηριωδέστατον εἶη τῶν οὐρέων·
 „φᾶς Ἀστυάγεα εἶναι τὸν ταῦτα ἐπιθέμενόν μοι,
 7 „πολλὰ ἀπειλήσας εἰ μὴ σφρα ποιήσαιμι. καὶ ἐγὼ 55
 „ἀναλαβὼν ἔφερον, δοκέων τῶν τινος οἰατέων εἶ-
 „ναι· οὐ γὰρ ἂν κοτε κατέδοξα ἐνθεν γε ἦν. ἐθάμ-
 „βειον δὲ οὐρέων χρυσῶ τε καὶ εἵμασι κεκοσμημένον·
 „πρὸς δὲ, καὶ πλαυθμὸν κατεστρωῶτα ἐμφανέα ἐν
 8 „Ἀρπάγου. καὶ πρόκα τε δὴ κατ' ὁδὸν πυνθάνομαι 60
 „τὸν πάντα λόγον θεράποντος, ὃς ἐμὲ προπέμπων
 „ἔξω πῶλιος, ἐνεχείρισε τὸ βρέφος· ὡς ἄρα Μαν-
 „θάνης τε εἶη παῖς τῆς Ἀστυάγεω θυγατρὸς, καὶ
 „Καμβύσεω τοῦ Κύρου, καὶ μιν Ἀστυάγης ἐντέλ-
 112 „λεται ἀποκτεῖναι. νῦν τε ὅδε ἐστὶ.“ Ἄμα δὲ ταῦ- 65
 τα ἔλεγε ὁ βουκόλος, καὶ ἐκκαλύψας ἀπεδείκνυε.

Elus consilio pu-
 erum quem ipse
 mortuum pepe-
 rat, pro altero
 exponit: hunc au-
 tem, qui postea
 Cyrus dictus est,
 pro suo educat.

utique nostrum locum Blomfield.
 in Glossar. ad Aeschyl. Pers.
 ad vs. 970, ubi de voce ἀσπαί-
 ρω (reluctor, palpito, de in-
 fantibus potissimum) agit, sed
 nil mutatum est in lectione κραυ-
 γανόμενον.

καὶ πρόκα τε δὴ κατ' ὁδὸν
 πυνθάνομαι] πρόκα τε abest
 a nonnullis libris. Sed alii re-
 tinent, ubi πρόκατε coniunctim
 unā voce scribitur; quae scri-
 ptura placet Schweighausero,
 cum πρόκα simplex (sine τε)
 non occurrat apud Nostrum ac
 praeterea constanter praepona-
 tur καὶ particula, v. c. VI, 134.
 VIII, 65. 135; ut apud Hesy-
 chium sub litera Κ legatur: Καὶ
 προκατέδη, ἀντὶ τοῦ ἄφνω.
 Nec aliter alii lexicographi ex-
 ponunt εὐθύς, παραχρῆμα,
 ἐξαίφνης, statim, protinus,

subito. — In seqq. Ἀστυάγεω,
 quod e Sancrofti libro aliisque
 dedit Gaisfordius, retinimus.
 Vulgo Ἀστυάγεος, quod firma-
 tur auctoritate libri Medicei,
 Schellershemiani, aliorum. Sed
 conf. supra I, 13 seq. Γύγεω,
 I, 67 Ὀρέστειω. Matthiae reti-
 nuit Ἀστυάγεος.

νῦν τε ὅδε ἐστὶ] ὅδε merito
 recentt. editt. receperunt e li-
 bris. Vulgo ὡς, ut in San-
 crofti libro exstat. Bene Lar-
 cher.: „Le voici cet enfant.“

Cap. CXII.

Ἄμα δὲ ταῦτα ἔλεγε ὁ βου-
 κόλος, καὶ — ἀπεδείκνυε] Ex-
 spectabas: ἄμα δὲ τ. λέγων,
 cuius participii loco crebrius
 Noster ponit verbum finitum,
 quod per particulam καὶ sequen-
 tibus annectit. Vid. Matthiae

ἡ δὲ, ὡς εἶδε τὸ παιδίον μέγα τε καὶ εὖειδὲς ἔον,
 δακρύσασα, καὶ λαβομένη τῶν γουνάτων τοῦ ἀν-
 2 δρός, ἔχρηζε μηδεμιῇ τέχνῃ ἐκθεῖναι μιν. ὁ δὲ οὐκ
 ἔφη οἴος τε εἶναι ἄλλως αὐτὰ ποιέειν· ἐπιφοιτήσειν
 γὰρ κατασκόπους ἐξ Ἀρκάγου ἐποψομένους· ἀπο-70
 λέεσθαι τε κάκιστα, ἣν μή σφρα ποιήσῃ. ὡς δὲ
 οὐκ ἔπειθε ἄρα τὸν ἄνδρα, δεύτερα λέγει ἡ γυνὴ
 3 τάδε· „Ἐπεὶ τοίνυν οὐ δύναμαί σε πείθειν μὴ ἐκ-
 „θεῖναι, σὺ δὲ ὧδε ποιήσον, εἰ δὴ πᾶσά γε ἀνάγκη
 „ὀφθῆναι ἐκκείμενον· τέτοκα γὰρ καὶ ἐγὼ, τέτοκα75
 4 „δὲ τεθνεός· τοῦτο μὲν φέρων πρόθεες, τὸν δὲ τῆς
 „Ἀστυάγεος θυγατρὸς παῖδα ὡς ἐξ ἡμέων ἔοντα
 „τρέφωμεν· καὶ οὕτω οὔτε σὺ ἀλώσειαι ἀδικέων
 „τοὺς δεσπότας, οὔτε ἡμῖν κακῶς βεβουλευμένα
 5 „ἔσται. ὃ τε γὰρ τεθνεὺς βασιλητῆς ταφῆς κυρή-80
 „σει, καὶ ὁ περιεὼν οὐκ ἀπολέει τὴν ψυχὴν.“

113 **Κάρτα** τε ἔδοξε τῷ βουκόλῳ πρὸς τὰ παρεόντα εὐ-
 2 λέγειν ἡ γυνή, καὶ ἀντίκα ἐποίησε ταῦτα. τὸν μὲν

§. 565 not. 3 pag. 1114 coll.
 §. 620 pag. 1257, qui quod
 in Herodoteo loco laudando post
 δὲ adscripsit τε uncis inclusum
 et apposito interrogandi signo,
 hoc quo tendat, non satis per-
 spicio. An voluit τε, quod
 pro δὲ in textum recipiatur?

ἔχρηζε μηδεμιῇ τέχνῃ] i. e.
 vehementer, etiam atque etiam
 (maritum) rogabat, ne pueru-
 lum exponeret. Admonuit de
 locutione πάση τέχνῃ ac simi-
 libus Wesseling. ad Sophocl.
 Aiac. 743 ed. Erf.

εἰ δὴ πᾶσά γε ἀνάγκη] Sic
 plerique libri. A Mediceo alio-
 que libro abest particula γε,
 eiecta inde a Gronovio, quod

probavit Wesseling., alios locos
 et Nostri (II, 22. 35. IV, 179.
 V, 32) et aliorum scriptorum col-
 laudans, ubi in hac locutione
 desideratur particula γε. Quam
 tamen nostro loco aptissimam,
 bonisque libris firmatam cum re-
 centt. editt. restituere non du-
 bitavimus. In seqq. miror Gais-
 fordium e Sancrofti libro non
 rescribentem Ἀστυάγεω pro
 vulgata reliquorum codd. lectio-
 ne Ἀστυάγεος. Idem post re-
 scripsit δεσπότας (pro δεσπό-
 τεας), quod adscivimus. Conf.
 I, 111.

Cap. CXIII.

τὸν μὲν ἔφερε θανατώσων

ἔφερε θανατώσων παῖδα, τοῦτον μὲν παραδιδοῖ τῇ
 ἑωυτοῦ γυναικί· τὸν δὲ ἑωυτοῦ, ἔόντα νεκρὸν, λα- 85
 βῶν ἔθηκε ἐς τὸ ἄγγος ἐν τῷ ἔφερε τὸν ἕτερον·
 κοσμήσας δὲ τῷ κόσμῳ παντὶ τοῦ ἑτέρου παιδὸς,
 3 φέρων ἐς τὸ ἐρημότατον τῶν οὐρέων τιθεῖ. ὡς δὲ 57
 τρίτη ἡμέρη τῷ παιδίῳ ἐκκειμένῳ ἐγένετο, ἥϊε ἐς
 πόλιν ὁ βουκόλος, τῶν τινα προβόσκων φύλακον
 4 αὐτοῦ καταλιπών. ἔλθων δὲ ἐς τοῦ Ἄρπαγου, ἀπο- 90
 δεικνύναι ἔφη ἑτοῖμος εἶναι τοῦ παιδίου τὸν νέκυν.
 πέμψας δὲ ὁ Ἄρπαγος τῶν ἑωυτοῦ δορυφόρων τοὺς
 πιστοτάτους, εἶδὲ τε διὰ τούτων, καὶ ἔθαψε τοῦ
 5 βουκόλου τὸ παιδίον. καὶ τὸ μὲν ἐτέθαπτο· τὸν δὲ
 ἕτερον τούτων Κῦρον ὀνομασθέντα παραλαβοῦσα 95
 ἔτρεψε ἢ γυνὴ τοῦ βουκόλου, οὖνομα ἄλλο κοῦ τι·
 καὶ οὐ Κῦρον θεμένη.

114 Καὶ ὅτε δὴ ἦν δεκαέτης ὁ παῖς, πρῆγμα ἐς αὐ-
 2 τὸν τοιότουδε γενόμενον ἐξέφηνέ μιν. ἔπαιξε ἐν τῇ
 κώμῃ ταύτῃ ἐν τῇ ἦσαν καὶ αἱ βουκολίαι αὐταί,
 ἔπαιξε δὲ μετ' ἄλλων ἡλίκων ἐν ὁδῷ· καὶ οἱ παῖδες
 παίζοντες εἶλοντο ἑωυτῶν βασιλέα εἶναι τοῦτον δὴ.

Cyrus decennis
 a. 561 rex in lu-
 su a congerenti-
 bus factus, patre
 nobili verberato,
 accusatur ab eius
 patre Artembare
 apud Astyagen.

παῖδα, τοῦτον μὲν παραδιδοῖ
 κ. τ. λ.] Monuit de particula
 μὲν in his iterata Matth. §. 622,
 5 pag. 1268.

τῶν τινα προβόσκων
 φύλακον αὐτοῦ καταλιπών]
 πρόβοσκος de pastore cum ra-
 nis occurrat (e Philone Iud.
 Legat. p. 993, D. Wesseling.
 laudat πρόβοσκημα, modo sa-
 num sit) suspicio orta. Valcke-
 nario, substituendam vocem
 magis usitatam ἀγοβόσκων;
 quae tamen ut ταῖς βουκολίαις
 bene conveniat, iure metuit Wes-
 selingius. Πρόβοσκος a Τουριο

(Epist. critic. p. 66 ed. Lips.)
 explicatur subbubulcus, s. locum
 tenens bubulci; nisi potius ita
 accipiendum ut inferioris ordi-
 nis pastorem indicet, qui sub
 imperio quasi alius praefecti
 superioris (qualis est Harpagus)
 armenta pascit ac regat.

Cap. CXIV.

— — εἶλοντο ἑωυτῶν βα-
 σιλέα εἶναι τοῦτον δὴ κ. τ. λ.]
 Notarunt hoc dicendi genus,
 quo infinitivus εἶναι abundanter
 fere quibusdam verbis adponi
 videtur, viri docti ad Vigerum

τὸν τοῦ βουκόλου ἐπικλήσιν παῖδα. ὁ δὲ αὐτῶν διέ-1
 ταξε τοὺς μὲν, οἰκίας οἰκοδομέειν· τοὺς δὲ, δορυ-
 φόρους εἶναι· τὸν δὲ κου τινὰ αὐτῶν, ὀφθαλμὸν
 βασιλέος εἶναι· τῷ δὲ τινι, τὰς ἀγγελίας ἐσφέρειν
 θέδιδου γέρας· ὡς ἐκάστῳ ἔργον προστάσων. εἰς
 δὴ τούτων τῶν παιδίων συμπαίξων, ἐὼν Ἀρτιμβά-5
 ρεος παῖς, ἀνδρὸς δοκίμου ἐν Μήδοισι· οὐ γὰρ δὴ
 ἐποίησε τὸ προσταχθὲν ἐκ τοῦ Κύρου· ἐκέλευε αὐ-
 4 τὸν τοὺς ἄλλους παῖδας διαλαβεῖν. πειθομένων δὲ

de idiotismm. pag. 750 seqq.
 Weiske de pleonasm. pag. 98
 seq. Paulo post ἐπικλήσιν est:
 istum babulci puerum secundum
 cognomen suum s. prout nimirum
 reliqui pueri cum cognominare
 solebant. — In seqq. cum me-
 lioribus libris et Gaisfordio de-
 dimus αὐτῶν pro vulg. αὐτέ-
 ων. Idem statim recurrit.

οἰκίας οἰκοδομέειν] Pauwium emendantem οἰκονο-
 μέειν, ut intelligantur regis
 οἰκονόμοι, quibus universa et
 aedium et rerum domesticarum
 fuerit cura, bene refutavit Wes-
 selingius, cum hic de puerorum
 lusu sit sermo, cui certe opti-
 me convenit casas, aedes, ae-
 dificare. In sequentibus itidem
 Gaisfordium sumus secuti, scri-
 bentes: τὸν δὲ κου τινὰ αὐ-
 τῶν, quamquam libri, uno ex-
 cepto, ferunt τῶν δὲ κου. At-
 que iam Wyttenbachius in Se-
 lect. hist. pag. 351 maluerat
 τὸν; qui idem verba ὡς ἐκά-
 στῳ ἔργον προστάσων sic verti
 iubet: opus unicuique pro suo
 ipse iudicio mandans, s. opus
 cuique, ut conveniret, mandans
 (ad Platon. Phaedon. p. 215).

Scriptum quoque βασιλέος pro
 βασιλῆος, ut supra, et εἰσ-
 φέρειν pro φέρειν, quod vul-
 gatas editiones olim occupabat.
 Vid. III, 77. 84, ubi eodem in
 negotio ἐσαγγελεύς. Fuit hic
 Medorum regum mos, ut nemo
 ad ipsos accederet, nisi per mi-
 nistros regios antea indicatus,
 cui ipsi aditum concesserant.
 Quod dein ut tot alia, ad Per-
 sarum reges transiisse neminem
 fere fugit. Praeter Brissoni-
 um, cuius locum iam supra ad
 I, 100 citavimus, conf. Heeren.
 in Ideen I, 1 pag. 473. De
 ὀφθαλμοῖς s. oculis, quorum
 erat ad regem deferre, quid-
 quid in toto regno ageretur,
 plurima collegit Stanleius ad
 Aeschyl. Pers. 973. Internu-
 tiorum, qui Graece quoque di-
 cuntur ἀγγελιαφόροι s. οἱ τὰς
 ἀγγελίας ἐσφέροντες, munus
 intelligitur ex ipsius Herodoti I.
 l. Per hos enim responsa dabant
 reges iis, qui ipsos adibant aut
 quid ab ipsis petebant. Conf.
 Brissonium de reg. Pers. princ.
 I, 212 seq.

ἐκέλευε — διαλαβεῖν]
 διαλαβεῖν (pro διαλαβέειν) e

τῶν παίδων, ὁ Κύρος τὸν παῖδα τρηχέως κάρτα 10
περιέσπε μαστιγέων· ὁ δὲ, ἐπεὶ τε μετέλθῃ τάχιστα,
ὥς γε δὴ ἀνάξια ἑωυτοῦ παθῶν, μᾶλλον τι περιη-
μέκτες· κατελθὼν δὲ ἐς πόλιν, πρὸς τὸν πατέρα
ἀποικτίζετο τῶν ὑπὸ Κύρου ἤντησε, λέγων δὲ οὐ
Κύρου, (οὐ γὰρ καὶ ἦν τοῦτο τοῦνομα,) ἀλλὰ πρὸς 15
5 τοῦ βουκόλου τοῦ Ἀστυάγεος παιδός. Ὁ δὲ Ἀρ-
τεμβάρης ὀργῇ, ὡς εἶχε, ἐλθὼν παρὰ τὸν Ἀστυά-
γεα, καὶ ἅμα ἀγόμενος τὸν παῖδα, ἀνάρσια πρή-
γματα ἔφη πεπονθέναι, λέγων· „ὦ βασιλεῦ, ὑπὸ
„τοῦ σοῦ δούλου, βουκόλου δὲ παιδός, ὧδε πε-
„ριῦβρίσμεθα.“ (δεικνὺς τοῦ παιδός τοὺς ὠμούς.) 20
115 Ἀκούσας δὲ καὶ ἰδὼν ὁ Ἀστυάγης, θέλων τιμωρῆ-
σαι τῷ παιδί τιμῆς τῆς Ἀρτεμβάρεος εἵνεκα, μετε-

Cyri a rege in-
terrogati con-
stantia.

melioribus libris cum Gaisfordio adscivimus. Est vero hic: *medium aliquem comprehendere*, ut IV, 94. 68, ubi conf. Wesseling. Grammaticus Graec. in Bekkeri Anecd. I p. 36 binā verbo διαλαβεῖν significari adnotat, alterum τὸ ἐκατέρωθέν τινος λαβέσθαι (sequitur hic locus); alterum est illud, de quo vid. ad I, 190.

τρηχέως κάρτα περιέσπε μαστιγέων] περιέσπε scripsimus, non περιέσπε, ut olim impressum erat et adhuc impressum exstat apud Matth. Gramm. Graec. §. 234 pag. 457, ubi de formis huius verbi agit. De formā μετέλθῃ, in qua libri hic variant, idem vid. §. 214, 1 pag. 408. In seqq. ἀποικτίζετο τῶν ὑπὸ Κύρου ἤντησε Genitivus quoque referri poterit ad ἤντησε, quod verbum acci-

piendi, fruendi notione huic casui iungitur. Herod. II, 119: — — ξεινίων ἤντησε μεγάλων. Alia laudat Matthiae Gr. Gr. pag. 636.

Cap. CXV.

τιμῆς τῆς Ἀρτεμβάρεος εἵνεκα] εἵνεκα in Schellershemiano et in Sancrofti libro alioque Parisino cum esset, adscivimus post Gaisfordium. Vulgo ἔνεκα. Eadem fere lectionis varietas haud infrequens apud Pausaniam, de quo Siebelis. ad I, 5 §. 4. Mox in voce ἀεικέλη variant libri. Supra I, 73 sine ulla lectione legitur ἀεικέλη coll. III, 160; nec hoc loco plerique et ii meliores libri scripti ab hac lectione recedunt, quam a Gaisfordio mutatam miror in ἀεικέλη, contra Matthiae canonem, ex quo nomina substan-

2πέμπετο τὸν τε βουκόλον καὶ τὸν παῖδα. ἐπεὶ τι
 δὲ παρῆσαν ἀμφότεροι, βλέψας πρὸς τὸν Κῦρον ὁ
 Ἄστυάγης, ἔφη· „Σὺ δὴ, ἐὼν τοῦδε τοιοῦτου ἐόν-25
 „τος παῖς, ἐτόλμησας τὸν τοῦδε παῖδα, ἐόντος πρῶ-
 3 „του παρ' ἐμοί, ἀεικέλι τοιῷδε περισπεῖν;“ Ὁ δὲ
 ἀμείβετο ὧδε· „ὦ δέσποτα, ἐγὼ δὲ ταῦτα τοῦτον
 „ἐποίησα σὺν δίκῃ. οἱ γὰρ με ἐκ τῆς κόμης παῖ-
 „δες, τῶν καὶ ὄδε ἦν, παίζοντες, σφέων αὐτῶν 58
 4 „ἐστήσαντο βασιλέα. ἐδόκεον γὰρ σφι εἶναι ἐς
 „τοῦτο ἐπιτηδεώτατος. οἱ μὲν νῦν ἄλλοι παῖδες 30
 „τὰ ἐπιτασσόμενα ἐπετέλεον· οὗτος δὲ ἀνηκούστεέ
 „τε, καὶ λόγον εἶχε οὐδένα· ἐς ὃ ἔλαβε τὴν δίκην.
 „εἰ ὧν δὴ τοῦδε εἴνεκα ἄξιός τευ κακοῦ εἶμι, ὧδέ
 „τοι πάριμι.“ Ταῦτα λέγοντος τοῦ παιδός, τὸν
 Ἄστυάγεα ἐσήει ἀνάγνωσις αὐτοῦ· καὶ οἱ ὃ τε 35
 ρακτῆρ τοῦ προσώπου προσφέρεσθαι ἐδόκεε ἐς ἐων-
 τὸν, καὶ ἡ ὑπόκρισις ἐλευθερωτέρη εἶναι· ὃ τε

116

Rex cum agnoscat, et bubulcus verum fatetur.

tiva ab adiectivis in ἡς desinen-
 tibus, quae genitivum in εὐς
 declinant, derivata, radici lite-
 ras ἰῆ adiungant itaque formam
 — εἰῆ habeant. Vid. eius not.
 ad II, 87. Itaque retinuimus
 ἀεικέλι. Rectius e libris re-
 duxit Gaisfordius ἀμείβετο pro
 vulg. ἀμείβεται.

ἐς ὃ ἔλαβε τὴν δίκην] i. e.
donec tandem poenas dedit, recte
 explicante Struve in Quaest.
 Herod. specim. p. 42, ubi quot-
 quot apud Herodotum inveni-
 untur loci formulae ἐς ὃ (*donec*),
 singulari industria collegit. Sic
 I, 93. 94. 98 etc.

ὧ δέ τοι πάριμι] Bene
 Schweigh. pro ὧδε mavult ὄδε,

quod tres libri ostendunt, quod-
 que in melioribus libris supra
 invenitur I, 111. Dubitat ta-
 men Buttman. in Gr. Graec.
 maior. II pag. 286.

Cap. CXVI.

τὸν Ἄστυάγεα ἐσήει ἀνά-
 γνωσις] i. e. *subiit Astyagem*
ut agnosceret puerum. De ac-
 cusativi usu post εἰσιέναι, si-
 milia, iam monuit, idoneis te-
 stibus allatis, Matth. §. 402, D
 p. 736. Conf. Herod. VII, 46.

προσφέρεσθαι ἐδόκεε ἐς ἐων-
 τὸν] Nonnulli libri ἐς αὐτούς,
 quod placet Gronovio, ad Cam-
 bysem et Mandanen haec refe-
 renti, quae ad Astyagem per-
 tinere patet. In seqq. quod

χρόνος τῆς ἐκθέσιος τῇ ἡλικίῃ τοῦ παιδὸς ἐδόκει
 2 συμβαίνειν. ἐκπλαγείς δὲ τούτοισι, ἐπὶ χρόνον ἄ-
 φθογγος ἦν. μόγισ δὲ δὴ ποτε ἀνευχεῖς, εἶπε,
 θέλων ἐκπέμψαι τὸν Ἀρτεμάρεια, ἵνα τὸν βουκόλον 40
 3 μοῦνον λαβὼν βασανίσῃ· „Ἀρτέμβαρεις, ἐγὼ ταῦτα
 „ποιήσω, ὥστε σὲ καὶ τὸν παῖδα τὸν σὸν μηδὲν
 4 „ἐπιμέμψεσθαι.“ Τὸν μὲν δὴ Ἀρτεμάρεια πέμπει·
 τὸν δὲ Κῦρον ἦγον ἔσω οἱ θεράποντες, καλεύσαν-
 5 τος τοῦ Ἀστυάγειος. ἐπεὶ δὲ ὑπελέλειπτο ὁ βουκό- 45
 λος μοῦνος, μουνωθέντα τὰδε αὐτὸν εἶρετο ὁ Ἀστυά-
 γης, κόθεν λάβοι τὸν παῖδα, καὶ τίς εἴη ὁ παρα-
 θούς; ὁ δὲ ἐξ ἑωυτοῦ τε ἔφη γεγονέναι, καὶ τὴν
 6 τεκοῦσαν αὐτὸν εἶναι παρ' ἑωυτῶ. Ἀστυάγης
 δὲ μιν οὐκ εὖ βουλευέσθαι ἔφη, ἐπιθυμέοντα ἐς
 ἀνάγκας μεγάλας ἀπικνέεσθαι· ἅμα τε λέγων ταῦτα, 50

vulgo nunc legitur ἐλευθερω-
 τέρη, id ex coniectura fluxit;
 quare secundum vestigia codi-
 cum reduximus ἐλευθερωτέρη;
 quippe eius responsio magis li-
 bero homini atque ingenuo con-
 venire videbatur, quam servulo
 et subdito infimae conditionis.

μόγισ δὲ δὴ ποτε ἀνευ-
 χεῖς] μόγισ δὴ — ποτὲ i. e.
 tandem aliquando s. aegre tan-
 dem. Formulam aliquot exem-
 plis, monente Cr., illustravit
 Heindorfius ad Platon. Prota-
 gor. pag. 480. ἀνευχεῖς est
 se recipiens, se colligens. Qua
 de significatione diximus in Creu-
 zeri Melett. III pag. 54. Eusta-
 thius, ut idem Cr. notat, de
 usu verbi ἀνευχεῖν disputat
 ad Homeri Odys. VIII, 428
 pag. 319, 21, nec huius loci
 oblitus est. Explicat illud per

ἀναπνεύειν. — Infra ἔσω
 cum recc. dedimus p. vulg. εἶσω.

μουνωθέντα τὰδε αὐτὸν
 εἶρετο ὁ Ἀστυάγης] Haec cer-
 te plurimorum librorum et scri-
 ptorum et impressorum lectio,
 quam ex uno Sancrofti libro
 Schweigh. et Gaisford. muta-
 runt in μουνωθέντα δὲ (pro
 τὰδε). Alii libri: μουνωθέντα
 δὲ, τὰδε, alii μουνόθεν τὰδε,
 quod Gronovius amplexus est.
 Wesselingius ac Valcken. pro
 τὰδε malunt δὴ, Schweigh. τε.
 Quorum neuter nobis placet,
 qui cum Matthiae in vulgata
 adquiescendum duximus. Nam,
 ut de reliquis taceam, istud δὲ
 minus convenit structurae nec
 nisi per anacoluthiae quoddam
 genus rite explicari poterit.

ἐπιθυμέοντα ἐς ἀνάγκας
 μεγάλας ἀπικνέεσθαι] ἀνάγκαι

117
Harpagi
satio.

7 ἐσήμεναι τοῖσι δορυφόροισι λαμβάνειν αὐτόν. ὁ δὲ ἀγόμενος ἐς τὰς ἀνάγκας, οὕτω δὴ ἔφαινε τὸν ἐόντα λόγον. ἀρχόμενος δὴ ἀπ' ἀρχῆς διεξίει, τῇ ἀληθῆτι χρησόμενος· καὶ κατέβαινε ἐς λιτὰς τε, καὶ συγγνώμην ἐωυτῷ κελύων ἔχειν αὐτόν. Ἀστυάγης δὲ, τοῦ μὲν βουκόλου τὴν ἀληθῆτην ἐκφήναντος, λόγον ἤδη καὶ ἐλάσσω ἐποιέετο. Ἀρπάγῳ δὲ καὶ μεγάλως μεμφόμενος, καλέειν αὐτόν τοὺς δορυφόρους ἐκέλευε. ὡς δὲ οἱ παρῆν ὁ Ἄρπαγος, εἰρετόμιν ὁ Ἀστυάγης· „Ἄρπαγε, τέφ δὴ μόρφ τὸν παῖ-60 „δα κατεχρήσαο, τὸν τοι παρέδωκα ἐκ θυγατρὸς 2 „γεγονότα τῆς ἐμῆς;“ Ὁ δὲ Ἄρπαγος, ὡς εἶδε τὸν βουκόλον ἔνδον ἔοντα, οὐ τρέπεται ἐπὶ ψευδέα ὁδὸν, ἵνα μὴ ἐλεγχόμενος ἀλίσκεται· ἀλλὰ λέγει τάδε· „ὦ βασιλεῦ, ἐκαί τε παρέλαβον τὸ παιδίον,

et hic et paulo post sunt tormenta, quibus bubulcum verum dicere cogebant. Monuit Wesseling. tum ad h. l. tum ad Diodor. III, 14. — τὸν ἐόντα λόγον i. e. rem, ut erat; s. verum. Conf. supra I, 95, ubi vid. Infra I, 117: — τὸν ἰθὺν ἔφαινε λόγον, quod ad sententiam certe non differt.

καὶ συγγνώμην ἐωυτῷ κελύων ἔχειν αὐτόν] Immerito haerent viri docti in participio κελύων, quod propter antecedens κατέβαινε, quocum per particulas τε καὶ coniunctum est, mutatum voluerunt in κελύει s. ἐκέλευεν. Quibus iure non obsecutus est Schweighaeuserus, locutionem ita explicans, ut ad κελύων, quod in omnibus libris comparet, mente repeti velit κατέβαινε; quod

ipsum verbum constanter ista notione cum participio constructur, ut I, 90. 118. IX, 94. Rectius tamen Matthiae in Gr. Graec. §. 631, 4 pag. 1300 h. l. ad eos retulisse videtur, in quibus subitum orationis transitum e verbo finito in participium et vice versa notamus, praesertim cum hoc structuræ genus Nostro haud sit infrequens.

Cap. CXVII.

λόγον ἤδη καὶ ἐλάσσω ἐποιέετο] scil. τοῦ βουκόλου; „minorem eius rationem habuit, minorem ei culpam tribuit.“ — In seqq. ad vocem κατεχρήσαο cf. quae ad I, 82 fin. de huius verbi significatione monita sunt. — Pro μόρφ Aldina male τρέφω.

„ἐβούλευον σκοπῶν ὅπως σοί τε ποιήσω κατὰ νόον, 65
 „καὶ ἐγὼ πρὸς σὲ γενόμενος ἀναμάρτητος, μήτε θυ-
 3 „γατρὶ τῇ σῇ μήτε αὐτῷ σοι εἶην αὐθέντης. ποιέω
 „δὴ ᾧδε. καλέσας τὸν βουκόλον τόνδε, παραδίδωμι
 „τὸ παιδίον, φᾶς σέ τε εἶναι τὸν κελεύοντα ἀπο-
 „κτεῖναι αὐτό. καὶ λέγων τοῦτό γε, οὐκ ἐψευδό- 59
 4 „μην· σὺ γὰρ ἐνετέλλεο οὕτω. παραδίδωμι μέντοι 71
 „τῷδε κατὰ τάδε, ἐντειλάμενος θείναι μιν ἐς ἐρη-
 „μον οὖρος, καὶ παραμένοντα φυλάσσειν ἄχρι οὗ
 „τελευτήσῃ· ἀπειλήσας παντοῖα τῷδε, ἣν μὴ τάδε
 5 „ἐπιτελέα ποιήσῃ. ἐπεὶ τε δὲ, ποιήσαντος τούτου
 „τὰ κελεύόμενα, ἐτελεύτησε τὸ παιδίον, πέμψας 75
 „τῶν εὐνούχων τοὺς πιστοτάτους, καὶ εἶδον δι-
 „εκείνων, καὶ ἔθαψά μιν. οὕτως ἔσχε, ᾧ βασιλεῦ,
 „περὶ τοῦ πράγματος τούτου· καὶ τοιούτῳ μὲν
 „ἐχρήσατο ὁ παῖς.“

ὅπως σοί τε ποιήσω] ποι-
 ῆσω cum recentt. edidimus, li-
 bris consentientibus. Vulgo
 ποιῶ. Quod sequitur alterum
 ποιῶ (δὴ ᾧδε), cum Gaisfor-
 dio e ternis libris mutavimus in
 ποιέω. Pro γενόμενος Schwgh.
 recepit γινόμενος, probante
 Gaisfordio, apud quem tamen,
 operarum credo incuriā, in textu
 ipso exstat γενόμενος; quod
 idem nos cum Matthiae reliqui-
 mus.

θείναι μιν ἐς ἐρημον οὖρος]
 Vulgo ἐρημον retracto accentu.
 Sed Schweigh. dedit ἐρημον (ut
 ὁμοῖος, ἑτοῖμος) tum codicum
 ob auctoritatem, tum Reizii ius-
 su in Praefat. ad Herod. p. 9.

ἣν μὴ τάδε ἐπιτελέα ποιή-
 σῃ] i. e. nisi haec effecta de-
 disset, s. nisi haec perfecisset,
 eregisset. Locutionem illustrant
 exempla a Wesselingio allata,
 ex Melissae epist. p. 749 (Py-
 thagg. fragmm. ed. Gal.). Stob.
 Serm. LXXVII p. 460. Conf.
 infra I, 124. — Mox unus li-
 ber: καὶ εἶδον, sine neces-
 sitate. — Pro ἔθαψα Thomas
 Mag. p. 415 ex hoc loco lau-
 dat ἔθαψάμην, quod forte ferri
 possit, si intelligatur: sepelien-
 dum curavi. Sed omnes libri
 retinent ἔθαψα, probante ac-
 tuente Gronovio ad I, 111, qui
 activo verbo in his Nostrum
 fuisse usum docet, III, 62. VI,
 30. VII, 117.

118

Astyagos iam
missimulat.

Ἄρκαγος μὲν δὴ τὸν ἰθὺν ἔφαινε λόγον. Ἄστυά- 80
 γης δὲ, κρύπτων τὸν οἱ ἐνείχεε' χόλον διὰ τὸ γεγονὸς,
 πρῶτα μὲν κατάπερ ἤκουσε αὐτὸς πρὸς τοῦ βουκόλου
 τὸ πρῆγμα, πάλιν ἀπηγέετο τῷ Ἄρκαγῳ· μετὰ δὲ, ὡς
 οἱ ἐκαλλιλόγητο, κατέβαινε λέγων, ὡς „περὶ στί τε ὁ
 2 „παῖς, καὶ τὸ γεγονὸς ἔχει καλῶς. Τῷ τε γὰρ πεποιη-
 „μένῳ, ἔφη λέγων, ἐς τὸν παῖδα τοῦτον ἔκαμνον με- 85
 „γάλως, καὶ θυγατρὶ τῇ ἐμῇ διαβεβλημένος οὐκ ἐν ἐ-
 8 „λαφροῦ ἐποιεῦμην. ὡς ὢν τῆς τύχης εὖ μετεστρώσης,
 „τοῦτο μὲν, τὸν σευτοῦ παῖδα ἀπόπεμψον παρὰ
 „τὸν παῖδα τὸν νεήλυδα· τοῦτο δὲ, (σῶστρα γὰρ τοῦ
 „παιδὸς μέλλω θύειν τοῖσι θεῶν τιμῇ αὕτη προσ- 90

Cap. CXVIII.

κρύπτων τὸν οἱ ἐνείχεε χό-
 λον] Stephanus de suo muta-
 verat ἐνεῖχε libris omnibus in-
 vitis. Est vero ἐνείχεε utique
 dictum pro ἐνεῖχε, ut ἔψεε I,
 48 et ὄφλεε VIII, 26 ab ἔψω
 et ὄφλον, monente Buttmanno
 de mira hac solutione tertiae
 personae in εε pro ε Gramm.
 Graec. mai. II p. 31. Schweig-
 haeuserus ad explicandam for-
 mam cogitaverat de verbo ἐνε-
 χέω (pro ἐνέχω), ut συμβαλ-
 λέω pro συμβάλλω, alia huius
 generis Ionibus sane haud in-
 frequentia, de quibus supra
 iam monuimus. — De κατέβαι-
 νε conf. ad I, 116 fin. In for-
 ma ἐκαλλιλόγητο mirum quan-
 tum codices variant, nec tamen
 ita, ut quidquam melius sive
 quod ad accuratiorem formae
 intelligentiam conducere queat,
 inde elicias. Buttmannus in
 Gramm. mai. I p. 325 malit eam

ad illas referre, in quibus re-
 duplicatum augmentum negle-
 ctum est.

ἔφη λέγων] mira locutionis
 abundantia, Nostro haud inu-
 sitata. Sic V, 36. 50 etc. coll.
 I, 122. 125. Conf. Matth.
 §. 636 pag. 1310. — In seq.
 κάμνειν est aegre ferre, dolere,
 indeque dativum rei habet ad-
 iunctum.

οὐκ ἐν ἐλαφροῦ ἐποιεῦ-
 μην] i. e. haud leviter tuli.
 Quod unus habet liber ἐλαφρῶς,
 id merito glossam censuerunt
 viri docti. Laudat Wesselin-
 gius Dion. Cass. 39 p. 114 et
 58 p. 714. Eiusdem fere ge-
 neris est, quod infra legitimus
 II, 121 §. 4. VI, 13: ἐν κέρ-
 δεῖ ἐποιεῦντο.

σῶστρα γὰρ τοῦ παιδὸς
 μέλλω θύειν] Hanc meliorem
 verborum ordinem e libris ad-
 scivimus cum Schwgh. et Gaisf.
 Vulgo γὰρ positum erat post
 παιδός. Σῶστρα (s. σωτήρια)

119 „κέεται,) πάρισθί μοι ἐπὶ δεῖπνον.“ Ἄρπαγος μὲν, ὡς ἤκουσε ταῦτα, προσκυνήσας, καὶ μεγάλα ποιησάμενος ὅτι τε ἡ ἁμαρτία οἱ ἐς θεόν ἐγγόνες, καὶ ὅτι ἐπὶ τύχῃσι χρηστῆσι ἐπὶ δεῖπνον κέκλητο, ἦϊς 2 ἐς τὰ οἴκλια. ἐσελθὼν δὲ τὴν ταχίστην, ἣν γὰρ οἱ 95 παῖς εἰς μούνος, ἔτεα τρία καὶ δέκα κου μάλιστα γεγονώς, τοῦτον ἐκπέμπει, λέναι τε κελεύων ἐς Ἄστυάγειος, καὶ ποιέειν ὅ τι ἂν ἐκεῖνος κελεύῃ. αὐτὸς δὲ περιχαρῆς ἔων, φράζει τῇ γυναικὶ τὰ συγκυρήσαντα. Ἄστυάγης δὲ, ὡς οἱ ἀπίκετο ὁ Ἄρπαγος παῖς, σφάξας αὐτὸν, καὶ κατὰ μέλεα διελῶν, τὰ μὲν ὤπησε, τὰ δὲ ἔψησε τῶν κρεῶν. εὕτυκτα 1 4 δὲ ποιησάμενος, εἶχε ἐτοῖμα. ἐπεὶ τε δὲ, τῆς ὄρης γινομένης τοῦ δείπνου, παρῆσαν οἱ τε ἄλλοι δαιτυμόνες καὶ ὁ Ἄρπαγος, τοῖσι μὲν ἄλλοισι καὶ αὐτῷ

Harpagus in convivio apud regem pastus filii sui carnibus, potuit calamitate sua intellecta regem adulari.

sunt sacra, quæ pro re aliqua servata diis fiunt ab hominibus, gratiam huius rei et agentibus et quasi referentibus. — Paulo post meliores πάρισθι, quod non repudiavimus.

Cap. CXIX.

ὅτι τε ἡ ἁμαρτία οἱ ἐς θεόν ἐγγόνες] i. e. quod peccatum ei bene recte (i. e. in id, quod debuit) cesserat. Locutio ἐς θεόν supra occurrit I, 32, ubi conf. Add. I, 186. In seqq. ἐπὶ τύχῃσι χρηστῆσι est: bonis avibus, felicibus auspiciis; quod dicendi genus vel ex Vigeri Idiotism. p. 620 notum.

ὅ τι ἂν ἐκεῖνος κελεύῃ] κελεύῃ, quod enim recentt. dedimus, satis tuentur linguae le-

ges, quæ non optativum (ut vulgo, κελεύοι), sed coniunctivum in his enuntiationibus flagitant.

εὕτυκτα δὲ ποιησάμενος, εἶχε ἐτοῖμα] ἐτοῖμα, quod in Sancrofti libro non legitur, abesse vult Wesselingius, quum idem notet atque εὕτυκτα, quod ipsum a Grammaticis exponitur vocabulo ἐτοῖμα. Nec tamen talis copia sermonis in Herodoto nos offendere debere, bene monuit Schweigh. laudans Nostri I, 123: κατειργασμένου δὲ τούτου καὶ ἐόντος ἐτοίμου. Inde recte verteris: „Quæ ubi bene praeeparata essent, in promptu ille habuit.“ De ἐπεὶ τε in seqq., quod Iones ponere solent loco simplicis particulae ἐπεὶ, laudant Gregor. Corinth. Dial. Ion. §. 26 ibique Koen.

Ἄστυάγει παρειθέατο τράπεζαι ἐπιπλέαι μηλείων⁵
 κρεῶν· Ἀρπάγῳ δὲ, τοῦ παιδὸς τοῦ ἑωυτοῦ, πλήν
 κεφαλῆς τε καὶ ἄκρων χειρῶν τε καὶ ποδῶν, τὰ ⁶⁰
 ἄλλα πάντα· ταῦτα δὲ χωρὶς ἔκειτο ἐπὶ κανέῳ κα-
 στακεκαλυμμένα. ὥς δὲ τῷ Ἀρπάγῳ ἐδόκεε ἄλλῃ εἶναι
 τῆς βορῆς, Ἄστυάγῃς εἶρετό μιν, εἰ ἠσθείη τι τῆ¹⁰
 θοίνῃ· φημένου δὲ Ἀρπάγου καὶ κάρτα ἠσθῆναι,
 παρέφερον, τοῖσι προσέκειτο, τὴν κεφαλὴν τοῦ
 παιδὸς κατακεκαλυμμένην, καὶ τὰς χεῖρας καὶ τοὺς
 πόδας· Ἀρπαγον δὲ ἐκέλευον προστάντες ἀποκαλύ-
 βπειν τε καὶ λαβεῖν τὸ βούλεται αὐτῶν. κειθόμενος¹⁵
 δὲ ὁ Ἀρπαγος, καὶ ἀποκαλύπτων, ὄρᾳ τοῦ παιδὸς
 τὰ λείμματα· ἰδὼν δὲ, οὔτε ἐξακλάγη, ἐντός τε ἑωυ-
 τοῦ γίνεται· εἶρετο δὲ αὐτὸν ὁ Ἄστυάγῃς, εἰ γι-
 γνώσκει ὅτεν θηρίου κρέα βεβρώκει· ὁ δὲ καὶ γι-
 γνώσκειν ἔφη, καὶ ἀρεστὸν εἶναι πᾶν τὸ ἂν βασι-
 λεὺς ἔρδῃ· τούτοισι δὲ ἀμειψάμενος, καὶ ἀνα-²⁰
 λαβὼν τὰ λοιπὰ τῶν κρεῶν, ἦῖς ἐς τὰ οἴκια· ἐν-

παρειθέατο τράπεζαι
 ἐπιπλέαι] De tertiae personae
 pluralis forma in imperfecto
 παρειθέατο cf. Matth. §. 204,
 7, b pag. 378 coll. §. 214
 p. 409. Ad seqq. conf. Theo-
 phil. ad Antolic. III p. 282 ed.
 Wolf.

παρέφερον, τοῖσι προσέκει-
 το] Laudat haec Thomas Mag.
 p. 752, quo πρόσκειμαι idem
 esse commonstret atque ἀνά-
 κειμαι. Est enim τοῖσι προσέ-
 κειτο: quibus hoc munus, hoc
 officium erat, s. quibus hoc
 mandatum erat. Nec multum
 differt, quod modo legimus I,
 118: τοῖσι θεῶν τιμὴ αὐτῇ
 προσκέεται i. e. „quibus hicce

honor convenit, s. ad quos hicce
 honor pertinet.“

ἐκέλευον προστάντες] Noli
 scribere προστάντες, prouti
 fecit Schweigh. Tu vide ad I,
 86. — In seqq. pro vulg. αὐ-
 τέων cum Gaisf. scripsimus
 αὐτῶν, libris iubentibus.

καὶ ἀρεστὸν εἶναι πᾶν κ. τ.
 λ.] In qua responsione orien-
 talium indolem regisque sum-
 mum cultum adeoque vene-
 rationem cognoscimus. Retulit
 haec quoque Seneca de ira III,
 15 ac similem quandam respon-
 sionem, quam Edgar Anglo-
 rum rex a filio unius de princi-
 pum ab ipso interfecti accepit,
 enarrat I. archerus.

θεῦτεν δὲ ἐμελλε, ὡς ἐγὼ δοκέω, ἀλίνας θάψειν τὰ πάντα.

120 Ἀρπάγῳ μὲν Ἀστυάγης δίκην ταύτην ἐπέθηκε. Κύρου δὲ περὶ βουλευῶν ἐκάλεσε τοὺς αὐτοὺς τῶν μάγων οἳ τὸ ἐνύπνιον οἱ ταύτη ἔκριναν. ἀπικομή-
 νους δὲ ἔφρετο ὁ Ἀστυάγης, τῇ ἔκρινάν οἱ τὴν ὄψιν· 25
 οἱ δὲ κατὰ ταῦτά εἶπαν, λέγοντες ὡς βασιλεῦσαι
 χρῆν τὸν παῖδα, εἰ ἐπέζωσε καὶ μὴ ἀπέθανε πρό-
 2 τερον. Ὁ δὲ ἀμείβεται αὐτοὺς τοῖσδε· „Ἔστι τε
 „ὁ παῖς, καὶ περιέστι· καὶ μιν, ἐπ’ ἀγροῦ διαιτώ-
 „μενον, οἱ ἐκ τῆς κόμης παῖδες ἐστήσαντο βασι-
 3 „λέα. ὁ δὲ πάντα, ὅσα περ οἱ ἀληθεῖ λόγῳ βασι-30
 „λέες, ἐτελέωσε ποιήσας. καὶ γὰρ δορυφόρους, καὶ
 „θυρωροὺς, καὶ ἀγγελιηφόρους, καὶ τὰ λοιπὰ πάν-
 „τα διατάξας εἶχε. καὶ νῦν ἐς τί ὑμῖν ταῦτα φαί-
 4 „νεται φέρειν;“ Εἶπαν οἱ μάγοι· „Εἰ μὲν περι-
 „εστί τε, καὶ ἐβασίλευσε ὁ παῖς μὴ ἐκ προνοίας 35
 „τινὸς, θάρσει τε τούτου εἵνεκα, καὶ θυμὸν ἔχε
 „ἀγαθόν· οὐ γὰρ ἔτι τὸ δεύτερον ἄρξει. παρὰ σμι-
 „κρὰ γὰρ καὶ τῶν λογίων ἡμῖν ἕνια κεχώρηκε· καὶ

Rex de Cyro de-
 liberans, Magis
 affirmantibus
 credit, somni
 fatum impletam
 esse.

Cap. CXX.

εἰ ἐπέζωσε] ἐπέζωσε ra-
 ra forma verbi ἐπιζώω, quod
 alias in praesenti tantum atque
 imperfecto occurrit. Cf. Matth.
 §. 236 p. 462. Buttmann. Gr.
 Gr. maior. II pag. 145. Unde
 apparet, male ex Aldo propa-
 gari ἐπέζησε, quod meliores
 libri reiciunt. Quos eosdem
 secuti, in seqq. cum Gaisfordio
 dedimus βασιλέες pro vulg. βα-
 σιλῆες. — De iis, qui h. l. di-
 cuntur ἀγγελιηφόροι, cf. supra
 ad I, 114.

καὶ τὰ λοιπὰ πάντα διατά-
 ΗΕΡΟΔΟΤ. I.

ξας εἶχε] εἶχε praebuit San-
 crofti liber loco vulgatae ἦρχε,
 quae glossam sapit. Hinc pro-
 bante iam dudum Toupio in
 Emendd. ad Suid. P. III p. 454
 ed. Lips. cum Schwg. et Gaisf.
 haud cunctanter recepimus. Lo-
 cutionem ipsam attigimus supra
 I, 37 iuit. — In proxime seqq.
 pro φέρειν unus habet ἔχειν;
 quod utrumque dici posse mo-
 net Wesseling. e Nostri loco
 VI, 19 coll. V, 81. VIII, 144.
 Nec hoc rarum aut infrequens.

παρὰ σμικρὰ γὰρ — ἕνια
 κεχώρηκε] Hoc ad sensum non

„τά γε τῶν ὄνειράτων ἐχόμενα, τελέως ἐς ἀσθενῆς
 5 „ἔρχεται.“ Ἀμείβεται Ἀστυάγης τοῖσδε· „Καὶ αὐ-40
 „τὸς, ὃ μάγοι, ταύτη πλεῖστος γνώμην εἰμί, βασι-
 „λέος ὀνομασθέντος τοῦ παιδός, ἐξήκειν τε τὸν
 „ὄνειρον, καὶ μοι τὸν παῖδα τοῦτον εἶναι δεινὸν
 6 „οὐδὲν ἔτι. ὅμως μὲν γε τοι συμβουλεύσατέ μοι,
 „εὖ περισκεψάμενοι, τὰ μέλλει ἀσφαλέστατα εἶναι 45
 7 „οἴκῳ τε τῷ ἐμῷ καὶ ὑμῖν.“ Εἶπαν πρὸς ταῦτα
 οἱ μάγοι· „ὦ βασιλεῦ, καὶ αὐτοῖσι ἡμῖν περὶ
 „πολλοῦ ἔστι κατορθοῦσθαι ἀρχὴν τὴν σὴν. κείνως
 „μὲν γὰρ ἀλλοτριοῦται, ἐς τὸν παῖδα τοῦτον περι-
 „ιοῦσα, ἔοντα Πέρσῃν· καὶ ἡμεῖς, ἔοντες Μῆδοι, 50

valde differt ab eo, quod con-
 tinuo legitur: ἐς ἀσθενῆς ἔρ-
 χεται. Namque παραῖ hic ea-
 dem fere notione, quā πρὸς σ.
 εἰς, sequente accusativo poni
 videtur, recte monente Matth.
 in Gramm. Graec. §. 588, c
 pag. 1173. Hinc verte: Nam-
 que in exiguum etiam oracula
 nonnulla nobis exierunt, s. ces-
 serunt, i. e. levem, pusillum
 exitum habuere. Quae sequun-
 tur τὰ τῶν ὄνειράτων ἐχόμενα,
 sunt ea, quae ad somnia perti-
 nent huiusque sunt generis. E
 nostro scriptore huc faciunt loci
 a Wesselingio laudati I, 193.
 III, 25. V, 49. VIII, 142. Add.
 II, 77. Alia plurima laudat
 Stallbaum. ad Platon. Phileb.
 pag. 29. Eundem Pausaniae
 usum attigit Siebelis. ad II, 30
 §. 9.

ἐς ἀσθενῆς ἔρχεται] Infra
 non diversa significatione dixit:
 ἀποσκήψαντος τοῦ ἐνυπνίου
 ἐς φλαῦρον. Ac monet Schwgh.

ἔρχεται hic idem esse, quod in
 simili argumento alias frequens
 legitur ἐξέρχεται VI, 82. 107
 et hoc ipso capite mox ἐξήκειν.
 In quibus quae peculiaris sit
 vis praepositionis ἐξ, vix quem-
 quam latebit.

ταύτη πλεῖστος γνώμην εἰ-
 μί] i. e. in hac maxime sum
 sententia. De πολὺς sufficient,
 quae iam Vigerus habet de Idio-
 tismm. pag. 138. Conf. quo-
 que supra I, 98 ibique not. —
 βασιλέος cum Gaisf. e Sancrofti
 libro dedimus pro vulg. βασι-
 λῆος. Vid. supra ad I, 94.
 Paulo infra ubi recurrit, idem
 sic rescripsimus.

περὶ πολλοῦ ἔστι] i. e. plu-
 rimum nostrā interest, magni
 facimus. Conf. supra I, 73, ne
 plura in dictione haud difficili.

ἐς τὸν παῖδα τοῦτον περιού-
 σα] περιούσα, quod e melio-
 ribus libris nunc restitutum est,
 illustravit Valckenarius aliquot
 locis, ubi regnum s. imperium

„δουλούμεθά τε, καὶ λόγου οὐδενὸς γινόμεθα πρὸς
 8 „Περσέων, ἔοντες ξεῖνοι· σέο δ' ἐνεστεῶτος βασι-
 „λέος, ἔοντος πολιήτεω, καὶ ἄρχομεν τὸ μέρος, καὶ 61
 „τιμὰς πρὸς σέο μεγάλας ἔχομεν. οὕτω ἂν πάντως
 „ἡμῖν σέο τε καὶ τῆς σῆς ἀρχῆς προοπτέον ἐστί.
 9 „καὶ πῶν εἰ φοβερόν τι ἐρωῶμεν, πᾶν ἂν σοι προ-55
 „εφράζομεν· νῦν δὲ ἀποσκήψαντος τοῦ ἐνυπνίου
 „ἔς φλαῦρον, αὐτοὶ τε θαρσέομεν, καὶ σοὶ ἕτερα
 „τοιαῦτα παρακελευόμεθα· τὸν δὲ παῖδα τοῦτον ἐξ
 „ὀφθαλμῶν ἀπόπειψαι ἐς Πέρσας τε καὶ τοὺς γει-
 121 „ναμένους.“ Ἀκούσας ταῦτα ὁ Ἀστυάγης, ἐχάρη 60 Cyrus in Per-
am ad parentes
dimissus.
 τε, καὶ καλέσας τὸν Κῦρον, ἔλεγέ οἱ τάδε· „ὦ
 „καῖ, σὲ γὰρ ἐγὼ δι' ὄψιν ὄνειρου οὐ τέλην ἠδί-

sic dicitur in aliquem περιῖέναι, περιελθεῖν et quae eius sunt generis. Conf. Herod. II, 120. III, 65. 140. VI, 111. I, 7. 96. 187. 210. Alios aliorum locos vid. in Valckenarii nota ad h. l. — λόγου οὐδενὸς γίνεσθαι πρὸς τινος est: nihil aestimari ab aliquo, nullo loco, nullo in numero haberi. Comparantur similia apud Nostrum quaedam: I, 143. III, 146. IV, 135. IX, 80, alia.

σέο δ' ἐνεστεῶτος βασιλέος] ἐνεστεῶς de rege, quasi τῷ θρόνῳ ἐνεστεῶς dici, ex hoc loco annotavit Valcken. ad III, 66. Sed possis quoque cum Schweigh. ἐνεστεῶς accipere eo sensu, quo κατιστηκῶς vel ὦν; quamquam Valckenarianam rationem et accuratorem et exquisitiorem videri non nego. In seqq. ἀποσκήπτειν idem fere quod ἐξίρχεσθαι, ἐξήκειν de insomnio, quod exitum in-

venit s. expletur; ita ut ἀποσκήπτειν ἐς φλαῦρον (cuius loco male quidam libri φαῦλον, haud rara certe confusione) sit: in rem nullius momenti s. exiguam exire, cedere. Conf. ad initium capitis monita.

καὶ σοὶ ἕτερα τοιαῦτα παρακελευόμεθα] ἕτερα τοιαῦτα sunt alia talia i. e. similia, et adverbii potestate, *similiter*. Hinc cum Wyttenbachio in Selectt. historice. pag. 852 vertimus h. l.: „et ipsi confidimus et te item confidere hortamur.“ Qui idem vir alia excitat huius dictionis exempla; ex Herodoto laudat I, 191. 207. II, 150. III, 47. 79. — In fine capitis οἱ γεινόμενοι poni pro οἱ γονεῖς, participium pro substantivo, monet Matthiae §. 570 p. 1126.

Cap. CXXI.

δι' ὄψιν ὄνειρου οὐ τέλην ἠδί-
 ην] i. e. propter somnii visum

„κειον, τῆ σεωντου δὲ μοίρη περίεις· νῦν ὦν ἴθι
 „χαίρων ἐς Πέρσας, πομποὺς δ' ἐγὼ ἅμα πέμφω.
 „ἔλθων δὲ ἐκεῖ, πατέρα τε καὶ μητέρα εὐρήσεις,
 „οὐ κατὰ Μιτραδάτην τε τὸν βουκόλον καὶ τὴν 65
 „γυναῖκα αὐτοῦ.“

122

Exceptus a suis
 cum ingenti lae-
 titia. Fama de
 nutrice illius ce-
 no [1, 110].

Ταῦτα εἶπας ὁ Ἄστυάγης, ἀποπέμψει τὸν Κῦ-
 ρον. νοστήσαντα δὲ μιν ἐς τοῦ Καμβύσιου τὰ οἴκη,
 ἐδέξαντο οἱ γεινάμενοι· καὶ δεξάμενοι, ὡς ἐκύθον-
 το, μεγάλως ἀσπάζοντο, οἷα δὴ ἐπιστάμενοι αὐτίκα
 2 τότε τελευτῆσαι· ἱστορεόν τε στερῶ τρόπῳ περιγένοι- 70
 το. ὁ δὲ σφι ἔλεγε, φᾶς πρὸ τοῦ μὲν οὐκ εἶδέναι,
 ἀλλὰ ἡμαρτηκέναι πλεῖστον, κατ' ὁδὸν δὲ πυθέσθαι
 πᾶσαν τὴν ἐσωντοῦ πάθην. ἐπίστασθαι μὲν γὰρ, ὡς
 βουκόλου τοῦ Ἄστυάγεος εἶη παῖς· ἀπὸ δὲ τῆς κει-
 θεν ὁδοῦ τὸν πάντα λόγον τῶν πομπῶν πυθέσθαι.

vanum, s. magis ad verba:
 non perfectum, quod non expleri
 debuit; eo quod non perfectum,
 vanum erat. Confero equidem
 Aeschyl. S. c. Th. 832 ed.
 Blomf. ὃ μέλαινα καὶ τελεῖα
 — Ἄρα. Mox scripsimus cum
 Schweigh. et Gaisf. περίεις (pro
 περιεῖς), ut infra I, 124. —
 De γὰρ, quod orationem inci-
 pit, conf. supra ad I, 8. 24.
 Refertur enim ad id, quod se-
 quitur; sic h. l. ad verba νῦν
 ὦν ἴθι χαίρων.

νῦν ὦν ἴθι χαίρων] i. e.
 nunc igitur abi, contentus tua
 sorte, immunis omniis damni ma-
 ligue. Conf. de χαίρων Her-
 mann. ad Viger. p. 766 seq.
 — In fine capitis verba: οὐ κα-
 τὰ Μιτραδάτην τε τὸν βουκό-
 λον καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ εο-

nant: non eius conditionis ac lo-
 ci, cuius sunt Mitrdates bu-
 bulcus illiusque uxor. Ubi κατὰ
 similitudinis significationem ex-
 primit, de qua Matth. Gr. Gr.
 §. 581, b pag. 1153. Add.
 Ast. ad Platon. Rem publicam
 pag. 599.

Cap. CXXII.

ὁ δὲ σφι ἔλεγε, φᾶς πρὸ
 τοῦ] Quod pro φᾶς quidam
 exhibent σφέα, aut σφέας, quod
 Vallae etiam versio Latina ex-
 pressit, id librariorum incuriae
 tribuimus, qui Herodotum di-
 cendi genus abundans hoc mo-
 do deleverunt. Conf. supra I,
 118. — πάθην in seqq. est
 idem fere quod πάθος, casus,
 calamitas. Conf. I, 52. 123.

3 τραφῆναι δὲ ἔλεγε ὑπὸ τῆς τοῦ βουκόλου γυναικὸς. 75
 ἦϊέ τε ταύτην αἰνέων διὰ παντός: ἦν τέ οἱ ἐν τῷ
 λόγῳ τὰ πάντα ἢ Κυνώ. οἱ δὲ τοπίας, παραλαβόν-
 τες τὸ οὖνομα τοῦτο, ἵνα θειοτέρως δοκῆ τοῖσι
 Πέρσῃσι περιμῖναί σφι ὁ παῖς, κατέβαλλον φάτιν
 ὡς ἐκκείμενον Κύρον κύων ἐξέθρεψε. ἐνθεῦτεν μὲν 80
 123 ἢ φάτις αὕτη κειώρηκα. Κύρω δὲ ἀνδρευμένῳ,
 καὶ ἔόντι τῶν ἡλικῶν ἀνδρειοτάτῳ καὶ προσφιλεστά-
 τῳ, προσέκειτο ὁ Ἄρπαγος, δῶρα πέμπων, τίσασθαι

Harpagus edite
 regis in vindictae
 occasionem dilato,
 Cyrum adal-
 tum exstimulat
 regni spe in a-
 vum, litteris mis-
 sis intra exente-
 ratum leporem
 iaculis.

ἦϊέ τε ταύτην αἰνέων διὰ
 παντός] Nos in his nihil mu-
 tavimus, ad Matthiae Gramm.
 §. 559, c pag. 1106 lectores
 ablegantes, unde discant, ver-
 ba ἦκω, ἔρχεσθαι, εἶμι saepe
 iungi participiis, ita ut fere ab-
 undare videantur. Sed offen-
 dit in hac structura Schweigh.
 et in Varr. Lectt. scribi mavult
 ἦέ τε ταύτην ἐπαινέων, quod
 periphrastice dictum sit pro
 ἐπῆνοι ταύτην; ἦα vero pro ἦν
 inveniri I, 181. 196. Nec raro
 ita verbum εἶμι iungi participiis,
 ut I, 57 ἦσαν ἴεντες, I, 146
 ἦν γινόμενα, III, 108 etc. Sed
 libri omnes h. l. offerunt ἦϊε,
 uno excepto Sacerdoti libro, in
 quo est εἶη; nec quidquam mu-
 tandum, monente quoque cen-
 sore in Ephemer. Ienense. 1817
 nr. 165 pag. 382, et Gallo
 censore, Letronne (Journ. d.
 Savans 1817 pag. 44 seq.), qui
 de locutione ipsa et participii
 usa monens, suo sermone ita
 reddidit: „il alloit la louant
 toujours.“

ἦν τέ οἱ ἐν τῷ λόγῳ τὰ πάλ-
 τα] Explicuit Hermannus ad

Viger. pag. 727: „omne ser-
 monum argumentum erat ei Cyno,
 beneque monstravit discrimen
 inter τὰ πάντα et πάντα
 omisso articulo. Unde profecit
 Matth. §. 438 pag. 819.

κατέβαλλον φάτιν κ. κ.
 λ.] κατέβαλλον cum Schwgh.
 et Gaisf. pro vulg. κατέβαλον.
 Paulo post cum eodem Gaisf. e
 quibusdam libris reposuimus κει-
 ώρηκα, cum vulgo esset κει-
 ώρηκεε.

Cap. CXXIII.

Κύρω δὲ ἀνδρευμένῳ] In-
 solitam contractionem in ευ pro
 ου, quae in hac voce aliisque
 similibus invenitur, non prae-
 termisit Matthiae Gr. Gr. §. 51
 not. 2 pag. 119, qui idem pro-
 pter dativum, verbo προσκί-
 σθαι additum, consulendus
 §. 402, b p. 735. Significat
 illud h. l. instare (alicui) sollici-
 tando, incitando. In ἐνεώρα
 Herodotus vulgarem atque com-
 munem Graecis formam ὄραω
 secutus est, cum alias Ionum
 more scriberet ὄρέω. Cf. Matth.
 l. l. §. 10 pag. 44.

2' *Ἀστυάγεα ἐπιθυμίων. ἀπ' ἐωυτοῦ γὰρ, ἐόντος ἰδι-85*
ώτεω, οὐκ ἐνεώρα τιμωρίην ἐσομένην ἐς Ἀστυάγεα
Κῦρον δὲ ὀρέων ἐπιτρεφόμενον, ἐποιέστο σύμμα-
χον, τὰς πάθας τὰς Κύρου τῆσι ἐωυτοῦ ὁμοιούμε-
3 νος. 'πρὸ δ' ἔτι τούτου τάδε οἱ κατέργαστο· ἐόν-
τος τοῦ Ἀστυάγεος πικροῦ ἐς τοὺς Μήδους, συμ-
μίσγων ἐνὶ ἐκάστῳ ὁ Ἄρπαγος τῶν πρώτων Μή-90
δων, ἀνέπειθε ὡς χρὴ Κῦρον προστησαμένους, τὸν
4' Ἀστυάγεα παῦσαι τῆς βασιληΐης. κατειργασμένου
δὲ οἱ τούτου, καὶ ἐόντος ἐτοίμου, οὕτω δὴ τῷ Κύ-
ρῳ διαιτωμένῳ ἐν Πέρσῃσι βουλόμενος ὁ Ἄρπαγος
δηλωῶσαι τὴν ἐωυτοῦ γνώμην, ἄλλως μὲν οὐδαμῶς 62
εἶχε, ἅτε τῶν ὁδῶν φυλασσομένων· ὁ δὲ ἐπιτεχνᾷ-96
ται τοιόνδε. λαγὸν μηχανησάμενος, καὶ ἀνασχίσας
τούτου τὴν γαστέρα, καὶ οὐδὲν ἀποτίλας, ὡς δὲ

Κῦρον δὲ ὀρέων ἐπιτρε-
 φόμενον] Abresch. in Dilu-
 cid. Thucydid. p. 209 reposuit
 ἐπιτρεπόμενον (sc. τὴν ἀρχὴν
 s. βασιλείαν, ut I, 7. II, 121)
 ut sit: „cernens Persarum illi
 traditum imperium.“ Cui tamen
 iure non obsecutus est Wesse-
 lingius, ipse accuratius vulga-
 tam interpretans: „Cyrum cer-
 nens incrementem, adaugescen-
 tem.“ Atque Wyttenbachius in
 Selectt. hist. pag. 353 hoc ver-
 bum referendum docuit ad an-
 tecedens nomen τιμωρίην, ex
 quo subaudiendum τιμωρόν, ut
 talis inde enascatur loci senten-
 tia: „Nam ipse, ut privatus,
 non sibi videbatur is esse, qui
 vindictam ab Astyage exigere
 posset: at Cyrum videns crescere
 in spem vindictae (sibi crescere

et ali vindicem); hunc socium
 sibi adiunxit.“

πρὸ δ' ἔτι τούτου κ. τ. λ.]
 Male quidam πρόσ. Est enim
 haec Herodoti sententia, iam
 autea (i. e. iam ante hoc pactum
 cum Cyro haec (defectionem sc.
 ab Astyage et vindictam de isto
 sumendam) ab Harpago esse
 praeparata eo nimirum tempore,
 quo, cum Astyages acerbus es-
 set in Medos, cum uno istorum
 principe consilia agitaverat de
 Astyage deiciendo. — In seqq.
 scripsimus κατειργασμένου
 cum Gaisf. Vulgo κατεργα-
 σμένου.

καὶ οὐδὲν ἀποτίλας] Lo-
 cum a virorum doctorum cona-
 minibus proba interpretatione
 vindicavit Wesselingius, „Har-
 pagus leporis artificiose tractati

εἶχε, οὕτω ἐσέθηκε βιβλίον, γράψας τὰ οἱ ἐδόκει.
 5 ἀποφράψας δὲ τοῦ λαγοῦ τὴν γαστέρα, καὶ δίκτυα
 θοὺς, ἄτε θηρευτῆ, τῶν οἰκειέων τῷ πιστοτάτῳ,
 ἀπέστειλε ἐς τοὺς Πέρσας· ἐντειλάμενός οἱ ἀπὸ
 γλώσσης, διδόντα τὸν λαγὸν Κύρῳ ἐπειπεῖν, αὐτο-
 χειρῆ μιν διελεῖν, καὶ μηδένα οἱ ταῦτα ποιεῦντι
 12½ παρῆναι. Ταῦτα δὲ δὴ ὡς ἐπιτελέα ἐγένετο· καὶ
 2ὁ Κύρος παραλαβὼν τὸν λαγὸν ἀνέσχισε. εὐρών δὲ 5
 ἐν αὐτῷ τὸ βιβλίον ἐνεὸν, λαβὼν ἐπιλέγετο. τὰ δὲ
 γράμματα ἔλεγε τάδε· „Ὡ καὶ Καμβύσεω, σὲ γὰρ
 „θεοὶ ἐπορέωσι· οὐ γὰρ ἄν κοτε ἐς τοσοῦτον τυ-
 3 „χῆς ἀπίκεν. σὺ νῦν Ἀστυάγεα τὸν σεωντοῦ φο-
 „νέα τίσαι. κατὰ μὲν γὰρ τὴν τούτου προθυμίην 10
 „τέθνηκας· τὸ δὲ κατὰ θεοῦς τε καὶ ἐμὲ παρῆεις.
 4 „τά σε καὶ πάλαι δοκέω πάντα ἐκμεμαθηκέναι, σέο

ventrem scidit, nihilque pilorum
 vellens, prout erat, ita indidit
 libellum.“ Ita non opus legere
 ἀ π ο τ ε ἰ λ α ς. μηχανᾶσθαι
 Schweigh. reddidit: *callide in-*
struere. — ὁ λαγὸς Ionum for-
 mam esse ex Athenæo IX. p. 400
 monet Wesselingius. Vulgarem
 formam λαγῶν hic plerique libri
 ostendunt. — De vi vocis ἄτε
 (*utpote*), quae bis hoc capite le-
 gitur, vide sis Matth. §. 486, 4
 pag. 908. — In fine capituli,
 quid sit ἀπὸ γλώσσης (*ore tenus,*
mündlich), satis Lexica docent.
 Extrema verba cum Schweigh.
 sic vertere licet: „necesse esse,
 ut illa non manu cum (*leporem*)
 exenteret, neque quisquam hoc
 facienti adsit.“

Cap. CXXIV.

ἐπιτελέα ἐγένετο] Conf. su-
 pra ad I, 117.

Ὡ καὶ Καμβύσεω, σὲ γὰρ
 θεοὶ ἐπορέωσι] De usu parti-
 culae γὰρ vere causali vidimus
 ad I, 8. Sententiam sic sup-
 plet Hermann. ad Viger. p. 829:
 „te enim alloquor, quem respi-
 ciunt dii.“ Rectius Ast. ad Pla-
 ton. Phaedr. pag. 224: „nunc
 ulciscere; te enim dii respiciunt
 (i. e. quia tibi dii favent);“
 quam rationem quoque secutus
 est Matthiae Gramm. G1. §. 615
 p. 1242, ubi vid. Conf. paulo
 antea I, 121.

κατὰ μὲν γὰρ τὴν τούτου
 προθυμίην] κατὰ hic valet:
 quod attinet ad, secundum. Vid.
 Matthiae l. l. §. 581 pag. 1153,
 ita vertentem: *sowieß auf seinen*
Willen ankam. — Mox scri-
 psimus παρῆεις, ut supra I,
 121.

2' Ἀστυάγια ἐπιθυμίων. ἀπ' ἑαυτοῦ γὰρ ἄστυ-
 ώτεω. οὐκ ἐναώρα τιμωρίην ἐδομέν. : ἔδω-
 Κῦρον δὲ ὄρεων ἐπιτροφόμενον, πείδει-
 χον, τὰς πάθας τὰς Κύρου τῆς αὐτῆς 15
 3 νος. 'πρὸ δ' ἔτι τούτου τάδε πίστα-
 τος τοῦ Ἀστυάγεος πικροῦ τε ἐγώ
 μίσγων ἐνὶ ἐκάστῳ ὁ ἄστυ- ἄντια σεῦ,
 δων, ἀνέπειθε ὡς χρηρὴ Κ. υ τις δοκίμων 20
 4' Ἀστυάγια καὺσαι τῆς ἀποστάντες ἀπ'
 δὲ οἱ τούτου, καὶ ἐξείσει, ἄστυάγια κα-
 ρφ διαιτωμένῳ ἐν ἄστυ- ὧν ἐτολίμου τοῦ γε ἐν-
 δηλωσάσαι τὴν ἐπιπύματα, καὶ πόλεις κατὰ τάχος.
 εἶχε, ἅτε τῶν ὁ Κῦρος, ἐφρόντιζε ὅτεφ τρο-
 ται τοιόνδε. ἑσας ἀναπειθεὶ ἀπίστασθαι. φρον- 25
 τούτου τὴν ἕκασται ταῦτα καιριώτατα εἶναι· ἐποιέει

Kῦρον
 φόμεν
 cidd. T
 ἐπιτρο
 s. β
 ut
 t
*ἀντιὰ σεῦ] Valde
 in his rariis libri. Quidam ex-
 cidit ἐπιπύματα; cui Wesse-
 lingtoni Homeri locum
 ad Hes. 16, 423, ubi occurrit
 hoc verbum, adiuncto genitivo;
 quam structuram rariorem esse
 Eustathii commentatoris verba
 docuerunt. Nos nihil mutamus.
 — In seqq. γίνεσθαι s. εἶναι
 σπύς σινος est stare ab aliquo,
 præcipiente Matthiae Gr. Gr.
 §. 590, a pag. 1178.*

Cap. CXXV.

*ἐποιέει δὲ τὰδε] τάδε cum
 Schweigh. et Gaisf. reduximus.
 Male contra meliorum librorum
 fidem vulgo ταῦτα. Pertinet
 vero hoc τάδε, ut ταῦτα, quod
 proxime antecedit, ad sequen-
 tia. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 470*

pag. 870. Quod ad argumen-
 tum attinet, inquisivit Heeren.
 in libro cui titulus Ideen etc.,
 I, 1 pag. 400 seq. Dolo enim
 Cyrum effecisse notat, ut prin-
 ceptis dux omnium gentium Per-
 sarum eligeretur, simili fere
 modo, quo posthac Dschingis-
 chan inter Mongolos, antequam
 expeditiones suas inciperet, ad
 summum imperium evecum esse
 narrant. Persas vero tunc tem-
 poris valde rudes atque incu-
 tos fuisse, ex ipsa Herodoti
 narratione de iis, quae Cyrus
 peregerit, satis apparere meri-
 to idem nos admonet. — βι-
 βλίον in seqq. intellige de li-
 bello ficto, s. chartà regià,
 quam regis mandata ad ipsum
 transmissa continere simulabat
 Cyrus.

βιβλίον τὰ ἐβούλετο, ἄλλην
 μετὰ δὲ, ἀναπτύξας τὸ
 Ἄστυάγέα μιν στρα-
 Νῦν, ἔφη τε λέ- 30
 παρῆναι ἕκα-
 ταῦτα προη-
 ρὰ γένεα· καὶ τὰ

, ut
 dia ex
 rt Rose In-
 ερσέων συχνὰ γέ-
 ebuhrius in Hist. Ro-
 1 p. 308 ed. secund. hic
 item poni vult pro tribu; quâ
 quidem voce alias reddunt Grae-
 corum φρήτην; quod paulo
 post invenimus tanquam partem
 gentis. Ex iis vero, quae hoc lo-
 co ab Herodoto disseruntur, in-
 telligimus, Persas primitus fuis-
 se nomadum gentem et quidem
 magnam partem montes inco-
 lentem; fuisse illos pro more
 istiusmodi nationum divisos per
 plures gentes, quas nobis di-
 cere licet: *Stämme, Horden*,
 diversas inter se tum honore et
 gradu tum vitae ipsius genere
 victusque ratione. Atque re-
 centiores huius terrae peregrī-
 natores hodieque eadem fere re-
 pererunt, quae tam multo ante
 retulerat Herodotus. Maxima
 enim incolarum pars, per gen-
 tes dispersa, quarum singulis
 singuli praesunt duces, tum se-
 des fixas tenet, tum taberna-
 culis usa, loca habitandi crebro
 commutat; ita ut agricolarum

numerus inferior sit nomadum
 numero; quorum vitae generi
 ipsa terrae indoles ac natura
 multum favet. Tu conf. eun-
 dem Heerenium l. l. I pag. 396
 seq., qui idem bina inde con-
 cludit, nec nobis ad universam
 Herodoti de Persis narratio-
 nem, quae hoc primo libro con-
 tinetur, intelligendam praeter-
 mittenda. Negat enim Persa-
 rum nationem sibi aequalem pa-
 rique modo excultam fuisse;
 cum eius pars tantum ad domi-
 nationem reliquorum Asiae po-
 pulorum pervenerit et ab iis
 ipsis, quos vicerat subiectosque
 tenuit, cultior reddita fuerit,
 reliquis in eodem statu, quo
 ante fuerant, permanentibus,
 vitamque barbaram fere agenti-
 bus. Alterum illud ponit vir
 doctus, apud Persas primitus
 omnia pertinuisse ad gentes ea-
 rumque instituta (*Stamm und
 Stammverfassung*), ex quibus
 rei publicae ordo atque imperii
 ratio sensim sensimque prove-
 nerit. Nostra aetate similes
 apud Persas inveniuntur tribus
 s. gentes, ut recentiores harum
 rerum testantur scriptores. Cf.
 Hammer. in Wien. Jahrb. VIII
 p. 319 seqq. 395 seqq., qui ab

μὲν αὐτῶν ὁ Κῦρος συνάλισε, καὶ ἀνέπεισε ἀπί-
 στασθαι ἀπὸ Μήδων. ἔστι δὲ τάδε, ἐξ ὧν ἄλλοι³⁵
 πάντες ἀρτέαται Πέρσαι· Πασαργάδαι, Μαράφιοι,
 5 Μάσπιοι. τούτων Πασαργάδαι εἰσὶ ἄριστοι· ἐν τοῖσι 63
 καὶ Ἀχαιμενίδαι εἰσὶ φητότεροι, ἔνθεν οἱ βασιλεῖς οἱ
 6 Περσεῖδαι γέγονασι. ἄλλοι δὲ Πέρσαι εἰσὶ οἷδε·

Herodoto *decem* tantum gentes enumeratas esse miratur, cum *duodecim* memoret Xenophon ipseque Herodotus alias *duodecimum* numero valde amet. Plerasque autem istas gentes etiamnum in Persarum linguâ agnoscî nominibus, cum Achaemenidae sint *Adschem, Dai Dahi-stan, Mardi Merd* (i. e. *vir*), *Germani Garma, Sagartii Salghar, Moraphii Mero* etc.

ἀρτέαται] i. e. *pendent*. Ionum more dictum pro ἤρτηνται; conf. III, 19. VI, 109. V, 31. IX, 68. Falsâ lectione inductus Stephanus Byzantinus ex hoc loco recenset *Arteatas*, gentem. — Paulo ante cum Gaisf. dedi αὐτῶν pro αὐτέων et mox τούτων pro τουτέων. Quod pro (ἐξ) ὧν Struve (Quaest. Herod. Spec. p. 44. 45) scribendum censet — τῶν, id libris repugnantibus reponere non sum ausus.

Πασαργάδαι] Primi atque nobilissimi e Persis, quosque mox Noster ἀρίστους hanc ob causam appellat. Quas vero haec gens tenuit regiones, in iis Cyrus post condidisse fertur urbem illam eiusdem nominis, sedem regiam, bene tamen discernendam a Persepolis urbe. Atque etiam nunc *Fasa* s. *Pasa*

unamquamque urbem dici volunt, quae frequens sit et satis ampla. Haec prima Persarum gens tantum prae reliquis excelluisse videtur, ut haud iniuriâ dixerit Heeren. I. I. p. 398 nostram Persarum historiam nequaquam ad universum Persarum populum pertinere, sed primarum tantum esse gentium atque imprimis Pasargadarum gentis. Neque hoc ab orientalium rebus alienum, ut periti sciunt. Inter familias autem singulas, quibus haec gens (ut reliquae gentes) constabat, primo loco Achaemenidas fuisse ex eodem Herodoto discimus; quippe e quibus reges exiere Persarum. Quae ipsa quantopere cum orientalium populorum ac regnorum indole conveniant, idem commonstrat V. D. I. I. p. 399, ubi alia aliarum gentium instituta similia profert. „*Ἀβραχαιμενίδαι* (pro *Ἀχαιμενίδαι*), ut sint *Abrahami* posterî, scribi vult vir doctus in *Monthly Review*, Mai p. 38-47.“ Cr.

Μαράφιοι, Μάσπιοι] *Moraphii* referuntur ad Ptolemaei *Marrasium*, quae urbs sita septentrionem et orientem versus a Persepolide. Conf. *Rennel. Geog. Her.* pag. 509. De *Maspis* nihil aliunde constat.

Πανθιαλαῖοι, Δηρουσιαῖοι, Γερμάνιοι· οὗτοι μὲν πάν- 40
τες ἀροτῆρες εἰσί. οἱ δὲ ἄλλοι, νομάδες· Δάοι, Μάρ-

Πανθιαλαῖοι, Δηρουσιαῖοι] De his gentibus nihil memoriae proditum reperio.

Γερμάνιοι] Vulgo iidem censentur atque *Carmanii*, qui terram *Kerman* incolunt atque adhuc agris colendis operari dicuntur. Conf. Larcher. Tab. Geogr. s. v. p. 223 seq. Hammerus, ut modo notavimus, ad tribum *Karma*, quae nunc vocatur, eos refert. Alio tamen loco (Wien. Jahrb. II p. 319 seq. coll. IX p. 39) ex orientalibus potissimum scriptoribus probatum est, nomen *Germanorum* s. *Sermanorum* ad eos proprie pertinere, qui Buddhae cultum sequantur, ut intelligamus eam gentem omnium antiquissimam ac primitivam, quae ex montibus Asiae superioris, ubi omnium rerum humanarum feruntur incubacula, in campos dein locaque inferiora descenderit, ubi Persis aliisque gentibus originem dederit. Unde quoque *Dochermaniae* nomen, quo omnis terrae tractus ultra Oxum olim nuncupatus sit. Hinc terram *Erman*, quae nunc dicitur Transoxana s. Chowaresem, pro antiquissima Germanorum patria haberi vult, Germanosque ipsos sub nomine primitivo *Dochermanorum* apud orientales scriptores commemorari monet usque ad saeculum decimum quartum. Vid. in Krusii Archiv etc. I, 2 pag. 124 seqq. Sed plura de Germanorum origini-

bus discendi cupidos Cr. amandat ad Norberg. De origg. German. apud Tacitum in Opuscul. Acad. III nr. XXXVII p. 591 (ed. Lond. Suec. 1819). Hammer. Geschicht. d. Redekunst. Pers. p. 8. 137. Adelung. in Mithrid. et Vater. ibid. I p. 278. II p. 167 seq. De ipsa *Germaniae* ac *Germanorum* voce comparentur, quae Hess. excitavit ad Tacit. German. 2 §. 6 p. 14.

Δάοι] *Dai* tenuisse dicuntur loca arenosa ac deserta in orientali Caspii maris litore. Cum nomades fuerint, haud mirum in sedibus huius gentis accuratius constituendis et in ipso eiusdem nomine multum antiquos variare. Conf. Creuz. laud. ad Olympiod. Commentt. in Plat. Alcib. p. 148 et Ritter. Erdkunde II p. 520. Ad terram, quae nunc dicitur *Dahistan*, quae eadem Alexandri magni tempore a Derbicibus magnam partem erat occupata, *Davs* refert Van der Chys in Comment. Geogr. ad Arrian. (Exped. Alex. III, 11) pag. 62.

Μάρδοι] in montibus inter Mediam et Persidem collocatis habitasse videntur (cf. Arrian. Ind. 40. Curt. V, 6 §. 17), ab iis *Mardis* inde distinguendi, qui ad australem Caspii maris ripam sedes habuerunt. De his post Danquetil, S. Croix, alios monuit Van der Chys l. l. ad III, 11. IV, 18 coll. III, 24. IV, 6, sive pag. 62. 76. 87. 90.

126 **δοι, Δροπικοί, Σαγάρτιοι.** Ὡς δὲ παρήσαν ἅπαντες ἔχοντες τὸ προειρημένον, ἐνθαῦτα ὁ Κῦρος (ἦν γάρ τις χῶρος τῆς Περσικῆς ἀκανθώδης ὁσον τε ἐπὶ ὀκτωκαίδεκα σταδίους ἢ εἴκοσι πάντη) τοῦτόν σφι τὸν χῶρον προεῖπε ἐξημερῶσαι ἐν ἡμέ-
29η. ἐπιταλεσάντων δὲ τῶν Περσέων τὸν προκείμε-
νον ἄεθλον, δευτέρᾳ σφι προεῖπε, ἐς τὴν ὑστεραί-
3ην παρεῖναι λελουμένους. ἐν δὲ τούτῳ τὰ τε αἰ-
πόλια καὶ τὰς ποίμνας καὶ τὰ βουκόλια ὁ Κῦρος
πάντα τοῦ πατρὸς συναλίσσας ἐς τῶντο, ἔθυσ, καὶ
παρεσκεύαξε ὡς δεξόμενος τῶν Περσέων τὸν στρα-
50τόν· πρὸς δὲ, οἴνω τε καὶ σιτίοισι ὡς ἐπιτηδεωτά-
4τοισι. ἀπικομένους δὲ τῇ ὑστεραίῃ τοὺς Πέρσας κα-
τακλίνας ἐς λειμῶνα, εὐάχεε. ἐπεὶ τε δὲ ἀπὸ δει-
πνου ἦσαν, εἴρετό σφας ὁ Κῦρος κότερα τὰ τῇ

Videtur etiam haec gens pro nomadum ratione nullas firmas tenuisse sedes. Conf. Larcher. Tab. Geogr. s. v. coll. Rennel. l. supra l. et supra Her. I, 84.

Δροπικοί, Σαγάρτιοι] De Dropicis nihil relatum reperio. Sagartii memorantur infra VII, 85; quippe quorum octo mille equites Xerxis exercitum sequebantur. Incolas esse regionis Zagatai, qui a Scythis s. Tartaris originem ducant et in Persicis partibus septentrionalibus atque orientalibus nunc habitent, Rennelius suspicatur l. l. p. 510.

Cap. CXXVI.

εἴκοσι πάντη] Recte nobis sic cum Schweigh. scripsisse videmur e libris probatis pro vulgata πάντα, quam vocem

sequentibus verbis τοῦτόν σφι π. τ. λ. adstruunt. Ita πάντη (*quatuorversum*) I, 181. II, 168.

ἔθυσ, καὶ παρεσκεύαξε ὡς δεξόμενος τῶν Περσέων τὸν στρατόν] θύειν hic simpliciter est *mactare*, παρασκεύαζειν est *parare, instruere epulas*, quibus Persarum exercitum excepturus erat Cyrus. Hoc enim sibi vult h. l. δέχεσθαι, eodem modo de hospitibus coenā laute instructā excipiendis adhibitam V, 18. VII, 119. Dativi qui sequuntur οἴνω et σιτίοισι pertinent ad δεξόμενος. Nam tum pecudum mactatarum carne, tum vino ac pane Persas in epulis excepturus erat Cyrus. — In seqq. ἀπὸ δειπνου εἶναι a coena discedere, coenā sumtā abire, satis notum. Cf. Matth. §. 572. pag. 1128 seq.

προτεραιή είχαν, ἢ τὰ παρεόντα σφι εἶη αἰρετώτι-
 5 ρα. οἱ δὲ ἔφασαν, πολλὸν εἶναι αὐτῶν τὸ μέσον. 55
 τὴν μὲν γὰρ προτέραν ἡμέραν πάντα σφι κακὰ ἔχειν·
 6 τὴν δὲ τότε παρευῶσαν, πάντα ἀγαθὰ. Παραλα-
 βῶν δὲ τοῦτο τὸ ἔπος ὁ Κῦρος παρεγύμνου τὸν
 πάντα λόγον, λέγων· „Ἄνδρες Πέρσαι, οὕτω ὑμῖν
 „ἔχει. βουλομένοισι μὲν ἐμέο πείθεσθαι, ἔστι τάδε 60
 „τε καὶ ἄλλα μυρία ἀγαθὰ, οὐδένα πόνον δουλο-
 „πρεπέα ἔχουσι· μὴ βουλομένοισι δὲ ἐμέο πείθεσθαι,
 „εἰσὶ ὑμῖν πόνοι τῷ χθιζῷ παρακλήσιοι ἀναρίθμη-
 7 „τοι. νῦν ὧν ἐμέο πειθόμενοι, γίνεσθε ἐλεύθεροι.
 „αὐτός τε γὰρ δοκέω θείῃ τύχῃ γεγονώς τάδε ἐς
 „χεῖρας ἄγεσθαι· καὶ ὑμέας ἦγημαι ἄνδρας Μή- 65

πολλὸν εἶναι αὐτῶν τὸ μέ-
 στον] αὐτῶν cum Gaisf. dedi-
 mus pro αὐτέων. In seqq. πα-
 ραγυμνοῦν (τὸν λόγον) i. e.
pudare, patefacere, aperire; ut
 apud Plotinum pag. 162, B ed.
 Basil., ad quem locum plura
 nobis dabit Creuzerus.

βουλομένοισι μὲν ἐμέο πεί-
 θεσθαι] Rarior verbi πείθε-
 σθαι structura cum genitivo lo-
 co dativi ne quem offendat.
 Laudant enim similia e nostro
 scriptore V, 33. VI, 12. V,
 29. Tu vide sis Matth. §. 362,
 4 pag. 677.

δοκέω θείῃ τύχῃ γεγο-
 νώς] θείῃ τύχῃ est formula
 non valde dispar ab ea, quae
 I, 111 legitur κατὰ δαίμονα,
 et ab aliis huius generis, quae
 excitat Valckenar. ad Herod.
 III, 153, κατὰ θεὸν, κατὰ
 τύχην κ. τ. λ. Namque ex ve-
 terum sententia, ut ait Valcke-

narius l. l. providae dei curae
 suberat etiam, quae *Fors* dice-
 batur, sive *Fortuna*, τύχη.
 Conf. Herod. IV, 8. V, 3. 92.
 et Livium I, 4 (*forte quadam*
divinitus), ubi vid. I. F. Gro-
 novium. — Verba sequentia:
 τάδε ἐς χεῖρας ἄγεσθαι verte:
 ut haec adgrediar atque susci-
 priam, s. magis ad verbum: ut
 haec in manus meas abducam,
 i. e. in potestatem meam redigere
 coner. Recurrit dictio IV, 79.
 VII, 8.

καὶ ὑμέας ἦγημαι ἄνδρας
 κ. τ. λ.] ἦγημαι perfectum
 hic pro praesenti tempore acci-
 piendum monet Matth. Gr. Gr.
 §. 505. III pag. 959. — For-
 mulam ὧς ὧν ἔχόντων ὧδε
 (quae cum ita sint, s. vos, per-
 suasos, hunc esse rerum statum)
 illustrat Wesselingius aliis locis,
 VIII, 144. Sophocl. Ai. 915.

„δων εἶναι οὐ φαυλοτέρους, οὔτε τὰ ἄλλα, οὔτε
 „τὰ πολέμια. ὡς ὧν ἐχόντων ᾧδε, ἀπίστασθε ἀπ’
 „’Αστυάγεος τὴν ταχίστην.“

127

Medi
fusi. praelio

Πέρσαι μὲν νυν προστάτω ἐπιλαβόμενοι, ἄσμε-
 νοι ἐλευθεροῦντο, καὶ πάλαι δεινὸν ποιούμενοι ὑπὸ
 2 Μήδων ἄρχεσθαι. ’Αστυάγης δὲ ὡς ἐκύθητο Κῦρον⁷⁰
 κρήσσοντα ταῦτα, πέμψας ἄγγελον, ἐπέλεε αὐτόν. 64
 ὁ δὲ Κῦρος ἐπέλεε τὸν ἄγγελον ἀπαγγέλλειν, ὅτι
 πρότερον ἦξοι παρ’ ἐαῖνον ἢ αὐτὸς ’Αστυάγης βου-
 3 λήσεται. ἀκούσας δὲ ταῦτα ὁ ’Αστυάγης Μήδους
 τε ὤπλισε πάντας, καὶ στρατηγὸν αὐτῶν, ὥστε
 θεοβλαβῆς ἔων, ἀπέδεξε Ἄρκαρον, λήθην ποιεύ-⁷⁵
 4 μενος τὰ μιν ἑόργεε. ὡς δ’ οἱ Μῆδοι στρατευσά-
 μενοι τοῖσι Πέρσησι συνέμισγον, οἱ μὲν τινες αὐ-
 τῶν ἐμάχοντο, ὅσοι μὴ τοῦ λόγου μετέσχον· οἱ δὲ
 αὐτομόλουν πρὸς τοὺς Πέρσας· οἱ δὲ πλεῖστοι ἐθε-
 5 λοπάκεόν τε καὶ ἔφρυγον. Διαλυθέντος δὲ τοῦ Μη-⁸⁰
 δικοῦ στρατεύματος αἰσχροῦς, ὡς ἐκύθητο τάχιστα
 ὁ ’Αστυάγης, ἔφη, ἀπειλέων τῷ Κύρῳ· „Ἄλλ’ οὐδ’
 2 „ὡς ὁ Κῦρός γέ χαιρήσει.“ Τοσαῦτα εἶπας, πρῶ-
 τον μὲν τῶν μάγων τοὺς ὄνειροπόλους, οἳ μιν ἀνέ-
 γνωσαν μετεῖναι τὸν Κῦρον, τούτους ἀνεσκολόπισε.⁸⁵

128

Altero praelio
Astyages ipse vi-
ctus et vivus ca-
ptus a. 530.

Cap. CXXVII.
 καὶ στρατηγὸν αὐτῶν, ὥστε
 θεοβλαβῆς ἔων κ. τ. λ.] Et hic
 et paulo infra αὐτῶν e pluribus
 codd. adscivimus. Vulgo ex
 Aldo propagatum erat αὐτῶν.
 — θεοβλαβῆς dicitur is, qui
 a diis mente quasi captus red-
 ditur (βλαβεῖς ὑπὸ τοῦ θεοῦ
 τὴν φρένα), ut amens stolidus
 capiat consilia perverseque agat.
 Conf. VIII, 137.

λήθην ποιούμενος τὰ μιν
 ἑόργεε] De verbo ποιεῖσθαι,

ubi duplicem accusativum ad-
 scivit, monuimus ad I, 68. For-
 mam ἑόργεε propter rarum aug-
 menti genus laudat Matthiae
 §. 161 pag. 297 coll. pag. 458,
 ubi de radice ἔργω, unde per-
 fectam secundam ἔοργα apud
 Epicum. In seqq. pro συνέμισγον
 unus cod. ἔμισγον, alii συνέμι-
 γον, prava literarum transposi-
 tione, qualem itidem advertunt
 I, 185. VI, 14. VII, 40.

Cap. CXXVIII.

τούτους ἀνεσκολόπισε] i. e.

μετὰ δὲ, ὤκλισε τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν Μήδων
 3 ἐν τῷ ἄστει, νέους τε καὶ πρεσβύτας ἄνδρας, ἐξα-
 γαγῶν δὲ τούτους, καὶ συμβαλὼν τοῖσι Πέρσῃσι,
 ἐσώθη· καὶ αὐτός τε Ἀστυάγης ἐξωγήθη, καὶ
 129 τοὺς ἐήγαγε τῶν Μήδων ἀπέβαλε. Ἔοντι δὲ αἰ-
 χμαλώτῳ τῷ Ἀστυάγει προστάς ὁ Ἄρκαγος, κατέ-
 χαιρέ τε καὶ κατεκερτόμεε, καὶ ἄλλα λέγων ἐς αὐ-90
 τὸν θυμαλγέα ἔπεα, καὶ δὴ καὶ εἴρετό μιν, πρὸς τὸ
 ἐωντοῦ δεῖπνον, τὸ μιν ἐκείνος σαρεῖ τοῦ παιδὸς
 ἐθόλνισε, „ὄ τι εἶη ἢ ἐκείνου δουλοσύνη ἀντὶ τῆς

Harpago insultant] quid Astyages captivus responderit.

eos e palo suspendit. Quod hic Medorum occurrit supplicium, inde ad ipsos transiit Persas, ubi patibuli vel crucis poena haud raro memoratur. Lege sis Brissonium de reg. Pers. princ. II, 215 pag. 574 et quae nos ad Ctesiae Persicc. §. 36 pag. 176 diximus. Ad argumentum comparentur Diodori Siculi Excerptt. de Virtutt. et Vit. II pag. 553 ed. Wessel. De pugnis illis, quas memorat Herodotus, nihil aliud relatum apud veteres reperimus, nisi quae obiter narrantur haud magni momenti a Plutarcho de virtutt. mulierr. pag. 246, A.

Cap. CXXIX.

καὶ ἄλλα λέγων — καὶ δὴ καὶ εἴρετό μιν] Structuram loci si quaeras, non dispar illa erit ei, quam ad I, 116 fin. attingimus. Paulo ante reliquimus προστάς, cuius loco Schweigh. προστάς. Sed vid. supra I, 86. 119.

πρὸς τὸ ἐωντοῦ δεῖπνον] i. e. quod attinet ad illam ipsius

coenam, de illa ipsius coenā. Non valde dispar, quod legimus supra I, 88. πρὸς ὧν τὴν ὄψιν ταύτην τὸν γάμον τοι τοῦτον ἔσπευσα, ubi vid. annotat. Hinc male nostro in loco quibus maluit πρὸς τοῦ δεῖπνου.

τὸ μιν ἐκείνος σαρεῖ — ἐθόλνισε] In accusativo rei (τὸ), quem praeter personae accusativum (μιν) hic adiunctum habet verbum ἐθόλνισε, equidem non offendor, cum longum eorum verborum indicem perlustrem, quae simili fere modo construuntur; vid. Matth. Gr. Gr. §. 421 not. 1 p. 772 seq., ubi nostri loci non oblitus est, cum similem structuram verbi εὐωχεῖν Platonico loco illustraret. Hinc nulla emendandi causa, neque huius voculae, neque reliquorum verborum, quae sequuntur sanissima illa quidem, sed pravis virosum doctorum coniecturis agitata, quas silentio premere praestat. Iungenda autem sunt haec verba ὄ, τι εἶη ἢ ἐκείνου κ. τ. λ. superio-

2 „βασιλητης.“ ὁ δὲ μιν προσιδῶν ἀντίειπε, εἰ ἐω-
 θεοῦ ποιέεται τὸ Κύρου ἔργον. Ἄρπαγος δὲ ἔφη,⁹⁵
 αὐτὸς γὰρ γράψαι, τὸ πρῆγμα ἐωυτοῦ δὴ δικαίως
 εἶναι. Ἀστυάγης δὲ μιν ἀπέφαινε τῷ λόγῳ „σκαι-
 „ότατόν τε καὶ ἀδικώτατον ἔοντα πάντων ἀνθρώ-
 „πων· σκαιότατον μὲν γε, εἰ παρεὸν αὐτῷ βασιλέα
 „γενέσθαι, εἰ δὴ δι' ἐωυτοῦ γε ἐκρήχθη τὰ παρε-
 „όντα, ἄλλω περιέσθηκε τὸ κράτος· ἀδικώτατον δὲ,
 „ὅτι τοῦ δαίπνου εἵνεκεν Μήδους κατεδούλωσε. 1
 5 „εἰ γὰρ δὴ δέον πάντως περιθεῖναι ἄλλω τέῳ τὴν
 „βασιλητην, καὶ μὴ αὐτὸν ἔχειν, δικαιοτέρον εἶναι
 „Μήδων τέῳ περιβαλεῖν τοῦτο τὸ ἀγαθὸν ἢ Περ-
 6 „σέων. νῦν δὲ Μήδους μὲν, ἀναιτίλους τούτου ἔον-5
 „τας, δούλους ἀπὲρ δεσποτέων γεγονέναι· Πέρσας

ribus: εἶρετό μιν. Caeterum pro ἐθοίμισε bini codd. ἐθοί-
 νησε, probante Valckenario at-
 que Schaefero.

αὐτὸς γὰρ γράψαι] De hu-
 iuscemodi enuntiatis per parti-
 culam γὰρ orationi interpositis
 conf. ad I, 24 dicta.

τὸ πρῆγμα ἐωυτοῦ δὴ δι-
 καίως εἶναι] Hanc meliorem
 verborum ordinem cum Gais-
 fordio reduximus. Vulgo δὴ
 ponebatur ante ἐωυτοῦ, qui
 genitivus stricte iungi debeat
 verbo εἶναι. Nam factum istud
 iure suum dici habetique ille
 contendit.

εἰ παρεὸν αὐτῷ βασιλέα γε-
 νέσθαι, εἰ δὴ κ. τ. λ.] Primum
 εἰ causam hic reddit, explican-
 dumque fere ut ὅτι (quod ipsum
 paulo post legitur), auctore
 Matthiae in Gramm. Gr. §. 617
 pag. 1252. Alterum εἰ δὴ —

γε est si quidem s. quandoquā-
 dem. — περιτιθέναι hic sim-
 pliciter est: tribuere, permittere,
 ut infra III, 81. 142 et apud
 alios auctores.

εἰ γὰρ δὴ δέον πάντως πε-
 ριθεῖναι κ. τ. λ.] Orationis a-
 nacolutiam, cum desideretur
 verbum finitum, quo referatur
 particula εἰ, bene expedit
 Matth. l. l. §. 556 not. 2 p. 1094.
 Namque docet, post εἰ mente
 supplendum esse: ἄλλω περιέ-
 σθηκε τὸ κράτος, et δέον inde
 interpretatur: quia oportuisset;
 ita ut plane eadem sit structura
 orationis atque priori in parte,
 ubi est: εἰ παρεὸν αὐτῷ βασι-
 λέα κ. τ. λ. Add. Werfer. in
 Actt. phil. Monacc. I pag. 112.
 — De usu participiorum παρε-
 ὄν et δέον monere haud opus.
 In fin. capit. δεσπότης iam ex-
 citavimus supra ad I, 111.

„δὲ, δούλους ἔοντας τὸ πρὶν Μήδων, νῦν γερονέ-
„ναι δεσπότας.“

130 Ἀστυάγης μὲν νυν, βασιλεύσας ἐπ' ἔτεα πέντε
καὶ τριήκοντα, οὕτω τῆς βασιληΐης καταπαύσθη.
Μῆδοι δὲ ὑπέκνυσαν Πέρσῃσι διὰ τὴν τούτου πι-10
κρότητα, ἄρξαντες τῆς ἄνω Ἄλυσος ποταμοῦ Ἀσίης
ἐπ' ἔτεα τριήκοντα καὶ ἑκατὸν δυῶν δέοντα, πάρεξ
2ῆ ὅσον οἱ Σκύθαι ἤρχον. Ἰστέρῳ μέντοι χρόνῳ
μετεμέλησέ τέ σφι ταῦτα ποιήσασι, καὶ ἀπέστησαν

Quam diu Medi
Asiae impera-
riat. Parcit A-
styagi Cyrus.

Cap. CXXX.

ἄρξαντες τῆς ἄνω Ἄλυσος ποταμοῦ Ἀσίης ἐπ' ἔτεα τριή-
κοντα καὶ ἑκατὸν δυῶν δέον-
τα κ. τ. λ.] De argumento hu-
ius loci copiosius tractavimus ad
Ctesiae fragmenta p. 439 seqq.,
quae nonnihil emendata, re-
tractata, aucta, in Excursu ad-
iicienda curavimus. De formu-
la δυῶν (rectius quam δυῶν)
δέοντα conf. I, 14 fin. ἢ ἄνω
Ἄλυσος ποταμοῦ Ἀσίη quae
sit Asiae pars, satis puto intel-
ligi ex iis, quae disputavimus
ad I, 72. Paulo ante cum re-
centt. dedimus καταπαύσθη,
quod et libri manu scripti me-
liores iubebant et geminus No-
stri locus VI, 71. Vulgo κατα-
παύθη, quod ut Ionicum ex
hoc certe loco non probare de-
bebat Buttmanus in Gramm.
maior. I pag. 448.

πάρεξ ἢ ὅσον οἱ Σκύθαι
ἤρχον] Ad has Scytharum ex-
peditiones Asiaeque dominatio-
nem per duodetriginta annos
similia, quae in Persico carmi-
ne Schahnameh narrantur, re-
HERODOT. I.

fert Hammer. in Wiener Jahr-
büch. IX p. 13. Illic enim Kei-
kåwus rex (quem Cyaxarem esse
vult) per totidem annos inclu-
sus tenetur a Turaniis in saxo-
rum arce.

καὶ ἀπέστησαν ἀπὸ Δαρει-
ου] Memorabilis locus, quippe
ex quo nonnulla ex parte colligi
poterit, quo usque Herodotus
vixerit, quot annos habuerit
haec ipsa conscribens. Defectio
enim Medorum, de qua hic
scribit auctor, accidit Dario No-
tho regnante, a quo iterum
subacti sunt anno belli Pelopon-
nesiaci vigesimo quarto i. e.
Olympiad. XCIII, 1 sive 408
a. Ch. n. Ita certe Xenophon
Hellen. I, 2 fin. Unde colligunt,
Herodotum ad octogesimam
ferme annum vitam suam
duxisse, cum hoc ipsum postre-
mum sit factum, cuius in He-
rodoti Mysis fiat mentio, for-
sitan multo post opus iam ab-
solutum insertum a scriptore se-
ne. Vid. Dahlmann. Herod.
p. 47. Heyse Quaestt. Herod.
I p. 42. 70. Quibus Cr. addit
Mazochi Commentt. in Tabb.

ἀπὸ Δαρείου· ἀποστάντες δὲ, ὀπίσω κατεστράφησαν, μάχῃ νικηθέντες. τότε δὲ ἐπὶ Ἀστυάγεος εἰς Πέρσαι τε καὶ ὁ Κῦρος ἐπαναστάντες τοῖσι Μήδοισι, ἤρχον τὸ ἀπὸ τούτου τῆς Ἀσίας. Ἀστυάγεα δὲ Κῦρος, κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας, εἶχε παρ' ἑωυτῷ ἐς ὃ ἐτελεύτησε. Οὕτω δὲ Κῦρος γενόμενός τε καὶ τραφεὶς ἐβασίλευσε· καὶ Κροῖσον ὕστερον τούτων ἄρξαντα ἀδικίῃς κατεστρέψατο, ὡς εἴρηται μοι

Heracl. p. 102. Sed dubitationem movisse video C. G. Krüger. in Seebode Archiv. f. Philolog. und Paedagog. I (1824) p. 228 seq. not. Cui vix probabile videtur, Medorum defectionem, quae centum quinquaginta post annis sub *Dario Notho* accidit, ab Herodoto indicari simplici formula: ὕστέρῳ χρόνῳ, qui pro more suo dicere debebat χρόνῳ πολλῷ s. πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον aut alio quo modo accuratiorem temporis notationem subiungere. Quae cum ita sint, eo inclinatur V. D., ut de *Dario Hystaspis* hunc locum intelligere malit, nisi omnino haec Nostri verba seriore aetate ab alio adiecta fuerint.

ἀποστάντες δὲ, ὀπίσω κατεστράφησαν] κατεστράφησαν, cuius loco codices nonnulli κατεστράφησαν, ad rariores atque asperiores Nostri formas Ionicas pertinet, ac probabiliter deducitur a forma στράφω, aliis dialectis haud inusitata, cum στρέφω communis sit dialecti. Conf. Matth. §. 191, 2 pag. 337. Herodot. II, 81. II, 2. VII, 228 et Porson. ad Euripid. Phoeniss.

vs. 986; quos laudat Schweighaeuserus.

Ἀστυάγεα δὲ Κῦρος, κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας, εἶχε παρ' ἑωυτῷ ἐς ὃ ἐτελεύτησε] Iungimus hisce Ctesiae testimonium in Excerptt. Persicc. §. 2, qui Astyagem, mira deorum vi compedibus solutum, post ut patrem a Cyro cultum esse refert, qui eius filiam Amytin pro matre ac deinde pro uxore habuerit. De extremis fatibus Astyagis nil relatum invenimus ab Herodoto; sed auctor est idem Ctesias l. I. §. 5 turpiter illum in desertis relictum ac proditum, misere obiisse fame ac siti, splendide tamen post sepultum esse, ne scilicet turpe facinus palam fieret Cyroque ipsi adscriberetur. Quae quidem a regnorum orientalium indole principumque moribus non abhorrent. Conf. ad Ctesiam notatt. pag. 107. — In seqq. τούτων iunge cum ὕστερον post illa i. e. post illa, quae de Astyage acta erant, Croesum, qui prior ipsum adgredi coepit, subegit. Vid. supra I, 75 seqq.

τὸ πρότερον. τοῦτον δὲ καταστρεψάμενος, οὕτως
πάσης τῆς Ἀσίας ἤρξε.

131 Πέρσας δὲ οἶδα νόμοισι τοῖσδε χρωμένους·
ἄγάλματα μὲν καὶ νηοὺς καὶ βωμοὺς οὐκ ἐν νόμῳ

Persarum dñi et
sacrificia.

Cap. CXXXI.

Πέρσας δὲ οἶδα νόμοισι
τοῖσδε χρωμένους] τοῖσδε
cum Gaisf. dedimus, prout me-
liores libri inbebant. Vulgo
τοιοῖσδε. — Sequitur hic ubi
Cyri ac Persarum, nunc ad
summum imperium evectorum
mentio facta erat, digressio de
huius gentis institutis, religione,
totoque vivendi genere. Conf.
quae de huiusmodi digressioni-
bus a nobis disputata sunt ad
I, 23. I, 56.

ἄγάλματα μὲν καὶ νηοὺς
καὶ βωμοὺς οὐκ ἐν νόμῳ
ποιεῦμένους ἰδρῦεσθαι] Pen-
dent haec, opinor, ab antece-
denti verbo οἶδα, quod hic men-
te supplendum videtur. Mox
tamen huius structurae oblitus,
in orationem rectam transit,
scribendo ἐπιφέρουσι loco par-
ticipii ἐπιφέροντας. In quo
nolim insistere, cum huiuscemo-
di transitus haud raro apud
Nostrum scriptorem inveniantur.
Locutionem ἐν νόμῳ ποιεῖσθαι
interpretor equidem: in more
habere, s. passive: in more po-
nitum esse. Inde non necesse
vertere: nefas habere. Eodem
modo νομίζειν IV, 59.

In ipso argumento plurimi
veterum cum Herodoto consen-
tiant, quorum locos congesse-
runt Brisson. de reg. Pers. prin-

cip. II, 28 et sqq. (coll. Heyde
de vett. Pers. relig. III pag. 93)
et Davisius ad Cicer. de Legg.
II, 10 pag. 234 ed. Creuz. Et
consul. ipsum Herodotum VIII,
109. Ac recte quidem in no-
stro loco insistunt viri docti no-
strae aetatis, ex quo simplici-
tas atque integritas religionis
Persarum optime cognoscatur,
qua purior et ab humanis super-
stitionibus magis immunis vix
ulla per omnem fuerit antiqui-
tatem. Namque summum nu-
men non imaginibus arte huma-
nà factis tanquam symbolis ex-
primebant colebantque, sed in
ipsis aquae et ignis elementis
vim divinam venerabantur. Inde
nec templis opus, nec statuis
nec altaribus affabre factis. Ne-
que obstant, si quae templo-
rum ac statuarum vestigia repe-
riantur, monente Creuzero in
Symbol. I pag. 651. 719 ed.
secund. Nam loquitur Hero-
dotus de primitiva magisque
pura Persarum religione, cui
alia postmodo ex aliarum gen-
tium cultu addita esse, ea ipsa
documento sunt, quae continuo
apud Nostrum leguntur. Et
omnino imagines quasdam deo-
rum in artis operibus haud raro
reperiri, testantur quae egregia
hanc in rem disputavit Grote-
fend. in Böttigeri Amalth. II
pag. 69 seqq., ipsisque ex ope-

ποιευμένους ἰδρῦσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖσι ποιεῦσι μω- 66
 ρίην ἐπιφέρουσι· ὡς μὲν ἔμοι δοκέειν, ὅτι οὐκ ἀν-26
 θρωποφυέας ἐνόμισαν τοὺς θεοὺς, κατάπερ οἱ Ἑλ-
 λῆνες, εἶναι. οἱ δὲ νομίζουσι Διὶ μὲν, ἐπὶ τὰ ὑψη-
 λότατα τῶν οὐρέων ἀναβαίνοντες, θυσίας ἔρδειν,

ribus in medium protulit. Ne-
 que enim eo, quod idololatria
 quae vocatur a Persarum reli-
 gione aliena est, omnes imagi-
 nes divinae earumque usus in
 gemmis, aliis, excluduntur.

μωρίην ἐπιφέρουσι] i. e.
*stultitiam illis imputant, stulti-
 tiae illos arguunt.* Conf. supra
 I, 26. 68 et Pausaniam haec
 imitantem I, 23, 10, ubi plu-
 ra Siebelis. — In proxime
 seqq. dedimus *δοκέειν* pro vulg.
δοκέει, libris melioribus sic iu-
 bentibus. De locutione conf.
 Reizium ad Viger. de idiotism.
 p. 744.

ὅτι οὐκ ἀνθρωποφυέας ἐνό-
 μισαν τοὺς θεοὺς κ. τ. λ.] ἀν-
 θρωποφυέας Valla reddiderat:
 (deos) *ex hominibus ortos*. Quem
 secutus est Kleuker. in Append.
 ad Zendavest. Vol. II P. 3 p. 5.
 13. Malim equidem intelligere
deos formae humanae, qui iidem
 II, 142 dicuntur ἀνθρωποει-
 δέες θεοί. Quo eodem sensu
 Diodorus IV, 69 Centauros di-
 cit ἀνθρωποφυεῖς i. e. *humana
 formá, figurá, praeditos*. Voluit
 autem Herodotus Graecorum
 anthropomorphismo, qui dici-
 tur, opponere orientalium do-
 ctrinam magis puram exemptam-
 que ab eo, quod materialitatis
 vocabulo barbaro vulgo desi-
 gnant. Tu vide accuratam dis-

putationem V. D. Ouwaroff. Es-
 sais sur les mystèr. pag. 73 —
 76 ed. sec., probatam quoque
 Gallo docto Letronne in Jour-
 nal d. Sav. 1817 pag. 100 seq.
 coll. 1816 Octob. pag. 111.

οἱ δὲ νομίζουσι Διὶ μὲν κ.
 τ. λ.] Persas Iovem veneratos
 esse, multa veterum testimonia
 ostendunt a me prolata in nott.
 ad Ctesiae fragmm. pag. 146.
 Est enim tenendum, Graecos
 scriptores, qui Graecis homini-
 bus scriberent, in aliarum na-
 tionum diis, cultu, ritibus, aliis
 describendis ita se accommo-
 dasse et applicuisse ad Grae-
 corum mores et instituta, ut
 quodcunque apud alias gentes
 numen coli viderent, id nomine
 appellarent ipsis magis solito
 eius dei Graeci, ad quem po-
 tissimum peregrini numinis si-
 gnificatio atque cultus accedere
 videretur. Itaque Iovem apud
 Persas et invenisse Graecos et
 nuncupasse quid mirum?

νομίζουσι Διὶ μὲν, ἐπὶ τὰ
 ὑψηλότατα τῶν οὐρέων ἀνα-
 βαίνοντες] νομίζειν hoc loco
 est idem atque ἐν νόμῳ ποιεῖ-
 σθαι, *in more habere, more uti,
 solet.* Conf. I, 133. II, 64.
 III, 100. IV, 191 etc. Alia
 laudavit Astius, a Cr. laudatus,
 ad Platon. Polit. pag. 557. —
 Quod vero Persas in mentium

τὸν κύκλον πάντα τοῦ οὐρανοῦ Δία καλέοντας·
 θύουσι δὲ ἥλιω τε καὶ σελήνῃ καὶ γῆ καὶ πυρὶ καὶ 30
 3 ὕδατι καὶ ἀνέμοισι. τούτοις μὲν δὴ μύθοισι θύ-
 ουσι ἀρχῆθεν. ἐπιμαθήκασι δὲ καὶ τῇ Οὐρανίῃ
 θύειν, παρὰ τε Ἀσσυρίων μαθόντες καὶ Ἀραβίων.
 καλέουσι δὲ Ἀσσύριοι τὴν Ἀφροδίτην, Μύλιττα·

caecuminibus sacra facere Noster scribit, in eo haud paucos assentientes nactus est scriptores, quorum testimonia protulit Brisson. de reg. Pers. princip. II §. 38. Est potissimum Strabo conferendus, qui Herodoti verba exscripsit XV p. 732 s. 1064, C. Nolo nunc aliarum gentium instituta paria commemorare, quae quoniam in montium cacuminibus deos sibi quasi propiores arbitrabantur, illic inprimis sacra facere solebant. Plura Gesenius, cuius locum Cr. adscripsit, in Commentt. ad Iesai. LXV, 7 pag. 282. Quae reliqua Noster prodit de religione Persarum, insigniter faciunt ad illius ipsius declarandam simplicitatem. Omnium enim rerum quae habentur principia atque elementa, venerati sunt eaque simplici ratione. Accessit coelum astris repletum et nomine Iovis significatum, duoque praecipua illius lumina, Sol ac Luna, quae omnia simplicem simplicis gentis et quidem montanae cultum declarant. Confer Creuzer. Symbol. I pag. 651. 692 seq. 712 seq.

θύουσι ἀρχῆθεν] Voculam ἀρχῆθεν Herodoto atque Ionibus adscribit Grammaticus in Bekkeri Anecd. I pag. 450,

4. Apud Atticos enim, excepto Aeschulo, inveniri eam negat.

καλέουσι δὲ Ἀσσύριοι τὴν Ἀφροδίτην — Μίτραν] Locus memorabilis multumque vexatus. Nos proficiscamur ex iis, quae, ut summam loci, posuit Creuz. in Symbol. I p. 729. Complures enim monet Asiae gentes unum idemque naturae principium femineum (naturam naturatam alii dicunt) variis cohisce cognominibus, ita ut quae aliis esset Venus Urania, eadem aliis diceretur Mylitta, aliis Alitta, Persis Mitra. Quamvis enim nomina, formae, attributa huius numinis varia varias apud gentes sint, primariam tamen numinis notionem ac significationem subesse eandem intelligimus. Quae ipsa cum ad coelestes et sidereas rationes multum pertineat, recte pronuntiat Palmblad. (de rebb. Babylon. pag. 44) coniunctam foecundatae et tum foecundantis Lunae, nec non humidae, concipientis, fructus edentis Telluris ideam exprimi. De singulis si quaeramus, videndum ante omnia de Mitra, quam eadem diserte Noster h. l. nominat, cum vulgo Mithram norint deum eundemque Solem. Quare, ut fit, lectionem ipsam vario

132 Ἀράβιοι δὲ, Ἀλίττα· Πέρσαι δὲ, Μίτραν. Θυσίη 35
 δὲ τοῖσι Πέρσῃσι περὶ τοὺς εἰρημένους θεοὺς ἧδε
 κατέστηκε. οὔτε βωμοὺς ποιεῦνται, οὔτε πῦρ ἀνα-

Ritus in sacri-
 ficando.

modo tentarunt, quam sanam et probam esse nobis persuasit Wesselingius, usus praecipue Ambrosii testimonio contra Symmach. II p. 840, ubi haec leguntur: „Coelestem Afri, *Mithram* Persae, plerique Venerem colunt, pro diversitate nominis, non pro numinis varietate.“ Nolumus immorari in scriptura *Mithram*, sive Ambrosii ipsius incuriae sive librarium socordiae illa sit tribuenda; rem ipsam egregie confirmant Ambrosii verba, qui haud scio an ex ipso Herodoto haec descripserit. Facit eodem nominis ratio, si quidem etymon illius proferunt *mīhr* s. *mīhir* i. e. amorem, sive, ut aliis placet, solem. Conf. Hyde de relig. Pers. pag. 129. Sylvestre de Sacy ad St. Croix Recherch. sur les mystères de paganism II pag. 121. Nec aliam crediderim *Mitram* atque eam deam, quae *Anaitis* dicitur aliis scriptoribus, apud Persas culta. De qua plura Zoega in: Abhandlungg. (ed. Welcker.) pag. 101 — 105, alia ut taceam. De *Mitra* dea copiosam instituit disputationem Creuzer. in Symbol. I p. 728 seqq., quae si bene perceperis, intelliges quam prave ii agant, qui ab Herodoto perperam *Mithram* deum in *Mitram* deam transformatam statuunt aut Venerem intelligant planetam, cuius cultus apud Per-

sas, Assyrios, Arabes floruerit. Unum nomino Rhode, über Alter und Werth einig. morgenländ. Urkund. pag. 101 seqq. Hoc igitur firmum certumque teneamus, *Mitram* deam fuisse Persis eam, quam aliis aliae gentes nominibus per omnem fere Asiam coluerint, sive naturam dixeris naturatam, sive principium in rerum natura femineum, sive Lunam sive Terram. Quae optime inde cum *Venere Urania* apud Syros (I, 105) comparari potuit aut cum *Mylitta* Babyloniorum atque Assyriorum (I, 199), aut cum Arabum *Alittu*. Conf. Creuzer. I. I. et II p. 5. 24 seqq. 123.

Alittam infra III, 8 Noster appellat *Alilat*; quod ipsum hoc quoque loco restitutum volebat Selden. de diis Syr. p. 179. Quam in rem observat A. G. Schlegel. (Ind. Biblioth. II, 8 pag. 816) Herodotum, ubi peregrinas voces expressim proferat, non addere Graecam terminationem, indeque h. l. scribere *Μύλιττα* et *Ἀλίττα*, cum Assyriorum et Arabum lingua declinatione careat, sed *Μίτραν*, quoniam in Persarum lingua inveniatur nominum declinatio.

Cap. CXXXII.

Θυσίη δὲ — ἧδε κατέστηκε] κατέστηκε e tribus codd. cum Gaisfordio adscivimus pro vulg. κατεστήκεε.

καίουσι, μέλλοντες θύειν· οὐ σπονδῇ χρέωνται, οὐκὶ ἀύλω, οὐκὶ στέμμασι, οὐκὶ οὐλήσι. τῶν δὲ ὡς ἐκάστῳ θύειν θέλει, ἐς χώρον καθαρὸν ἀγαγὼν τὸ 40 κτῆνος, καλεῖ τὸν θεόν, ἐστεφανωμένος τὸν τιάραν μυρσίην μάλιστα. ἐωυτῷ μὲν δὴ τῷ θύοντι ἰδίῃ μούμφῳ οὐ οἱ ἐγγίνεται ἀρᾶσθαι ἀγαθὰ· ὁ δὲ πᾶσι τοῖσι Πέρσησι κατεύχεται εὖ γίνεσθαι, καὶ τῷ

οὐ σπονδῇ χρέωνται, οὐκὶ ἀύλω, οὐκὶ στέμμασι, οὐκὶ οὐλήσι] Pro στέμμασι (*infulis*, *vittis*) Valckenarius maluit πέμμασι (*libis*), ut infra legitur I, 160 Xenophontis quoque ac Strabonis locis comprobantibus, qui Persas coronatos sacrificasse testantur. Vid. Brisson. de reg. Pers. princip. II §. 40 seq. Sed Herodotus Graecis suis scribebat, non Graeco more sacra fieri a Persis, nec libatione, nec tibia, nec infulis, nec mola ad Graecorum morem utentibus, sed tiarà, singulari pilei quodam genere, tectis. Quod minus accurate interpretantes reliqui auctores, coronatos et ipsos sacra facere Persas scripserunt. Nec ullus liber addidit coniecturae Valckenarianae.

τῶν δὲ ὡς ἐκάστῳ θύειν θέλει] i. e. prout eorum (deorum) cuique sacra facere quis vult. In quibus observamus subiectum quod aiunt neglectum, ex verbo ipso repetendum, ὁ θύων s. ὁ θυτήρ, ut infra II, 47 aliisque in locis, quos explicat Matthiae Gramm. Gr. §. 295 p. 589 seq.

ἐστεφανωμένος τὸν τιάραν μυρσίην μάλιστα] τιάραν, libris melioribus invitis male mutatum in τιήρην, ut Ionica ma-

gis esset forma, reduxi, Hesychio quoque auctore, qui s. v. de masculino huius vocis genere admonet, Herodoti non oblitus. Nam alias foeminiuo genere dicitur ἡ τιάρα. Qui igitur hoc loco afferunt τῆν pro τὸν, minime illi erunt audiendi. Conf. Herodot. III, 12. VII, 61. VIII, 120. Est vero tiara capitis tegumentum Persis proprium ac familiarè, diversum pro singulorum gradu et dignitate. Rectam enim tiaram sursumque elatam, apice in sublimè erecto, soli reges gestabant, reliqui homines deorsum vergentem et in frontem deductam; nec differt illa fere ab cidari et promiscue cum ea usurpatur. Vid. Brisson. de reg. Pers. princ. I §. 46. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 667 et quae olim ipse excitavi in Creuzeri Melett. III pag. 81. Nunc addo Hamuer. in Wiener Jahrbüch. IX pag. 61.— In clausula Strabonis admonemus, qui XV p. 1065 victimas myrtho coronatas fuisse scribit, non homines ipsos qui sacrificarint. Sed potest in ipsis Strabonis verbis mendum subesse.

κατεύχεται] i. e. ardentè, magno cum studio precatur, no-

βασίλει ἐν γὰρ δὴ τοῖσι ἄκασι Πέρσῃσι καὶ αὐτὸς 45
 γίνεσθαι. ἔπειτ' δὲ διαμιστύλας κατὰ μέρεια τὸ ἱρήϊον
 ἐψήσῃ τὰ κρέα, ὑποπάσας ποίηεν ὡς ἀπαλωτάτην, 67
 μάλιστα δὲ τὸ τρίφυλλον, ἐπὶ ταύτης ἔθηκε ἄν πάν-
 τα τὰ κρέα· διαθέντος δὲ αὐτοῦ, μάγος ἀνὴρ παρα-

tante Thom. Magistr. pag. 512, ubi vid. Oudendorp.

ἔπειτ' δὲ διαμιστύλας κατὰ μέρεια τὸ ἱρήϊον ἐψήσῃ τὰ κρέα] διαμιστύλας pro vulg. διαμυστίλας nunc recte editum. Conf. Hemsterhus. ad Aristophan. Plut. vs. 626 p. 210 seq. Est autem διαμιστύλλειν in frustra concidere. In eo verum ipso haeserunt viri docti, quod Herodotus, qui cap. antecedenti Persas nec altaria facere nec ignem in sacris accendere tradiderat, hic de victimis loquitur in partes concisis earumque carne elixata; id quod sine foco igneque fieri utique non potuit. Quare iam Valckenarius locum Herodoteum plane alio modo constituit; alii pro ἐψήσῃ τὰ κρέα maluerunt: ἔψῃ τὰ κρέα (a verbo ἔπω — ubi carnes curaverit), alii: ψήσῃ τὰ κρέα (ubi carnes ossibus detraxerit). Sed minus haec absunt tum a librorum vetustorum vestigiis, tum ab ipsa Herodoti sententia, qui in altari ignem fuisse minime declarat; nec quidquam impedit, quo minus alio loco caesam victimam et in partes minutatim sectam, elixatam fuisse credamus. Haec est Wesselingii sententia, confirmata iis, quae de Scythis legimus IV, 59 quaeque Persarum mo-

ribus plane conveniunt. Nec aliter locum intellexit Brissonius l. l. II, 43. — Trifolium, quo in hisce sunt usi, frequentissimum illis in regionibus. Vid. Brisson. II §. 137 et cf. Suid. Μηδικὴ πόα, ἢ τρίφυλλος λεγομένη. Cf. addit Barkeri not. in The classic Journ. V p. 243. 244, ubi de hac planta sacra trinitatisque symbolo. Sed magis huc faciunt Böttigeri not. in Amalthea I p. 107 not.

ἔθηκε — τὰ κρέα] Articulum τὰ a Reiskio illatum retinimus, quippe ad sententiam necessarium.

διαθέντος δὲ αὐτοῦ] i. e. quae ubi ipse (sacrificaturus) disposuit, magus (sacerdos) adstans theogoniam accinit, qualem illi incantationem esse dicunt. Carpit haec Hyde de relig. Perss. cp. 3 pag. 99, quum Herodotus contraria scribat iis, quae supra narraverat, Persas deos ex hominibus genitos negare (ἀνθρωποφυέας); unde Graeco potius more, non Persico θεογονίην admisceri. Quae cum prava vocis ἀνθρωποφυής interpretatione nitantur, refellere non attinet. Nec Graecorum Theogonia hic in censum venire potest, ut bene vidit Wesselingius haec adiciens: „Persae ut plura varique ge-

στραὺς ἐπαίδει θεογονίην, οἷην δὴ ἐκεῖνοι λέγουσι 50
εἶναι τὴν ἐπαοιδήν· ἄνευ γὰρ δὴ μάγου οὔ σφι νό-
μος ἐστὶ θυσίας ποιέεσθαι. ἐπισχῶν δὲ ὀλίγον χρό-
νον, ἀποφέρεται ὁ θυσίας τὰ κρέα, καὶ χρᾶται ὃ
133 τι μιν λόγος αἰρέει. Ἡμέρην δὲ ἀπασέων μάλιστα
2 ἐκείνην τιμᾶν νομίζουσι, τῇ ἕκαστος ἐγένετο. ἐν

Mores: diem na-
talem festum a-
gunt: quo victa
vivant: vino in-
dulgent: eorum
verecundia: com-
potantes delibe-
rant.

neris numina profitebantur, vi-
dentur eadem alia atque alia
origine, etsi minime humanā
statuisse. Cogita de Gnosti-
corum Aeonibus et Emanationi-
bus ex Zoroastri et Chaldaeo-
rum Theologia arcessitis." Erit
igitur θεογονίη non ea, quae
II, 53 dicitur, sed in universum
de diis narratio deque eorum
origine, incantatio in sacris ad-
hiberi solita. Refert huc Lar-
cherus Strabonis locum XV
p. 1065, B, ubi plura de Ma-
gorum partibus in sacrificiis.

ἄνευ γὰρ δὴ μάγου οὔ σφι
νόμος ἐστὶ θυσίας ποιέεσθαι]
Constat omnia sacra tum publi-
ca tum privata obiisse magos
ut sacerdotum tribum, omnem-
que rerum divinarum cognitio-
nem, sacrorum atque cultus cu-
ram penes eosdem fuisse. Id
quod post Herodotum plurimi
testantur scriptores, de quibus
conf. Brissonium l. l. II §. 52
seqq.

ἀποφέρεται ὁ θυσίας τὰ κρέα]
Conf. cum hisce Strabonis locum
supra laudatum, ex quo cau-
sam huius moris discimus. Ma-
gum, qui sacrum peragat, ho-
stiae mactatae singulas partes
scribit distribuere iis, qui sa-
cris interfuerint; qui iam abeun-
tes, suam quisque partem se-

cum auferant, nulla diis parte
relicta. Deum enim (hanc ni-
mirum illis esse persuasionem)
nihil velle praeter hostiae ani-
mam. Quod si verum est, mul-
tum valet ad nostrum de Persa-
rum religione iudicium.

χρᾶται ὃ τι μιν λόγος αἰρέει]
λόγος sine articulo ὃ dedimus
cum Gaisfordio, quoniam a li-
bris ille abest. Eodem modo
VI, 124. III, 45. IV, 127.
Sed additum invenimus II, 33.
VII, 41. Sensus formulae est:
prout ei commodum videtur, pro-
ut ratio suadet.

Cap. CXXXIII.

ἡμέρην δὲ ἀπασέων μάλι-
στα κ. τ. λ.] Locus classicus,
ab Athenaeo IV p. 143, F. p. 62
Schwgh. exscriptus, de Persis
diem natalem celebrantibus. Ad-
dimus IX, 110, ubi Herodotus
plura de festo, quod regis die
natali celebratur. Alia suppe-
ditabit Brisson. de reg. Pers.
princ. I, 42. II, 70 coll. 135.
Cr. addit: Olympiodor. in Com-
ment. ad Platon. Alcib. p. 157.
Gibbon. Geschicht. d. Verf. d.
Röm. R. cp. XIX (Tom. IV
pag. 302). Chardin. Voyage en
Pers. T. III pag. 90. Nam nec
postera aetate ab eo more Per-
sae desciverunt.

ταύτη δὲ πλέω δαῖτα τῶν ἄλλων δικαιοῦσι προτί- 55
θεσθαι· ἐν τῇ οἱ εὐδαίμονες αὐτῶν βούν καὶ ἵππον
καὶ κάμηλον καὶ ὄνον προτιθέαται, ὄλους ὀπτούς
ἐν καμίνοισι· οἱ δὲ πένητες αὐτῶν τὰ λεπτὰ τῶν
σπροβάτων προτιθέαται· σίτοισι δὲ ὀλίγοισι χρέωνται,
ἐπιφορήμασι δὲ πολλοῖσι, καὶ οὐκ ἄλέσι· καὶ διὰ 60
τοῦτο φασὶ Πέρσαι „τοὺς Ἕλληνας σιτεομένους,

ἐν τῇ οἱ εὐδαίμονες αὐτῶν
κ. τ. λ.] οἱ εὐδαίμονες sunt di-
vites, opulentiores, ut infra V,
8. Latini *beatos* appellant. Vid.
Larcher. ad h. l. In seqq. ad
formam προτιθέαται conf. su-
pra I, 119 παρετιθέατο ibiq.
not. — αὐτέων, quod ex h.
l. laudat Matth. §. 11 not. 2
pag. 52 mutavimus cum Gaisf.
in αὐτῶν e Schellershemiano.

τὰ λεπτὰ τῶν προβάτων] i.
e. oves, caprae, omneque pecus
minus, du menu bétail, ut Galli
reddunt. Eodem fere modo
Pausanias IX, 3 τὰ λεπτότερα
τῶν προβάτων. Namque ve-
teribus quaevis pecora, inter
edendum quatuor pedibus προ-
βαίνοντα, πρόβατα diceban-
tur. Sunt Valckenarii verba ad
Herod. IV, 61, ubi testes Grae-
cos huius significationis adii-
cere haud neglexit. Conf. infra I,
188 init. 203, quibus locis be-
ne usus est Ilgen. ad Hymn.
Homer. pag. 479 quo probaret,
πρόβατα esse omnis generis ani-
malia quadrupedia.

σίτοισι δὲ ὀλίγοισι — καὶ
οὐκ ἄλέσι] ἐπιφόρηματα sunt
bellaria, opsonia, quaecumque
in mensis secundis, primario

cibo sumto, apponuntur, Grae-
cis alias vocata ἐπιδορκίσματα
et τραγήματα, auctore Hesy-
chio. His quam plurimis uti
Persas Noster dicit haud aliter
fere atque multo post, Ammian.
Marcell. XXIII, 6 §. 77 (ubi cf.
Vales., monente Cr.), sed mini-
me confertis q. e. καὶ οὐκ ἄλέσι;
quatenus cupedias et bellaria
multa utique in mensam infere-
bant, sed non confertim omnia.
Sic bene locum expedit Wesse-
lingius, prave olim scriptum
(καὶ οὐ καλοῖσι) et infeliciter
tentatum a viris doctis. Ἄλλης
hac significatione invenies I,
196. IV, 184 etc. Quod sequi-
tur dictum Persarum de Grae-
cis coenantibus, ita accipien-
dum est, Graecos, dum cibum
sumerent, esurire desinere (s.
Graecos finem edendi facere,
dum adhuc esurirent), propte-
rea quod statim post coenam
sumtam nihil praeterea (opsonii)
ipsis apponeretur, quod alicuius
esset momenti aut pretii; si
vero quid apponeretur huiusmo-
di, eos non cessaturos fore quin
ederent (s. non finem edendi
facturos, donec satiati essent).
— Ἄπο δέλπνου eodem fere
pacto, quo I, 126.

„πεινῶντας παύεσθαι, ὅτι σφι ἀπὸ δαίπνου παρα-
 „φορείται οὐδὲν λόγου ἄξιον· εἰ δέ τι παραφέρει-
 4 „το, ἐσθίοντας ἂν οὐ παύεσθαι.“ οἷνον δὲ κάρτα
 προσκίεται· καὶ σφι οὐκ ἐμέσαι ἔξεστι, οὐκὶ οὐρή- 65
 σαι ἀντίον ἄλλου. ταῦτα μὲν νυν οὕτω φυλάσσεται.
 5 μεθυσκόμενοι δὲ ἐώθασι βουλευέσθαι τὰ σπουδαιέ-
 στατα τῶν πρηγμάτων· τὸ δ' ἂν ἄδη σφι βουλευο-
 μένοισι, τοῦτο τῇ ὑστεραίῃ νήφουσι προτιθεῖ ὁ
 6 στέγαρχος, ἐν τοῦ ἂν ἴοντες βουλευόμενοι. καὶ ἦν

οἷνον δὲ κάρτα προσκίεται] προσκίεται perfecti forma Ionica, de qua Matthiae §. 240 pag. 468. προσκειῖσθαι eodem sensu (*addictum esse alicui rei, sequi eam, etc.*) III, 34 et apud Pausan. I, 34 §. 3, ubi notavit Siebelis. De argumento conf. supra I, 71, ubi Sandanem facit loquentem Persas aquam solam bibere nec vino uti. Sed probe distinguendum inter Persas priscos, valde simplices in omni victus genere et inter Persas senioris aetatis, ubi summum totius fere Asiae imperium adepti, in omnem fere luxuriam prolapsi erant. Hos vino valde deditos Plato quoque commemorat de Legg. I p. 637, F aliaque evincunt testimonia veterum apud Brisson. de reg. Pers. princip. II, 126. Nec recentiores Persas maximam partem ab hoc vitio immunes esse testantur peregrinatores. Conf. Hammer. in Wiener Jahrbüch. VIII p. 384.

καὶ σφι οὐκ ἐμέσαι ἔξεστι, οὐκὶ οὐρήσαι ἀντίον ἄλλου] Conf. quae similia apud Medos

Deioces instituerat, supra I, 99. Nam e Medis utique haec ad Persas transire potuerunt, de quibus idem testantur Xenophon atque Ammianus Marcellinus. Tu vid. Brisson. l. l. II, 89 et 121.

μεθυσκόμενοι δὲ ἐώθασι βουλευέσθαι τὰ σπουδαιέστατα τῶν πρηγμάτων κ. τ. λ.] ἐώθασι Ionum ex more atque Dorum dici monet Matth. Gr. Gr. §. 194 not. 3 pag. 345. Pro σπουδαιέστατα quidam σπουδαιότατα, quod etiam in Athenaei l. l. invenitur. Sed vide Nostrum supra I, 8 et cf. Matth. l. l. §. 128 pag. 251. De re ipsa conferri poterunt alia aliorum testimonia, Herodoti narrationem comprobantia, apud Brisson. l. l. II §. 131 seqq. „Pertinet huc imprimis Ammiani Marcellini testimonium XVIII, 5 §. 8 ibiq. Lindenbrog. p. 312 ed. Wagn.“ Cr.

τοῦτο τῇ ὑστεραίῃ νήφουσι προτιθεῖ ὁ στέγαρχος κ. τ. λ.] προτιθεῖ Ionum more a verbo προτιθέω formatum. Multa huius generis collegit Matthiae

134
Osculatio et ad-
oratio salutan-
tium: observan-
tiae cultus inter
vicinos: quam de
se ipsi habeant
opinionem.

μὲν ἄδη καὶ νήφουσι, χρέωνται αὐτέω· ἦν δὲ μὴ 70
ἄδη, μετιεῖσι. τὰ δ' ἄν νήφοντες προβουλεύσονται,
μεθυσκόμενοι ἐπιδιαγινώσκουσι. Ἐντυγχάνοντες δ'
ἀλλήλοισι ἐν τῆσι ὁδοῖσι, τῶδε ἄν τις διαγνοίη εἰ
ὁμοῖοι εἰσὶ οἱ συντυγχάνοντες· ἀντὶ γὰρ τοῦ προσα-
ζγορεύειν ἀλλήλους, φιλέουσι τοῖσι στόμασι. ἦν δὲ 75
ἢ οὔτερος ὑποδεέστερος ὀλίγω, τὰς παρειὰς φιλέον-
ται· ἦν δὲ πολλῶ ἢ οὔτερος ἀγεννέστερος, προσπί-
πτων προσκυνεῖ τὸν ἕτερον. τιμῶσι δὲ ἐκ πάντων
τοὺς ἄγχιστα ἐωυτῶν οἰκέοντας, μετὰ γε ἐωυτούς·
δεύτερα δὲ, τοὺς δευτέρους· μετὰ δὲ, κατὰ λόγον
προβαίνοντες τιμῶσι· ἦκιστα δὲ τοὺς ἐωυτῶν ἑκα- 80
στάτω οἰκημένους ἐν τιμῇ ἄγονται· νομίζοντες ἐωυ-

l. l. §. 210, 1 pag. 394. Pro
στέγαρχος (aedium dominus)
Athenaeus l. l. habet στεγέαρ-
χος, quod etiam Herodoto
forsitan restituendum censet
Schweighaeus. in Animadverss.
ad Athen. Tom. II pag. 475.
— In seqq. neminem offendet
genitivus post ἐν (ἐν τοῦ ἄν
έόντες κ. τ. λ.) elliptico usu sa-
tis noto.

Cap. CXXXIV.

Ἐντυγχάνοντες δ' ἀλ-
λήλοισι — ὁμοῖοι εἰσὶ οἱ συν-
τυγχάνοντες] Restituimus
cum Gaisfordio veterem lectio-
nem, quam libris invitis Gro-
novius atque Wesselingius ita
mutarant, ut primo loco pone-
rent οἱ συντυγχάνοντες, altero
loco οἱ ἐντυγχάνοντες. Est
quidem in nostra lectione no-
minativus ἐντυγχάνοντες (i. e.
si qui sibi obviam fiunt), qui of-
fendere possit, et offendit re-

apse ille Benedictum (in Act.
semin. Lips. Vol. II P. 2 p. 283),
qui corrigit ἐντυγχάνοντας; ut
cohaereat cum διαγνοίη. Sed
si tale quid in libris legeretur,
aegre equidem desiderarem ar-
ticulum ante hunc accusativum.
Malim igitur nominativum par-
ticipiū, quem retinent omnes li-
bri, absolutum dicere; quae
structura a nostro scriptore a-
liena minime dici poterit; nec
enim quae Schweigh. est senten-
tia, commode ille referri pote-
rit ad ὁμοῖοι εἰσὶ, quippe cui
adpositum sit οἱ συντυγχάνον-
τες. — In ipsa re nolim insiste-
re. Satis monuit Brissonius de
reg. Pers. princip. II, 178. 179,
cui alios quosdam huius moris
testes addit Wesselingius. De
verbo προσκυνεῖν vid. ad II,
80 nott.

τοὺς ἐωυτῶν ἑκαστάτω οἰ-
κημένους ἐν τιμῇ ἄγονται] Lo-
cutio ἐν τιμῇ ἄγεσθαι (in ho-

τούς εἶναι ἀνθρώπων μακροῦ τὰ πάντα ἀρίστους, τούς δὲ ἄλλους κατὰ λόγον τὸν λεγόμενον τῆς ἀρετῆς ἀντέχεσθαι, τούς δὲ ἑκαστάτω οἰκέοντας ἀπὸ 68 5έωντων κακίστους εἶναι. Ἐπὶ δὲ Μήδων ἀρχόν-85 των, καὶ ἤρχε τὰ ἔθνεα ἀλλήλων. συναπάντων μὲν Μῆδοι, καὶ τῶν ἄγχιστα οἰκούντων σφίσι· οὔτοι δὲ, καὶ τῶν ὁμούρων· οἱ δὲ, μάλιστα τῶν ἐχομέ- 135 των. κατὰ τὸν αὐτὸν δὲ λόγον καὶ οἱ Πέρσαι τιμῶσι· προέβαινε γὰρ δὴ τὸ ἔθνος ἄρχον τε καὶ ἐπι- 90

Externos mores
facillime adsci-
sunt.

more habere aliquem) recurrit II, 83. Nec aliter fere activum ἄγειν II, 172. IX, 7. Id quod imitatus est Pausanias, cuius locos aliquot indicat Siebelis. ad Pausan. I, 5 §. 3. De participio οἰκημένος eiusque usu cf. supra I, 28. — τῆς ἀρετῆς ἀντέχεσθαι proprie est: virtutem studiose sequi, virtuti incumbere i. e. colere virtutem. Contra in seqq.

οἱ ἐχόμενοι sunt proximi quique, usu Herodoto perquam familiari nec aliis scriptoribus insolito; conf. IV, 169. V, 49. VI, 8 etc. Quod additum erat μάλα, id e Schellershem. libro cum recentt. mutavimus in μάλιστα, quod multo aptius esse quivis perspiciet.

προέβαινε γὰρ δὴ τὸ ἔθνος ἄρχον τε καὶ ἐπιτροπεῦον] Bene notat Schwgh. haec ad Persas referri. Est enim haec nostri scriptoris sententia: „eodem fere modo, quo Medos, hanc quoque (Persarum) gentem progressam esse imperando et potestatem sibi commissam

exercendo.“ Quae eo redeunt, ut Persici imperii similis prope modum commonstretur fuisse forma, similis fere ambitus et regnandi s. administrandi provincias ratio, quae antea Medorum fuerat. Unde apte hoc loco usus est Heerenius (Ideen I, 1 pag. 142) de imperii Medici formâ ac regimine in Persicum dein translato scribens.

Cap. CXXXV.

ἔξινικὰ δὲ νόμια Πέρσαι προσίενται ἀνδρῶν μάλιστα] Haec in disceptationem vocavit Heeren. (Ideen etc. I, 1 p. 408) in universum admonens, gentes nomades, quae non sedibus fixis teneantur ac voluptatibus tantum vitaeque deliciis capiendis ad expeditiones bellicas impellantur, prae ceteris ad morum mutationem proclives esse victorumque populorum instituta, leges, vivendi genus adeoque luxuriam lubentissime adsciscere. Id quod imprimis de Persis valere, quorum omnis imperii forma vitaeque ratio tum.

ἀνδρῶν μάλιστα. καὶ γὰρ δὴ τὴν Μηδικὴν ἐσθῆτα, νομίσαντες τῆς ἑωυτῶν εἶναι καλλίω, φορέουσι· καὶ ἐς τοὺς πολέμους, τοὺς Αἰγυπτίους θώρακας· καὶ εὐκαθείας τε παντοδαπὰς πυνθανόμενοι ἐπιτηδεύουσι· καὶ δὴ καὶ, ἀπ' Ἑλλήνων μαθόντες, παισὶ 95 μίλογονται. γαμέουσι δ' ἕκαστος αὐτῶν πολλὰς μὲν κουριδίας γυναῖκας, πολλῶ δ' ἔτι κλεῦνας καλλια-

regum tum privatorum ad Medorum victorum rationem conformata fuerit, in singulis accurate commonstrare studuit vir doctus l. l.

καὶ γὰρ δὴ τὴν Μηδικὴν ἐσθῆτα—φορέουσι] Pertinet hoc potissimum ad stolum illam Medicam, quam auctore Cyro Persas a Medis adscivisse ferunt, pertinent huc aliae vestitus partes, quas singulas persequi longum est. Testimonia praebebit Brisson. de reg. Pers. princip. I, 56. II, 186 seqq. Wesseling. ad Diodor. Sicul. II, 6: „Atque Medico vestimento non solum induiti reperiuntur figurae in monumentis Persepolitianis, id quod satis constat, verum etiam in hypogeis Thebaicis in sepulcris regum, ubi tamen captivi sic exhibentur. Vid. Costaz. in Descript. de l'Egypte Vol. II p. 405 seq.“ Cr.

τοὺς Αἰγυπτίους θώρακας] Persarum loricas, quas ab Aegyptiis sumtas esse hic legimus, describit ex veterum testimonio Brissonius l. l. III, 12. Fuit illa quidem squamea sive squamis conserta; quo Strabonis et

Herodoti ducant loci. Conf. potissimum Her. IX, 22.

παισὶ μίλογονται] Hoc Herodoti testimonio usus est Athenaeus XIII, 79. Alium huius flagitii apud Persas testem excitat Wesselingius Sextum philosophum Hypotypos. I, 14 p. 38, atque illud reprehendentem Plutarchum in libro de Herodoti malign. T. II p. 857, B. Sed Ammianus Marcellinus (XXIII, 6) eos puerilium stuprorum expertes fuisse scribit; quod si de huius scriptoris aetate intelliges, constabit Herodoto fides sua. Et loquitur ita quoque Orsines Persa apud Curtium X, 1, 12: „nec moris esse Persis, mares ducere, qui stupro effeminarentur.“ Attulit haec testimonia Brissonius l. l. II, 162. Nostra tamen aetate denuo huic sceleri valde deditos esse Persas recentiores peregrinatores affirmant. Cf. Hammer. in Wiener Jahrbuch. VIII p. 378.

γαμέουσι δ' ἕκαστος αὐτῶν πολλὰς μὲν κουριδίας γυναῖκας] αὐτῶν scripsi cum recentt. pro αὐτέων. κουριδίη γυνή Herodoto et hic et V, 18. VI, 188 est uxor legitima, cui

136 καὶς κτῶνται. Ἄνδραγαθὴ δ' αὕτη ἀποδέδεται, μετὰ τὸ μάχεσθαι εἶναι ἀγαθὸν, ὃς ἂν πολλοὺς ἀποδέξῃ παῖδας· τῷ δὲ τοὺς πλείστους ἀποδεικνύντι, δῶρα ἐκπέμπει ὁ βασιλεὺς ἀνὰ πᾶν ἔτος. τὸ πολλὸν δ' ἠγέεται ἰσχυρὸν εἶναι. παιδεύουσι δὲ τὸς παῖδας, ἀπὸ πενταέτεος ἀρξάμενοι μέχρι εἴκο-

Soboles numero-
sa, patribus lau-
di et honori: H-
berorum educa-
tio.

• ορρονitur pellex s. παλλαγή. Vocula ipsa Homericā; ut vix quemquam fugit. Ac praeter Herodotum testantur alii quoque scriptores, a Brissonio l. l. II §. 154 laudati, Persis licuisse complures ducere uxores ob numerosae sobolis procreationem, ac praeterea quotquot vellent, pellices. Discrimen tamen inter utrumque mulierum genus ubivis observatum invenimus cum privatorum in aedibus tum regum in aula. Conf. Heerenii Ideen etc. I, 1 pag. 468.

Cap. CXXXVI.

Ἄνδραγαθὴ δ' αὕτη ἀποδέδεται κ. τ. λ.] i. e. post bellicam fortitudinem hoc habetur ac declaratur boni viri officium s. in eo cernitur bonus vir, si quis multos procreaverit filios. In quo observamus usum pronominis ὃς ἂν sequente coniunctivo, ubi particulam εἰ expectabas. Excitavit, monente Cr., hanc in rem quosdam locos Heindorfius ad Platonis Phaedon. p. 54. Sophist. p. 388, nostri loci haud immemor; quocum conf. quae Matthiae habet in Gramm. Graec. §. 481 not. 1 pag. 900.

De argumento loci consulatur Brissonius l. l. Nec apud alias

nationes huiusmodi praemia πολυπαιδίας non exstitisse scimus; Romanorum tantum mentionem facit Cr. legisque Iuliae ac Papiae Poppaeae hac de re latae. De quibus vid. Heinecc. Syntagm. Antiqq. Iurisprudēt. illustrant. I, 25 §. 4 seqq. eundemque ad L. Iuliam et Pap. Lib. I cp. 2.

τὸ πολλὸν δ' ἠγέεται ἰσχυρὸν εἶναι] Haec prioribus explicandi causa adiecta. Namque in multitudine (haec est Herodoti sententia) robur inesse existimant, illudque ad civitatis amplitudinem plurimum facere, si magna incolarum copiā gaudeat. Inde non mirum eos valde honorari praemiisque ornari, qui plurimos genuerint filios.

παιδεύουσι δὲ τοὺς παῖδας κ. τ. λ.] De structura verbi παιδεύειν cum duplici accusativo et personae et rei vix opus admonere. Conf. tamen Matth. §. 418 sq. p. 766. Ad πενταέτεος facile supplendum παιδός. De re consentiunt cum Nostro Strabo XV pag. 733, D ed. Casaub. atque Valerius Maximus VI, 2 §. 1, nisi quod leviter in anno educationis definiendo dissentiunt, ille quartum, hic septimum ponens. De filiorum regionum institutione

σαίτεος, τρία μοῦνα, ἰαπεύειν, καὶ τοξεύειν, καὶ ἀληθίζεσθαι. πρὶν δὲ ἢ πενταετῆς γένηται, οὐκ ἀπικνέεται ἐς ὄψιν τῷ πατρὶ, ἀλλὰ παρὰ τῆσι γυναῖξι θάλαιταν ἔχει· τοῦ δὲ εἵνεκα τοῦτο οὕτω ποιέεται, ἵνα ἦν ἀποθάνῃ τρεφόμενος, μηδεμίαν ἄσῃν τῷ πατρὶ προσβάλῃ.

137

Αἰνέω μὲν νυν τόνδε τὸν νόμον· αἰνέω δὲ καὶ

Immunitas a poe-
na capitali ob

paulo aliter tradit Plato in Alcibiad. I pag. 121, D seq. (cp. 17 Ast.) Neque etiam cum Herodoteis prorsus conspirant, quae de puerorum atque adolescentulorum institutione apud Persas usitata scribit Xenophon in Cyropaed. I, 2 §. 4 seqq. coll. I, 3 §. 3. IV, 3 §. 5. In summa tamen vix ille et reliqui scriptores ab Herodoto admodum discordant. Nam tria illa, quae pueros doceri scribit Noster, ab hisce pariter indicantur, praecipue tertium illud praeceptum, quo veritatem summe colerent ipsique quam maxime essent veridici. Nolim repetere testimonia a Brissonio collecta l. l. II, 83. 101—104 inclus. Nostrae aetatis Persas, quamquam in his valde similes maioribus suis, quod venando, equitando, sagittando delectantur, in reliquis dissimillimos reperiri, minime veridicos, sed omnium maxime perfidiae atque mendaciis deditos, fidem fallentes nec ullo modo promissis stantes, uno fere ore clamant nostri homines, qui illas regiones perlustrarunt. Vid. Hammer. in Wiener Jahrb. VIII pag. 375—383, qui veterum

testimonia de veritatis studio et cultu apud Persas nonnihil ampliata censet, cum in iis potius insistendum sit, quae de Persarum moribus in nobilissima Cyropaediae clausula legantur.

μηδεμίαν ἄσῃν τῷ πατρὶ προσβάλῃ] μηδεμίαν ἄσῃν haud dubie vera est librorum lectio, cuius loco unus μηδεμίαν βλάβην, locutione Herodotea ad vulgarem conformata, alii μηδεμίαν βλάβην ἀηδῆν vel μηδεμίην ἄσῃν ἀηδῆν; in quibus omnibus glossatorum manus facile agnoscas. Namque Grammatici Atticam vocem ἄσῃν explicant ἀηδίαν, Latino sermone luctum, dolorem ac proprie quidem sordes, fastidium. Tu legas mihi copiosam Pierisoni disputationem ad Moerid. pag. 60 seq., in qua Herodoteum locum non neglexit. — προσβάλῃ cum Gaisfordio ex meliorum librorum auctoritate rescripsimus pro vulg. προσβάλῃ. — Quod praecedit τρεφόμενος recte exponitur a Schwgh.: „dum apud mulieres educatur puer.“

Cap. CXXXVII.

Αἰνέω μὲν νυν τόνδε τὸν

τόνδε, τὸ μὴ μῆς αἰτίας εἶνεκα μήτε αὐτὸν τὸν ¹⁰ βασιλέα μηδένα φονεύειν, μήτε τῶν ἄλλων Περσέων μηδένα τῶν ἑωυτοῦ οἰκετέων ἐπὶ μιῇ αἰτίῃ ἀνήκεστον πάθος ἔρδειν· ἀλλὰ λογισάμενος ἦν εὐρίσκη πλέω τε καὶ μέζω τὰ ἀδικήματα ἔοντα τῶν ὑπουργημάτων, οὕτω τῷ θυμῷ χρᾶται. Ἀποκτεῖναι δὲ οὐδένα κω λέγουσι τὸν ἑωυτοῦ πατέρα, οὐδὲ μητέ- ¹⁵ ρα. ἀλλὰ ὁκόσα ἤδη τοιαῦτα ἐγένετο, πᾶσαν ἀνάγκην φασὶ ἀναζητούμενα ταῦτα ἀνευρεθῆναι ἢτοι ὑποβολιμαῖα ἔοντα, ἢ μοιχίδια· οὐ γὰρ δὴ φασὶ οἶκος εἶναι τὸν γε ἀληθέως τοκέα ὑπὸ τοῦ ἑωυτοῦ ²⁰ 138 παιδὸς ἀποθνήσκειν. Ἄσσα δὲ σφι ποιέειν οὐκ ἔξ- ²⁰

Quisquam solum delictum: parricidia non credunt fieri posse.

Quid non licet dicere: quas du-

νόμον· αἰνέω δὲ καὶ τόνδε] *Intelligimus ex hoc loco, pronomen ὅδε tum ad antecedentia, tum ad sequentia pariter referri, cum vulgo ita doceant, οὗτος ad proxime praegressa, ὅδε ad sequentia spectare. Quod non semper servari, praeter nostrum locum alii satis comprobant, quos collegit Matthiae §. 470, 1 p. 870. Qui idem §. 415, β pag. 760 consuli poterit (si quidem tanti est) de structura verbi ἔρδειν cum duplici accusativo. Ad rem comparetur Brissonius l. l. II p. 129 Herodoti narrationem Aristidis sophistae loco confirmans.*

ἀνήκεστον πάθος] *De nece vel etiam mutilatione non reparanda ex euphemismo quodam intelligendum, ut monet Buttmann. ad Demosthen. Midian. p. 165. Sunt poetae potissimum, quibus hoc vocabulum in deliciis est, teste Blom-*
HERODOT. I.

field. in Glossar. ad Aeschyl. Choeph. 509, ubi vid.

οὕτω τῷ θυμῷ χρᾶται] *i. e. irae indulget, quidquid animo lubeat, facit de illo. Conf. I, 155: σὺ μέντοι μὴ πάντα θυμῷ χρέω.*

ἀποκτεῖναι δὲ οὐδένα κω λέγουσι κ. τ. λ.] *Herodoti aliorumque, istius rei fidem qui nobis faciunt, testimonia citavit Brisson. l. l. II §. 99 coll. 98, ubi alia quaedam profert, ex quibus cognoscatur quam singulari pietate atque amore parentes suos Persae coluerint. — In seqq. ὑποβολιμαῖα et μοιχίδια Schwgh. bene exponit ὑποβολιμαίων ἢ μοιχιδίων ἔργα, ut Herodoti sit sententia, talia tantum ab iis perpetrari posse, qui aut suppositicii sint filii, aut adulterino sanguine nati.*

C a p. CXXXVIII.

ἄσσα δὲ σφι ποιέειν οὐκ ἔξεστι κ. τ. λ.] *ἄσσα pro ἄτι-*

as res turpissimas docant: lepra infectis aut vitiligine quid faciant: fluminum cultas.

στι, ταῦτα οὐδὲ λέγειν ἔξεστι. αἰσχιστον δὲ αὐτοῖσι
τὸ ψεύδεσθαι νενόμισται· δευτέρα δὲ, τὸ ὀφείλιν
χρέος· πολλῶν μὲν καὶ ἄλλων εἴνεκα, μάλιστα δὲ 69
ἀναγκαίην φασὶ εἶναι, τὸν ὀφείλοντα καὶ τι ψεύ-
δος λέγειν. Ὅς ἂν δὲ τῶν ἀστῶν λέπρην ἢ λεύκην 25
ἔχη, ἐς πόλιν οὗτος οὐ κατέρχεται, οὐδὲ συμμίσγα-

να, ἅττα notat Matth. Gr. Gr. §. 153 not. 2 pag. 286. — Quae in seqq. de mendacio et aere alieno referuntur, eadem tradunt Plutarch. Morr. (II) p. 829, C et Appianus, quorum locis illustratur Herodotus a Brisson. l. l. II, 94. Pro ἀναγκαίην minime opus scribere ἀναγκαῖον, ut bene monstravit Wesseling. Cf. Herod. II, 182. IV, 180.

ὅς ἂν δὲ τῶν ἀστῶν λέπρην ἢ λεύκην ἔχη κ. τ. λ.] Et lepra et leuca ad unum idemque morbi genus pertinere videtur, quod vulgo communi leprae appellatione indicatur. Huius enim species quaedam esse videtur leuca s. ἢ λεύκη, quam cutis ἐξάνθημα (i. e. pustulas in cute, vitiliginem) declarat Aristoteles, appellatione inde ducta, quod, qui hoc morbo laborant, iis capilli albescant; Hist. Anim. III, 11 p. 805, C. Ubi orientalium hominum ratio habenda est, quorum capilli plerumque sunt nigri. Atque omnino ἢ λεύκη Graecis ille dicitur morbus, in quo cutis quaedam fit mutatio ad albidius, quae ex viscosa glutinosaque pituita contrahitur et plerumque in anteriorem corporis partem non penetrat. Leprae habetur ge-

nus et cum ea ipsa haud raro confunditur nec satis accurate ab ea discernitur. Cr. consuli iubet Hensler. Gesch. des abendländ. Aussatzes (1790) p. 191 et Sprengel. in Apolog. Hippocrat. I p. 259 seqq. Alia ipse olim attuli ad Ctesiae fragm. pag. 181 (Persicc. §. 41). Ac satis notum est, non solum Hebraeos, verum omnes etiam reliquos orientis populos lepram valde aversatos esse. Persas legimus maxima cura evitasse leprosos, ipsumque morbum ab Ahrimanio, qui malus est genius, infligi putasse; ut illo laborantes ab omni hominum consortio arcerentur, ad quos contagio pervenire posset. Quin preces reperiuntur in sacris Persarum libris in conspectu leprosi faciundae. Nostris temporibus haud aliter separatos adeoque inclusos per orientem inveniri homines hoc morbo correptos, praeter alios observat Niebuhr. in Arab. Descript. pag. 120. Quod Soli aut peccatis in Solem commissis morbum adscripsit veterum quorundam superstitio, Graecorum hoc nos admonet, qui ab Apolline (i. e. Solis numine) irato istiusmodi morbos immitti existimabant. Insigne praebet exemplum Aeschinis, quae

ται τοῖσι ἄλλοισι Πέρσῃσι· φασὶ δὲ μιν ἐς τὸν ἥλι-
 80ν ἀμαρτόντα τι, ταῦτα ἔχειν. ξεῖνον δὲ πάντα,
 τὸν λαμβανόμενον ὑπὸ τούτων, πολλοὶ καὶ ἐλαύ-
 νουσι ἐκ τῆς χώρας· καὶ τὰς λευκὰς περιστεράς, 80
 4τὴν αὐτὴν αἰτίην ἐπιφέροντες. Ἐς ποταμὸν δὲ οὔτε
 ἐνουρέουσι, οὔτε ἐμπτύουσι, οὐ χεῖρας ἐναπονίζον-
 ται, οὐδὲ ἄλλον οὐδένα περιορέωσι, ἀλλὰ σέβονται
 139 ποταμοὺς μάλιστα. Καὶ τόδε ἄλλο σφι ὧδε συμ- Nemina omnia
desinere in liue-
ram S.
 πέπτωκε γίνεσθαι, τὸ Πέρσας μὲν αὐτοὺς λέληθε, 35

perhibetur epistola prima. De-
 lios scribit ille propter Apolli-
 nis iram affectos esse morbo pe-
 stilenti, in quo „τὰ μὲν πρό-
 σωπα ἐπίμπλαντο λεύκης καὶ
 τὰς τρίχας λευκοὶ ἐγίνοντο.“

καὶ τὰς λευκὰς περιστεράς] *Haec vulgo de albis intelligunt columbis, quas propter albi coloris similitudinem cum vitiligine laborantibus, quorum pallida facies atque albescens, eiecerint. Album enim colorem Persis invisum dicitant. — Sed omnium sanctissimum Persis haberi hunc colorem, qui innocentiae, integritatis adeoque pietatis indicium sit, optime commonstravit Hammer. in Wiener Jahrb. IX pag. 17. 18. Unde consequens est, hic non de albis columbis sermonem institui, sed de columbis et ipsis leprosis, quas pariter atque homines leprosos a se remotas voluerint Persae. Plura Hammer. l. l.*

τὴν αὐτὴν αἰτίην ἐπιφέρον-
 4τας] Conf. I, 26 de locatione.
 — In proxime antecedentibus
 retinui πολλοὶ καὶ ἐλαύ-
 νουσι pro vulgata πολλοὶ ἐξ-
 ελαύνουσι, cuius loco alia pro-

posuit Reiskius, vix commemo-
 randa. Nec aliorum commenta
 referre placet, ubi librorum ve-
 tustorum lectionem me secutum
 esse, indicasse satis erit. Conf.
 Creuzer. ad historr. fragm.
 pag. 106. Nuper admodum
 Stegerus (Praefat. ad Herodot.
 pag. X) coniecit: πολλῇ κραυ-
 γῇ (i. e. multo clamore, quo
 scil. occurrentes admoniti sibi
 caveant a pestifero illorum ta-
 ctu) ἐλαύνουσι ἐκ τῆς χώρας.

ἐς ποταμὸν δὲ οὔτε ἐνουρέ-
 ούσι, οὔτε ἐμπτύουσι κ. τ. λ.]
 Admodum negantes hic variant
 particulae: οὔτε — οὔτε — οὐ
 — οὐδὲ, quod ipsum fortius
 negat. Tu consul. Matth. §. 609
 pag. 1225. — Cum recentt.
 edd. scripsi περιορέωσι, tum
 libris scriptis hoc loco proba-
 tum, tum similium formarum
 exemplis, ut I, 99 ὀρέωσι; I,
 124 ἐπορέωσι; I, 96 μνεώ-
 μενος. — Ad argumentum loci
 faciunt aliorum testimonia de
 fluminum cultu aliisque eo spe-
 ctantibus, apud Brisson. l. l.
 II §. 22 seqq.

Cap. CXXXIX.

τὸ Πέρσας μὲν αὐτοὺς λέ-

2ήμῃας μὲν τοι οὐ. τὰ οὐνόματά σφι, ἔοντα ὁμοῖα τοῖσι σώμασι καὶ τῇ μεγαλοπρεπείῃ, τελευτῶσι πάντα ἐς τὸ αὐτὸ γράμμα, τὸ Δωριέες μὲν Σὰν καλέουσι, Σῖωνες δὲ Σίγμα. ἐς τοῦτο διζήμενος εὐρήσεις τελευτῶντα τῶν Περσέων τὰ οὐνόματα, οὐ τὰ μὲν, 140 τὰ δὲ οὐ, ἀλλὰ πάντα ὁμοίως. Ταῦτα μὲν ἀτρε-40 κέως ἔχω περὶ αὐτῶν εἰδὼς εἰπεῖν. τάδε μέντοι ὡς κρυπτόμενα λέγεται, καὶ οὐ σαφηνέως, περὶ τοῦ

Sepultura: Magi Persarum et sacerdotes Aegyptii qua in re differant.

ληθε] i. e. quod ipsos fugit Persas, quo ipsi Persae animum non adverterunt, equidem vero (qui Graecus Graecis scribo hominibus) bene adverti.

τὰ οὐνόματά σφι, ἔοντα ὁμοῖα τοῖσι σώμασι καὶ τῇ μεγαλοπρεπείῃ κ. τ. λ.] Nomina Persica, quae pariter (i. e. pari apud omnes modo) tum de corporis habitu, tum de dignitate atque gradu singulorum desumpta fuerint, s. pariter tum corpori, tum dignitati (singulorum) respondeant, omnia in eandem literam exire, quae Doribus Σαν, Ionibus Σίγμα sit, Herodoti est sententia. Extrema verba praecipue adverterunt viros doctos, Scaligerum Hyde, Gatakerum (Adverss. XXI pag. 661), alios, qui Herodotum in his lapsum esse contenderent, quippe deceptum Graeca nominum Persicorum terminatione, quae, ut omnia fere peregrina vocabula masculini generis, plerumque Graeco sermone in hanc literam exeant. Addunt, quae nunc in Persarum linguâ inveniantur nomina, Herodoteae sententiae minime congruere. At de Persa-

rum lingua non recentiori sed antiquiori, cuius vix ulla accuratior ad nos devenit notitia, Herodotus loquitur. Bene hoc vidit A. G. Schlegel. (cuius me admonuit Cr., in Indic. Biblioth. II, 3 pag. 308 seqq.), Herodoti dictum ad masculina nomina veteris Persarum linguae unice referri posse statuens, quorum scil. nominativus in illam litteram exierit. Quae cum ad Herodoti sententiam comprobendam multum valeant, miror eundem virum doctum de Herodoti ingenio et in rebus traditis fide neque minus de eius indole ac facultate iudicandi ita pronuntiasse, ut parum considerate examinasse videatur totius operis Herodotei rationem.

Cap. CXL.

ταῦτα μὲν ἀτρεκέως ἔχω] Hoc loco ταῦτα non ad ea tantum pertinet, quae proxime relata sunt de Persarum nominibus, sed ad ea omnia, quae de Persarum institutis, moribus, religione inde a cap. 131 narrantur. — Verba περὶ αὐτῶν de Persis sunt accipienda.

ἀποθανόντος· ὡς οὐ πρότερον θάπτεται ἀνδρὸς Πέρ-
 σεω ὁ νέκυσ, πρὶν ἂν ὑπ' ὄρνιθος ἢ κυνὸς ἐλκυσθῆναι. 45
 2 σθῆναι. μάγους μὲν γὰρ ἀτραπέως οἶδα ποιέοντας
 ταῦτα· ἐμφανέως γὰρ δὴ ποιῶσι. κατακηρώσαντες

πρὶν ἂν ὑπ' ὄρνιθος ἢ κυ-
 νὸς ἐλκυσθῆναι] ἐλκυσθῆναι
 dedimus cum recentt. pro vulg.
 ἐλκυσθῆ. — In ipsa re cum He-
 rodoto plane consentiunt alii
 scriptores, Agathias, Strabo,
 Cicero; quorum testimonia sup-
 peditabit Brisson. de reg. Pers.
 princip. II §. 152 coll. Hyde
 de relig. Persar. cp. 34. Nec
 nostra aetate hunc morem peni-
 tus interiisse testantur ea, quae
 ex Chardin. itiner. (T. II p. 186)
 profert Larcherus de cimeterio
 quodam prope Ispahan, ubi ho-
 minum cadavera secundum or-
 dinem ac seriem disposita con-
 spiciantur, ut ab avibus dein
 dilanientur. Qua de re plura
 deinceps ex Zoegae libro affe-
 remus. Quod ad veterem mo-
 rem attinet, non Magis tantum
 attribuit, verum cunctis Persis,
 idque e sacris Persarum libris
 probatum it Rhode: Über Al-
 ter u. Werth einig. Morgenländ.
 Urkund. pag. 132. Cadavera
 hic statuit ab avibus dilacerata
 esse, ossa reliqua humata. Sed
 quoniam de Persarum more non
 omnino conspirant veteres scri-
 ptores, ipseque Herodotus du-
 bitanter modo pronuntiavit, dis-
 sonas narrationes hoc modo
 conciliari posse iudicat Zoëga
 de obelisc. pag. 249, ut Per-
 sis utique patriam fuisse pute-
 mus corpora humare, post re-

ceptos Magorum ritus, initio
 ὄσας χάριν laceranda curavisse
 statimque sepelivisse; deinde
 vero aucta superstitione ac ve-
 tere more spreto, feris in prae-
 dam concessisse. Adicit idem
 vir doctissimus; eos, qui de
 Persica gente residui sint in In-
 diae provincia Guzurate (vulgo
 Parsi dicuntur), etiamnum suo-
 rum cadavera avibus exponere,
 inde nuda ossa terrâ tegere.
 Itemque apud Tibetanos et Sia-
 menses nobilissimum sepulturae
 genus esse cremationem; se-
 cundum, vulturibus proiici; in-
 finum, aquâ mergi aut humari.
 Ac denique Calmuccos ad Vol-
 gam habitantes propinquorum
 cadavera canibus tradere et si-
 bi honori ducere, ubi a multis
 una lanientur. Haec ille. Iam
 quod ad Persas attinet, viden-
 tur illi haud omnia quidem Ma-
 gorum instituta ac mores rece-
 pisse, sed retinuisse quaedam
 de moribus suis pristinis, qui-
 bus ante Medos victos Mago-
 rumque doctrinam receptam de-
 diti fuerant. Monuit Heeren.
 Ideen I, 1 pag. 456.

ποιέοντας ταῦτα] Vulgo haec
 leguntur inverso ordine. Nos
 Gaisfordium secuti sumus.

κατακηρώσαντες δὴ ἂν τὸν
 νέκυν Πέρσαι, γῆ κρύπτουσι]
 Idem testantur Strabo XV p. 735
 pag. 1068, Cicero Tuscul.

3 δὴ ὧν τὸν νέκυν Πέρσαι, γῆ κρύπτουσι. Μάγοι
 δὲ κεχωρίδαται πολλὸν τῶν τε ἄλλων ἀνθρώπων,
 καὶ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱρέων. οἱ μὲν γὰρ ἀγνεύουσι
 4 ἑμψυχον μηδὲν κτείνειν, εἰ μὴ ὄσα θύουσι. οἱ δὲ 50
 δὴ μάγοι αὐτοχειρῆ πάντα, πλὴν κυνὸς καὶ ἀν-

Quaest. I, 45 („Persae etiam
 cera circumlitos condunt, ut
 quam maxime permaneant diu-
 turna corpora“), Sextus Empi-
 ricus Pyrrhon. Hypotyp. III
 op. 24 pag. 185, qui narrare
 quosdam scribit, a Persis sus-
 pendi mortuos et nitro condiri
 atque ita fasciis obvolvi. He-
 rodotum hic mos eo magis ad-
 vertere poterat, quo aliae gen-
 tes plurimae mortuos comburere
 solebant. Sed hoc nefas vide-
 batur Persis, qui cadaverum
 combustione ignem contaminari
 putabant. Vid nott. ad I, 86.
 Heeren. Ideen I, 1 pag. 254.
 Atque exstitit nuper Rhode, qui
 (l. l. pag. 132. 133) tota cor-
 pora, cerâ obducta, fuisse hu-
 mata negaret aliaque disputa-
 ret, quibus sententiam suam
 probaret viris doctis. Quae ta-
 men cum nec Herodoti nec alio-
 rum testimoniis sint consentanea,
 mittamus sane nec longius iis
 immoremur. Magis forsitan ad
 Herodotum illud facit, quod
 Larcherus profert, Angli regis
 cadaver cerâ obductum anno
 1807 p. Chr. n. et integrum
 servatum ad nostram usque ae-
 tatem. Conf. denique nott. ad
 I, 198.

γῆ κρύπτουσι] i. e. in terra
 reponunt, condunt. Eodem mo-
 do I, 216 et apud Sophoclem

τάφῳ κρύψαι in Antigone. 182.
 957.

οἱ δὲ δὴ μάγοι αὐτοχειρῆ
 πάντα — κτείνουσι] Expli-
 canda haec sunt ex doctrina Ma-
 gorum ac Persarum de duobus
 geniis, bono uno (Ormuzd),
 altero pravo (Ahriman), quo-
 rum ille omnium bonorum, hic
 omnium malorum fons atque
 principium. Ille bonis adest
 hominibus, hic pravos regit et
 ad suum arbitrium ducit. Ille
 bona sibi habet animalia, ad
 utilitatem hominum procreata,
 hic malis praeest, bestiis, feris
 humano generi nocivis damnum-
 que plurimum inferentibus. Cum
 vero unumquemque hominem
 oporteat bonum genium (Or-
 muzd) sequi, ipsumque inde
 probum fieri, omnia iste agat
 necesse est, omnibusque ope-
 rari debet, quibus pravi daemo-
 nis regnum minuatur, eiusdem-
 que vis in res mundanas ac ter-
 restres coerceatur. Semper, qui
 probus ac fere beatus fieri velit,
 vigilare debet semperque esse
 intentus, nec unquam socordiae
 aut ignaviae deditus; semper
 persequatur mala, quae mali
 genii vis procreavit atque aluit,
 semper insidietur pravis bestiis,
 ne illi de bonis detrahant, re-
 gnumve pravi sui genii adauge-
 ant. Sed Magis, qui proximi

Θρώπων, κτείνουσι· καὶ ἀγώνισμα μέγα τοῦτο ποι-
εῦνται, κτείνοντες ὁμοίως μύρμηκας τε καὶ ὄφεις,
5 καὶ τᾶλλα ἔρπετὰ καὶ πετεινά. καὶ ἀμφὶ μὲν τῷ 55
νόμῳ τούτῳ ἔχτω ὡς καὶ ἀρχὴν ἐνομίσθη. ἄνεμι
δὲ ἐπὶ τὸν πρότερον λόγον.

141 Ἴωνες δὲ καὶ Αἰολεῖς, ὡς οἱ Λυδοὶ τάχιστα Ionae, metu belli
a Cyro, qui solis
κατεστράφατο ὑπὸ Περσέων, ἔπεμπον ἀγγέλους ἐς 70
Σάρδις παρὰ Κῦρον, ἐθέλοντες ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι Milicis amicti-
am dedisset ur-
bes munit, et
εἶναι τοῖσι καὶ Κροίσῳ ἦσαν κατήκοοι. ὁ δὲ, ἀκού- 60 Spartam legatos
mittunt.

sunt dei interpretes atque cul-
tores, prae ceteris par est, ex-
stirpatis omnibus pravis animā-
libus, quae ad Ahrimanū perti-
neant regnum, istud ipsum pro
viribus minuere aut ad melius
transponere. Confer Creuzeri
symbolic. I p. 714 seqq. 720
seq. ibiq. laudat. et potissimum
Plutarch. Moral. (II) pag. 369,
F. 537, A. Sic, uti hoc utar,
serpentes, scorpiones, alia id
genus insecta nociva ad Ahri-
manū regnum pertinent, quae
ideo expressim hic nominari mi-
nime mirum. Vid. Creuzer. l.
l. pag. 722 not. 72. Contra
canis ad bona animalia pertinet,
referturque ad mortem atque
immortalitatem, ne alia dicam,
quibus hocce animal insigne es-
se voluerunt veteres Persae Ma-
give; vid. Creuzer. l. l. p. 752
not. 102.

καὶ ἀγώνισμα μέγα τοῦτο
ποιεῦνται] Sic iterum e Schel-
lenhemiano dedimus cum Gaisf.
Vulgo τοῦτο μέγα. Idem
fecimus supra, scribentes ποιέ-
οντας ταῦτα pro ταῦτα ποιέον-
τας. In seqq. ἀμφὶ τῷ νόμῳ

τούτῳ est: quod attinet ad hanc
legem, de hac lege. Plura prae-
positionis dativo iunctae exem-
pla leguntur apud Matth. §. 583,
β pag. 1158.

ὡς καὶ ἀρχὴν ἐνομίσθη] i.
e. ut apud istos omnino (inde a
principio) more receptum fuit.
Videtur Herodotus his verbis
indicare velle, se rationem hu-
ius moris, quò insigniter ab
Aegyptiis sacerdotibus differant
Magi, utique nescire, nec ul-
lam ipse proferre posse talem,
quae merito et ipsi et reliquis,
ad quos scribit, satisfaciat.

Cap. CXLI.

ὡς οἱ Λυδοὶ τάχιστα κατε-
στράφατο] Vulgo κατε-
στρέφατο, minus ad Ionum lo-
quendi morem. Conf. I, 27.
166. — In seqq. ἐπὶ τοῖσι αὐ-
τοῖσι est: sub iisdem conditioni-
bus. Sic ἐπὶ supra I, 22. 60
et in fine huius ipsius capituli:
ἐπ' οἷσι.

τοῖσι καὶ Κροίσῳ ἦσαν κατή-
κοοι] Nomini κατήκοος hic da-
tivum adstruxit, mox (I, 143)
genitivum. De quo usu confer

σας αὐτῶν τὰ προέσχοντο, ἔλεξέ σφι λόγον· „*Ἄν-
δρα, φᾶς, ἀύλητην, ἰδόντα ἰχθύς ἐν τῇ θαλάσῃ,
ἀύλειν, δοκούντά σφεας ἐξελεύσεσθαι ἐς γῆν. ὡς
δὲ ψευδοῦναι τῆς ἐλπίδος, λαβεῖν ἀμφίβληστρον,
καὶ περιβαλεῖν τε πλῆθος πολλὸν τῶν ἰχθύων καὶ
3, ἐξειρῦσαι. ἰδόντα δὲ παλλομένους, εἰπεῖν ἄρα αὐ-65
τὸν πρὸς τοὺς ἰχθύς· Παύσεθέ μοι ὄρχεόμενοι,
ἐπεὶ οὐδ' ἐμέο ἀύλεοντος ἠθέλετε ἐκβαίνειν ὄρχεό-
4, μενοι.*“ Κύρος μὲν τοῦτον τὸν λόγον τοῖσι Ἴωσι
καὶ τοῖσι Αἰολεῦσι τῶνδε εἵνεκα ἔλεξε, ὅτι δὴ οἱ
Ἴωνες πρότερον, αὐτοῦ Κύρου δεηθέντος δι' ἀγγέ-70

Matth. §. 362 not. 1. 2 p. 677. In seqq. pro αὐτέων in vulgatis dedimus cum Gaisf. αὐτῶν.

τὰ προέσχοντο] i. e. quae postulabant, proponebant. Sic I, 3, ubi vid., I, 164. III, 137. Male hic vulgo προέσχοντο.

ἔλεξέ σφι λόγον] λόγος hic apologum, fabulam notat, ut in Xenoph. Memorab. II, 7, 13; unde Aesopus Nostro dicitur λογοποιός (II, 134) fabularum scriptor. Conf. Creuzer. in: historisch. Kunst d. Gr. pag. 177. — De genitivo τῆς ἐλπίδος post ψεύδεσθαι monuit Matth. §. 338 pag. 646.

ἐπεὶ οὐδ' ἐμέο ἀύλεοντος ἠθέλετε ἐκβαίνειν ὄρχεόμενοι] οὐδ' pro vulg. οὐκ e pluribus libris reduximus cum Schweigh. et Gaisf. Est enim οὐδ' hic nostrum: auch nicht. Ad argumentum verborum apte comparat Schweigh. sacrae scripturae verba in Evangel. Matth. XI v. 17: ἠύλησαμεν ὑμῖν καὶ οὐκ ὠρχήσασθε. Nam ὄρχεῖσθαι saltandi vocabulum de pi-

scibus dici, ex Oppiani Cyneget. I, 59. 61 monet Larcherus. De piscibus, qui cantu illiciuntur, Aelianus nonnulla scribit Hist. Animal. I, 39.

Κύρος μὲν τοῦτον τὸν λόγον — τῶνδε εἵνεκα ἔλεξε] Hoc loco οὗτος ad antecedentia, ὅδε ad sequentia spectat. Conf. ad I, 137 init. Pro δι' ἀγγέλων prave in quibusdam δι' ἀγγέλου. Sed vid. supra I, 76. 99 et potissimum I, 69 ibiq. not. — κατεργασμένων miror intactum relictum esse a Gaisfordio, qui supra I, 123 recte dederat κατεργασμένου pro vulg. κατεργασμένων. Rescripsi igitur κατεργασμένων τῶν προηγημάτων i. e. rebus confectis. Nam perfectum et plusquamperfectum huius verbi passivo plerumque sensu usurpatur, aoristus activo, ut praecipit Taylor. ad Lys. pag. 874 Reisk. — Ad ὄργῃ ἐχόμενος conf. I, 35 συμφορῇ ἐχόμενος. III, 50 θυμῷ ἐχόμενος etc. — De Paeonio vid. infra I, 148.

λων ἀπίστασθαι σφρας ἀπὸ Κροίσου, οὐκ ἐπίθοντο· τότε δὲ κατειργασμένων τῶν προηγημάτων, ἦσαν ἐτοῖμοι πείθεσθαι Κύρῳ. ὁ μὲν δὴ, ὀργῇ ἐχόμενος, 5 ἔλεγέ σφι τάδε. Ἴωνες δὲ ὡς ἤκουσαν τούτων ἀνενηχθέντων ἐς τὰς πόλεις, τείχεά τε περιεβάλλοντο ἕκαστοι, καὶ συνιέγοντο ἐς Πανιώνιον οἱ ἄλλοι 75 πλὴν Μιλησίων· πρὸς μούρους γὰρ τούτους ὄρκιον Κῦρος ἐποιήσατο, ἐπ' οἷσι περὶ ὁ Λυδός. τοῖσι δὲ λοιποῖσι Ἴωσι ἔδοξε κοινῶ λόγῳ πέμπειν ἀγγέλους 142 ἐς Σάρτην, δεησομένους Ἴωσι τιμωρέειν. Οἱ δὲ Ἴωνες οὗτοι, τῶν καὶ τὸ Πανιώνιον ἐστὶ, τοῦ μὲν 80 οὐρανοῦ καὶ τῶν ὠρέων ἐν τῷ καλλίστῳ ἐτύγχανον ἰδρυσάμενοι πόλιος πάντων ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς 2 ἴδμεν. οὔτε γὰρ τὰ ἄνω αὐτῆς χωρία τώντῳ ποιέει τῇ Ἴωνίῃ, οὔτε τὰ κάτω, οὔτε τὰ πρὸς τὴν ἡῶ, οὔτε τὰ πρὸς τὴν ἐσπέρην· τὰ μὲν, ὑπὸ τοῦ ψυχροῦ τε καὶ ὑγροῦ πιεζόμενα· τὰ δὲ, ὑπὸ τοῦ θερ-

Ioniae urbes duodecim: earum situs praeclarus, et linguae varietas quadruplex.

Cap. CXLII.

τοῦ μὲν οὐρανοῦ καὶ τῶν ὠρέων ἐν τῷ καλλίστῳ κ. τ. λ.] ὠρέων nunc praebet Schellernhemianus liber, quemadmodum iam dudum voluerat Valckenarius alique viri docti probaverant. Vulgo ὄρέων, sive οὐρέων; quod pravum esse, ubi non de montibus sed de coeli temperie sit sermo, nemo non videt. Atque omnem dubitationem eximit ipse Noster I, 149 fin. et Pausanias VII, 5 Ἴωσι δὲ ἔχει μὲν ἐπιτηδειότατα ὠρέων κράσις ἢ χώρα. Nam ὠραι, unde ὠρέων Ionice pro ὠρέων, dicuntur: anni tempestates et quae inde exoritur coeli

aërisque temperies. Confer I, 32. II, 4. 77. III, 106. IV, 199. Alios locos adiicit Valckenarius. Cr. addit insignem Hippocratis locum, de aër. aq. et loc. §. 83 et seqq., longiorem tamen quam qui huc describatur. Loquitur ille de ea Asiae regione, quam Ioniam esse nemo intelligens dubitare potest, summamque eius fertilitatem et laudat et iisdem de causis repetit, quibus Herodotus, adeo ut in singulis prope verbis conveniat. Tu vid. Coraem interpret. p. 204 — 206.

τὰ μὲν — πιεζόμενα] Alias (III, 146. VIII, 142 etc.) Noster πιεζεύμενος dixit, cum et hoc loco et IX, 60 vulgarem

3 μου τε και αυχμώδεος. Γλωσσαν δὲ οὐ τὴν αὐτὴν οὗτοι νενομίκασι, ἀλλὰ τρόπους τέσσαρας παραγωγέων. Μίλητος μὲν αὐτῶν πρώτη κέεται πόλις πρὸς μεσαμβρίην· μετὰ δὲ, Μυούς τε και Πριήνη· 90 αὐται μὲν ἐν τῇ Καρίῃ κατοικηνται, κατὰ ταῦτά 5 διαλεγόμεναί σφι. αἶδε δὲ ἐν τῇ Λυδίῃ· Ἐφεσος,

formam *πιεζόμενος* praeferret. Nam in usu erat et *πιέζω* et *πιεζέω*; quod ipsum vel ad Atticos scriptores transiit. Conf. quae dixi ad Plutarch. Alcibiad. pag. 82. 83 coll. 66.

γλωσσαν δὲ οὐ τὴν αὐτὴν οὗτοι νενομίκασι] i. e. in usu habent s. utuntur, uti solent. Conf. I, 131 ibiq. not.

ἀλλὰ τρόπους τέσσαρας παραγωγέων] i. e. quatuor modos *deductionum* (usurpant) s. *linguā utuntur in quatuor modos et proprietates deducta*, ut locum interpretatus est H. Stephanus, probante Schweighaeusero. Agitur enim hic de quatuor formis diversis, in quas Ionum lingua abierit, quasque in fine huius capitis vocat *χαρακτῆρας* (conf. Gregor. Corinth. pag. 9 seq.). Easdem hic appellat *παραγωγὰς* i. e. *deflexiones, mutationum genera, varietates*; vocabulo deducto a verbo *παράγειν* (*seducere, in diversum ducere, flectere*), de quo vid. I, 91. Haec Schweighaeuserus monet, addens praeterea, eodem sensu eadem in re a Gregorio Corinthio et Ioanne Grammatico (vid. Gregor. Corinth. p. 490. 491) dici *παρατροπήν*, quod prave illic mutatum fuerit in *περιτροπήν*.

Μίλητος μὲν αὐτῶν πρώτη κ. τ. λ.] αὐτῶν hic rescripsi pro αὐτέων, itemque mox αἶδε δὲ ἐν τῇ Λυδίῃ, ubi male vulgo edunt αἶδέ. Ita quoque Stephanus Byzantinus s. v. Ἐφεσος. Miletum autem Neleus, Ionum s. Atheniensium dux consedissee fertur, expulsis iis gentibus barbaris, quae olim hanc regionem tenuerant (cf. I, 149). Qui Neleus cum tres urbes condidisse perhibeatur, praeter Miletum, vix dubium est, illas fuisse *Myuntem* et *Prienen*. Unde etiam illis tribus communem linguam fuisse nemo mirabitur. Nec porro mirum Myuntis incolae, cum inundatione quadam urbs esset vastata, Miletum se recepisse et in unam eandemque civitatem cum Milesiis coaluisse. Pluribus probavit Raoul-Rochette l. l. III p. 85 seq. Prienen post venit Thebanorum colonia, duce Philota.

αἶδε δὲ ἐν τῇ Λυδίῃ· Ἐφεσος, Κολοφῶν κ. τ. λ.] Ephesus, quae primo loco hic nominatur et quae reapse longum per tempus omnium Graecarum per Asiam urbium fuit illustrissima, multum ante Ionum adventum iam exstitisse fertur; quam in rem multa disputat Raoul-Rochette l. l. III p. 87 seqq. Quae

Κολοφών, Αίβδος, Τέως, Κλαζομεναι, Φώκαια.

si vera sunt, evidens est Androclum, Codri filium, qui Ionum coloniam Ephesum duxisse dicitur, id potius fecisse, ut indigenis eiectis, eorum sedes colonis suis assignaret. Nec aliter fere de *Colophone* statuit vir doctissimus (l. l. p. 90), quippe quo Ionum coloni profecti Cretenses in his regionibus habitantes eiecerint. Et illi ipsi Iones Mileto egressi videntur indeque Colophon pro Mileti colonia habenda. *Lebedum* olim Cares tenuisse videntur; quos alius quidam Codri filius hinc eiecit Ionesque suos colonos eorum in loco collocavit. Viginti stadia distat tum a Teiorum urbe, tum a Colophone. *Teos*, quae prius ab Aeolibus condita perhibetur, post demum Ionum recepisse dicitur coloniam, ab alio quodam Codri filio huc deductam; et in eam cessisse dicuntur Minyae isti Orchomenii, quos Ionum expeditioni interfuisse ipse Noster indicat I, 146. Conf. Raoul - Rochette l. l. p. 91 et C. O. Müller. in Orchomenos pag. 399. 400. Nunc vicus ibi, cui nomen *Sigeni* vel *Bodrum*, ut alii dicunt. Conf. Poppo ad Thucyd. I, 2 pag. 459. — *Clazomenae* non eadem aetate, qua reliquae Ionum urbes, conditae sunt, sed postea, ducibus Colophonis nonnullis; ita ut Colophonis colonia existimari queat. Conf. Raoul - Rochette III pag. 93. *Phocaea* quoque posteriore tempore condita esse perhibetur, colonia Athenien-

sium illuc deducta; cui cum multi quoque interfuerint Phocidis terrae incolae, inde nomen urbis derivandum esse probabiliter statuunt. Conf., ne plura, Raoul - Rochette III pag. 94. Nunc eius nomen *Palaeo Foia* s. *Phoggia*. Atque infra I, 146 Phocenses (Φωκέες) itidem in iis dicuntur, qui cum Ionibus in Asiam simul immigrarint. De ternis reliquis civitatibus, quae ad Ionum foedus pertinuerint, pauca nec ea satis disposita secumque concordantia apud scriptores antiquos reperiuntur; e quibus hoc efficere studuit Raoul - Rochette l. l. pag. 95 seqq. *Chium* atque *Erythras* ab una eademque colonia conditas videri, praesertim cum par quoque fuerit eorum lingua.

Φώκαια] Stephanus Byz. de hac civitate loquens et Herodotum libro primo testem citans, monet dici quoque Φωκαλη. Atque sic Φωκαλην reperies I, 80. 164; sed idem Noster Φώκαιαν II, 106. Φώκαια II, 178. Unde nostri loci lectio satis tuebitur. De eo nunc nolim monere, quod eadem urbs Heraclidi Pontico §. 34, ut notat Cr., dicitur Φωκέα, quod nomen de Graeca terra unice usurpari vulgo contendunt, ut Φώκαια de Asiae urbe Ionica. Scripturam istam apud Heraclidem satis tueri studet Koeler. ad h. l. pag. 86, cui addit Creuzer. Spanhemii disputat. in Begeri Thesaur. Brandenburg. I p. 495 et in notatis ad Callimachi

ἑαυταὶ δὲ αἱ πόλεις τῆσι πρότερον λεχθείησι ὁμολογέουσι κατὰ γλῶσσαν οὐδέν, σφί δὲ ὁμοφωνέουσι. ἔτι δὲ τρεῖς ὑπόλοιποι Ἰάδες πόλεις, τῶν αἰ⁹⁵ δύο μὲν νήσους οἰκέαται, Σάμον τε καὶ Χίον· ἢ 7 δὲ μία ἐν τῇ ἠπείρῳ ἴδρυται, Ἐρυθραί. Χίοι μὲν νυν καὶ Ἐρυθραῖοι κατὰ ταῦτὸ διελέγονται, Σάμιοι δὲ ἐπ' ἑωυτῶν μῦνοι. οὗτοι χαρακτηῆρες γλώσσης 71 τέσσερες γίνονται.

143

Ceteros Iones fuisse infirmos, et sui eos nominis puduisse.

Τούτων δὴ ὧν τῶν Ἰώνων οἱ Μιλήσιοι μὲν 1 ἦσαν ἐν σκέπη τοῦ φόβου, ὄρκιον ποιησάμενοι. τοῖσι δὲ αὐτῶν νησιώτησι ἦν δεινὸν οὐδέν· οὔτε γὰρ Φοίνικες ἦσαν κω Περσέων κατήκοοι, οὔτε αὐτοὶ οἱ Πέρσαι ναυβάται. Ἀπεσχίσθησαν δὲ ἀπὸ τῶν 5 ἄλλων Ἰώνων οὗτοι κατ' ἄλλο μὲν οὐδέν, ἀσθενέος

Hymn. in Pallad. vs. 24 p. 632 seqq.

ἢ δὲ μία ἐν τῇ ἠπείρῳ ἴδρυται, Ἐρυθραί] Grammatici scribi volunt Ἐρυθραί, si Ionum intelligatur civitas, sed Ἐρύθραι, si de Boeotica huius nominis urbe sermo sit. Conf. Schol. ad Iliad. II, 489 et Wesseling. ad Diodor. Sicul. T. II pag. 365. Nunc, ut Cr. monuit, accuratius de his statuit Göttingius (in Sylog. Inscriptt. Graecc. ed. Osann. fascic. I pag. 5), reiectis Grammaticorum nugis, ex analogia docens scribi posse Ἐρυθρα et in plurali Ἐρυθραί. Hinc rescripsi Ἐρυθραί, probante quoque Siebel. ad Pausan. VII, 3 §. 4 pag. 113.

Σάμιοι δὲ ἐπ' ἑωυτῶν μῦνοι] ἐφ' ἑαυτοῦ is dicitur, qui quid facit per se et apud se, so-

lus, aliis exclusis. Vid. quae dixi in Melett. Creuz. III p. 71. Ita cap. sequenti ἐπὶ σφέων αὐτῶν, quod citat Matthiae Gr. Gr. §. 584, a pag. 1163.

Cap. CXLIII.

ἦσαν ἐν σκέπη τοῦ φόβου] i. e. in eo foedere, quod cum Cyro icerant, metus tutamen habebant, ut Wesselingius interpretatur, s. tuti erant a metu propter illud foedus. Recurrit locutio VII, 172. 215, quam eandem imitatus est Aristides I p. 476 alii. Vid. Wesselingium ad h. l.

τοῖσι δὲ αὐτῶν] αὐτῶν bis hoc capite et I, 144 cum Gaisf. rescripsi pro αὐτέων. — De κατήκοος conf. ad I, 141.

ἀπεσχίσθησαν δὲ ἀπὸ τῶν ἄλλων Ἰώνων οὗτοι κ. τ. λ.] οὗτοι, si vulgarem sermonis

3 δὲ ἐόντος τοῦ παντός τότε Ἑλληνικοῦ γένεος, πολ-
 λῶ δὲ ἦν ἀσθενέστατον τῶν ἐθνέων τὸ Ἴωνικόν,
 καὶ λόγου ἐλαχίστου· ὅτι γὰρ μὴ Ἀθηναί, ἦν οὐ-
 δὲν ἄλλο πόλισμα λόγιμον. οἱ μὲν νῦν ἄλλοι Ἴωνες
 καὶ οἱ Ἀθηναῖοι ἔφυγον τὸ οὖνομα, οὐ βουλόμενοι 10
 4 Ἴωνες κεκληθῆσθαι· ἀλλὰ καὶ νῦν φαίνονται μοι οἱ
 πολλοὶ αὐτῶν ἐπαισχύνεσθαι τῷ οὖνόματι. αἱ δὲ
 δωδέκα πόλιες αὐταὶ τῷ τε οὖνόματι ἠγάλλοντο,
 καὶ ἱρὸν ἰδρύσαντο ἐπὶ σφέων αὐτῶν, τῷ οὖνομα
 ἔθεντο Πανιώνιον· ἐβουλεύσαντο δὲ αὐτοῦ μετα- 15

usum spectes, referendum erit ad proxime antecedentia indeque de insulanicis accipiendum. Larcherus in versione Gallica ad Milesios retulit, qui induciis cum Cyro factis, se a reliquorum Ionum societate seiunxerant. Alter Gallus interpres de utrisque intellexit, de Milesiis et de insulanicis. Ut ut est, hos Iones vult Herodotus se a reliquis Ionibus seiunxisse non aliam ob causam quandam, verum ideo quod, cum omnis stirps Graeca tunc temporis infirma fuerit, multo tamen infirmissima existerit gens Ionica, nec magni momenti. Iam vides, quomodo sibi cohaereant κατ' ἄλλο μὲν οὐδὲν et ἀσθενέος δὲ ἐόντος κ. τ. λ. — Ad dictionem ὅτι — μὴ conf. I, 18. λόγιμον ex h. l. laudat Thomas Mag. p. 580 explicans ἐλλόγιμον, λόγου ἄξιον. Pollux in Onomast. II, 122 citat πόλις λογίμη.

οἱ μὲν νῦν ἄλλοι Ἴωνες καὶ οἱ Ἀθηναῖοι ἔφυγον τὸ οὖνομα κ. τ. λ.] Male in vulgatis

olim omissum οἱ ante Ἀθηναῖοι. Nos cum recentt. editt. secuti sumus librorum probatorum auctoritatem. Pro τοῦνομα e Schellershem. libro alioque Parisino cum recentt. dedimus τὸ οὖνομα. Caeterum οἱ ἄλλοι Ἴωνες erunt omnes Iones, exceptis iis, qui duodecim illas urbes incolebant, cum Noster mox scribat αἱ δὲ δωδέκα πόλιες αὐταὶ κ. τ. λ. Spectare videtur potissimum Ionum colonos vel omnino eos, qui Ionica quamvis et ipsi oriundi stirpe non in Asiae Ionia verum aliis aliarum regionum locis sedes posuerant. — Ad loci argumentum conf. Plutarchum de Herod. Malign. p. 858, F coll. Apophthegm. p. 174, E. — In verbis: ἱρὸν ἰδρύσαντο ἐπὶ σφέων αὐτῶν secuti sumus Schweighaens. atque Gaisfördium, qui libris manu scriptis commoti sic ediderunt. De ἐπὶ dixi ad I, 142 fin. — Structura verbi μεταδοῦναι (in fin. cap.) satis nota ex Matth. Gr. Gr. §. 326, 3 pag. 634.

Doriensium Hecropolis, Pentapolis facta, Halicarnasso exclusa. Triopius Apollo.

144

δοῦναι μηδαμοῖσι ἄλλοισι Ἰώνων· οὐδ' ἐδεήθησαν δὲ οὐδαμοὶ μετασχεῖν, ὅτι μὴ Συμυρναῖοι. Κατάπερ οἱ ἐκ τῆς Πενταπόλιος νῦν χώρας Δωριεῖς, πρότερον δὲ Ἑξαπόλιος τῆς αὐτῆς ταύτης καλομένης, φυλάσσονται ὧν μηδαμούς ἐσδέξασθαι τῶν προσοίκων Δωριέων ἐς τὸ Τριοπικὸν ἱερόν· ἀλλὰ 20

οὐδ' ἐδεήθησαν δὲ οὐδαμοὶ μετασχεῖν] δὲ ut in diversis orationis partibus, sic in eodem membro hic repetitum observat Werferus in Actt. phil. Monacc. I, 1 pag. 98.

Cap. CXLIV.

Κατάπερ οἱ ἐκ τῆς Πενταπόλιος νῦν χώρας κ. τ. λ.] Cave credas praeter has quinque s. sex Doriensium civitates, quae foedere inter se iunctae erant, nullas alias urbes insulasve in illis regionibus Doricae stirpis fuisse. Plures recensentur a C. O. Müllero (in Dor. I p. 105 seqq.) quae vel ab illis sex maioribus pendebant vel maximam partem erant solutae ab illis ac liberae, quippe discordiis atque controversiis, ut videtur, ab istis sex civitatibus foederatis mature iam seiunctae et alienatae. Neque etiam, si Müllero credas, multum ad res publicas omnino hocce foedus valuit. Apollinem Dores illi deum tutelarem foederi praeposuerant; quod nemo mirabitur, qui huius dei cultum Doricae stirpis gentibus quasi proprium esse cognoverit. Eum etiam deum primi illi in Asiaticas colonias secum duxisse (ut ἀρχαγήτην) eiusdemque sacra instituisse videntur, minime ta-

men remotis iis numinibus, quae ante Doriensium adventum his in regionibus forte culta fuerint, sed adeo iunctis Apollini, ita ut Triopicis diis communia sacra facerent; in quibus praeter Apollinem summo loco cultum etiam Neptunus Nymphaeque feruntur. Vid. Müller. l. l. p. 262. Nec tamen dubium videtur Boeckhio (Corp. Inscript. I, 1 p. 45) illud sacrum Triopicum Cereale potissimum fuisse; ita ut Cereis sacra, de quibus nihil Noster memoriae prodidit, hic adicienda essent.

ἐς τὸ Τριοπικὸν ἱερόν] Triopium urbis Caricae est nomen conditum a Triopa, Erysi-chthonis patre. Unde eiusdem cognominis promontorium, in quo templum istud Apollini a Doribus in Cariam immigratis foedereque iunctis exstructum, ut communi deo principi sacra facerent festumque agerent. Vid. quae citat Wasse ad Thucyd. VIII, 35. Hodie dicitur Cape Crio. Utrum res publicas quoque in hoc festo, ubi omnes Dores sex civitatum conveniant, egerint, haud cognitum habemus; quamquam credibile videtur nonnullis, in rebus sacris peragendis illos se contuisse. Confer St. Croix des

καὶ σφέων αὐτῶν τοὺς περὶ τὸ ἱεὸν ἀνομήσαντας
 2 ἐξεκλήϊσαν τῆς μετοχῆς. ἐν γὰρ τῷ ἀγῶνι τοῦ Τριο-
 πίου Ἀπόλλωνος ἐτίθεισαν τὸ πάλαι τρίποδας χαλ-
 κέους τοῖσι νικῶσι· καὶ τούτους χρῆν τοὺς λαμβά-
 νοντας ἐκ τοῦ ἱεροῦ μὴ ἐκφέρειν, ἀλλ' αὐτοῦ ἀνα-25
 3 τιθέναι τῷ θεῷ. ἀνὴρ ὢν Ἀλικαρνησεύς, τῷ οὖ-
 νομα ἦν Ἀγασικλῆης, νικήσας, τὸν νόμον κατηλό-
 γησε· φέρων δὲ πρὸς τὰ ἑωυτοῦ οἴκλια προσεπασ-
 4 σάλευσε τὸν τρίποδα. διὰ ταύτην τὴν αἰτίην αἱ πέντε
 πόλιες, Δίνδος, καὶ Ἰήλυσσός τε καὶ Κάμειρος, καὶ

Gouvernements fédératifs p. 154
 et Müllerum l. l. Apollo autem
 inde Τριόπις cognomen acce-
 pit. De tripodibus diximus ad
 I, 92. Solemnes illi in Dorum
 sacris Apollinisque festis. Cr.
 confert C. O. Müllerum in
 Amalth. Böttigeri I pag. 125
 seq., plura de more eo monen-
 tem, quo in solemnibus certa-
 minibus victores tripodes acci-
 perent, in templa dedicandos
 propter perpetuam rei memo-
 riam. Et valde amplas, ma-
 gnosque istos fuisse notat, quos
 ad parietes aedium collocari,
 clavisque solo infigi necesse erat.
 Unde perspicitur, cur paulo post
 legamus: πρὸς τὰ ἑωυτοῦ οἴ-
 κλια προσεπασσάλευσε (clavis
 adfixit) τὸν τρίποδα.

ἀνὴρ ὢν Ἀλικαρνησεύς κ.
 τ. λ.] Scripsimus Ἀλικαρνησε-
 σεύς cum duplici litera σ, ut
 mox Ἀλικαρνησσόν in fine ca-
 pitis eodem modo quo in prin-
 cipio operis Herodotei. Conf.
 Wasse ad Thucydid. VIII, 42.
 — In verbis τὸν νόμον κατη-
 λόγησε nihil variant libri, nisi

quod unus Parisinus exhibet τῶν
 νόμων, quemadmodum etiam
 ἀλογεῖν, καταφρονεῖν, alia
 eius generis verba reperiuntur,
 quibus secundum casum plerum-
 que adstruunt scriptores. Nec
 tamen quartus casus non repe-
 ritur. Vid. Matthiae Gr. Gr.
 §. 378 not. 2 pag. 696.

διὰ ταύτην τὴν αἰτίην αἱ
 πέντε πόλιες κ. τ. λ.] Tres ur-
 bes, quae hic primo loco no-
 minantur, in Rhodo insulâ fue-
 re, ut satis constat; quae ta-
 men vix a Doribus immigranti-
 bus primitus exstructae esse vi-
 dentur, sed iam ante Troianam
 expeditionem existisse. Quare
 Althemenes, qui vulgo coloniam
 Dorum, oraculi iussu, Rhodum
 deduxisse fertur, illas urbes in-
 venisse quidem, sed multum
 excoluisse et ampliasset censen-
 dus erit, ita ut ad Dorum foe-
 dus, quod tunc initum fuisse
 videtur, accesserint, auctore
 Raoul-Rochette Hist. de l'Éta-
 bliss. d. colon. III pag. 71 seqq.
 Nam eodem ferme tempore Cos
 insula Dorum coloniam eiusdem

Κῶς τε καὶ Κνίδος, ἐξεκλήϊσαν τῆς μετοχῆς τὴν 30
5 ἕκτην πόλιν Ἀλικαρνησσόν. τούτοις μὲν νυν οὔτοι

145
Quot partes Ionum fuerint, quum Peloponnesum habitarent; quot item sint Achaeorum, qui eam terram, exactis Ionibus, tenuerunt.

ταύτην τὴν ζημίην ἐπέθηκαν. Δυώδεκα δὲ μοι δοκέουσι πόλιας ποιήσασθαι οἱ Ἴωνες, καὶ οὐκ ἐθέλησαι πλεῦνας ἐσδέξασθαι, τοῦδε εἵνεκα, ὅτι καὶ ὅτε ἐν Πελοποννήσῳ οἴκεον, δυώδεκα ἦν αὐτῶν μέ- 35

stirpis recepisse videtur, adeoque *Cnidus* et *Halicarnassus*; quam utramque urbem iam antea exstitisse, vix dubium erit. De *Cnido* conf. infra ad I, 174.

ἐξεκλήϊσαν τῆς μετοχῆς τὴν ἕκτην πόλιν] μετοχῆ secundum St. Croix l. l. pag. 155 de sacerorum communione tantum ac de festo communiter peragendo accipiendum. Ac sequitur hoc iure ex iis, quae ille in universum de hoc festo atque Dorum consensu statuit, supra nobis indicata. — In seqq. cum Gaisf. e binis libris ordinem verborum nonnihil mutavimus scribentes οὔτοι ταύτην τὴν ζημίην pro ταύτην τὴν ζημίην οὔτοι et μοι δυώδεκα δὲ μοι δοκέουσι pro δοκέουσι δὲ μοι δυώδεκα.

Cap. CXLV.

τοῦδε εἵνεκα, ὅτι καὶ ὅτε ἐν Πελοποννήσῳ κ. τ. λ.] Ad meliorem loci intelligentiam haec addimus: Ionem, Xuthi filium, Athenarumque regem (unde Athenienses etiam Iones dicti sunt), coloniam Aegialeam in Peloponneso deduxisse, regibus Sicyoniis tunc subditam; dein Helice Selini regis filia in matrimonium ducta, unâ cum illâ Sicyonii huius regis terram accepisse ita ut incolae etiam

Ionum nomen nunc reciperent. Postea tamen hos Iones terrâ pulsos ab Achaëis in Atticam terram se recepisse indeque rursus cum Codri filiis in Asiam immigrasse, ubi duodecim illas civitates conderent. Cf. praeter copiosam Larcheri ad h. l. disputationem Beck. in: *Allgem. Weltgeschichte*. I pag. 829. — „Catalogum duodecim urbium fecerunt etiam (praeter Pausan. VII, 6) Herodotus I, 145, Polybius II, 41 (eius aetate omnes praeter Olenum et Helicen adhuc supererant), et Strabo VIII p. 385 (299 seqq.). Quae de singulis his urbibus narranda erant, ea Pausanias inde a VII, 17 §. 3 persequitur.“ *Siebelis*. ad Pausan. l. l., qui idem, quo melius intelligatur, quomodo tum in nominibus tum in ordine harum XII urbium scriptores de iis narrantes discrepent, comparisonem instituit; unde apparet, inter Herodotum et Strabonem summam esse consensionem, sed discedere ab iis Polybium et rursus aequè ab illis atque ab hoc Pausaniam. *Leontium* enim solus habet Polybius, *Ceryneam* omiserunt Herodotus et Strabo, *Rhypes* et *Aegas* Polybius et *Patras* Pausanias.

ρεα· κατάπερ νῦν Ἀχαιῶν, τῶν ἐξυλασάντων Ἰω-
 2νας, δωδέκ' ἔστι μέγεα· Πελλήνη μὲν τε πρώτη

Πελλήνη μὲν τε πρώτη
 πρὸς Σικυῶνος] Male olim
 πρὸ Σικυῶνος. Quod nos
 cum prioribus editt. reposuimus,
 valet: *Sicyonem versus*. Conf.
 I, 84 atque Pausan. VII, 26
 §. 5: πρὸς Σικυῶνος δὲ
 οὔτοι (i. e. Pellenenses) καὶ
 μοίρας τῆς Ἀργολίδος Ἀχαιῶν
 οἰκοῦσιν ἔσχατοι. — In
 seqq. dedi ἀπ' ὄτου cum re-
 centt. pro ἀπὸ τοῦ, quod li-
 bris melioribus invitis reduxit
 Matthiae. Sed conf. not. ad
 I, 7. Quem illic laudavi Stru-
 ve, is h. l. scribi vult ἀπ' ὄ-
 τευ, cum ex ὄτεο ortum sit
 (v. c. I, 7. 119 aliisque locis
 permultis), vid. pag. 48. Atque
 etiam Schaeferus sic ediderat.

De situ urbium, quae hoc
 loco commemorantur, duumviri
 prae ceteris monuerunt, C. O.
 Müller. in Dorr. II pag. 427
 seqq. et Siebelis. ad singulos
 Pausaniae locos. Iam *Pellene*,
 quae primo loco ponitur, de-
 scribitur a Pausania VII, 26 —
 27. Urbs sita inter *Sicyonem*
 et *Aegiram*, cuius quaedam ru-
 dera inveniantur in loco cui nunc
 nomen *Trikala*. Sequitur occi-
 dentem versus inde *Aegira*, in
 cuius locum nunc successisse vo-
 lunt *Palaeokastro*, aliis tamen
 aliter statuentibus (conf. Siebel.
 ad Pausan. VII, 26 §. 1. C. O.
 Müller. l. l. pag. 428). Hinc
 occidentem versus *Crathis* flu-
 vius; iuxta quem quae inve-
 niantur ruinae, ad *Aegas* refe-

runt. Eadem fere directione
 pergentem via ducit *Buram*, de
 qua Pausanias VII, 25 §. 5.
 Quae urbs mature eversa terrae
 motu, in vicino colle dein re-
 cens fuit condita, ubi quaedam
 adhuc exstant rudera. Unde
 septentrionem versus ad maris
 sinum, qui nunc dicitur *Buka-
 phiae*, *Helice* fuit sita, de qua
 Pausanias VII, 24 seqq. (ubi
 cf. Siebel. p. 181). Quadra-
 ginta stadia hinc remotum *Ae-
 gium* *Selinus*que fluvius. Nunc
 vocatur *Vostizza*. Triginta sta-
 dia inde occidentem versus pro-
 gressis *Rypes* sunt, iam Pau-
 saniae aetate eversae (VII, 28
 §. 45). Unde longius remota
Patroensium urbs, vel nostra
 aetate cognita; de qua multus
 est Pausanias VII, 18 seqq.
 Vetus urbs ad mare ipsum haud
 fuit exstructa, sed moenibus ac
 portu inncta mari. A Corintho
 viginti horarum itinere distare
 nunc scribunt recentiores, alia
 quoque de hodierna urbis con-
 ditione proferentes (vid. Siebel.
 ad Pausan. l. l. Müller. l. l.). A
 Patris octoginta stadia fere di-
 stat *Rirus* fluvius, nunc nomine
Kaminitsa notus, ad quem ad-
 iacent *Pharac* (Φαρᾶες, alii
 Φαρᾶεις atque Φαρᾶεις; vid.
 Siebelis. ad Pausan. VII, 22
 §. 3). *Olenum* haud longe ab-
 fuisse a flumine *Riro* testantur
 veteres, recentiores urbis rude-
 ra prope *Palaeo-Achaia* ponunt,
 trium horarum et dimidii spatio

πρὸς Σικυῶνος· μετὰ δὲ, *Αἴγαιρα*, καὶ *Αἴγαι*· (ἐν τῇ *Κραθίς* ποταμὸς ἀένναός ἐστι, ἀπ' οὗτοῦ ὁ ἐν 3' *Ἰταλίῃ* ποταμὸς τὸ οὖνομα ἔσχε·) καὶ *Βοῦρα*, καὶ 40 *Ἐλίκη*, (ἐς τὴν κατέφυγον Ἴωνες ὑπὸ Ἀχαιῶν μάχῃ ἐσσωθέντες,) καὶ *Αἴγιον*, καὶ *Ρύκες*, καὶ *Πατρῆες*, καὶ *Φαρῆες*, καὶ Ὀλενος, (ἐν τῷ *Πεῖρος* πο- 72 ταμὸς μέγας ἐστὶ·) καὶ *Δύμη*, καὶ *Τριταιέες*, οἱ μόνουοι τούτων μεσόγαιοι οἰκέουσι. Ταῦτα δωδέκα- 45 κα μέρη νῦν Ἀχαιῶν ἐστὶ, καὶ τότε γε Ἰώνων ἦν. 2 τούτων δὲ εἵνεκα καὶ οἱ Ἴωνες δωδέκα πόλιας ἐποιήσαντο· ἐπεὶ, ὡς γε τι μᾶλλον οὔτοι Ἴωνές εἰσι τῶν ἄλλων Ἰώνων, ἢ κάλλιόν τι γεγύνασι, μωρή

146

Iones Duodecapolitani quibus e nationibus commixti fuerint: qui eorum Athenis venissent, eos Cariae uxores duxisse: harum ira et lex in maribus.

remota a Patris (conf. Siebelis. ad Pausan. VII, 18 §. 1). Ab Oleno quadraginta stadia abest *Dyme*, in cuius locum nunc successit vicus *Karabosta* (Iliad. VII, 17 §. 3). Restat *Tritaea*, a Pharis remota centum viginti stadiis, interior urbs, de qua Pausanias VII, 22 §. 4. Haec sola μεσόγαιος ideo dici videtur, quoniam reliquae urbes aut mari adiacebant, aut portibus certe mari iunctae fuere.

Crathis fluvius itidem commemoratur Pausan. VII, 25 §. 7, ubi plura Siebelis. Nunc vocatur *Sacrates* s. *Acrato*. De *Riro* fluvio vid. ibid. VII, 22 §. 1. Hodie ei nomen *Kame-nitsa*.

ἐν τῇ *Κραθίς* ποταμὸς] ἐν τῇ dixit sensum magis, quam grammaticam structuram secutus, cum antecedit *Αἴγαι* in plurali, ubi licet intelligas πόλις.

Cap. CXLVI.

καὶ τότε γε Ἰώνων ἦν] In numero duodecim urbium, quae ad Ionum foedus pertinnerint, utique scriptores antiqui consentiunt. Nec tamen uno eodemque fere tempore illas esse conditas, nec etiam Ionibus inde ab origine hocce fuisse consilium, quod Herodotus vult, contendit Raoul-Rochette l. I. III pag. 83 seqq. De singulis civitatibus conf. ad I, 142.

ἐπεὶ, ὡς γε τι μᾶλλον οὔτοι Ἴωνές εἰσι— μωρή πολλή λέγειν] Olim legebatur ὡς γε τοι, cuius loco Wesselingius ὡς γέ τι edidit, quod binis libris firmatum retinuit, mutato tantum accentu. Est vero haec Herodoti sententia, absurdum esse dicere, hos Iones, quorum sint duodecim istae urbes, magis Iones esse quam reliquos aliarum terrarum Iones, nobiliorive genere oriundos ac

πολλή λέγειν· τῶν Ἄβαντες μὲν ἐξ Εὐβοίης εἰσι
οὐκ ἐλαχίστη μοῖρα, τοῖσι Ἴωνίης μέτα οὐδὲ τοῦ 50
3 οὐνόματος οὐδέν· Μινύαι δὲ Ὀρχομένιοι ἀναμει-
χῆται, καὶ Καδμεῖοι, καὶ Δρύοπες, καὶ Φωκέες

honestiori loco natos. Hoc enim sibi volunt verba: κάλλιόν τι γέγονασι. Inde haud vana videtur Dahlmanni (in Herodot. pag. 116) suspicio, Herodotum haec pronuntiare contra Hecataeum Milesium, simulque Ionicae gentis arrogantiam quandam in iactando genere nobili reprimere voluisse, summā inde curā eos recensentem, si qui forsitan alius stirpis Ionum expeditioni in Asiam commigrantium interfuerint, quibus integritas Ionicae stirpis imminuta fuerit. Facit huc quoque a Cr. citatus C. O. Müller. in Orchomen. pag. 399 seq., ubi eos recenset Boeotios, Cadmaeos sive Thebanos aliosve, qui unā cum Ionibus in Asiam profecti sint. Tu conf. potissimum Pausaniae locum classicum VII, 2 §. 2 coll. VII, 3 §. 5.

τῶν Ἄβαντες μὲν ἐξ Εὐβοίης κ. τ. λ.] Consentit Pausanias l. l. Primitus autem haec gens ex Thraciae regionibus profecta in Phocide sedes fixit, unde post in Euboeam insulam immigravit, auctore Strabone X p. 682, B. C, coll. Schol. ad Homer. ll. II, 536, ubi nomen gentis ab Alante rege, Neptuni filio repetitur.

Μινύαι δὲ Ὀρχομένιοι ἀναμειχῆται] Libri omnes Ὀρχομενίοισι; quod cum pravum

esse pateat, Palmerii emendatio nunc in textum recepta est: Ὀρχομένιοι. Egregie hoc probat Pausaniae locus laudatus, ubi in gentibus, quae Ionibus tunc accesserint, recensentur Ὀρχομένιοι Μινύαι συγγενεῖα τῶν Κόδρου παίδων (nam Codri Atheniensis regis filios Ionum expeditioni praefuisse constat). Eisdem Minyas Orchomenios Teum condentes memorat idem VII, 3 §. 3. Add. IX, 37 fin.

καὶ Δρύοπες, καὶ Φωκέες ἀποδάσμιοι] Dryopes primas sedes habebant circa Oetam montem, contiguas Doridi terrae. Unde eiecti in Phocidem iuxta Parnassum montem se receperunt; qua terrā relicta, ab Hercule in Peloponnesum ducti occuparunt Asinem terrae Argolidis. Conf. Homer. ll. II, 560. Et inde Ionibus quosdam sese adiunxisse in Asiam transvectis, verisimile videtur Larchero. Post vero Asine iterum eiecti Dryopes aliam in terra Messeniaca accepere regionem ab Lacedaemoniis, aliamque illic condiderunt Asinem urbem, de qua Noster VIII, 73.

καὶ Φωκέες ἀποδάσμιοι] Φωκέες sunt Phocenses Graeciae terrae, a quibus valde discernendi οἱ Φωκαῖτες Iones (de quibus infra I, 163 seqq.

ἀποδάσμιοι, καὶ Μολοσσοὶ, καὶ Ἀρκάδες Πελασγοὶ,
καὶ Δωριεὲς Ἐπιδαύριοι, ἄλλα τε ἔθνη πολλὰ ἀνα-
4 μερίχεται. οἱ δὲ αὐτῶν, ἀπὸ τοῦ πρυτανηίου τοῦ 55
Ἀθηναίων ὀρμηθέντες, καὶ νομίζοντες γενναϊότατοι

coll. I, 142), quamvis saepe cum his confusi. Cr. conf. de scriptura Spanhem. ad Callim. H. in Pallad. 24 pag. 632 et Koeler. ad Heraclid. Pontic. pag. 86. Qui vero h. l. sint Φωκέες ἀποδάσμιοι, egregie indicat Pausanias l. I.: μετέσχον δὲ καὶ Φωκιῆς οἱ ἄλλοι πλὴν Δελφῶν. E quo intelligitur, Phocenses dici ἀποδασμίους i. e. a reliquis divisos et divulsos. Nam ἀπόδασμος dicitur portio s. pars quaedam a multitudine avulsa, monente Wesselingio. Add. Thucydid. I, 12 et conf. infra II, 108.

καὶ Ἀρκάδες Πελασγοὶ] Pertinet hoc eo, quod ex veterum quorundam sententia Pelasgi, utpote indigena Graeciae gens, primi tenuerint Arcadium indeque Arcadica stirps dici queant. Conf. Pausan. VIII, 1 §. 2 et potissimum Ephorum apud Strabon. V p. 337, ubi vid. quae alia addidit Marx. in fragmentt. Ephori pag. 157 seq. Nostro loco usus est Raoul-Rochette, quo Pelasgos non barbaram gentem, sed primigenios Graeciae incolas esse probaret; vid. Histoire de l'Établiss. d. colon. Grecq. I pag. 137 seqq. 142, cui add. Kruse Hellas I p. 424 coll. 462, Herodoti effatum a vero non abhorreere statuentem, modo partem tantum Arcadiae

olim a Pelasgis occupatam dixeris, cum reliquam eamque maiorem regionis partem alia a Pelasgis diversa gens primitus tenuerit indigena. *Doricenses Epidaurios* non *Dores* sed *Ionas* fuisse Epidauro pulsos a *Doribus* ingredientibus volunt Clavierus atque Raoul-Rochette l. I. III p. 76 testemque afferunt Pausaniam II, 26. VII, 2.

ἀπὸ τοῦ πρυτανηίου τοῦ Ἀθηναίων ὀρμηθέντες] Satis constat de more veterum in coloniis deducendis. Nam sacra ex metropoli secum ducebant coloni ignemque sacrum ex patriae penetrali depromptum et accensum. Nam in prytaneo s. curia uniuscuiusque urbis ignis servabatur perpetuus nec unquam exstinguendus, Vestae consecratus. Ex eo coloni accensum ignem adportabant in urbem condendam. Sufficiens haec, opinor, ad Herodoti locum intelligendum, qui his verbis designat Athenienses veros i. e. eos, qui vere ad Athenarum civitatem pertinuerint et civitate Atticâ usi fuerint, qui pro more colonorum, cum patriam terram relinquereant cum Ionibus in Asiam transvecturi, ignem sacrum ex prytaneo accenderint et secum tulerint. Cf. quem Wesseling. iam laudavit (nam plura in re satis cognita

εἶναι Ἴωνων, οὗτοι δὲ οὐ γυναῖκας ἤγαγοντο εἰς τὴν ἀποικίην, ἀλλὰ Κασίρας ἔσχον, τῶν ἐφόνευσαν τοὺς γονέας. διὰ τοῦτον δὲ τὸν φόνον αἱ γυναῖκες αὐταί, νόμον θέμεναι, σφίσι αὐτῆσι ὄρκους ἐπήλασαν, καὶ παρέδωσαν τῆσι θυγατράσι, μὴ κοτε ὁμοσιῆσαι τοῖσι ἀνδράσι, μηδὲ οὐνόματι βῶσαι τὸν ἐαυτῆς ἄνδρα· τοῦδε εἵνεκα, ὅτι ἐφόνευσαν σφέων τοὺς πατέρας καὶ ἄνδρας καὶ παῖδας, καὶ ἔπειτεν, ταῦτα ποιήσαντες, αὐτῆσι συνοίκεον. ταῦτα δὲ ἦν 65
 147 γινόμενα ἐν Μιλήτῳ. Βασιλέας δὲ ἐστήσαντο, οἱ μὲν αὐτῶν, Λυκίους, ἀπὸ Γλαύκου τοῦ Ἴππολόχου γεγονότας· οἱ δὲ, Καύκωνας Πυλίους, ἀπὸ Κόδρου

Quos reges habuerint, et qui numerandi sint Iones.

addere putidam) Henr. Valesium ad Excerpt. Polyb. T. VII pag. 90 seq. ed. Schweighaenus.

οὗτοι δὲ οὐ γυναῖκας ἤγαγοντο εἰς τὴν ἀποικίην κ. τ. λ.] In verbis οὗτοι δὲ, quibus repetuntur antecedentia οἱ δὲ αὐτῶν, nemo paulo peritior Graeci ac potissimum Herodotei sermonis haerebit. Conf. Buttmann. in Excurs. XII ad Demosthen. Midian. p. 152. Welfer. in Actt. philol. Monac. I, 1 pag. 97. In narratione ipsa cum Herodoto prorsus consentit Pausanias VII, 2 §. 3. Iones narrat, Caricas mulieres, quarum patres maritosque interemerant, sibimatrimonio iunxisse. Nam Carum fuit terra, in qua considerare constituerant Iones, ubi tres postea urbes condiderunt, Miletum, Myuntem, Prienen, ut ipse Noster auctor est I, 142.

ὄρκους ἐπήλασαν] i. e. iurandum sibi adduxerunt s. iu-

reivando se obstrinxerunt. Vid. VI, 62. — In seqq. de forma βῶσαι conf. ad I, 10 dicta. — In fine cap. scripsimus ἔπειτεν cum Reizio (Praefat. ad Herodot. p. XVI) aliisque pro vulg. ἐπέτετε, cuius hic nullus est locus.

Cap. CXLVII.

Λυκίους, ἀπὸ Γλαύκου τοῦ Ἴππολόχου γεγονότας] Glaucus Hippolochi filius, Eyciorum dux in bello Troiano originem duxit ab Aeolo Hellenis filio; a quo eodem descendebat Codrus, Melanthi filius. Videas Larcher. ad h. l. De Glauco Homerus II. VI, 150 seqq.

οἱ δὲ, Καύκωνας Πυλίους] Caucones hic intelliguntur ii, qui Lepraeatarum et Cyparissiorum terram occuparant urbemque Macisten in Triphylide. Quos Pylios dicit Noster, quo distinguantur ab iis Cauconibus, qui in Elide prope Dymen urbem

τοῦ Μελάνθου· οἱ δὲ, καὶ συναμφοτέρους. ἀλλὰ γὰρ περιέχονται τοῦ οὐνόματος μᾶλλον τι τῶν ἄλλων Ἰώνων. ἔστωσαν δὲ καὶ οἱ καθαρῶς γεγονότες Ἴωνες· αἰεὶ δὲ πάντες Ἴωνες, ὅσοι ἀπ' Ἀθηναίων γεγόνασι, καὶ Ἀπατούρια ἄγουσι ὀρθήν. ἄγουσι δὲ πάντες, πλὴν Ἐφεσίων καὶ Κολοφωνίων· οὗτοι γὰρ μούνοι Ἴωνων οὐκ ἄγουσι Ἀπατούρια· καὶ οὗτοι

73

considerant. Illi enim Nestori subditi erant. Vid. potissimum Strabon. VIII p. 531, B seq. coll. Herodot. IV, 148.

ἀλλὰ γὰρ περιέχονται τοῦ οὐνόματος μᾶλλον τι τῶν ἄλλων Ἰώνων] Hos Iones (qui duodecim illas condiderint urbes in Asia) magis huic (Ionum) nomini adhaerere, illudque magis tueri quam reliquos Iones, qui eiusdem sint stirpis, Herodoti est sententia, quae sane congruit cum iis, quae I, 146 idem posuerat de his Ionibus, quos nobiliori stirpe prognatos si quis dicere vellet, absurdum id dixerat. Quapropter addit: ἔστωσαν δὲ καὶ οἱ καθαρῶς γεγονότες i. e. sint vero etiam hi genuini Iones; quibus declarat se nihil intercedere velle, si quis eos habere vellet genuinos Iones, modo hoc teneatur, omnes alios quoque Iones esse, quotquot Athenis oriundi Apaturiorum agant festum.

περιέχονται] i. e. valde tenent ac tuentur, amplectuntur. Vid. I, 71 coll. III, 72. Hinc genitivus additus facile explicari poterit.

καὶ Ἀπατούρια ἄγουσι ὀρθήν] De Apaturiiis copiose mo-

nuerunt Meursius, Corisius (in fast. Attic. II pag. 306), Crenzerus (in Symb. III p. 505), alii. Nos pauca, quae huc proxime spectant, moneamus. Est enim festum antiquissimum, conditum in Bacchi honorem et quidem multo ante Ionum expeditiones ex Attica terra in Asiam, cum eius origines ad annum 1190 a. Chr. n. referant. Nec solum sacris dicatum illud, verum publicis etiam rebus; quippe infantes in phratrias sive curias inscribebantur, adolescentes in civium indicem; et sacra ab iis offerebantur, qui primi illis indicibus inscribebantur. Quae alia inde ad civitatis iura fluxerant, nunc omittimus, hoc in universum tenentes, summam fuisse huius festi vim in rebus publicis indeque illud Ionibus colonis omnibus propemodum receptum esse.

καὶ οὗτοι κατὰ φόνον τινα σκηψιν] καὶ οὗτοι et quidem illustrat Matth. Gr. Gr. §. 470, 6 pag. 872. Verba sequentia verte: ob caedis causam quandam s. praetextum, caedem quandam praetextentes, praetendentes. Sic σκηψις saepius de causa sive vera sive ficta, quam praeten-

148 κατὰ φόνου τινὰ σκῆψιν. Τὸ δὲ Πανιώνιον ἐστὶ 75
 τῆς Μυκάλης χῶρος ἰρὸς πρὸς ἄρκτον τετραμμένος,
 κοινῇ ἐξαραιρημένος ὑπὸ Ἴωνων Ποσειδέωνι Ἐλι-
 κωνίῳ· ἢ δὲ Μυκάλη ἐστὶ τῆς ἠπείρου ἄκρη, πρὸς
 ζέφυρον ἄνεμον κατήκουσα Σάμῳ, ἐς τὴν συλλεγόμε-
 νοι ἀπὸ τῶν πολλῶν Ἴωνες, ἄγιστον ὄφτην, τῇ 80
 2 ἔθεντο οὖνομα Πανιώνια. πεπόνθασι δὲ οὔτι μου-
 ναι αἱ Ἴωνων ὄφται τοῦτο, ἀλλὰ καὶ Ἑλλήνων πάν-
 των ὁμοίως πᾶσαι ἐς τὸντὸ γράμμα τελευτῶσι, κα-

Panionium, locus
 in Mycale pro-
 montorio sacer,
 et Panionia, fe-
 stum: Graeca
 festa in eadem
 omnia litteram
 exeuntia.

ditus; V, 30. VII, 168. Πρὸ τινὰ
 Schweighaemerus maluit τινός.

Cap. CXLVIII.

τὸ δὲ Πανιώνιον ἐστὶ τῆς
 Μυκάλης χῶρος ἰρὸς] Panio-
 nium terra stadia mari remo-
 tum, in radice montis Mycales,
 auctore Strabon. XIV pag. 947
 s. p. 639. Nominis ipsius ra-
 tionem facile est perspicere;
 genitivus τῆς Μυκάλης pertinet
 ad verba πρὸς ἄρκτον τετραμ-
 μένος, vel certe cogitatione
 erit ad illa repetendus, ita ut
 locus iste sacer septentrionem
 versus a Mycale situs fuisse di-
 catur.

κοινῇ ἐξαραιρημένος ὑπὸ
 Ἴωνων Ποσειδέωνι Ἐλικωνίῳ]
 ἐξαραιρημένος Ionum more aug-
 mento reduplicato pro ἐξηρημέ-
 νος, indicat locum exemptum e
 reliquis, et in usum sacrum se-
 lectum. Conf. IV, 161. II, 168.
 Ac frequens hac notione adie-
 ctivum ἐξαιρετός.

Neptuno huic nomen est *He-
 liconio*, ab Helice, Achaiae ur-
 be, in qua Iones olim templum
 illi extruxerant, quod ἀγιώτα-

ton ipsis fuisse tradit Pausanias.
 Unde posthac pulsi, in Atticam
 ac dein Asiam colonorum more
 deum patrium secum advexe-
 runt, templumque ei condide-
 runt, retento dei antiquo ac
 priori cognomine. Conf. Strab.
 VIII p. 589 s. p. 384 ed. Ca-
 saub. et Pausan. VII, 24 §. 4.
 Ac praeter Neptunum mentio
 fit *Apollinis Panionii*; de quo
 tamen plura non constant. Cf.
 Schneider. ad Vitruv. de archi-
 tect. IV, 1 §. 5 (p. 230 an-
 nott.).

πρὸς ζέφυρον ἄνεμον κατή-
 κουσα Σάμῳ] i. e. occidentem
 versus porrigens s. pertendens ad
 Samum; ita ut occidentem ver-
 sus a Mycale proficiscenti pro-
 xima sit Samus. — De locutione
 πρὸς ζέφυρον ἄνεμον, ubi ἄ-
 νεμον abundare videtur, conf.
 I, 6. — Mox in verbis ἀπὸ τῶν
 πολλῶν attende articuli vim:
 ex iis duodecim civitatibus Io-
 num in Asia, de quibus ante
 actum est.

ἐς τὸντὸ γράμμα τελευτῶσι]
 τελευτῶσι cum recentt. editt.
 rescripsi pro τελευτῶσαι, quod

τάπει τῶν Πελοπόννησος τὰ οὐνόματα. αὐταὶ μὲν αἱ
 149 Ἰαίδες πόλεις εἰσι. Αἶδς δὲ αἱ Αἰολίδες, Κύμη, ἡ

Aeolicæ urbes,
 in terra conti-
 nenti.

olim vulgatum erat. Est enim hacc Herodoti sententia, omnia festorum Graecorum nomina in eandem desinere literam, quemadmodum Persarum nomina, quae omnia in nam eandemque literam ᾠ exire supra I, 139 docuerat.

Cap. CXLIX.

Αἶδς δὲ αἱ Αἰολίδες κ. τ. λ.]
 De Aeolicis coloniis, quas breviter recenset Herodotus, disserere longum est; inde paucis, quae ad singula Nostri verba rite intelligenda faciant, nos continebimus. Plura qui discipiat, legat copiosam disputationem Galli docti Raoul-Rochette, histoire de l'Etaliss. d. colon. Grecq. T. III pag. 34 seqq. coll. Larcher. in Chronolog. Herodot. pag. 449. Sunt vero potissimum Lesbos insula et Cyme s. Cuma urbs, unde reliquae urbes conditae fuisse videntur; quare utraque reliquarum urbium metropolis fere, et Cyme omnium, quotquot fuere civitates Aeolicae, maxima celebrata. Cyme condita erat a Graecis, duce Malao et Cleva, qui genus suum ab Agamemnone repetebant, et magno exercitu comparato ubi diutius in Locride terra ad Phricium montem commorati erant, in Asiam dein traiecerunt ibique *Cymen* condiderunt, quae ob prioris sedis memoriam ad Phricium montem olim vocabatur

Phryconis, nunc, uti volunt *Calate* vel *Sanderli*. Conf. potissimum Strabon. XIII p. 582 s. 873, A. B. Quo eodem nomine invenimus apud eundem Strabonem XIII p. 621 s. 922, B *Larissam* (sic enim illic scriptum legimus pro eo, quod in Herodoto est *Ἀήρισσαι*) nuncupatam esse, quippe urbem Pelasgicam, ut vel nomen indicat, nunc vero desertam. Septuaginta stadia fuit remota a Cyme. *Neotichos* iidem illi Graeci contra hos Pelasgos Larissaeos extruxisse feruntur, vel antequam, terrae imperio acquisito, Cymen ipsam condiderint; quamquam auctor vitae Homericæ hoc oppidum Cymes coloniam dicit, quod de colonia serius in prius munimentum ac propugnaculum deducta intelligi vult Raoul-Rochette l. l. p. 40. Distat a Larissa triginta tantum stadia.

Reliquae urbes Aeolicae ab Herodoto recensitae vix ab alia colonia, quam quae Cymen condidit, nec alio tempore valde remoto conditae fuisse videntur. *Temnus* ad Hermi ostia sinumque Smyrnaeum exstructa erat, sed Plinii tempore iam diruta. Nec meliora fata contigerunt *Cillae*, quae urbs Apollinis Cillaei templo et cultu insignis fuit. Conf. Heyne ad Homer. Iliad. I, 38. T. I pag. 13. *Notium* mari imminens, a vetere Colophone duo ferme millia pas-

Φρικωνίς καλεομένη, Δήρισσαι, Νέον τεῖχος, Τῆ-85
 μνος, Κίλλα, Νότιον, Αλιγορέσσα, Πιτάνη, Αιγαῖ-

suam aberat, ut Livius tradit XXXVII, 26. Nam Colophonii cives, quorum urbs ab Itamane capta erat, illic primum consederunt urbiue originem dederunt, auctore Thucydide III, 34, ubi conf. interpret. — De Aegiroessa vide posthac monita. Pitane, de qua Strabo l. l., duobus portibus ad Elaiticum sinum instructa; praeterfluit illam Evenus fluvius. Aegaeae (s. ut alii Aegae, Αιγαῖ s. Αἴγαι) in ipsis Myrinae agris sita esse dicitur, intra Myrinam urbem et Cymen. Prave eam Danvillius intra Cymen Phocaeam et Temnum collocare dicitur a Raoul-Rochette l. l. p. 42, qui Myrinae coloniam fuisse illam censet. Myrina ipsa, quam Mela a vetustate primam dixit Aeolicam civitatem, quadraginta stadiis abfuit a Cyme, et ab Aeolibus Lesbiis condita fuisse perhibetur; vid. Vellei. Patercul. I, 4. Quo testimonio fretus Raoul-Rochette l. l. eam vel ante Cymen conditam fuisse probabiliter ponit. Grynea, Γρύνεια, apud Strabonem dicitur Γρύνιον, καλίχνιον Μυριναῖον, καὶ ἱερὸν Ἀπόλλωνος, oraculumque vetus ac templum splendidum albo ex marmore confectum. A Myrina distabat quadraginta stadia. Ac satis notus Apollo Gryneus, quippe in cuius templo Aeolicas civitates foederatas solemniter convenisse statuit St. Croix, des an-

ciens govern. fédérat. p. 156. Smyrna, quae extremo loco nominatur, ab Aeolibus illis, qui Cymen tenuerunt, condita est, si vera tradit Homericæ vitæ auctor; nisi, quo Velleius Paterculus ducere videtur, ab Aeolibus Lesbiis ante iam fuit extracta. Ac multos Pelasgorum, qui olim circa Cymen habitaverant, inde pulsos huc sedes transtulisse vult Raoul-Rochette l. l. pag. 43. Sed Strabo refert, primam urbis originem Ionibus Ephesiis deberi; quos tamen post ab Aeolibus eiectos Colophonem se recepisse. Unde iam intelligimus, cur Colophoniorum exules urbis Smyrnae aggrediendae consilium capiant et re peractâ illam teneant, Aeolibus Smyrnaeis loco cedentibus. Conf. Raoul-Rochette l. l. pag. 99. 100.

Δήρισσαι] Iam monuimus, aliis, ut Straboni, urbem dici Δάρισσαν; a quo Herodotei libri absunt. Inveniuntur in nonnullis Δήρισσαι, quae varietas recurrit IX, 1, ubi unus liber Αηρισσαῖος. Conf. tamen Schol. Apollon. Rhod. I, 40. Numi frequenter ΔΑΡΙΣΑΙΩΝ. — Mox Τῆμνος nunc recte editum pro Τῆνος, quemadmodum Cycladum una appellatur.

Αλιγορέσσα] Huius nominis civitatem Aeolicam nuspiam memoratam invenimus. Est unum Megaricae terrae oppidum obscurum, quod nominatur Αἰ-

αι. Μύρινα, Γρύνεια· αὐταὶ ἕνδεκα Αἰολέων πόλεις αἱ ἀρχαῖαι. μία γάρ σφρων παρελύθη ὑπὸ Ἰώνων, 2 Σμύρνη. ἦσαν γὰρ καὶ αὐταὶ δεκάδεκα αἱ ἐν τῇ 90 ἠπείρῳ. οὗτοι δὲ οἱ Αἰολέες χώραν μὲν ἔτυχον κτίσαντες ἀμείνω Ἰώνων, ὥρέων δὲ ἤκουσαν οὐκ ὁμοίως. Σμύρνην δὲ ᾧδε ἀπέβαλον Αἰολέες. Κολοφωνίους ἄνδρας στάσει ἐσσωθέντας, καὶ ἐκπεσόντας 2 ἐκ τῆς πατρίδος, ὑπεδέξαντο. μετὰ δὲ, οἱ φυγάδες 95 τῶν Κολοφωνίων φυλάξαντες τοὺς Σμυρναίους ὀρετὴν ἔξω τείχεος ποισυμένους Διονύσῳ, τὰς πύλας θάποκλητῆσαντες, ἔσχον τὴν πόλιν. βοηθησάντων δὲ πάντων Αἰολέων, ὁμολογίῃ ἐχρήσαντο, τὰ ἔπιπλα ἀποδόντων τῶν Ἰώνων, ἐκλιπεῖν Σμύρνην Αἰολίας.

150
Smyrna ex illa
amissa.

γειρούση apud Strabonem IX p. 394 s. 604, C. D. Quare quaerunt, an hic potius *Elaea* sit intelligenda (*Ἐλαία*), quam urbem Aeolicam, in hoc Herodoti recensu omissam, Strabo aliquoties nominat atque Stephanus Byzant. Schweighaensero olim placuit scribere *Ἀργινόεσσα*, ut una eaque praestantior intelligeretur *Arginusarum* insula, quas ad Aeolicam gentem pertinuisse constat. De his conf. Poppo ad Thucyd. P. I Vol. II p. 448 seq. Sed ipsum virum doctum non fugit, adversari hoc Herodoti verbis, qui has civitates omnes in continenti posuerit. — In seqq. pro *Αἰγαῖαι* unus liber *Αἰγαία*, nec aliter Valla exprimens: *Aegaea*.

μία γάρ σφρων παρελύθη ὑπὸ Ἰώνων] i. e. haec una ademta est illis (Aeolicis civitatibus) s. *separata*, *divulsa* ab Ionibus.

ὥρέων δὲ ἤκουσαν οὐκ ὁμοίως] i. e. (quae vero terra) *cveli temperie non aequabat Ionum regionem*. De ὥρέων vidimus ad I, 142. De verbo ἤκειν ad I, 30.

Cap. CL.

Σμύρνην δὲ ᾧδε ἀπέβαλον Αἰολέες] Eadem, quae hic legitur, Pausanias refert VII, 5, cui Strabon. iunge XIV p. 940, B. C. Conf. quae ad I, 149 hac de re nott. sunt. In seqq. Schaeff. eumque secutus Schwgh. et Gaisf. refinxerunt *στάσει*, uti τῇ πόλι II, 67. 137. Vulgo *στάσει* nec ulla varietas e libris enotatur, nisi quod unus habet *στάσει*. Hinc retinui *στάσει*, quod et ipse Gaisfordius iure retinuit I, 60.

τὰ ἔπιπλα ἀποδόντων] Cf. ad I, 94.

4 ποιησάντων δὲ ταῦτα Σμυρναίων, ἐπιδησίοντο σφραγ
αὶ ἑνδεκα πόλεις, καὶ ἐποιήσαντο σφραγ αὐτέων 1
151 πολίτας. Αὐταὶ μὲν νῦν αἱ ἡπειρωτίδες Αἰολίδες
πόλεις, ἔξω τῶν ἐν τῇ Ἰδῇ οἰκημένων· πεχωρίδα-
2ται γὰρ αὐταὶ. αἱ δὲ τὰς νήσους ἔχουσαι, πέντε
μὲν πόλεις τὴν Λέσβον νέμονται· τὴν γὰρ ἕκτην ἐν 5
τῇ Λέσβῳ οἰκισμένην Ἀρίσβαν ἠνδραπόδισαν Μη-
θυμναῖοι, ἔόντας ὁμαίλους. ἐν Τενέδῳ δὲ μία οἰ-
κίσται πόλις, καὶ ἐν τῇσι Ἑκατὸν Νήσοισι καλο-
3μένησι ἄλλη μία. Λεσβίοισι μὲν νῦν καὶ Τενεδίοι-
σι, κατάπερ Ἰώνων τοῖσι τὰς νήσους ἔχουσι, ἦν

Urbes Aeolice
in Ida, cum illis
non conjunctae.
Caeterae urbes,
in insulis. Ae-
olenses propter
Cyrum adun-
gant se Ionibus.

Cap. CLI.

ἔξω τῶν ἐν τῇ Ἰδῇ οἰκημέ-
νων] Triginta numero suspi-
ceris fuisse haec oppida circa
Idam montem sita, maximaque
ex parte a Cymaeis Lesbisque
condita. Cf. Strab. XIII p. 622
ed. Casaub. s. p. 924, A.

Ἀρίσβαν ἠνδραπόδισαν
Μεθυμναῖοι] Meminit huius
urbis, quae ab alia eiusdem no-
minis in Troade terra dignosci
debet, et huius ipsius loci Ste-
phanus Byzant. s. v. Ἀρίσβη,
cuius locum utique corruptum
tractat Marx. ad Ephori fragm.
pag. 116 seq. Nomen urbs ac-
cepisse fertur ab Arisba, Mero-
pis filia. Ubi sita fuerit, vix
certo nunc definire licet, quam-
vis probabile sit, eam in Me-
thymnae vicinia sitam fuisse.
Conf. Plehn. in Lesbiacc. libro
pag. 21. Quas praeterea Le-
sbo Noster assignat quinque ci-
vitates Aeolicas, cum eodem
Plehnio pag. 43 fuisse existimes
Mytilenen, Methymnam, An-

tissam, Eresum, Pyrrham, quip-
pe omnibus rerum scriptoribus
commemoratas.

καὶ ἐν τῇσι Ἑκατὸν Νήσοι-
σι καλομένησι] Meminit ha-
rum insularum Diodorus XIII,
77 atque Strabo XIII pag. 919,
qui nomen illarum deducit ab
Ἑκατος, qui sit Apollinis in
Asiae hac ora maxime culti ti-
tulus, ita ut Apollinis insulae
sint dictae. Quod nimis quae-
situm sane videri debet, cum
a magna exiguarum insularum
copia nomen hoc deductum esse
sponte intelligatur. Sitae sunt
istae insulae, quarum numerum
re vera viginti aut certe qua-
draginta fuisse scribunt, in fre-
to, quod est inter Lesbum at-
que Asiam. Nunc iis nomen
Muschonesia.

Λεσβίοισι μὲν νῦν καὶ Τε-
νεδίοισι κ. τ. λ.] His verbis a
digressionem de Graecorum in
Asia coloniis cap. 141 instituta
Noster redit ad narrationem de
Cyro. Ac respicit imprimis ea,
quae cap. 143 initio leguntur.

δεινὸν οὐδέν· τῆσι δὲ λοιπῆσι πόλισι ἕαθε κεινῆ 10
Ἴωσι ἐπεσθαι, τῆ ἄν οὗτοι ἐξηγέωνται.

152

Laedaeonum
auxilium his ne-
gant: sed iidem
Cyro, ne da-
mnum Graecis
inferret, denun-
tiant.

Ὡς δὲ ἀπικέατο ἐς τὴν Σπάρτην τῶν Ἴώνων
καὶ Αἰολέων οἱ ἄγγελοι, (κατὰ γὰρ δὴ τάχος ἦν
ταῦτα πρησόμενα,) εἴλοντο πρὸ πάντων λέγειν
2 τὸν Φωκαέα, τῷ οὖνομα ἦν Πύθερμος. ὁ δὲ, πορ- 74
φύρεόν τε εἶμα περιβαλόμενος, ὡς ἄν πυνθανόμε- 16
νοι πλείστοι συνέλθοιεν Σπαρτιητέων, καὶ καταστάς,
ἔλεγε πολλὰ, τιμωρέειν ἑαυτοῖσι χρήζων. Λακεδαι-
μόνιοι δὲ οὐ πως ἤκουον, ἀλλ' ἀπέδοξέ σφι μὴ
3 τιμωρέειν Ἴωσι. οἱ μὲν δὴ ἀπαλλάσσοντο. Λακε- 20
δαιμόνιοι δὲ ἀπασάμενοι τῶν Ἴώνων τοὺς ἄγγέλους,
ὁμῶς ἀπέστειλαν πεντηκοντέρῳ ἄνδρας, ὡς μὲν ἐμοὶ
δοκίει, κατασκόπους τῶν τε Κύρου πρηγμάτων καὶ
4 Ἰωνίης. ἀπικόμενοι δὲ οὗτοι ἐς Φώκαιαν, ἐπεμπον
ἐς Σάρδις σφέων αὐτῶν τὸν δοκιμώτατον, τῷ οὐ- 25
νομα ἦν Λακρίνης, ἀπερέοντα Κύρῳ Λακεδαιρο-
νίων ῥῆσιν, „γῆς τῆς Ἑλλάδος μηδεμίαν πόλιν σινα-

— De dativo Ionico πόλισι cf.,
si tanti est, Matth. Gr. Gr. §. 80
p. 180 ac de forma ἕαθε eun-
dem §. 161 pag. 297.

Cap. CLII.

ὡς δὲ ἀπικέατο] ἀπικέα-
το est forma aoristi secundi pro
ἀφίκοντο; unde discernendum
ἀπικάτο, quae plusquamper-
fecti est forma pro ἀφικόμενοι
ἦσαν, ut I, 2. Vid. Matth.
§. 204, 7, b pag. 738.

πορφύρεόν τε εἶμα περιβα-
λόμενος] Ita cum recentt. editt.
scripsimus pro περιβαλλόμε-
νος. Caeterum bene hic notat
Larcherus, purpuream vestem

mulieribus potius quam viris in
usu fuisse; indutam a Pythermo
haud dubie eam ob causam, ut
hominum animos adverteret eo-
rumque ora in se conuiceret. —
In seqq. καταστάς est: ad di-
cendum consistens de eo, qui
dicendi causa stat et quasi con-
sistit. Vid. Wyttenbachium ad
Plutarch. Moral. II p. 923 seqq.
— In fine cap. scripsimus σφέ-
ων αὐτῶν (pro αὐτέων) et
μηδεμίαν πόλιν pro μηδεμί-
ην, praecunte Gaisfordio. Pro
σιναμωρέειν nonnulli codices
σιναμωρέειν. Sed vid. VIII,
35. V, 92, et conf. Siebel. ad
Pausan. II, 32, §. Est vero:
laedere, damnum inferre.

153 „μωρέειν, ὡς αὐτῶν οὐ περιοφομένων.“ Ταῦτα
 εἰπόντος τοῦ κήρυκος, λέγεται Κῦρον ἐπειρεσθαι
 τοὺς παρόντας οἱ Ἑλλήνων „τίνες ἔόντες ἄνθρω-
 „ποι Λακεδαιμόνιοι, καὶ κόδοι πλῆθος, ταῦτα ἐωυ- 30
 2 „τῷ προαγορευούσι.“ πυνθανόμενον δέ μιν, εἰπεῖν
 πρὸς τὸν κήρυκα τὸν Σαρτιήτην. „Οὐκ ἔδεισά
 „κω ἄνδρας τοιούτους, τοῖσι ἐστὶ χώρος ἐν μέσῃ
 „τῇ πόλει ἀποδεδεγμένος, ἐς τὸν συλλεγόμενοι ἀλ-
 3 „λήλους ὁμοῦντες ἑξαπατῶσι. τοῖσι, ἦν ἐγὼ ὑγιαί- 35
 „νω, οὐ τὰ Ἰώνων πάθεια ἔσται ἔλλεσχα, ἀλλὰ τὰ
 4 „οἰκῆϊα.“ Ταῦτα ἐς τοὺς πάντας Ἑλληνας ἀπέρ-
 ῥιψε ὁ Κῦρος τὰ ἔπεα, ὅτι ἀγορὰς κτησάμενοι ὠνῆ
 5 τς καὶ πρήσει χρέωνται. αὐτοὶ γὰρ οἱ Πέρσαι ἀγο-
 ρῆσι οὐδὲν ἐώθασι χρῆσθαι, οὐδέ σφί ἐστι τὸ πα- 40

Cyrus contemptim
 respondet: prac-
 scit Sardibus Ta-
 balum Persam,
 auro Paetiam
 Lydam: redit,
 Croeso abducto,
 bellum aliis ipse,
 Ionibus per lo-
 gatum facturus.

Cap. CLIII.

τίνες ἔόντες ἄνθρωποι Λα-
 κειδαιμόνιοι κ. τ. λ.] Usam re-
 lativi pronominis illustrat Mat-
 thiae Gr. Gr. §. 567 p. 1118.

οὐ τὰ Ἰώνων πάθεια ἔσται
 ἔλλεσχα, ἀλλὰ τὰ οἰκῆϊα] i. e. „non de Ionum calamitati-
 bus illi confabulabuntur verum
 de suis ipsorum.“ Quae, mo-
 nente Schlossero Universalg.
 I, 1 p. 290, de deliberationibus
 aequae ac de confabulationibus
 et quotidiano sermone sunt in-
 telligenda. Pro ἔλλεσχα male
 olim ἄλλεσχα, cum ἕλλεσχα (i.
 e. ἐν λέσχη γεινόμενα) ea sint,
 de quibus homines inter se col-
 loquuntur, de quibus sermo fit
 inter homines. Inde περιλε-
 σχήνευτος hominum sermone ce-
 lebratus, infra II, 135, ubi
 Grammatici explicant περιβόη-

τος, περιλάλητος; inde πρό-
 λεσχος in Aeschyl. Supplic. 208.
 Conf. Wesseling. ad h. l. Vo-
 cula λέσχη colloquium, confabu-
 latio, sermo familiaris, infra
 II, 32. IX, 71.

ἀπέρριψε ὁ Κῦρος τὰ ἔπεα] ἀπέρριψε, ut Latini: proiecit,
 iactavit. Conf. infra VIII, 92.

αὐτοὶ γὰρ οἱ Πέρσαι ἀγο-
 ρῆσι οὐδὲν ἐώθασι χρῆσθαι κ.
 τ. λ.] Haec, eadem Strabo tra-
 dit, XV p. 1067, B. Nec re-
 fragatur Xenophon in Cyropaed.
 I, 2 §. 3 forum quidem apud
 Persas fuisse commemorans,
 verum nec tale, quale vulgo re-
 bus vendendis atque emendis
 destinatum, sed ubi liberaliter
 instituti homines convenirent be-
 neque morati nec nisi proba ac
 bona verba audirentur. Quo
 etiam alludit Appianus de bell.
 civil. II pag. 803.

ἑρέπην ἀγορή. Μετὰ ταῦτα ἐπιτρέψας τὰς μὲν Σάρ-
 δις Ταβάλω ἀνδρὶ Πέρσῃ, τὸν δὲ χρυσὸν, τὸν τε
 Κροίσου καὶ τὸν τῶν ἄλλων Λυδῶν, Πακτύῃ ἀν-
 δρὶ Λυδῶ κομίζειν, ἀπήλαυσε αὐτὸς ἐς Ἀγβάτανα,
 Κροισὸν τε ἅμα ἀγόμενος, καὶ τοὺς Ἴωνας ἐν οὐ-
 7 δενὶ λόγῳ ποιησάμενος τὴν πρώτην εἶναι. ἦ τε γὰρ⁴⁵

μετὰ ταῦτα ἐπιτρέψας τὰς
 μὲν Σάρδις Ταβάλω κ. τ. λ.]
 Usus est hoc loco Heerenius in
 iis, quae disputat de Persici
 imperii administrandi ratione;
 vid. Ideen etc. I, 1 pag. 403.
 Nec mirum, eandem fere Cyri
 ac Persarum fuisse rationem,
 quae posthac fuit Mongolorum
 et ducis illorum Dschingischan,
 cum par fuerit et ducum et gen-
 tium ratio. Namque in terris
 occupatis plerumque copias re-
 linquunt, quarum duces provin-
 ciam subditam teneant, impe-
 riumque tueantur. Istis addun-
 tur alii regis ministri, qui tri-
 buta cogant regique transmit-
 tant; ac saepe etiam ab utris-
 que diversi inveniuntur urbium
 praefecti, qui praesidiis prae-
 sint, quae in singulis urbibus
 sunt collocata. Ita Cyrus Ma-
 zarem ducem exercitui praeficit,
 Tabalo Sardes permittit, Pacty-
 am tributis colligendis atque
 omnino regis redditibus thesau-
 risque praeposit. — κομίζειν
 cum Larchero aliisque interpre-
 tor: *transferre, deferre*, ad
 Cyrum scilicet, in regios the-
 sauros.

καὶ τοὺς Ἴωνας ἐν οὐδενὶ
 λόγῳ ποιησάμενος τὴν πρώ-
 τὴν εἶναι] Negotium fecere

haec verba interpretibus, locum
 mendosum existimantibus, va-
 rietate inde illum tentantibus.
 Sic Valckenarius proponit: καὶ
 ἐπὶ Ἴωνας ἐν οὐδενὶ λόγῳ
 ποιησάμενος τὴν πρώτην εἶ-
 ναι vel εἶναι; comparans
 geminum locum III, 134. Nec
 Wesselingio haec displicuit con-
 iectura, cum prius verba sic
 ordinanda censuisset: καὶ τοὺς
 Ἴωνας τὴν πρώτην ἐν ο. λ.
 ποιησάμενος εἶναι: et Ionum
 nullam initio rationem habendam
 esse ratus. Sed recte monet
 Schweigh. in frequenti apud No-
 strum usu dictionis ἐν οὐδενὶ
 λόγῳ ποιεῖσθαι et huic simi-
 lium, nusquam alibi verbum
 εἶναι adiectum inveniri; quod
 si adverbio τὴν πρώτην iun-
 ctum abundare dixeris, non cer-
 te Herodoteo usui hoc adversa-
 bitur, simulque locus ipse, qui
 pariter ab omnibus libris manu-
 scriptis exhibetur, incolumis
 stare poterit. Laudant hanc in
 rem Herodot. IV, 33 et II, 44,
 alia, quae haud scio an magis
 huc faciant, Matthiae Gr. Gr.
 §. 545 pag. 1071, cui τὴν
 πρώτην εἶναι sonare videtur:
wenigstens im Anfang. Quam
 quidem interpretationem luben-
 tissime amplectimur.

ἦ τε γὰρ Βαβυλωνίῳ οἱ ἦν

Βαβυλών οί ἦν ἐμπόδιος, καὶ τὸ Βάκτριον ἔθνος, καὶ Σάκαι τε καὶ Αἰγύπτιοι, ἐπ' οὓς ἐπειχέ τε στρατηλάτειν αὐτὸς, ἐπὶ δὲ Ἴωνας ἄλλον πέμπειν στρα-
 154 τηγόν. Ὡς δὲ ἀπήλασε ὁ Κῦρος ἐκ τῶν Σαρδίων, τοὺς Λυδοὺς ἀπέστησε ὁ Πακτύης ἀπὸ τε Ταβάλου 50 καὶ Κύρου· καταβὰς δὲ ἐπὶ θάλασσαν, ἄτε τὸν χρυσὸν ἔχων πάντα τὸν ἐκ τῶν Σαρδίων, ἐπικούρους τε ἐμισθοῦτο, καὶ τοὺς ἐπιθαλασσίους ἀνθρώπους ἐπειθε σὺν ἑαυτῷ στρατεύεσθαι. ἐλάσας δὲ ἐπὶ τὰς Σάρδις, ἐπολιόρκει Τάβαλον, ἀπεργμένον ἐν τῇ 55 ἀκροπόλει.

Lydi Pactya du-
ce rebellant.

ἐμπόδιος κ. τ. λ.] Nihil de his apud Ctesiam vel potius in eius excerptis Persicis relatum legimus. Cyrus enim antequam Croeso bellum inferret, contra Bactros atque Sacas militasse dicitur apud Ctesiam l. l. §. 2. 3. Post, Croeso devicto Lydiaque subacta, Derbices bello petiit, mox fatis cessurus (§. 6 seqq. ibid.). Atque ipse Herodotus, quod ad Ctesiae fragmenta p. 93 seq. monui, in narratione progressus, nec de Bactris nec de reliquis gentibus quidquam protulit, vel plane oblitus vel aliarum rerum, quae Graecorum forsitan animos magis adverterent, narratione abreptus. Nec aliud quidquam Xenophon (Cyrropaed. I, 1, 4), nisi quod in gentibus Cyro subiectis Bactros et Sacas nominat. De Sacis, quos Scythas esse putamus, gentem nomadum, quae regiones supra Persidem ac Mediam tenuerit, pluribus dixi

ad Ctesiae fragm. pag. 95 seqq.

ἐπ' οὓς ἐπειχέ τε στρατηλάτειν αὐτὸς] De ἐπειχε conf. ad I, 80 monita. Magis nos remoratur particula τε, quae si proba est, refertur ad sequens δὲ, ita ut in bipartita oratione particulae τε et δὲ sibi invicem respondeant; quo de usu conf. quae praecipit Matthiae Gr. Gr. pag. 1264. Nec tamen displicet, quod acute invenit Buttmannus in Gramm. Graec. mai. II pag. 82 ἐπειχέ τε ortum esse ex ἐπέιχε, cuius geminam formam ἐνείχε notavimus supra I, 118.

Cap. CLIV.

ἀπεργμένον ἐν τῇ ἀκροπόλει] i. e. in arce inclusum, seclusum. Namque ἀπέργειν (pro ἀπέριγγειν) est secludere, excludere. Tu conf. V, 64. VI, 79, ne plura.

155

Croesus a Cyro
sententiam de
Lydia rogatus,
quod ei consilium
dederit.

Πυθόμενος δὲ κατ' ὁδὸν ταῦτα ὁ Κῦρος, εἶπε
πρὸς Κροῖσον τάδε. „Κροῖσε, τί ἔσται τὸ τέλος
„τῶν γινομένων τούτων ἐμοί; οὐ παύσονται Λυδοί,
„ὡς οἴκασι, πρήγματα παρέχοντες, καὶ αὐτοὶ ἔχον-
„τες. φροντίζω, μὴ ἄριστον ἢ ἑξανδραποδίσασθαι
2 „σφεας. ὁμοίως γάρ μοι νῦν γε φαίνομαι πεποιθη-61
„πέναι, ὡς εἴ τις πατέρα ἀποκτείνας, τῶν παιδῶν
„αὐτοῦ φείσαιο· ὡς δὲ καὶ ἐγὼ Λυδῶν τὸν μὲν
„πλέον τι ἢ πατέρα ἔοντα σὲ λαβὼν ἄγω, αὐτοῖσι
„δὲ Λυδοῖσι τὴν πόλιν παρέδωκα· καὶ ἔπειτα θω-65
3 μάζω εἴ μοι ἀπεστᾶσι;“ Ὁ μὲν δὴ τὰ περ νόεε,
ἔλεγε· ὁ δ' ἀμείβετο τοῖσδε, δείσας μὴ ἀναστάτους
ποιήσῃ τὰς Σάρδις· „ὦ βασιλεῦ, τὰ μὲν οἰκότα

Cap. CLV.

οὐ παύσονται — πρήγματα
παρέχοντες, καὶ αὐτοὶ ἔχον-
τες] i. e. non desinent mihi ne-
gotia facessere et sibi ipsi mo-
lestiam creare. Quae ad locu-
tionem πρήγματα παρέχειν καὶ
ἔχειν illustrandam pertinent,
citavi ad Plut. Pyrrh. pag. 174.
— In seqq. φροντίζω, μὴ ἄ-
ριστον ἢ eodem modo dictum
quo δέδοικα μὴ, alia id genus,
de quibus conf. Matth. Gr. Gr.
§. 520. Latini: vereor, ne opti-
mum sit pro: puto optimum esse.

ὡς εἴ τις πατέρα ἀποκτείνας,
τῶν παιδῶν αὐτοῦ φείσαιο] Herodoto in his obversatum esse
contendunt Stasini versiculum
illum, pluribus celebratum, ut
in proverbium adeo cesserit:

νήπιος, ὃς πατέρα κτείνων,
παιδᾶς καταλείπει.

Vid. Clement. Alexandr. Stro-
mat. VI pag. 451 Sylb. Aristot-
tel. Rhetor. I, 16. II, 17. Po-
lyb. XXII, 8. — In seqq. nota
articuli transpositionem quan-
dam bene observatam a Mat-
thiae in Gr. Gr. §. 275 p. 560.
Dicere enim consentaneum erat:
ὡς δὲ καὶ ἐγὼ σὲ, τὸν μὲν
πλέον τι ἢ πατέρα ἔοντα.

καὶ ἔπειτα θωμμάζω εἴ
μοι ἀπεστᾶσι] Gaisfordio ex
nno Schellershemiano edenti
θωμμάζω non obtemperavimus,
cum reliquorum librorum aucto-
ritas vetaret. De usu particulae
εἴ (pro ὅτι), hoc loco laudato
exposuit Matth. Gr. Gr. §. 617
pag. 1251. In νόεε observa-
augmentum syllabicum rarius
neglectum, ut monet idem Mat-
thiae §. 160 pag. 292. Inde
non mirum, aliquot codices ex-
hibere ἐνόεε, formā ad vulga-
tum dicendi genus mutatā.

„εἰρηκας· σὺ μέντοι μὴ πάντα θυμῷ χρέω, μηδὲ
 „πόλιν ἀρχαίην ἐξαναστήσης, ἀναμάρτητον ἐοῦσαν 70
 4 „καὶ τῶν πρότερον, καὶ τῶν νῦν ἐστειώτων. τὰ μὲν
 „γὰρ πρότερον ἐγὼ τε ἔρηξα, καὶ ἐγὼ ἐμῇ κεφα-
 „λῇ ἀναμάξας φέρω. τὰ δὲ νῦν παρόντα, Πακτύης
 „γὰρ ἐστὶ ὁ ἀδικέων, τῷ σὺ ἐπέτρεψας Σάρδεις,
 5 „οὔτος δότω τοι δίκην. Λυδοῖσι δὲ συγγνώμην 75
 „ἔχων, τὰδε αὐτοῖσι ἐπίταξον, ὥς μήτε ἀποστέωσι,

σὺ μέντοι μὴ πάντα θυμῷ
 χρέω, μηδὲ πόλιν ἀρχαίην
 ἐξαναστήσης] Ad verba θυμῷ
 χρέω conf. quae diximus ad I,
 137 ac de structura particulae
 μὴ in huiusmodi locis Matth.
 Gr. Gr. §. 511 pag. 972. —
 Verba: καὶ τῶν πρότερον, καὶ
 τῶν νῦν ἐστειώτων verte: quod
 attinet ad ea, quae prius acta
 sunt et quae nunc aguntur. Vid.
 Matth. §. 339 pag. 647.

καὶ ἐγὼ ἐμῇ κεφαλῇ ἀνα-
 μάξας φέρω] i. e. et ego
 meo capite culpam luo. Imitatus
 Noster videtur Homerum, ut
 Cr. monet, in Odys. XIX, 92
 (—ὃ σῆ κεφαλῇ ἀναμάξεις).
 Alia de verbo ἀναμάττειν lau-
 dat Creuzerus ad Procli Com-
 ment. in Platonis Alcibiad. T. I
 pag. 300.

τὰ δὲ νῦν παρόντα, Πα-
 κτύης γὰρ ἐστὶ ὁ ἀδικέων, τῷ
 σὺ κ. τ. λ.] De particula γὰρ
 vidimus ad I, 2. Est enim sen-
 sus: „Pactyas poenas tibi det;
 nam ille est, qui iniuste egit,
 qui praesens scelus commisit.“
 Sed maior difficultas in eo po-
 sita est, quod Pactyas hoc loco
 nominetur, cui a Cyro Sardes
 fuerint permissae, plane aliter

HERODOT. I.

atque I, 154, ubi Tabalus est,
 quem Sardibus rex praefecit,
 Pactyae curâ thesaurorum de-
 mandatâ. Itaque, ne Hero-
 dotus sibi ipse contraria pro-
 nuntiare censeatur, Wesselin-
 gius in eam incidit suspicionem,
 ut ad ἀδικέων adsumatur τοῦ-
 τον s. ἐκεῖνον (scil. τὸν Τάβα-
 λον), hoc fere sensu: *Pactyas*
is est, qui offendit eum (sc. Ta-
 balum), *cui tu Sardes commi-*
sisti. Quae sententia merito
 frigida videtur Schweighausero,
 qui ipse malit fateri, minus ac-
 curate hic loquentem Croesum
 fecisse Herodotum, nisi forte
 consulto ita dicentem Croesum
 Noster induxerit.

τὰδε αὐτοῖσι ἐπίταξον, ὥς
 μήτε ἀποστέωσι κ. τ. λ.] Quae
 hic de Lydis proponuntur, iis
 merito attendi iubet Heeren. in
 Ideen I, 1 pag. 407. Est enim
 hoc omnino eorum consilium,
 qui, imperium suum longe la-
 teque propagatum quo melius
 tueantur, subditas gentes luxu-
 ria diffluentes, enervatas, e-
 mollitas reddunt, ne unquam
 iugum impositum abicere ten-
 tent, neve ullum prorsus peri-
 culum inde victori sit timendum.

6 „μήτε δεινοί τοι ἔωσι ἄπειπε μὲν σφι πέμψας
 „ὄπλα ἀρήϊα μὴ ἐκτῆσθαι· κέλεις δὲ σφῆας κιδῶ-
 „νάς τε ὑποθύνειν τοῖσι εἵμασι, καὶ κοθύρνους
 7 „ὑποδέσθαι· πρόειπε δ' αὐτοῖσι κιδαρῖζεν τε καὶ
 „ψάλλειν καὶ καπηλεύειν παιδεύειν τοὺς παῖδας.⁸⁰
 „καὶ ταχέως σφέας, ὃ βασιλεῦ, γυναῖκας ἀντ' ἀν-
 „δρῶν ὄψαι γεγονότας, ὥστε οὐδὲν δεινοί τοι
 „ἔσονται μὴ ἀποστέωσι.“ Κροῖσος μὲν δὴ ταῦτά
 οἱ ὑπέτιθετο, αἰρετώτερα ταῦτα εὐρίσκων Λυδοῖσι,
 ἢ ἀνδραποδισθέντας πρηθῆναι σφέας· ἐπιστάμενος⁸⁵
 ὅτι ἦν μὴ ἀξιόχρεων πρόφασιν προτείνῃ, οὐκ ἀνα-
 πείσει μιν μεταβουλεύσασθαι· ἀφρόδεων δὲ, μὴ καὶ
 ὕστερόν ποτε οἱ Λυδοί, ἦν τὸ παρεὸν ὑπεκδράμω-
 2σι, ἀποστάντες ἀπὸ τῶν Περσέων ἀπόλωνται. Κῦ-
 ρος δὲ ἤσθεις τῷ ὑποθήκῃ, καὶ ὑπεῖς τῆς ὀργῆς,

156

Mazares Medus
 a Cyro in Lydos
 militar.

Sed bene h. l. istud tenendum, Cyrum hoc agere, auctore Croeso, qui eo ipso populum olim suum servare voluerit, ne alias in sedes transduceretur. Nam hoc quoque istiusmodi imperatores iisdem de causis inducti factitant, ut gentes subiectas suis terris patriis cedere cogant in alias multum inde remotas terras. Cuius generis exempla aliquot in Persarum inveniuntur historia. Vid. Heeren. l. l. — Sic Babylonis descendentibus hanc poenam a Xerxe irrogatam esse legimus apud Plutarch. II p. 173; de Lydis praeter Herodoti locum conf. Justin. I, 6 et Polyæn. VII, 6, 4. Formam coniunctivi Ionicam ἔωσι explicuit Matth. Gr. Gr. §. 217 pag. 414 seq., qui idem §. 534, 4, 1 pag. 1046 seq. consulen-

das de locutione ἄπειπε — μὴ ἐκτῆσθαι. καπηλεύειν quid sit, et quo dicatur sensu, monuimus ad I, 94.

ὥστε οὐδὲν δεινοί τοι ἔσονται μὴ ἀποστέωσι] Dictum hoc pro: ὥστε οὐδὲν δεινόν τοι ἔσται, μὴ ἐκείνοι ἀποστέωσι. Vid. Matth. §. 297 pag. 595.

Cap. CLVI.

Κροῖσος μὲν δὴ ταῦτά οἱ ὑπέτιθετο] Particulam τε male post ταῦτα a Gronovio insertam, cum recentt. delvimus librorum plurimorum iussu. — Ad ὑπεῖς τῆς ὀργῆς conf. Matthiae Gr. Gr. §. 338 pag. 646. — καὶ πρὸς (in fine capitis), insuper, praeterea, nonnullis exemplis illustravit Wesseling. ad h. l. Tu vid. Viger. de idiotism. pag. 175. 662.

3 ἔφη οἱ κείθεσθαι. καλέσας δὲ Μαζάρσα ἄνδρα Μη-90
 δον, ταῦτά οἱ ἐντείλατο προικεῖν Λυδοῖσι, τὰ δὲ
 Κροῖσος ὑπέκλειτο· καὶ πρὸς, ἐξανδραποδίσασθαι
 τοὺς ἄλλους πάντας, οἳ μετὰ Λυθῶν ἐπὶ Σάρδις
 ἐστρατεύσαντο, αὐτὸν δὲ Πακτύην πάντως ζῶντα
 157 ἀγαγεῖν παρ' ἐαυτόν. Ὁ μὲν δὴ ταῦτα ἐκ τῆς 95
 ὁδοῦ ἐντειλάμενος, ἀπήλαυσε ἐς ἡθρα τὰ Περσέων.
 2 Πακτύης δὲ πνθόμενος ἀγχοῦ εἶναι στρατὸν ἐπ'
 3 ἐαυτὸν ἴοντα, δεισας ὄχετο φεύγων ἐς Κύμην. Μα-
 ζάρσης δὲ ὁ Μηδος ἐλάσας ἐπὶ τὰς Σάρδις, τοῦ
 Κύρου στρατοῦ μοῖραν ὅσην δὴ κοτε ἔχων, ὡς
 οὐκ εὔρε ἐτι ἴοντας τοὺς ἀμφὶ Πακτύην ἐν Σάρ-
 δισι, πρῶτα μὲν τοὺς Λυδοὺς ἠνάγκασε τὰς Κύρου 1
 ἐντολὰς ἐπιτελέειν· ἐκ τούτου δὲ κελυμοσύνης
 4 Λυδοὶ τὴν πᾶσαν δίαίταν τῆς ζόης μετέβαλον. Μα-
 ζάρσης δὲ μετὰ τοῦτο ἔπεμψε ἐς τὴν Κύμην ἀγγέ-
 λους, ἐκδιδόναι κελεύων Πακτύην· οἱ δὲ Κυμαῖοι 76
 ἔγνωσαν, συμβουλῆς πέρι ἐς θεὸν ἀνῶσαι τὸν ἐν 6
 5 Βραγχίδησι. ἦν γὰρ αὐτόθι μαντήϊον ἐκ παλαιοῦ.

Pactyas Cumanam
 effugit: Lydi
 quam vitam ex-
 orcere iussit: Cu-
 mani, Persis Pa-
 ctyam exponen-
 tibus, rem ad o-
 raculum in Bran-
 chidis referunt.

Cap. CLVII.

μοῖραν ὅσην δὴ κοτε
 ἔχων] De usu nominis ὅσος in
 hisce monuit Matthiae Gr. Gr.
 §. 486 not. 1 pag. 909, h. l.
 sic vertens: „eine Abtheilung,
 wie gross sie auch seyn mochte.“
 Et sic omnino ὅσος δὴ III, 52
 de multitudine, quae quanta
 sit, definiri non potest. Add.
 Siebel. ad Pausan. VII, 3 §. 4.

ὡς οὐκ εὔρε — τοὺς ἀμφὶ
 Πακτύην ἐν Σάρδισι] τοὺς
 ἀμφὶ Πακτύην intellige Pacty-
 am cum suis copiis, Sardes oc-
 cupantibus, excepta arce, in

qua Tabalum regium ducem fi-
 dam tenuerunt inclusum (I, 164
 fin.).

— ἔγνωσαν, συμβουλῆς πέρι
 ἐς θεὸν ἀνῶσαι τὸν ἐν Βραγ-
 χίδησι] συμβουλῆς πέρι est:
 quod attinet ad consilium ipsis
 hac de re capiendum. Confer
 Matth. §. 589 pag. 1175. —
 ἀνῶσαι pro olim vulgato ἀνοῖσι
 dedimus cum recentt. editt. For-
 mam Ionicam illustrat Matthiae
 §. 254 pag. 494; locutionem
 (ἀναφέρειν εἰς τινὰ ad aliquem
 referre) Valckenarius, exemplo
 adposito, VII, 149. — De
 Branchidis monitum est ad I,

ἰδρυμένον, τῷ Ἴωνες τε πάντες καὶ Αἰολῆες ἐώθε-
 σαν χρεῖσθαι. ὁ δὲ χώρος οὗτος ἐστὶ τῆς Μιλησίου
 ὑπὲρ Πανόρμου λιμένος. Πέρψαντες ὧν οἱ Κυμαῖοι
 ἐς τοὺς Βραγγίδας θεοπρόπους, εἰρώτευν „περὶ 10
 Πακτύην ὀκοῖόν τι ποιέοντες θεοῖσι μέλλοιεν „χα-
 ριῖσθαι.“ ἐπειρωτῶσι δὲ σφι ταῦτα χρηστήριον
 2 ἐγένετο „ἐκδιδόναι Πακτύην Πέρσῃσι.“ Ταῦτα δὲ
 ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ Κυμαῖοι, ὀρμέατο
 3 ἐκδιδόναι. ὀρμεωμένου δὲ ταύτῃ τοῦ πλήθους, Ἄρι- 15
 στόδικος ὁ Ἡρακλίδεω, ἀνὴρ τῶν ἀστῶν ἑὼν δό-
 κμος, ἔσχε μὴ ποιῆσαι ταῦτα Κυμαίους, ἀπιστέων
 τε τῷ χρησμῷ, καὶ δοκέων τοὺς θεοπρόπους οὐ
 λέγειν ἀληθείας· ἐς δὲ, τὸ δεύτερον περὶ Πακτύεω
 ἐπειρησόμενοι, ἤεσαν ἄλλοι θεοπρόποι, τῶν καὶ
 159 Ἄριστόδικος ἦν. Ἄπικομένων δὲ ἐς Βραγγίδας, 20
 ἐχρηστηριάζετο ἐκ πάντων Ἄριστόδικος, ἐπειρωτέων
 2 τάδε· „ὦ ἄναξ, ἦλθε παρ’ ἡμέας ἰκέτης Πακτύης
 „ὁ Λυδὸς, φεύγων θάνατον βλαιοῦν πρὸς Περσέων·
 „οἱ δὲ μιν ἐξαιτέονται, προεῖναι Κυμαίους κελεύ-
 „οντες· ἡμεῖς δὲ δειμαίνοντες τὴν Περσέων δύνα- 25

46. 92. Ad χρεῖσθαι, quod
 mox sequitur, conf. ob Ionicam
 formam Matth. §. 10 pag. 44.

Cap. CLVIII.

Ἔσχε μὴ ποιῆσαι ταῦτα
 Κυμαίους] i. e. retinuit, co-
 hibuit, ne haec facerent. De
 structura conf. ad I, 155: ἄ-
 πιστε — μὴ ἐκτῆσθαι laudata.

Cap. CLIX.

προεῖναι Κυμαίους κελεύ-
 οντες] E binis libris cum Gais-
 ford. mutavimus vulgarem or-
 dinem: κελεύοντες Κυμαίους.

Verba sequentia: ἡμεῖς δὲ δει-
 μαίνοντες κ. τ. λ. equidem sic
 interpretor: „nos vero quam-
 vis timentes Persarum poten-
 tiam, haud tamen sustinuimus
 adhuc supplicem tradere illis,
 antequam tua nobis certo de-
 clarata sit sententia, utrum no-
 bis faciendum sit.“ τὸ ἀπό-
 σεῦ sive τὸ σὸν id quod a te
 provenit, sententia tua, illustra-
 tum a Matthiae Gr. Gr. §. 573
 pag. 1130. Conf. VII, 101.
 IX, 7. ποιέωμεν conjunctivus
 deliberativus est, quem vocant.
 Conf. I, 53. 76 ibiq. not.

158
 Oraculum bis
 consultum, bis
 inbet Pactyam
 dedi, et Ariste-
 dicam increpat.

„μιν, τὸν ἰκέτην ἐς τόδε σὺ τετολήκαμεν ἐκιδό-
 „ναι, πρὶν ἂν τὸ ἀπὸ σοῦ ἡμῖν δηλωθῇ ἀτρικέως
 3 „ὁκότερα ποιέωμεν.“ Ὁ μὲν ταῦτα ἐπειρώτα· ὁ δ'
 αὐτίς τὸν αὐτὸν σφι χρησμὸν ἔφαινε, καλεύων ἐκ-
 4 διδόναι Πακτύην Πέρσησι. πρὸς ταῦτα ὁ Ἀριστόδι-
 κος ἐκ προνοίας ἐποίησε τάδε· περιῶν τὸν νηὸν 80
 κύκλῳ, ἐξαίρει τοὺς στρουθοῦς, καὶ ἄλλα ὅσα ἦν
 5 νενοσσευμένα ὀρνίθων γένεα ἐν τῷ νηῷ. ποιέοντος
 δὲ αὐτοῦ ταῦτα, λέγεται φωνὴν ἐκ τοῦ ἀδύτου γε-
 νέσθαι, φέρουσαν μὲν πρὸς τὸν Ἀριστόδικον, λέ- 35
 6 γουσάν δὲ τάδε· „Ἀνοσιώτατε ἀνθρώπων, τί τάδε
 „τολμᾷς ποιέειν; τοὺς ἰκέτας μου ἐκ τοῦ νηοῦ κε-
 7 „ραΐξεις;“ Ἀριστόδικον δὲ, οὐκ ἀπορήσαντα, πρὸς
 ταῦτα εἰπεῖν· „ὦ ναξ, αὐτὸς μὲν οὕτω τοῖσι ἰκέ-
 „τησι βοηθέεις· Κυμαλους δὲ καλεύεις τὸν ἰκέτην

χρησμὸν [φαινε] φαίνεν
 de oraculis aliisque rebus futu-
 ris indicandis; quas vates ani-
 mo suo praevidet, indeque a-
 perta, clara reddit reliquis mor-
 talibus. Tu vide de isto vo-
 cabulorum genere disputantem
 Creuzerum in Symbol. I p. 12.
 13. — In seqq. formulam ἐκ
 προνοίας (*dedita opera, de in-*
industria, consulto, s. ut Gallus
explicit interpres: de dessein
prémédité, après s'être bien con-
sulté) illustrat Larcherus ad h.
 l. Cr. confert Platonis Phaedr.
 pag. 241, E ibique Heindorf.
 p. 235 et Ast. pag. 269.

ἐξαίρει τοὺς στρουθοῦς, καὶ
 ἄλλα ὅσα ἦν νενοσσευμένα ὀρ-
 νίθων γένεα ἐν τῷ νηῷ] νε-
 νοσσευμένα retinuimus, viris
 doctis iure probatum. Ad ar-

gumentum conf. Aeliani Var.
 Hist. V, 17, ubi Athenienses
 legimus Atarbem morti tradi-
 disse, quoniam ἱερὸν στρου-
 θὸν in Aesculapii templo male
 tractaverat. Conf. etiam ibid.
 XIII, 31 et interpret. ad h. l.
 Nec aliae nationes, orientales
 potissimum, liberae hac super-
 stitione, quā aves (praecipue
 columbas), quae ad templa ni-
 dos collocarant, expellere aut
 interficere vetant, easque tran-
 quillas et inturbatas sinere iu-
 bent, quippe sub dei, cui ae-
 des dicata est, tutela colloca-
 tas. Laudavit, quae huc per-
 tinent, Creuzerus in Symbolic.
 II pag. 71. — In seqq. φωνὴν
 — φέρουσάν μὲν πρὸς τὸν Ἀ-
 ριστόδικον intellige vocem ad
 Aristodicum conversam, dire-
 ctam.

8 „ἐκδιδόναι;“ Τὸν δὲ αὐτίς ἀμείψασθαι τοῖσδε. „Ναὶ ἴο
 „κελεύω, ἵνα γε ἀσεβήσαντες θᾶσσον ἀπόλησθε· ὡς
 „μὴ τὸ λοιπὸν περὶ ἱκετέων ἐκδόσιος ἔλθητε ἐπὶ τὸ
 160 „χρηστήριον.“ Ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ
 Κυμαῖοι, οὐ βουλόμενοι οὔτε ἐκδόντες ἀπολέσθαι,
 οὔτε παρ' ἑωντοῖσι ἔχοντες πολιορκέεσθαι, ἐς Μυ-45
 2τιλήνην αὐτὸν ἐκπέμπουσι. οἱ δὲ Μυτιληναῖοι, ἐπι-
 πέμποντος τοῦ Μαζάρεος ἀγγελίας ἐκδιδόναι τὸν
 Πακτύην, παρεσκευάζοντο ἐπὶ μισθῷ ὅσῳ δὴ· οὐ 77
 γὰρ ἔχω τοῦτό γε εἰπεῖν ἀτρεκέως· οὐ γὰρ ἐτελειώ-
 3θη. Κυμαῖοι γὰρ, ὡς ἔμαθον ταῦτα πρησόμενα
 ἐκ τῶν Μυτιληναίων, πέμψαντες πλοῖον ἐς Λέσβον, 50
 4 ἐκκομίζουσι Πακτύην ἐς Χίον. ἐνθεῦτεν δὲ, ἐξ ἱεροῦ
 Ἀθηναίης Πολιούχου ἀποσπασθεῖς ὑπὸ Χίων, ἐξε-

Chil Pactyam a
 Cnmanis ad i-
 praus ablegatum
 qua mercede il-
 lecti Persis tra-
 diderint.

ἵνα γε ἀσεβήσαντες] Ste-
 gero Praef. ad Herod. p. X ma-
 gis ex loquendi usu Herodoti
 videtur: ἵνα τε ἀσεβήσαντες.
 Quod tamen, me auctore, mi-
 nime recipiendum.

Cap. CLX.

ἐς Μυτιλήνην — οἱ δὲ Μυ-
 τιληναῖοι] De vocis scriptura
 egimus ad I, 27.— Universam
 Nostri narrationem de Pactya
 Mytilenaeorumque et Chiorum
 prava agendi ratione reprehen-
 dit Plutarchus (II p. 859, A),
 quod Herodotus in Graecorum,
 popularium suorum, rebus tra-
 dendis non satis illorum gloriae
 consuluerit. Ac Charonis Lam-
 psaceni opponit auctoritatem,
 nihil de Chiorum nec Mytilenae-
 orum scelere referentis. Sed
 ipsius Charonis verba non rite
 intelligi poterunt; nisi copiosi-

orem adsumseris Herodoti nar-
 rationem, nec iste scriptor fide
 usquequaque dignus, quem ab
 Herodoto in historia sua con-
 scribenda consultum aut certe
 illi obversatum esse eo minus
 crediderim. Vid. Creuzer. in
 fragmm. historicc. p. 100 seq.
 et Dahlmann. Herodot. p. 117
 seq.

παρασκευάζοντο ἐπὶ μισθῷ
 ὅσῳ δὴ] i. e. „um einen Lohn,
 wie gross oder gering er auch
 seyn mochte.“ Ita interpretatur
 haec Matthiae eo loco, quem
 iam landavi ad I, 157. Conf.
 II, 103.

ἐξ ἱεροῦ Ἀθηναίης Πολιού-
 χου ἀποσπασθεῖς κ. τ. λ.] Mi-
 nervam Athenarum in arce pie
 cultam Πολιάδα s. Πολιούχον,
 deam tutelarem nemo fere igno-
 rat. Inde hanc deam Iones ex
 Attica secum in colonias duxisse,

δόθη· ἐξέδοσαν δὲ οἱ Χῖοι ἐπὶ τῷ Ἀταρνεί μισθῷ·
 τοῦ δὲ Ἀταρνέος τούτου ἔστι χώρος τῆς Μυσίης,
 5 Λέσβου ἀντίος. Πακτύην μὲν νυν παραδεξάμενοι 55
 οἱ Πέρσαι εἶχον ἐν φυλακῇ, θέλοντας Κύρω ἀπο-
 6 δέξαι. ἦν δὲ χρόνος οὗτος οὐκ ὀλίγος γενόμενος,
 ὅτε Χίων οὐδείς ἐκ τοῦ Ἀταρνέος τούτου οὔτε οὐ-
 λὰς κριθῶν πρόχυσιν ἐποιέετο θεῶν οὐδενί, οὔτε
 πέμματα ἐπέσσετο καρποῦ τοῦ ἐνθεῦτεν, ἀπείχετό
 τε τῶν πάντων ἱρῶν τὰ πάντα ἐκ τῆς χώρας ταύ- 60

eidem in colonia quoque tem-
 plum extruxisse nemo mirabi-
 tur. Conf. quae dixi in Dissertat.
 de Apolline et Minerva primi-
 geniâ (Heidelberg. 1820)
 pag. 6 seq.

ἐπὶ τῷ Ἀταρνεί μισθῷ] i. e.
 Atarnensem terram pacti mer-
 cedem, s. eâ sub conditione, ut
 Atarnensem terram pro merce-
 de Pactyae traditi acciperent.
 De ἐπὶ conf. I, 60. 141. —
 Scripsimus e codd. cum recentt.
 Ἀταρνεί pro vulg. Ἀταρνεί.
 Est vero ὁ Ἀταρνεύς nomen
 et regionis Chiorum civitati con-
 cessae et oppidi hac in regione
 non valde spatiosa exstructi.
 Add. VIII, 106. Conveniunt
 cum Herodoto Diodor. XIII, 65.
 XVI, 52, ubi conf. Wesseling.
 Pausan. IV, 35 §. 6.

θέλοντες Κύρω ἀποδέξαι]
 ἀποδέξαι monstrare eum ut vi-
 vum adhuc, s. in conspectum
 Cyri eum producere, tradere vi-
 vum illum Cyro.

ἦν δὲ χρόνος οὗτος — γε-
 νόμενος] Nota locutionem
 ἦν — γενόμενος, cuius similia
 quaedam attigimus ad I, 57.

οὔτε οὐλὰς κριθῶν πρόχυ-
 σιν ἐποιέετο θεῶν οὐδενί]
 De ποιείσθαι duplici accusativo
 iuncto vidimus ad I, 68. οὐλαὶ
 κριθῶν indicant molam ex hor-
 deo confectam indeque tostam,
 in sacris adhiberi solitam eo
 prorsus modo, quo Romani in
 victimis mactandis mola salsa
 utebantur. Cf. Homer. Odys.
 III, 442 seq. et Schneiderus in
 Lexic. Gr. s. v., ne plura. πρό-
 χυσις dicitur profusio molae in-
 tra hostiae cornua, quae hoc
 ritu diis dicatur. Gregorius
 Corinth. de dialect. Ionic. §. 110
 (p. 515), hunc locum opinor re-
 spiciens, explicuit τὸ ἀποσπει-
 σαι.

ἀπείχετό τε τῶν πάντων
 ἱρῶν τὰ πάντα] ἀπείχετο vul-
 go hic passive accipiunt: remo-
 vebantur — omnia. Cum vero
 ἀπέχεσθαι vix passive hoc sen-
 su inveniatur, Koenius ad Gre-
 gor. Corinth. p. 432, assen-
 tiente Larchero, suspicatur le-
 gendum esse ἀπέργετο, arce-
 bantur. Sed cum ἀπέχειν in
 activo inveniatur arcendi, re-
 movendi notione (ut VIII, 20.

της γινόμενα. Χίοι μὲν νυν Πακτύην ἐξέδοσαν.

Masros, varils
rebus gestis, mo-
ritur.

161 Μαζάρης δὲ μετὰ ταῦτα ἐστρατεύετο ἐπὶ τοὺς συμ-
2πολιορκήσαντας Τάβαλον. καὶ τοῦτο μὲν, Πριηνείας
ἐξηνδραποδίσατο· τοῦτο δὲ, Μαιάνδρου πεδλίον πᾶν 65
ἐπέδραμε, ληϊτὴν ποιούμενος τῷ στρατῷ· Μαγνησίην
δὲ ὠσαύτως. μετὰ δὲ ταῦτα αὐτίκα νούσῳ τε-
λευτᾷ.

Harpagus impo-
rio affectus, ag-
greditur Phocae-
am.

162 Ἀποθανόντος δὲ τούτου, Ἄρπαγος κατέβη διά-
δοχος τῆς στρατηγίης, γένος καὶ αὐτὸς ἐὼν Μη-
δος, τὸν ὁ Μήδων βασιλεὺς Ἀστυάγης ἀνόμῳ τρα- 70
πέξῃ ἔδαισε, ὁ τῷ Κύρῳ τὴν βασιλιήτην συγκατε-
2γρασάμενος. οὗτος ἄνῃρ τότε ὑπὸ Κύρου στρατη-
γὸς ἀποδεχθεὶς, ὡς ἀπίκετο ἐς τὴν Ἰωνίην, αἴρεε
τὰς πόλιας χώμασι· ὅπως γὰρ τειχήρεας ποιήσειε,
τὸ ἐνθεῦτεν χώματα χῶν πρὸς τὰ τείχεα ἐπόρθεε.
3πρώτῃ δὲ Φωκαίῃ Ἰωνίης ἐπεχείρησε.

163 Οἱ δὲ Φωκαῖέες οὗτοι ναυτιλίῃσι μακροῦσι πρῶ- 75

Phocaeensium
longae naviga-

22), non video iustam causam, cur passive idem dici negemus, ipsamque lectionem immutare audeamus. Caeterum notamus particularum coniunctionem: οὔτε — οὔτε — τε, ut Latino- rum nec — et. Conf. Boeckh. ad Axioch. Praef. p. XV.

Cap. CLXII.

Ἄρπαγος κατέβη διάδοχος τῆς στρατηγίης] Conf. not. ad I, 158 de hoc ducum genere, ac de Harpago ipso coenâque ista famosa I, 119. Pertinent huc, quae apud Diodor. Excerptt. §. 31 (T. II p. 27 nov. scriptt. coll. ed. Mai.) relata invenimus de Graecis ad Harpagem de foedere ineundo lega-

tos mittentibus sed repulsam ferentibus, nisi ultro servos sese Persarum fidei tradere vellent. Sed legantur ipsa verba, orientalium principum superbiam fastumque optime declarantia.

ὅπως γὰρ τειχήρεας ποιή-
σειε] τειχηρῆς proprie non ad urbes, sed ad urbium incolas referendum, cum sit: intra moenia compulsus, intra murum inclusus. Sed huiusmodi structurae ad sensum magis quam ad verba accommodatae neminem remorabuntur.

Cap. CLXIII.

οἱ δὲ Φωκαῖέες οὗτοι ναυ-
τιλίῃσι μακροῦσι κ. τ. λ.]
Conf. de ναυτιλίῃσι μακρ. I, 1.

τοι Ἑλλήνων ἐχρήσαντο· καὶ τὸν τε Ἀδρίην καὶ τὴν
 Τυρσηνίην καὶ τὴν Ἰβηρίην καὶ τὸν Ταρτησσὸν οὗτοι

tiones: Argan-
 thoni regis Tar-
 tessiorum libera-
 litate murus a
 Phocaeensibus
 aedificatus.

καὶ τὸν τε Ἀδρίην καὶ τὴν
 Τυρσηνίην καὶ τὴν Ἰβηρίην
 καὶ τὸν Ταρτησσὸν κ. τ. λ.] τὸν
 Ἀδρίην hinc mare indicare sive
 sinum Adriaticum apte monet
 Larcherus. Dicitur enim ὁ Ἀ-
 δρίας sinus, ἢ Ἀδρία urbs,
 auctore Stephano Byzantino.
 Nec quidquam video, cur τὸν
 Ἀδρίην hic minus de ipso ma-
 ri quam de regionibus adiacen-
 tibus huic mari s. de litore at-
 que ora sit intelligendum. Con-
 tendit quidem nuperrime C. O.
 Müller. (Etruscc. I p. 140), eas
 regiones paludosas ac stagno-
 sas intelligi, quas Padus et A-
 digo permeant, mare petentes.
 Ipsamque vocem Etrusco ser-
 mone vult declarare *aquarum*
concursum. — Quae sequitur ter-
 ra Τυρσηνίη, non de Etruria
 unà, verum de omni Italia,
 quam nos dicimus, accipien-
 dum, quod plurius monstravit
 Bredow. in Uranologiæ p. XXIV.
 Quam enim nos vulgo dicimus
 Italiam, ea potius Tyrrheniae
 est pars Herodoto. De Iberia,
 quae Hispania est, monere non
 attinet. De Tartesso, quid sta-
 tuas, difficilius utique, cum
 huius nominis et fluvius et in-
 sula et ipsa regio vel oppidum
 occurrat, nec loci tam remoti
 situs accurate definiri queat.
 Nam orientalibus hominibus hoc
 Tartessi nomine omnino indi-
 cantur loca remotissima quae-
 que occidentem versus. Phoe-
 nicibus meridionalis Hispaniae

pars subdita communi cogno-
 mine hoc innotuisse videtur,
 unde intelligi potest, quid factum
 sit, ut et fluvius et insula et ipsa
 regio tale nomen accipere po-
 tuerit. Quod si enim de fluvio
 sermo, intelligitur Baetis sive
 Guadalquivir; qui ubi in mare
 infundit binis ostiis, insula inde
 efficitur, in qua Tartessi urbem
 Strabo ponit. Et sic nomine
 hoc latius serpente tum regio-
 nem istam, tum vel colonias in
 ea sitas ita nominatas esse vi-
 demus. Quare si re vera ex-
 stitit urbs Tartessi, nec regio
 tantum, eam a Phoenicibus in
 maris ora conditam fuisse utique
 probabile est. Nec minus pro-
 babile vel ex hoc Nostri loco
 fit, hanc coloniam, quae prius
 Phoenicum fuerat, post sui fuis-
 se iuris, regibus suis parentem,
 nec Phoenicum imperia patien-
 tem. Tu conf. de his Heeren.
 in Ideen I, 2 p. 46 seqq. 52.

οὗτοι εἰσι οἱ καταδέξαντες]
 Eodem significato καταδεικνύ-
 ναι monstrandi, aperiendi, in-
 deque detegendi, inveniendi infra
 I, 171. Atque hoc ipso verbo
 Herodotum vix illud tantum de-
 clarare voluisse existimat C. O.
 Müller. (Etruscc. I p. 192), Pho-
 caeenses Tyrrhenum mare per-
 navigasse, sed potius illud,
 primum commercium instituisse
 cum Tyrrhenis Tyrrhenorum
 ipsa in terra. Initium vero na-
 vigationum istarum idem vir do-

2 εἰσι οἱ καταδέξαντες. ἐναντίλλοντο δὲ οὐ στρογγύλῃσι νηυσὶ, ἀλλὰ πεντηκοντέροισι. ἀπικόμενοι δὲ 80 ἔς τὸν Ταρτησσὸν, προσφιλέες ἐγένοντο τῷ βασιλεῖ τῶν Ταρτησίων, τῷ οὖνομα μὲν ἦν Ἀργανθώνιος· ἐτυράννευσε δὲ Ταρτησσοῦ ὀγδώκοντα ἔτεα, ἐβίωσε δὲ πάντα εἴκοσι καὶ ἑκατόν. τούτῳ δὲ τῷ ἀνδρὶ

ctus (p. 195) ponit circa Olymp. tricesimam vel vicesimam.

δὲ οὐ στρογγύλῃσι νηυσὶ, ἀλλὰ πεντηκοντέροισι] Conf. quae supra disputavimus ad I, 2. Nam rotundis navibus vulgo olim utebantur ad commercia, longis ad bella. Hinc ut peculiare notare debebat Herodotus, Phocaeenses, quos mercaturae causâ navigantes rotundis uti navibus consentaneum erat, penteconteris fuisse usos, quae naves ad bellicum usum fuere paratae, quinquaginta remis uno ordine instructae. Cf. quae ad Ctesiae Persica citavi pag. 142. His vero navibus Phocaeenses in huiusmodi navigationibus uti necesse erat, quoniam Tyrrhenum quod aiunt mare tunc Tuscis latronibus repletum erat, illoque tempore Tusci in illo mari classibus dominabantur, et tum commercium vero potissimum latrocinii cuiusvis generis insignes adeoque infames fuere. Cr. confert Niebuhr. Röm. Gesch. I p. 130 seq. ed. sec. Tu add. Müller. I. I. p. 192. 288.

τῷ οὖνομα μὲν ἦν Ἀργανθώνιος] Quae de aetate et regni et vitae Arganthonii scribit Herodotus, eadem ferme Plinius Hist. Nat. VIII, 48, Ci-

cero de senectut. 19, alii, quamquam in ipso annorum numero non omnes consentiunt, quorum centum et quinquaginta annos illum regem vixisse quidam enarrant. Quod ut intelligatur, teneamus necesse est ipsum numerum *ter quadraginta et bis quadraginta* annorum. Nam numerus *quadraginta* s. dierum s. annorum apud veteres subinde ita ponitur, ut longum omnino temporis spatium nec accurate definitum declaratur. Quo numero indefinito vel ipsae hominum aetates (*γενεαί*) significantur, hoc quadraginta annorum spatium haud definito consumptae, ita ut duplex s. triplex iste numerus totidem denotet aetates s. *γενεάς*. Accedit, quod orientales homines hoc numero omnino *multum quoddam* indicant. Monuit Bredow. in Untersuch. über Gegenstände d. Gesch. u. Geogr. I pag. 108 seqq. 111. 113 seq. Cr. addit: Münster. der Stern der Weisen, p. 27. Haec igitur si respexeris, vixdum haerebis in tot annorum numero, qui Arganthonio regi tribuuntur.

ἐβίωσε δὲ πάντα] πάντα, quod Viger. p. 135 interpretatur *omnino*, Hermannō (p. 729 ibid.) displicet scribenti τὰ

προσφιλέες οἱ Φωκαῖές οὕτω δὴ τι ἐγένοντο, ὡς
 τὰ μὲν πρῶτά σφεας ἐκλιπόντας Ἰωνίην ἐκέλευσε 85
 τῆς ἑαυτοῦ χώρας οἰκῆσαι ὄκου βούλονται· μετὰ
 δὲ, ὡς τοῦτό γε οὐκ ἔπειθε τοὺς Φωκαῖέας, ὁ δὲ 78
 πνθόμενος τὸν Μῆδον παρ' αὐτῶν ὡς αὔξειτο,
 ἐδίδου σφι χρήματα τεῖχος περιβαλέσθαι τὴν πόλιν.
 ἔδιδου δὲ ἀφειδέως· καὶ γὰρ καὶ ἡ περίοδος τοῦ 90
 τεῖχος οὐκ ὀλίγοι στάδιοι εἰσι· τοῦτο δὲ πᾶν λίθων
 164 μεγάλων καὶ εὖ συναρμοσμένων. Τὸ μὲν δὴ τεῖ-
 χος τοῖσι Φωκαῖεῦσι τρόπῳ τοιῶδε ἐξεποιήθη. ὁ δὲ
 Ἄρπαγος ὡς ἐπήλασε τὴν στρατιὴν, ἐπολιόρκει αὐ-
 τοὺς, προῖσχόμενος ἔπεα „ὡς οἱ καταχρᾶ, εἰ βού- 95

Phocaeenses op-
 rugati, rebus
 omnibus colle-
 ctis, navigant in
 Chium.

πάντα. Cui oblocutus est
 Schaefer. ad Dionys. Halicarn.
 de composit. verb. pag. 335,
 cum πάντα etiam sine articulo
 praeposito hoc reperiatur sensu.
 Est enim: in *Allem.* Vid. Matth.
 Gr. Gr. §. 266 not. Aliud est
 πάντα, de quo ad I, 50 mo-
 naimus. — Mox cum Gaisford.
 rescripsi τοῦτω δὲ pro vulg.
 τούτω δὴ.

ὄκου βούλονται] De indica-
 tivi usu conf., ne plura, Matth.
 §. 507, 3, quem eundem
 §. 421 not. 1 consul. de stru-
 ctura verbi πείθειν. — Mox
 scripsi τοῦτό γε, ubi vulgo
 male abest γέ.

ὁ δὲ πνθόμενος τὸν Μῆδον
 παρ' αὐτῶν ὡς αὔξειτο] No-
 tamus in his particulam δὲ re-
 petitam, cum istud quod prae-
 cesserat μετὰ δὲ, utique suffi-
 ciat. Similia quaedam praebet
 Matth. Gr. Gr. pag. 1263. De
 structura verb. seqq. τὸν Μῆ-
 δον — ὡς αὔξειτο, pro ὁ Μῆ-

δος etc. monere vix opus. Sed
 in ipsa voce τὸν Μῆδον haese-
 runt viri docti, ita ut, cum
 Harpagus Medus intelligi ne-
 queat, τὸν Λυδὸν (i. e. Croe-
 sum) hic substitui mallet. Tu
 Cyrum intellige Medum, id est
 Medorum regem; cum Persas
 Medorum nomine apud Graecos
 frequentissime significari nemo
 nesciat.

ἐδίδου σφι χρήματα τεῖχος
 περιβαλέσθαι τὴν πόλιν] ἐδί-
 δου explicuit Matthiae §. 210
 not. 1 pag. 394, idem §. 426
 de verbi περιβάλλεσθαι stru-
 ctura bene praecipiens. — De
 structura: ἡ περίοδος — στά-
 διοι εἰσι conf. ad I, 93.

Cap. CLXIV.

προῖσχόμενος ἔπεα, ὡς οἱ
 καταχρᾶ, εἰ βούλονται Φω-
 καῖέες κ. τ. λ.] De προῖσχεσθαι
 conf. I, 3. 141. In sequenti-
 bus tene praesentis temporis
 usum in indicativo, ubi oratio-

„λονται Φωκαῖες προμαχεῶνα ἓνα μῶνον τοῦ τεί-
 2 „χεος ἐρεῖψαι, καὶ οἴκημα ἐν κατιρωῶσαι.“ οἱ δὲ
 Φωκαῖες, περιημεκτέοντες τῇ δουλοσύνῃ ἔφρασαν
 „θέλειν βουλευσασθαι ἡμέρην μίαν, καὶ ἔπειτα
 „ὑποκρινέσθαι. ἐν ᾧ δὲ βουλεύονται αὐτοὶ, ἀπα-
 „γαγεῖν ἐκεῖνον ἐκέλευον τὴν στρατιὴν ἀπὸ τοῦ
 3 „τείχεος.“ Ὁ δ' Ἄρκαγος ἔφη „εἰδέναι μὲν εὖ τὰ
 „ἐκεῖνοι μέλλοισιν ποιέειν, ὅμως δὲ σφι παρίεναι
 4 „βουλευσασθαι.“ Ἐν ᾧ ὦν ὁ Ἄρκαγος ἀπὸ τοῦ
 τείχεος ἀπήγαγε τὴν στρατιὴν, οἱ Φωκαῖες ἐν τού-
 τῳ κατασπάσαντες τὰς πεντηκοντέρους, ἐσθήμενοι
 τέκνα καὶ γυναῖκας καὶ ἐπιπλα πάντα, πρὸς δὲ καὶ 5
 τὰ ἀγάλματα τὰ ἐκ τῶν ἱρῶν, καὶ τὰ ἄλλα ἀναθή-

ne obliquâ traduntur res. Conf. Matth. §. 529, 5 pag. 1030. Nec eo non pertinet, quod cap. antecedenti legitur οἰκῆσαι ὄκου βούλονται. — καταχρᾶν est sufficere, satis esse, ut IV, 118. VII, 70.

προμαχεῶνα ἓνα μῶνον τοῦ τείχεος ἐρεῖψαι] προμαχεῶνας iam novimus I, 98. Hoc loco vulgo reddunt: propugnaculum; Suidas exponit ἐπαλξιν, Hesychius utrumque explicat πύργος; quin apud Pollucem in Onomast. I, 10 §. 170 tria haec vocabula continua ponuntur, nullo indicato eorum discrimine. Quare cum Larchero hic turrim ut munitionis s. moenium partem s. propugnaculum unum intelligere licet.

καὶ οἴκημα ἐν κατιρωῶσαι] i. e. unam aedes consecrare regi, in obedientiae argumentum et

Persicae dominationis. Haec quidem verissima videtur interpretatio maximeque et rei et loco consentanea; nam κατιρωῶσαι alias de diis, quibus quidpiam dedicatur atque consecratur, hic ad regem ipsum transfertur, cum quidquid ad eum pertineret, quasi sacrum haberetur. Hinc nulla opus mutatione, nec ea, quam Reiskius proposuit, a Wesselingio satis iam refutatâ, nec alterâ illâ, a Wesselingio ipso propositâ: καὶ οἴκημα ἐν κατιρωῶσαι i. e. unam habitationem detrudere. Nec libri addicunt. — In seqq. scripsi μίαν cum Gaisf. pro μίην, quod ex Aldo propagatum fuit. Ad ἐπιπλα conf. I, 94. 150. Verbis ἐν ᾧ respondent verba ἐν τούτῳ, quod Herodotus haud semel fecit, monstrante Struve Specim. Quaest. Herod. p. 39. 41, qui laudat III, 19. IV, 95. VI, 89. IX, 23. I, 186. VII, 26.

ματα, χωρὶς ὅτι χαλκὸς ἢ λίθος ἢ γραφή ἦν, τὰ δὲ ἄλλα πάντα ἐσθέντες, καὶ αὐτοὶ ἐσβάντες, ἔπλεον ἐπὶ Χίου. τὴν δὲ Φωκαίην ἐρημωθεῖσαν ἀνδρῶν
 165 ἔσχον οἱ Πέρσαι. Οἱ Φωκαῖες, ἐπεὶ τε σφί Χιοὶ 10
 τὰς νήσους τὰς Οἰνούσας καλομένας οὐκ ἐβού-
 λοντο ὠνεομένοισι πωλέειν, δειμαίνοντες μὴ αἱ μὲν
 ἐμπόριον γένωνται, ἢ δὲ αὐτῶν νῆσος ἀποκληῖσθῃ
 τούτου εἵνεκα, πρὸς ταῦτα οἱ Φωκαῖες ἐστέλλοντο

Inde summoti, reversi domum, trucidato praesidio Persico, diras imprecati manentibus aut redeuntibus, quum traisterent in Cornicam, pars maior ex itinere patriam repetit Alalia urbs.

χωρὶς ὅτι χαλκὸς ἢ λίθος ἢ γραφή ἦν] χωρὶς ὅτι non differt a μὴ ὅτι, quod legitur I, 18. 143. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 624, 3, b. Nec opus cum Valckenario legere: χωρὶς ἢ ὅτι. Werferus in Actt. phil. Monacc. I pag. 81 scribi iubet: χωρὶς ὅτι, quem secutus Gaisfordius, ita tamen, ut pro more suo virgulam istam omitteret. — γραφή est pictura.

τὴν δὲ Φωκαίην — ἔσχον οἱ Πέρσαι] Incidit haec urbis obaidio incolarumque migratio in ann. a. Chr. 542 s. Olymp. 597 statuente Schultzio in Appar. ad Annal. pag. 38. Nec aliter Larcher. in tab. chronolog.

Cap. CLXV.

τὰς νήσους τὰς Οἰνούσας καλομένας οὐκ ἐβούλονται ὠνεομένοισι πωλέειν] Oenussae insulae prope Chium, inter eam ipsam insulam terramque Asiae continentem. Conf. Thucydidem VIII, 24 ibique Wassium. De numero insularum disceptatur, cum apud Stephanum Byz. ac Plinium una tantum huius

nominis appelletur insula. Sed recentiores quinque illas numero esse narrant, navigantibus amplum portum praebentes, nomine *Spalmatori*. — Mox plerique libri recte: ἐβούλονται, cum olim vulgo esset editum ἐβούλευντο. — ὠνεομένοισι tu verte: *emturientibus*, cum in verbo ὠνεομαι hic voluntatis atque conatus insit notio, de qua Wesselingius dixit ad I, 68. — *Cygnus* insula, quo dein Phocaeenses se converterunt, Corsica est, nomine deducto a Cygno, Herculis filio. Sed de eo satis constat. Conf. Diodor. Sicul. V, 18.

ἢ δὲ αὐτῶν νῆσος ἀποκληῖσθῃ] scil. τοῦ ἐμπορίου; timebant scilicet, ne hanc colonia Phocaeensium ipsi mercatura et commercio excluderentur. — αὐτῶν, ut alias, hic quoque e Schellershemiano dedimus, praeeunte Gaisfordio. Vulgo αὐτέων. — ἀνεστήσαντο vulgo intelligunt: *excitarunt*, *erexerunt* i. e. *condiderunt*. Schweighaeuserus mavult explicare: „*eiectionis cultoribus* (ἀναστάτων ποιηθέντων) *urbe petiri*.“

2 ἐς Κύρνον. ἐν γὰρ τῇ Κύρνω εἴκοσι ἔτεσι πρότε-15
 ρον τούτων ἐκ θεοπροπίου ἀνεστήσαντο πόλιν, τῇ
 οὔνομα ἦν Ἀλαλίη. Ἀργανθώνιος δὲ τηνικαῦτα
 3 ἤδη τετελευτήκει. στελλόμενοι δὲ ἐπὶ τὴν Κύρνον,
 πρῶτα καταπλεύσαντες ἐς τὴν Φωκαίην, κατεφό-
 νευσαν τῶν Περσέων τὴν φυλακὴν, ἣ ἐφρούρεε πα-20
 4 ραδεξαμένη παρὰ Ἀρπάγου τὴν πόλιν. μετὰ δὲ, ὡς
 τοῦτό σφι ἐξέργαστο, ἐποιήσαντο ἰσχυρὰς κατάρας
 τῷ ὑπολειπομένῳ ἐστυῶν τοῦ στόλου. πρὸς δὲ
 ταύτησι, καὶ μύδρον σιδήρεον κατεπόντωσαν, καὶ 79
 ὤμοσαν „μὴ πρὶν ἐς Φωκαίην ἦξειν, πρὶν ἢ τὸν 25
 5 „μύδρον τοῦτον ἀναφῆναι.“ Στελλομένων δὲ αὐ-
 τῶν ἐπὶ τὴν Κύρνον, ὑπὲρ ἡμίσεως τῶν ἀστῶν
 ἔλαβε πόθος τε καὶ οἶκτος τῆς πόλιος καὶ τῶν ἡθέ-
 ων τῆς χώρας· ψευδόρκιοι δὲ γενόμενοι, ἀπέπλεον
 6 ὀπίσω ἐς τὴν Φωκαίην. οἳ δὲ αὐτῶν τὸ ὄρκιον
 ἐφύλασσον, ἀερθέντες ἐκ τῶν Οἰνουσσεῶν ἔπλεον. 30

τῇ οὔνομα ἦν Ἀλαλίη] *Ala-*
lia urbs posthac vocata est *Ale-*
ria, quippe quo Sylla coloniam
 duxit, in media ora orientali
 sita. Mendose apud Diodorum
 Sicul. V, 13 scribitur *Calaris*.
 Et confer quoque Senecam in
 Consolat. ad Helviam c. 8, ubi
 Phocaeam cum Phocide confun-
 dit ille. Incidit hoc in annum
 562 a. Chr. s. Olymp. 548;
 vid. Schultzii Apparatus etc. p. 38.
 39. Add. C. O. Müller. in E-
 trusc. I p. 181 seq.

καὶ μύδρον σιδήρεον κατε-
 πόντωσαν] μύδρος est *massa*
quaevis ignita, unde μύδρος
σιδήρεος ferrum candens s. *fer-*
ri massa ardens. Vid. Blomf.

in Glossar. ad Aeschyl. Pro-
 meth. vinct. vs. 874. Postea
 quoque de *massa lapidea* occur-
 rit; quam etiam hoc in loco in-
 tellexisse videtur Horatius Epod.
 XVI, 25. Simili iurisiurandi
 genere usus est Aristides, ut
 in eius vita refert Plutarchus
 cap. XXV pag. 334, A. Unde
 vel in proverbium abiit Φωκαέ-
 ων ἀρά. Vid. Suidam s. v.

πρὶν ἢ τὸν μύδρον τοῦτον
 ἀναφῆναι] ἀναφῆναι hic in-
 transitive positum videtur, ita
 ut non opus sit emendatione
 ἀναφανῆναι. Pertinere huc vi-
 detur Schweighausero Hesychii
 glossa: ἀναφῆναι· ἀναφανῆ-
 ναι. Vertendum: apparere, e-
 mergere.

166 Ἐπεὶ τε δὲ ἐς τὴν Κύρνον ἀπίκοντο, οἴκειον κοινῇ
 μετὰ τῶν πρότερον ἀπικομένων ἐπ' ἕτεα πέντε, καὶ
 2 ἰρὰ ἐνιδρύσαντο. καὶ ἄγον γὰρ δὴ καὶ ἔφερον τοὺς
 περιοίκους ἅπαντας, στρατεύονται ὧν ἐπ' αὐτοὺς
 κοινῶ λόγῳ χρησάμενοι Τυρσηνοὶ καὶ Καρχηδόνιοι,
 3 νηυσὶ ἑκάτεροι ἐξήκοντα. οἱ δὲ Φωκαιοὶ πληρώ- 35
 σαντες καὶ αὐτοὶ τὰ πλοῖα, ἔοντα ἀριθμὸν ἐξήκον-
 τα, ἀντίαζον ἐς τὸ Σαρδόνιον καλεόμενον πέλαγος.
 4 συμμισγόντων δὲ τῇ ναυμαχίῃ, Καδμεὶη τις νίκη
 τοῖσι Φωκαιοῦσι ἐγένετο. αἱ μὲν γὰρ τεσσαράκοντά

Qui Corsicam
 pervenerunt,
 quinque annis post
 a Tyrrhenis et
 Carthaginiensibus
 bello afflictis,
 Rhegium abeant.

Cap. CLXVI.

μετὰ τῶν πρότερον ἀπικο-
 μένων ἐπ' ἕτεα πέντε] ἐπ' ἕτεα
 πέντε hic est: per quinque an-
 nos. Cf. Matth. Gr. Gr. p. 1169.
 — In seqq. de formula ἄγειν
 καὶ φέρειν (*diripere, abducere*),
 vide quos laudavi ad Plutarch.
 Flamin. 116. 253.

κοινῶ λόγῳ] i. e. *communī
 consilio*; quae eadem hinc Pau-
 saniae frequens est locutio. Plu-
 ra collegit Siebelis. ad I, 29
 §. 4.

κοινῶ λόγῳ χρησάμενοι Τυρ-
 σηνοὶ καὶ Καρχηδόνιοι κ. τ. λ.]
 Tyrsenos sive Tuscos tunc tem-
 poris imprimis classe valuisse et
 in isto mari dominatos esse iam
 supra monui ad I, 163. Unde
 non mirum eos coniunctos hic
 reperiri cum Carthaginiensibus,
 per inferius idem mare domi-
 nantes nec ullo modo alienigenis
 gentibus maris fructum colonias-
 que eundem occasionem per-
 mittentes. Itaque postea utram-
 que nationem foedere iunctam
 invenimus apud Pindar. Pyth.

I, 139 seq. Nec vero omnes
 Tuscos hic intelligi vult Nie-
 bubrius (cuius locum adscripsit
 Cr. Röm. Gesch. I p. 130 seq.
 ed. sec.), verum eos tantum,
 qui Agyllam habitarent, Caeri-
 tes, quos etiam solos scelus in
 captivis commissum luisse infra
 legimus I, 167. Vix enim par
 erat, eos poenam sceleris dare,
 ad quos istud ipsum minime per-
 tinerit, qui nullam culpae par-
 tem in se admiserint. De foe-
 deribus inter Tuscos et Cartha-
 ginienses Cr. consuli vult eun-
 dem Niebuhr. I p. 132. Nam
 vel Aristotelis aetate illa existi-
 tisse dicuntur.

Καδμεὶη τις νίκη τοῖσι Φω-
 καιοῦσι] *Cadmea victoria* dici-
 tur (ut Schweighaeuseri utar
 verbis), „quum plus incommodi
 accepit victor, quam intulit;“
 ita ut hostes cladem quidem ac-
 ceperint priusque ex acie se re-
 ceperint, ipsi tamen victores
 Phocaeenses tam afflictis e pugna
 discesserint, ut victos potius
 quam victores existimaveris. Vid.
 Wesseling. ad Diodor. Sic. XI,

σφι νῆες διεφθάρησαν· αἱ δὲ εἴκοσι αἱ περιεούσαι, 40
 ἦσαν ἄχρηστοι· ἀπεστράφατο γὰρ τοὺς ἐμβόλους.
 καταπλώσαντες δὲ ἐς τὴν Ἀλαλίην, ἀνέλαβον τὰ
 τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας, καὶ τὴν ἄλλην κτῆσιν ὅσῃν
 οἷαί τε ἐγίνοντο αἱ νῆές σφι ἄγειν· καὶ ἔπειτα ἀφέν-
 167 τες τὴν Κύρνον ἔπλεον ἐς Ῥήγιον. Τῶν δὲ δια- 45
 φθαρεισέων νεῶν τοὺς ἄνδρας, οἳ τε Καρχηδόνιοι

Eos qui bello ca-
 pti, lapidibus ob-
 ruti perierunt,

12 et Excerpt. libri XXII (T. II p. 495). Cr. addit: „Ast. ad Platon. de Legg. I, 11 pag. 65 et Schol. Aristid. pag. 188 ed. Frommel.“ Bene caeterum Larcherus monet, hanc victoriam non confundendam esse cum ea, quam Phocaeenses Massiliam condentes de Carthaginensibus reportasse Thucydides scribat I, 18. Nam Massiliam conditam esse ante haec tempora (de quibus hic agitur) sexagesimo fere anno. Quod si verum est, non mirum, hic loci nullam fieri mentionem coloniae a Phocaeensibus Massiliam deductae, nec illud iure mireris, Phocaeenses patriam relicta non ad suos Massilienses, verum alio se convertisse, quum hi arctis finibus fuerint adhuc inclusi, barbarisque gentibus cincti. Quum vero sint, qui hac occasione Massiliam a Phocaeensibus conditam narrent, ut Pausanias X, 8. Ammian. Marcellin. XV, 9, eos et tempora et res diversas utique permiscuisse nunc statuunt. Nam vix credibile, Herodotum huiusmodi res tam accurate et studiose indagantem, tale quid si re vera acciderit, omisisse, praesertim qui in ea

Italiae parte ipse diu commoratus fuerit, ubi Phocaeenses dein consederint. Conf. Dahmanni Herodot. p. 141. Haec ad Herodoti locum sufficient; de originibus Massiliae urbis aliis disserendi negotium permittimus. Cr. confert Iohannsen.: Veteris Massiliae res et instituta (Kiliae 1817) pag. 10 seq., qui tamen ipse non satis ab illa confusione sibi cavisse videtur, quam supra notavimus.

ἀπεστράφατο] Male Medicus ἀπεστρέφετο. Conf. I, 141. — Mox pro vulgato ἐγίνοντο cum recentt. e Schellershemiano scripsi ἐγίνοντο. Obloquitur censor in Ephem. Iennens. 1817 nr. 164 pag. 373.

καταπλώσαντες — ἀνέλαβον] ἀναλαμβάνειν hac in re proprium notat Siebelis. ad Pausan. I, 4 §. 3, qui Herodoti orationem imitatus est.

Cap. CLXVII.

τῶν δὲ διαφθαρεισέων νεῶν τοὺς ἄνδρας, οἳ τε Καρχηδόνιοι κ. τ. λ.] Locum modo mendosum suspectumque, modo lacunosum habuerunt viri docti. Quibus multo melius Schweighaeuserus, αὐτῶν ad Phocae-

καὶ οἱ Τυρσηνοὶ ἔλαχόν τε αὐτῶν πολλῶ πλείους,
 2 καὶ τούτους ἔξαγαγόντες κατέλευσαν. μετὰ δὲ Ἀγυλ-
 λαίοισι πάντα τὰ παριόντα τὸν χώρον, ἐν τῷ οἱ
 Φωκαῖες καταλευσθέντες ἐκέατο, ἐγένετο διάστροφα
 καὶ ἔμπηρα καὶ ἀπόπληκτα, ὁμοίως πρόβατα καὶ 50
 3 ὑπόζυγια καὶ ἄνθρωποι. οἱ δὲ Ἀγυλλαῖοι ἐς Δελ-
 φούς ἔπεμπον, βουλόμενοι ἀκέσασθαι τὴν ἀμαρ-
 τάδα. ἡ δὲ Πυθίη σφέας ἐκέλευσε ποιεῖν τὰ καὶ

quomodo sibi A-
 gyllenses pla-
 cent: Hyela urbe
 a Phocaeensibus
 condita: Cygnus
 Heros.

enses referens, locum sic inter-
 pretatus est: *Carthaginienses Tyr-
 rhénique plures captivos fecerunt
 quam Phocaeenses eosque inter se
 partiti sunt; dein eosdem in ter-
 ram expositos lapidibus obrue-
 runt.* Iungendum enim esse:
 οἱ τε Καρχηδόνιοι καὶ οἱ
 Τυρσοί. dein ἔλαχόν τε — —
 καὶ κατέλευσαν. Quae qui-
 dem recte monuit, in eo tamen,
 si bene eius sententiam percepi,
 lapsus, quod αὐτῶν genitivum
 a comparativo πολλῶ πλείους
 pendere existimat et hunc in
 modum etiam locum interpre-
 tatus est. Mihi enim genitivus
 partitivus, ut aiunt, esse vide-
 tur, ut hic loci sit sensus: *mul-
 to plures virorum e navibus sub-
 mersis interceptorum Phocaeensi-
 um, Carthaginienses Tyrtheni-
 que, sortitione facta, abductos
 lapidibus obruerunt.* Nam post-
 quam initio dixerat τοὺς ἄνδρας
 (qui accusativus obiecti ad ver-
 ba sequentia pertineat), mox
 accuratius sententiam suam ex-
 plicans, subiungit αὐτῶν (i. e.
 τῶν ἀνδρῶν) πολλῶ πλείους;
 ita ut proprie ei dicendum fuis-
 set τῶν ἀνδρῶν. Sed huius-
 modi genitivos haud raro negle-

HERODOT. I.

ctos esse monstrant ea, quae
 Matthiae collegit in Gr. Graec.
 §. 319, quibus hic ipse locus
 optime addi poterit. Scripsimus
 vero αὐτῶν e tribus libris
 cum Gaisford. pro vulg. αὐτ ἔ-
 ων. — Qui deinceps memoran-
 tur *Agyllaei*, sunt incolae eius
 urbis, quae post dicta est *Caere*,
 quamque olim *Agyllam* dictam
 esse scriptores uno fere ore pro-
 nuntiant, a Pelasgis Thessali-
 cis, ut volunt, conditam. Cf.
 Raoul - Rochette Histoire de
 l'établiss. des colon. Grecq. I
 pag. 305 et alia quae conges-
 sit Crenzerus in Antiquitt. Ro-
 mann. compendio pag. 12 s. 14
 ed. sec. Add. C. O. Müller. E-
 trusc. I p. 87 seq. — De for-
 ma Ionica ἐκέατο conf. Matth.
 l. l. pag. 468.

διάστροφα καὶ ἔμπηρα καὶ
 ἀπόπληκτα] i. e. *distorta, mu-
 tilla et membris capta s. fracta.*

ἀκέσασθαι τὴν ἀμαρτάδα]
*mederi delicto s. reparare, ex-
 piare delictum.* Vocem ἀμαρ-
 τάδα Ionicam dicunt terminati-
 onem, quamquam eâ alii quo-
 que multo posteriores scriptores
 sunt usi. Tu vid. Crenzeri not.
 ad Olympiodor. Commentt. in

νῦν οἱ Ἀγυλλαῖοι ἐτι ἐπιτελείουσι· καὶ γὰρ ἐναγί-
 ζουσί σφι μεγάλας, καὶ ἀγῶνα γυμνικὸν καὶ ἱππι-55
 4κὸν ἐπιστάσι. καὶ οὗτοι μὲν τῶν Φωκαίων τοιού-
 τῳ μὲν μορφῇ διεχρήσαντο. οἱ δὲ αὐτῶν ἐς τὸ Ῥήγιον
 καταφυγόντες, ἐνθεῦτεν ὀρμεώμενοι, ἐκτίσαντο πό-
 λιν γῆς τῆς Οἰνωτρίας ταύτην, ἣτις νῦν Ἰέλη κα-
 5λέεται. ἔκτισαν δὲ ταύτην, πρὸς ἀνδρὸς Ποσειδωνι-

Alcib. I pag. 65. — In seqq. apte usus est verbo ἐπιτελεῖν; quippe quod verbum de sacris faciundis ludisve instituendis solemne. Vid. ad Ctesiae fragm. pag. 436 a me laudata.

καὶ γὰρ ἐναγίζουσί σφι με-
 γάλας] καταγίζειν quid sit, explicuimus ad I, 86. ἐναγίζειν (iusta persolvere, parentare) potissimum ad mortuos refertur, indeque ad heroum atque Manium cultum. Conf. Gregor. Corinth. de dialect. Ion. §. 109 pag. 515, ubi legimus: ἐναγί-
 ζειν· τὸ χοὰς ἐπιφέρειν ἢ θύειν τοῖς κατοικομένοις. Vid. Koen. ad h. l. et Creuzeri Symbolic. III pag. 51 seq. — Ad διεχρήσαντο conf. quae ad I, 110 notavimus.

ἐκτίσαντο πόλιν γῆς τῆς Οἰνωτρίας ταύτην] Arrideret, quod Schweigh. coniecit ἔκτισαν (pro ἐκτίσαντο), nisi id ipsum continuo legeretur, ut vix probabile sit, idem paulo antea olim exstitisse. Larcherus maluerat ἐκτίσαντο. Neutrum bene. Est enim ἐκτίσαντο sibi acquisiverunt; quo ipso indicatur, non primos fuisse Phocaeenses, qui hoc in loco urbem condiderint, sed antea

iam alias aliarum illic gentium fuisse sedes. Congruit ipsum urbis nomen, quod origine Etruscum in huius gentis monumentis occurrit (*FEALIA*). Vide Münter. Velia pag. 15, qui hoc factum esse existimat anno 553 ante Chr. n. Ex ipso tamen nomine nihil istiusmodi concludi posse vult C. O. Müller. Etrusc. I p. 170 coll. 191. Sed ipse p. 412 affert Etruscas voces *Fel*, *Felia* (*Velia*). Οἰνωτρία terra non universa, quam nos dicimus Italia est, verum eius pars quaedam australis, quam ipsam Herodotus *Italiae* quoque nomine consignavit. Vid. Bredow. in Uranolog. Herodot. pag. XXVI. Unde legimus apud Ammian. Marcellin. XV, 9 §. 7, ubi vid. interpretes, Phocaeensium istorum nonnullos in *Lucania Veliam* condidisse. Oenotri enim olim habitabant Bruttium agrum et Lucaniam, et ante Sabello-
 rum invasionem ora occidentalis quoque usque ad Posidoniam Oenotriae adnumerabatur. Cr. confert Niebuhr. Röm. Gesch. I p. 16. 58 ed. secund.

ἣτις νῦν Ἰέλη καλέεται] Est ea urbs, quae et *Ilea* et *Velis*

ἦτασθε μαθόντες, ὡς τὸν Κύρνον σφί ἢ Πυθίη ἐχρησθε 60
 κτίσαι ἦρων ἐόντα, ἀλλ' οὐ τὴν νῆσον. Φωκαίης
 168 μὲν νυν περὶ τῆς ἐν Ἰωνίῃ οὕτως ἔσχε. Παρακλή-
 σια δὲ τούτοις καὶ Τηῖοι ἐποίησαν. ἐπεὶ τε γάρ
 σφίων εἰς χόματι τὸ τεῖχος Ἄρπαγος, ἐσβάντες
 πάντες ἐς τὰ πλοῖα, οἴχοντο πλείοντες ἐπὶ τῆς Θρη- 65
 κιάης, καὶ ἐνθαῦτα ἔκτισαν πόλιν Ἄβδηρα· τὴν

Tell, Harpago
 moenibus urbis
 petito, in Thra-
 ciam profecti A-
 bdera ibi con-
 dunt: Heros Ti-
 meius.

vocatur; quod enim e Stephano Byzantino advocatur Θύελλα, natum videtur ex ΟΤΕΛΛΑ male scripti codicis aut ΟΤΕΛΛΙΑ, ut bene iam observavit Wesselingius. De nomine urbis Τέλη s. Ἐλέα monuerunt, ut Cr. notat, Mazochi in Commentt. ad Tabb. Heracleenss. pag. 43. 120. 516 seq. Rasche in Lexic. rei numar. vett. T. V Part. II p. 797 seq., et quae in Scholiis Platonis ad Sophistae initium traduntur pag. 36 coll. pag. 78 Cod. Clark. ed. Gaisford. Graecum urbis nomen, quale Herodotus effert, in omnibus numis reperitur, postmodo varie pronuntiatum, unde etiam in scriptura variatum, monente Müntero (Velia in Lucanien pag. 20—22), qui varia hinc orta urbis nomina recenset. Latinis scriptoribus ut plurimum dicitur *Velia*.

ὡς τὸν Κύρνον σφί ἢ Πυθίη ἐχρησθε κτίσαι] τὸν Κύρνον κτίσαι condere *Cyrum* i. e. *Cyrum ut heroem colere sacris in eius honorem institutis*. Ita nulla in loco difficultas aut obscuritas, nec ulla opus mutatione, qualem v. c. nuper proposuit Steger. in Praefat. ad

Herodot. p. X: ὡς τὸν Κύρνον σφί ἢ Π. ἐχρ. τίσαι ἦρων ἐόντα, ἀλλ' οὐ τὴν νῆσον κτίσαι.

ἦρων ἐόντα] De accusativi forma (ἦρων) monuit Matthiae §. 70 not. 3 pag. 153. *Cyrum*, Herculis filium, a quo Graece dicatur *Corsica* insula, nominat Servius ad Virgil. Ecl. IX, 30; quod cur negat Schwgh. equidem non perspicio. Rectius ille iudicat de Benedicti coniectura (in act. semin. philol. Lips. Vol. II T. II p. 283), quae legendum sit: ἔλος ἐόντα; ut paludum, in quibus Phocaeenses teste Dionysio Halicarn. I, 20 *Veliam* urbem condiderunt, nomen fuerit *Κύρνος*. — In fine cap. οὕτως e pluribus libris dedimus cum Gaisf. Vulgo ex Aldo propagatum erat οὕτω.

Cap. CLXVIII.

καὶ ἐνθαῦτα ἔκτισαν πόλιν Ἄβδηρα] Cum Herodoto in narratione de *Abdera* condita consentiunt Strabo XIV p. 644 ed. Cas. p. 953, B. Scymnus Ch. v. 670 tom. II pag. 38 Hudson. Namque binae sunt distinguendae coloniae, a viris doctis in unam temere confusae,

πρότερος τούτων Κλαζομένιος Τιμήσιος κτίσας, οὐκ ἀπώνητο, ἀλλ' ὑπὸ Θρηίκων ἐξελασθεὶς, τιμὰς νῦν ὑπὸ Τηϊῶν τῶν ἐν Ἀβδήροισι ὡς ἦρως ἔχει.

80

169

Casteri ex Ionibus Epirotis victi, servitatem subeunt: insulam ultro se dedunt.

Οὗτοι μὲν νῦν Ἰώνων μούνοι, τὴν δουλοσύνην⁷⁰ οὐκ ἀνεχόμενοι, ἐξέλιπον τὰς πατρίδας. οἱ δ' ἄλλοι Ἴωνες, πλὴν Μιλησίων, διὰ μάχης μὲν ἀπικέατο Ἀρπάγω, κατὰπερ οἱ ἐκλιπόντες, καὶ ἄνδρες ἐγένοντο ἀγαθοὶ, περὶ τῆς ἐωντοῦ ἕκαστος μαχόμενοι· ἐσσωθέντες δὲ καὶ ἀλόντες, ἔμενον κατὰ χώραν⁷⁵ 2 ἕκαστοι, καὶ τὰ ἐπιτασσόμενα ἐπετέλεον. Μιλήσιοι δὲ, ὡς καὶ πρότερόν μοι εἴρηται, αὐτῶ Κύρω ὄρ-

quarum prior Clazomeniorum, quae teste Eusebio incidit in Olymp. XXXI, 1, Abderam ducta est a Timesio, altero posterior Teiorum, qui Persarum dominationem fugientes huc sese receperunt urbemque denuo condiderunt, Olymp. LIX, 4 sive 541 a. Chr. n. Haec pluribus persequitur Raoul - Rochette Histoire de l'établiss. d. colon. Grecq. III p. 400 seq.

Κλαζομένιος Τιμήσιος κτίσας, οὐκ ἀπώνητο] Qui Herodoto *Timesius*, is aliis dicitur *Timesias*, laudatus ob civilem prudentiam ac virtutem. Vid. Aelian. Var. Hist. XII, 9, Plutarch. rei publ. gerend. praeept. pag. 812, A et de Amicorum Multitud. pag. 96, B, ad quem locum nunc plura de hoc viro eiusque aetate disputat Wyttendachius t. I p. 655 Animadverss. — De forma ἀπώνητο praeter Thomam Magistr. s. v. ὠνήσομαι pag. 932 conf. Matthiae Gr. Gr. pag. 477. — In

seqq. cum Gaisfordio, pluribus libris addicentibus, restituiimus ἐξελασθεὶς pro ἐξελαθεις, quod ex Aldo propagatum, tueretur Piersonus ad Moerid. p. 13, apud quem alteram formam ἑλληνικῶς dici legimus. Et bene dici ἐξελαθεις in Attico scriptore, non est quod negemus, sed Herodotum asperiores formas diligere, apte monuit Schweighauserus, laudans κατεπαύσθη (pro κατεπαύθη) I, 130. VI, 71, alia. Accedit praeterea librorum auctoritas, qui in asperiori illa formā plerumque conspirant; ut I, 173. III, 46. 51. IV, 4. V, 145. Apud Pausaniam eadem formae varietas, ut modo sine σ, modo cum illa litera inveniatur. Vid. Siebelis. ad Pausan. I, 12 §. 5.

Cap. CLXIX.

διὰ μάχης μὲν ἀπικέατο] De forma ἀπικέατο conf. ad I, 152.

ὡς καὶ πρότερόν μοι εἴρηται] Vid. I, 143.

κίου ποιησάμενοι, ἤσυχίην ἔγον. Οὕτω δὴ τὸ δεύ-
 τερον Ἴωνίη ἐδεδούλωτο. ὡς δὲ τοὺς ἐν τῇ ἡπείρῳ
 Ἴωνας ἐχειρώσατο Ἀρκαγος, εἰ τὰς νήσους ἔχοντες
 Ἴωνες, καταρρώδησαντες ταῦτα, σφέας αὐτοὺς ἔδο- 80
 170 σαν Κύρῳ. Κεκακωμένων δὲ Ἴώνων καὶ συλλεγο-
 μένων οὐδὲν ἦσον ἐς τὸ Πανιώνιον, πυνθάνομαι
 γνώμην Βιαντα ἄνδρα Πριηνέα ἀποδέξασθαι Ἴωσι
 χρησιμωτάτην· τῇ εἰ ἐπαίδοντο, παρσιγχε ἄν σφι εὐ-
 δαιμονέειν Ἑλλήνων μάλιστα· ὃς ἐκέλευε „κοινῶ 85
 „στόλῳ Ἴωνας ἀεφθέντας πλέειν ἐς Σαρδῶ, καὶ
 2 „ἔπειτα πόλιν μίαν κτίξειν πάντων Ἴώνων. καὶ οὐ-
 „τῶ ἀπαλλαχθέντας σφέας δουλοσύνης εὐδαιμονή-
 „σειν, νήσων τε ἀπασέων μεγίστην νεμομένους, καὶ

Biantis consti-
 tum, ut Iones com-
 muni classe in
 Sardiniam abirent:
 aliud ante a Thalete datum,
 ut curiam haberent
 communem.

οὕτω δὴ τὸ δεύτερον Ἴωνίη
 ἐδεδούλωτο] Primus enim Croe-
 sus Iones in ditionem suam re-
 degerat, ut supra I, 6. 28 le-
 gimus. Quare verisimillimum
 videtur, quod Plehn. contendit
 in Lesbiacc. libro pag. 55 eo-
 dem etiam tempore Lesbios in
 Persarum fidem atque potesta-
 tem se permisisse.

Cap. CLXX.

πυνθάνομαι γνώμην Βιαντα
 — ἀποδέξασθαι Ἴωσι] De lo-
 catione γνώμην ἀποδείκνυσθαι
 s. ἀποφάνεσθαι (sententiam de-
 clarare, exponere) multa citavi-
 mus, quae huc adhiberi volu-
 mus, ad Plutarch. Pyrrh. p. 161.
 — κακουῖσθαι hic est: in ser-
 vitutem redigi, notante Siebel.
 ad Pausan. I, 4 §. 1, qui scri-
 ptor ex Herodoti imitatione sae-
 pius usus est hoc verbo.

πλέειν ἐς Σαρδῶ κ. τ. λ.]

Conf. Nostrum V, 106. VI, 2.
 Ac vituperatur Noster a Dab-
 manno (Herodot. p. 55), quod
 miro errore lapsus, Sardiniam
 omnium insularum maximam di-
 xerit. Sed hic quidem non suam
 ipsius ille refert sententiam, ve-
 rum Biantis de Sardinia sic exi-
 stimantis; nec ipse in Sardini-
 am usque pervenire poterat, ut,
 quae istius insula sit amplitudo
 et magnitudo, comperiret. Qua-
 re communem et suo tempore
 vulgatam de hac insula famam
 secutus esse videtur; quo faci-
 unt etiam ea, quae de hac insu-
 la disputat Heerenius in Ideen
 II, 1 p. 69 seqq., quippe prin-
 cipem fere Carthaginiensibus
 fuisse provinciam summoque lo-
 co habitam, omnis frumenti co-
 pia abundantem, metalla alia-
 que largiter suppeditantem.
 Quae si perpenderis, minus
 certe temeritatis Nostrum incu-
 sabis.

„ἄρχοντας ἄλλων· μένουσι δὲ σφι ἐν τῇ Ἰωνίῃ οὐκ 90
 3 „ἔφη ἐνορᾶν ἐλευθερίην ἔτι ἐσομένην.“ Αὕτη μὲν
 Βλαντος τοῦ Πριηνέος γνώμη, ἐπὶ διεφθαρμένοισι
 Ἰωσι γενομένη. χρηστὴ δὲ καὶ πρὶν ἢ διεφθαρῆναι
 Ἰωνίην Θάλλω ἀνδρὸς Μιλησίου ἐγένετο, τὸ ἀνέκα-
 θεν γένος ἰόντος Φοίνικος· ὃς ἐκέλευε ἐν βουλευ-
 τήριον Ἴωνας ἐκτῆσθαι, τὸ δὲ εἶναι ἐν Τέφ· Τέων 95
 4 γὰρ μέσον εἶναι Ἰωνίης. τὰς δὲ ἄλλας πόλεις οἰατο-
 μένας μηδὲν ἥσσον νομίζεσθαι κατάπερ εἰ δῆμοι
 εἶεν. οὕτω μὲν δὴ σφι γνώμας τοιάσδε ἀπεδέξαντο.

171

Cares, olim In-
 sulani, Minoi pa-
 rentes, et Lele-
 ges dicitur: eorum
 tria inventa: ipsi

Ἄρκαγος δὲ καταστρεψάμενος Ἰωνίην, ἐποιέετο
 στρατηγὴν ἐπὶ Κᾶρας καὶ Καννίους καὶ Δυκίους,
 2 ἄμα ἀγόμενος καὶ Ἴωνας καὶ Αἰολέας. Εἰσὶ δὲ 1

ἐπὶ διεφθαρμένοισι Ἰωσι]
 i. e. postquam Ionum res iam per-
 versae erant. Cf. Matth. §. 565
 not. 1. — Ad γενομένη suppl.
 ἦν, quod additum invenimus
 supra I, 161 fin. ἦν δὲ χρόνος
 οὗτος οὐκ ὀλίγος γενομένος.
 De omissione verbi vid. Schae-
 fer. ad Lambert. Bos. de Ellips.
 L. Gr. pag. 608.

τὸ ἀνέκαθεν γένος ἰόντος
 Φοίνικος] In Phoenicia Tha-
 letis origine plures cum Nostro
 concinunt, a Wesselingio ad h.
 l. excitati, ut Diogen. Laert. I,
 12. Clemens Alexandr. Stroma-
 mat. I p. 352. Quod nihil im-
 pedit, quo minus Mileti sedem
 ipsi fixerit, cum maiores fue-
 rint Phoenices. Inde vero ex-
 plicandum, quod nonnullis Phoe-
 nix, aliis Milesius habetur. Ad
 ἀνέκαθεν singularem Herodoti
 usum observant Grammatici
 Graeci, cum Attici de loco unice
 ita dixerint, minime de tempore,

Nec vero semel, ut Thomas
 Magister vult, Herodotus hac
 voce ita est usus, sed aliquo-
 ties: V, 55. 65. VI, 35. 125.
 128. VII, 221, nec alii Attici
 scriptores, in quibus Lucianus,
 eā abstinerunt, ut abunde no-
 tarunt interpretes ad Thomam
 Magist. p. 77 seq. et ad Phry-
 nich. pag. 270. Grammaticus a
 Bekkero vulgatus (Anecdd. Gr.
 I p. 18. 26): ἀνέκαθεν· εὐρί-
 σκεται ἐπὶ τόπου εἰρημένον,
 οὐκ ἐπὶ χρόνου, ὡς παρ' Ἡ-
 ροδότῳ.

Cap. CLXXI

ἄμα ἀγόμενος καὶ Ἴωνας
 καὶ Αἰολέας] Hoc explicandum
 ex Persarum more, quo victo-
 res victam gentem unā secum
 ducerent, copiisque suis conti-
 nuo illam adderent. Cf. Hee-
 ren. Ideen I, 1 pag. 513.

εἰσὶ δὲ τούτων Κᾶρας μὲν

τούτων Κᾶρες μὲν ἀπιγμένοι ἐς τὴν ἤπειρον ἀπ τῶν νήσων. τὸ γὰρ παλαιὸν ἔόντες Μίνω τε κατήκοοι, καὶ καλούμενοι Λέλεγες, εἶχον τὰς νήσους, φόρον μὲν οὐδένα ὑποτελέοντες, ὅσον καὶ ἐγὼ δυνατός εἰμι μακρότατον ἐξικέσθαι ἀκοῆ· οἱ δὲ, ὅπως Μl-5 8 πως δόοιτο, ἐπλήρουν οἱ τὰς νέας. ἄτε δὲ δὴ Μίνω

de se quomodo tradant: Iupiter Carius: Mycenae, Lydus, Car, tres fratres germani.

ἀπιγμένοι ἐς τὴν ἤπειρον κ. τ. λ.] *Cares*, quos Graeciae stirpis volunt esse, primitus e Graecia ipsa profectos Aegaei maris insulas occupasse, narrant historici, eosdemque et mercatura et latrociniiis maritimis inclutos fuisse addunt. Primus iugum illis imposuisse dicitur Minos, qui primus Graecorum classe plurimum valuit, nonnullos subigendo suisque Cretensibus adiuciendo, alios, qui iugum ferre nollent, eiuciendo, ita ut insulis relictis ad proxima Asiae litora sese reciperent, ibique sedes figerent. Unde sunt rursus pulsati multo post advenientibus e Graecia Ionibus, de quibus vidimus ad I, 142. Ad priora tempora quod attinet, illi cum Cretensibus in unam fere gentem coaluisse adeoque loquendi genus istorum assumsisse videntur. *Leleges* a Caribus non diversi aut certe cum iis ita permixti, ut pro una eademque gente merito haberi possint, id quod praeter Herodotum Strabo, Pausanias, alii, asserunt. Tu vid. pluribus haec exponentem Raoul - Rochette, *Histoire de l'établiss. des colon. Grecq.* I pag. 378 sqq. 384 sq. ibiq. Strabon. XIV pag. 976 s.

pag. 661 ed. Casaub. coll. XIII p. 909 s. pag. 611 Cas.

Μίνω τε κατήκοοι] De structura conf. ad I, 143.

εἶχον τὰς νήσους] Videtur obloqui Thucydides I, 4, *Cares* narrans a Minoe insulis Cycladibus eiectos esse. Et revera potuit eos eicere Minos, si qui ipsius imperium recusarent aliosque in eorum locum ducere colonos, reliqua terra iis relicta, qui imperium ipsius agnoscerent. — In verbis sequentibus *δυνατός εἰμι μακρότατον κ. τ. λ.* Werferus in *Actt. philoll. Monaco.* I, 2 pag. 244 ante *μακρότατον* inseri vult ἐπὶ, quod uti aliis locis additum invenitur, ita tamen hoc loco cur necessario adiucendum sit, nulla mihi idonea apparet causa. Conf. infra II, 29 init. Schweigh. in *Lexic. Herod.* II p. 84 eandem profert suspicionem, Herodotum forsitan scripsisse: ἐπὶ μακρότατον; ipsum vero locum sic reddidit: „quantum ego, superiorum temporum memoriam altissime repetens, audita cognoscere potui.“

οἱ δὲ — ἐπλήρουν οἱ τὰς νέας] οἱ δὲ — ἐπλήρουν dixit, ac si antea legeretur: φόρον μὲν οὐδένα ὑπετέλλον; ita

τε κατεστραμμένου γῆν πολλήν, καὶ εὐτυχέοντος
 τῷ πολέμῳ, τὸ Καρικὸν ἦν ἔθνος λογιμώτατον τῶν
 ἔθνέων ἀπάντων κατὰ τοῦτον ἄμα τὸν χρόνον μα-
 κροῦ μάλιστα. καὶ σφι τριξὰ ἔξευρήματα ἐγένετο, 10
 5 τοῖσι οἱ Ἕλληνες ἐχρήσαντο. καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ κράνεα
 λόφους ἐπιδέεσθαι Κᾶρές εἰσι οἱ καταδέξαντες, καὶ
 6 ἐπὶ τὰς ἀσπίδας τὰ σημήϊα ποιέεσθαι. καὶ ὄχανα
 ἀσπίσι οὗτοί εἰσι οἱ ποιησάμενοι πρῶτοι· τέως δὲ 81
 ἄνευ ὀχάνων ἐφόρεον τὰς ἀσπίδας πάντες οἵπερ 15
 ἐώθεσαν ἀσπίσι χρέεσθαι, τελαμῶσι σκυτίνοισι οἰη-
 κίζοντες, περὶ τοῖσι ἀνῆξι τε καὶ τοῖσι ἀριστεροῖσι

ut oī dē non ad diversam per-
 sonam s. subiectum sit referen-
 dum, verum ad idem istud, quo
 antecedentia, quibus μὲν parti-
 cula adiecta est, spectant. Conf.
 Matth. Gr. Gr. §. 289 not. 9
 p. 582. — Paulo post e Schel-
 lersh. scripsimus cum Gaisf. ἄτε
 δὲ δὴ Μίνω τε, ubi vulgo
 omittunt δέ et τε. — Ad lo-
 cutionem μακροῦ μάλιστα, su-
 perlativo λογιμώτατον postpo-
 sitam cf. Matth. §. 461 p. 860.

καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ κράνεα λό-
 φους ἐπιδέεσθαι κ. τ. λ.] Tria
 haec inventa Strabo quoque Ca-
 ribus adscribit XIV p. 976, B
 usus, quod ad cristas galeis im-
 positas attinet, Alcaei testimo-
 nio. Nec dissentit Aelian. Ani-
 mal. Hist. XII, 30, cui add.
 Plutarchi locum in Artaxerx.
 cap. 10 pag. 1016, B. — Ad
 καταδέξαντες conf. I, 163. —
 ὄχανα sunt ansae, quibus cly-
 peus gestabatur et regebatur, ma-
 nubria. Namque antea ad cly-
 peos portandos loris latis ute-
 bantur, quibus nomen τελαμῶ-

νες. Testis est Homerus, apud
 quem frequentissime istiusmodi
 lora memorantur, II. II, 388.
 IV, 796. 798. XI, 38. XII,
 401 etc. Herodotus infra eos
 vocat τελαμῶνας σκυτίνοισι,
 lora e corio facta.

οἵπερ ἐώθεσαν ἀσπίσι χρέ-
 εσθαι] Male olim ἐώθεισαν,
 quod cum recentt. mutavimus.
 Conf. Matthiae Gr. Gr. §. 198
 not. 5 pag. 360 coll. §. 191
 not. 3. — In seq. οἰηκίζοντες
 est gubernantes, regentes. Nam-
 que οἰακίξειν, quod proprie est
 navem gubernare, navis cursum
 gubernaculo regere, non aliter
 atque οἰαξ (gubernaculum) ad
 multas alias res dein transfertur,
 quibus omnino gubernandi et re-
 gendi notio declarari debet. Cf.
 οἰακοστροφός apud Aeschyl.
 S. c. Theb. 62. Prometh. 524.
 Pers. 773. οἰκονόμος apud eun-
 dem in Prometh. 153 coll. S. c.
 Th. 3.

περὶ τοῖσι ἀνῆξι — περι-
 κείμενοι] i. e. illa circum cer-

7 ὄμοιοι περικείμενοι. Μετὰ δὲ, τοὺς Κᾶρας χρόνῳ
ὑστερον πολλῶ Δωριεῖς τε καὶ Ἴωνες ἐξανέστησαν
ἐκ τῶν νήσων· καὶ οὕτω ἐς τὴν ἤπειρον ἀπίκοντο.
8 Κατὰ μὲν δὴ Κᾶρας οὕτω Κρηῖτες λέγουσι γενέσθαι. 20
οὐ μέντοι αὐτοὶ γε ὁμολογέουσι τούτοις οἱ Κᾶρες·
ἀλλὰ νομίζουσι αὐτοὶ ἑαυτοὺς εἶναι ἀυτόχθονας
ἠπειρώτας, καὶ τῷ οὐνόματι τῷ αὐτῷ ἀεὶ διαχρεω-
9 μένους τῷ περὶ νῦν. ἀποδεικνῦσι δὲ ἐν Μυλάσοισι
Διὸς Καρίου ἱερὸν ἀρχαῖον, τοῦ Μυσοῖσι μὲν καὶ 25

vices humerosque sinistris alligata habentes. Ad verbum περικείμενοι suppl. τὰς ἀσπίδας, ut bene praecipit Matthiae Gr. Gr. §. 424, 2 pag. 781. Nam quaevis emendatio hic supervacua est.

μετὰ δὲ, τοὺς Κᾶρας χρόνῳ ὑστερον πολλῶ κ. τ. λ.] Sensus loci non obscurus, modo recte distinxeris, ita ut post μετὰ δὲ ponatur comma. Nam Herodotus vult postea (postquam scilicet Minoi subditi essent facti Cares) et quidem longo post tempore Cares a Doribus Ionibusque insulis illis, quas inde a Minois aetate adeoque iam antea tenuerant, pulsos esse, coactosque ut inde in terram Asiae continentem cederent. Dorum vero et Ionum migratio ea est, de qua antea exposuerat I, 142 seqq.

νομίζουσι αὐτοὶ ἑαυτούς εἶναι ἀυτόχθονας ἠπειρώτας] De structura accusativi cum infinitivo, ubi nominativo potius locus erat, monuit Matth. Gr. Gr. §. 536 not. Conf. II, 2. Ad argumentum verbb. seqq.

Larcherus annotat, probabile esse re vera Cares nullo alio unquam usos esse nomine, verum ab exteris potuisse dici Leleges, quum utriusque gentis homines in unum coaluerint.

ἀποδεικνῦσι δὲ ἐν Μυλάσοισι Διὸς Καρίου ἱερὸν ἀρχαῖον] Μυλάσοισι cum recentt. scripsimus tum binorum librorum ex auctoritate tum Strabonis e loco. Vulgo Μυλάσσοισι. De *Mylasa*, Cariae urbe satis amplà ut videtur ornatàque, vid. Strabon. XIV p. 658 p. 973 seq. In illa templum fuit Iovis Carii, quem eundem atque Stratium (στράτιον) perhibet Aelianus de Nat. Animall. XII, 30. Rectius Strabo inter utrumque distinguit, varia utriusque dei templa commemorans et cum Herodoto egregie conspirans, lib. XIV p. 973, C. 974, A. Nam facit eo Herodotus quoque V, 119. Quamquam igitur hic distingui necesse est, ne dua templa unius quidem dei sed variis cognominibus ornati confundamus, tamen si altius inquirere velis,

Λυδοῖσι μέτεστι, ὡς κασιγνήτοισι ἐοῦσι τοῖσι Καροῖ.
 10 τὸν γὰρ Λυδὸν καὶ τὸν Μυσὸν λέγουσι εἶναι Κα-
 ρὸς ἀδελφεούς. τούτοις μὲν δὴ μέτεστι· ὅσοι δὲ,
 εἶντες ἄλλου ἔθνους, ὁμόγλωσσοι τοῖσι Καροῖ ἐγέ-
 νοντο, τούτοις δὲ οὐ μέτα. Οἱ δὲ Καύνιοι αὐ-
 τόχθονες, δοκέειν ἔμοι, εἶσι· αὐτοὶ μέντοι ἐκ Κρή-30
 τῆς φασὶ εἶναι. προσκεχωρήκασι δὲ γλῶσσαν μὲν
 πρὸς τὸ Καρικὸν ἔθνος, ἢ οἱ Κᾶρες πρὸς τὸ Καυ-

172

Cannii quam e-
 riginem habeant:
 eorum lingua
 Caricae affinis:
 nos competandi,
 et Deos peregrini-
 nos expellendi.

vix notione ac significatione multum inter utrumque Iovem intererit. Namque constat Carres ut bellicosam gentem deos quoque armis indutos, militari ferme specie et cogitasse et repraesentasse; ita ut Iovem Carres simili modo, quo Iovem στρατίον, armis instructum, repraesentasse et coluisse crediderim. Plura qui discupiat, eum amandamus ad Creuzeri Symbolic. II pag. 493 sq. IV pag. 62 sq.

ὡς κασιγνήτοισι ἐοῦσι τοῖσι Καροῖ] Conf. Strabonem XIV p. 976. — His verbis et sequentibus si nihil aliud, certe communem originem atque stirpem istarum gentium satis declarari putem; quare in Lydis atque Mysiis colonos Carum quaerunt, hanc ipsam ob causam sacrorum participes. Conf. Raoul - Rochette Histoire de l'établiss. I pag. 389 seq. Quae si vera sint aut certe veri speciem quandam praebeant, intelligitur, cur reliquos alienigenos, quamvis eandem linguam edentes excluderint. Pertinuisse enim isti videntur ad alias gentes indigenas, ante illorum colonorum ad-

ventum hanc terram tenentes, mox vero oppressas a colonis victoribus, quorum vel linguam ut victi adsciverint.

Cap. CLXXII.

οἱ δὲ Καύνιοι αὐτόχθονες π. τ. λ.] Nec hic nec cap. 171 init. Mediceo parendum esse offerenti Κανκωνίους et Κανκωνιοι, satis docet tum reliquorum librorum consensus apud Herodotum, et his locis et I, 176, tum Strabonis auctoritas, eNostro haud dubie proficiscentis XIV p. 964, A s. pag. 652 Casaub. Namque Herodotus Cauconios utique ignoravit, nec Caucones idem novit, quos poeta nominat in Iliad. X, 429. — In verbis seqq. ad δοκέειν ἔμοι conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1070.

προσκεχωρήκασι δὲ γλῶσσαν μὲν πρὸς τὸ Καρικὸν ἔθνος] i. e. accesserunt, quod ad linguam attinet, ad Caricam nationem s. accommodarunt suam linguam ad Caricae nationis linguam. — Jablonskio (Diss. de Lingua Lycaon. t. III p. 95 Opuscc.) scribere placuit: πρὸς τὸ Καρικὸν ἔθος (pro ἔθνος): ad morem loquendi et consuetu-

νικόν· τοῦτο γὰρ οὐκ ἔχω ἀτρεκέως διακρίναι.
 Ἐνόμοισι δὲ χρίονται κεχωρισμένοισι πολλὸν τῶν τε
 ἄλλων ἀνθρώπων καὶ Καρῶν. τοῖσι γὰρ κάλλιστόν 85
 ἔστι κατ' ἡλικίην τε καὶ φιλότητα εἰλαδὸν συγγίνε-
 σθαι ἐς πόσιν, καὶ ἀνδράσι καὶ γυναῖξί καὶ παισὶ.
 θίδρυνθέντων δὲ σφι ἱρῶν ξεινικῶν, μετέπειτα ὡς
 σφι ἀπέδοξε, (ἔδοξε δὲ τοῖσι πατρίοισι μόνον χρᾶ-
 σθαι θεοῖσι,) ἐνδύντες τὰ ὄπλα ἅπαντες Καύνιοι

dinem Caricam. Minus feliciter in hoc loco explicando versatur Heyne in Observv. ad Iliad. I, 117 pag. 51. Nam ipse Homerus (Il. II, 867) Cares dicit βαρβαροφώνους, quod quomodo sit accipiendum, disceptant veteres interpretes atque grammatici, quorum sententias retulit Heyne ad h. l. pag. 434 seq. Equidem propter Strabonis locum (XIV p. 977 seq.) βαρβαροφώνους eam ob causam Cares a poeta dici putem, quod Graecum sermonem, quem adsciverant, aspere et corrupte retulerint, male dicentes et pronuntiantes. Multa eandem in rem disputat Jablonsk. l. l. p. 11 seq. 94 seq. satis constare arbitratus, Carum antiquiorum linguam, quamvis a Graecis quaedam assumerit, tamen propter id ipsum a Graeca dialecto discernendam. — In seqq. κατ' ἡλικίην τε καὶ φιλότητα: secundum aetatem atque amicitiam.

θίδρυνθέντων δὲ σφι ἱρῶν ξεινικῶν κ. τ. λ.] Sensus loci is fere est: „Cum olim peregrina sacra apud ipsos instituta essent, postea ubi hoc ipsis dis-

plicuit (placuit vero patriis tantum uti diis), omnes Caunii puberes, armis indutis, hastis aërem ferientes usque ad Calyndicos fines progressi sunt, dicentes se eicere deos peregrinos. „Qui dii peregrini quales fuerint, aequè ignoramus atque patrios illorum deos, quos solos nunc colere constituerant, nisi eosdem, quos Cares venerabantur, Iovem potissimum, fuisse suspiceris. Atque in universum notandum est, in veterum religionibus sibi haud raro opponi deos patrios, quorum sacra a maioribus tradita, sive publica sive privata singulorum civium, et deos peregrinos, externos, adeoque hospites, quos scilicet aliunde adsciverant publiceque receperant. Eorum quoque in honorem instituta τὰ Θεοξένια, quae haud raro in Graecorum civitatibus occurrunt, ut notat Casaubon. ad Athen. IX p. 372, A (p. 88 t. V Animadvss. Schwgh.). Vid. Hemsterhus. ad Hesych. t. I p. 1694 ed. Albert.“ Cr. — ἡβηδὸν ad omnes puberes s. iuvenes spectat. Conf. not. nostram ad Plutarch. Alcibiad. pag. 155.

ἤβηδόν, τύπτοντες δούρασι τὸν ἥερα, μέχρι οὖρων 40
 τῶν Καλυδικῶν ἔποντο, καὶ ἔφασαν ἐκβάλλειν
 τοὺς ξεινικοὺς θεοὺς. καὶ οὗτοι μὲν τρόποισι τοι-
 οὔτοισι χρέωνται. Οἱ δὲ Λύκιοι ἐκ Κρήτης τῶρ-
 χαῖον γεγόνασι. τὴν γὰρ Κρήτην εἶχον τὸ παλαιὸν
 πᾶσαν βάρβαροι. διενειχθέντων δὲ ἐν Κρήτῃ περὶ 45
 τῆς βασιλητῆς τῶν Εὐρώπης παιδῶν, Σαρπηδόνοσ
 τε καὶ Μίνω, ὡς ἐπεκράτησε τῇ στάσει Μίνωσ, ἐξή-
 λασε αὐτόν τε Σαρπηδόνα καὶ τοὺς στασιώτας αὐ-
 2 τοῦ· οἱ δὲ ἀπωσθέντες, ἀπίκοντο τῆς Ἀδείης ἐς γῆν
 τὴν Μιλυάδα· τὴν γὰρ νῦν Λύκιοι νέμονται, αὕτη 50
 8 τὸ παλαιὸν ἦν Μιλυάς· οἱ δὲ Μιλύαι τότε Σόλυμοι

173

Lycios e Creta
 in Asiam profec-
 tos, ductu Sar-
 pedonis a Minos
 fratre puls, Mi-
 lyadem terram a
 Solymis habita-
 tam occupasse,
 veteri nomine
 Termilas, novo
 dictos a Lyco
 Pandionis filio:
 eorum genealogia
 ex matribus.

μέχρι οὖρων τῶν Καλυ-
 δικῶν] οὖρων ab οὔρος *fuiss*,
 nec ab ὄρος *mons*; quod si es-
 set (nec aliter prave redderunt
 priores interpretes), scribendum
 foret, iudice Valckenario, οὐ-
 ρέων, ut I, 110. II, 28, alibi.
 Sed οὖρων (ab οὔρος) IV, 99.
 125. Simile quoddam de Se-
 gestanis matronis virginibusque
 Dianam ex urbe exportantibus
 et usque ad agri fines prose-
 quentibus narrat Cicero in Verr.
 IV, 35. Alia huius generis prae-
 terea laudavit Valckenarius. *Ca-
 lynda* urbs in Lyciae atque Car-
 riae finibus ad mare sita erat,
 unde modo Lyciae modo Cariae
 adscribitur. Conf. Strabon. XIV
 p. 963, B ibique Casanb. Plin.
 H. N. V, 28.

Cap. CLXXIII.

τὴν γὰρ Κρήτην εἶχον τὸ
 παλαιὸν πᾶσαν βάρβαροι] De
 insulae Cretae incolis antiquissi-
 mis vid. Diod. Sicul. V, 64. 80.

Primitus enim fuisse Eteocretas
 s. indigenas, quorum rex fuerit
 Cres, multarum rerum utilium
 inventor. His multo post Pe-
 lasgos supervenisse, insulae
 partem quandam, ubi appule-
 rant, obtinentes. Tertios im-
 migrasse Dores, Tectamo Dori
 filio duce. Et accessisse quar-
 tum hominum genus, quod e
 promiscuis undique barbaris in
 Cretam confluxerit, eandemque
 linguam, qua reliqui Cretenses
 uterentur, assumserit. Asterium,
 porro narrant, Tectami filium,
 Europam in matrimonium duxis-
 se filiosque, a Iove ante susce-
 ptos, adoptasse, Minoem, Rha-
 damanthum atque Sarpedonem.
 Qui Minos avus est eius Minois,
 quem post maris imperium ob-
 tinuisse scimus. Conf. Diodor.
 Sic. IV, 60. Sunt quoque ad
 Cretensium res notandi Hero-
 doti loci VII, 169 — 171 incl.
 αὕτη τὸ παλαιὸν ἦν Μιλυ-
 άς· οἱ δὲ Μιλύαι τότε Σόλυ-

ἐκαλέοντο. τίως μὲν δὴ αὐτῶν Σαρπηδῶν ἦρχε· οἱ
 δὲ ἐκαλέοντο, τό περ τε ἠνεύκοντο οὖνομα, καὶ
 νῦν ἔτι καλέονται ὑπὸ τῶν περιολίων οἱ Λύκιοι,
 4 Τερμίλαι. ὡς δὲ ἐξ Ἀθηνέων Λύκος ὁ Πανδίωνος, 82
 ἐξελασθεῖς καὶ οὗτος ὑπὸ τοῦ ἀδελφείου Αἰγέως, 55
 ἀπῆκετο ἐς τοὺς Τερμίλας παρὰ Σαρπηδόνα, οὕτω
 δὴ κατὰ τοῦ Λύκου τὴν ἐπωνυμίην Λύκιοι ἀνά
 5 χρόνον ἐκλήθησαν. νόμοισι δὲ, τὰ μὲν Κρητικοῖσι
 τὰ δὲ Καρικοῖσι χρέωνται. ἔν δὲ τόδε ἴδιον νενομί-
 κασι, καὶ οὐδαμοῖσι ἄλλοισι συμφέρονται ἀνθρώ- 60
 πων· καλέουσι ἀπὸ τῶν μητέρων ἑαυτούς, καὶ οὐκ

μοι ἐκαλέοντο] Eadem Strabo
 ex Herodoti auctoritate XII
 pag. 858 s. pag. 573 ed. Cas-
 aub. Ac bene tenendum vel
 postera aetate *Milyadis* nomen,
 olim universae Lyciae tributum,
 de una quadam Lyciae interiore
 parte dici, cuius fines accurate-
 rius indicat Strabo XIII in fine.
 Hoc sensu accipiendum apud
 Arrianum Exped. Alex. I, 24.
 Polyb. V, 73. 77. Hinc ver-
 ba: οἱ δὲ Μιλύαι τότε Σόλυ-
 μοι ἐκαλέοντο, malim sic in-
 terpretari: „*Ii qui nunc Milyae*
dicuntur, tum (cum sc. omnis
terra Lycia diceretur Milyas)
Solyimi vocabantur.“ Hosce Mi-
 lyas nominat Noster VII, 77.
 Iam planum erit τότε spectare
 ad τὸ παλαιὸν nec ullo modo
 mutandum esse. — In seqq.
 scripsimus αὐτῶν pro αὐτέων;
 quod recurrit in fine capituli.

καὶ νῦν ἔτι καλέονται ὑπὸ
 τῶν περιολίων οἱ Λύκιοι, Τερ-
 μίλαι] Et classicus Nostri lo-
 cus VII, 92 eiusdem argumenti:
 Λύκιοι δὲ Τερμίλαι ἐκαλέοντο

ἐκ Κρήτης γεγονότες· ἐπὶ δὲ
 Λύκου τοῦ Πανδίωνος, ἀν-
 δρὸς Ἀθηναίου ἔσχον τὴν ἐ-
 πωνυμίην. Add. Siebelis. ad
 Pausan. I, 19 §. 4. — In seqq.
 dedimus ἐξελασθεῖς ut I, 168.
 — ἀνά χρόνον est temporis suc-
 cessu s. decursu, i. e. post. Nam
 ἀνά hic quoque temporis con-
 tinuati notionem retinere, non
 dubium. Conf. Fischerum ad
 Weller. III, a pag. 163. Ex
 Herodoto conf. II, 151. V, 27.
 VII, 10.

ἔν δὲ τόδε ἴδιον νενομίκα-
 σι, καὶ οὐδαμοῖσι ἄλλοισι συμ-
 φέρονται ἀνθρώπων] De ver-
 bo νομίζειν cf. not. ad I, 131.
 Consuetudo ea natos secundum
 matris nomen appellandi Xan-
 thiis, Lyciorum genti, a Plu-
 tarcho tribuitur (Opp. II p. 248,
 D, ubi consul. Wyttenbach.
 Animadverss. II pag. 9), ipsis-
 que Lyciis a Nicolao Damasceno
 (pag. 148 ed. Orell., ubi cf.
 nott. pag. 229). Cr. praeterea
 confert Orell. in Suppl. ad Ni-
 col. pag. 75. Alias antiquita-

βάκο τῶν πατέρων. εἰρομένου δὲ δέου τὸν πλησίον, τίς εἴη, καταλέξει ἑαυτὸν μητρόθεν, καὶ τῆς μητρὸς ἀνανεμέσται τὰς μητέρας. καὶ ἦν μὲν γε γυνὴ ἀστὴ δούλω συνοικήσῃ, γενναῖα τὰ τέκνα νενομίσται· ἦν δὲ ἀνὴρ ἀστός, καὶ ὁ πρῶτος αὐτῶν, 65 γυναῖκα ξείνην ἢ παλλακὴν ἔχῃ, ἄτιμα τὰ τέκνα γίνεσται.

174

Caria subacta:
irritus Cnidiorum
conatus isthmi
perforandi.

Οἱ μὲν νῦν Κάρεις οὐδὲν λαμπρὸν ἔργον ἀποδεξάμενοι, ἐδουλώθησαν ὑπὸ Ἀρπάγου· οὔτε αὐτοὶ οἱ Κάρεις ἀποδεξάμενοι οὐδὲν, οὔτε ὅσοι Ἑλλήνων 2 ταύτην τὴν χώραν οἰκέουσι. οἰκέουσι δὲ καὶ ἄλλοι, 70 καὶ Λακεδαιμονίων ἄποικοι Κνίδιοι, τῆς χώρας τῆς σφετέρης τετραμμένης ἐς πόντον, τὸ δὲ Τριόπιον 3 καλέσται. ἀργμένης δὲ ἐκ τῆς χερσονήσου τῆς Βυ-

tis nationes hunc morem sectas esse, mihi non liquet. Advertit tamen, quod C. O. Müller. (Etruscc. I pag. 403 seq.) attulit e sepulcralibus Etruscorum inscriptionibus, in quibus multo crebrius matris commemoratur nomen, quam patris. Quod ille ad praecipuum quendam apud Etruscos honorem feminarum refert. Quae Larcherus ad Herodoti locum adscripsit de origine istius moris, malamus silentio praeterire. — In futuro καταλέξει inest significatio eius, quod fieri solet. Tu conf. Matth. Gr. Gr. §. 502, 3. — Pro ἀνανεμέσται haud opus legere ἀναμνέσται (i. e. commemorat), ut volebat H. Stephanus. Nam ἀνανέμεσθαι, explicante Suida, idem valet atque καταλέγειν, recensere, enumerare.

Cap. CLXXIV.

καὶ Λακεδαιμονίων ἄποικοι Κνίδιοι] Heraclidae duce Hippota Cnidum olim condidisse feruntur, e Peloponneso huc profecti. Cui famae etiam fidem addere existimant Veneris cultum in Cnidiorum urbe, quae vix alia sit atque Cytherea Venus, a Laconum colonis huc advecta. Conf. Diodor. Sicul. V, 9. 53. C. O. Müller.: die Dorer, I p. 123 seq. coll. Raoul-Rochette Hist. de l'établ. d. colon. Grecq. III p. 8 seq. 72. τὸ δὲ Τριόπιον καλέσται] i. e. „quae quidem regio (sive promontorium) appellatur Triopium.“ Conf. supra I, 144. ἀργμένης δὲ ἐκ τῆς χερσονήσου τῆς Βυβασσίας] Libri Βυβλησίας, quod nihili est. Receperunt inde editores, quod

βασίλης, εἰούσης τε πάσης τῆς Κνιδίης, πλὴν ὀλίγης, περιόρου· (τὰ μὲν γὰρ αὐτῆς πρὸς βορρῆν ἄνεμον, ὁ Κεραμεικὸς κόλπος ἀπέργει· τὰ δὲ πρὸς 75 νότον, ἢ κατὰ Σύμην τε καὶ Ῥόδον θάλασσα·) τὸ ὧν δὴ ὀλίγον τοῦτο, ἐὼν ὅσον τε ἐπὶ πέντε στάδια, ὤρυσσον οἱ Κνίδιοι, ἐν ὅσῳ Ἄρκαγος τὴν Ἰωνίην κατεστρέφετο, βουλόμενοι νῆσον τὴν χάρην ποιῆσαι. ἐντὸς δὲ παῖσά σφι ἐγένετο· τῇ γὰρ ἢ Κνιδίη 80

Is. Vossius coniecerat ad Pompon. Mel. I, 16, 10 *Bubassίης*. Conf. Diodor. Sic. V, 62 ibiq. Wesseling. Plin. H. N. V, 28 et Ovid. Metamorph. IX, 642. Sensum loci recte intellexisse videtur Larcherus, cum ita verba iungi vellet: τῆς *Bubassίης ἀργμένης ἐκ τῆς Χερσονήσου*: i. e. cum *Bubassus* regio a *Chersoneso* inciperet; inde extra *Chersonesum* sita erat, quae ipsa tota ad *Cnidiorum* ditionem pertinebat et, si ab una eaque exigua parte discesseris (scil. eā, quā cum terrā continenti coniuncta erat), circum circa ferme mari erat cincta. Ibi igitur, ubi *Chersonesus*, quae tota *Cnidiorum* erat, desit, incipiebat in terra continenti *Bubassus* ibique etiam isthmum perfodere instituerunt *Cnidii*. A septentrione *Chersonesum* istam alluit sinus *Ceramicus*, qui nunc dicitur Golfo di Castel Marmora; vetere appellatione probabiliter deducta ab urbe *Ceramo*, quae ad illum fuit exstructa; meridiem versus mare, quod iuxta *Symen* et *Rhodium* est, *Chersonesum* circumdat.

τὰ μὲν γὰρ αὐτῆς κ. τ. λ.] αὐτῆς scil. *χερσονήσου*, quod prave olim litera initiali maiori erat scriptum. — ἀπέργει cum *Gaisf.* dedi pro ἀπέργει, addicentibus tribus libris. Confer I, 72.

ἢ κατὰ Σύμην τε καὶ Ῥόδον θάλασσα] *Syme* insula meridiem versus a *Cnidia* ditione sita, nec ipsa valde remota a terra continenti, inter *Chium* et *Rhodium* insulam. Hodie dicitur *Symo* s. *Symio*. Tu vid. *Wass.* ad *Thucydid.* VIII, 41 et *Poppo* ad *Thucydid.* I, 2 pag. 471.

ὤρυσσον] id est: *perfodere constituerunt*; ubi in imperfecto voluntatis atque conatus significatio inest. Conf. I, 68 ibiq. not.

ἐντὸς δὲ παῖσά σφι ἐγένετο] Ad ἐντὸς supple τοῦ ἰσθμοῦ, et ad παῖσα intellige χάρη ἢ Κνιδίη. „*Omnia Cnidiorum ditione intra isthmum illum erat* (qui scil. peninsulam terrae continenti iungebat); *ita ut ibi terminaretur, ubi isthmus ille terraque Asiae continens inciperet.*“ Haec si teneas, vix ulla opus emendatione; nam certatim viri do-

χώρη ἐς τὴν ἠπειρον τελευτᾶ, ταύτη δὲ ἰσθμὸς ἐστὶ
 5 τὸν ὄρουσον. καὶ δὴ πολλῇ χειρὶ ἐργαζομένων τῶν
 Κνιδίων· μᾶλλον γάρ τι καὶ θειότερον ἐφαίνοντο
 τιτρώσκεσθαι οἱ ἐργαζόμενοι τοῦ οἰκότος τὰ τε ἄλ-
 λα τοῦ σώματος, καὶ μάλιστα τὰ περὶ τοὺς ὀφθαλ-
 μούς, θραυομένης τῆς πέτρης· ἔπεμπον ἐς Δελφοὺς 85
 6 θεοπρόπους ἐπερησομένους τὸ ἀντίξοον. ἢ δὲ Πυ- 83
 θίη σφι, ὡς αὐτοὶ Κνίδιοι λέγουσι, χρᾶ ἐν τριμέ-
 τρω τόνῳ τάδε·

Ἴσθμὸν δὲ μὴ πυροῦτε, μήδ' ὀρύσσετε·

Ζεὺς γάρ κ' ἔθηκε νῆσον, εἴ κ' ἐβούλετο.

90

7 Κνίδιοι μὲν, ταῦτα τῆς Πυθίης χρησάσης, τοῦ τε
 ὀρύγματος ἐκάυσαντο· καὶ Ἀρπάγῳ, ἐπιόντι σὺν
 τῷ στρατῷ, ἀμαχητὶ σφεας αὐτοὺς παρέδοσαν.

cti in loco, qui interpretatione illustrandus, non coniecturamutandus erat, emendationes proposuerunt; in quibus recensendis eo minus immorari lubeat, quo magis istae ad unum omnes supervacuae videantur. Plura vid. in nott. Valckenarii, Weselingii et Schweigh. ad h. l.

μᾶλλον γάρ τι καὶ θειότερον ἐφαίνοντο κ. τ. λ.] Hoc quoque loco enunciationem causalem per particulam γάρ praemissam invenimus, et eam, quae effectus notatur (ἔπεμπον κ. τ. λ.), postpositam; de quo diximus ad I, 24. τιτρώσκεσθαι hoc loco omnino: *affici, laborare*. Sic τραῦμα *vulnus pro plaga, clade* supra I, 18. Nec aliena sunt, quae ad Plutarch. Alcibiad. pag. 215 citavi. — τοῦ οἰκότος cum comparativis praegressis iungendum: *magis quam consentaneum erat*.

θραυομένης τῆς πέτρης] i. e. „dum id ipsum saxum, quo isthmus constabat, quoque terrae continenti iuncta erat peninsula illa s. Cnidiorum ditio, perfringebatur Cnidiorum manibus.“ — τὸ ἀντίξοον est id, quod ipsis adversaretur, a quo latente (ipsos) tanta mala (ipsis) infligerentur opus facientibus. Ἀντίξοος *contrarius, adversarius* frequens Nostro: I, 218. IV, 129. VI, 7. VII, 49. 150. 192. VIII, 119.

εἴ κ' ἐβούλετο] *κ*e contra vulgarem usum hic protasi additum iure notat Matthiae Gr. Gr. §. 508 not. 1, ubi vid. Plura citat Schaeferus in Melett. critt. p. 51. Steger. Praefat. ad Herodot. pag. X scribi vult εἴ γ' ἐβούλετο, comparans II, 43.

175 ἦσαν δὲ Πηδασεῖς οἰκοῦντες ὑπὲρ Ἀλικαρνησοῦ⁹⁵ μεσόγαιαν· τοῖσι ὄκως τι μέλλοι ἀνεπιτήδεον ἔσεσθαι, αὐτοῖσί τε καὶ τοῖσι περιόικοισι, ἢ ἱερσίη 2 τῆς Ἀθηναίης πώγωνα μέγαν ἴσχει. τρίς σφι τοῦτο ἐγένετο. οὗτοι τῶν περὶ Καρίην ἀνδρῶν μόνοι τε ἀντέσχον χρόνον Ἀρπάγῳ, καὶ πρήγματα παρέσχον πλείστα, ὄρος τιχλίσαντες, τῷ οὐνομά ἐστι Λίδη.

⁹⁵Pedasensium vici-
tus: Minervae
sacerdos in ad-
versis eorum
barbata.

176³ Πηδασεῖς μὲν νυν χρόνῳ ἐξαιρέθησαν. Λύκιοι δὲ, ὡς ἐς τὸ Ξάνθιον πεδῖον ἤλασε ὁ Ἄρπαγος τὸν

Xanthus Lyciae
urbs, postquam
incolae flammis
omnia consum-

Cap. CLXXV.

ἦσαν δὲ Πηδασεῖς οἰκοῦν-
τες ὑπὲρ Ἀλικαρνησοῦ μεσό-
γαιαν] Male vulgo Ἀλικαρ-
νασοῦ. Nos secuti sumus
Gaisfordium. Ad argumentum
conf. VIII, 104, ubi idem, quod
hoc loco, de sacerdote Miner-
vae narratur; sed bis tantum
istud accidisse ibi legimus; id
quod ex hoc loco corrigendum
censuit Casaubon. ad Strabon.
XIII p. 909 pag. 611 ed. Ca-
saub., qui idem scriptor haec
citat Herodoti verba.

τοῖσι ὄκως τι μέλλοι ἀνεπι-
τήδεον ἔσεσθαι] ἀνεπιτήδεον
videtur scripsisse pro more
Graecorum rem gravem leniori
designans nomine atque mitiori.
Sic ἀπεπιτήδεον i. e. importu-
num, incommodum dixit de ma-
lo gravi publice imminente. In-
fra VIII, 104 scripsit χαλεπόν.
— αὐτοῖσί τε καὶ τοῖσι περι-
οίκοισι: et ipsi (Pedasensibus)
et ipsorum accolis; hinc nulla
emendandi causa.

πώγωνα μέγαν ἴσχει] ἴσχει
(ἔχει) hic idem fere atque παρέ-
HERODOT. I.

χει: praebet, accipit. — „De
barba huius sacerdotis, quâ res
futuræ portendantur, loquitur
etiam Aristoteles Hist. Animal.
III, 11.“ Cr.

ἀντέσχον χρόνον] χρόνον
est diu (i. e. per aliquod tem-
pus) explicante Matthiae in Gr.
Gr. §. 425, 2, b. Sed χρόνῳ,
quod in fine cap. exstat, est:
tandem. Conf. supra ad I, 68.
84. — De monte *Lide*, cuius
proxime mentio fit, tacent scri-
ptores veteres, qui ad nos per-
venerunt. Apud unum Ptole-
maeum V, 3 oppidum Cariae
inveniri *Λόδαι* monet Wesse-
lingius, sed idem addit, varie
scribi istud nomen, et *Clyde*
et *Χύδαι*.

Cap. CLXXVI.

ἐς τὸ Ξάνθιον πεδῖον] *Xan-
thus* Lyciae est urbs, Strabone
auctore septuaginta stadia di-
stans a mari; in quo quidem
refragatur Plinius Hist. Nat. V,
27. Strabonis locus exstat XIV
p. 981, B. C. Iuxta *Xanthus*
fluvius, in cuius ripa sinistra si-
ta fuit urbs, ut intelligitur ex

siessent, et ipse
pugnando peris-
sent, item Cy-
rus modo eodem
circumstantiis.

στρατόν, ὑπεξιόντες, καὶ μαχόμενοι ὀλίγοι πρὸς πολλοὺς, ἀρετὰς ἀπεδείκνυντο· ἐσωθέντες δὲ, καὶ κατειληθέντες ἐς τὸ ἄστυ, συνήλισαν ἐς τὴν ἀκρό-5 πολιν τὰς τε γυναῖκας καὶ τὰ τέκνα καὶ τὰ χρήματα καὶ τοὺς οἰκέτας· καὶ ἔπειτα ὑπῆψαν τὴν ἀκρό-2 πολιν πᾶσαν ταύτην καίεσθαι. ταῦτα δὲ ποιήσαντες καὶ συνομόσαντες ὄρκους δεινοὺς, ὑπεξελθόντες 3 ἀπέθανον πάντες Ξάνθιοι μαχόμενοι. τῶν δὲ νῦν Δυκίων φημένων Ξανθίων εἶναι, οἱ πολλοὶ, πλὴν 10 ὀγδώκοντα ἰστιάων, εἰσι ἐπήλυδες· αἱ δὲ ὀγδώκοντα ἰστίαι αὐταὶ ἔτυχον τηνικαῦτα ἐκδημέουσαι, καὶ 4 οὕτω περιεγέροντο. τὴν μὲν δὴ Ξάνθον οὕτως ἔσχε 5 ὁ Ἄρκαγος. παρακλησίως δὲ καὶ τὴν Καῦνον ἔσχε. καὶ γὰρ οἱ Καύνιοι τοὺς Δυκίους ἐμμήσαντο τὰ 15 κλέω.

177

Τὰ μὲν νυν κάτω τῆς Ἀσίας Ἄρκαγος ἀνάστατα

Cyrus Asiam de-
mat superiorem.

Appian. Expedit. Alexandr. I, 24.

καὶ κατειληθέντες ἐς τὸ ἄστυ, συνήλισαν κ. τ. λ.] Ad κατειληθέντες conf. I, 24. 80. — συνήλισαν (congregarunt) recte meliores libri. Male olim nonnulli συναίλησαν. Ad rem ipsam conf. Appian. Bell. Civil. IV, 80 (tom. II pag. 633 ed. Schweigh.), qui ter Xanthios scribit tam illustre exemplum in tuenda libertate edidisse, primum istud, quod narrat Herodotus, alterum Alexandri Magni tempore, tertium, cum a Bruto Romanisque obsiderentur; de quo eodem testis est Plutarchus in Brut. pag. 998, D coll. Philon. Quod omnis Prob. Lib. pag. 883.

καὶ ἔπειτα ὑπῆψαν — καίε-

σθαι] Infinitivi abundantis fere usum observat Matth. Gr. Gr. §. 535, c not. 1. Equidem locum sic explicem: „ac deinde ignem subiecerunt s. accenderunt, ita ut tota arx flammis absumeretur.“ Ubi iam nihil abundare videtur.

τῶν δὲ νῦν Δυκίων φημένων Ξανθίων εἶναι] De Genitivo Ξανθίων, qui infinitivo additur, monuit Matth. §. 536 pag. 1053. Et conf. quoque I, 51. — In seqq. ἰστίαι sunt (aedes, domus) familiae. Conf. V, 40. VI, 86.

Cap. CLXXVII.

τὰ μὲν νυν κάτω τῆς Ἀσίας Ἄρκαγος κ. τ. λ.] τὰ κάτω τῆς Ἀσίας s. inferiorem Asiae partem dicit eam, quae vulgo Asia

ἐποίησε· τὰ δὲ ἄνω αὐτῆς αὐτὸς Κῦρος, πᾶν ἔθνος
καταστρεφόμενος, καὶ οὐδὲν παρῆις. τὰ μὲν νυν
αὐτῶν πλέω παρήσομεν· τὰ δὲ οἱ παρέσχε πόνον
τε πλείστον, καὶ ἀξιακηγητότατά ἐστι, τούτων ἐπι-
μνήσομαι.

178 Κῦρος ἐπέειπε τὰ πάντα τῆς ἡπείρου ὑποχείρια
ἐποίησατο, Ἀσσυρίοισι ἐπετίθετο. Τῆς δὲ Ἀσσυρίας
ἐστὶ τὰ μὲν κού και ἄλλα κολίσματα μεγάλα πολλά· τὸ
δὲ ὀνομαστότατον καὶ ἰσχυρότατον, καὶ ἔνθα σφι, Νί-
νου ἀναστάτου γενομένης, τὰ βασιλῆα κατεστήκει, ἦν

Babylonis ma-
gnitudo, pulcri-
tudo, fecunda, ma-
rus.

minor appellatur et Halys flumi-
ne a reliqua Asia orientem ver-
sus disiungitur. Iam quae trans
Halyn sita est Asia, eam dicit
τὰ ἄνω, superioris Asiae re-
giones. Vid. ad I, 72 monita.
Atque hac in expeditione Cy-
rum et Sacas et Bactrios sibi
subegisse nec magno negotio,
suspicitur Rennel. in Geograph.
Herodot. pag. 515 ed. vernacu-
cul. Conf. Herodot. I, 153 et
quae ibi adscripsimus. — Mox
cum Gaisf. αὐτῶν pro αὐτέ-
ων. — Assyriam in seqq. sensu
latiori dici, iam supra ad I, 102
attigimus.

Cap. CLXXVIII.

Νίνου ἀναστάτου γενομέ-
νης] Articulum τῆς ante Νίνου
ex uno libro olim additum, cum
ignorent reliqui libri, cum re-
centt. eiecimus. Ad argumen-
tum tu conf. supra I, 106, ubi
de Nino a Medis duce Cyaxare
obsessà et expugnata. Add.
Diodor. Sicul. II, 7, qui idem
cap. 3 de urbe hac pluribus
disputat.

ἦν Βαβυλών] Sequitur iam
multis celebrata illa Babylonis
et urbis et regionis descriptio,
in qua illud principio lectores
tenere velimus, Herodotum
ipsum illam urbem adiisse sin-
gulaque perlustrasse, quae hic
nobis describit. Hinc illi mini-
me audiendi sunt, qui Assyriam
sive Babyloniam nostrum scri-
ptorem invisisse aut negarunt
aut certe in dubium vocarunt,
cum ea, quae cap. 181 — 183.
193 — 200 de his enarrant,
satis indicent virum, qui eas
 terras ipse peragraverit intentis-
que oculis et auribus accurate
omnia observarit. Sic I, 183
de statua Iovis disserens addit:
ἐγὼ μὲν μιν οὐκ εἶδον. Vid.
Heyse Quaestt. Herodott. p. 99.
Heeren. Ideen I, 2 pag. 159
seqq., qui bene adnotat Herodo-
tum non ea tantum, quae ipse
viderit, referre, verum etiam
alia quaedam, quae cum ipsius
aetate non amplius existerent
(ut v. c. moenia a Dario iam
eversa), ab aliis accepta eum
retulisse probabile fuerit. E ve-

ἡ Βαβυλών· ἰούσα τοιαύτη δὴ τις πόλις κίερα

teribus scriptoribus Ctesias potissimum de Babylone retulit, ex quo desumpta sunt, quae apud Diodorum Siculum legimus I, 7 (Ctes. Fragm. p. 397 seq.) in nonnullis copiosiora quidem Herodoteis. Atque Ctesias, ut Herodotus, tum quae ipse viderat, tum quae aliis accepta referebat, memoriae prodiderat. Reliqui scriptores, qui Babylonis urbis faciunt mentionem, alterutrum horum secuti esse videntur. Nec recentiori aetate defuere, qui locum urbis olim amplissimae investigantes ruderaque invisentes perlustrantesque accuratiora de his edocere veterumque auctorum descriptiones vel confirmare vel refellere conarentur. In quibus praeter Niebuhrium alios laudat Rennel. pag. 546 ed. vernac. Sed Angli praecipue homines tanto cum studio atque industria in haec inquisiverunt, ut iam certius de his nunc statuere possimus; *Rich.*, qui Britannicarum rerum procurator in urbe Bagdad, pluries invisit rudera, quae Babylonis esse feruntur, binisque scriptionibus inventa sua publici fecit iuris*); *Ker-Porter.*, qui septem post annis in iisdem regionibus rudibusque perlustrandis accuratissime versatus, ita de his disseruit, ut facile omnium consensu eos, qui ante ipsum has regiones inviserant ac descripserant, vi-

cisse perhibeatur. Quem cum iure ducem assumserit Heeren., l. l. pag. 158 seq., nos quoque eum in singulis Herodoteae narrationis verbis illustrandis ducem sequamur necesse est. Hic in universum monitos velimus lectores ex eodem Heerenio (l. l. pag. 175); quae veteres scriptores, imprimis Herodotus, de loco et ambitu Babylonis veteris tradiderint, ea, quoad ex rudibus adhuc exstantibus colligi potest, maxime videri probabilia optimeque confirmari et situ et magnitudine ruinarum, quas isti peregrinatores perquisiverunt. Nec omnino talia a re ipsa abhorre, monstrant ea, quae de urbe haud minoris ambitus atque magnitudinis apud Sinas exstructa recentioris aetatis peregrinator Marko Polo, haud dubiae fidei vir, narrat perquam similia iis, quae de Babylone pater Historiae retulit. Vid. Heeren. l. l. p. 192 seq. His addo "recentissimi peregrinatoris disquisitionem de ambitu moenium Babylonicorum ipsiusque urbis, "Buckinghami Itinerar. in Mesopotam. Berlin. 1828" cap. XXIII pag. 492 seqq. „Add. Drummond in the classical Journal Vol. XVI p. 149 seq., ubi de auctoritate huius descriptionis Babylonicorum urbis etc. disputatur; et Hirt., die Geschichte der Baukunst bey d. Alten I p. 134 seqq.“ Cr. Mo-

*) Conf. Fundgruben des Orients III, 2 p. 129 seqq. 3 pag. 197 seqq. IV, 1 p. 86 coll. Classical Journ. Vol. XII p. 287 seqq.

ἐν πεδίῳ μεγάλῳ, μέγαςτος ἐοῦσα μέτρον ἑκα- 84
στον ἑκοσι καὶ ἑκατὸν σταδίων, ἐούσης τετρα-
γώνου· οὗτοι στάδιοι τῆς περιόδου τῆς πόλιος

nuit etiam de Babylone ex recentiorum, quos supra nominavi, itinerariis Van der Chys in Commentar. Geogr. in Arrian. (Exped. Alexandr. III, 16) pag. 63 seqq.

ἐοῦσα τοιαύτη δὴ τις] Sic cum Schweigh. distinximus, ut iam libri nonnulli manu scripti indicabant. Vulgo enim male his addunt vocem πόλις, quam melius utique sequentibus iunxeris.

κέεται ἐν πεδίῳ μεγάλῳ] Quae quidem verissima esse nemo nunc dubitat, ubi de situ Babylonis illorum peregrinatorum studiis accuratiora sumus edocti. Qui in eo fere consentiunt, ut rudera, quae meridiem versus ab urbe Bagdad duodecim miliaria geographica proficiscenti ad vicum *Hilla*, qui nunc dicitur, comparent, ampla ac dispersa in utraque fluminis ripa, ad Babylonem veterem pertineant. Est quidem planities longe lateque patens, olim cultissima, nunc rudis et inculta, ita tamen ut manifesta vestigia appareant, olim eandem cultissimam fuisse. Descripserunt illam in singulis praeter alios *Rich. et Porter.*, indeque *Ritter. in Erdkunde II p. 144.* *Heeren. Ideen I, 2 p. 161 seqq.*

οὗτοι στάδιοι τῆς περιόδου κ. τ. λ.] In ambitu Babyloniae urbis definiendo moeniumque mensuris veteres admodum dis-

sentiant. Herodotum secuti videntur *Plinius H. N. VI, 26,* *Philostrat. Vit. Apoll. I, 25,* *Orosius II, 6.* Sed *Ctesias trecenta sexaginta tantum* ponit stadia; quem multi posteræ ætatis scriptores sunt secuti. Cf. *Strabo XVI pag. 1072, B,* ubi a librariis peccatum esse volunt, cum *CCCLXV* stadiorum numerus esset ponendus. Reliqua excitavi ad *Ctesiae fragmenta pag. 401 seq. coll. pag. 396 seq.,* ubi etiam recentioris ætatis viros indicavi doctos, qui diversas veterum sententias secum conciliare studuerint. Sunt qui ex mensurae diversitate diversum quoque stadiorum numerum explicari posse credant, cum *Ctesiae stadia Herodoteis fuerint maiora indeque etiam numero pauciora,* quamvis unam eandemque urbis amplitudinem declarantia. *Herodotum enim (ita post alios statuit vir doctus in Recherch. nouvel. sur l'hist. ancien. III p. 56 seq.) loqui de stadiis Chaldaicis, Ctesiam de Assyrîis, quorum tria sequent Chaldaica quatuor; ut quadringenta octoginta Chaldaica re vera non differant trecentis sexaginta Assyrîis.* Sed *Renelio (l. l. pag. 534) Ctesiae et Clitarchi potior in hisce videtur auctoritas, quoniam ipsi Babylonem inviserint ipseque numerus stadiorum ab illis indicatus, cum dierum anni numero mire*

γίνονται συνάπαντες ὀγδώκοντα καὶ τετρακόσιοι. 30
 Ἐπὶ μὲν νυν μέγας τοσοῦτόν ἐστι τοῦ ἄστρου τοῦ
 Βαβυλωνίου. ἑκατόμητο δὲ ὡς οὐδὲν ἄλλο πόλισμα
 ὅτων ἡμεῖς ἴδμεν. τάφρος μὲν πρῶτά μιν βαθέα τε
 καὶ εὐρέα καὶ πλήη ὕδατος περιθέει· μετὰ δὲ, τεῖ-

conveniat; qualia re vera a veteribus in extruendis aedificiis, urbibus haud neglecta fuisse nemo nescit. *Comf. I, 189. 190.* Haec si vera sunt, urbis ambitus aequabit novem fere millia geographica, monente Wurm. de pond. ratt. p. 112. Quod ne cui nimium et ab omni vero abhorrens videatur, is cogitet velim omnino modum, quo apud orientis gentes urbes et ^{ἄστροι} ἄστροι et habitari soleant. Ex imperatorum castris nomadumque sedibus iam firmis in victarum gentium terris oriuntur urbes amplissimae, nostris tamen urbibus dissimillimae in aedium extruendarum more multoque spatio inter singulas aedes interiecto. Unde minor quoque incolarum multitudo pro tanto urbis ambitu. Forma urbis plerumque quadrangula, qualem hodieque Sinensium urbes quaedam repraesentant. Plura *Rennel. l. l. pag. 535 seq. Heeren. Ideen etc. p. 155 seq. et Buckingham. l. l. pag. 514 seq.*

τάφρος — βαθέα τε καὶ εὐρέα κ. τ. λ.] De his adiectivorum in foeminino formis ^{σα} σα pro εἶα ex Ionum more, consulari *Matth. Gr. Gr. pag. 54. 241.* — In numeris, qui sequuntur, itidem variant scri-

ptores iidem ferme, quos modo in magnitudine urbis definienda dissentientes reperimus. Vid. tabulam, quam post Larcherum (in annotat. ad l. l.) ipse dedi in fragm. Ctesiana. pag. 403 ibiq. laud. Orelli ad *Philon. Byz. §. 5 pag. 114 coll. 112.* Altitudinem moenium Ctesias l. l., qui praeter alios hic consulendus et cum Nostro comparandus est, fuisse perhibet quinquaginta ὀργυιάς; qui numerus apprime conveniret cum Herodoti mensurâ, si πῆχυς communis apud hunc foret intelligendus. Nam ὀργυιὰ quinqueaginta efficiunt pedes trecentos, et πῆχυν ducenti pedes totidem, cum ὀργυιὰ vulgo sex pedum sit, πῆχυς unius et alterius dimidiati. Cf. *Ukert. Geograph. d. Griech. und Röm. I, 2 pag. 75.* Quae cum ita sint, Ctesiam volunt sua ab Herodoto desumsisse ita tamen, ut cubitos Herodoti regiones non satis attenderit, sed eosdem communes ad orgyiarum mensuram revocarit. De quo equidem nolim discernere, quamquam vix credibile est eum, qui Herodotum refellendam et corrigendum sibi sumserat, quique meliora de his utique ipse edoceri potuerat, ex hoc scriptore sua hausisse vel negligenter

χος πενήκοντα μὲν πήχεων βασιλιῶν ἔδον τὸ εὐ-35
 6 ρος, ὕψος δὲ, διηκοσίων πήχεων. ὁ δὲ βασιλῆϊος
 κήχος τοῦ μετροῦ ἐστὶ πήχος μέζων τρισὶ δακτύ-
 179 λουσι. Διὶ δὴ με πρὸς τούτοις ἐπιφράσαι, ἵνα τὰ
 ἐκ τῆς τάφρου ἢ γῆ ἀναισιμώδη, καὶ τὸ τεῖχος ὄν-
 2 τινὰ τρόπον ἐργαστο. ὀρύσσοντες ἅμα τὴν τάφρον, 40
 ἐπλίνθουον τὴν γῆν τὴν ἐκ τοῦ ὀρύγματος ἐκφερο-

Fosse multo:
 muri forma: por-
 tas centum ae-
 reas: bitumen
 pro calce adhi-
 bitum.

ter adeo hunc descripsisse. Hoc addo, quinquaginta orgyias ad nostram mensuram redactas efficere propemodum trecentos pedes Rhenanos; accuratiora qui velit, adeat Ukertum l. l. Quae moenium altitudo utique maior, si Herodoteas mensuras praetuleris Ctesianis; ita ut trecenti triginta sex pedes et quod excurrit exiguum, existant. Utnt est, non tantum certe dissensum istum esse, quam de quo tantopere clament viri docti, equidem sane exploratum habeo, neque altitudinem muri, quam trecentorum pedum fuisse Herodotus dicit, ipsam videri incredibilem, si vel cum aliis Aegypti molibus ipsisque reliquis Babylonicae urbis monumentis comparetur, expresse monet Buckingham. l. l. p. 504. In latitudine muri indicanda, Herodotum idem putat mensuram ab imo fundo aestimasse, cum Curtius atque Strabo, qui triginta duo sumant pedes, medium murum dimensi esse videantur.

Cap. CLXXIX.

ἵνα τὰ ἐκ τῆς τάφρου ἢ γῆ ἀναισιμώδη] ἵνα hic το-

πικόν' esse nemo nescit, sive accipias ubi sive quoniam i. e. quem in usum; de quo disputat Schweighaeus. in Lex. Herod. s. v. — ἀναισιμῶν eodem insumendi significatu I, 179. IV, 35. coll. I, 72. II, 11. 31. 125 etc. Confer praeterea Zonar. pag. 206.

ἐπλίνθουον τὴν γῆν τὴν ἐκ τοῦ ὀρύγματος ἐκφερομένην] Articulum τὴν post γῆν e libris bonis cum recentt. adscivimus. — In planitie tanta, qualis est Babylonica, defuerunt utique lapides, ad extruenda aedificia apti, qui non nisi e regionibus septentrionalibus secundum Euphratem fluvium advehi poterant. Sed huic incommodo vel inopiae egregie ipsa natura prospexit; lapidum enim loco illic invenitur optima terra lateraria, quâ vel tosta sub sole, vel cocte in caminis lateres tam solidi firmique conficiuntur, ut hodieque eorum rudera supersint, inscriptionibus integris adeo repleta. Id quod recentiores peregrinatores satis probarunt. Conf. Heeren. I, 2 pag. 147 coll. Münter. l. l. pag. 121 sqq. 126. Quare ne mireris talem materiam aedibus struendis et

μένην· ἐλκύσαντες δὲ πλίνθους ἰκανὰς, ὥπτησαν
 αὐτὰς ἐν καμλίνοισι· μετὰ δὲ, τέλματι χρεώμενοι
 ἀσφάλτῳ θερμῇ, καὶ διὰ τριήκοντα δόμων πλίνθου
 ταρσοὺς καλᾶμων διαστοιβάζοντες, ἔδειμαν πρώτα

aptissimam et naturâ ipsa quasi editam; hoc forsân magis mirum videri queat, Babyloniiis lateribus, qui characteribus literarum insignes crebro adhuc inveniuntur, similes reperiri in hypogaeis Thebaicis et ipsos literis insignes. Monuit Cr. ex Iomard. in Descript. de l'Egypt. antiqq. Vol. II p. 368. De aliis fictilibus Babyloniorum operibus idem laudat Paciaudi in Monum. Peloponn. II, 39 et de inscriptionibus laterum, Mûnter. Antiquar. Abhandll. p. 127 seqq. 135.

ἐλκύσαντες δὲ πλίνθους] ἐλκύειν πλίνθους aequat fere Latinorum: *ducere lateres*, Nostrates: *Ziegel streichen*. Nec differunt πλινθουλκός, πλινθουλκῆ; quae e Polluc. Onomast. VII, 163 laudat Wesselingius, alia quaedam addens e Latinis scriptoribus. Infra II, 136 est πλίνθους εἴρυσαν, eodem sensu, quocum comparat Wesseling. Nahum. III, 14.

τέλματι χρεώμενοι ἀσφάλτῳ θερμῇ] i. e. luti s. calcis loco, quâ singula coniungi et compingi solent, utebantur asphalto calida s. bitumine calido. Namque regio ista cum calce careat, bitumine, quod frequentissimum illic hodieque invenitur, uti potuerunt et re vera usi sunt. Praeterea ligno ac truncis, quibus ad aedificia struenda opus

est, cum aequè careat ista regio planissima, arundinum crates illorum loco stipabant inter laterum ordines, quo eodem ducebat regio arundinum feracissima. Unde satis patet, universam hanc struendi consuetudinem cum terrae ipsius indole ita convenire, ut aliud quidpiam locum habere non potuerit, nec mirum sit hodieque ex ruderibus aedium Babyloniarum dispersis cognosci posse, quam vere de his tradiderit historiae pater. Cf. Heeren. l. l. p. 147. 148 coll. 187 seq. Ritter. Erdkunde II pag. 148. — De asphalto qui egerint, eos citavit Creuzerus ad Bekkeri Specim. Philostrat. pag. 83 not.

καὶ διὰ τριήκοντα δόμων πλίνθου ταρσοὺς καλᾶμων διαστοιβάζοντες] „Simplex verbum στοιβάζειν Scholiast. Lucian. in Catapl. t. III p. 179 ed. Bipont. exponit πυκάζειν, περιβάλλειν, στεγάζειν, σκιάζειν.“ Cr. Ad δόμων notat Grammat. Graecus in Bekkeri Anecdd. I p. 89, 8: δόμων· οὐκ ἐπὶ τῆς οἰκίας, ἀλλ' ἐφ' οὗ ἡ συνήθεια τάττει· Ἡρόδοτος πρώτῳ καὶ δευτέρῳ (II, 127). Inde δόμος πλίνθου est, explicante Wyttenbachio in selectt. historr. pag. 353, *ordo laterum s. una linea singulorum laterum deinceps iuxta se invicem positorum*, ut in simili

μὲν τῆς τάφρου τὰ χεῖλα· δεύτερα δὲ, αὐτὸ τὸ
4 τείχος τὸν αὐτὸν τρόπον. ἐπάνω δὲ τοῦ τείχους 45

re II, 127. Idem tamen vir doctus aliquid desiderat ad narrationis perspicuitatem et singularum partium intelligentiam, praesertim in illo *τριήκοντα*, tum quod nulla mentio fiat materiae, praeter bitumen, inter pauciores aut singulos laterum ordines interiectae. Ac sanequam mirum videri potest, *tricesimo cuique laterum ordini* tantum, nec vero singulis ordinibus aut certe compluribus crates arundineas interpositas esse. Quare Salmasius ac post eum Wesselingius locum ita accipi malunt, ut *triginta imis laterum ordinibus* crates istae interpositae fuerint. Sed vereor, ut ipsa Graeca verba, qualia nunc leguntur, talem interpretationem admittant; nec ullus mihi certe innotuit locus, ubi *διὰ* cum genitivo tale quid exprimere potuerit. — *ταρσοῦς καλάμων* dicit *texta*, crates arundineas, non *alas arundinum*, quemadmodum olim reddiderant Graeci explicant *πλέγματα*; cf. Gregor. Corinth. de dial. Ionic. §. 107 ibiq. interpr. et Thucyd. II, 76, ne alia afferam. Ad rem ipsam admonet Schweighaeuserus in Tavernerii Itinerario I. II cp. 7 inveniri similem muri veteris descriptionem, in quo interserta fuerint inter laterum ordines strata arundinea. Nos; volumus repetere, quod modo ex Heerenio adscripsimus, eadem omnia, quae de moeni-

um extruendorum ratione scribit Herodotus, ruinis adhuc superstitibus optime confirmari, illasque crates arundineas laterum ordinibus intersertas integras nunc quoque conspici optime servatas, ut ante breve tantum tempus intersertas eas esse existimes. Invenerunt Beauchamp, Niebuhrius, de la Valle, alii, has crates arundineas lateribus insertas, sed altero quoque aut etiam sexto, septimo et octavo in ordine. Quibus testimoniis confusus, Rennelius existimat; in Herodoteo *triginta* laterum numero mendum subesse a librariis commissum. Conf. Geogr. Herodot. p. 559. Quare Steger. Praefatio ad Herodot. pag. X seq. voces *διὰ τριήκοντα* corrigi vult in *δύο ἢ τριῶν* *κον*; ubi *δύο* positum sit pro *δυῶν*, et genitivus pendeat a praepositione *διὰ* in verbo *διαστοιβίζειν, κον* vero esse *circiter*. Et qui nuperrime has regiones invisit monumentaque descripsit, Buckingham., confirmat priorum peregrinatorum narrationem de cratibus arundineis quinto aut sexto laterum ordini intersertis, causasque investigat, cur ita fecerint Babylonii. In numero laterum, quibus crates iniectae fuerint, facile mendum irrepere potuisse ipsi quoque probabile videtur. Conf. eius itinerar. in Mesopotamiam (Berolin. 1828) pag. 449. 505.
ἐπάνω δὲ τοῦ τείχους παρα

παρὰ τὰ ἔσχατα, οἰκήματα μουνόκωλα ἔδειμαν, τετραμμένα ἐς ἄλληλα· τὸ μέσον δὲ τῶν οἰκημάτων δέλιπον τεθρόπκω περιέλασιν. πύλαι δὲ ἐνεστᾶσι πέριξ τοῦ τείχεος ἑκατὸν, χάλκλαι πᾶσαι· καὶ στα-50
θμοὶ τε καὶ ὑπέρθυρα ὡσαύτως. ἔστι δὲ ἄλλη πόλις ἀπέχουσα ὀκτῶ ἡμερέων ὁδὸν ἀπὸ Βαβυλῶνος·

τὰ ἔσχατα] i. e. super muro ad ipsas eius extremas partes s. in extremis eius partibus, in utraque muri ora.

οἰκήματα μουνόκωλα ἔδειμαν, τετραμμένα ἐς ἄλληλα] Sequimur in his explicandis Wyttenbachium l. l. p. 354 interpretantem; aedificia unius membri, unius conclavis, quorum facies (i. e. anteriores partes) adversae sunt, i. e. ad se invicem conversae. Sic olim οἰκήματα μουνόκωλα iam acceperat Gronovius, nec aliter fere Larcherus turres unius conclavis intelligens; a quo non valde abhorrent Laurentius Valla atque Aemilius Portus, quibus sunt domunculae unius contignationis. Quoniam vero κῶλον vulgo latus significet, Schweighauser mavult intelligi domunculas unam continuum latus, unam continuum superficiem offerentes, id est, contiguas et uno tenore continuatas. Quod mihi non persuasit. Italus interpres expressit: *caripole d'una sola faccia*, idque propter II, 126, ubi κῶλον eodem modo inveniatur, tuetur contra eorum interpretationem, qui de uno conclavi cogitant. „Piuttosto,“ haec sunt

eius verba, „qui lo storico accenna ch' esse non contenevano nessun cortile e non avevano che una facciata.“

τὸ μέσον δὲ τῶν οἰκημάτων — περιέλασιν] Ex eodem Tavernerii itinerario (II, 8) hic adscribit Schweigh., in ea regione, ubi olim Babylon urbs steterit, muri reliquias conspici ea crassitudine, ut sex vehiculis una fronte currentibus spatium fuerit, lateres praeterea igne coctos denorum esse pedum in longitudinem et latitudinem, trium pedum altitudine.

πύλαι δὲ ἐνεστᾶσι — χάλκλαι πᾶσαι] Affert Iesaeae locum XLV, 2 Larcherus, ubi itidem aeneae portae memorentur. Nam Eustathius, qui eadem refert, Herodotum exscripsisse videtur (ad Dionys. Perieget. vs. 1005, ad Homer. II. IX p. 758, 15). — σταθμοὶ in seqq. sunt postes portae, auctore Polluce Onomast. I §. 76 et Hesych. s. v. ὑπέρθυρα superiora portae limina, *superliminaria*, ut dicit Wyttenbachius (selectt. historicc. p. 354), quia sunt limina superiora, id est, transversa pars, quae duos postes superne iungit, limini opposita.

Ἴς οὖνομα αὐτῆ. Ἐνθα ἐστὶ ποταμὸς οὐ μέγας· Ἴς
καὶ τῷ ποταμῷ τὸ οὖνομα· ἐσβάλλει δὲ οὗτος ἐς
τὸν Εὐφράτην ποταμὸν τὸ ῥέεθρον. οὗτος ὢν ὁ 55
Ἴς ποταμὸς, ἅμα τῷ ὕδατι θρόμβους ἀσφάλτου
ἀναδιδοῖ πολλούς· ἔνθεν ἡ ἀσφαλτος ἐς τὸ ἐν Βα-
180 βυλῶνι τεῖχος ἐκομίσθη. Τετειχιστο μὲν νυν ἡ Βα-
βυλῶν τρόπῳ τοιῶδε. ἔστι δὲ δύο φάρσεια τῆς πό-
λιος· τὸ γὰρ μέσον αὐτῆς ποταμὸς διέργει, τῷ οὖ-

Euphrates ur-
bem interfluens:
urbis domus et
viae.

Ἴς οὖνομα αὐτῆ] Vix dubi-
um esse potest, ab Herodoto
eam indicari urbem, cui nunc
nomen est *Hit*, ubi adhuc fon-
tes isti fervidi ac fumantes con-
spici dicuntur, ipsaque fama,
si penes Herbelot. fides, serva-
ta est, hoc bitumine Babylonem
olim fuisse exstructam. Conf.
Ritter. Erdkunde II pag. 148.
Rennel. l. l. pag. 552 et Hee-
ren. Ideen I, 2 pag. 148, qui
bene addit, hosce fontes non
unicos in illis regionibus esse,
verum praeter alios in Tigri
frequentes inveniri. De ipso
fluvio, qui dicitur *Is*, nemo ve-
terum recentiorumque quidquam
dixit. Quae enim ex Etymo-
logo atque Eustathio laudat
Wesselingius, nil adjuvant nec
aliunde nisi ex ipso Herodoto
deprompta videntur. Nostra
aetate urbis nonnulli mentionem
fecere, fluvii nemo, ut de eo
dubitare possis, nisi nunc for-
san exsiccatum fuisse fluvium ti-
bi persuadere velis. Sed haec
minime tanta sunt, ut Herodo-
to fidem denegare possint, bene
notante Breigero in Geograph.
Herodot. Specim. pag. 54 seq.,
ubi multa de hoc fluvio quaerit;

praesertim si quae supra ex
Heerenii atque Ritteri libris ad-
scripsimus, recentissimis pere-
grinatoribus comprobata sunt.
— θρόμβοι ἀσφάλτου sunt
grumi bituminis in ipso fluvio
inter eius undas editi, quales
adhuc in istis regionibus haud
raro cernuntur.

Cap. CLXXX.

τετειχιστο μὲν νυν ἡ Βαβυ-
λῶν τρόπῳ τοιῶδε] Vulgo
ἔτετειχιστο, quam scripturam
auctoritate Schellershemiani li-
bri reiecimus, ut paulo post
διέργει, cuius loco ex eodem
libro nunc receptum διέργει.
De augmento reduplicato plus-
quamperfecti neglecto conf. I,
94 fin. — τρόπῳ τοιῶδε hic ad
antecedentia spectat, cum alias
ad ea, quae sequuntur, refe-
ratur. Conf. Matth. Gr. Gr.
pag. 871.

τὸ γὰρ μέσον αὐτῆς ποτα-
μὸς διέργει κ.τ.λ.] Haec, mul-
tum olim disceptata aut in du-
bium vocata, nunc pro veris
habenda esse monet Heeren. l.
l. pag. 177 recentiorum pere-
grinatorum libros secutus, qui
in utraque fluvii ripâ urbem si-

2νομά ἐστι Εὐφροήτης. ῥέει δὲ ἐξ Ἀρμενίων, ἐὼν μέ- 85
 γας, καὶ βαθύς, καὶ ταχύς· ἐξίει δὲ οὗτος ἐς τὴν 60
 8'Ερυθρὴν θάλασσαν. τὸ ὦν δὴ τεῖχος ἐκάτερον
 τοὺς ἀγκῶνας ἐς τὸν ποταμὸν ἐλήλαται. τὸ δὲ ἀπὸ

tam contendunt ruderibusque adhuc inventis confirmant. Quae in occidentali fluvii ripâ fuerit urbis pars, eam utique maiorem fuisse videri et antiquiorem; orientalem minorem ac recentioris forsitan aetatis. Praeterea nec Euphratem multam ab eo cursu, quem olim tenuerit, descivisse alioque se flexisse videri.

ῥέει δὲ ἐξ Ἀρμενίων κ. τ. λ.] Eodem fere modo supra I, 72 de Halye: — ῥέει ἐξ Ἀρμενίου οὐρεος. Ad rem ipsam quod attinet, vera Nostrum retulisse minime negant, verum minus accurate illum dixisse contendunt, minusque definite; id quod Herodoto eas regiones, ubi Euphratis sunt fontes, non visenti facile ignoscamus, praesertim cum Strabonem habeamus accuratius Euphratis fontes cursumque enarrantem XI p. 792, A. Ac re vera ex illa fluvius provenit regione, quam Armeniam vocarunt veteres, vicinam Cappadociae, prope urbem, quae nunc dicitur Erzerum s. Arzerum, in eiusdem nominis provincia. Conf. Breiger. de difficil. Geogr. Herodot. pag. 39 seqq. pluribus in ea ipsa inquirentem, coll. Rennel. pag. 506. Szabo Descript. Persic. imper. (Heidelberg. 1810) pag. 38 seq.

ἐξίει δὲ οὗτος ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν] Rubrum mare, quò alias non solum sinus Arabicus, sed totum quod vocamus Indicum mare unâ cum sinu Arabico Persicoque designatur (conf. noth. ad I, 1), hic de uno sinu Persico intelligere licet, qui apud Herodotum non alia appellatione occurrit. Unde coniecturam ducit Heyse (in Quaest. Herodott. 104) in hoc sinu non navigasse Herodotum, neque omnino Indici maris oram accuratius perspectam habuisse. Confer de his quoque Rennel. l. l. p. 463. Breiger. l. l. pag. 11 seq. et supra ad I, 1 adnotata. — De forma ἐξίει conf. supra ad I, 6.

τὸ ὦν δὴ τεῖχος ἐκάτερον τοὺς ἀγκῶνας ἐς τὸν ποταμὸν ἐλήλαται] i. e. murus utrimque (i. e. ab utraque fluvii ripa) brachia habet ad fluvium deducta s. muri brachia tum in orientali tum in occidentali urbis parte ad fluvium, qui urbem dividit, pertinent. „Quod sequitur τὸ ἀπὸ τούτου, intelligo de eo spatio, quod ripa fluvii inde ab uno muri brachio usque ad alterum obtinet. Ubi enim muri brachia fluvium attingunt, inde inflexam dicit procedere utrinque (i. e. iuxta utramque fluvii ripam) maceriam ex coctilibus lateribus, quae utrique

τούτου, αἱ ἐπικαμπαὶ παρὰ χεῖλος ἐκότερον τοῦ ποταμοῦ, αἰμασιῇ πλίνθων ὀπτέων παρατείνει. το δὲ ἄστν αὐτὸ, ἐὼν πλήρεις οἰκίεων τριορόφων τε 65

fluvii labio praetendatur, dum ille urbem perfluat.“

αἱ ἐπικαμπαὶ — παρατείνει] Loci structura utique impeditior, sensus ipse vix dubius. Absolute enim posita videntur verba τὸ ἀπὸ τούτου, αἱ ἐπικαμπαὶ, aut certe ita, ut verbum, quod illa excipere debebat, mox neglectum, eique substantivo, quod per epegesin, ut Grammatici vocant, iunctum est priori (αἱ ἐπικαμπαὶ), adstructum sit. Namque verba αἱ ἐπικαμπαὶ παρὰ χεῖλος ἐκότερον τοῦ ποταμοῦ accuratius declarant spatium, quod ante omnino indicatum erat verbis τὸ ἀπὸ τούτου, quodque ipsum fuisse addit maceriam, quae labio fluminis utrique praetendatur. Nam παρατείνει hic absolute s. neutraliter accipiendum. — Ad αἰμασιῇ conf. II, 138 et VI, 134 fin. coll. Pausan. VII, 21 §. 5. De sententia intelligit Homer. in Odys. XVIII, 358, ubi vid. Eustath. p. 676 supr., monente Cr., qui addit Apollon. Lex. Hom. p. 69. 70 ed. Toll. Ad Herodotum magis facit Grammatic. in Bekkeri Anecdd. I pag. 336, 6: Αἰμασιά· τὸ ἐκ χαλίκων ὀκοδομημένον τειχίον· κυρίως δὲ τοῖς ἠκανθωμένοις λέγεται φραγμοῖς ἢ τινες ἄρκ. ον (sic.) καὶ οἱ Ἴωνες οὕτω χρωῖνται· δηλοῖ δὲ Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ· φανύλας δὲ οἱ πολλοὶ τὸ

χωρίον αὐτὸ τὸ ὑπὸ αἰμασιῶν περιεχόμενον αἰμασιῶν καλοῦσιν. Atque ante haec evulgata iam Winckelmann. Opp. I p. 360 ed. Dresd. monuerat, haud fuisse videri moenia, ex integris lateribus superstructis parata, sed qualia a Romanis post condita fuerint, lateribus scilicet extrinsecus quasi cortice circumdata, introrsum vero lapidibus, silicibus, calce, id genus aliis repleta. In munimentis αἰμασιῶν occurrit ubi est agger e lapidibus factus, Steinwall, Steindamm. Vid. Orelli ad Aeneam Tactic. cap. 2 pag. 127. — Caeterum ipsas huius molis ruinas secundum flumen invenisse sibi videntur recentiores peregrinatores, Rich. et Buckingham, cuius vid. Itinerar. in Mesopotam. (Berolin. 1828) pag. 484 seqq.

τὸ δὲ ἄστν αὐτὸ, ἐὼν πλήρεις οἰκίεων τριορόφων τε καὶ τετρωρόφων] τριορόφων (pro vlg. τριωρόφων) cum Schwgh. recepimus e Schellershemiano codice. Probare tamen videtur vulgarem formam a Cr. laudatus Schaeferus ad Dionys. Halic. de composit. verbb. p. 203, laudans Eustath. ad Homer. II. p. 640, 1 (499, 10), ὑπερώους, πολυστέγους, πολυωρόφους proferentem. Intelligit autem Herodotus aedes trium et quatuor tabulatorum, amplas igitur altasque.

καὶ τετραρόφων, κατατέμνεται τὰς ὁδοὺς ἰθείας, τὰς τε ἄλλας, καὶ τὰς ἐπικαρσίας τὰς ἐπὶ τὸν ποταμὸν ἔχούσας. κατὰ δὴ ὧν ἐκάστην ὁδὸν ἐν τῇ αἵμασιῇ τῇ παρὰ τὸν ποταμὸν πυλίδες ἐπῆσαν, ὅσαι περ αἱ λαῦραι, τοσαῦται ἀριθμόν. ἦσαν δὲ καὶ αὐταὶ 70 χάλκραι, φέρουσαι καὶ αὐταὶ ἐς αὐτὸν τὸν πο-

κατατέμνεται τὰς ὁδοὺς ἰθείας] Schweigh. explicat: κατατεμνημέναις ἔχει τὰς ὁδοὺς; melius opinor Matth. Gr. Gr. pag. 564: ὥστε ἰθείας εἶναι, monens quoque de articulo in his et vi et loco, quem occupat. In verbis proxime sequentibus, voculam τὰς ante ἐπικαρσίας deletam vult Valckenarius, ut sensus is fere inde enascatur: *in vias urbem divisam fuisse, ceteras quidem rectas, sed transversas, quae ad flumen ferebant.* Nec tamen his paruit Schweighaeuserus, optime loci sensum indicans, et ante eum Schaeferus ad Greg. Corinth. p. 564. Est enim haec Herodoti sententia: *per urbem ductas esse vias rectas s. ad lineam sectas, tam reliquas (τὰς ἄλλας) quam transversas (τὰς ἐπικαρσίας), quae ad flumen tendebant.* Omnes igitur vias, quotquot per urbem ductae fuerunt, *rectas* fuisse vult sive ad lineam sectas. — Ad ἔχούσας, cuius loco edd. vet. ἀγούσας, conf. I, 191.

πυλίδες ἐπῆσαν] ἐπῆσαν] dabant libri, quibus iure recentt. editt. sunt obsecuti. Vulgo ἐπήσαν, quod Werferus in Actt. philolog. Monacc. I p. 104 mutatum voluit in ἐπήσαν, quamquam, ut bene no-

tat Schweigh., huiusmodi forma in plurali vix occurrit. Infra VII, 176 eodem modo πύλαι ἐπῆσαν. Λαῦραι quae deinceps appellantur, non aīae atque ὁδοὶ quas ante vocaverat, *vias s. plateas urbis.* Cf. confert Eustathium ad Odys. XII pag. 777, ad Iliad. pag. 1108. Schweighaeus. ad Athen. XII, 57 p. 540. Animadvers. t. VI p. 469 ed. Schweigh. Add. Gregor. Corinth. p. 505 ibiq. Koen. et Bast. „Boissonadius ad Aristanen. p. 359 e glossa codicis affert: Λαύρας· τὰς πλατείας δρύμας. Contra Coraes (ad Plut. Crass. vol. III p. 429) ex Eustathio atque Hesychio λαῦραν exponit στενωπὸν ἢ δρύμην στενήν, minime vero πλατεϊάν δρύμην. Ac denique Psellus Epist. XXVI (in Seebod. et Friedemann. Miscell. II, 4 p. 620) scribit: τῆς δὲ λαύρας τῶν κελλίων δοθείσης μοι, ubi conf. not.“ Cf.

ἦσαν δὲ καὶ αὐταὶ χάλκραι] Et eas portulas aeneas esse dicit, quemadmodum illas, quas in muri exteriori ambitu ex aere factas memoraverat I, 179. Ad dit, *et ipsas has portulas (ut vias singulas) ad hunc ipsum fluvium ducere.* In quo quod offenderit Werferum l. l. I p. 83,

181 ταμόν. Τοῦτο μὲν δὴ τὸ τεῖχος θώρηξ ἐστὶ. ἑταρον δὲ ἔσωθεν τεῖχος περιθεῖ, οὐ πολλῶ τέφ ἀσθενέστερον τοῦ ἑτέρου τεῖχος, στεινότερον δέ. Ἐν δὲ φάρσει ἑκατέρω τῆς πόλιος τετείχιστο ἐν μέσῳ· ἐν 75

Murus interior:
aedes regiae:
Iovis Belli tem-
plum.

ut verba καὶ αὐτὰ delenda censeret, equidem non satis perspicio. Sunt illa addita maiori quadam cum vi, ad facilitatem loci intelligentiam atque perspicuitatem. Haud quidem nego, illis remotis, locum intelligi posse, verum idem contendendo, Herodotum ea pro more suo addidisse sive repetisse ad meliorem descriptionis suae intelligentiam, ne ullum dubium legenti relinqueretur.

Cap. CLXXXI

τοῦτο μὲν δὴ τὸ τεῖχος θώρηξ ἐστὶ] Intelligit murum exterio-rem, de quo I, 179, sive munimentum istud exterius, quod urbem adversus hostium impetus extrinsecus tueretur. Hunc murum maiorem θώρηκα vocat, ut qui urbem eo modo, quo lorica hominem tueatur atque obtegit. Sic recte exponit Schweigh. in Lex. Herodot. Italus interpretes Nostrum loqui censet „con più ardita figura.“

οὐ πολλῶ τέφ ἀσθενέστερον] De τέφ et forma (pro τι-νι) et usu conf. Matth. Gr. Gr. pag. 284. 911.

τετείχιστο ἐν μέσῳ· ἐν τῷ ἦεν τὰ βασιλῆα κ. τ. λ.] Secuti sumus in his Schweigh. et Gaisf., qui librorum vetustorum lectionem restituerunt. Grono-

vius correxerat ἐν τῷ μὲν τὰ β., cui adstipulatur Wesselingius ad Diodor. II, 8 provocans. Koenius maluerat ἐν τῷ μὲν ἐνὶ, quod responderet verbis sequentibus ἐν δὲ τῷ ἑτέρω. Sed magis placuit iis, qui post Herodotum edidit, Gronovii emendatio, quam impugnavit Schweigh. vulgatae lectioni patrocinans, in quâ merito formam ἦεν Homericam omnes libri, uno excepto, qui offert εἶεν, exhibent, ut infra I, 196. Ac necessarium docet Schwgh. esse verbum praeteriti temporis ἦν s. ἦεν, propter verba, quae opponuntur: ἐς ἐμὲ τοῦτο ἔτι εἶον. Nec particulam μὲν aegre quis desiderabit, quae quidem commode addi poterat, nec minus bene omitti. Nuper quidem existit Struve (Specim. Quaest. Herodot. p. 37 not.), qui Gronovii lectionem unam probam iudicat, quippe quam ipsa periodi conformatio et usus non Herodoti solum sed omnium omnino scriptorum postulet. Ac praeterea ἦεν s. ἦε soloecum esse pronuntiat, itemque ἔην. Verbum τετείχιστο (nam ita, ut I, 180 iuit. edidimus pro ἐτετείχιστο) impersonaliter erit accipiendum: munitum erat s. munitiones exstructae erant s. aedificia munita. Ad dativos πε-

τῷ ἦεν τὰ βασιλήϊα, περιβόλω μεγάλῳ τε καὶ ἰσχυρῷ· ἐν δὲ τῷ ἑτέρῳ, Διὸς Βήλου ἱρὸν χαλκόστυλον,

ριβόλω μεγ. τε καὶ ἰσχυρῷ cum Schweigh. suppleo τετειχισμένα sc. τὰ βασίλεια, ut sensus sit: in altera quidem (parte) regia aula (sc. exstructa erat) vasto circuitu validoque. Gaisfordius repetere mavult e superioribus ipsum τετειχιστο indeque sic locum interpretatur: in utraque urbis regione munimenta exstructa erant: in ea scilicet, in qua regia aula, munimentum erat vastum validumque. Quae interpretatio mihi quidem ab Herodoti sensu aberrare videtur, cum Herodotus de uno tantum aedificio regio vasti et validi circuitus loquatur, illam vero interpretationem si sequaris, bina distingui debeant, et ipsum munimentum, et regia aula, utrumque in una eademque urbis regione exstructum. Disputat quoque de hoc loco censor in Ephem. Ienenss. 1817 nr. 165 pag. 383, cui praecipue placet Gronovii emendatio voculae ἦεν in μέν.

ἐν τῷ ἦεν τὰ βασιλήϊα] Plerumque Diodoro auctore l. l. has aedes regias in occidentali urbis parte fuisse statuunt indeque colligunt, Beli templum in altera parte, quae orientalis est, positum olim fuisse. Quam sententiam vel Rennelius tuetur, pag. 542 seqq., impugnatam posthac a Portero, quem sequitur Heeren., alia quoque addens argumenta (Ideen I, 2 p. 177 seqq.) atque Münter.: die Re-

lig. d. Babylon. pag. 48 seqq., ubi de templi forma, ornatu ac fati ipsis plura narrantur. Quod enim Diodorus scribit, id ita explicandum vult Heeren., fuisse quidem in occidentali urbis parte aulam regiam, eamque veterem videri a Semiramide exstructam ante Chaldaeorum aetatem, qui alteram arcem regiam mox in altera i. e. orientali, urbis parte exstruxerint, cuius etiam hodieque maiora et ampliora supersint rudera quam alterius arcis antiquioris in occidentali parte exstructae. Hacc si perpendas, statues, Herodotum hic de ea regia aula loqui, quae posteriori aetate structa esse videatur in orientali parte, quam etiam priori vastiorem et ampliorem fuisse, vix dubitare licet. Huius palatii rudera in colle, cui nunc nomen *Mudschellibe* inveniri, contendit recentissimus peregrinator Buckingham. in itinerar. Mesopotam. (Berolin. 1828) p. 477 coll. 472 seqq. 483, cum olim prave in hoc colle Beli arcem posuissent.

Διὸς Βήλου ἱρὸν χαλκόστυλον] Est utique *Baal* s. *Bel* notum deorum multorum per Asiam cognomen, quo nihil ferme aliud nisi *dominum* exprimi vulgo statuunt. Tu vide de hoc deorum genere Creuzerum in Symbolic. II pag. 85 seqq. 88 seqq. Iam Herodotus quo Graeci, quibus scribebat, intel-

καὶ ἐς ἐμὲ τοῦτο ἔτι ἔόν, δύο σταδίων πάντη, ἔόν

ligerent, qualis hoc cognomine deus ex ipsorum notione significaretur, addidit Διός. Nam *Bel* summo loco inter deos a Babyloniis habitus est, nec alio quam quo Ζεὺς apud Graecos et *Iuppiter* apud Romanos; ut nil mirum, Graecos Romanosve scriptores his nominibus Babylonium nomen interpretari. Nolo ipsos afferre locos, ne acta agam post accuratam Gesenii disputationem in Commentar. ad Iesai. vol. II p. 335 seqq. coll. Münter. l. I. pag. 18. 19. Ad sidera Gesenius *Belum* refert illumque planetam Iovis vel deum in eo habitantem fuisse e pluribus sacrae scripturae locis minime dubium esse censet. Qui idem *Belus* summus deus unâ cum *Venere* omnium bonorum princeps atque auctor habitus summâque reverentia cultus. Inde amplissimum ac splendidissimum templum tanto numine profecto dignum, quale Herodotus h. l., Diodorus, II, 10 coll. Strab. XVI p. 738 s. p. 1073 describunt. Plura praesertim Diodorus addit, quae in Herodoteis haud leguntur, explicata ab Gesenio l. l. p. 356. Praeter Gesenium de *Belo* disputant Berthold. ad Daniel. I, 2 pag. 180 seq. Hammer. in Wiener Jahrbüch. X pag. 239 not. 1, ac nuper admodum Münterus in libro de Babyloniis religione (Kopenhag. 1827) pag. 16. Qui haud scio an merito Gesenio obloquatur, *Belum* vel *Solem* ipsum vel certe

HERODOT. I.

Solis genium esse, indeque deum pro summo deo coelique domino cultum contendens, id quod vix in eum, qui Iovis tantum planeta sit habitus, conferri potuerit. Itaque in *Belo* Babyloniis antiquissimo astronomiae minus quam cosmogoniae ut aiunt, rationem habendam esse per totum orientem vulgatae, qua primigeniam quandam naturae vim dupliciter divisam cogitaverint, et gignentem s. naturantem et suscipientem s. naturatam. Illam pro Sole coelique domino habitam *Belique* nomine cultum hinc inter numina primum locum obtinuisse, hanc pro *Lunâ* eandemque coeli reginam habitam et cultam. Sed de ea infra ad I, 199. Hinc pro *Sole*, summo deo *Bel* accipit Palmblad. de reb. Babyll. pag. 42 seq. *Beli* vero templum non aliud fuisse atque *Nimrodi* arcem indeque etiam in occidentali urbis parte, quae prior sanequam fuit atque vetustior, collocatum, persuasit nobis Heerenius, *Porteri* Angli peregrinatoris argumentis ipse ductus. Monstrant enim hoc ruinae, quae hodieque supersunt testimoniumque edunt omnibus aliis maius atque firmitus. Conveniunt mensurae et longitudinis et latitudinis, quantum hoc ex ruinarum cumulo colligi potest; conspiciuntur adhuc tres turres ex octo turribus, quas Herodotus recenset, exstant adeo vestigia ambitus quadrati, quo templum istud py-

3 τετράγωνον. ἐν μέσῳ δὲ τοῦ ἱεροῦ πύργος στερεὸς οἰκοδόμηται, σταδίου καὶ τὸ μῆκος καὶ τὸ εὖρος· καὶ ἐπὶ τούτῳ τῷ πύργῳ ἄλλος πύργος ἐπιβέβηκε, 80 καὶ ἕτερος μάλα ἐπὶ τούτῳ, μέχρις οὗ ὀκτῶ πύργων. ἀνάβασις δὲ ἐς αὐτοὺς ἔξωθεν κύκλῳ περὶ 5 πάντας τοὺς πύργους ἔχουσα πεποιήται. μεσοῦντι δὲ κου τῆς ἀναβάσιος, ἔστι καταγωγὴ τε καὶ θῶκοι ἀμκανστήριοι, ἐν τοῖσι κατίζοντες ἀμκανύονται οἱ 85 6 ἀναβαλινοντες. ἐν δὲ τῷ τελευταίῳ πύργῳ νηὸς ἔστι μέγας· ἐν δὲ τῷ νηῷ κλίνη μεγάλη κέεται εὖ

ramidale septum fuisse dicitur. Quodsi igitur Nimrodi arcem existimemus Beli templum, ad antiquissima Babylonis rudera pertinere haecce iure hinc nobis colligere videtur Heerenius (l. l. pag. 179). Nec quidquam impedit, quo minus hanc esse turrin existimemus post diluvium ab hominibus tunc nondum seiunctis exstructam, nec finitam summi numinis consilio. Quae probabiliter in occidentali parte sita fuit, cum inde orientem versus gentes profectas esse sacra scriptura doceat. Nec materia, quam ruinae adhuc ostendunt, alia atque ea, ex qua turrin confectam esse tradit sacra scriptura.

δύο σταδίων πάντη, ἐὼν τετράγωνον κ. τ. λ.] Quod ita intelligendum, ut quaquaversus duorum stadiorum fuerit templi ambitus. Quae sequuntur de templi turribus, his paria in aliis Indorum templis antiquissimis reperiri monet Münter. l. l. pag. 50.

μέχρις οὗ ὀκτῶ πύργων] μέχρις οὗ pro simplici μέχρις ponere solet Noster, ut II, 19. 53. 173. III, 104. In quibus locis, uno excepto, cum legatur μέχρι οὗ, hoc quoque loco ex Ionismo rectius forsan legi μέχρι οὗ viri docti statuunt. Nec tamen equidem in his constantem Herodotum mihi reperisse videor; ut nihil hoc loco mutare audeam. Caeterum de ipsa locutione conf. etiam Matthiae Gr. Gr. §. 480, b not. pag. 898.

μεσοῦντι δὲ κου τῆς ἀναβάσιος] De dativi participiorum usu admonuit Matthiae Gr. Gr. pag. 711, quem eundem propter genitivum verbo μεσοῦντι adiectum consul. p. 668. „θῶκοι exponuntur Graecis καθέδραι; vid. Apollon. Lex. Homer. pag. 354 ed. Toll. Odyss. V, 3 ibiq. Eustath. ne plura.“ Cr. — In seqq. νύκτα accipiendum noctu, des Nachts, docente eodem Matth. l. l. p. 785. — De ὄτι μὴ conf. ad I, 18.

7 ἐστρωμένη, καὶ οἱ τράπεζα παρακέεται χρυσέη. ἄγαλα δὲ οὐκ ἐνι οὐδὲν αὐτόθι ἐνιδρυμένον· οὐδὲ νύκτα οὐδεὶς ἐναυλίζεται ἀνθρώπων, ὅτι μὴ γυνή 90 μούνη τῶν ἐπιχωρίων, τὴν ἄν ὁ θεὸς ἔληται ἐκ πασέων, ὡς λέγουσι οἱ Χαλδαῖοι, ἔόντες ἰσέες τοῦ-

καὶ οἱ τράπεζα παρακέεται χρυσέη] Pluribus mensam hanc describit Diodorus Siculus II, 9. Iure autem hoc ad *lectisternia*, quae non solum Romanis Graecisve usitata, per Asiam quoque, testante sacra scriptura, inveniuntur communi veterum gentium ex superstitione, refert a Cr. laudatus Gesenius in Commentariis ad Iesai. t. II pag. 286 (coll. 283 seq.). 335. 346 testimoniisque sacrorum scriptorum firmat, qui in Beli cultu non semel memorant haec lectisternia ciborumque apparatus splendorum, Belo oblatos.

ὡς λέγουσι οἱ Χαλδαῖοι, ἔόντες ἰσέες τούτου τοῦ θεοῦ] De Chaldaeis dicere longum, si varias virorum doctorum de his sententias excutere velis. Nos, reliquis praetermissis, iis potissimum insistamus, quae nostra aetate viri doctissimi, Gesenius in Commentar. ad Iesai. t. II pag. 349 seqq. Heeren. (Ideen I, 2 pag. 152 sqq. 194 sqq.), Ritterus (Erdkunde II p. 797 seqq.), alii, quos ad Ctesiam p. 140 seq. citavi, monuerunt. Iam quae Chaldaeorum origo, quae gentis prima sedes, unde profecta illa in Babylonem; haec et talia ut h. l. copiosius disse- ram, vix a me quisquam exspectabit. Quare in universum

moneo, Chaldaeorum nomine proprie nomadum gentem designari in campis ab Araxe superiore irrigatis palantem; quae cum non alius atque Persicae stirpis primitus fuisse videatur, eodem quoque pacto credibile est, habuisse sacerdotum tribum quandam, qualem Magos ferme atque alios apud alias Asiae superioris nationes invenimus. Ut enim existimem, Chaldaeos, rudem atque incultam gentem, tum demum, cum sedibus prioribus in Asia superiori relictis Babylonem occupassent, sacris colendis et Astronomiae (quae per totum orbem celebres) discendae se dedisse, nunquam a me impetrare possum. Palmblad. de reb. Babyll. pag. 67 seqq. 70 Chaldaeos statuit fuisse *Kushitas*. Quidquid statuis, Chaldaeorum gens olim ferocissima et bellicosissima, ubi subacta Mesopotamiâ, Babylone sedes cepit, inprimis sacris deorumque cultu et sideribus perscrutandis conspicua fuit. Inde hoc loco memoratur sacerdotum tribus, qualis vel multo post Herodotum, Alexandri Magni adeoque Strabonis aetate adhuc occurrit, ubi certam quandam Babylonis urbis partem soli habitasse dicuntur, a reliquorum hominum consor-

182

Jupiter Belus, et apud Aegyptios Jupiter Thebanus cum muliere cubans; in urbe Pataris Lyciae, Deus [Apollo] cum antirrita.

του τοῦ θεοῦ. Φασὶ δὲ οἱ αὐτοὶ οὗτοι, ἔμοι μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, τὸν θεὸν αὐτὸν φοιτᾶν τε ἐς τὸν νηὸν, καὶ ἀρκαύεσθαι ἐπὶ τῆς κλίνης, κατὰ περ ἐν Θήβησι τῆσι Αἰγυπτίησι κατὰ τὸν αὐτὸν 95 τρόπον, ὡς λέγουσι οἱ Αἰγύπτιοι· καὶ γὰρ δὴ ἐκείθι κοιμᾶται ἐν τῷ τοῦ Διὸς τοῦ Θεβαίεος γυνή· 86

tio seuncti, ipsique divisi per plures familias sive tribus. Iam nomen Chaldaeorum non de populo quodam verum de sacerdotum gente unice intelligendum, quae, cum idolorum cultui praecipue operaretur, maxime invisa fuit Iudaeis Persisve, qui ipsi religionem magis puram eoque Iudaicae similem sectabantur, semotis omnibus deorum simulacris ac signis. Unde intelligitur, cur Persarum reges e Chaldaeorum templis signa auferre studuerint, ut infra legimus I, 183. Nam de Iudaeorum scriptoribus tacebo; qui quoties in huncce idolorum cultum invehantur, satis constat. Astrologia autem sive accuratiori siderum cognitione, quae adeo cum ipsa religione et cultu deorum coniuncta ferebatur, praecipue Chaldaeos sacerdotes inclaruisset quamvis nemo ignoret, haud tamen poenitebit contulisse quae egregie eam in rem disputat Gesenius l. I. pag. 351 seqq., cui adde Münsterum l. I. pag. 79 seqq. 83 seqq.

Cap. CLXXXII.

φασὶ δὲ οἱ αὐτοὶ οὗτοι] Articulum οἱ, male in quibusdam editionibus omissum, merito revocarunt Schaeferus, Schwgh.,

Gaisf., cum omnes fere libri scripti eum retineant.

ἔμοι μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες] Istis hominibus, qui semper nobis de mala Herodoti fide clamant auresque obtundunt, cum Herodotum sacerdotum ministrum dicitent, turpiterque ab his ipsis falsum et in fraudes inductum, nec hac occasione oblata, nec alias omnino respondere quidquam placet; adscribere tamen iuvat Larcheri notam ad h. l. Gallico sermone his verbis conceptam: „Malgré la crédulité du siècle, où vivait Herodote, on trouve dans ses écrits des preuves d'un jugement sain et éclairé.“ Infra I, 183 narrationem concludit verbis Noster hisce: ἐγὼ δὲ μιν οὐκ εἶδον· τὰ δὲ λέγεται ὑπὸ Χαλδαίων, ταῦτα λέγω.

καὶ γὰρ δὴ ἐκείθι κοιμᾶται ἐν τῷ τοῦ Διὸς τοῦ Θεβαίεος γυνή] De forma Θεβαίεος vid. Stephan. Byzant. s. v. Θῆβαι et infra II, 42. 54. Alias Noster cum aliis scriptoribus usurpat adiectivi formam Θεβαίος (II, 166) eodemque sensu Θεβαϊκός II, 4 coll. Apoll. Rhod. schol. p. 43 et p. 641 Paris. — Ad rem ipsam comparari volumus Strabon. XVII p. 1171 s. p. 601. Tzsch. et Minutoli: Rei-

ἑαυτοῦται δὲ αὐταὶ λέγονται ἀνδρῶν οὐδαμῶν ἐς
ὀμίλην φοιτᾶν· καὶ κατάπερ ἐν Πατάρουσι τῆς Λυ-
κίης ἢ πρόμαντις τοῦ θεοῦ, ἐπεὶ γένηται· οὐ γὰρ
ὦν αἰεὶ ἐστὶ χρηστήριον αὐτόθι· ἐπεὶ δὲ γένηται,
τότε ὦν συγκατακλήσται τὰς νύκτας ἕσω ἐν τῷ νηῶ. 1

se z. Temp. d. Jupiter Ammon
p. 121. Hic enim in templi Ae-
gyptiaci, quod *Karnak* in ru-
deribus est, imaginem invenit,
ubi iuxta regem sacerdotesque
puellae quoque conspiciuntur;
id quod haud iniuria ad huius-
modi supra sacra relatum vo-
lunt, haud improbante Müntero
l. l. pag. 72.

κοιμᾶται ἐν τῷ τοῦ Διὸς
τοῦ Θεβαίτου γυνή] His adde
Strabonis locum XVII p. 1171
(pag. 816, D ed. Casaub.).
Alia profert Wesselingius, lau-
dans praecipue Clericum ad
Hesiod. Theogon. vs. 940.

ἀνδρῶν οὐδαμῶν ἐς ὀμι-
λήν φοιτᾶν] φοιτᾶν in
rebus veneris tum de viro tum
de femina usitatum, plures te-
stantur loci; vid. II, 111. 115
ibique Gronov. et Schweigh. IV,
1 ibiq. Valckenar. Quibus aliud
Cr. adūcit exemplum e Pla-
tarch. Sympos. VIII pag. 718
pag. 960 Wyttenb. — Fuisse
autem has mulieres earum ex
genere, quae *ἱεροδούλων* no-
mine per multas regiones Asiae
atque ipsius Graeciae occurrunt,
haud negari poterit. De qua
re eo minus disputare velim,
quo acrius nostra admodum ae-
tate est disceptatum inter do-
ctos Berolinenses. Hic, quae
cum Herodoteis comparentur,

paucula adscribam. Faciunt
enim huc *ἱεροδούλοι* Anaitidis
Armeniae, de quibus Creuze-
rus disseruit in Symbolic. II
pag. 26, itidemque Comanen-
ses *ἱεροδούλοι* sex mille (ibid.
p. 28 seqq.), alia quae attigit
idem Creuzerus l. l. I pag. 250
not. 13, ut *Isiacae sacrariae*
lenae in urbe Romana, Corin-
thiorum instituta *ἱεροδουλίας* et
Hetaerarum societas Athenis a
Solone constituta. Quae omnia
id unum evincunt, non singulare
quoddam videri hoc institutum
de mulieribus sacris in Beli tem-
plo, verum ex communi genti-
um praecipue Asiaticarum su-
perstitione, qua virgines ita
diis consecratas voluerint, hoc
esse repetendum.

ἐπεὶ δὲ γένηται] sc. ἢ πρό-
μαντις; quando scilicet fatidica
adest sacerdos oraculaque edit.
Refert enim Servius ad Virgil.
Aen. IV, 143, Apollinem sex
mensibus hiemalibus apud Pa-
tara, Lyciae civitatem, dare
responsa, unde Pataraeus Apol-
lo dicatur, sex mensibus aesti-
vis apud Delum. De *Apolline*
Lycio consul. Creuzerum in
Symbol. II, 136 seqq. πρό-
μαντις eadem Delphis occurrit,
nec differt significatione a voce
προφήτις, quamquam alii di-
stingui contendunt inter utram-

183

Iovis Belli signum, sacrificia, festum anniversarium: alia statua furto a Xerxe ablata.

Ἔστι δὲ τοῦ ἐν Βαβυλῶνι ἱεροῦ καὶ ἄλλος κἀνω νηός· ἐνθα ἄγαλμα μέγα τοῦ Διὸς ἐνι κατήμενον χρύσειον, καὶ οἱ τράπεζα μεγάλη παρακέεται χρυσεῖη, καὶ τὸ βάθρον οἱ καὶ ὁ θρόνος χρυσεός ἐστι· καὶ 5 ὡς ἔλεγον οἱ Χαλδαῖοι, τάλαντων ὀκτακοσίων χρυσοῦ πεποιήται ταῦτα. ἔξω δὲ τοῦ νηοῦ, βωμός ἐστι χρύσεος. ἔστι δὲ καὶ ἄλλος βωμός μέγας, ὅπου δθύεται τὰ τέλεια τῶν προβάτων. ἐπὶ γὰρ τοῦ χρυσοῦ βωμοῦ οὐκ ἔξεστι θύειν, ὅτι μὴ γαλαθηνὰ 4 μοῦνα. ἐπὶ δὲ τοῦ μέζονος βωμοῦ καὶ καταγίξουσι 10 λιβανωτοῦ χίλια τάλαντα ἔτος ἐκάστου οἱ Χαλδαῖοι, τότε ἐπεὰν τὴν ὀρτὴν ἄγωσι τῷ θεῷ τούτῳ. 5 Ἦν δὲ ἐν τῷ τεμένει τούτῳ ἔτι τὸν χρόνον ἐκεῖνον

que vocem. Conf. II, 55. VI, 66. VIII, 135 ibiq. Wesseling. et Valcken. ad Schol. in Eurip. Phoeniss. 210.

Cap. CLXXXIII.

καὶ τὸ βάθρον οἱ καὶ ὁ θρόνος χρυσεός ἐστι] τὸ βάθρον est scabellum s. ut Curtius vertit, gradus imus, quo ad θρόνον i. e. sellam celsiorem et altiorem, quā reges plerumque utantur diive, adscenditur, s. quod in θρόνῳ sedentium pedibus supponitur. Hinc Diodorus XVII, 66 vocat τὸ κατὰ τὸν θρόνον ὑπόβαθρον, quod ita ut dixi reddidit Curtius V, 2; alii dicunt ὑποπόδιον. — Octingenta talenta ponderis, iudice Larchero, aequabunt summam 56,160,000 Francorum nummorum (Francs).

ὅπου θύεται τὰ τέλεια τῶν προβάτων] Werferus h. l. citans in Actt. phil. Monacc. I,

1 pag. 85 restitui vult magis Ionicum ὄκου pro ὅπου. Sed talia sine libris mutare velle, vetat religio; nec ipsum Herodotum in hisce constantem sibi videri fuisse, aliquoties iam monuimus. τὰ τέλεια de victis adultis, integris, quae omnibus numeris sunt perfectae, nec ullam mendam praebent; ut apud Homer. II. I, 66. XXIV, 34. De ipsa vocis forma Ionica conf. Matth. Gr. Gr. pag. 53. — De ὅτι μὴ in seqq. conf. I, 18. 181, ac de καταγίξειν I, 86. 167. — Ad voc. προβάτων cf. I, 133. — Mille talenta efficiant, eodem Larchero teste, circa 51,432 turis libras. De ipso festo nihil fere aliunde constat. Conf. Münter. I. l. p. 66.

ἔτι τὸν χρόνον ἐκεῖνον] i. e. Xerxis aetate, ut e sequentibus colligitur. Ad verba proxima: ἐγὼ μὲν μιν οὐκ εἶδον conf. not. ad I, 178.

καὶ ἀνδρίας δυνάδεια πηχέων, χρόσος, σερσός.
 ἐγὼ μὲν μιν οὐκ εἶδον· τὰ δὲ λέγεται ὑπὸ Χαλ-15
 6 θαίων, ταῦτα λέγω. τούτῳ τῷ ἀνδριάντι Δαρεῖος
 μὲν ὁ Ἰστιάσπεος ἐπιβουλεύσας, οὐκ ἐτόλμησε λα-
 βεῖν· Ξέρξης δὲ ὁ Δαρείου ἔλαβε, καὶ τὸν ἱρέα
 ἀπέκτεινε, ἀπαγορεύοντα μὴ κινέειν τὸν ἀνδριάντα.
 7 τὸ μὲν δὴ ἱρὸν τοῦτο οὕτω κεκόσμητο. ἔστι δὲ καὶ
 ἴδια ἀναθήματα πολλά. 20

184 Τῆς δὲ Βαβυλωνος ταύτης πολλοὶ μὲν κού καὶ
 ἄλλοι ἐγένοντο βασιλεῖς, τῶν ἐν τοῖσι Ἀσσυροῖσι
 λόγοισι μνήμην ποιήσομαι, οἱ τὰ τείχεά τε ἐπεκό-
 2 σμησαν καὶ τὰ ἱρά· ἐν δὲ δὴ καὶ γυναῖκες δύο. ἡ
 μὲν πρότερον ἄρξασα, τῆς ὕστερον γενεῇσι πέντε 25

Semiramis [uxor
 Nabonassar], qui
 regnavit ab anno
 747 ad 733] per
 campum inundati-
 ri ab Euphrate
 solitum aggeres
 duxit.

Ξέρξης δὲ ὁ Δαρείου] Ac-
 cidit hoc eo tempore, quo re-
 dux erat factus ex infelici in
 Graecorum expeditione, auctore
 Arriano in Exped. Alex. VII,
 17. Diodor. Sicul. II, 9. Cur
 signum ablatum fuerit, Persis
 invisum, supra ad I, 181 in-
 dicavi. Atque iam in sacris li-
 teris invenimus, quae Cyrum
 Persam simulacrorum atque ido-
 lorum ex odio Beli cultum ac
 sacra evertisse prodant. Vid.
 Gesen. in Commentt. ad Iesai.
 II p. 100. Add. Münter. I. I.
 pag. 51. — De particula μὴ
 post ἀπαγορεύοντα cf. I, 158
 et III, 128, ne plura adscri-
 bam, quae suppedabit Bagnet.
 ad Chrysipp. fragm. pag. 355
 not. 205. — κεκόσμητο e Schel-
 lenhemiano receptum est. Vul-
 go κεκόσμηται. Conf. I, 180.
 181.

ἐγένοντο βασιλεῖς] βασιλεῖς
 dedi e plerisque libris cum Gais-
 fordio. Vulgo βασιλῆες. Ba-
 byloniorum regum seriem si
 quis cupiat, adeat Beckium in
 Weltgeschichte. I pag. 187 seq.,
 qui illam e veterum scriptorum
 locis concinnavit. Add. ibid.
 pag. 617 seqq.

ἐν τοῖσι Ἀσσυροῖσι λόγοι-
 σι] Conf. not. ad I, 106.

ἡ μὲν πρότερον ἄρξασα, τῆς
 ὕστερον γενεῇσι πέντε πρότε-
 ρον γενομένη κ. τ. λ.] De da-
 tivo γενεῇσι conf. Matthiae Gr.
 Gr. pag. 732. De Semiramide
 plurima leguntur apud Diod. II,
 4 seqq. usque ad 21, e Ctesia
 maximam certe partem hausta.
 Conf. Ctesiae fragm. p. 393
 seqq. Quae cum Nini uxor per-
 hibeat multoque remotiora ad
 tempora pertineat, Herodotea
 verba in numeris mendosa ha-
 buere vv. dd. varieque illa tenta-
 runt, quo inter Herodotum at-

Cap. CLXXXIV.

πολλοὶ μὲν κού καὶ ἄλλοι

πρότερον γενομένη, τῇ οὐνομα ἦν Σεμίραμις. αὐ-

que Ctesiam esset consensus. Sic, uti hoc utar, pro πέντε Iosephus Scaliger rescriptum voluit πεντήκοντα, Vitringa δεκαπέντε (ιέ'); quo neutro opus esse iam dudum mihi persuasit Wesselingius. Nam nec Nini, nec Semiramidis, quae eius fuerit uxor, quaeque Babylonem extruxerit, ulla apud Nostrum mentio, qui hoc uno loco unam eam commemorat Semiramidem, quae quinque generationibus ante aliam regiam feminam Nitocrin vixerit, et Babyloniorum regi cuiquam, cuius nomen tacet Herodotus, nupta videri queat. Plures enim huius nominis reginas olim in Asia fuisse et in historiis nuncupari, ad fabularum rationes quae tractatae aut quibus multa fabulosa admixta fuerint, nemo quisquam peritior in dubium vocaverit. Neque raro eas, quae pro temporum ratione distinguere debeant, confundi inter se, notum est. Quapropter virum doctum miror, qui in *Recherches nouvelles sur l'hist. anc.* t. III cap. VI pag. 36 sq. unam eandemque fuisse contendit et Herodoti et Ctesiae Semiramidem, quae Babylonem olim condiderit; adeo ut Ctesiae auctoritas in hisce Herodoto praefenda sit, qui Chaldaeorum ac Babyloniorum narrationibus in fraudem se induci passus sit. Nolumus longius in his subsistere, quae vereor ut nunquam conciliari possint. De illa Semiramide (non Herodo-

teà, sed priori illà, per totam fere Asiam quae celebrata est) praeter Diodorum vel potius Ctesiam h. l. confer. Beck. l. l. pag. 192 sqq. Herodoteam Semiramidem Larcherus ponit anno 746 a. Chr. n., si quidem Nitocris incidat in annum 620 a. Chr.; de quo vid. ad I, 185 init.

Iam quod ad Semiramidis opera attinet, supra iam annotavi, per omnem fere Asiam superiorem summa quaeque eiusdem nomine celebrari eique adscribi. Sic de operibus quibusdam Semiramidis in Media magna loquitur Diodorus II, 13 ibiq. Wesseling. et *Geograph. minor.* II, 6 ed. Hudson. et quae alia ex orientalibus scriptoribus profert Hoeck. in *veter. Med. et Pers. monument.* p. 115 seqq. de Semiramidis statua et columna. De magnis operibus, aquaeductibus praecipue prope Ecbatana idem Diodorus l. l. itemque de rudibus hodieque ibi locorum obviis prope urbem Hamadan, vid. Hoeckium l. l. pag. 155 seq. Alia eius opera in Armenia memorantur extitisse; vid. *ibid.* p. 100. Notissimum quoque reginae opus hortorum pensilium, de quibus Philo Byzant. de sept. orb. miracc. pag. 4 seqq. ibique annotat. pag. 72 seqq. ed. Orell. Nec tamen haec hoc loco uberius sunt explicanda et illustranda, nec magis fabulosa ista sectanda, quorum nonnulla attingit Creuzerus in *Symbolic.* II

τη μὲν ἀπεδέξατο χῶματα ἀνὰ τὸ πεδῖον ἔοντα
ἀξιοθέητα· πρότερον δὲ ἐώθει ὁ ποταμὸς ἀνὰ τὸ
185 πεδίον πᾶν πελαγίζειν. Ἡ δὲ δὴ δεύτερον γενομέ-
νη ταύτης βασιλεία, τῇ οὖνομα ἦν Νιτωκρίς,

Nitocris [uxor
Nabuchodonoso-
ri, qui regnavit
ab a. 604 ad 561]

pag. 80. „Est vero Pollucis locus, qui huc spectare videatur, in Histor. phys. pag. 82 ed. Hardt. Abraham illic dicitur aequalis Nini, qui condidit Ninive. Huic successit Semiramis; ubi iam sequuntur haec verba: μεθ' ὃν ἐβασίλευσεν Ἀσσυρίων ἡ τούτου γυνὴ Σεμίραμις, ἣτις κατεσκεύασε τὰ χῶματα διὰ τοὺς κατακλυσμούς. Conf. Cetren. et Syncell. add. Interpret. ad Oracull. Sibyll. p. 332—336 ed. Gal.“
Cr.

πρότερον δὲ ἐώθει ὁ ποταμὸς ἀνὰ τὸ πεδῖον πᾶν πελαγίζειν] i. e. „antea solebat flumen per totam planitiem omnia inundare ut maris ferme speciem campus praerberet.“ Sunt enim non admodum elatae Euphratis fluminis hanc planitiem tantam perfluentis ripae, ita ut facile loca proxima inundentur. Quod praesertim quotannis illo tempore accidit, quo nix in montibus Armeniis, unde exoritur Euphrates, dissolvitur aquae copiam mirum in modum augens, ut fluvio isto superfuso non aliter atque Nilo Aegypto omnia longe lateque inundentur. Cui rei incolarum sollertia ita prospexit, ut non solum aggeribus extruendis fluminis vim cohiberent, verum etiam canali-
libus inde deductis, quibus si-

mul terram alias siccam et solis calore tostam irrigarent, eamque fertilissimam redderent. De quibus consul. Heeren. Ideen I, 2 pag. 135 seqq. 139, ubi etiam illud optime monet, eos aggeres antiquissimis temporibus iam exstructos videri ideoque Semiramidi vulgo adscribi, quippe cui per totam Asiam quaevis opera magna, aedificia, moles, de quorum auctoribus non liqueat, adtribuantur. Ut ad Herodotum redeam, bene hunc ipsum locum ad explicandum prophetae locum (Ies. XXI, 1) adhibuit Gesenius in Commentar. ad Ies. l. l. pag. 652 a Cr. laudatus; qui iam de Babylone Euphratis undis tecta erat intelligendus. Abydenum quoque Cr. laudat (ap. Euseb. praepar. evangel. IX p. 457), narrantem omnem hanc regionem primitus aquis submersam pro mari habitam esse. Sed haec alio spectare videntur.

Cap. CLXXXV.

τῇ οὖνομα ἦν Νιτωκρίς]
Cuiusnam regis uxor fuerit, valde inter viros doctos disceptatur. Multi (in quibus etiam Heeren. Ideen etc. I, 2 p. 154) Nabuchodonosori s. Nebucadnezaris uxorem esse volunt, indeque aviam ultimi Babyloniorum regis Labyneti s. Nabone-

Euphratis cur-
sum flexuorum
reddit: aggerem
in utraque ripa
excavit: lacu-
nam ingenti am-
bitu effodit.

(αὕτη δὲ συνετωτέρη γενομένη τῆς πρότερον ἀρξάσης,) 30
τοῦτο μὲν, μνημόσυνα ἐλίπετο τὰ ἐγὼ ἀπηγήσομαι· 87
τοῦτο δὲ, τὴν Μήδων ὄρωσα ἀρχὴν μεγάλην τε
καὶ οὐκ ἀτρεμίζουσαν, ἄλλα τε ἀραιρημένα ἄστυα
αὐτοῖσι, ἐν δὲ δὴ καὶ τὴν Νῖνον, προεφυλάξατο

di, qui apud Danielelem vocatur Beltzasar. Quos sequitur Larcherus, qui Medica stirpe illam progenitam Babyloniorum regi huic elocatam ponit 620 a. Chr. n. Wesselingio aliisque Nebucadnezaris filio, qui dicitur Evilmerodachus, nupta fuisse videtur, quem regno exceperit Beltzasar (Nebucadnezaris nepos idemque Nabonedus dictus), Babyloniorum extremus. Addunt Herodotum ipsum I, 188, ubi Nitocrim Labyneti, qui regum Babyloniorum ultimus fuit, matrem (non aviam, ut illi perhibent) appellat, comprobantque hoc Iesaiæ vatis testimonio XXVII, 7, canentis Nebucadnezari, filio et nepoti, non ultra dicto audientes fore gentes. Quod vero obiicitur, Ninum Nitocri regnante iam captam fuisse, id quod acciderit anno 603 a. Chr. n. (conf. not. ad I, 106), igitur multum post Nitocrim anno 620 a. Chr. locatam Babyloniorum regi, id nihil valere censet Wesseling., cum haud necesse sit, nec ipsa Herodoti verba exigant, ut illius reginae tempore urbs subiugata censeatur. Namque anno 633 iam a Cyaxare illa obsideri coepta est. Sed verba Herodotea: ἄλλα τε ἀραιρημένα ἄστυα αὐτοῖσι, ἐν δὲ δὴ

καὶ τὴν Νῖνον, clare indicare videntur, Ninum urbem ex Herodoti mente, non obsessam verum captam ac domitam censendam esse. Neque vero propterea Bouherium sequar, qui Ninum bis in Medorum ditionem et potestatem venisse suspicabatur, primum Cyaxare obsidente, alterum Astyage occupante; conf. Dissert. Herodot. cp. 21, 11 pag. 240. Nam universa antiquitas huiusmodi sententiam respuit. Equidem nolim in his quidquam pronuntiare nisi illud, mihi omnia haec incerta videri nec unquam expedienda in tanta et nominum et temporum confusione, ubi omne conciliandi studium irritum videri queat.

αὕτη δὲ συνετωτέρη γενομένη κ. τ. λ.] Participii usum in hac parenthesi, ubi refertur ad antecedens participium γενομένη, declaravit Matthiae Gr. Gr. pag. 1093. — In seqq. ἀρχὴν — οὐκ ἀτρεμίζουσαν dicit regnum, suis finibus non contentum nec quietem quasi agens, sed loco suo se movens, ut imperium augeat aliasque gentes proximas sibi subigat.

ἐν δὲ δὴ καὶ τὴν Νῖνον] Cf. I, 106. Male Pauvius olim suspicabatur ἐν δὲ δὴ καὶ τὴν

2^ῶσα ἐδύνατο μάλιστα. Πρῶτα μὲν τὸν Εὐφράτην ποταμὸν, ῥέοντα πρότερον ἰθὺν, ὃς σφι διὰ τῆς³⁵ πόλιος μέσης ῥέει, τοῦτον, ἄνωθεν διώρυγας ὀρύξασα, οὕτω δὴ τι ἐποίησε σκολιὸν, ὥστε δὴ τρεῖς ἐς τῶν τινὰ κωμέων τῶν ἐν τῇ Ἀσσυρίῃ ἀπικνέεται ῥέων. τῇ δὲ κώμῃ οὖνομά ἐστι, ἐς τὴν ἀπι-

^{Ἰνα}, ut ea urbs intelligatur, de qua supra I, 179.

ἄνωθεν διώρυγας ὀρύξασα] ἄνωθεν scil. τῆς Βαβυλῶνος πόλιος, ut iam Breigerus de difficil. Herod. geograph. loc. pag. 42 bene monuerat.

ὥστε δὴ τρεῖς ἐς τῶν τινὰ κωμέων τῶν ἐν τῇ Ἀσσυρίῃ ἀπικνέεται — ὁ Εὐφράτης, Ἀρδέρικκα] Primus Larcherus hoc explicare et addita delineatione illustrare sententiam suam conatus est. Statuit enim fluvium praeterfluentem ita ductum fuisse, ut altera tantum ripa vicum attingeret adeoque triplici vel quadruplici curvamine fluvius ipse flecteretur. Quem post secutus est Italus Herodoti interpres. Paulo aliter rem expedire studuit Breigerus l. l. pag. 41. Qui, reiecta ea sententia, quae toties curvatum fuisse vult fluvium, Herodoti verbis nil aliud contineri contendit, nisi ter ad eundem locum rediisse fluvium, minime vero ter eum flexum esse. Atque hoc sic factum esse sibi fingit, ut primo fluvius superne vicum allueret, secundo vero loco semel inflexus per medium vicum flueret, cuius ad alteram partem deinde iteram curvatus tertio loco ad vicum rediret, quem

hac vice infra alluere posset. Sed fateor, mihi haec magis quaesita minusque simplicia videri prae illa sententia, quae fluvium ter curvatum esse docet, praesertim cum nihil legatur apud Herodotum, fluvium per medium vicum perfluxisse; id quod ponit Breigerus. Addimus hisce Heerenium in: Ideen I, 2 pag. 138 seq. de hoc loco disserentem. Ubi existimat opus hoc fluvii curvati iis in regionibus factum esse, ubi Euphrates scopulis saxisque repletus labitur celeri cursu indeque periculosa eius navigatio. Cui ut subveniret probabiliter institutum illud esse (quod inde magnum fuisse „Schleussenwerk“ conicias), simulque etiam, cum propter frequentes canalis curvationes plura eiusmodi opera, quae nos appellamus Schleussen, permeanda essent, illud sic diductum fuisse, ut navigatio per vicum Ardericca trium fuerit dierum, tum propter canales, fluminis lapsum vehementem quo minuerent, ita circumductos, ut extrema vici pars utraque utrumque etiam canalem attingeret, mediusque canalis ipsam urbem permearet, tum propter multum tempus, quod iis insumendum fuerit, qui

κνέεται ὁ Εὐφρήτης, Ἀρδέρικκα. καὶ νῦν οἱ ἄν κο-
μίζονται ἀπὸ τῆσδε τῆς θαλάσσης ἐς Βαβυλῶνα, 40
καταπλέοντες ἐς τὸν Εὐφρήτην ποταμὸν, τρεῖς τε

toties illa opera (Schleussen vo-
cant) transirent. Haec quidem
probabilia tantum ponit vir do-
ctus, probabiliora tamen habet,
quam si quis unice propter ca-
nalianum longitudinem tres dies
navigatione consumptos fuisse
statueret. — In clausula pau-
cis de eorum errore monuisse
sufficiat, si qui existiment, na-
ves in Euphrate permeando non
solum per anfractus plures, sed
etiam per ipsam lacunam (de
qua mox) vectas esse. Obstant
enim et aliorum et ipsius Hero-
doti testimonia, ut pluribus ex-
posuit Breiger. l. l. p. 44 seq.

Ἀρδέρικκα] Notat Heere-
nius l. l. pag. 139 ex hoc no-
mine forsitan colligi posse, in-
dicari urbem quae nunc voca-
tur *Akkerkuf*, quaeque super
Bagdad urbem sita est, ruinas-
que adhuc continet magnas ope-
ris Babylonici. Ipse tamen vir
cautus mox relinquit hanc sen-
tentiam, cum *Akkerkuf* Tigri
fluvio adiaceat, *Ardericca* Eu-
phrati. Tu conf. etiam Herod.
VI, 119, ubi similis nominis
urbs ad Tigrim sita memoratur
in regione *Cissia*, multum uti-
que diversa ab ea, cuius hoc
loco mentio iniicitur. Rectius
fortasse ad horum operum reli-
quias referes, quod testibus
Niebuhr, Richio, circa *Hilla*
iis fere in locis, ubi Babylonis
veteris ruinas detexisse sibi illi
videntur, inveniuntur fluvii nunc

exsiccati, sed facili operà re-
parandi, cum bene adhuc ser-
vati fuerint. Conf. Ritter. Erd-
kunde II pag. 136.

ἀπὸ τῆσδε τῆς θαλάσσης] Cave accipias de Persico sinu,
cum intelligatur Graecum mare,
Aegaeum sive mediterraneum,
ab Herodoto hac appellatione
designari solitum, ut monuimus
ad I, 1. Intelligit enim eos,
qui mari hoc pernavigato, inde
navi relicta in Syria escendant,
Babylonem petentes. Quo ex
itinere pedestri ubi ad Euphra-
tem pervenerunt, naves denuo
conscendunt et secundo flumine
vehuntur usque ad Babylonem,
ter ante praeternavigare coacti
vicum *Ardericca*.

καταπλέοντες ἐς τὸν Εὐφρή-
την] Hoc perincommode dictum
videtur Schweighausero, cum
ista verba nihil aliud sonent ni-
si: in *Euphratem* navigantes,
Herodotum vero dicere voluisse
adpareat: *quæ Euphrate fluvio*
Babylonem proficiuntur. Qua-
re ferri non posse praepositio-
nem ἐς, male insertam aut ca-
su, uti fit, aut librorum in-
scitiâ. Sed poterit *καταπλέον-*
τες hic accipi sensu praegnantî:
quando ad Euphratem devene-
runt (s. *descenderint* e locis al-
terioribus, montibus, quos trans-
scendere oportebat Mesopota-
miam e mare mediterraneo pe-
tentes), *eoque Babylonem vehun-*

ἐς τὴν αὐτὴν ταύτην κώμην παραγίνονται, καὶ ἐν
 4 τρισὶ ἡμέρησι τοῦτο μὲν δὴ τοιοῦτο ἐποίησε. Χώ-
 μα δὲ παρέχουσα παρ' ἐκάτερον τοῦ ποταμοῦ τὸ χει-
 λος, ἄξιον θάουματος, μέγας καὶ ὕψος ὅσον τὶ 15
 5 ἐστι. κατύπερθε δὲ πολλῶν Βαβυλῶνος ὄρουσε Ἐλυ-
 τρον λίμνη, ὀλίγον τι παρατείνουσα ἀπὸ τοῦ ποτα-
 μοῦ, βάθος μὲν ἐς τὸ ὕδωρ ἀεὶ ὀρύσσουσα, εὖρος
 δὲ τὸ περίμετρον αὐτοῦ ποιῶσα εἴκοσί τε καὶ τε-

tur. Conf. not. praecedentem. Quapropter miror Letronne (Journ. d. Savans 1807 p. 48), locum sic emendantem, ut post θαλάττης distinctionem ponat eamque repetat post καταπλέοντες; quo iunguntur κομίζονται ἐς τὸν Εὐφρότην et καταπλέοντες ἐς Βαβυλῶνα, hoc sensu: et nunc quia, ab hoc nostro mari Euphratem profecti, secundo flumine Babylonem versus devehuntur, ter ad eundem vicium! Quo quid lucremur, equidem haud sane intelligo. Unum hoc probamus, quod in clausula addit verbum κομίζεσθαι non de maritimo tantum itinere usurpari (ut II, 60), sed de terrestri quoque, ut V, 98. VII, 182.

μέγας καὶ ὕψος ὅσον τὶ ἐστι] i. e. tantae est illud operis magnitudinis et altitudinis, quantae vix quidquam aliud invenitur. Hoc modo locum facilius explicari posse censeo, quam si cum Schweigh. ὅσον statuas dictum esse pro ὅτι τοσοῦτό ἐστι. — De ipso opere conf. Heeren. Ideen I, 2 pag. 140 seq. Brei-

ger. de difficill. quibusd. Asiae Herodot. loc. pag. 43 seqq.

ὄρουσε Ἐλυτρον λίμνη] λίμνη plerique libri exhibent, quamquam genitivum linguae leges non respuunt. Conf. IV, 173. Pausan. VII, 27. II, 27. Ἐλυτρον, quod alias vulgo est tegumentum, involucrium, Grammaticisque exponitur σκέπη, apud Herodotum eiusque imitatore Pausaniam pro alveo s. receptaculo aquarum poni videtur. Conf. locos laudatos. Regina enim (haec est Breigeri l. l. sententia) lacum effodi iussit, in quo stagnans aqua, quae agros corrumpere, paulatim se recipere et in quem simul (sed hoc pro coniectura habitum vult) in posterum, si denuo fluvius in nimiam cresceret altitudinem, magna pars aquae derivari posset. Consilium vero primum quod reginae in effodienda lacuna Noster fuisse scribit, quo hostes prohiberet, firmari idem ait Diodori verbis II, 7. — In proxime seqq. ἐς τὸ ὕδωρ est: donec aqua scaturiret, ut Noster quoque: bis auf Wasser graben.

τρακοσίων σταδίων· τὸν δὲ ὄρουσόμενον χοῦν ἐκ
τούτου τοῦ ὄρυγματος ἀναισίμου παρὰ τὰ χεῖλα 50
6 τοῦ ποταμοῦ παραχέουσα. ἐπεὶ τε δὲ οἱ ὄρουκτο,
λίθους ἀγαγομένη, κρηπίδα κύκλω περὶ αὐτὴν ἤλα-
7 σε. Ἐποίεε δὲ ἀμφοτέρω ταῦτα, τὸν τε ποταμὸν
σκολιὸν, καὶ τὸ ὄρυγμα πᾶν ἔλος· ὡς ὃ τε ποτα-
μὸς βραδύτερος εἶη, περὶ καμπὰς πολλὰς ἀγνύμε- 55
νος, καὶ οἱ πλόοι ἔωσι σκολιοὶ ἐς τὴν Βαβυλῶνα·
ἐκ τε τῶν πλόων ἐκδέκῃται περίοδος τῆς λίμνης
8 μακρῆ. κατὰ τοῦτο δὲ εἰργάζετο τῆς χώρης τῆ αἴ
τε ἐσβολαὶ ἦσαν, καὶ τὰ σύντομα τῆς ἐκ Μήδων
ὁδοῦ, ἵνα μὴ ἐπιμισγόμενοι οἱ Μῆδοι ἐκμανθάνοιεν

ὡς ὃ τε ποταμὸς βραδύτε-
ρος εἶη — καὶ οἱ πλόοι ἔω-
σι σκολιοὶ ἐς τὴν Βαβυλῶνα] *Haud temere in modis variasse videtur Noster, qui in re probabili tantum, quae fieri aut effici queat, optativo (εἶη) usus est, coniunctivo autem in eo, quod sibi certum habeat propositum quodque suo consilio operâque effectum velit. Conf. I, 196 et Matth. Gr. Gr. p. 994. Similia apud Pausaniam observavit Siebelis. ad II, 37 §. 4.*

ἐκ τε τῶν πλόων ἐκδέκῃται
περίοδος τῆς λίμνης μακρῆ] *Haec ad verbum sic reddenda: ut ex navigatione per Euphratem (hostes) exciperet longa paludis circuitio, s. ut finita per Euphratem navigatione, ubi in terram escenderint, Babylonem pedestri viâ petentes, cogarentur longo itinere circumire lacum istum eoque modo facilius cohiberentur, quam si recta viâ Ba-*

bylonem peterent. Ἐκ τῶν πλόων ex navigatione i. e. continuo post navigationem, quam usque ad lacum illam experti erant, nunc egredientes eo consilio, ut iam pedestri itinere quippe magis compendioso Babylonem peterent. Hoc modo explicatus locus nullam meo iudicio admittit emendationem, qualem plures docti viri olim tentarunt. Eundem in finem disputat Breigerus l. l. pag. 45 contra eos, qui prave hic statuunt, navigationem ex Euphrate per lacunam istam continuatam fuisse idque Herodoteis verbis effici posse contendunt.

κατὰ τοῦτο δὲ — τῆ αἴ τε
ἐσβολαὶ ἦσαν, καὶ τὰ σύντομα
τῆς ἐκ Μήδων ὁδοῦ] *De κατὰ τοῦτο — τῆ conf. supra I, 84. ἐσβολαὶ sunt fauces, quibus aditus s. introitus patet e Media in Babyloniam terram; τὰ σύντομα τῆς ἐκ Μ. ὁ indicant viam breviorē, compendiosiorē,*

186 αὐτῆς τὰ πρήγματα. Ταῦτα μὲν δὴ ἐκ βάθους περιεβάλετο· τοιήνδε δὲ ἐξ αὐτῶν παρενθήκην ἐποιή- 60
 2 σατο. Τῆς πόλιος εὐρύσεως δύο φαρσείων, τοῦ δὲ ποταμοῦ μέσον ἔχοντος, ἐπὶ τῶν πρότερον βασιλέων ὅπως τις ἐθέλοι ἐκ τοῦ ἐτέρου φάρσεως ἐς τοῦ- 3
 3 τερον διαβῆναι, χρῆν πλοίῳ διαβαίνειν. καὶ ἦν, ὡς ἐγὼ δοκέω, ὀχληρὸν τοῦτο· αὕτη δὲ καὶ τοῦτο προεῖδε. ἐπαί τε γὰρ ὤρυσσε τὸ ἔλυτρον τῆ Ἄμνυ, 65
 4 μνημόσυνον τόδε ἄλλο ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ἔργου ἐλίπετο. ἐτάμνετο λίθους περιμήκειας· ὡς δὲ οἱ ἦσαν οἱ λίθοι ἐτοιμοί, καὶ τὸ χωρίον ὀρώρυκτο, ἐκτρέψασα τοῦ ποταμοῦ τὸ ῥέεθρον πᾶν ἐς τὸ ὤρυσσε

Fluminis labra
 intra urbem opere
 lateritio mun-
 nit et ponte iun-
 git.

quā e Media in Babyloniam per-
 veniri possit. — In fine cap.
 ἐπιμύσασθαι est: commercium
 mutuum instituere, indeque pro-
 prius accedere, consuetudinis
 ineundae periculum facere. Cf.
 II, 104. 151.

Cap. CLXXXVI.

ταῦτα μὲν δὴ — περιεβάλε-
 το] i. e. his igitur munitionibus
 e profundo effussis (s. fossā istā
 eductis) se circumvallavit et ab
 hoste tueri studuit.

τῆς πόλιος εὐρύσεως δύο φαρ-
 σείων] i. e. cum urbs duas par-
 tes habeat. De genitivi stru-
 ctura conf. Matth. Gr. Gr. p. 623
 et not. ad h. l., ubi praeterea
 laudat Herod. V, 92. Pindar.
 Pyth. III, 108 coll. Sophocl.
 Oedip. Col. 144. Ai. 1004. —
 ἐξ αὐτῶν Reiskius interpreta-
 tur: post ea (opera scil. quae I,
 185 retulerat) perfecta. Equi-
 dem malim: statim post illa per-

fecta. Conf. de praepositione ἐκ
 I, 86.

ὤρυσσε] De imperfecti usu
 pro aoristo conf. Matth. §. 503
 init. pag. 958. Paulo post plus-
 quamperfecto (ὀρώρυκτο) No-
 ster usus est, cum continuo
 sequatur ὤρυσσε, imperfectum.
 De forma ὀρώρυκτο idem Mat-
 thiae pag. 307. Cr. confert
 Gregor. Corinth. p. 407 ed.
 Schaefer. — Ad ἐτοιμός conf.
 I, 10.

μνημόσυνον τόδε ἄλλο ἀπὸ
 τοῦ αὐτοῦ ἔργου ἐλίπετο] Vix
 licebit ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ἔργου
 pro simplici genitivo positum
 explicare: eiusdem operis monu-
 mentum. Malim, ad propriam
 ac nativam huius praepositionis
 vim respiciens: ex simili opera
 profectum, effectum; quod sci-
 licet simili operā confectum est,
 atque illud, quod circa lacum
 istum exstructum erat ab eadem
 regina, ut cap. antecedenti enar-
 raverat.

5 χωρίον· ἐν ᾧ ἐπίπλατο τοῦτο, ἐν τούτῳ ἀπεξη- 70
 ρασμένου τοῦ ἀρχαίου ῥεέθρου, τοῦτο μὲν, τὰ χι-
 λεα τοῦ ποταμοῦ κατὰ τὴν πόλιν καὶ τὰς καταβά-
 σιας, τὰς ἐκ τῶν πυλίδων ἐς τὸν ποταμὸν φερού-
 σας, ἀνοικοδόμησε πλίνθοισι ὀπτῆσι, κατὰ τὸν αὐ-
 τὸν λόγον τῷ τειχεῖ· τοῦτο δὲ, κατὰ μέσσην κου
 μάλιστα τὴν πόλιν, τοῖσι λίθοισι, τοὺς ὠρύξατο, 75
 οἰκοδόμει γέφυραν, δέουσα τοὺς λίθους σιδήρῳ τε 88
 6 καὶ μολίβδῳ. ἐπιτείνεσκε δὲ ἐπ' αὐτὴν, ὄκως μὲν
 ἡμέρη γένοιτο, ξύλα τετράγωνα, ἐπ' ὧν τὴν διά-
 βασιν ἐποιεῦντο οἱ Βαβυλώνιοι· τὰς δὲ νύκτας τὰ
 ξύλα ταῦτα ἀπαιρέεσκον, τοῦδε εἵνεκα, ἵνα μὴ δια- 80
 7 φοιτέοντες τὰς νύκτας κλέπτοιεν παρ' ἀλλήλων. ὥς
 δὲ τό τε ὄρουχθὲν λίμνη πλήρης ἐγεγόνει ὑπὸ τοῦ

ἐν ᾧ ἐπίπλατο] Recepi ᾧ,
 quod plurimi et optimi ferebant
 libri, commotus etiam iis locis,
 quos Struve attulit, laudatus
 supra ad I, 164, ubi vid. Vul-
 go exstat ἐν τῷ, quod Gais-
 fordus retinuit.

ἐν τούτῳ ἀπεξηρασμένου]
 ἀπεξηρασμένου, quod unice
 verum habemus, nunc bini
 praebent libri. Vulgo ἀπεξη-
 ρασμένου, neglecta litera ᾧ, in
 his addi solita (conf. I, 130),
 aut ἀποξηρασμένου, quod qui
 Ionismi ratione tueri voluerit,
 merito in Buttmanni cadet re-
 prehensionem in Gramm. Gr.
 maiori I pag. 325 not. **. Conf.
 VII, 109. — In seqq. ἀνοικο-
 δομεῖν erit simpliciter: murum
 educere, extruere, non obstru-
 ere aedificando, ut bene monuit
 Wesseling. Intelliguntur enim
 opera, quae nostra aetate dicun-

tur: Quai's, Molò's s. Schlach-
 ten. Conf. Heeren. Ideen I, 2
 pag. 140.

ἐποιεῦντο οἱ Βαβυλώνιοι]
 Vulgo edunt τοὶ, quod hoc ipso
 ex loco laudat Matth. Gr. Gr.
 pag. 139. Quum vero omnes
 libri praebeant οἱ insolitamque
 Herodoto formam respuant, cum
 recentt. editt. reposuimus οἱ.
 Vid. Struvii Specim. Quaest.
 Herod. p. 10 not. 12 not. —
 In seqq. libri prave exhibent
 ἀπαίρεσκον, a Wesselingio iam
 mutatum in ἀπαιρέεσκον, cum
 huiusmodi literarum omissiones
 haud raro inveniantur.

ὥς δὲ τό τε ὄρουχθὲν λίμνη
 πλήρης κ. τ. λ.] Pauwius olim
 maluerat λίμνη πλήρες; quo
 minime opus, cum iustus ver-
 borum sit ordo: ὥς — τὰ ὄρου-
 χθὲν ἐγεγόνει λίμνη πλήρης.
 In seqq. libros secuti sumus,

ποταμοῦ, καὶ τὰ περὶ τὴν γέφυραν ἐκακόσμητο, τὸν Εὐφράτην ποταμὸν ἐς τὰ ἀρχαῖα ῥέεθρα ἐκ τῆς λίμνης ἐξήγαγε· καὶ οὕτω τὸ ὄρυχθὲν, ἔλος γενόμενον, ἐς δέον ἐδόκει γεγονέναι, καὶ τοῖσι πο- 85

187 λιήτησι γέφυρα ἦν κατεσκευασμένη. Ἡ δ' αὐτὴ αὐ-
τη βασιλεία καὶ ἀπάτην τοιήνδε τινὰ ἐμηχανήσατο.
Ἐπεὶ τῶν μάλιστα λεωφόρων πυλέων τοῦ ἄστυος
τάφον ἐαυτῇ κατεσκευάσατο μετέωρον ἐπιπολῆς αὐ-
2τίων τῶν πυλέων. ἐνεκόλαψε δὲ ἐς τὸν τάφον γράμ- 90
ματα λέγοντα τάδε· ΤΩΝ ΤΙΣ ΕΜΕΥ ἘΣΤΕΡΟΝ
ΓΙΝΟΜΕΝΩΝ ΒΑΒΥΛΩΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ, ΗΝ
ΣΠΑΝΙΣΗ ΧΡΗΜΑΤΩΝ, ΑΝΟΙΞΑΣ ΤΟΝ
ΤΑΦΟΝ, ΔΑΒΕΤΩ ὍΚΟΣΑ ΒΟΥΛΕΤΑΙ ΧΡΗ-
ΜΑΤΑ. ΜΗ ΜΕΝΤΟΙ ΓΕ, ΜΗ ΣΠΑΝΙΣΑΣ 95

Sepulcrum eius
cum dolosa in-
scriptione: Da-
rius id aperiens,
delusus.

edentes ἐξήγαγε. Ex Ald. vul-
gatum fluxerat ἐξάγαγε, haud
quidem contra Herodoti usum,
sed libris adversantibus, quos
in his rebus, ubi variasse scri-
ptorem vix negandum erit, unice
sequi volumus. Ad ἐς δέον
conf. I, 119 ibiq. not.

καὶ τοῖσι πολιήτησι γέφυρα
ἦν κατεσκευασμένη] Hunc pon-
tem quinque stadiorum fuisse
longitudine asserit Diodorus II,
8. Cui cum Strabo adversari
videatur, qui Euphratem unius
tantum stadii mensuram explere
narrat (XVI pag. 1073, A),
monet Larcherus, in exstruen-
do ponte non communem ac so-
lemnem Euphratis alveum re-
spexisse reginam, verum id
quoque tempus, quo iste flu-
vius pro more suo alveo solito
excedere et loca proxima inun-
dare soleat. Recentiori quoque
HERODOT. I.

aetate fuere, qui pontis huius
rudera valde solida eximieque
constructa se vidisse dicerent.
Conf. quae refert Buckingham.
in Itinerar. supra laudat. p. 482
seq. in not.

Cap. CLXXXVII.

ἦν σπανίση χρημάτων] χρε-
ματα quidam libri contra usi-
tatum verbi σπανίζειν cum se-
cundo casu structuram, de qua
vid. Spanhem. ad Aristoph. Nub.
1288 (1275) p. 418 ed. Beck.
De ipso verbo Cr. confert Zo-
nar. Lexic. p. 1665.

μὴ μέντοι γε, μὴ σπανίσας
γε, ἄλλως ἀνοίξῃ] Verba ita
iungenda, prout ad faciliorem
intelligentiam commate ea di-
stinximus. Iam intelligetur du-
plex negandi particula, et du-
plex istud γε, quod primo loco
ad verbum ἀνοίξῃ referendum,

ΓΕ, ΑΛΛΩΣ ΑΝΟΙΞΗ. ΟΤ ΓΑΡ ΑΜΕΙΝΟΝ.
 3 Οὗτος ὁ τάφος ἦν ἀκίνητος, μέχρι οὐ ἐς Δαρείον
 4 περιῆλθε ἢ βασιλῆτη. Δαρείω δὲ καὶ δεινὸν ἐδόκει
 εἶναι τῆσι πύλῃσι ταύτησι μηδὲν χρέεσθαι· καὶ χρη-
 μάτων κειμένων, καὶ αὐτῶν τῶν χρημάτων ἐπικα-
 5 λεομένων, μὴ οὐ λαβεῖν αὐτά. τῆσι δὲ πύλῃσι
 ταύτησι οὐδὲν ἐχρᾶτο, τοῦδε εἴνεκα, ὅτι ὑπὲρ κε-1
 6 φαλῆς οἱ ἐγένετο ὁ νεκρὸς διεξελαύνοντι. ἀνοίξας
 δὲ τὸν τάφον, εὗρε χρήματα μὲν οὐ, τὸν δὲ νε-
 κρὸν, καὶ γράμματα λέγοντα τάδε· **ΕΙ ΜΗ ΑΠΛΗ-**
ΣΤΟΣ ΤΕ ΒΑΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΣΧΡΟ-5

altero loco ad *σπανίσας*, bene monente Matth. Gr. Gr. §. 602 fin. pag. 1208. Conf. Werfer. in Actt. phil. Monacc. I, 1 pag. 98.

οὐ γὰρ ἄμεινον] Formulam hanc, qua potissimum utebantur, si quid noxium atque inutile fore testarentur, exemplis aliquot illustravit Wesselingius. E Nostro conf. III, 71. 82.

μέχρι οὐ — περιῆλθε] Plurimi libri *μέχρις* contra Herodoteum usum, de quo conf. ad I, 181. De *περιέρχεσθαι* in his usitato conf. I, 7. 120. 96.

μὴ οὐ λαβεῖν αὐτά] μὴ οὐ posuit, quoniam, quamvis non expressa in antecedentibus negatione, tamen sententia negativa quae dicitur antecedit. Cf. Matth. l. l. pag. 1129. — In seqq. libros meliores secuti, cum Gaisf. rescripsimus *ἐγένετο* (pro vulg. *ἐγένετο*) et τὸν δὲ νεκρὸν pro τὸν νεκρὸν δέ.

εἰ μὴ ἄπληστος τε *βας*] *βας* plerique libri iique optimi exhibent. Alii *βεις*. Vulgo *βης*.

Illud tamen retinimus, cum *βα* sit forma imperfecti antiquior, Homero atque Herodoto usitata. Vid. Fischer. ad Weller. II p. 498. Matth. Gr. Gr. pag. 412 coll. Heyne Observ. ad Iliad. IV, 321 pag. 616. Inscriptionem ipsam plures scriptores posteræ ætatis repetierunt, a Wesseling. ad h. l. laudati. Tu vid. potissimum Plutarch. Moral. II pag. 173, B (ubi *Semiramidi* tribuitur) ibiq. Wyttenbach. in Animadvers. I, 2 pag. 1043 seq. Ad universum huius capituli argumentum Cr. observat (ex Münteri libro: Antiquarisch. Abhandl. pag. 98 seq.), thesauros in sepulcris regum depositos alibi quoque per antiquitatem memorari nec omnino hoc abhorrere ab indole cogitandique more veterum. Ac perquam simili ratione Salomon in Davidis patris sepulcro magnos thesauros condidisse fertur (vid. Ioseph. Antiqq. Iudd. VII, 15. XIII, 8); quos qui postea aggressus est Hero-

ΚΕΡΔΗΣ, ΟΤΚ ΑΝ ΝΕΚΡΩΝ ΘΗΚΑΣ ΑΝΕ-
ΩΙΓΕΣ. Αὕτη μὲν νυν ἡ βασιλεια τοιαύτη τις
λέγεται γενέσθαι.

188 Ὁ δὲ δὴ Κῦρος ἐπὶ ταύτης τῆς γυναικὸς τὸν
παῖδα ἐστρατεύετο, ἔχοντά τε τοῦ πατρὸς τοῦ ἑω-
τοῦ τοῦνομα Λαβυνήτου καὶ τὴν Ἀσσυρίων ἀρχίην.¹⁰
Ἐστρατεύεται δὲ δὴ βασιλεὺς ὁ μέγας καὶ σιτίοισι

Invasit Cyrus
Labyntum [is
erat a Nitocris
quartus et ulti-
mus rex Babylo-
niorum]: regi
Persarum in ex-
peditionem pro-
ficiscenti, omnis
victus domo si-
mul devehitur.

des, pari fere modo falsus fuisse narratur atque Darius in Nitocris sepulcro. De Beli sepulcro, quod Xerxes simili ex consilio, nec meliori tamen successu aperiri iussit, auctor est Aelian. V. H. XIII, 3 coll. Ctes. fragm. Persicc. §. 21.

Cap. CLXXXVIII.

τοῦνομα Λαβυνήτου] Magis usitatum quidem esse τοῦνομα Λαβυνήτον, sed retulisse videri Herodotum genitivum ad τοῦ πατρὸς τοῦ ἑωτοῦ monet Matthiae. De argumento loci disputavimus ad I, 185 imit. Hoc loco illud addimus, *Labynti* nomen, quod a Nabonedi nomine haud diversum quidam volunt, videri titulum potius indicare, quam ipsum regis nomen; cuiusmodi tituli apud alias orientis gentes reperiuntur. Sed vid. I, 77. 74.

στρατεύεται δὲ δὴ βασιλεὺς ὁ μέγας κ. τ. λ.] Persarum regem (i. e. *magnam regem*) optimis quibusque cibis ac potionibus ex omni regni sui ambitu conquestis frui, ab orientalium principum more non abhorret. De Persarum regibus multa exstant testimonia, collecta a

Brissonio de reg. Persar. princip. I, 87. Add. Heeren. Ideen etc. I, 1 pag. 474. Ex quibus etiam intelligi poterit, minime legi posse εὖ ἐσκευασμένος, quod olim hic requirebat Schweighaeuserus, cum Herodotus loquatur de cibis bene praeparatis indeque omnium optimis ad edendum. πρόβατα quo sensu dicat Noster, vidimus ad I, 133. — In iis, quae de *Choaspis* aqua retulit Noster, consentiunt alii, imprimis Ctesias, ubi consul. quae notavi pag. 226 seq. Namque Hammerus scribit vel hodieque intemeratam remansisse egregiam huius aquae vim, quae subfrigida quidem, facile tamen cibos praestet coctos nec ullam fruentibus faciat molestiam, cum ad ipsos cibos concoquendos perquam sit accommodata. Qui idem Choasperm contendit eundem esse atque *Elaeum* sive *Eulaeum* fluvium, cuius apud Plinium, Arrianum (in Exped. Alexandr. VII, 7) fiat mentio, cuique nunc nomen *Kerah*. Tu vid. potissimum Hoeck. Vet. Med. et Pers. Monum. p. 93 seq. 95 coll. Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. V, 2 pag. 472

εὐ ἐσκευασμένοισι ἐξ οἴκου, καὶ προβάτοισι· καὶ
 δὴ καὶ ὕδαρ ἀπὸ τοῦ Χοάσπεω ποταμοῦ ἄμα ἄγε-
 ται τοῦ παρὰ Σοῦσα ῥέοντος, τοῦ μούνου πίνει
 βασιλεὺς, καὶ ἄλλου οὐδενὸς ποταμοῦ. τούτου δὲ
 τοῦ Χοάσπεω τοῦ ὕδατος ἀπεψημένου πολλαὶ κάρτα 89
 ἄμαξαι τετράκυκλοι ἡμιόνειαι κομίζουσαι ἐν ἀγ-16
 γείοισι ἀργυρέοισι, ἔπονται ὅπη ἂν ἐλαύνησι ἐκά-
 στοτε. Ἐπεὶ τε δὲ ὁ Κῦρος πορευόμενος ἐπὶ τὴν
 Βαβυλῶνα ἐγένετο ἐπὶ Γύνδη ποταμῷ, τοῦ αἰ μὲν

189

Gyndes, amnis
 quo itinere fluat:
 ob unam e sacris

et van der Chys Comment. ge-
 ograph. in Arrian. (Lugdun.
 Batav. 1828) pag. 119.

ἄμαξαι τετράκυκλοι, ἡμιό-
 νειαι] Prave in binis libris ex-
 stat ἡμιονέαι. Vulgatam lectio-
 nem satis tætur tum reliquorum
 librorum consensus, tum alio-
 rum scriptorum usus, ut Ho-
 meri XXIV, 266, et alius poe-
 tae, ut Cr. monet, apud Phi-
 lostr. Heroicc. p. 693 s. p. 98
 Boissonad. (Orphicc. fragmm.
 nr. XXX pag. 489 Hermann.).
 τετράκυκλος illustrat Blomfield.
 in Glossar. ad Aeschyl. Pro-
 meth. 735, ubi praeter nostrum
 locum et Homeri in Odys. (re-
 ctius in Il. XXIV, 324) praeci-
 pue Hippocratis locum de Aër.
 et Aq. 93 affert de Scythis no-
 madibus, quibus ἄμαξαι tri-
 buuntur αἰ μὲν ἐλάχισται τε-
 τράκυκλοι, αἰ δὲ ἐξάκυ-
 κλοι. — In seqq. cum recentt.
 edidimus ἀγγείοισι ἀργυρέοισι
 mutato verborum ordine; ita
 enim bini iuebant libri auctori-
 tasque Athenaei II p. 45, B et
 Eustathii ad Dionys. Perieg.

1073, ad Odys. IV p. 1499
 s. 173, 23.

ἔπονται ὅπη ἂν ἐλαύνησι
 ἐκάστοτε] Hanc lectionem, quae
 una veterum librorum auctori-
 te nititur, post Schwgh. luben-
 ter adscivimus. Vulgo: ἔπον-
 ται οἱ ὅποι ἂν ἐλαύνη ἐκά-
 στοτε; in quo οἱ libri prorsus
 ignorant, qui iidem ὅπη exhi-
 bent, nonnulli etiam iique me-
 liores ἐλαύνησι, qua forma an-
 tiquiori cur Herodotus uti non
 potuerit, nemo unquam affir-
 maverit. Parisini libri pro more
 vulgatam formam praebent ἐλαύ-
 νη. „De ὅπη, quod saepissi-
 me sic cum ὅποι confunditur,
 vid. Ast. ad Platon. Sympos.
 p. 196. Boissonad. ad Philo-
 strat. Heroic. p. 604.“ Cr.

Cap. CLXXXIX.

ἐγένετο ἐπὶ Γύνδη ποταμῷ]
 De Gynde fluvio vid. Herodot.
 V, 52, ubi una cum tribus aliis
 fluviiis traiciendus dicitur Ephe-
 so Susa proficiscentibus. Unde
 magnae exoriuntur difficultates
 in fluvii huius sita atque cursa
 definiendo. Rennelio (Geogr.

πηγαὶ ἐν Ματιηνοῖσι οὖρεσι, ῥέει δὲ διὰ Δαρδα-
 νέων, ἐκδιδοῖ δὲ ἐς ἕτερον ποταμὸν Τίγριν· ὁ δὲ
 παρὰ Ὀπιν πόλιν ῥέων ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν
 ἐκδιδοῖ· τοῦτον δὲ τὸν Γύνδην ποταμὸν ὡς δια-

20 Quis abreptam,
 vocatus a Cyro,
 in rivos trecentos
 et sexaginta
 dispersus.

d. Herod. p. 531) alterum altero loco fluvium Noster designasse videtur adeoque duos diversos confudisse fluvios. Quem si audias, hoc loco eum intellexit Herodotus fluvium, qui nunc vocatur *Mendeli*, altero loco eum, qui hodie appellatur *Diala*. Larcherus (Tab. Geogr. t. VIII p. 231 seq.) utroque loco eundem fluvium intelligi statuit, qui nunc est *Mendeli*, Danvillii quoque rationes refellere studuit, qui tres fluvios Gyndis nomine vocatos distinguere voluerat, falsa scilicet apud Tacitum lectione deceptus. Ac vix quidem mihi persuaderi poterat, plures eosque diversos Nostrum intellexisse fluvios aut temere illos confudisse, praesertim cum, quae reliqua de huius fluvii fontibus cursuque Noster scribit, minime a vero abhorreant, ut monstrat Breiger. in Comment. de Asia Geogr. etc. pag. 56. Quare malim in Larcheri partes accedere. Neque res ipsa repugnat. Nam Sardibus expugnatis Ioniaque subacta Cyrum legimus in Asiam superiorem esse profectum; cui deinde ab Ecbatanis (quo se receperat teste Herodoto I, 143) Babylonem versus expeditionem instituenti Gyges sane traiciendus erat, antequam in Mesopotamiam deveniret.

ῥέει δὲ διὰ Δαρδανέων] De grammatica loci structura consul. Matthiae in Gr. Gr. p. 792. — Verba διὰ Δαρδανέων spuria quibusdam videntur, quum nulli omnino hac in terra sint *Dardani*. Quocirca Reiskius maluerat scribi διὰ Δαρδέων, ubi respicit urbem *Daras*. Aliis placuit διὰ Δαρνέων, cum *Darnam* urbem hoc fere in tractu memoret Ptolemaeus in Geogr. VI, 1 coll. Niebuhr. Voyage en Arab. II pag. 269. Nunc appellatur *Derna*. Quoniam vero non urbis alicuius sed gentis nomen exspectari debeat, Breiger. l. l. pag. 57 coniicit διὰ Ἀρμενέων, quum aliunde constet, Herodoteum Gyndem per aliquam certe Armeniae partem fluere. Nos in talibus quidquam, invitis libris, mutare, temerarium iudicamus; itaque reliquimus vulgatam. διὰ Δαρδανέων. Quae quidem gens si accuratius nobis non sit cognita, num quaeso alia sors tot orientis gentium, quae ipsae cum vix iisdem aliquamdiu sedibus manent, sed habitandi loca frequentius permutent, quid mirum, in tanto temporis ac loci intervallo, nobis non satis de unaquaque earum constare?

ὁ δὲ παρὰ Ὀπιν πόλιν ῥέων — ἐκδιδοῖ] De situ oppidi *Opis* non prorsus liquet. Strabo

βαίνειν ἐπειράτο ὁ Κῦρος, ἔοντα νηυσὶ περητὸν, ἐνθαῦτά οἱ τῶν τις ἱρῶν ἱππων τῶν λευκῶν ὑπὸ ὕβριος ἐσβὰς ἐς τὸν ποταμὸν, διαβαίνειν ἐπειράτο. 25 ὁ δὲ μιν συμψήσας, ὑποβρύχιον οἰχώκεε φέρων. 26 κάρτα τε δὴ ἐχαλέπαινε τῷ ποταμῷ ὁ Κῦρος τοῦτο ὑβρίσαντι, καὶ οἱ ἐπηκείλησε, οὕτω δὴ μιν ἀσθε-

(XVI p. 739 s. p. 1074 vicum appellat emporiumque, quod tamen ad mare ipsum vix situm esse videtur. Xenophon. Anab. II, 4, 25 (ubi consul. Krüger.) magnam vocat urbem, quae non infra Tigrim, sed multum supra erit collocanda. Unde Herodotum de his regionibus non certam notitiam habuisse colligit Rennelius l. l. p. 466. Tu conferas praeterea Breiger. l. l. pag. 53 et Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. V, 2 pag. 371 seqq. Qui nuper has regiones adierunt, Opiniam fuisse tradunt in eo loco, ubi hodie parvus fluvius Kufri aquas suas miscet cum Tigride. Vid. van der Chys l. l. p. 119. 120 (ad Arrian. VII, 8).

τῶν τις ἱρῶν ἱππων τῶν λευκῶν] De his equis confer VII, 55. Soli consecrati fuere hi equi Iovisque currum trahebant. Conf. Brisson. de reg. Pers. princip. II §. 5 seqq. III, 98. 99 et Kleuker. Append. ad Zendavest. II, 1 pag. 86. 87. — ὑπὸ ὕβριος est: *prae ferocia s. petulantia.*

ὁ δὲ μιν συμψήσας] Grammatici veteres (ut Suidas s. v. et Gregor. Corinth. de dial. Iou. §. 104) συμψήσας explicant συντρίψας, quod quo spectet,

difficile dictu videtur Schweighaeusero, nisi illud eo sensu accipias, quo apud Polybium frequentetur: *frangens vires et ferociam equi, aut evertens, deturbans, prosternens illum.* Ipse Vallae interpretationem retinuit: *contorquens*, quamquam rectius forsitan ab H. Stephano et postmodo a Schaeidero redditum indicat: *absorbens et e conspectu hominum subducens.* Quae interpretatio nobis quoque valde commendatur. Exstat praeterea Iamblichi locus apud Suidam alterque Eusebii philosophi apud Stobaeum (Eclog. II, 9. P. II t. I p. 416 Heer.), qui Herodoteam locutionem imitati esse videntur. Add. Biel. in Thesaur. Philol. V t. III p. 364. Quos locos Schweighaeusero in Lex. Herodot. pag. 300 debeo.

ἐχαλέπαινε — τοῦτο ὑβρίσαντι] τοῦτο iam Sylburgius ad Brisson. l. l. III, 98 emendaverat pro τούτῳ, quo intelligatur fluvius, qui istam ei fecerat iniuriam. Unus Schellershemianus liber confirmat hanc emendationem, reliqui prave vulgatam sequuntur. Conf. III, 118. — Ad rem quaedam disserit Larcherus, quibus Cyrum superstitiosum excuset, ita agentem, quoniam idem, quod

νέα ποιήσιν, ὥστε τοῦ λοιποῦ καὶ γυναῖκας μιν
 3 εὐπειώς, τὸ γόνυ οὐ βρεχούσας, διαβήσεσθαι. με- 30
 τὰ δὲ τὴν ἀπειλὴν, μετὶς τὴν ἐπὶ Βαβυλῶνα στρα-
 τεύουσιν, διαίρειε τὴν στρατιὴν δίχα. διελθὼν δὲ, κατέ-
 τεινε σχινοτενέας ὑποδέξας διώρυχας ὀγδώκοντα
 καὶ ἑκατὸν παρ' ἑκάτερον τὸ χεῖλος τετραμμένας
 4 τοῦ Γύνδεω πάντα τρόπον. διατάξας δὲ τὸν στρα-
 τὸν, ὀρύσσειν ἐκέλευε. οἷα δὲ ὄμιλου πολλοῦ ἐφ- 35
 γαζομένου, ἦντο μὲν τὸ ἔργον, ὅμως μέντοι τὴν
 θεορίην πᾶσαν αὐτοῦ ταύτῃ διέτριψαν ἐργαζόμενοι.

190 Ὡς δὲ τὸν Γύνδην ποταμὸν ἐτίσατο Κῦρος, ἐς τριη-

Cyrus Babylonis
 os praelio victor
 et in urbem com-
 pulsus, frustra
 obsidet.

equo sacro, copiis quoque suis
 ne accideret, timuerit. Conf.
 Senecam de ira III, 21 eadem
 enarrantem. — In seqq. οὐ
 βρεχούσας cum plerisque libris
 edidimus. Vulgo μὴ βρεχού-
 σας.

κατέτεινε — διώρυχας] i. e.
 „tensis funibus monstravit (de-
 signavit) fossas ducendas.“ Sic
 Schweighauserus in Lex. He-
 rodot., ubi hoc dictum monet
 pro: ὑπέδειξε διώρυχας, κα-
 τατείνας αὐτὰς σχινοτενέας
 s. κατέτεινε σχοίνους, ὑπο-
 δέξας διώρυχας σχινοτενέας.
 In seqq. cum Schwgh. e Schel-
 lersh. libro dedimus τετραμμέ-
 νας τοῦ Γύνδεω pro τοῦ Γύνδ.
 τετραμ. — πάντα τρόπον (ut
 I, 199) est: *quaquaversum* s.
qualibet in directione.

οἷα δὲ — ἦντο μὲν τὸ ἔρ-
 γον] De οἷα δὲ ante genitivos
 absolutos quos vocant, notavi
 quaedam ad Plutarch. Pyrrh.
 p. 176. — ἦντο a verbo ἄνυσιν,
 quod olim dixere pro ἄνυσιν,

perficere, absolvere; unde vel
 hoc loco libri nonnulli, qui an-
 tiquum dicendi genus ad vulga-
 rem sermonem plerumque con-
 formant, exhibent ἦνύστο. Sed
 conf. Herodot. VII, 20. VIII,
 71 aliosque poetarum locos apud
 Wesselingium in not. ad h. l.
 „Add. Odyss. II, 58 (ubi κα-
 τήνυστο) et Apollon. Lex. Ho-
 meric. p. 133. Ast. ad Pindar.
 in Commentar. philoll. Lips.
 vol. II, 1 pag. 24 seq. Quare
 probamus, quod in Platonis
 Cratyl. pag. 415, A. Heindor-
 fius (pag. 105) reponi iubet
 ἄνυσιν pro ἄνυσιν.“ Cr. — αὐ-
 τοῦ ταύτῃ (eodem loco ibidem,
 eo ipso in loco) coniungere so-
 let Herodotus, ut I, 210. 214.
 III, 77. IV, 80. 135, ubi vid.
 Valckenar. Alia quaedam ipse
 dedi ad Pyrrh. pag. 144 seq.,
 quibus add. Siebel. ad Pausan.
 II, 28 §. 7.

Cap. CXC.

ἐς τριηκοσίας καὶ ἐξήκοντά

κοσίας καὶ ἐξήκοντά μιν διώρυγας διαλαβῶν, καὶ τὸ δεύτερον ἕαυ ὑπέλαμπε, οὕτω δὴ ἤλαυνε ἐπὶ 40 2 τὴν Βαβυλωῶνα. οἱ δὲ Βαβυλώνιοι ἐστρατευσάμενοι, ἔμενον αὐτόν. ἐπεὶ δὲ ἐγένετο ἐλαύνων ἀγχοῦ τῆς πόλιος, συνέβαλόν τε οἱ Βαβυλώνιοι, καὶ ἐσσω- 3 θέντες τῇ μάχῃ, κατειλήθησαν ἐς τὸ ἄστυ. οἷα δὲ ἐξαπιστάμενοι ἔτι πρότερον τὸν Κῦρον οὐκ ἀρτεμίζοντα, ἀλλ' ὀρέοντες αὐτόν παντὶ ἔθνει ὁμοίως 45 ἐπιχειρόντα, προσάξαντο σιτία ἐτέων κάρτα πολλῶν. Ἐνθαῦτα οὗτοι μὲν λόγον εἶχον τῆς πολιορκίας οὐδένα· Κῦρος δὲ ἀπορήσει ἐνείχετο, ἄτε χρόνου τε ἐγγινομένου συχνου, ἀνωτέρω τε οὐδὲν τῶν 90

μιν διώρυγας διαλαβῶν] Tot igitur canales institui iussit, quot dies vulgo anni censentur. Nec hoc inconsulto illum fecisse crediderim, cum in talibus tesserariam quandam rationem spectasse veteres iam supra ad I, 178 monuerimus. — διαλαβεῖν hic valet: *dividere, diducere*, ut I, 201. V, 52. Iam supra ad I, 114 Grammaticum Graecum citavimus, qui ex hoc ipso loco profert alteram verbi διαλαβεῖν notionem, τὸ εἰς δύο ἢ πλέονα διαχωρίσαι ἢ διελεῖν. Hinc I, 201 διέλαβε explicat ἀπέτεμε, διεῖλεν. — Ad ὑπέλαμπε conf. VIII, 130.

ἀγχοῦ τῆς πόλιος] ἀγχοῦ i. e. ἐγγύς; conf. III, 85. 78. 111. Ad κατειλήθησαν conf. I, 80. 176 et ad ἀρτεμίζοντα I, 185.

προσάξαντο σιτία ἐτέων κάρτα πολλῶν] Male nonnulli

προσάξαντο. Nam προσάγεσθαι optime hic in Babylonios convenit, qui commeatum rure in urbem ante (Cyri scil. adventum) s. prius (quam Cyrus adveniret) sibi comportarunt et colligerunt. Conf. VIII, 20. In ipsa re non dissentit Xenophon, qui Babylonios a Cyro obsessos commeatum necessarium viginti amplius in annos sibi collegisse scribit in Instit. Cyr. VII, 5 §. 13.

ἀπορήσει ἐνείχετο] De locutione conf. VIII, 52 et IV, 131. IX, 98, ubi pro ἐνείχεσθαι simplex ἔχεσθαι.

ἀνωτέρω τε οὐδὲν τῶν κρηγμάτων προκοπτομένων] τε meliores libri dabant pro vulg. δέ. Sensus loci est: „(cum) neque eo ulterius res progredtentur s. cum neque melius res succederet. προκόπτεσθαι eodem sensu III, 56.

191 πρηγμάτων προκοπιόμενων. Ἐἴτα δὴ ὢν ἄλλος οἱ 50
 ἀπορέοντι ὑπεσθήκατο, εἴ τε καὶ αὐτὸς ἔμαθε τὸ
 2 ποιητέον οἱ ἦν, ἐποίησε δὴ τοιόνδε. τάξας τὴν στρα-
 τιὴν ἄκασαν ἐξ ἐμβολῆς τοῦ ποταμοῦ, τῇ ἐς τὴν
 πόλιν ἐσβάλλει, καὶ ὄπισθε αὐτῆς τῆς πόλιος τάξας
 ἐτέρους, τῇ ἐξίει ἐκ τῆς πόλιος ὁ ποταμός· προεῖπε
 τῷ στρατῷ, ὅταν διαβατὸν τὸ ῥέεθρον ἴδωνται γε-55
 3 νόμενον, εἰσέναι ταύτῃ ἐς τὴν πόλιν. οὕτω τε δὴ
 τάξας, καὶ κατὰ ταῦτα παραινέσας, ἀπήλαυσε αὐ-
 4 τὸς σὺν τῷ ἀχρητῷ τοῦ στρατοῦ. Ἀπικόμενος δὲ
 ἐπὶ τὴν λίμνην, τὰ περὶ ἣ τῶν Βαβυλωνίων βασι-
 λεια ἐποίησε κατὰ τε τὸν ποταμὸν καὶ κατὰ τὴν 60
 5 λίμνην, ἐποίησε καὶ ὁ Κῦρος ἕτερα τοιαῦτα. τὸν γὰρ
 ποταμὸν διώρυχι ἐσαγαγὼν ἐς τὴν λίμνην ἐοῦσαν
 ἔλος, τὸ ἀρχαῖον ῥέεθρον διαβατὸν εἶναι ἐποίησε,

Euphrate in lacunam derivato, intrans per alveum, - incautos et ob festum diem laetitiae deditos opprimit, a. 536 extreme.

Cap. CXCI.

τῇ ἐξίει ἐκ τῆς πόλιος ὁ ποταμός] De forma ἐξίει conf. ad I, 180.

αὐτὸς σὺν τῷ ἀχρητῷ τοῦ στρατοῦ] Intelligit Larcherus „les troupes les moins bonnes, les moins aguerries, les moins expérimentées,” cum infra I, 211 eadem inveniatur locutio, quae I, 207 explicetur quasi verbis: τῆς στρατιῆς τὸ φανλότατον. Nuper admodum in programmate academico, quod Erlangae prodit 1827 et lectionum Homericarum continet specimen I, Doederlinus de significatione et usu vocis ἀχρεῖος quaesivit pag. 6 seq. Ἀχρεῖος ἐστὶν (imtilis) monet de animalibus dici, ac primum de corpore ad opus quodlibet inu-

tili, ita ut imbecillitatem indicet eorum maxime, qui militiae tolerandae vel armis tractandis impares sint. Ubi nostri loci non oblitus est vir doctus.

ἐσαγαγὼν ἐς τὴν λίμνην ἐοῦσαν ἔλος] Olim εἰσαγαγὼν; sed ἐσαγαγὼν libri scripti suppeditabant. Ad argumentum Wesselingius refert Ieremiae locum LI, 32, ubi nonnulla Grotius et Camp. Vitranga Observ. Sacrae. VI, 6 p. 298, Gesenius (cuius locum adscripsit Cr. in Commentt. ad Ies. t. II p. 88) Iesiae locum XLIV, 27, ubi vid. Quod vero discrimen Wesselingius statuit inter λίμνην et ἔλος, quorum hoc sit stagnum terra undique inclusum et exitu aquarum carens, illud palus, in quam aut fluvius incurret, aut ducta fossa cum

ὑπονοστήσαντος τοῦ ποταμοῦ. γενομένου δὲ τούτου τοιούτου, οἱ Πέρσαι, οἵπερ ἔτετάχατο ἐκ' αὐτῶ τούτῳ κατὰ τὸ ῥέθρον τοῦ Εὐφρήτεω ποταμοῦ, ὑπονοστήκωτος ἀνδρὶ ὡς ἐς μέσον μηρὸν μάλιστα κη, κατὰ τοῦτο ἐσήεσαν ἐς τὴν Βαβυλῶνα. 7 Εἰ μὲν νυν προεκύθοντο, ἢ ἔμαθον οἱ Βαβυλῶ-

ea coniungatur, atque iterum creat (v. c. I, 104. 185. VII, 109), haud tale est, quod usquequaque probari possit. Nec ipsum fugit virum doctum; cf. Herod. I, 202. IV, 51 coll. Eustath. ad II. v', 220.

ὑπονοστήκωτος ἀνδρὶ ὡς ἐς μέσον μηρὸν μάλιστα κη] i. e. qui (fluvius) regressus erat s. decreverat eum in modum ut viro medium femur vix attingeret. Quod olim vulgatum erat ἀνδρείως (pro ἀνδρὶ), iam dudum reiectum est.

εἰ μὲν νυν προεκύθοντο — οὐδ' ἄν, περιιδόντες τοὺς Πέρσας — διέφθειραν κάκιστα] οὐδ' ἄν dedimus cum Gaisfordio librorum vetustorum iussu. Nam quod in quibusdam legitur οὐ μὲν quodque Wesselingio arrisit, antiquo more dictum pro οὐ μὲν, id ab hoc loco, ubi necessaria est particula ἄν, alienum esse nemo non videt. Neque propterea probaverim οὐκ ἄν, quod e mera coniectura in Reizii et Schweighaeus. editiones transiit. Videtur enim οὐδὲ hic positum, ut fortius neget, quam simplex negandi particula οὐκ, indeque vertendum: minime, nequaquam. Pertinebit vero, aequae ac par-

ticula ἄν non minus ad περιιδόντες quam ad διέφθειραν; quod de particula ἄν bene vidit Werferus in Actt. philoll. Monacc. I, 2 pag. 249, in eo tamen, opinor, lapsus, quod οὐδ' ἄν distractis literis scribi monet, illudque relatum quodammodo vult ad similes quosdam locos, ubi μὲν et δὲ sibi invicem ita respondentes invenias, collectos ab ipso l. l. pag. 96. Maxime vero Gaisfordii displicet ratio, qui negligentia scriptoris potius quam librarii hic superioris commatis apodosin deesse videri dicit, v. g. ἐσώθησαν ἄν s. aliud quid huiusmodi. Equidem nihil desidero, ubi omnia adesse video. Nam quae protasis est εἰ — προεκύθοντο ἢ ἔμαθον οἱ Βαβυλώνιοι κ. τ. λ., ei respondet apodosis: οὐδ' ἄν περιιδόντες — διέφθειραν. Neque verbis: εἰ μὲν νυν προεκύθοντο κ. τ. λ. desunt quae respondeant. Verbis enim aliquot, quae causam continent rationemque quasi reddunt priorum, interpositis (κατακλητσαντες γὰρ ἄν — ἔλαβον ἄν σφας ὡς ἐν κύρτη), sequitur altera, quae opponitur periodo: νῦν δὲ ἐξ ἀπροσδοκήτου κ. τ. λ.

νοι το ἐκ τοῦ Κύρου ποιούμενον, οὐδ' ἄν, περι-
 ἰδόντες τοὺς Πέρσας ἐσελθεῖν ἐς τὴν πόλιν, διέ-70
 8 φθειραν κάκιστα. κατακληῖσαντες γὰρ ἄν πάσας
 τὰς ἐς τὸν ποταμὸν πυλίδας ἐχούσας, καὶ αὐτοὶ ἐπὶ
 τὰς αἰμασίας ἀναβάντες τὰς παρὰ τὰ χεῖλα τοῦ
 ποταμοῦ ἐληλαμένας, ἔλαβον ἄν σφρας ὡς ἐν κύρ-
 9 τη. νῦν δὲ ἐξ ἀπροσδοκῆτου σφι παρέστησαν οἱ
 Πέρσαι. ὑπὸ δὲ μεγάρθεος τῆς πόλιος, ὡς λέγεται75
 ὑπὸ τῶν ταύτη οἰκημένων, τῶν περὶ τὰ ἔσχατα τῆς
 πόλιος ἐαλωκότων, τοὺς τὸ μέσον οἰκούντες τῶν

περιιδόντες τοὺς Πέρσας
 ἐσελθεῖν] Verbo περιορᾶν hic
 praeter consuetudinem partici-
 pium loco adiicitur infinitivus. Sed
 aliquoties hoc in nostro scripto-
 re reperias. Vid. Matth. Gr.
 Gr. pag. 1086 (not. 2).

τὰς ἐς τὸν ποταμὸν πυλίδας
 ἐχούσας] ἐχούσας haud aliter
 atque I, 180 eodem modo quo
 alias dixit φερούσας. Confer
 Matth. Gr. Gr. pag. 932. —
 Quod ad particulam ἄν attinet,
 bis collocatam, monuit Wers-
 ferus (Actt. philoll. Monu. I, 2
 pag. 249), primo loco positam
 pertinere illam ad participium
 (κατακληῖσαντες), altero loco
 ad ipsum verbum finitum ἔλα-
 βον.

ἔλαβον ἄν σφρας ὡς ἐν κύρ-
 τη] κύρτη s. κύρτος, ut alii
 dixerunt, est *nausa*, *fiscella* e vi-
 minibus texta, in piscibus ca-
 piendis usitata. „Cf. Heindorf.
 ad Platon. Sophist. pag. 285.
 Interprett. ad Theocrit. Idyll.
 XXI vs. 9-11. Pollux in Ono-
 mast. X, 36 §. 160 *caveam* ex-
 ponit.“ Cr.

ὑπὸ δὲ μεγάρθεος τῆς πό-
 λιος, ὡς λέγεται κ. τ. λ.] Est
 structurae genus, quale ad I,
 58 attigimus. Cr. hic addit Hein-
 dorf. ad Platon. Sophist. p. 436.
 Ad argumentum quod spectat,
 scribit Aristoteles Polit. III, 2
 pag. 341, A urbe iam tertium
 diem capta, nondum illud omni-
 bus incolis cognitum fuisse.
 Quod ei, qui urbis magnitudi-
 nem reputaverit (vid. ad I, 178),
 haud improbabile videbitur. In
 reliquis cum Herodoto consen-
 tit Xenophon, Cyropaed. VII,
 5 §. 15, in eo unice dissen-
 tiens, quod non fortunâ istud
 accidisse, sed Cyri arte dolo-
 que praeparatum narrat. Nec
 refragatur sacra scriptura. Tu
 conf. Iesai. XXI, 5 ibiq. Ge-
 sen. pag. 655, qui etiam Da-
 niel. V, 5 citat. Wesselingius
 praeterea huc refert Ierem. LI,
 31. Festum ipsum quale fuerit,
 nisi omnino festum deorum quod-
 dam dixeris, vix accuratius de-
 finire liceat. Confer Münter.:
 die Relig. d. Babylon. p. 67.

Βαβυλωνίων οὐ μανθάνειν ἐαλωκότας· ἀλλὰ (τυχεῖν γάρ σφι ἐοῦσαν ὄρτην) χορεύειν τε τοῦτον τὸν χρόνον, καὶ ἐν εὐπαθείῃσι εἶναι, ἐς ὃ δὴ καὶ 80 τὸ κάρτα ἐπύθοντο, καὶ Βαβυλῶν μὲν οὕτω τότε πρῶτον ἀραίρητο.

192

Babylonica regio orientem aequat potentiae Asiae. Tritan-tacchmes: artaba: equorum foetura: canes Indici.

Τὴν δὲ δύναμιν τῶν Βαβυλωνίων πολλοῖσι μὲν καὶ ἄλλοισι δηλώσω ὅση τις ἐστι, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷ δε. Βασιλεῖ τῷ μεγάλῳ ἐς τροφήν αὐτοῦ τε καὶ τῆς στρατιῆς διαραίρηται, πάρεξ τοῦ φόρου, γῆ 85 2 πᾶσα ὅσης ἄρχει. δωδέκα ὧν μηνῶν ἐόντων ἐς τὸν ἐνιαυτὸν, τοὺς τέσσαρας μῆνας τρέφει μιν ἡ Βαβυλωνίη χώρα· τοὺς δὲ ὀκτὼ τῶν μηνῶν, ἡ λοιπὴ 3 πᾶσα Ἀσίη. οὕτω τριτημορίη ἡ Ἀσσυρίη χώρα τῇ δυνάμει τῆς ἄλλης Ἀσίης· καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς χώρας ταύτης, τὴν οἱ Πέρσαι σατραπητὴν καλέουσι, ἐστι 91

οὕτω τότε πρῶτον ἀραίρητο] Altera vice Darius eam expugnavit, ut auctor est Noster III, 159. Prior haec urbis expugnatio incidit ex Larcheri calculis, in annum 538 a. Chr. n. Pro ἀραίρητο (*capta, expugnata* est Babylon) male olim ἀναίρητο, quod alienam ab hoc loco sententiam efficit. Conf. Nostrum IX, 101. VII, 83, ubi itidem ἀραίρητο, forma Ionica ab αἰρέω. Conf., si tanti est, Matth. §. 168 not. 2.

Cap. CXCII.

οὕτω τριτημορίη ἡ Ἀσσυρίη χώρα τῇ δυνάμει τῆς ἄλλης Ἀσίης] In lectione constituenda edd. recentt. secuti sumus. Magis a librorum vestigiis recedit vulgata lectio τριτημορίη χώρα, ubi omissum est

ἡ Ἀσσυρίη, quod quamquam ad sensum haud incommode abesse potest, tamen haud minus bene librorum vetustorum auctoritate retinebis. Namque constat, ab Herodoto terram *Babyloniam* atque *Assyriam* promiscue dici; cf. I, 178. 198. Rennelium in Geogr. Herodot. pag. 497.

τὴν οἱ Πέρσαι σατραπητὴν καλέουσι] Quidam libri σατραπὴν. Sed III, 89 sine ulla lectionis varietate σατραπητὴν. De Persarum satrapiis plurima Barn. Brissonius de reg. Pers. princ. I, 168, cui quod ad nominis ipsius rationem attinet, adde not. nostram ad Ctesiae fragm. pag. 122. Summa rerum in provinciis erat penes hos magistratus, qui cum in omnibus ferme rebus pro arbitrio ac

ἀπασέων τῶν ἀρχέων πολλόν τι κρατίστη· ὄκου 90
 Τριτανταλχη τῷ Ἀρταβάζου ἐκ βασιλέως ἔχοντι
 τὸν νομὸν τοῦτον, ἀργυροῦ μὲν προσήει ἐκάστης
 ἡμέρης ἀρτάβη μεστή· ἡ δὲ ἀρτάβη, μέτρον ἔον
 Περσικόν, χωρεῖ μεδίμνου Ἀττικῆς πλεῖον χολνίξι 95
 ἄτρισι Ἀττικῆσι. ἵπποι δὲ οἱ αὐτοῦ ἦσαν ἰδίη, πάρεξ

voluntate suâ agerent, ipsi reges s. reguli fuisse videntur, summo Persarum regi vix inferiores potestate, divitiis atque luxurie. Ditissimos enim fuisse, vel hic locus declarat, nec alia huius rei desunt testimonia. Cf. Heeren. Ideen I, 1 p. 88. 481. 495. Unde haud mirum vel regis cognatis vel iis, qui ullo modo affinitate cum rege coniuncti fuerint, tales magistratus sive satrapias permitti solitas. Nec illud mirum, huiusmodi satrapas sive regulos haud raro a rege summo descivisse eiusque auctoritatem neglexisse, quo ipsi regnum sibi conderent. Sed talia ex orientalium regnorum indole et conditione, quae vel nostram ad aetatem haud mutata permansit, explicanda sunt.

ὄκου Τριτανταλχη — τὸν νομὸν τοῦτον] In Persici satrapae nomine valde variant libri. Quod dedimus, auctoritate nititur ipsius Herodoti VII, 82. 121; quorum locorum in priori Tritantaechmes Artabani, non Artabasi filius nominatur. Sed in talibus, ubi proclivis est confusio, quidquam mutare aut certum pronuntiare velle, temerarium videri debet. — De ὄκου (quam) conf. ad I, 68.

ἀργυροῦ μὲν προσήει — ἀρτάβη μεστή] De Artaba, quae et Persarum est mensura et Aegyptiorum, dixerunt Wesseling. ad Diodor. Sic. XX, 96 Wurm. de pond. ratt. p. 134. Sunt enim haud pauci scriptores, qui Artabam Attico medimno aequalem fere faciant, cum Herodotus accuratior tres addat choenices, ita ut una artaba LI choenices capiat. Aegyptia artaba dimidium fere Persicae continet, XXVI½ choenices Atticas. Ad nostras mensuras qui redigere velit, quingenta millia imperialium et quod excurrit (500,000 Reichsthaler) inveniet. Conf. Heeren. l. l. p. 481.

πάρεξ τῶν πολεμιστηρίων] Hanc cum Schweigh. reduximus lectionem, libris sic iubentibus, pro πολεμιστέων, quod ex Aldina receperat Wesseling. aliisque locis probare studuerat (Strabon. XV p. 1023 s. 698. Diodor. Sicul. II, 41). Sed hic potior esse debebat librorum auctoritas. Et conf. Herodot. V, 113. — In seqq. ἀναβαλναι, uti ὀχεύειν (unde ὀχευταί), de equis dicitur admissariis, monente Frommel. in Creuzeri Melett. III pag. 157 seq.

τῶν πολεμιστηρίων, οἱ μὲν ἀναβαίνοντες τὰς θη-
 λίας, ὀκτακόσιοι· αἱ δὲ βαινόμεναι, ἑξακισχίλια
 καὶ μύρια. ἀνέβαινε γὰρ ἕκαστος τῶν ἐρσένων τού-
 5των εἴκοσι ἔκπους. κυνῶν δὲ Ἰνδικῶν τοσοῦτο δὴ
 τι πλῆθος ἐτρέφετο, ὥστε τέσσερες τῶν ἐν τῷ πε-
 δίῳ κῶμαι μεγάλαι, τῶν ἄλλων ἐοῦσαι ἀτελεές,
 τοῖσι κυσὶ προσετετάχατο σιτία παρέχειν. τοιαῦτα
 μὲν τῷ ἄρχοντι τῆς Βαβυλῶνος ὑπῆρχε ἴοντα.
 193 Ἡ δὲ γῆ τῶν Ἀσσυρίων ὕεται μὲν ὀλίγῳ, καὶ τὸ
 ἐκτρέφον τὴν ῥίζαν τοῦ σίτου ἐστὶ τοῦτο. ἀρδόμε-
 νον μέντοι ἐκ τοῦ ποταμοῦ ἀδρύνεται τε τὸ λήϊον,⁵
 καὶ παραγίνεται ὁ σίτος· οὐ, κατάπερ ἐν Αἰγύπτῳ,
 αὐτοῦ τοῦ ποταμοῦ ἀναβαίνοντος ἐς τὰς ἀρούρας,

193
 Ager Babylonius
 quomodo irrigat-
 tur: fertilissim-
 us frugum, ar-
 borum sterile:
 oleum ex sesa-
 mo: ex palma
 paves et vinum
 et mel.

τὰς θηλείας] Male quidam
 θηλείας; sed vid. Herodot. I,
 178 ibiq. not. III, 85.

κυνῶν δὲ Ἰνδικῶν] De ca-
 nibus Indicis classicus Ctesiae
 locus in Indicc. Excerptt. §. 5,
 ubi vid. quae adnotavi p. 272
 seq. coll. 296. Sunt illi gran-
 diores forma ac structurâ et
 leonem vi aequare dicuntur, in
 terra quae nunc dicitur *Kabul*,
 ubi hodieque inveniuntur. Qui
 cum ad venandum essent maxi-
 me idonei, Persis, quos vena-
 tui valde deditos novimus, in
 deliciis fuerunt, ut magno nu-
 mero eos alerent et secum du-
 cerent, magnique omnino hoc
 canum genus aestimarent. Conf.
 Hceren. Ideen I, 2 pag. 214.

Cap. CXCIH.

ἡ δὲ γῆ Ἀσσυρίων ὕεται μὲν
 ὀλίγῳ κ. τ. λ.] Assyriam ter-
 ram haud aliam atque Babylo-

niam esse monuimus ad I, 192.
 Caeterum consentit in argumen-
 to ipso Strabo XV pag. 739 s.
 p. 1074, A coll. Rauwolf. Tra-
 vels p. 152, quem citat Palm-
 blad. l. l. pag. 5. — De usu
 verbi ὕειν Valckenar. dixit ad
 II, 13. Invenitur passiva for-
 ma II, 13. 14. 22. III, 10.
 IV, 50. 198. — ὀλίγῳ datus
 est instrumenti, ubi si placet,
 substantivum intelligas licet;
 nam paucis (pluviis sc.) irrigari
 Assyriam Herodoti est senten-
 tia, has vero exiguas pluvias
 esse, quibus frumenti radix
 nutriatur; ad maturitatem se-
 getes perducere fluvii aquâ, non
 inundantis quidem arva, sed
 hominum operâ ad campos ir-
 rigandos deducti. Eodem mo-
 do Herodotum imitans Pausa-
 nias scripsit IV, 20 §. 3: ὕειν
 — πολλῶ, ubi male Clavier.
 proposuit πολύ. Sed vid. Sie-
 belis. ad h. l. pag. 134.

ἀλλὰ χειρὶ τε καὶ κηλωνητοῖσι ἀρδόμενος. ἡ γὰρ Βαβυλωνίη χώρα πᾶσα, κατάπερ ἡ Αἴγυπτις, κατατέμνεται ἐς διώρυγας· καὶ ἡ μεγίστη τῶν διωρύ-¹⁰χων ἐστὶ νησιπέροτος, πρὸς ἥλιον τετραμμένη τὸν χειμερινόν· ἐσέχει δὲ ἐς ἄλλον ποταμὸν ἐκ τοῦ Εὐφράτεω, ἐς τὸν Τίγριν, παρ' ὃν Νῖνος πόλις οἴ-

ἀλλὰ χειρὶ τε καὶ κηλωνητοῖσι] κηλωνήϊον exponunt γεράνιον i. e. tollenonem i. e. machinam rusticorum et olitorum ad exhaustiendam e puteis aquam. Nos *Brunnenschwengel*. Vid. Pollux. in *Onomast.* VII, 143. Inde etiam bellica machina ob figurae similitudinem sic dicitur. Plura Orelli ad *Aeneam Tactic.* pag. 289. De Euphratis inundationibus et canalibus ex hoc flumine ad agros irrigandos quaquaversus deductis comparentur primarii Strabonis loci XI p. 502 s. 767, A. XVI pag. 740 s. 1075, A. Plinii *Hist. Nat.* V, 20. Unde frequens huius regionis cum Aegyptia terra comparatio. Plura hanc in rem collegit Palmblad. in *Dissert. de rebus Babylonn. et origg. Chald.* (Upsal. 1820) pag. 5 seq.

καὶ ἡ μεγίστη τῶν διωρύχων ἐστὶ νησιπέροτος] Vulgo disiancte edunt: νησιπέροτος. Libri vetusti coniunctim exhibent; nec aliter νησιπέροτος apud Dionys. *Halicarn. Antiqq. Romm.* III, 44. Breigerus in commentat. de *difficc. quibusd. Asiae Herodot.* p. 47 hunc canalem eundem esse suspicatur, quo nunc Euphrates in Tigrin feratur; esse enim illum magnum, navigando aptum

et tendere versus ortum solis hibernum, quae vera videatur directio, quae, infra Babylonem paulum inflexus, nunc Tigrin petat. Cr. conferri vult Ammian. Marcellin. XXIV, 6 §. 1 ibique Vales. et Quatremère apud Bast. *Lettre critiq.* p. 14 not. Est enim idem canalis, qui annis regum (βασιλικὴ διώρυξ) dicitur, orientalibus hominibus *Naar-Malcha*, quod eodem redit, a Persis expugnata terra haud obrutus.

παρ' ὃν Νῖνος πόλις οἴκητο] Satis notum est, quantum inter se discrepent veteres in loco indicando, ubi Ninus urbs sita fuerit. Herodotum secuti (II, 150) haud pauci scriptores ad Tigrin sitam esse affirmant, cum Diodorus (II, 3. 7 etc.) vel potius, quem ille exscribit, Ctesias ad Euphratem collocatam esse tradat. Quos ut conciliarent duplicem olim exstitisse dixerunt Ninum, alteram quae ad Tigrin, alteram quae ad Euphratem sita fuerit. Vide quae dixi ad Ctesiae fragm. pag. 391 seq., ubi virorum doctorum sententias recensui. His addi poterit Rennelius in *Geogr. Herodot.* pag. 498 ed. Bredow., qui Ninum sitam esse contendit e regione eius loci, qui nunc

3 κητο. ἔστι δὲ χωρέων αὕτη ἀπαθέων μακροῦ ἀρί-
στη, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, Δήμητρος καρπὸν ἐκφέρειν. 15
4 τὰ γὰρ δὴ ἄλλα δένδρεα οὐδὲ πειράται ἀρχὴν φέ-
ρειν, οὔτε συκῆν, οὔτε ἄμπελον, οὔτε ἐλαίην· τὸν
δὲ τῆς Δήμητρος καρπὸν ὡς ἀγαθὴ ἐκφέρειν ἔστι,
ὥστε ἐπὶ διηκόσια μὲν τὸ παράπαν ἀποδιδοῖ· ἐπεὶ
δὲ ἄριστα αὕτη ἐωυτῆς ἐνείκη, ἐπὶ τριηκόσια ἐκφέ-
5 ρει. τὰ δὲ φύλλα αὐτόθι τῶν τε πυρῶν καὶ τῶν
κριθέων τὸ πλάτος γίνεται τεσσέρων εὐπετέως δα- 20
6 κτύλων. ἐκ δὲ κέγχρου καὶ σησάμου ὅσον τι δέν-
δρον μέγας γίνεται, ἐξεπιστάμενος, μνήμην οὐ

dicatur *Mosul*, quippe ubi et
nominis ipsius vestigia aedificio-
rumque rudera adhuc supersint.
Sed Breiger. (Commentt. de dif-
ficill. Asiae Herod. pag. 52 sq.)
orientales geographos sequi ma-
vult, qui Ninum, quam *Esri-
Ninveh* appellant, ad orienta-
lem Tigris ripam sitam referant,
ita ut, observantibus quoque
recentioribus peregrinatoribus,
ex adverso urbis Mosul recen-
tioris, inter hanc et veterem
Mosul Ninus sita fuerit.

ἔστι δὲ χωρέων αὕτη ἀπα-
θέων μακροῦ ἀρίστη κ. τ. λ.]
Quae Herodotus hic scribit de
regionis fertilitate, de frumento
copiosissimo, de arborum ino-
pia, exceptis palmis, ea hodie-
que sic inveniri testantur scri-
ptores recentiores ac peregri-
natores. Nam terrae indole
coelique et aeris temperie illud
potissimum efficitur, accedente
hominum operâ atque industriâ.
Vid. Heeren. Ideen I, 2 p. 144

sq. Ritter. Erdkund. II p. 131.
De frumento imprimis compa-
rentur Strabo XVI p. 1077, D.
Plinius H. N. XVIII, 17. Re-
centiorum peregrinatorum bina
testimonia his adiicit Larcherus,
Niebuhrii et Angli viri, Shaw.

οὐδὲ πειράται ἀρχὴν φέ-
ρειν] sc. αὕτη ἢ χώρα. Tu
verte: ne conatur quidem omni-
no proferre s. producere. Sic
ἀρχὴν II, 95. De ἐπὶ (ἐπὶ
διηκόσια) conf. Matth. Gr. Gr.
pag. 1169 eundemque consul.
pag. 857 ad verba ἄριστα αὐ-
τῆ ἐωυτῆς.

ἐκ δὲ κέγχρου καὶ σησάμου
ὅσον τι δένδρον κ. τ. λ.] Cen-
chrum monent esse *Panicum
Miliaceum* L. coll. Theophrast.
VIII, 3. *Sesamum* plerumque
habent *Orientalis* L., quamquam
probabiliter *Indicum* esse mo-
net Heeren. l. l. collat. Plin.
H. N. XVIII, 10. „ Consul.
Schneider. ad Theophrast. V
pag. 499.“ Cr.

ποιήσομαι· εὖ εἰδὼς ὅτι τοῖσι μὴ ἀπιγμένοισι ἐς τὴν Βαβυλωνίην χώραν, καὶ τὰ εἰρημένα καρπῶν ἔχόμενα ἐς ἀπιστήν πολλὴν ἀπίκται. χρέονται δὲ 92 οὐδὲν ἐλαίῳ, ἀλλ' ἐκ τῶν σησάμων ποιεῦντες. εἰσὶ 26 δὲ σφι φοίνικες πεφυκότες ἀνὰ πᾶν τὸ πεδῖον· οἱ πλεῦνες αὐτῶν καρποφόροι, ἐκ τῶν καὶ σιτία καὶ 8 οἶνον καὶ μέλι ποιεῦνται· τοὺς συκέων τρόπον θε-

εὖ εἰδὼς ὅτι τοῖσι μὴ ἀπιγμένοισι ἐς τὴν Βαβυλωνίην χώραν] Quae verba clare indicant, Herodotum ipsum has terras visisse ac peragrasse, ut supra ad I, 178 notavimus. — Ad locutionem τὰ καρπῶν ἔχόμενα conf. I, 120.

ἀλλ' ἐκ τῶν σησάμων ποιεῦντες] Supplendum ex antecedentibus ἐλαίῳ χρέονται. De quo participiorum usu, ubi absolute posita videntur, cum verbum e praegressis mente repetendum sit, conf. Matthiae Gr. Gr. §. 556 not. 1 pag. 1093. Olei ex sesamis parati Xenophon quoque meminit, aliique plures meminerunt, quos ad Xenophontis locum in Cyri Expedit. IV, 4, 13 laudat Krügerus. Alia quaedam e recentioribus scriptoribus citat Heeren. l. l. — Quae sequuntur, transcripsit Athenaeus XIV p. 651, ubi conf. Schweighaeuserum in Animadverss. t. VII pag. 599. De palmis Cr. confert ea, quae Niclas. citat ad Geoponicc. X, 4 init. Accuratiores dabit nobilissimus de Minutoli in Nachträgen zu s. Reis. etc. pag. 82 seqq.

οἱ πλεῦνες αὐτῶν καρποφόροι, ἐκ τῶν καὶ σιτία καὶ οἶνον καὶ μέλι ποιεῦνται] αὐτῶν ex more dedimus pro vulg. αὐτέων. — σιτία, quae Noster e palmarum fructibus parari scribit, eo refero, quod iam Theophrastus atque Plinius panis quoddam genus e palmarum medulla confici tradunt. Ac nostra aetate e palmis siccatis massas quasdam valde pressas (stark gepresster Teig) confici, nomine *Schmotsch*, in Aegypto observavit Vir illustris de Minutoli (Nachträge zu s. Reise p. 91 seq.) accurateque, ut omnia, descripsit, allatis quoque his veterum scriptorum locis. Idem porro monet, e palmarum succo, qui plane ut betulae siccus apud Nostrates, vel incidendo vel terebrando arbores percipiatur, vini quoddam parari genus, cui nomen *Lakby* s. *Subia*. Frequentius tamen tum e succo tum e fructibus optimum acetum aliudque vinum adustum (Brantwein) effici. Quod quo modo fieri queat, vir eruditissimus lucide exponit. Nec mirum, vinum e palmis etiam nunc in Babyloniae veteris regionibus parari, id quod testatur Heeren. l. supra laud. pag. 146 not.

οἱ πλεῦνες αὐτῶν καρποφόροι, ἐκ τῶν καὶ σιτία καὶ οἶνον καὶ μέλι ποιεῦνται] αὐτῶν ex more dedimus pro vulg. αὐτέων. — σιτία, quae Noster e palmarum fructibus parari scribit, eo refero, quod iam Theophrastus atque Plinius panis quoddam genus e palmarum medulla confici tradunt. Ac nostra aetate e palmis siccatis massas quasdam valde pressas (stark gepresster Teig) confici, nomine *Schmotsch*, in Aegypto observavit Vir illustris de Minutoli (Nachträge zu s. Reise p. 91 seq.) accurateque, ut omnia, descripsit, allatis quoque his veterum scriptorum locis. Idem porro monet, e palmarum succo, qui plane ut betulae siccus apud Nostrates, vel incidendo vel terebrando arbores percipiatur, vini quoddam parari genus, cui nomen *Lakby* s. *Subia*. Frequentius tamen tum e succo tum e fructibus optimum acetum aliudque vinum adustum (Brantwein) effici. Quod quo modo fieri queat, vir eruditissimus lucide exponit. Nec mirum, vinum e palmis etiam nunc in Babyloniae veteris regionibus parari, id quod testatur Heeren. l. supra laud. pag. 146 not.

ραπεύουσι, τὰ τε ἄλλα, καὶ φοινίκων τοὺς ἔρσενας 30
Ἕλληνας καλέουσι, τούτων τὸν καρπὸν περιδέουσι
τῆσι βάλανηφόροισι τῶν φοινίκων, ἵνα πεκαίνη τέ
σφι ὁ ψῆν τὴν βάλανον ἐσδύνων, καὶ μὴ ἀπορῶξῃ
9 ὁ καρπὸς ὁ τοῦ φοίνικος. ψῆνας γὰρ δὴ φορέουσι
ἐν τῷ καρπῷ οἱ ἔρσενες, κατάπερ δὴ οἱ ὄλυνθοι.

Mel palmarum refert idem Heerenius probabiliter ad saccharum palmarium (*Palmenzucker*), qui e recenti palmarum succo conficiatur hodieque ab Arabibus saepe adhibeatur. Add. Minutoli l. l.

τὰ τε ἄλλα, καὶ φοινίκων τοὺς ἔρσενας κ. τ. λ.] Ad τὰ ἄλλα mente repetendum: Θεραπεύουσι, ut ea sit Nostri sententia: „non solum in reliquis palmas colunt ficorum more (i. e. eo more, quo in Graecia fici coli solent), verum etiam fructum earum palmarum, quas Graeci masculas vocant, circumligant glandiferis palmis.“ Ut enim in Graecia ψῆνες, quae in feris ficis vivunt, immittebantur ficis mansuetis, quo fructus maturescerent, neque in terram deciderent, hoc modo etiam in palmis a Babyloniiis fieri Noster scribit, quum palmarum mascularum fructum h. e. spadicem cum flore abscissum, eodem quo grossos ficis modo, alligent palmae foeminae, quo culices in flore spadicis nati femellae fructum subeuntes, eum maturent. Sed Herodoto adversatur Theophrastus in histor. plantarum II, 9 §. 5 p. 115 scribens, flores solos mascularum palmarum idem efficere in

femineis, quod a culicibus istis ficorum ferarum in ficis mansuetis efficiatur. Cuius iudicium secuti viri gravissimi, Salmasius in Solini hist. pag. 938, 2, A. B et Bodaeus a Stapel, doctus Theophrasti interpret, in Herodotum invehuntur, qui quod in caprificatione usus introduxerat, id imprudenter ad palmas transtulerit. Sed Herodoto, ut testi oculato, plus tribuendum esse quam Theophrasto ex aliorum narratione pendenti, persuasit Iul. Pontedera in Antholog. s. de flor. natur. (Patav. 1720) II, 32, ubi palmis in oriente fructiferis, ne palmulas ante maturitatem amittant, per hos *culices* s. ψῆνας succurri narrat. Idem affirmat Minutoli l. l. p. 87 seqq., qui de caprificatione palmarum, qualis nunc in Aegypto fit, accurate exposuit. Cr. nos amandat ad Geoponic. X, 5 (coll. X, 4) ibiq. Niclas. pag. 651 (cuius verbis iam supra usus sum) et ad Ammian. Marcellin. XXIV, 3 §. 12 ibiq. Lindembrog. et Wagner. p. 71. Larcherus hac de re Plinii locum adscripserat in Hist. Nat. XV, 19 et Tournefort. in Voyage du Levant, Lett. VIII p. 338.
ψῆνας γὰρ δὴ φορέουσι ἐν

194 Τὸ δὲ ἀπάντων θῶμα μέγιστόν μοι ἔστι τῶν³⁵Navium onera-
 ταύτη, μετὰ γε αὐτὴν τὴν πόλιν, ἔρχομαι φράσων. riarum ex Arme-
 2 τὰ πλοῖα αὐτοῖσί ἐστι τὰ κατὰ τὸν ποταμὸν πο- nia venientium
 ————— structura et or-
 natus.

τῶ καρπῶ οἱ ἔρσενες] Apud Gaisfordium invenio: αἱ ἔρσενες; quod unde adscitum, nescio. Retinui igitur vulgatum οἱ ἔρσενες. ψῆνες quatenus fuerint animalia, non accuratius Noster designavit. Fuere ex antiquis, qui non pro animali sed pro ipso masclarum palmarum fructu haberent, uti Pollux, Hesychius atque ipse Theophylactus (Epist. XVIII) ab aliis erroris incusati, ab Wesselingio hactenus defensi, quod se vereri scribit, ut iusta sit illorum virorum in Grammaticos veteres actio. Ac potuit re vera tempus, uti fit, mutasse vocis significationem. Steriles enim palmae, notante Niclas. ad Geoponic. X, 5 p. 651, non alium fructum ferunt, nisi flores; flores autem semen et culices continent. Laudat praeterea vir doctus Aristotel. de Plant. I, 6. Graecum animal, quod in ficis feris invenitur, describunt Aristoteles Hist. Animal. V, 32 et Theophrast. Hist. Plant. II, 8, 1. 2 ed. Schneid., ex quo ipso sua desumpsit Plinius in Hist. Nat. XVII cp. 27. Quibus Larcherus ea adiicit, quae hac de re scribit Pontedera l. l. II, 34 pag. 174 seq. Sed, monente eodem Larchero, quaeri sanequam poterit, utrum quod per Graeciam in ficis inveniatur animal quodque vulgo appellatur ψῆν, idem quoque

sit existimandum, quod eodem nomine in palmis per orientem occurrat. Cui rei solvendae me quidem haud parem esse lubens confiteor. In Schneideri Lexico ψῆν redditur *Cynips* L., vernacule: *Galhoespe*. Heeren. l. l. pag. 146 not. id modo addit: „Es gehört zu dem *Cynips Psenes*.“ Nam Plinius minus accurate dicit *culicem*, Hist. Nat. XV, 19.

C a p. CXCIV.

ἔρχομαι φράσων] De locutione consul. Matthiae Gr. Gr. pag. 1106. — Paulo ante ordinem verborum cum recentt. editt. mutavimus, scribentes μετὰ γε αὐτὴν τὴν πόλιν, quod libri ferebant. — In seqq. notanda orationis quaedam abundantia, de qua in universum monuit Matth. l. l. pag. 1104: τὰ πλοῖα αὐτοῖσί ἐστι — ἔόντα κυκλοτερέα.

τὰ πλοῖα αὐτοῖσί ἐστι κ. τ. λ.] Quae Herodotus hoc capite de navigiis hisce scribit ac de navigandi ratione, ea hodieque in usu esse omnia recentiores peregrinatores testantur. Nunc istiusmodi naves, quibus in Tigri navigando utuntur, nominantur *Kilet*. Vid. Heerenii Ideen I, 2 pag. 225, qui Porterum citat in itineralio II p. 259 accurate eas naves describentem. Ovium pelles inflatas narrat substratas esse, quarum au-

ρευόμενα ἐς τὴν Βαβυλῶνα, ἔοντα κυκλοτερέα, πάντα σκύτινα. ἐπεὶ γὰρ ἐν τοῖσι Ἀρμενίοισι, τοῖσι κατύπερθε Ἀσσυρίων οἰκημένοισι, νομέας ἰτέης ταμόμενοι ποιήσονται, περιτείνουσι τούτοισι διφθέ- 40 ρας στεγαστρίδας ἔξωθεν, ἐδάφους τρόπον, οὔτε πρύμνην ἀποκρίνοντες, οὔτε πρῶρην συνάγοντες, ἀλλ' ἀσπίδος τρόπον κυκλοτερέα ποιήσαντες. καὶ καλάμης πλήσαντες πᾶν τὸ πλοῖον τοῦτο, ἀπιᾶσι κατὰ τὸν ποταμὸν φέρεσθαι, φορτίων πλήσαντες· 45 μάλιστα δὲ βίκους φοινικητοὺς κατάγουσι οἴνου πλέους. ἰθύνεται δὲ ὑπὸ τε δύο πλήκτρων, καὶ δύο ἀνδρῶν ὀρθῶν ἑστεώτων· καὶ ὁ μὲν ἔσω ἔλκει τὸ πληκτρον, ὁ δὲ ἔξω ὠθέει. ποιεῖται δὲ καὶ κάρτα

xilio naves ferantur. „Plurima de hoc navigiorum genere attulit Vales. ad Ammian. Marcellin. XXIV, 3 §. 11 pag. 70 ed. Wagner. Nam Ammiani aetate idem, qui antea, obtinuit mos.“ *Cr.* νομέας et hic et II, 96 *costas navium* Noster intellexit.

Qui sequitur locus de *Armenis*, quorum omnino prima apud Nostrum mentio, ab Heerenio (Ideen I, 1 p. 189) adhibetur, quo mature iam Armenios cum Persis Babyloniusve commercium instituisse probet.

ἀπιᾶσι κατὰ τὸν ποταμὸν φέρεσθαι] sc. τὸ πλοῖον: *navigium* (ita constructum) iam emil. mt, ut secundo deferatur flumine. De structura loci, si quem illa offendat, conf. Matthiae Gr. Gr. pag. 1040. De forma ἀπιᾶσι (a verbo ἀφιέναι) ibid. pag. 395.

μάλιστα δὲ βίκους φοινικη-

τοὺς κατάγουσι οἴνου πλέους] Malunt scribi φοινικητοῦ, ut ad οἴνου referatur; de quo vini genere iam monuimus ad I, 193. Conf. Wesseling. ad h. l. et Reiz. in Praefat. pag. XXII. Sed vulgatam lectionem φοινικητοὺς ad unum omnes libri cum retineant, nihil mutare ausus sum. Nec contra manuscr. auctoritatem quidquam mutatum vult, monente *Cr.*, Dobraeus ad Aristophan. Plut. 718. Et in terra, omni fere lignorum genere arboribusque, si a palmis discesseris, carente, qualem cap. 193 Babyloniam fuisse et legimus et reapse comperimus, quid absonum palmarum e ligno dolia confici? Loquitur Noster hic de Armenia sive de iis regionibus, quae Babyloniam planitiem a septentrione proxime includunt; quarum quin similis fere fuerit conditio, quid dubitandum?

μεγάλα ταῦτα τὰ πλοῖα, καὶ ἐλάσσω· τὰ δὲ μέγιστα 50
 αὐτῶν, καὶ πεντακισχιλίων ταλάντων γόμον ἔχει.
 ἐν ἐκάστῳ δὲ πλοίῳ ὄνος ζωὸς ἔνεστι, ἐν δὲ τοῖσι
 ὀκτώσιν πλεῦνες. ἐπεὶ ὧν ἀπικωνται πλείοντες ἐς
 τὴν Βαβυλῶνα, καὶ διαθέονται τὸν φόρτον, νο-
 μέας μὲν τοῦ πλοίου καὶ τὴν καλάμην πᾶσαν ἀπ’
 ὧν ἐκήρυξαν· τὰς δὲ διφθέρας ἐπισάξαντες ἐπὶ τοὺς 55
 ἑπτά ὄρους, ἀπελαύνουσι ἐς τοὺς Ἀρμενίους. ἀνὰ τὸν 93
 ποταμὸν γὰρ δὴ οὐκ οἶά τε ἐστὶ πλέειν οὐδενὶ τρό-
 πῳ, ὑπὸ τάχους τοῦ ποταμοῦ. διὰ γὰρ ταῦτα καὶ
 οὐκ ἐκ ξύλων ποιεῦνται τὰ πλοῖα, ἀλλ’ ἐκ διφθε-
 ρέων. ἐπεὶ δὲ τοὺς ὄρους ἐλαύνοντες ἀπικωνται 60
 ὀπίσω ἐς τοὺς Ἀρμενίους, ἄλλα τρόπῳ τῷ αὐτῷ
 ποιεῦνται πλοῖα. τὰ μὲν δὴ πλοῖα αὐτοῖσι ἐστὶ τοι-
 195 αῦτα. Ἐσθῆτι δὲ τοιῆδε χρέωνται, κισθῶνι ποδηγε-

Corporum cultus
 apud Babylonios.

τὰ δὲ μέγιστα αὐτῶν] αὐ-
 τῶν e libris reposuimus. Vulgo
 αὐτέων. Mox ζωὸς utique
 praebent plurimi libri, unus
 ζωῶς, alter ζωῆς, quod haud
 melius quam vulgatum ζωῆς re-
 iiciendum. Gaisfordio vera vi-
 detur scriptura ζοός; ac talem
 re vera exstitisse formam pro-
 babile reddunt, quae Matthiae
 disputavit in Gr. Gr. pag. 247.
 Minus huc contulerim σωῆς, quod
 huius loci non esse monet
 Schweighauserus. — In seqq.
 ad διαθέονται vid. quae de
 hoc verbo notata sunt ad I, 1.

τὴν καλάμην πᾶσαν ἀπ’
 ὧν ἐκήρυξαν] Ita egregie
 e Schellershem. libro a Schwgh.
 restitutum esse persuasum ha-
 bemus. Vulgo τ. κ. πᾶσαν
 ἀπεκήρυξαν. Exempla huius
 tmeseos apud Nostrum haud

inusitatae exstant apud Matth.
 l. l. pag. 1189 seq., qui idem
 pag. 954 propter aoristi signi-
 ficationem consulendus. Est ve-
 ro ἀποκηρύττειν per praecunem
 (s. publice) vendere vel vendenda
 voci subiicere praecunis, ut mo-
 net Wesselingius, qui lectionem
 sua aetate a Gronovio vulga-
 tam ἀπενεκήρυξαν in ἐπανε-
 κήρυξαν (insuper sub praecone
 vendebant) mutatam voluerat.
 Sed praestat a Schweigh. repo-
 sita lectio.

ἀνὰ τὸν ποταμὸν γὰρ δὴ
 οὐκ οἶά τε ἐστὶ πλέειν κ. τ. λ.]
 Idem adhuc in Tigri fieri affir-
 mant. Conf. Ritter. Erdkunde
 II pag. 127 coll. 126.

Cap. CXCV.

ἔσθῆτι δὲ τοιῆδε χρέωνται
 κ. τ. λ.] Haec omnia fere retu-

κέϊ λινέω· καὶ ἐπὶ τοῦτον ἄλλον εἰρίνεον κιθῶνα
 ἐπενδύνει, καὶ χλανίδιον λευκὸν περιβαλλόμενος,
 ὑποδήματα ἔχων ἐπιχώρια, παραπλήσια τῆσι Βοιω-65
 2τλήσι ἐμβάσι. κομῶντες δὲ, τὰς κεφαλὰς μίτροσι
 3ἀναδέονται, μεμυρισμένοι πᾶν τὸ σῶμα. σφρηγίδα
 δὲ ἕκαστος ἔχει, καὶ σκῆπτρον χειροποίητον· ἐπ'

lit Strabo XVI p. 745 s. 1082,
 A in eo uno ab Herodoto dis-
 sentiens, quod de comis, quas
 Babylonii alant, narratur.

κιθῶνι ποδηνεκέϊ λινέω κ.
 τ. λ.] Non ex lino tantum con-
 fectas indicari vestes observat
 Heerenius Ideen I, 2 pag. 205,
 verum ex *gossypio* quoque. Quod
 vestiendi genus, quo Babylonii
 ab Herodoto dicuntur usi esse,
 cum vix convenire videatur re-
 gioni, aërique tam calido, uti-
 que hae vestes luxui magis ac
 fastui quam necessitati inser-
 visse videntur. Sunt vero no-
 bilissimae ac per omnem fere
 antiquitatem celebratae Babylo-
 niorum texturæ, tapetes, alia
 id genus, de quibus conf., ne
 plura, Heerenium l. l. p. 206
 seqq. coll. 245 seq. De luxu-
 rie Babyloniorum aliquot locos
 infra afferemus ad I, 199. Hoc
 loco illud addam, adhuc in la-
 pidibus, quales per Babylonis
 urbis ruinas inveniuntur, con-
 spici Babylonios homines, tri-
 plici hoc vestimento pileoque in
 altum ducto indutos. Atque
 ipsis Thebis Aegyptiacis dete-
 xerunt nuper in hypogeis qua-
 tuor Babyloniorum imagines,
 qui haud aliter vestiti atque or-
 nati sunt atque Herodotis de-
 scribit. Conf. Münter. Relig.

d. Babylon. pag. 97, qui etiam
 Daniel. III, 21 atque Ezech.
 XXIII, 15 hanc in rem citat.

ἄλλον εἰρίνεον κιθῶνα ἐπεν-
 δύνει] Male olim scriptum εἰ-
 ρινέον. Correxerit Schweigh. —
 Transitum Herodoti a plurali
 (χρέωνται) ad singularem nu-
 merum (ἐπενδύνει) notarunt
 Wesselingius ad h. l. et Matth.
 Gr. Gr. p. 587. Conf. I, 197.

παραπλήσια τῆσι Βοιωτίησι
 ἐμβάσι] Hinc Strabo l. l. dicit
 ὑπόδημα ἐμβάδι ὅμοιον. Atque
 ἐμβάδες proprie feminarum di-
 ci soleas neminem fugit. Conf.
 Polluc. Onomast. VII, 85. 87.
 Caeterum optime huc facit Di-
 caearchi locus (vid. Creuzeri
 Melett. III p. 190), ubi de The-
 banis mulieribus earumque ve-
 stitu scribens, hoc quoque ad-
 dit: ὑπόδημα λιτὸν, οὐ βα-
 θύ, φοινικοῦν δὲ τῆ χροία
 καὶ ταπεινόν· ὑσκλητόν δὲ,
 ὥστε γυμνοὺς σχεδὸν ἐφαί-
 νεσθαι τοὺς πόδας. Unde sa-
 tis patet, cur Babylonios soc-
 cos cum Boeoticis Noster con-
 tulerit.

σφρηγίδα δὲ ἕκαστος ἔχει,
 καὶ σκῆπτρον χειροποίητον]
 Gemmis ad annulos signatorios
 Babylonios usos esse magnum-
 que commercium earum insti-
 tuisse per omnem fere Asiam

ἐκάστῳ δὲ σκήπτρῳ ἔπεστι πεποιημένον ἢ μῆλον, 70
4 ἢ ῥόδον, ἢ κρίνον, ἢ αἰετὸς, ἢ ἄλλο τι ἄνευ γὰρ
ἐπισήμου οὐ σφι νόμος ἐστὶ ἔχειν σκήπτρον. αὕτη
μὲν δὴ σφι ἄρτισις περὶ τὸ σῶμα ἐστὶ.

196 Νόμοι δὲ αὐτοῖσι ὧδε κατεστέαται. ὁ μὲν σο-
φώτατος ὧδε, κατὰ γνώμην τὴν ἡμετέραν, τῷ καὶ
Ἰλλυριῶν Ἐνετοῦς πυνθάνομαι χρῆσθαι. κατὰ κώ-75

Legem de puel-
lis pulchris in
matrimonium
vendendis et de-
formibus ex eo
pretio dotanda,

satis constat. Plura Heeren.
l. l. pag. 208. 211 seqq. et I, 1
pag. 98. Quod de baculis ar-
te factis Noster refert, illustra-
tur Theophrasti loco in Hist.
Plant. V, 6. In Indiae enim in-
sula, cui nomen Tylos, arbor
iuenitur, unde pulcherrimi ex-
secantur baculi. Conf. Heeren.
l. l. pag. 246. De *Bambi* arun-
dine minime cogitandum, ob-
stante Theophrasti loco l. —
ἄρτισις ad corporis pertinet
cultum vestiendique rationem.

Cap. CXCVI.

ὁ μὲν σοφώτατος ὧδε, κατὰ
γνώμην τὴν ἡμετέραν κ. τ. λ.]
Haec utique ex orientis more,
etiamnum per Asiam obtinente,
quo connubia emtione, vendi-
tione, non mutuo animorum af-
fectu, contrahantur, diiudican-
da esse, monet Heyne in Com-
mentat. societ. Gotting. XVI
pag. 34, similemque morem
Getarum memorat ex Pompon.
Mela II, 2; Herodoteis cum ver-
bis confer Strabonis verba, qui
haec addit, in quaque tribu
tres viros integritate conspicuos
venditioni praefectos fuisse. Sed
ille pro vulgati confusione As-
syrus istum morem adscribit.

Eadem ferme Nicolaus Dama-
scen. p. 293 s. pag. 152 seq.
Orell. coll. Aelian. V. H. IV, 1,
ubi Perizon. aliarum gentium
similes mores enarrat.

τῷ καὶ Ἰλλυριῶν Ἐνετοῦς
πυνθάνομαι χρῆσθαι] Quo
Herodoti iudicio de Illyrica Ene-
torum origine eo magis insisten-
dum, iudice Nieubrio in Hist.
Roman. I pag. 172 ed. sec. (I
p. 109 ed. prior), quo Illyricum
regem illis imperasse scribit Ser-
vius ad Virgil. Aen. I, 242.
Atque per omnem fere australem
Italiae oram Illyricarum na-
tionum vestigia reperiuntur.
Quae tamen uberius persequi
huius loci non est. Conf. infra
V, 9, ubi item *Enetorum* men-
tio, ad quem locum plura dabi-
mus. „Hoc loco unum memo-
ramus archiepiscopum Mohile-
viensem (ad Borysthenem), Sta-
nislauum Siestrencewicz de Bo-
husz, Venetorum origines ex-
plicantem in libro: Recherches
historiques sur l'origine des Sar-
mates, des Esclavons et des
Slaves, Petropol. 1812. Qui
per Scythas anno 1455 a. Chr.
n. ex Asia superiore (Media,
Assyria) in Paphlagoniam inde-
que in alias terras delatos cen-

apud victos de-
sine, meretri-
ciumque a tenui-
oribus fieri coe-
ptum.

μας ἐκάστας ἅπαξ τοῦ ἔτεος ἐκάστου ἐποιέετο τάδε.
ὥς ἂν αἱ παρθένοι γινοίατο γάμων ὠραῖαι, ταύτας
ὄκως συναγάγοιεν πάσας, ἐς ἓν χωρίον ἐσάγεσκον
8 ἀλέας· περίξ δὲ αὐτάς ἴστατο ὄμιλος ἀνδρῶν. ἀνι-
στάς ῥέ κατὰ μίαν ἐκάστην κήρυξ πωλέεσκε, πρῶ- 80
τα μὲν τὴν εὐειδεστάτην ἐκ πασέων· μετὰ δὲ, ὄκως
αὕτη εὐροῦσα πολλὸν χρυσίον κρηθείη, ἄλλην ἀνε-
4 κήρυσσε, ἢ μετ' ἐκείνην ἔσκε εὐειδεστάτη. ἐπωλέ-
οντο δὲ ἐπὶ συνοικήσει. ὄσοι μὲν δὴ ἔσκον εὐδαί-
μονες τῶν Βαβυλωνίων ἐπίγαμοι, ὑπερβάλλοντες 85
ἀλλήλους ἐξωνέοντο τὰς καλλιστευούσας· ὄσοι δὲ
τοῦ δήμου ἔσκον ἐπίγαμοι, οἳτοι δὲ εἶδεος μὲν οὐ-
δὲν ἐδέοντο χρηστοῦ, οἱ δ' ἂν χρήματά τε καὶ αἰ-

set *Slavos*, quos ipsos prisci
dixerint *Henetos*, postea *Antos*.
Henetorum s. *Enetorum* nomen
ductum esse ab αἰνητός, cla-
rus, illustris, in eoque prorsus
congruere nomini *Slavny*, quod
et ipsum sit *clarus, illustris*.
C r.

ὥς ἂν αἱ παρθένοι γινοία-
το] Libris scriptis invitis olim
legebatur γενοίατο, quod tue-
tur censor in *Ephemm. Ienn.*
1817 nr. 164 pag. 373. —
Valcken. pro ὥς ἂν maluit ὦν
ἂν, quo minime opus. Wer-
fero in *Actt. phil. Monacc. I*
p. 84 scribendum videtur: ὥς
ἂν, αἱ παρθένοι κ. τ. λ., ut
ἂν pertineat ad ἐσάγεσκον, re-
petitam quandam actionem de-
clarans.

κατὰ μίαν ἐκάστην] μίαν
cum recentt. recepi pro μίην.
— De usu praepositionis κατὰ
et hoc loco et in antecedentibus

(κατὰ κόμας ἐκάστας) confer
Matth. Gr. Gr. p. 1155.

πρῶτα μὲν τὴν εὐειδεστά-
την ἐκ πασέων] ἐκ praeter mo-
rem genitivo hic additum bene
notat *Matth. pag. 641*. — Mox
cum recentt. edd. dedimus:
ὄκως α ὕ τ η, ubi vulgo ὄκως
α ὕ τ η.

ὄσοι μὲν δὴ ἔσκον εὐδαίμο-
νες κ. τ. λ.] ἔσκον formam im-
perfecti ab Herodoto usurpari
in rebus s. actionibus iteratis,
monet *Matth. Gr. Gr. pag. 414*.
— εὐδαίμονες sunt divites, ut
V, 8. Hinc Solonis quoque
εὐδαιμονίη supra I, 32 et cf.
nott. ad I, 33. De particula-
rum iunctura μὲν δὴ — δὲ vid.
Werfer. in *Actt. phil. Monacc.*
I, 1 pag. 92.

οἱ δ' ἂν χρήματά τε — ἐλάμ-
βανον] De particula δὲ repe-
tita conf. Werferi *Disputt. in*
Actt. philoll. Monacc. I, 1 p. 93
seqq., qui plures similes e No-

5 σχίονας παρθένους ἐλάμβανον. ὡς γὰρ διεξέλθοι
 ὁ κήρυξ πωλέων τὰς εὐειδιστάτας τῶν παρθένων, 90
 ἀνίστη ἄν τὴν ἀμορφεστάτην, ἣ εἴ τις αὐτέων ἔμ-
 πηρος ἦε, καὶ ταύτην ἀνεκήρυσσε, ὅστις θέλοι,
 ἐλάχιστον χρυσίον λαβὼν, συνοικέειν αὐτῇ· ἐς ὃ
 6 τῷ τὸ ἐλάχιστον ὑπισταμένῳ προσεκέστο. τὸ δὲ ἄν
 χρυσίον ἐγίνετο ἀπὸ τῶν εὐειδέων παρθένων· καὶ
 οὕτω αἱ εὐμορφοὶ τὰς ἀμόρφους καὶ ἐμπήρους ἐξε-95
 7 δίδουσαν. ἐκδοῦναι δὲ τὴν ἑωυτοῦ θυγατέρα ὅτε 94
 βούλοιοτο ἕκαστος οὐκ ἐξῆν, οὐδὲ ἄνευ ἐγγυητέω
 ἀπαγαγέσθαι τὴν παρθένον πριάμενον, ἀλλ' ἐγγυ-
 ητὰς χρῆν καταστήσαντα, ἣ μὴν συνοικήσειν αὐτῇ,
 οὕτω ἀπάγεσθαι· εἰ δὲ μὴ συμφεροίαιτο, ἀποφέρειν

stro collegit locos. Add. Siebel. ad Pausan. IX, 13 §. 2, qui recte monet hac subiecti repetitione (οἱ δὲ), praecedente negatione, orationis perspicuitatem adiuvari et a nobis reddi posse: *sondern er, sie.* — ἄν imperfecto indicativi additum explicat Matth. pag. 1198.

ὡς γὰρ διεξέλθοι ὁ κήρυξ πωλέων] Vulgo edunt: ὡς γὰρ δὴ οἱ ἐξέλθοι. Sed iam dudum viri docti monuerunt, legendum esse διεξέλθοι, quod inde merito recepit Schweigh., ita tamen ut particulam δὴ retineret, quam nos cum Gaisfordio abieccimus. Sic quoque Herodotum scripsisse censet Wyttenbachius in Selectt. histt. p. 354, ubi locum ita transtulit: „— quum enim ad finem pervenisset, negotium finisset, vendendarum formosissimarum praeco; quum praeco venditione formosissimas permeasset.“ Lau-

dat dein III, 11. II, 143, alia, quibus verbi usus ac significatio melius perspiciatur, p. 448.

ἀνίστη ἄν τὴν ἀμορφεστάτην] De ἄν modo dixi; de forma superlativi ἀμορφεστάτην cf. supra I, 8. 133, ubi similia quaedam. Ad formam ἀνίστη adhibe Matth. l. l. pag. 394. In seqq. lubenter cum recentt. edd. recepimus προσεκέστο pro vulg. προσέκειτο, et paulo inferius ἐκέστο pro ἔκειτο; conf. Matth. p. 467.

ἐκδοῦναι δὲ τὴν ἑωυτοῦ θυγατέρα κ. τ. λ.] De voce ἐκδιδόναι conf. supra ad I, 93. — Mox libros unice secuti scripsimus ἐγγυητέω pro vulgato ἐγγυητέων, quod commendatur sequenti plurali ἐγγυητάς.

οὕτω ἀπάγεσθαι] Sic dederat Iac. Gronovius e Mediceo, quem post plerique secuti sunt. Quum vero in aliis libris exstet οὕτω ἄν ἄγεσθαι, id ipsum

8 τὸ χρυσίον ἐκέετο νόμος. ἐξῆν δὲ καὶ ἐξ ἄλλης ἐλ-1
 θόντᾳ κώμης τὸν βουλόμενον ὠνέεσθαι. ὁ μὲν τὴν
 κάλλιστος νόμος, οὗτός σφι ἦν· οὐ μέντοι νῦν γε
 9 διετέλεσε ἐών. ἄλλο δὲ τι ἐξευρήκασι νεωστὶ γενέ-
 σθαι, ἵνα μὴ ἀδικοῖεν αὐτάς, μὴδ' ἐς ἑτέραν πό-
 λιν ἄγωνται· ἐπεὶ τε γὰρ ἀλύντες ἐκακώθησαν καὶ 5
 οἰκοφθορήθησαν, πᾶς τις τοῦ δήμου, βίου σπανί-
 197 ζων, καταπορνεύει τὰ θήλεα τέκνα. Δεύτερος δὲ
 σοφίῃ ὅδε ἄλλος σφι νόμος κατεστήκεε. τοὺς κά-
 μνοντας ἐς τὴν ἀγορὴν ἐκφορέουσι· οὐ γὰρ δὴ
 2 χρέωνται λητροῖσι· προσιόντες ὧν πρὸς τὸν κάμνον- 10

197
 Lex de negotiis
 in foro exponen-
 dis.

reposuerunt Schweighaeuserus et Gaisfordius; quibus lubenter obtemperassem, modo quae his sit vis particulae ἄν, intelligere possem. Quare dedi ἀπάγεσθαι, quod idem intactum reliquit Matthiae. — De οὔτω eleganter, participiis vel ipsis periodis praegressis, postposito laudant I, 94. II, 92. 100 etc. „Plura Wyttenbachius ad Platon. Phaedon. p. 164 seq. Heindorf. ad Gorg. p. 209 seq. Taylor. ad Demosthen. Midian. p. 628 Reisk.“ Cr.

ἄλλο δὲ τι ἐξευρήκασι νεωστὶ γενέσθαι] i. e. aliud quiddam excogitarunt, quod nunc in usu est, ne illis (puellis) iniuriam inferrent neve istae alias in urbes abducerentur. „Ad verba ἐξευρήκασι — γενέσθαι haud sine fructu adhibebis Matthiae Gr. Gr. pag. 1051. — In seqq.: ἵνα μὴ ἀδικοῖεν — μὴδ' — ἄγωνται eodem modo Nostrum variantem invenimus, quo supra I, 185.

καταπορνεύει τὰ θήλεα τέκνα] Idem vocabulum eadem in re de Lydis I, 94 init. Caeterum Heynius l. l. p. 35 contendit, Babylonii cum egestate potissimum adacti fuerint ad pravum huncce morem vulgandorum puellarum corporum, non communem omnium seminarum morem fuisse, sed tantum pauperem et deformium; haud aliter atque apud Lydos, ubi, quae Noster narrat I, 93 de hominibus ex plebe egenis intelligenda sint.

Cap. CXC VII.

τοὺς κάμνοντας ἐς τὴν ἀγορὴν ἐκφορέουσι] Eadem Strabo XVI pag. 1082 s. pag. 746 Cas. coll. Plutarch. Moral. II pag. 1128, E. Ex hisce autem rudia artis medicae primordia haud pauci repeti posse existimant, quos citant Almeloveen. ad Strabon. l. l. et Davis. ad Maxim. Tyr. Diss. XII p. 540.

τα, συμβουλεύουσι περὶ τῆς νόσου, εἴ τις καὶ αὐ-
 τὸς τοιοῦτα ἔπαθε, ὁκοῖον ἔχει ὁ κάμνων, ἢ ἄλλον
 βεῖδε παθόντα. ταῦτα προσιόντες συμβουλεύουσι, καὶ
 παραινέουσι ἄσσα αὐτὸς ποιήσας ἐξέφυγε ὁμοίην
 νόσον, ἢ ἄλλον εἶδε ἐκφυγόντα. σιγῇ δὲ παρεξελ-15
 θεῖν τὸν κάμνοντα οὐ σφι ἔξεστι, πρὶν ἂν ἐπειρηται

198 ἦντινα νόσον ἔχει. Ταφαὶ δὲ σφι ἐν μέλιτι θρη-

Sepultura et lu-
 ctus: vir et mu-
 lier ante concu-
 bitum et post
 quid faciant.

ὁκοῖον ἔχει ὁ κάμνων] Ita rescripsimus cum Schweigh. et Gaisf. pro ὁκοῖον ἂν ἔχοι ὁ κάμνων. Iisdem auctoribus etiam infra in fin. capituli scripsi ἔχει pro ἔχη, probante Werfero in Actt. philoll. Monacc. I, 2 pag. 256.

καὶ παραινέουσι ἄσσα αὐ-
 τὸς ποιήσας κ. τ. λ.] De ἄσσα conf. I, 138. In reliquis ver-
 bis transitus est e plurali (πα-
 ραινέουσι) in singularem (αὐ-
 τὸς ποιήσας ἐξέφυγε), similis
 fere ac supra I, 195 inít.

Cap. CXCVIII.

ταφαὶ δὲ σφι ἐν μέλιτι] Iu-
 re hoc ad condiendorum cada-
 verum morem, non Aegyptiis
 solis verum aliis quoque vete-
 rum populis usitatum refert Zoë-
 ga de obelisc. pag. 268, ad-
 dicens de Babyloniis Strabonis
 testimonium l. l., ubi haec le-
 gimus: θάπτουσι ἐν μέλιτι κή-
 ρω περιπλάσαντες. De Magis
 ac Persis supra vidimus ad I,
 140, qui cerâ oblitum cadaver
 condant. Similia quaedam ad-
 dit Zoëga, in quibus testimo-
 nium Beniaminis Tudelensis,
 qui in regione Haoulam a Per-
 side ad ortum saeculo duodeci-

mo post Chr. n. scribit mortuos
 non sepeliri sed acromatibus
 condiri sindonibusque obtegi.
 Et quod Alexandri Maccdonis
 corpus ab Aegyptiis Chaldaeis-
 que suo more curatum narrat
 Curtius (X, 10), id alii melle
 servatum prodiderunt. Causam
 moris in eo positam credimus,
 quod aequae ac Persae ignem
 cadaverum ustione contaminari
 noluerunt. Quare loculos ossi-
 bus repletos, eo loco inventos,
 ubi regia Babylioniorum arx fuis-
 se censetur, ad Babylonios ve-
 teres refert Münsterus l. l. p. 77.
 Id unum dubitationem movere,
 quis existimet, quod in superio-
 ribus aedium contignationibus
 loculi fuerint reperti. Sed po-
 terat utique moris Babylonicus
 esse, ut quam diutissime mor-
 tuorum cadavera secum in ae-
 dibus retinere studuerint, in-
 deque etiam cerâ aut melle, quo
 illa conservarent diutius, con-
 diderint. Alia vasa iisdem fer-
 me in regionibus detecta et hu-
 manis ossibus haud combustis
 repleta ad Persas referre mavult
 Münsterus l. l. Conf. I, 140
 ibiq. not. Equidem unum istud
 addo, veteres melle cadavera,
 quae servari voluerint, condi-

2νοι δὲ παραπλήσιοι τοῖσι ἐν Αἰγύπτῳ. ὁσάκις
 δ' ἂν μιχθῆ γυναικὶ τῇ ἑωυτοῦ ἀνὴρ Βαβυλώνιος,
 περὶ θυμῆμα καταγιζόμενον ἴξει· ἐτέρωθι δὲ ἡ γυν- 20
 ὁνὴ τῶντὸ τοῦτο ποιέει. ὄρθρου δὲ γενομένου, λούν-
 ται καὶ ἀμφοτέροι· ἄγγελος γὰρ οὐδενὸς ἄφονται
 πρὶν ἂν λούσωνται. ταῦτὰ δὲ ταῦτα καὶ Ἀράβιοι
 ποιεῦσι.

199

Ὁ δὲ δὴ ἀσχιτος τῶν νόμων ἔστι τοῖσι Βα-

Lex turpissima
 de cultu Mylit-

disse; quod Agesilai exemplum
 commonstrat. Quem mortuum
 cerà circumfuderunt, „quod
 mel non habebant,“ ut scribit
 Cornelius Nepos in Agesil. 8
 §. 7, ubi vid. Bos. Alia dabit
 Creuzer. in Commentt. Herodod.
 pag. 362.

περὶ θυμῆμα καταγιζόμε-
 νον ἴξει] i. e. thuri incenso ad-
 sidet sc. sacra peragens lustran-
 di causa. Hinc male olim πυ-
 ρὶ pro περὶ, cuius loco Hein-
 sius ad Polluc. Onomast. I, 76
 ed. Iungerm. coniecerat παρά.
 Caeterum morem eundem Stra-
 bo attigit XVI p. 1087, B s.
 p. 745 Cas. Nec alio referunt,
 quod in epistol. Ieremiae (Ba-
 ruch. V, 43) mulieres dicuntur
 θυμιῶσαι τὰ πίτυρα s. fufu-
 res fumigare. Conf. Heyne in
 Commentatt. soc. Gotting. XVI
 p. 31 seq. Münter. die Relig.
 d. Babylon. pag. 74 not. 1. E
 recentioribus Ioann. Spencerus
 (Legg. Hebr. I, 8 pag. 257)
 similem lustrationis ritum apud
 Hebraeos commemorat et utrum-
 que ex Aegypto arcessit. Grae-
 cum in his praeceptum suppedi-
 tabit Hesiodus in Opp. et D.
 734, ad quem locum nonnulla

alia huc facientia adscripsit
 Graevius in Lectt. Hesiodod.
 cap. 16. Egregiam Theanus,
 Pythagoricae mulieris, respon-
 sionem, cum de his interroga-
 retur, servavit Stobaeus in Ser-
 mon. LXXII p. 443 coll. Dio-
 gen. Laert. VIII, 43 ibiq. Me-
 nag.

Cap. CXCIX.

ὁ δὲ δὴ ἀσχιτος τῶν νό-
 μων ἔστι κ. τ. λ.] Quae refert
 hoc capite Herodotus, pariter
 narrantur a Strab. XVI p. 1081
 coll. Aelian. V. H. IV, 1. In-
 primis vero huc facit Iesaiæ lo-
 cus in Epistol. (Baruch. VI, 42.
 43 ibiq. interprett.). Nostra
 aetate, ut alios taceam, accu-
 ratius in Herodoti narrationem
 inquisivit Heynius in Commen-
 tat. societ. Gotting. tom. XVI
 pag. 30 seqq.: „De Babylo-
 niorum instituto religioso, ut
 mulieres ad Veneris templum
 prostarent.“ Ubi hoc posuit vir
 doctus: antiquos Babylonios,
 teste ipso Herodoto (I, 196),
 nuptias puellarum publicà ven-
 ditione parasse solitos esse; qui
 mos cum in desuetudinem abi-
 isset, coepisse illos filias ad

βυλωνίοισι ὄδε. δεῖ πᾶσαν γυναῖκα ἐπιχωρῆν ἰζο-25^{tae} Veneris A-
syriac.

quaestum corpore faciendum adigere; inde demum hunc esse ortum morem, ex quo pudoris primitias deae ad templum obtulissent. Cum enim puellis corpore vulgando dos fuisset paranda, inventam esse opportunitatem, ut quaestum maiore cum licentia et opimiore mercede facerent; ad templum illas consedissee, instituto hoc quippe in religionem verso, ut Veneri corpus suum consecrare viderentur puellae. Conf. p. 36. 37 l. l. Quae eatenus dubitat Heerenius (Ideen I, 2 p. 204 seq.), quod ad matrimonii ac nuptiarum quasi initia unice referatur turpis iste mos; ipse magis ad commercii rationes et hominum peregrinorum multitudinem, qui in urbem confluerint eam ipsam ob causam, illud referri posse existimat. Neque omnino e corruptis Babyloniorum moribus eorumque libidinibus hunc morem explicari posse aut origines cepisse, quivis, me vel non animadvertente, sentiet. Ad ipsam enim religionem pravasque de diis conceptas opiniones respiciendum esse, ubi haec et talia legimus, vix dubitandum, cum, quantum ad furorem haec ipsa homines Asiaticos adegerint, nemo nesciat rituum ac religionum Asiae superioris et inferioris (quam minorem vulgo dicimus) paulo peritior. Occurrunt in istarum gentium religionibus ac sacris alia haud minus turpia, quam quae de Milyttae

cultu Noster memoriae prodidit. Antiquissimum fuisse per Asiam turpem istum atque impudicum morem, testis est liber Mosis III, 19 vs. 29. De Phoenicibus, Cypriis, aliis gentibus, quas religione non admodum diversa cum reliquis Asiae gentibus coniunctas quodammodo invenimus, simillima instituta scriptorum veterum testimoniis firmata ipse attulit Heynius l. l. pag. 37 seq., quae repetere non attinet. Confer inprimis Creuzerum in Symbol. II p. 24. 26 seqq. Iam vero Babylonios eo magis proclives fuisse ad hanc lasciviam, quo ad omne voluptatum atque libidinum genus effusi erant, facile credam Müntero in libro de relig. Babylon. p. 73 seq. De luxurie Babyloniorum vulgo laudant Curtium de exped. Alexandr. V, 1 ibique Freinshem. Add. Heeren. l. l. p. 202 Gesen. ad Iesai. XLVII, 1 pag. 105 ibiq. hos locos: Ies. 14, 11. Ier. 51, 39. Daniel. 5, 1. Add. Palmblad. l. l. p. 27 seqq. 32 seqq. Ipse Heynius l. l. pag. 39, ut haec instituta reciperentur a populis, bina fuisse censet inter causas huius moris respicienda, contemptum virginitatis puellarum et profectas vulgi a pravis religionibus opiniones. Quarum tamen alterum ex altero ipso enatum esse, facile poterit intelligi.

πᾶσαν γυναῖκα ἐπιχωρῆν
 ἰζομένην ἐς ἰρὸν Ἀφροδίτης]
 De structura praepositionis ἐς

μένην ἐς ἱρὸν Ἀφροδίτης, ἅπαξ ἐν τῇ ζόῃ μιχθῆ-
 ζναι ἀνδρὶ ξείνω. πολλαὶ δὲ καὶ οὐκ ἀξιεύμεναι
 ἀναμίσγασθαι τῆσι ἄλλοις, οἷα πλούτω ὑπερφρονέ-
 ουσαι, ἐπὶ ζευγέων ἐν καμάργῳ ἐλάσασαι, πρὸς τὸ

in hisce vid. I, 14 ibiq. not. — Quod ἱρὸν hic vocatur, infra dicitur τέμενος, ut apud Strabonem quoque eadem in re XVI pag. 1081, C invenitur, cum septum ipsius aedis sit intelligendum, vel ut Münsterus l. l. pag. 78 suspicatur, ἄλλος sive lucus sacer, qui templum circumdabat. Namque hoc templum haud dispar fuisse videtur iis, quae Ascalone et Paphi eidem Veneri consecrata erant. Illic quoque lucum sacrum invenimus, quo reliqua templi aedificia inclusa fuere. Vid. Münster. l. l. pag. 55. Simili modo simili in re τὸ ἱρὸν atque τὸ τέμενος occurrit infra II, 64 coll. II, 155. 156. 170. 178. — γυναῖκα hic simpliciter mulierem, virginem denotare, Heynio l. l. p. 32 visum est, quamquam in dubium nuper vocavit Heeren. l. l. p. 204, qui ipsas feminas in templo prostitisse censet, minime virgines innuptas, quippe quae Herodoto fuissent παρθένοι, ut supra I, 196. Contra quem Münsterus l. l. pag. 74 propter communem aliorum quoque populorum consuetudinem puellas intelligi mavult. — Ἀφροδίτη quae sit, infra ipse indicat his verbis: Μύλιττα δὲ καλέουσι τὴν Ἀφροδίτην Ἀσσύριοι, eodem modo quo supra I, 131: καλέουσι δὲ Ἀσσύριοι τὴν Ἀφροδίτην Μύ-

λιττα, ubi conf. quae adscriptimus. Ipsa dea, quae summa Iovi summo s. Belo apud Babylonios adstat, Gesenio (Excurs. ad Iesai. tom. II p. 337 seqq.) Venus esse videtur planeta, quae eadem fere sit Anaitis, et Anahid Persarum, Phoenicumque Astarte, praesertim cum istud sidus geniis incoliferant, qui ad voluptates, libidines, alia id genus, homines seducant. Quod optime cum turpi huius Mylittae apud Babylonios cultu convenire putat. Alia edocuit Münsterus cum his coniuncta et consentanea, quae de Belo illum tradere supra ad I, 181 vidimus; vid. die Relig. d. Babylon. pag. 20 seq. Quodsi enim Bel summus deus Sol fuisse perhibetur, summa coeli regina ac dea, omnium rerum genitrix ac parens Luna utique fuisse censetur, Venus eademque Mylitta. Cuius vel ipsum nomen huc quadrat. Est enim 𐤎𐤒𐤕𐤁 i. e. genitrix, omnium parens; vel etiam 𐤏𐤂𐤁 domina, δέσποινα. Unde explicandum, quod I. Laur. Lydus scribit, Veneri apud Phoenices nomen fuisse βῆλις. Haec Münsterus tum h. l. tum ad Iulium Firmicum de profau. relig. error. cap. 3 pag. 12, quibus adde Palmbladii sententiam ad I, 131 notatam.

ἐπὶ ζευγέων ἐν καμάργῳ

ἱρὸν ἐστᾶσι· θεραπητῆ δέ σφι ὄπισθεν ἔπεται πολ-
 3 λή. αἱ δὲ πλεῦνες ποιεῦσι ᾧδε. ἐν τεμένει Ἄφρο-
 4 δίτης κατέαται, στέφανον περὶ τῆσι κεφαλῆσι ἔχου-
 5 σαι θώμιγγος, πολλαὶ γυναῖκες· αἱ μὲν γὰρ προσ-
 6 ἔρχονται, αἱ δὲ ἀπέρχονται. σχοινοτενέες δὲ διέ-
 7 ξοδοὶ πάντα τρόπον ὁδῶν ἔχουσι διὰ τῶν γυναι-
 8 κῶν, δι' ὧν οἱ ξεῖνοι διεξιόντες ἐκλέγονται. ἔνθα 95
 9 ἐπεὶ ἴζηται γυνή, οὐ πρότερον ἀπαλλάσσεται ἐς 36

ἐλάσασαι, πρὸς τὸ ἱρὸν ἐστᾶ-
 σι] Sustuli comma, quo vulgo
 verba πρὸς τὸ ἱρὸν ab antece-
 dentibus, ad quae eodem iure
 pertinent quo ad sequens ἐστᾶ-
 σι, seiungebantur. — καμάρη
 est aedicula s. domuncula vehi-
 culo imposita, in qua tectus
 sedeat, qui vehatur. Confer
 Wesseling. ad Herod. IV, 69
 et Hemsterhus. ad Aristophan.
 Plut. pag. 369. A Grammati-
 cis Graecis explicatur ἡ ἐπὶ τῆς
 ἀμάξης σκηνή. Nos: ein be-
 deckter Wagen. „Quare apte
 cum nostro Kammer comparat
 Kanne (über d. Verwandtschaft
 d. Griech. u. Deutsch. Sprach.)
 pag. 24 not.“ Cr.

κατέαται, στέφανον περὶ
 τῆσι κεφαλῆσι ἔχουσαι θώ-
 μιγγος, πολλαὶ γυναῖκες] κα-
 τέαται pro καθήνται in tertia
 plural. perfect. hinc notat Mat-
 thiae Gr. Gr. pag. 463. — θώ-
 μιγξ explicatur funis, funicu-
 lus; sic σχοινίον quod Nostro
 dicitur I, 26, Polyaeus VI, 50
 et Aelianus V. H. III, 26 red-
 dunt per θώμιγγας, notante
 Wesselingio. Verum vix intel-
 ligetur, quid sibi velit στέφα-
 νος θώμιγγος s. corona funiculi.

Quare Heynius l. l. p. 31 not.
 exponit vittam s. fasciam in fu-
 niculi modum tortam, plexilem;
 Suidam citans, qui reddit λε-
 πτόν σχοινίον. Münterus l. l.
 vertit: einc wie mit Fäden ge-
 wundene Krone. Equidem nil
 discernam.

σχοινοτενέες δὲ διέξοδοι
 πάντα τρόπον ὁδῶν ἔχουσι]
 i. e. transitus viarum directi (s.
 ad rectam lineam quasi secti,
 facti) quaquaversus tendunt. Ubi
 πάντα τρόπον absolute accipio,
 ut I, 189 ἔχειν intransitive ac-
 cipiendum, ut I, 189. 190. Ge-
 nitivum ὁδῶν e scholio in textum
 irrepsisse suspicatur Schweigh.
 — σχοινοτένεις διέξοδοι Mün-
 tero l. l. sunt: mit Schnüren
 eingefasste Gänge. Sed iudice
 Heynio (l. l. pag. 31) hoc ita
 intelligendum, ut unaquaeque
 mulier funiculo praetento tan-
 quam inclusa sederit, eoque
 etiam referendum, quod in Je-
 rem. Epist. vs. 43 legitur, se-
 dere ad vias mulieres περιθε-
 μένας σχοινία; quae de corol-
 lis plexilibus, quibus caput fue-
 rat ornatum, vix bene intelligi
 possint. Tu conf. I, 189.

τὰ οἰκία, ἢ τίς οἱ ξείνων ἀργύριον ἐμβαλὼν ἐς τα
 βγούνατα, μιχθῆ ἔξω τοῦ ἱροῦ. ἐμβαλόντα δὲ δεῖ
 εἰπεῖν τοσόνδε· „Ἐπικαλέω τοι τὴν θεὸν Μύλιττα.“
 7 Μύλιττα δὲ καλέουσι τὴν Ἀφροδίτην Ἀσσύριοι. τὸ
 δὲ ἀργύριον μέγαθός ἐστι ὅσον ὦν· οὐ γὰρ μὴ⁴⁰
 ἀπώσεται· οὐ γὰρ οἱ θέμις ἐστὶ· γίνεται γὰρ ἱρὸν
 8 τοῦτο τὸ ἀργύριον. τῷ δὲ πρώτῳ ἐμβαλόντι ἐπε-
 ται, οὐδὲ ἀποδοκιμᾶ οὐδένα. ἐπεὰν δὲ μιχθῆ, ἀπο-
 σιωσαμένη τῇ θεῷ, ἀπαλλάσσεται ἐς τὰ οἰκία· καὶ⁴⁵
 τῷ πὸ τούτου οὐκ οὕτω μέγα τί οἱ δώσεις ὥς μιν
 9 λάμψαι. ὅσαι μὲν νυν εἶδεός τε ἐπαμμέναι εἰσὶ
 καὶ μεγάθεος, ταχὺ ἀπαλλάσσονται· ὅσαι δὲ ἄμορφ-

ἐπικαλέω τοι τὴν θεὸν] τοι
 i. e. σοὶ, tibi, tuam in gratiam,
 ut tibi propitia adsit dea. Noli
 cum Heynio l. l. pag. 32 intel-
 ligere ἐπὶ σοὶ, i. e. tua causa.

τὸ δὲ ἀργύριον μέγαθός ἐστι
 ὅσον ὦν] i. e. pecunia quantu-
 lacunque fuerit. Conf. II, 22.

οὐ γὰρ μὴ ἀπώσεται] i. e.
 neque enim (mulier pecuniam)
 reiiciet, repudiet. Quod Mat-
 thiae in Gr. Gr. pag. 728 edit.
 prioris, probante Werfero in
 Actt. philoll. Monacc. I p. 228,
 hic corrigere volebat ἀπώσεται,
 satis iam ipsi prohibebant libri
 vetusti, in vulgata lectione con-
 spirantes. Nec eandem post
 Matthiae fuisse sententiam, in-
 de colligo, quod in altera Gram-
 maticae editione Herodoteum
 locum omisit (pag. 987) aori-
 stumque etiam post οὐ μὴ ferri
 posse docet (p. 988 seq.). Ver-
 bum ἀπωθεισθαι aspernari ali-
 quot exemplis illustravit Werfe-
 rus l. l. pag. 229.

ἀποσιωσαμένη τῇ θεῷ] i. e.
 mulier, quae huic Veneris reli-
 gioni satisfecerit, s. quae de-
 functa fuerit hac religione. Sunt
 verba Wyttenbachii in selectt.
 histt. p. 354, ubi simul eam
 verbi ἀφοσιουσθαι docet esse
 significationem: aliquid religio-
 nis causa facere, non ex animi
 sententia, nec uberius, sed par-
 ce, ut saltem religioni satisfiat.
 Conf. IV, 154 ibiq. Valckenar.
 Alia excitavi ad Platarch. Alci-
 biad. pag. 239.

καὶ τῷ πὸ τούτου — λάμ-
 ψαι] τῷ πὸ τούτου i. e. inde
 ab eo tempore, pro τὸ ἀπὸ τού-
 του. Crasin notavit Matthiae
 Gramm. Gr. p. 122, qui idem
 pag. 472 de forma λάμψαι
 consuli poterit.

ὅσαι μὲν νυν εἶδεός τε ἐπαμ-
 μέναι εἰσὶ καὶ μεγάθεος] ἐπαμ-
 μέναι εἶδεος καὶ μεγάθεος sunt
 forma ac magnitudine praeditae
 mulieres, formosae, quae spe-
 ciem sibi aptam et quasi con-

φοι αὐτέων εἰσι, χρόνον πολλὸν προσμένουσι, οὐ
δυνάμεναι τὸν νόμον ἐκπλήσαι· καὶ γὰρ τριέτεα
10 καὶ τετραέτεα μετεξέτεραι χρόνον μένουσι. Ἐνιαχῆ 50
δὲ καὶ τῆς Κύπρου ἐστὶ παρακλήσιος τούτῳ νόμος.

200 Νόμοι μὲν δὴ τοῖσι Βαβυλωνίοισι οὗτοι κατεστέα-
200 201 σοι. Εἰσὶ δὲ αὐτῶν πατριαὶ τρεῖς, αἷ οὐδὲν ἄλλο
αιτέονται εἰ μὴ ἰχθῦς μούνον· τοὺς ἐπεὶ τε ἂν θη-
ρεύσαντες αὐήνωσι πρὸς ἥλιον, ποιεῦσι τάδε. 55
8 ἐσβάλλουσι ἐς ὄλμον, καὶ λήναντες ὑπέροισι, σῶσι

Trium tribnum
victus, placen-
tas ac panes ex
pisco.

nexam habent, sive staturam
aptam iustamque. Sic infra
VIII, 105: *παῖδες εἰδεὸς ἐπαμ-
μένοι sunt pueri forma s. venu-
state praediti*. Explicuit Wes-
selingius, ita ut coniecturae
πεπαμένοι (pro *ἐπαμένοι*) ni-
hil sit opus. Adsentitur Wyt-
tenbach. in selectt. hist. p. 355
vertens: *quae igitur participes
sunt pulcritudinis, cum ἐφά-
πτεσθαί τινος sit: aliquid at-
tingere, aliquid re potiri, praedi-
tium esse aliqua re, nec tamen
omnino, sed aliquantum.*

καὶ γὰρ τριέτεα καὶ τετραέ-
τεα — μένουσι] Non continuum
hic tempus indicari arbitratur
Heynius l. l. p. 33, sed certos
fuisse dies festos, quibus ad re-
ligionem solvendam templum
mulieres adierint.

Ἐνιαχῆ δὲ καὶ τῆς Κύπρου
— νόμος] Quod quibusdam
Cypri locis eundem morem ob-
tinere Noster scribit, id testa-
tur Athenaeus XII p. 516, B,
narrans Cypros in more habuis-
se *ἑταιρισμῶ τὰς ἑαυτῶν κό-
ρας ἀφοσιούν*. Quocum conf.
quae de Amathusius Paphisque

HERODOT. I.

collegit Meursius in Cypr. I, 8.
II, 15. Haec adnotat Wesse-
lingius. Tu praeterea confer
Creuzerum l. supra l.

Cap. CC.

νόμοι — κατεστέασι] De
forma κατεστέασι conf. Matth.
Gr. Gr. pag. 358. — Mox cum
Gaisf. bis scripsi αὐτῶν pro
αὐτέων. Conf. de hoc loco
Strabon. XVI p. 1082, B s.
p. 746 ed. Cas., qui pro πα-
τριαὶ vulgari sermone exhibet
φρατριαί. — Simile quoddam
de aliis quibusdam Asiae genti-
bus memoriae prodidit Arrian.
Indic. 29 §. 11. 12. Magis
vero illud nos advertere debet,
quod Syris vulgo sancti habe-
bantur pisces, indeque non ede-
bantur, quod idem Babylone
obtinuisse vix dubium videtur.
Quare inferioris tantum condi-
tionis homines piscibus edendis
se dedisse, reliquos abstinuisse
censet Münter. l. l. pag. 34. 35.

σῶσι διὰ σινδόνο] *incer-
tant per linteam*. Nam σῶσι,
monente Etymol. Magn. p. 710,

διὰ σινδόνος· καὶ ὅς μὲν ἂν βούληται αὐτῶν, ἄτε μάζαν μαζάμενος ἔχει· ὁ δὲ, ἄρτου τρόπον ὀπτήσας.

201

Iniminet Cyrus
Massagetis.

Ὡς δὲ τῷ Κύρῳ καὶ τοῦτο τὸ ἔθνος κατέργαστο, ἐπεθύμησε Μασσαγέτας ὑπ' ἑωυτῷ ποιήσασθαι. τὸ δὲ ἔθνος τοῦτο, καὶ μέγα λέγεται εἶναι καὶ ἄλκιμον, οἰκημένον δὲ πρὸς ἠῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολᾶς, πέραν τοῦ Ἀράξειο ποταμοῦ, ἀντίον δὲ Ἰσσηδόνων ἀνδρῶν. εἰσὶ δὲ οἳ τινες καὶ Σκυθικὸν

202

Araxes fluvius:
eius insulae: in-
sularum qui
mos vivendi.

λέγουσι τοῦτο τὸ ἔθνος εἶναι. Ὁ δὲ Ἀράξης λέγεται καὶ μέζων καὶ ἐλάσσων εἶναι τοῦ Ἰστροῦ· νή-

41, dictum pro σήθουσι, ut
νῶσιν pro νήθουσιν.

ἄτε — ἔχει] ἔχει habet sc.
pisces siccatos, dein in morta-
rio contusos atque sic in unam
massam redactos; quibus alius
sic fruitur, ut tanquam massam
subegerit, alius ut panis ad in-
star coxerit. Ante ἄτε suppleri
potest ὁ μὲν.

Cap. CCI.

ἐπεθύμησε Μασσαγέτας ὑπ'
ἑωυτῷ ποιήσασθαι] De Mas-
sagetis plura I, 204. 215, ubi
singula illustrabimus. Pertinere
vero videtur haec gens ad no-
mades illos, qui extra Persici
regni fines i. e. ultra Iaxartem
vagabantur, quique modo Sa-
cae, modo Scythae, modo Tar-
tari, nec hodie fere una eadem-
que appellatione vocantur. Scy-
thas fuisse Massagetas aequae
atque Issedones, illorum vici-
nos, et utramque gentem ad
Mongolorum stirpem, quam
nunc dicimus, pertinuisse, vix
dubium. Vid. potissimum Hee-
ren. Ideen I, 2 pag. 291 seqq.

coll. Rennel. Geogr. Herodot.
pag. 411 seq. 470 seqq. 473
seqq. — De Issedonibus conf.
infra IV, 26 coll. et Ammian.
Marcell. XXIII, 6. Rennel. (l.
l. pag. 435 seq.) illic eos habi-
tasse censet, ubi nunc praeci-
pua est sedes gentis *Calmucco-*
rum, ac ditio quae dicitur τῶν
Oiguren s. *Juguren* s. *Eluth*.

οἰκημένον δὲ πρὸς ἠῶ τε
καὶ ἡλίου ἀνατολᾶς] Hoc
Schweigh. monente ita accipien-
dum: gentem Massagetarum in-
colere regiones ad orientem (in
partibus orientalibus) sitas.

Cap. CCII.

ὁ δὲ Ἀράξης λέγεται καὶ μέ-
ζων καὶ ἐλάσσων εἶναι τοῦ
Ἰστροῦ] Haec ita intelligenda,
ut Herodotus, qui haec ex alio-
rum auditione accepit retulitque,
diversas ac discrepantes specta-
verit opiniones (Graecorum sc.
suae aetatis), quarum aliae Ara-
xem Istro maiorem, aliae mino-
rem perhiberent. Magis quae-
situm videtur, si Niebuhrio au-
ctore (de geograph. Herodot.

σουσ δ' ἐν αὐτῷ, Λέσβῳ μεγάθια παραπλησίας, 65
 2 συχνάς φασί εἶναι. ἐν δὲ αὐτῇσι ἀνθρώπους, οἳ
 σιτέονται μὲν ῥίζας τὸ θέρος ὀρύσσοντες παντοίας·
 καρπούς δὲ ἀπὸ δενδρέων ἐξευρημένους σφι ἐς
 φορβὴν κατατίθεσθαι ὠραίους, καὶ τούτους σιτέ-
 3 εσθαι τὴν χειμερινήν. ἄλλα δὲ σφι ἐξευρησθαι δέν- 70
 δρεα, καρπούς τοιούσδε τινὰς φέροντα, τοὺς, ἐπαί-
 τε ἂν ἐς τῶντὸ συνέλθωσι κατὰ εἶλας, καὶ πῦρ
 ἀνακαύσονται, κύκλῳ περιϊζομένους ἐπιβάλλειν ἐπὶ
 τὸ πῦρ· ὀσφραϊνομένους δὲ καταγιζομένου τοῦ καρ- 96
 ποῦ τοῦ ἐπιβαλλομένου, μεθύσκεσθαι τῇ ὀδμῇ, κα-
 4 τάπειρ Ἑλληνας τῷ οἴνῳ. πλεῦνος δὲ ἐπιβαλλομέ- 75
 νου τοῦ καρποῦ, μᾶλλον μεθύσκεσθαι· ἐς δὲ ἐς ὄρ-
 χησίην τε ἀνίστασθαι, καὶ ἐς αἰοιδὴν ἀπικνέεσθαι.
 5 τούτων μὲν αὕτη λέγεται δίαιτα εἶναι. Ὁ δὲ Ἀρά-

in Commentatt. societ. Beroli-
 nens. edit. 1816 pag. 222) ma-
 iorem dici fluvium statuas, pro-
 pterea quod insulas Lesbo fere
 pares magnitudine contineat,
 eundemque minorem, quod
 Herodoto ille vix tantum spa-
 tium, quantum Ister, permeare
 visas fuerit.

τούτους σιτέεσθαι τὴν χει-
 μερινήν] Supplendum ὄρην,
 monente Schaefero ad Lambert.
 Bos. Ellips. L. Gr. pag. 577.
 — In seqq. cum Schweigh. et
 Gaisf. scripsi εἶλας pro vulg.
 εἴλας. Conf. supra I, 73 et
 Rose Inscriptt. pag. 413.

καὶ πῦρ ἀνακαύσονται] Si-
 millem quandam Scytharum con-
 suetudinem Noster memorat IV,
 75; nostrum vero locum, iudi-
 cante Valckenario, respexit
 Maxim. Tyr. Dissert. XXVII,

6. — De ὀσφραίνεσθαι verbi
 structura cum genitivo confer
 Matth. §. 349 not. 3. — ἐς ὅ-
 usque dum, donec, ut supra I,
 93. 98. 191. — Ad verbum
 διέλαβε in seqq. conf. I, 190
 init. atque argumenti causa idem
 cap. 190 et antecedens 189.

ὁ δὲ Ἀράξης ποταμὸς ῥέει
 μὲν ἐκ Ματιηνῶν κ. τ. λ.] E
 vetustis scriptoribus attigit haec
 Strabo XI pag. 803 s. 531 ed.
 Casaub. Callisthenemque addit
 in his Herodoti rationem esse
 secutum. Recentiori aetate val-
 de disceptatum de Araxis fluvio
 deque eius fontibus atque cur-
 su ex mente Herodoti, quem in
 nonnullis lapsum esse quidam
 contendunt. Quod si enim Ara-
 xis fontes in Matienis fuerint,
 ut scribit Herodotus, flumen il-
 lud Mediae (aut Armeniae) ad-

ἕως ποταμὸς ῥέει μὲν ἐκ Ματιηνῶν, ὄθον πρὸς ὁ

scribendum esse censet Wesselingius; quocum minime convenire, quod sedes Massagetarum atque Issedonum longe extra Mediae fines sint, nec omnino ullum in Media flumen, quod tot ostiis mari Caspio iungatur. Reliqua congruere vult fluvio *Volgae*, qui multis ostiis in Caspium mare sese infundat, insulasque hic praebeat magnas. De quo eodem fluvio sermonem esse IV, 11, ubi Scythae Asiam olim incolentes, a Massagetiis pulsae, trajecto *Araxe* fluvio, in fines Cimmericorum abiisse dicuntur, Schweighaeuserus alique affirmant. Verum iisdem viris doctis auctoribus, nostro in loco aliter statuendum est, cum minime probabile sit, ad *Volgam* usque penetrasse *Cyrum*. Laudat Schweighaeuserus trium Academicorum Parisiensium disputationes (in *Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* t. XVI pag. 69 — 85), quorum unus, de la Nauze, Herodoti *Araxem* nullum alium esse vult, nisi *Armeniae* illum fluvium, qui vulgo sub *Araxis* nomine sit notus, quique ab occidente in Caspium mare influat. Contra quem et de Guignes (p. 76 sqq.) et Danville (p. 79 seqq.) tum alia monuerunt, tum illud etiam evicerunt, hunc Herodoti *Araxem* ad orientem Caspii maris esse quaerendum. Quare *Oxum* esse statuerunt; in quo plures sibi assentientes nacti sunt, quorum unum tantum memorare iuvat, Breigerum (Comment.

de difficill. quibusdam Asiae Herodot. pag. 58 — 66) longa disputatione idem evincere studentem. Assensus est illi nuper Heyse in *Quaest. Herodot.* I pag. 102. Rennelius (Geograph. Herodot. pag. 467 seqq. ed. vernacul.) Herodoti narrationem de *Araxe* confusam dicit, ut in qua bina flumina diversa, *Iaxartem* et *Oxum*, confusa et permixta esse apparent. Quae enim singula de utroque accepisset Herodotus, ea in unum a scriptore translata et quidem in id flumen, quod notissimum atque celeberrimum, *Cyri* imperium a *Massagetiis* seiunxisset. Unde concludit, *Oxum* quidem probabiliter magnum esse illum fluvium, qui in Caspium mare se infundat; insulas, paludes ac stagna forsitan referri posse ad lacum hodie sub nomine *Aral* notum et ad fluvium (quem seriores vocant) *Iaxartem*, quocum olim forsitan *Oxus* iunctus aliquo modo fuerit. In eo autem aperte lapsus Noster (si Rennelium audis l. l.), quod *Araxis* fontes in *Matiensis* (quae ipsa est terra *Kurdistan*, intra *Mediam* atque *Armeniam*) collocat, eique cursum tribuit orientalem. *Araxem* enim illum, qui ex *Armenia* provenit ac de quo obscura tantum scriptori nostro notitia, cum eo *Araxi*, qui ab oriente maris Caspii fluit, confudit. Haec Rennelius, adversus quem Herodoto patrocinatur Bredow. in *Uranolog. Herodot. Specimina*

Γύνθης, τὸν ἐς τὰς διώρυγας τὰς ἐξήκοντά τε καὶ 80
τριηκοσίας διέλαβε ὁ Κῦρος· στόμασι δὲ ἐξερεύ-
γεται τεσσαράκοντα, τῶν τὰ πάντα, πλὴν ἑνὸς, ὃς

pag. XXVIII cursum Araxis persequens et varios de eo Herodoti locos recensens. Fontes Araxis esse dicit secundum Herodotum in regione a mari Caspio non longe remota australi unaque occidentali. Herodoti vero error haud difficilis explicatu illi videtur. Alios enim narrasse, fluvium magnum, quem antiqua voce Tartarica *Ras*, *Aras* vocarint, montibus Matienis effusum mari Caspio misceri, alios contra dixisse fluere per terram a Caspio mari orientem versus sitam in Massagetarum terminis magnum fluvium, quem eodem nomine *Aras* vocarint, quemadmodum in Africa quodvis flumen maius dicatur *Nilus*, in Suecia *Elbe*. Graecos inde concludit confudisse utrumque fluvium et pro uno eodemque habuisse. Post Rennel. ad Wesselingii partes se applicuerunt Larcherus, alii, quos citat Heyse l. l. pag. 102 not. 106. Gallum doctum de la Nauze secutus est Mannert. in Geogr. Gr. et Romm. IV pag. 87. 90. V, 2 pag. 209 seq. Disputavit etiam nonnulla Niebuhr. l. l. p. 222; quae quid ad Herodoti locum illustrandum faciant, non satis perspicere possum. Malim equidem ab eorum partibus stare, qui *Araxem*, cuius hic mentio fit, haud alium esse statuunt atque *Iaxartem*, cum *Oxus* apud Herodotum *Acis* nomine desi-

gnetur, et reliqua Nostri verba ad *Iaxartem* potissimum nos ducere videantur. Tu vid. Kephalem de Histor. Casp. maris pag. 357 seqq. imprimis p. 371 seq. coll. pag. 269 seqq. Heeren. Ideen I, 2 p. 292. Ritter. Erdkunde II p. 658. 848. Cui sententiae firmandae illud adii- cit Schweighaeuserus, ad *Iaxartem* memorari urbem a Cyro conditam, nomine *Κυρέσχατα*, de qua Cellar. in Geograph. Antiq. III, 21 pag. 834. 836. Illud etiam addi poterit, Araxis nomine plures orientis fluvios insignes esse; quippe appellativum primitus fuisse videtur nomen, pluribus dein fluviiis tributum. Conf., ne plura, Heeren. l. l. I, 1 pag. 55 et Ritter. l. l. p. 658. Facilis vero confusio, quam vix Noster effugisse videtur, cum Araxis fontes in Matienis esse hic scribat, itidemque IV, 40 orientem versus eum fluere tradat. Haec enim non ad *Iaxartem* seniorum, quo reliqua de Araxe Herodoteo pertinent, referri poterunt. Sed vidit hoc iam Rennelius probavitque Heyse l. l. coll. Dahlmann. Herod. pag. 142. Szabo Descript. Pers. imper. pag. 44 seq.

στόμασι δὲ ἐξερεύγεται τεσσαράκοντα] Quae ostia dicit Herodotus, *fluvii* dicuntur Straboni l. l. scribenti *σλίξσθαι τὸν Ἀράξην εἰς τεσσαράκοντα*

6 ἑλά τε καὶ τενάγεια ἐκδιδοῖ. ἐν τοῖσι ἀνθρώπους
κατοικῆσθαι λέγουσι λιχθῦς ὤμους σιτρομένους,
ἔσθῃτι δὲ νομίζοντας χρᾶσθαι φωκέων δέρμασι.
7 τὸ δὲ ἐν τῶν στομάτων τοῦ Ἀράξου ῥέει διὰ κα-85
8 θαροῦ ἐς τὴν Κασπὴν θάλασσαν. ἡ δὲ Κασπὴ
θάλασσα, ἔστι ἐπ' ἐωυτῆς, οὐ συμμίσγουσα τῇ

ποταμοῦς; id quod, si Bredowii sententiam supra laudatam (p. XXXI) amplectaris, non omnino contra verum Herodoti sensum dictum videatur. Qui idem Bredowius (p. XXX) optime monet, numerum *quadraginta* pro orientalium more hic indefinitum esse, quod magna omnino copia declaretur. Conf. quae iam supra ad I, 163 monuimus ex eodem Bredowio. Quapropter in eo non insistendum, quod Strabo *duodecim* tantum esse dicit ostia, Ptolemaeus *tria*, quodque vel recentiores geographi in his maxime variant. Vix enim illi satis attenderunt frequentes fluviorum commutationes in illis regionibus; unde satis patet, non eandem omnibus temporibus fuisse istorum locorum rationem, nec semper eadem fuisse ostia, sed maxime pro temporibus diversis diversa illa et numero et loco. Vid. quae monuit Dureau de Lamalle in *Geographie physique d. mer noire etc.* pag. 188 not. — Monet praeterea Schweighaeuserus, minime eam esse Herodoti sententiam, quasi *per quadraginta ostia in mare Caspium influat ille amnis*, quum diserte ille doceat, *caeteros alveos in palu-*

des et lacunas exire, non nisi unum in mare influere. Ex quo satis apparere vult, *ἐρεύγεσθαι* non *de ostiis in mare se exonerantibus* debere accipi, sed *de rivis e quadraginta orificiis scaturientibus et magna vi erumpentibus*, ut apud Pindar. *Pyth.* I, 40. — *τενάγεια* sunt *paludes, lacunae*, ut VIII, 129.

ἐν τοῖσι ἀνθρώπους κατοικῆσθαι] Sic meliores libri. Vulgo κατοικεῖσθαι. — Ad νομίζοντας in seqq. cf. I, 180.

ῥέει διὰ καθαροῦ] Wesseling. suppleri iubet τόπον, ut fluvii hoc ostium unum intelligatur *per minime turbidum et limosum labi*, cum reliqua ostia in paludes stagnaque lutosa evolverentur. Sic infra IV, 53 de Borysthene: ῥέει τε καθαρός παρά θαλεροῖσι. Quare non placet, quod Schweigh. διὰ καθαροῦ commodius intelligi putat: *per loca, ubi nullum obstat impedimentum*; coll. VII, 183 et Aristoph. *Eccles.* 320.

ἡ δὲ Κασπὴ θάλασσα, ἔστι ἐπ' ἐωυτῆς κ. τ. λ.] Satis haec evincunt, eximia Nostrum huius maris scientia praeceteris fuisse instructum. Nam reliqui vulgo tradidere, ex oceano septentrionali Caspium mare influere, quae de opinione plura Casaubon. ad

ἑτέρῃ θαλάσῃ. τὴν μὲν γὰρ Ἕλληνες ναυτίλλονται
πᾶσαν, καὶ ἡ ἔξω στηλέων θάλασσα ἡ Ἀτλαντις
καλομένη, καὶ ἡ Ἐρυθρὴ, μία τυγχάνει ἐοῦσα.

203 Ἡ δὲ Κασπίη, ἔστι ἑτέρῃ ἐπ' ἐωυτῆς· ἐοῦσα μῆκος 90
μὲν πλόου, εἰρεσίῃ χροισμένῳ, πεντεκαίδεκα ἡμέ- Mare Caspium:
Caucasus mons,
et eius incolarum
quae vita.

Strabon. XI pag. 507 s. 773.
Voss. ad Pompon. Mel. III, 5,
16, quos laudat Wesselingius.
Magis ad Herodotum faciunt
Aristotel. Meteorol. II, 1 et
Diodor. Sicul. XVIII, 5 et quae
Kephalides disputavit, de Hist.
Casp. mar. p. 65. Hinc Ptole-
maeus primus fertur in tabulis
notasse verum ambitum huius
maris. — Conf. Bredow. Urano-
log. pag. XXVII seq. — Ad lo-
cationem ἐπ' ἐωυτῆς conf. He-
rod. I, 142. 203 init. Matthiae
Gr. Gr. pag. 1163.

τὴν μὲν γὰρ Ἕλληνες ναυ-
τίλλονται πᾶσαν] Indicat ma-
re, quod intra columnas Her-
culeas est, mediterraneum mare,
quod supra I, 185 dicebatur
ἡδε ἡ θάλασσα, Graecis maxi-
me nota et navigata. Sequitur
iam Oceanus Atlanticus sive ma-
re, quod extra Herculis colu-
mnas est, ac denique Oceanus
Australis s. magnum istud mare,
quod Asiam a meridie alluit,
Herodoto hic orientalium ex
more nuncupata ἡ Ἐρυθρὴ;
quod cave de sinu Persico solo
capias, ut I, 180, ubi vid. not.
Conf. Rennel. in Geogr. Herod.
pag. 462. Schlichthorst. in Geo-
graph. Afric. Herodot. pag. 18.
Dahlmann. in Herodot. pag. 83.
Sequitur vero inde, Herodotum
minime dubitare quin circumna-

vigari Africa possit, cum Austra-
lem Oceanum iunctum dicat ma-
ri Atlantico et, quod inde pro-
ficiscitur, mari mediterraneo.
Quae de Caspio mari Noster
scribit, iis bene utitur Heere-
nius (Ideen I, 2 pag. 311) de
commercio veterum gentium in
his regionibus instituto disse-
rens. Herodotus ipse hoc ma-
re utrum adierit ac navigarit,
in quaestionem vocavit Heyse
(Quaestt. Herodott. I pag. 106),
ipse in Breigeri sententiam ac-
cedens, Caspium mare Nostro
omnino non conspectum esse,
aut certe non omnem eius cir-
cuitum, minime vero borealem
partem. Neque cuiquam, qui
Herodoti narrationem attente
perlegerit, dubium erit, Hero-
dotum eo usque non pervenisse,
quamvis accurate quantum li-
cuit, de his inquisivisse itidem-
que retulisse existimandus sit.

Cap. CCIII.

ἡ δὲ Κασπίη — ἐοῦσα μῆ-
κος μὲν πλόου — ὀκτώ ἡμέ-
ρων] Bredowio in Uranolog.
Herod. p. XXVIII si fides, lon-
gitudinem Herodotus intellexit
ab occidente ad orientem, pro-
uti iam veteribus visum, docente
Eustath. ad Dionys. Perieget.
720. Add. Kephalides l. l. p. 68,
qui hoc modo omnia fore conso-
na pronuntiavit. Sed Renne-

ρέων· εὖρος δὲ, τῇ εὐρυτάτῃ ἐστὶ αὐτῇ ἑωυτῆς, ἑξήκωτῃ ἡμερέων. Καὶ τὰ μὲν πρὸς τὴν ἐσπέρην φέροντα τῆς θαλάσσης ταύτης ὁ Κούκασος παραταίνει, ἐὼν οὐρέων καὶ πλήθει μέγιστον, καὶ μεγάθει

lius in Geograph. Herodot. pag. 459 seq. ed. vernac. nimias mensuras esse contendit, eumque errorem, ad nostra usque tempora propagatum, inde fluxisse, quod lacum, cui nunc *Aral* nomen, probabiliter Caspii maris partem opinati essent. Longitudinem Caspii maris ex Herodoti mente esse 150 miliarium geographicorum, latitudinem octoginta miliarium; cum revera longitudo istius maris sit centum sexaginta miliarium, latitudo in septentrionali parte triginta duorum et unius dimidiati, in meridionali viginti quatuor miliarium. Add. Szabo Descript. imper. Persic. p. 53. Sed cave Herodotum ipsum erroris incuses; quem optime tuitus est Dureau de Lamalle in Geographie physique de la mer noire etc. (Paris 1807) chap. XXVII pag. 184—195. Vix enim dubium esse demonstrat, deserta ista atque planities arenosas, quae nunc intersunt inter Caspium mare et lacum Aral, magnam partem ad istud ipsum mare olim pertinuisse, temporum vero decursu terram atque arenam fluvii advectam cum reliqua terra continenti ita fuisse coniunctas, ut mox maris undae penitus recesserint. Magnas omnino illic commutationes in fluviorum cursu ipsiusque ter-

rae continentis indole atque conditione accidisse rerum naturalium curiosi affirmant. Vide quae affert Gallus doctus l. l. et potissimum quae egregia hanc in rem disputat Ritterus in Erdkunde II p. 648. Semper enim illic terrae superficiem mutari observant, idque potissimum cognosci in terra quae magis magisque fiat sicca et dura, decrescente aquarum copia; quo fieri, ut in dies lacus diminuantur, paludes ac stagna exsiccantur, solumque fiat durius ac firmitus. Conf. etiam Kephali-des l. l. pag. 158 seqq. 219.

τῇ εὐρυτάτῃ ἐστὶ αὐτῇ ἑωυτῆς] De locutione vid. ad I, 193. — Quae sequuntur verba sic intellige, ut ab occidente mons Caucasus praetendatur Mari Caspio, sive ut Schweighaeuserus expressit: *ei parti huius maris, quae ad occidentem spectat, Caucasus mons praetenditur.*

ἐὼν οὐρέων καὶ πλήθει μέγιστον, καὶ μεγάθει ὑψηλότατον] οὐρέων cum Schweigh. et Gaisf. dedimus pro vulgato ὄρέων. Ad argumentum loci apte comparant Aristotelem in Meteorol. I, 13: ὁ δὲ Κούκασος μέγιστον ὄρος — — καὶ πλήθει καὶ ὕψει et paulo post: τοῦ δὲ πλήθους (σημεῖον) ὅτι πολλὰς ἔχει ἑδρας, ἐν αἷς ἔθνη

ὑψηλότατον. ἔθνη δὲ ἀνθρώπων πολλὰ καὶ παν-95
τοῖα ἐν ἐσωτῷ ἔχει ὁ Καύκασος· τὰ πολλὰ πάντα
ἀπ' ὕλης ἀγροῦς ζῶντα. ἐν τοῖσι καὶ δένδρεα φύλλα
τοιῆσδε ἰδέης παρεχόμενα εἶναι λέγεται, τὰ τρίβον-
τάς τε καὶ παραμίσγοντάς ὕδωρ, ζῶα ἐσωτοῖσι ἐς
τὴν ἐσθῆτα ἐγγράφειν· τὰ δὲ ζῶα οὐκ ἐκπλύνε-1
σθαι, ἀλλὰ συγκαταγηράσκειν τῷ ἄλλῳ εἴρω, κα-
τάπερ ἐνυφανθέντα ἀρχήν. μίξιν δὲ τούτων τῶν
ἀνθρώπων εἶναι ἐμφανέα, κατάπερ τοῖσι προβά- 97
20½ τοῖσι. Τὰ μὲν δὴ πρὸς ἐσπέρην τῆς θαλάσσης

Massagetarum
situs: cur Cyrus
eos bello petie-
rit.

κατοικεῖ πολλά. Hoc in loco Aristoteles vocem πλήθος ad incolarum multitudinem et sedes aperte retulit; quod secus est apud Herodotum, qui eā voce amplitudinem huius montis et vastitatem declaravit.

ἔθνη δὲ ἀνθρώπων πολλὰ καὶ παντοῖα ἐν ἐσωτῷ ἔχει ὁ Καύκασος] De gentibus, quae Caucasum incolant, conf. Ritter. Erdkunde II pag. 849. Illas vero nec Graecis nec Persis accuratius innotuisse, quum nunquam Persarum imperium eo usque fuerit propagatum nec ipsae istae gentes unquam Persarum imperium curaverint.

τὰ πολλὰ πάντα ἀπ' ὕλης ἀγροῦς ζῶντα] τὰ πολλὰ ad-verbii sensu hic dici: plerumque monet Schaefer. ad Lambert. Bos. pag. 427 seq.; πάντα vero ad vim augendam additum esse; unde accipiendum: longe plurimum, longe plurima ex parte, ita ut haec gentes nullā fere alia re vitam sustentare dicantur nisi fructibus silvestri-

bus. Sic bene Schweighaenus, comparans V, 67.

ἐν τοῖσι καὶ δένδρεα — λέγεται] παρεχόμενα refer ad δένδρεα: arbores, quae praebent huiusmodi folia. — Ad verba sequentia: τὰ τρίβοντάς — ἐγγράφειν mente repetendum λέγεται.

ζῶα ἐσωτοῖσι ἐς τὴν ἐσθῆτα ἐγγράφειν] ζῶα ἐγγράφειν hic omnino est figurus pingere. Cf. I, 70. IV, 88 atque Eustath. ad Iliad. p. 481, 6 ed. Basil. Plura vid. ad II, 4. Strabo, qui eadem, quae hic de Caucasus memorantur, ad Massagetas retulit, idem expressit verbo ποικίλλειν (τὴν ἐσθῆτα), lib. XI p. 781 s. 513 ed. Casaub. — In seqq. rescripsimus librorum ex auctoritate μίξιν δὲ pro vulg. μίξιν τε.

Cap. CCIV.

τὰ μὲν δὴ πρὸς ἐσπέρην τῆς θαλάσσης ταύτης] Intelligit regiones, quae a Caspio mari occidentem versus sitae sunt, ut mox τὰ πρὸς ἡῶ τε

ταύτης, τῆς Κασπίης καλομένης, ὁ Καύκασος ἀπὸ-5
 γει· τὰ δὲ πρὸς ἠῶ τε καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα, πε-
 δίον ἐκδέκεται, πλῆθος ἄπειρον ἐς ἄποψιν· τοῦ
 ὧν δὴ πεδίου τοῦ μεγάλου οὐκ ἐλαχίστην μοίρην
 μετέχουσι οἱ Μασσαγέται, ἐπ' οὓς ὁ Κῦρος ἔσχε
 2 προθυμίην στρατεύεσθαι. πολλά τε γάρ μιν καὶ
 μεγάλα τὰ ἐπαείροντα καὶ ἐποτρύνοντα ἦν. πρῶτον 10
 μὲν ἢ γένεσις, τὸ δοκέειν πλεον τι εἶναι ἀνθρώ-
 που· δεύτερα δὲ, ἢ εὐτυχίῃ ἢ κατὰ τοὺς πολέμους
 γενομένη· ὅκη γὰρ ἰθύσειε στρατεύεσθαι Κῦρος,
 ἀμήχανον ἦν ἐκεῖνο τὸ ἔθνος διαφυγείν.

καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα regio-
 nes ad orientem (i. e. in parti-
 bus orientalibus) sive orientem
 versus a Caspio mari sitas. Cf.
 Schweighauser. ad I, 202.

πεδίον ἐκδέκεται, πλῆθος
 ἄπειρον ἐς ἄποψιν κ. τ. λ.]
 Non possum quin adscribam,
 quae egregie de hoc loco com-
 mentatus est Heeren. (Ideen I,
 2 pag. 292): „Die unermess-
 liche Ebene — deutet auf die
 weiten Steppenländer, die be-
 reits in der grossen Bucharey
 ihren Anfang nehmen und sich
 alsdann in der grossen Tartarey
 unter der Benennung der *Sw-
 garey* und *Mongoley* neben dem
 Lande *Bggur* bis zu der Kette
 des *Altai* hinauf erstrecken.“
 Aurum enim multum atque aes,
 quo Massagetae uti dicuntur
 (I, 215), non aliter nisi ex
 monte *Altai* accipere poterant.
 Unde simul ipsae huius gentis
 sedes aliquatenus definiri pote-
 runt. Atque iam Rennelius in
 Geograph. Herodot. pag. 473
 seq. veterum locos de Massage-

tis (Strabon. XI pag. 511 seq.
 Diodor. Sicul. II, 3. Arrian.
 Exped. Alex. IV, 17. Ptolem.)
 collegit, quo de veris sedibus
 accuratius statui posset. Scri-
 ptiores Herodoto posteriores me-
 lius edoctos esse contendit;
 quos si sequamur, Massagetas
 tenuisse terras usque ad *Imaum*
 dicendum, ea in regione, quae
 dicitur *Kipzak*, in occidentali
 parte terrae *Turkestan* et in iis
 campis, quae proprie ad ter-
 ram *Gete* pertineant („im ei-
 gentlichen Gebiet von *Gete*“).

στρατεύεσθαι Κῦρος] στρα-
 τεύειν unus liber; quod non
 displicet Schweighausero, com-
 paranti I, 77. VI, 7. Ante
 Κῦρος articulum δ, libris in-
 vitis vulgo adiectum, omisimus.
 Sic in antecedd. pro δεύτερα,
 quod optimi tenent libri, alii
 δεύτερον, cum antea in πρῶ-
 τον omnes conspirent. Nam
 alias apud Nostrum πρῶτα
 μὲν — δεύτερα δὲ, ut III, 80.
 VIII, 106. Adnotavit haec
 Schweigh., ipse tamen addens,

205 Ἦν δὲ, τοῦ ἀνδρὸς ἀποθανόντος, γυνὴ τῶν 15
 Μασσαγέτων βασίλεια· Τόμυρις οἱ ἦν οὔνομα. Cyrua, Tomyri
 frustra dolo tenta-
 tata, parat Ara-
 xam trahere.
 ταύτην πέμπων ὁ Κῦρος ἐμνάτο τῷ λόγῳ, θέλων
 2 γυναῖκα ἣν ἔχειν. ἡ δὲ Τόμυρις συνειῖσα οὐκ αὐ-
 τήν μιν μνώμενον, ἀλλὰ τὴν Μασσαγέτων βασι-
 3 λήτην, ἀκείπατο τὴν πρόσοδον. Κῦρος δὲ μετὰ
 τοῦτο, ὡς οἱ δόλῳ οὐ προειχώρειε, ἐλάσας ἐπὶ τῶν 20
 Ἀράξια, ἐποιέετο ἐκ τοῦ ἐμφανέος ἐπὶ τοὺς Μασ-
 σαγέτας στρατητὴν, γεφύρας τε ζευγνύων ἐπὶ τοῦ

Herodotum in his variare ora-
 tionis formas. Id quod satis
 monstrant plurima exempla a
 Werfero congesta in Actt. phill.
 Monacc. I, 2 pag. 254.

Cap. CCV.

Τόμυρις οἱ ἦν οὔνομα] In
 voce Τόμυρις scribenda Hero-
 dotei libri consentiunt, quam-
 quam alibi apud alios auctores
 valde variant. Sed hac de re
 uberius disputavit Hemsterhus.
 ad Lucian. Contempl. §. 18 s.
 p. 393 seq. t. III ed. Bip. coll.
 Oudendorp. ad Frontin. II, 5, 5.
 — Ctesias, quod satis notum
 est, nec Massagetarum nec To-
 myris reginae ullam fecit men-
 tionem, quantum quidem ex
 eius fragmentis colligere licet,
 sed in pugna cum Derbicibus
 Cyrum vulneratum ac dein mor-
 tum esse refert §. 6. 8. Per-
 sicc., ubi vid. quae notavimus
 pag. 110 seqq. In priori au-
 tem quadam Cyri expeditione
 adversus Sacas — quam gentem
 Scythicae stirpis non admodum
 remotam esse ab Massagetiis
 quivis concedet — similem quan-

dam reginam, atque hoc loco
 Tomyrin, vocat *Sparetkram*,
 quae fortissime cum Cyro pu-
 gnaverit eundemque vicerit,
 §. 3. Quo itidem faciunt, quae
 de *Zarina*, fortissima regina,
 scribit Diodorus, alia, quae
 ad fabulas traducta narrationi-
 busque Amazonum addita aut
 cum iis coniuncta fuisse viden-
 tur. Sed de iis penes unum-
 quemque iudicium esto; equi-
 dem pronuntiare nolim; curio-
 sos harum rerum lectores ad
 Ctesiam amando et ad ea, quae
 ibi adnotavi pag. 98 seq.

ἐμνάτο τῷ λόγῳ] τῷ λόγῳ,
 cui plerumque opponitur τῷ
 ἔργῳ (re vera, re ipsa) est:
 verbo quidem (i. e. specie tan-
 tam, nec serio), missis legatis,
 qui regis voluntatem verbis de-
 clararent. — In seqq. ἦν est
 suam ab ὄς (pro εὐός, Home-
 rico ex usu); conf. Matth. Gr.
 Gr. pag. 279.

ἐποιέετο — στρατητὴν] Ma-
 lim intelligere: *incoepit facere*
expeditionem s. instituere coepit
expeditionem; quo exprimat
 conatus s. voluntatis significa-

206

Datum a Tomyri
Cyro consultum,
et huius delibe-
ratio.

ποταμοῦ, διάβασιν τῷ στρατῷ, καὶ πύργους ἐπὶ
πλοίων τῶν διαπορθμευόντων τὸν ποταμὸν οἰκο-
δομεόμενος. Ἔχοντι δὲ οἱ τοῦτον τὸν πόνον, πέμ-25
ψασα ἡ Τόμυρις κήρυκα, ἔλεγε τάδε· „ὦ βασιλεῦ
„Μήδων, παῦσαι σπεύδων τὰ σπεύδεις· οὐ γὰρ ἂν
„εἰδείης εἶ τοι ἐς καιρὸν ἔσται ταῦτα τελεύμενα·
„παυσάμενος δὲ, βασιλεὺς τῶν σεωντοῦ, καὶ ἡμέας
2 „ἀνέχευ ὄρέων ἄρχοντας τῶν περ ἄρχομεν. Οὐκων
„ἐθελήσεις ὑποθήκησι τῆσίδε χρέεσθαι, ἀλλὰ πάν-30
3 „τα μᾶλλον ἢ δι' ἡσυχίης εἶναι. σὺ δὲ ἦν μεγά-

tio, quam imperfecto declarari
putem. Conf. I, 68. Quare
etiam sequenti capite: ἔχοντι
δὲ οἱ τοῦτον τὸν πόνον κ. τ. λ.
dum in his occupatus, versatus
erat.

C a p. CCVI.

σπεύδων τὰ σπεύδεις] Ver-
bum intransitivum accusativo
iunctum, ut monet Matth. Gr.
Gr. pag. 779. Eundem con-
sul. §. 359 ad verba βασιλεὺς
τῶν σεωντοῦ.

καὶ ἡμέας ἀνέχευ ὄρέων
ἄρχοντας] Magis placeret Wes-
selingio, si legeretur οὐρέων
(ut montes intelligerentur), prae-
sertim cum Strabo XI p. 780
doceat Massagetarum plures lo-
ca montana habuisse, Iustinus-
que addat (I, 8) Tomyrin Cy-
ro in montibus insidias posuis-
se. Verum nulla mutatione opus,
cum ὄρέων sit participium verbi
ὄρεῖν, quod verbo ἀνέχει ad-
ditum eadem ratione, qua I,
80.. V, 19. Cf. Matth. Gr. Gr.
p. 1080 ac de forma ἀνέχευ.

pag. 379. — „Iones pro ὄραω
dixisse ὄρέω constat ex Gregor.
Corinth. pag. 397 ed. Schaefer.
Cf.

οὐκων ἐθελήσεις κ. τ. λ.] De
οὐκων in sententia bimembri,
ubi alterum membrum sine con-
iunctione subiicitur, ad quod
proprie spectat ὄν, quam ne-
gatio ad prius referenda sit, ex
Matth. animadversione vidimus
ad I, 11. Qui idem vir hoc
loco δὲ (σὺ δὲ ἦν — προθυ-
μέαι) non coniunctionem esse
statuit connectendae cum priore
orationi inservientem, sed eo-
dem modo positam, ut Hero-
dotus diceret, εἰ οὖν ἐθελήσεις
— — σὺ δὲ —. — In seqq. e
Sancrofti libro cum Gaisf. dedi-
mus πάντα pro vulg. πάντως.

σὺ δὲ ἦν — προθυμέαι]
ἦν reliquimus, quamquam e
binis Parisinis nuper receptum
est εἰ. Conf. Matth. Gr. Gr.
pag. 1022. προθυμέαι pleri-
que et optimi libri dabant. Cf.
I, 89. Quare abiici προθυ-
μέαι.

„λως προθυμίας Μασσαγυτέων πειρηθῆναι, φέρε,
 „μόχθον μὲν, τὸν ἔχεις ζευγνύς τὸν ποταμὸν, ἄφες·
 „σὺ δὲ, ἡμέων ἀναχωρησάντων ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ
 „τριῶν ἡμερίων ὁδὸν, διάβαινε ἐς τὴν ἡμετέραν. 35
 4 „εἰ δ' ἡμέας βούλῃαι ἐσδέξασθαι μᾶλλον ἐς τὴν
 5 „ὑμετέραν, σὺ τῷτο τοῦτο ποίεα.“ Ταῦτα δὲ
 ἀκούσας ὁ Κῦρος, συνεκάλεσε. Παρσέων τοὺς πρώ-
 τούς· συναγείρας δὲ τούτους, ἐς μέσον σφι προε-
 τίθεε τὸ πρῆγμα, συμβουλευόμενος ὁκότερα ποιέη.
 6 τῶν δὲ κατὰ τῷτο αἰ γνῶμαι συνεξέπιπτον, κα- 40
 λευόντων ἐσδέξασθαι Τόμυριν τε καὶ τὸν στρατὸν
 207 αὐτῆς ἐς τὴν χώραν. Παρσῶν δὲ καὶ μεμφόμενος Quid conscribit
Croesus.
 τὴν γνώμην ταύτην Κροῖσος ὁ Λυδός, ἀπεδαίκνυτο
 ἐναντίην τῇ προκειμένῃ γνώμῃ, λέγων τάδε· „ὦ
 „βασιλεῦ, εἶπον μὲν καὶ πρότερόν τοι, ὅτι ἐπέμει 45
 „Ζεὺς ἔδωκέ τοι, τὸ ἂν ὄρω σφάλμα ἐόν οἴκῳ τῷ 98
 2 „σῷ, κατὰ δύναμιν ἀποτρέψειν· τὰ δὲ μοι παθή-
 3 „ματα, ἔόντα ἀχάριτα, μαθήματα γέγονε. Εἰ μὲν

φέρε, μόχθον — ἄφες· σὺ
 δὲ — διάβαινε] Pronomen σὺ
 in bimembri oratione semel tan-
 tum positum, hic aeque refe-
 rendum ad ἄφες quam ad διά-
 βαινε monet Matthiae Gr. Gr.
 pag. 865. — Ad προετίθεε in
 seqq. conf. ibid. pag. 401.

ὁκότερα ποιέη] Vulgo ποιέει
 et ποιέοι, utrumque mendose.
 Nam loci sententia coniunctivum
 flagitat, quem Schellershemianus
 liber cum binis aliis optime
 suggerit. Conf. supra ad I,
 53. Tu verte: quidnam faci-
 endum sit s. quidnam facere de-
 beat.

Cap. CCVII.

μεμφόμενος τὴν γνώμην

ταύτην] De structura confer
 Matth. Gr. Gr. pag. 705, qui
 idem pag. 231 de forma ἀχά-
 ριτα, ad quam conferrī iube-
 mus I, 41. Alia Wesseling.
 tum ad h. l. tum ad Diodor.
 Sicul. XVIII, 28. Nonnulli
 enim libri ἀχάριστα (i. e. ἀη-
 θῆ, ut Schol. ad Homer. Odys.
 VIII, 236 interpretatur). Sed
 conf. Herod. VII, 156. Lucian.
 Merced. Conduct. 30. Nec ta-
 men ea persuadere potuerunt
 Wyttenbachio ad Plut. Moral.
 I pag. 285.

τὰ δὲ μοι παθήματα, ἔόντα
 ἀχάριτα, μαθήματα γέγονε]
 Inest in his verborum quidam
 lusus, qui proverbialem indicare

„ἀθάνατος δοκίεις εἶναι, καὶ στρατιῆς τοιαύτης
 „ἄρχειν, οὐδὲν ἄν εἴη πρῆγμα γνώμας ἐμέ σοι ἀπο- 50
 4 „φαίνεσθαι. εἰ δὲ ἔγνωκας ὅτι ἄνθρωπος καὶ σὺ
 „εἷς, καὶ ἐτέρων τοιῶνδε ἄρχεις, ἐκεῖνο πρῶτον
 „μάθε, ὡς κύκλος τῶν ἀνθρωπῆτων ἐστὶ πρηγμα-
 „των· περιφερόμενος δὲ, οὐκ ἔῃ αἰεὶ τοὺς αὐτοὺς
 5 „εὐτυχέειν. ἤδη ὦν ἐγὼ γνώμην ἔχω περὶ τοῦ προ-
 6 „κειμένου πρηγματος τὰ ἔμπαλιν ἢ οὗτοι. εἰ γὰρ 55
 „ἐθελήσομεν ἐσδέξασθαι τοὺς πολεμίους ἐς τὴν χώ-
 „ρην, ὅδε τοι ἐν αὐτῷ κίνδυνος ἐνι· ἐσσωθεῖς μὲν,
 „προσαπολλύεις πᾶσαν τὴν ἀρχήν· δῆλα γὰρ δὴ,
 „ὅτι νικῶντες Μασσαγέται, οὐ τὸ ὀπίσω φεύξου-
 7 „ται, ἀλλ' ἐπ' ἀρχᾶς τὰς σὰς ἐλώσι. νικῶν δὲ, οὐ 60
 „νικᾶς τοσοῦτον, ὅσον εἰ διαβὰς ἐς τὴν ἐκείνων,
 „νικῶν Μασσαγέτας, ἔποιο φεύγουσι· τῶντὸ γὰρ
 „ἀντιθήσω ἐκείνῳ, ὅτι νικήσας τοὺς ἀντιουμένους

videtur locutionem. Quod vulgo
 adiiciunt τὰ ante εἶντα, abie-
 cit Schweigh. ut facilius flueret
 oratio, cuius hic fere est sen-
 sus: *quae ipse passus sum, tri-*
stia utique (cum essent), me sa-
tis edocuerunt, documenta mihi
fuere. — Ad locutionem οὐδὲν
 πρῆγμα ἐστὶ (*nihil refert*) cf.
 Viger. pag. 139, ne plura, et
 Herodotum I, 79 init.

ὡς κύκλος τῶν ἀνθρωπῆτ-
 ῶν ἐστὶ πρηγμάτων] Citat haec
 Stobaeus 105, 53. — Eandem
 sententiam, iudice Wesselingio,
 respexit Aristoteles Problem.
 Sect. 17 pag. 129 itemque e
 Latinis Seneca Consol. ad Marc.
 15. Apte hoc loco usus est
 Jaeger. Disputt. Herodd. p. 49,
 ubi quaerit, qualis Herodoti

fuerit sententia de rerum cursu,
 quae simul continetur notione
 moderationis divinae. Aequa-
 litas (ita ille ait), quam tuetur
 numen divinum, cernitur hic in
 perpetua magnitudinis, felici-
 tatis et contrariorum vicissitu-
 dine. Haec vicissitudo est or-
 do et lex, quā rerum mutatio-
 nes continentur ex mente He-
 rodoti. — In seqq. ad εἶν, cui
 infinitivus iungitur participii lo-
 co, confer Matthiae Gr. Gr.
 p. 1086, eundemque pag. 322
 de futuri forma ἐλώσι in seqq.
 — Pro γνώμην ἔχω Steger. in
 Praefat. pag. XI mutatum vult
 γνώμης ἔχω et in seqq. χωρὶς
 δὲ τοῦ ἀπηγημένου pro χωρὶς
 τε τοῦ ἀπηγ.

ὅτι νικήσας τοὺς ἀντιουμέ-

8 „ἐλᾶς ἰθὺ τῆς ἀρχῆς τῆς Τομύριος. Χωρὶς τε τοῦ
 „ἀπηγημένου, αἰσχροὺν καὶ οὐκ ἀνασχετὸν, Κῦρόν
 „γε τὸν Καμβύσεω γυναικὶ εἴξαντα ὑποχωρῆσαι τῆς 65
 9 „χώρης. Νῦν ὦν μοι δοκεῖ, διαβάντας προελθεῖν
 „ὄσον ἂν ἐκεῖνοι διεξίωσι· ἐνθεῦτεν δὲ τάδε ποι-
 „εῦντας, πειρᾶσθαι ἐκείνων περιγενέσθαι. ὥς γὰρ
 „ἐγὼ πυνθάνομαι, Μασσαγέται εἰσὶ ἀγαθῶν τε
 „Περσικῶν ἄπειροί, καὶ καλῶν μεγάλων ἀπαθείς. 70
 10 „τούτοισι ὦν τοῖσι ἀνδράσι, τῶν προβάτων ἀφει-
 „δέως πολλὰ κατακόψαντας, καὶ σκευάσαντας, προ-
 „θειῖναι ἐν τῷ στρατοπέδῳ τῷ ἡμετέρῳ δαῖτα· πρὸς
 „δὲ, καὶ κρητῆρας ἀφειδέως οἴνου ἀκρήτου, καὶ
 11 „σιτία παντοῖα. ποιήσαντας δὲ ταῦτα, ὑπολειπομέ- 75
 „νους τῆς στρατιῆς τὸ φλαυρότατον, τοὺς λοιποὺς
 12 „αὐτίς ἐξαναχωρεῖν ἐπὶ τὸν ποταμόν. ἦν γὰρ ἐγὼ
 „γνώμης μὴ ἀμάρτω, κείνοι ἰδόμενοι ἀγαθὰ πολ-
 „λὰ, τρέφονται τε πρὸς αὐτὰ, καὶ ἡμῖν τὸ ἐνθεῦ-
 „τεν λείπεται ἀπόδειξις ἔργων μεγάλων.“

νους ἐλᾶς ἰθὺ τῆς ἀρχῆς] ἀν-
 τιουμένους dabant optimi qui-
 que codices, minime hic sper-
 nendi. Olim ἐναντιουμένους,
 quod Wesselingius retinuit, ut
 VII, 10. 49. Mox cum Schwgh.
 scripsimus ἰθὺ pro ἰθύς, et in
 seqq. Κῦρον, abiecto articulo
 τόν, qui vulgo praepositus le-
 gitur. — In participio ἀπηγη-
 μένου hic passivam notamus
 vim, de qua Matth. pag. 931.
 Idem pag. 667 comparetur ad
 verba εἴξαντα ὑποχωρῆσαι τῆς
 χώρας.

πειρᾶσθαι ἐκείνων περιγε-
 νέσθαι] Vulgo περιγίνεσθαι

Quod reposuimus, libri optimi
 dabant.

τούτοισι ὦν τοῖσι ἀνδράσι
 τῶν προβάτων κ. τ. λ.] Pen-
 dent haec ab antecedentibus, hic
 mente repetendis: νῦν ὦν μοι
 δοκεῖ. — πρόβατα quae sunt,
 monuimus ad I, 133. Cr. con-
 fert Eustath. ad Odyss. X, 82
 — 85 pag. 384 Basil.

λείπεται ἀπόδειξις ἔργων με-
 γάλων] i. e. dabitur occasio
 magna facinosa edendi. De ἀπό-
 δεξις vidimus ad operis Hero-
 dotei initium. — Ad ἰδόμενοι
 in proxime antecedentibus conf.
 Matth. pag. 460.

208

Cyrus, transmis-
se Araxe, de
Dario quum so-
mniasset, eius
custodiendi cau-
sa quam ablega-
rit.

Γνώμαι μὲν αὐται συνέστασαν. Κῦρος δὲ, 80
μετεῖς τὴν προτέραν γνώμην, τὴν Κροίσου δὲ ἐλό- 99
μενος, προηγόρευε Τομύρι ἐξαναχωρεῖν, ὡς αὐ-
τοῦ διαβησομένου ἐπ' ἐκείνην. ἡ μὲν δὴ ἐξαναχω-
ρεῖα, κατὰ ὑπέσχετο πρῶτα. Κῦρος δὲ, Κροῖσον ἐς
τὰς χεῖρας ἐσθίεις τῷ ἑωυτοῦ παιδί Καμβύσῃ, τῷ
περ τὴν βασιλητὴν ἐδίδου, καὶ πολλὰ ἐντειλάμενός 85
οἱ τιμᾶν τε αὐτὸν καὶ εὖ ποιέειν, ἣν ἡ διάβασις ἡ
ἐπὶ Μασσαγέτας μὴ ὀρθωθῆ· ταῦτα ἐντειλάμενος,
καὶ ἀποστείλας τούτους ἐς Πέρσας, αὐτὸς διέβαινε
209 τὸν ποταμὸν, καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ. Ἐπεὶ τε δὲ
ἐπεραιώθη τὸν Ἀράξια, νυκτὸς ἐπελθούσης, εἶδε 90
ὄψιν, εὗδων ἐν τῶν Μασσαγέτων τῇ χώρῃ, τοιήν-
208. ἐδόκει δὲ Κῦρος ἐν τῷ ὕπνῳ ὁρᾶν τῶν Ἰστά-
σπεος παίδων τὸν πρεσβύτατον ἔχοντα ἐπὶ τῶν
ᾧμων πτέρυγας· καὶ τουτέων τῇ μὲν τὴν Ἀσίην, τῇ
8 δὲ τὴν Εὐρώπην ἐπισκιάζειν. Ἰστάσπεϊ δὲ τῷ Ἀρ-
σάμεος, ἴοντι ἀνδρὶ Ἀχαιμενίδῃ, ἣν τῶν παίδων 95

Cap. CCVIII.

γνώμαι μὲν αὐται συνέστα-
σαν] Verbo συνέστασαν, con-
trarias s. oppositas inter se in-
dicari sententias, in unum hic
quasi collatas, monet Wesse-
ling. laudatque IV, 132. VII,
142. VIII, 79. Et conferri
quoque poterit I, 214. — Mox
κατὰ Ionum more pro καθὰ
(καθ' ἃ) prout. „Conf. Gre-
gor. Corinth. de dialect. p. 400
ed. Schaefer.“ Cr.

τῷ περ τὴν βασιλητὴν ἐδί-
δου] Notant hic, solitos esse
reges Persarum bellum ingressu-
ros, ob incertum eventum, suc-
cessorem e lege sibi designare;

conf. VII, 2. Plura Barnab.
Brisson. de reg. Pers. princip.
I, 9. Ctesiam vero si sequi-
mur, Cyrus in ipso mortis ar-
ticulo Cambyssem filium succes-
sorem sibi constituit, §. 8 Per-
sicc. Excerptt.: Κῦρος δὲ μέλ-
λων τελευτᾶν (nam graviter
vulneratum in pugna Cyrum
fuisse §. 6 retulerat), Καμβύ-
σῃ μὲν τὸν πρῶτον υἱὸν βα-
σιλέα καθίστη. Ad quem lo-
cum nonnulla disputavi p. 113
de successionis modo in regno
Persarum instituto.

Cap. CCIX.

Ἰστάσπεϊ δὲ τῷ Ἀρσάμεος]
Ἀρσάμεος optimi tumentur libri,

Δαρείος πρεσβύτατος, ἑὼν τότε ἡλικίην ἐς εἴκοσι
 κουν μάλιστα ἔτα. καὶ οὗτος καταλέλειπτο ἐν Πέρ-
 4 σῆσι· οὐ γὰρ εἶχε κω ἡλικίην στρατεύεσθαι. ἐπεὶ
 ὧν δὴ ἐξεγέρθη ὁ Κῦρος, ἐδίδου λόγον ἑωυτῷ περὶ
 τῆς ὄψιος. ὡς δὲ οἱ ἐδόκεε μεγάλη εἶναι ἡ ὄψις,
 καλέσας Ἰστιάσπεα, καὶ ἀπολαβῶν μούνον, εἶπε· 1
 5, Ἰστιάσπεα, παῖς σὸς ἐπιβουλεύων ἐμοί τε καὶ τῇ
 „ἐμῇ ἀρχῇ ἐάλωκε· ὡς δὲ ταῦτα ἀτρεκέως οἶδα,
 6, ἔγὼ σημανέω. ἐμεῦ θεοὶ κήδονται, καὶ μοι πάντα
 „προδεικνύουσι τὰ ἐπιφερόμενα· ἤδη ὧν ἐν τῇ πα-5
 „ροιχομένη νυκτὶ εὔδων, εἶδον τῶν σῶν παίδων
 „τὸν πρεσβύτατον ἔχοντα ἐπὶ τῶν ὤμων πτέρυγας·
 „καὶ τουτέων τῇ μὲν τὴν Ἀσίην, τῇ δὲ τὴν Εὐρώ-
 7, πην ἐπισκιάζειν. οὐκων ἐστὶ μηχανὴ ἀπὸ τῆς ὄψιος
 „ταύτης οὐδεμία, τὸ μὴ κείνον ἐπιβουλεύειν ἐμοί.
 „σὺ τοίνυν τὴν ταχίστην πορεύεο ὀπίσω ἐς Πέρ-

ut VII, 11. 224. De eodem Persâ opinor Ctesias l. l., ubi vid. annott. p. 244. Ad Ἀχαιμενίδην conf. I, 125. De ipso somnio Wesseling. citat Artemidorum in Oneirocr. II, 72 stantentem, hoc somniorum genus τοῖς πλουσίοις καὶ τοῖς μέγα δυναμένοις ἀρχὰς περιποιεῖν. — De Dario, Hystaspis filio, qui post ad Persarum regnum est evectus, hic cogitandum esse nemo non videt.

παῖς σὸς ἐπιβουλεύων
 — ἐάλωκε] ἀλίσκεσθαι (argui, convinci) participio iungitur, notante Matth. pag. 1078.
 — In seqq., ordine vulgari mutato, e melioribus libris refinximus: ταῦτα ἀτρεκέως. Vulgo
 ΗΕΡΟΔΟΤ. I.

ἀτρεκέως ταῦτα. Pro κήδονται in seqq. unus liber κηδέονται, alter Schellershemianus κηδέαται; quod eo magis tenendum videtur Schweigh., quo infra II, 47, idem codex pro ἄγονται afferat ἀγέαται et II, 67 pro ἀπάγονται, ἀπαγέαται. Itidem II, 47 ἐκδιδόαται pro ἐκδίδονται.

οὐκων ἐστὶ μηχανὴ — οὐδεμία, τὸ μὴ κείνον ἐπιβουλεύειν] οὐδεμία meliores libri obtulere pro vulg. οὐδεμίη.
 — Ad usum vocis μηχανὴ in talibus conf. modo Viger. de Idiotism. pag. 113 ac de infinitivo sequenti τὸ μὴ κείνον ἐπιβουλεύειν Matthiae Gr. Gr. pag. 1056.

„σας, καὶ ποῖσα ὄκως ἐπεὰν ἐγὼ τάδε καταστρεφά- 10
 „μενος ἔλθω ἐκεῖ, ὥς μοι καταστήσης τὸν παῖδα
 210 „ἐς ἔλεγχον.“ Κῦρος μὲν δοκέων Δαρειὸν οἱ ἐπι-
 βουλεύειν, ἔλεγε τάδε· τῷ δὲ ὁ θαίμων προέφαινε,
 ὥς αὐτὸς μὲν τελευτήσειν αὐτοῦ ταύτη μέλλοι, ἡ δὲ
 2 βασιλητῆ αὐτοῦ περιχωρεῖοι ἐς Δαρειὸν. Ἀμείβεται 15
 δὴ ὦν ὁ Ἰστιάσπης τοῖσδε· „ὦ βασιλεῦ, μὴ εἴη
 „ἀνὴρ Πέρσης γεγονώς, ὅστις τοι ἐπιβουλεύσει· εἰ
 „δ' ἔστι, ἀπόλοιτο ὡς τάχιστα· ὅς ἀντὶ μὲν δού-
 „λων, ἐποίησας ἐλευθέρους Πέρσας εἶναι· ἀντὶ δὲ

καὶ ποῖσα ὄκως — ὥς μοι
 καταστήσης κ. τ. λ.] ὄκως hic
 est quomodo, quo pacto, repe-
 titum dein, propter plura voca-
 bula interiecta, in particula ὥς,
 cuius eadem notio ac structura.
 Conf. Matth. I. I. pag. 1037.

C a p. CCX.

αὐτοῦ ταύτη μέλλοι] Cf.
 supra I, 189 fin.

ἀμείβεται δὴ ὦν ὁ Ἰστιά-
 σπης τοῖσδε] Vulgo: ἀμείβε-
 ται ὦν δὴ ὁ Ἰστιάσπης τοιοῖσ-
 δε; quod reliquimus Schweig-
 haeuserum secuti, qui e libris
 ita edidit, beneque monet δὴ
 ὦν a Nostro potius dici quam
 ὦν δὴ; ut I, 58. 59. 75. Ad-
 dubitat tamen censor in Ienenss.
 Ephemeridd. 1817 num. 163
 p. 362 locos colligens, ubi ὦν
 δὴ reperitur, ut I, 84. 115.
 174. 180 etc. E Schellershe-
 miano Gaisfordius post ἀμείβε-
 ται inseruit οἱ; quod tamen
 ferri posse negat Apetzius ad
 h. l. adnotans verbo ἀμείβεσθαι
 vel accusativum et personae et
 rei, vel accusativum personae

et dativum rei adiungi. — τοῖσ-
 δε itidem libri plerique iudem-
 que optimi.

ἐποίησας ἐλευθέρους Πέρ-
 σας εἶναι] De infinitivo εἶναι,
 qui abundare videatur, consul.
 Matth. Gr. Gr. p. 768. Quod
 sequitur ἀντὶ δὲ ἄρχεσθαι,
 omisso articulo, ita ut simplex
 infinitivus praepositionem exci-
 piat, vix ferendum videbatur
 viris doctis. Itaque Schaeferus
 (ad Gregor. Corinth. p. 39 coll.
 Appar. Demosthen. t. II p. 564)
 scribi maluit: ἀντὶ δὲ τοῦ ἄρ-
 χεσθαι, quod inivis quamvis
 omnibus codicibus, praeter alios
 Matthiae quoque nunc placere
 video. Idem tamen conferatur
 quoque in Gramm. Gr. p. 1065.
 Nec Schweigh. recepit articu-
 lum, comparans VI, 32. VII,
 170 ibiq. var. lection. — In
 seqq. ἀπαγγέλλει (pro vulg.
 ἀπαγγέλλοι) libris iubentibus re-
 stitutum. — In formula nunc
 satis nota: χρῆσθαι αὐτῷ τοῦ-
 το, ὅ τι βούλει nihil quid-
 quam mutandum. Conf. modo
 Matth. p. 749.

3 „ ἄρχεσθαι ὑπ' ἄλλων, ἄρχειν ἀπάντων. εἰ δὲ τίς 20
 „ τοι ὄψις ἀπαγγέλλει παῖδα τὸν ἐμὸν νεώτερα βου-
 „ λεύειν περὶ σέο, ἐγὼ τοι παραδίδωμι χρῆσθαι αὐ-
 „ τῷ τοῦτο ὅ τι σὺ βούλει.“ Ἰστάσπης μὲν τοῦ-
 τοῖσι ἀμειψάμενος, καὶ διαβὰς τὸν Ἀράξεα, ἧϊς ἐς
 Πέρσας, φυλάξων Κύρω τὸν παῖδα Δαρειῖον.

211 Κύρος δὲ προελθὼν ἀπὸ τοῦ Ἀράξεω ἡμέρης ²⁵ Massagetarum
pars tertia que
actu caesa: Spar-
garpices Tomyris
filius captus.
 2 ὁδὸν, ἐποίησε τὰς Κροίσου ὑποθήκας. μετὰ δὲ ταῦ-
 τα, Κύρου τε καὶ Περσέων τοῦ καθαροῦ στρατοῦ
 ἀπελάσαντος ὀπίσω ἐπὶ τὸν Ἀράξεα, λειψθέντος δὲ
 τοῦ ἀχρηῖτου, ἐπελθοῦσα τῶν Μασσαγετέων τριτη-
 μορις τοῦ στρατοῦ, τοὺς τε λειψθέντας τῆς Κύρου
 στρατιῆς ἐφόνευσε ἀλεξομένους, καὶ τὴν προκειμέ- 30
 νην ἰδόντες δαῖτα, ὡς ἐχειρώσαντο τοὺς ἐναντίους, 100
 κλιθέντες δαίνυντο· πληρωθέντες δὲ φορβῆς καὶ

C a p. CCXI.

Περσέων τοῦ καθαροῦ στρα-
 τοῦ ἀπελάσαντος] ὁ καθαρὸς
 στρατός, cui mox opponitur ὁ
 ἀχρηῖτος (de quo vid. ad I, 191),
*de meliori exercitus parte, de
 flore exercitus, copiose integris
 validisque intelligi debet. Haud
 aliter Letronne (Journal des
 Savans, 1817 pag. 97) vertit:
 „cum integra parte exercitus.“
 Recurrit locutio IV, 135, ubi
 vide Wesselingium ipsumque
 Schweighaeuserum nostri loci
 haud oblitum. Quare miror
 eandem virum, quod propter
 adiectum Περσέων, quae vocu-
 la alioqui commode abesse po-
 tuerit, hic eam intelligi vult
*exercitus partem, quae ex puris
 putis Persis maxime composita
 erat.* — Ad argumentum capi-*

tis Strabo conferri poterit XI
 pag. 780, A. B, qui Cyrum
 contra Sacas eodem dolo usum
 esse enarrat. Simile quoddam
 e Livio XLI, 2 de Istris affert
 Wesselingius.

ἰδόντες δαῖτα — κλιθέντες
 δαίνυντο] Sensum magis quam
 verba ipsa praegressa (τῶν
 Μασσαγετέων τριτημορις τοῦ
 στρατοῦ) respiciens e singulari
 in pluralem transiit; cuius usus
 exempla ubivis reperiuntur. Pro
 δαίνυντο vett. edd. ac libri qui-
 dam ἐδαίνυντο, unus ἐδαίν-
 νυντο. Nos Gaisfordium se-
 cuti sumus ac Schweigh. Infra
 cum iisdem rescripsimus βασι-
 λείης (pro βασιληῆς), quod
 sensus flagitabat nec libri non-
 nulli reiiciebant. Nam βασί-
 λεια dicitur regina, ut supra I,
 187 init. „Conf. Sturz. Lexic.

212
 Matriæ illam re-
 petentis mianæ.

βοῖνον, εὐδον. οἱ δὲ Πέρσαι ἐπειθόντες πολλοὺς μὲν
 σφραον ἐφόνευσαν, πολλῶ δ' ἔτι πλεῦνας ἐξώρησαν,
 καὶ ἄλλους, καὶ τὸν τῆς βασιλείης Τομύριος παῖδα, 35
 στρατηγέοντα Μασσαγετέων, τῷ οὖνομα ἦν Σπαρ-
 γακίσης. Ἡ δὲ, πυθομένη τά τε περὶ τὴν στρα-
 τιὴν γεγονότα καὶ τὰ περὶ τὸν παῖδα, πέμπουσα
 2 κήρυκα παρὰ Κῦρον, ἔλεγε τάδε· „Ἀπληστε αἵμα-
 „τος Κῦρε, μηδὲν ἐπαρθῆς τῷ γεγονότι τῷδε πρή-
 „γματι, εἰ ἀμπελίνῳ καρπῷ, τῷ περ αὐτοὶ ἐμπι- 40
 „πλάμενοι μάλνεσθε οὕτω, ὥστε κατιόντος τοῦ οἴ-
 „νου ἐς τὸ σῶμα, ἐπαναπλώειν ὑμῖν ἔπεια κακὰ,
 „τοιούτῳ φαρμάκῳ δολώσας, ἐκράτησας παιδὸς τοῦ
 3 „ἔμου, ἀλλ' οὐ μάχη κατὰ τὸ καρτερόν. νῦν ὦν 45
 „μεν εὖ παραινέουσης ὑπόλαβε τὸν λόγον. ἀπο-
 „δούς μοι τὸν παῖδα. ἄπιθι ἐκ τῆσδε τῆς χώρας
 „ἄξήμιος, Μασσαγετέων τριτημορίδι τοῦ στρατοῦ

Xenophon. I pag. 527 ibiq.
 laud. Sturz. de dialect. Ale-
 xandr. pag. 151 seqq. Fischer.
 in Indic. ad Palaephat. s. v.
 Philemonis Lexic. in ἄνασσα
 pag. 12.“ Cr.

C a p. CCXII.

μηδὲν ἐπαρθῆς — εἰ ἀμ-
 πελίνῳ καρπῷ κ. τ. λ.] εἰ h. l.
 causam reddit, ubi alias ὅτι.
 Conf. Matth. Gr. Gr. p. 1252.
 Pertinet vero haec particula εἰ
 ad ἐκράτησας παιδὸς τοῦ ἔμου.

ἐπαναπλώειν ὑμῖν ἔπεια κα-
 κὰ] ἐπαναπλέειν plurimi libri
 atque Athenaeus XIV init. Sed
 Eustathius ad Iliad. σ' p. 1212,
 12. υ' pag. 1330, 28. Odyss.

τ' pag. 685, 16 ed. Bas. exhi-
 bet ἀναπλώειν; quod cum ma-
 gis Herodoteo sermone congru-
 eret (conf. VI, 26. 33. 116),
 nunc ediderunt ἐπαναπλώειν.
 Ad verbi significationem apte
 monet Wesselingius, indicare
 Tomyrin, ebriis narium tendere
 et quasi in ore natate improba
 verba. — In seqq. φαρμάκῳ
 δολώσας haud differt ab eo,
 quod I, 214 exstat ἐλὼν δόλω.

ὑπόλαβε τὸν λόγον] ὑπο-
 λαμβάνειν idem esse atque
 ὑποδέχεσθαι hoc loco compro-
 bat Thomas Magist. pag. 875.
 — Μοχ κατηβρίσας additum
 habet dativum; quare rarior est
 structura, not. Matth. Gr. Gr.
 pag. 696.

4, „κατυβρίσας. εἰ δὲ μὴ ταῦτα σὺ ποιήσεις, ἥλιον
 „ἐπόμνυμί τοι τὸν Μασσαγετέων δεσπότην, ἢ μὴν 50
 „σὲ ἐγὼ, καὶ ἄπληστον ἔοντα, αἵματος κορέσω.“

213 Κύρος μὲν νυν τῶν ἐπέων οὐδένα τούτων ἀνενει-
 2χθέντων ἐποιέετο λόγον. ὁ δὲ τῆς βασιλείης Το-
 μύριος παῖς Σπαργαπίσης, ὡς μιν ὃ τε οἶνος ἀνῆ-
 κε, καὶ ἔμαθε ἵνα ἦν κακοῦ, δεηθεὶς Κύρου ἐκ
 τῶν δεσμῶν λυθῆναι, ἔτυχε· ὡς δὲ ἐλύθη τε τάχι- 55
 στα καὶ τῶν χειρῶν ἐκράτησε, διεργάζεται ἐωυτόν.

Spargapiles vi-
tam sibi adimit.

214 καὶ δὴ οὗτος μὲν τρόπῳ τοιούτῳ τελευτᾷ. Τόμυ-
 ρις δὲ, ὡς οἱ ὁ Κύρος οὐκ ἐσήκουσε, συλλέξασα
 2πᾶσαν τὴν ἐωυτῆς δύναμιν, συνέβαλε Κύρῳ. ταύ-
 την τὴν μάχην, ὄσαι δὴ βαρβάρων ἀνδρῶν μάχαι 60

Prælium acerrimum, a. 530 commissum: Tomyris victrix sacvius in Cyri cadaver.

εἰ δὲ μὴ ταῦτα σὺ ποιήσεις] Ita cum recentt. editt. scripsimus, libris iubentibus. Vulgo εἰ δὲ ταῦτα οὐ ποιήσεις; ubi soloecum οὐ haud tueri poterunt, quae olim in Creuzeri Melett. III pag. 21 not. 14 collegi exempla huius particulae, praecedente εἰ.—Matthiae verba ταῦτα σὺ ποιήσας spuria habet, tum propter scripturae diversitatem, tum quod σὺ inepte additum sit.

Conf. etiam Etymolog. Magn. p. 416, 48.

Cap. CCXIII.

ὁ δὲ τῆς βασιλείης Τομύριος παῖς] Perperam vulgo βασιλήτης. Conf. I, 211 fin.—In seqq.: ὡς μιν ὃ τε οἶνος ἀνῆκε est: ubi vinum dimisit ipsum, i. e. ubi ex vino et inde orta ebrietate ad se rediit.

Cap. CCXIV.

ἥλιον ἐπόμνυμί τοι τὸν Μασσαγετέων δεσπότην] δεσπότην ut titulum non solum reliquis addi diis, verum Solis frequentem esse titulum (v. c. apud Porphyg. de abstin. animal. IV, 10) notat Wesseling. locis veterum quibusdam adiectis.—In seqq. ἢ μὴν eodem pacto, quo I, 196. Alias Herodotus scribere solet ἢ μὲν.

ὡς οἱ ὁ Κύρος οὐκ ἐσήκουσε] οἱ quod Wesselingius aliique post eum abiecerant, merito e libris restituit Schweighaeuserus; qui vero quod οἱ et hoc loco et VI, 86 cum ἐσήκουσε coniungit, minus recte dativi huius rationem perspexisse videtur. Melius Matthiae Gr. Gr. §. 389 seq. et 362, 4 not. 2 pag. 677.

ἐγένοντο, κρίνω ἰσχυροτάτην γενέσθαι· καὶ δὴ καὶ
 θπυυθάνομαι οὕτω τοῦτο γενόμενον. πρῶτα μὲν γὰρ
 λέγεται αὐτοὺς διαστάντας ἐς ἀλλήλους τοξεύειν·
 μετὰ δὲ, ὡς σφι τὰ βέλεα ἐξετετόξευτο, συμπεσόν-
 τας τῆσι αἰχμησί τε καὶ τοῖσι ἐγχειριδίοισι συνέχε-
 σθαι· χρόνον τε δὴ ἐπὶ πολλὸν συνεστάναι μαχο- 65
 μένους, καὶ οὐδετέρους ἐθέλειν φεύγειν· τέλος δὲ, 101
 4οὶ Μασσαγέται περιεγενέατο. ἦ τε δὴ πολλὴ τῆς
 Περσικῆς στρατιῆς αὐτοῦ ταύτη διεφθάρη, καὶ δὴ
 καὶ αὐτὸς Κῦρος τελευτᾷ, βασιλεύσας τὰ πάντα
 5 ἐνὸς δέοντα τριήκοντα ἔτεα. ἀσκὸν δὲ πλήσασα αἰ- 70
 ματος ἀνθρωπητοῦ Τόμυρις, ἐδίζητο ἐν τοῖσι τε-
 θνηεῶσι τῶν Περσέων τὸν Κῦρου νέκυν. ὡς δὲ

συμπεσόντας τῆσι αἰχμησί
 τε — συνέχεσθαι] Facit huc
 Hesychii glossa (t. II p. 1805)
 συνέχεται· συμπλέκεται;
 συμπλέκεσθαι autem constat
 esse: manus conserere cum ali-
 quo, ut diximus ad Plutarch.
 Flamin. IV p. 88. — Ad συνε-
 στάναι in seqq. conf. I, 208.

οἱ Μασσαγέται περιεγενέα-
 το] Pro περιεγενέοντο Ionum
 more; conf. Matthiae Gr. Gr.
 pag. 384. Transit hic subito
 Noster ex oratione obliqua in
 rectam orationem, oblitus quod
 antea dixerat λέγεται. Nec ta-
 men talia apud optimos quos-
 que scriptores desunt. — Ad
 αὐτοῦ ταύτη in seqq. conf. I,
 189 fin.

βασιλεύσας τὰ πάντα ἐνὸς
 δέοντα τριήκοντα] Ctesias in
 Persicc. Excerptt. §. 8 triginta
 annos Cyrum regnasse scribit;
 quem plerique alii scriptores se-
 cuti sunt, ut illic notavimus

pag. 116. Nec multum alii
 recedunt. Quare Larcherus op-
 portune Cyri mortem retulit ad
 annum 530 a. Chr. n.

ἐδίζητο] Male olim ἐδίξετο.
 Vid. I, 96. — In seqq. Wes-
 seling. tuetur ἐναπῆκε (demisit),
 quod a Gronovio, aliis, pluri-
 morum librorum iussu mutatum
 erat in ἐναπῆπτε (a verbo ἐνα-
 πᾶπτειν sive ἐναφᾶπτειν) hoc
 fere sensu: „adligavit superio-
 ri utrisque, ut modo posset de-
 mittere quasi ad potandum, mo-
 do rursus attrahere, ut intermit-
 teret. Schweigh. interpretatur:
 „caput in sacco suspendit.“ Sed
 mihi ἐναπῆπτε librariorum men-
 dum videtur, quod idem iudicat
 censor in Ephem. Ienenss. 1817
 nr. 165 pag. 384. Quare re-
 vocavi ἐναπῆκε. — Ad stru-
 cturam verbi λυμᾶνεσθαι conf.
 III, 16 et Matth. Gramm. Gr.
 pag. 718. — ζῶσαν cum re-
 centt. rescripsi pro ζώουσαν.

εὔρε, ἐναπῆκε αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν ἐς τὸν ἀσκόν·
 λυμαινομένη δὲ τῷ νεκρῷ, ἐπέλεγε τάδε· „Σὺ μὲν
 „ἐμὲ ζώουσάν τε καὶ νικῶσάν σε μάχῃ ἀπώλεσας,
 „παῖδα τὸν ἐμὸν ἐλὼν δόλω· σὲ δ' ἐγὼ, κατὰπερ 75
 „ἠπέλιψα, αἵματος κορέσω.“ Τὰ μὲν δὴ κατὰ
 τὴν Κύρου τελευτὴν τοῦ βίου, πολλῶν λόγων λε-
 γομένων, ὅδε μοι ὁ πιθανώτατος εἴρηται.

πολλῶν λόγων λεγομένων,
 ὅδε μοι ὁ πιθανώτατος εἴρη-
 ται] Exstant utique plures nar-
 rationes de Cyri morte; quem
 quiete in lectu decessisse Xeno-
 phon scribit, Ctesias in castris
 e vulnere saucium narrat mor-
 tuum, Diodorus in acie captum
 crucique affixum, et sic alii ali-
 ter, quos recenset Bos. ad Cor-
 nel. Nepot. de regg. I §. 2,
 add. van Staveren ad eund. loc.
 Et plures fuisse, qui de Cyri
 bello adversus Massagetas retu-
 lerint, Strabo quoque narrat,
 quorum quemquam vera usque-
 quaque prodidisse idem negat.
 Atque augetur difficultas eo,
 quod Arrianus (Exped. Alex.
 VI, 29) et Strabo (XV p. 730
 s. p. 1062) Cyri monumentum
 Pasargadis memorant ipsiusque
 Cyri cadaver laute atque opi-
 pare conditum, Alexandri Ma-
 gni aetate in eo inventum nar-
 rant. Quid equidem sentiam,
 ad Ctesiae fragm. pag. 111
 declaravi. Magis enim placet
 Ctesiana narratio, utpote sim-
 plicior, nec fabulis ullo modo
 ornata aut exaggerata. Hero-
 dotum crediderim eam elegisse
 narrationem, quae magis erat
 conformata ad Graecorum ani-
 mos, quibus in tam foedo ac

turpi regis summi exitu ante
 oculos ponerentur vitae huma-
 nae vicissitudines simulque ipsa-
 rum rerum humanarum fragili-
 tas atque infirmitas, in iis adeo
 conspicua, quos summos ac
 maxime praestantes reliquis vul-
 go censemus. Haec narratio
 aequè congruit cum fine atque
 consilio scriptoris, qui simile
 humanae fragilitatis exemplum
 in Croesi fati iam supra pro-
 posuerat, alterum eiusdem ge-
 neris adeoque atrocius nunc ad-
 diturus, quo ad vindictam quam
 perhibet divinam attenderent
 homines suisque finibus se te-
 nerent modesti, nil ulterius ad-
 petentes. A quo non valde
 discedit Osiandri v. d. senten-
 tia, illic a me laudata. Malit
 ille fabulam de Cyri exitu referre
 ad odium istud, in quod tyran-
 ni ac regnorum conditores fa-
 cile incurrant, ut vel post mor-
 tem mala fama contaminentur.
 Nec Dahlmanno, quae Hero-
 dotus de Cyri fine scribit, vera
 prorsus aut fabulis admixtis va-
 cua videntur. Conf. eius He-
 rodot. pag. 142. Schlossero,
 quod laetor, Ctesiana quoque
 narratio praeferenda videtur
 (Universalgesch. I, 1 pag. 252
 seq.).

215

Massagetarum
cultus: auro at-
que aere abun-
dant, argenti et
ferri egent.

Μασσαγέται δὲ ἐσθῆτά τε ὁμοίην τῇ Σκυθικῇ
φορέουσι, καὶ δίαιταν ἔχουσι. ἱππόται δὲ εἶσι καὶ 80
ἄνιπποι· ἀμφοτέρων γὰρ μετέχουσι. καὶ τοξόται τε
καὶ αἰχμοφόροι, σαγάρεις νομίζοντες ἔχειν. χρυσῶ
δὲ καὶ χαλκῶ τὰ πάντα χρέωνται· ὅσα μὲν γὰρ ἐς

Cap. CCXV.

Μασσαγέται δὲ — φορέου-
σι] De Massagetarum vesti-
mentis conf. Strab. XI p. 781,
B, ubi Casaubonus nostri loci
non oblitus, scribi mavult τῇ
Σηρικῇ pro τῇ Σκυθικῇ; cuius
mutationis iustam causam per-
spicere haud valeo, praesertim
cum Massagetas ipsos ad Scy-
thas quodammodo pertinuisse
dubitari nequeat. Conf. ad I,
201 init. Simillime de Andro-
phagis loquitur Noster III, 106.

σαγάρεις νομίζοντες ἔχειν]
De νομίζειν conf. I, 130. —
σαγάρεις et hic et paulo inferius
scripsimus pro vulg. σαγάρεις,
in qua formam Ionicam ad vul-
garem normam conformatam
vides. Melius e libris restitue-
runt Schweigh. et Gaisf. Eodem
iure ἄρδεις pro vulg. ἄρδεις.
— Σάγαρις bipennis (zwei-
schneidige Streitaxt) tribuitur
Sacis Scythis, qui Xerxis exer-
citu interfuerunt VII, 64, nec
minus Persis atque Amazoni-
bus, ut intelligitur e Xenophon-
te in Anabas. IV, 4, 16 coll.
V, 4, 13 et Herodot. IV, 5.
70. Quare Rennelius (in Geo-
graph. Herodot. pag. 516 ed.
vernac.) telum hocce ita com-
paratum fuisse suspicatur, ut
modo tanquam securis lignea
(„als Holzaxt“), modo ut ensis

adhiberi potuerit. Melius cre-
do Ritterus (in Erdkunde II
p. 789) exponit: ein dolcharti-
ges Messer, ensis parvus isque
curvatus, qui ab Herodoto in
Europae Scythis dicatur ἀκινά-
κης, in Asiae Scythis Sacisque
σαγάρεις, in quo etiam Wah-
lius idem Saxonum telum Sax
agnovit. Quod in seqq. nomi-
natur alterum telum ἄρδεις, ex-
plicante Wesselingio, sagittae
cuspis est.

χρυσῶ δὲ καὶ χαλκῶ τὰ
πάντα χρέωνται] Copiam hanc-
ce auri atque aeris unde traxe-
rint, supra iam indicavimus ad
I, 205. Hic addo Heeren. in
Ideen I, 1 p. 88 seqq. 91 seqq.
98 de hac metallorum copia ac
locis, unde provenerint ista,
egregie disputantem. Quod ad
aes attinet, tenemus illud, quod
memoratu utique dignissimum
profert Ritterus (Erdkunde II
pag. 796), per Asiam septen-
trionalem quaecunque inventa
fuerint antiquitatis inonumenta
ex metallis confecta, ex aere
elaborata fuisse, ipsaque arma
in sepulcris detecta antiquissimi
aevi. Quibus optime confir-
mantur, quae Herodotus et
Strabo l. l. de aere apud Mas-
sagetas, qui his ipsis in regio-
nibus vagati esse dicuntur, me-
moriae prodiderunt. — μασχα-

αίχμας, καὶ ἄρδις, καὶ σαγάρις, χαλκῶ τὰ πάντα
 χρέωνται· ὅσα δὲ περὶ κεφαλὴν, καὶ ζωστῆρας, καὶ 85
 3 μασχαλιστῆρας, χρυσῶ κοσμεύονται. ὡς δ' αὐτως
 τῶν ἵππων τὰ μὲν περὶ τὰ στέρνα, χαλκίους θώ-
 ρηκας περιβάλλουσι· τὰ δὲ περὶ τοὺς χαλινοὺς καὶ
 4 στόμια καὶ φάλαρα, χρυσῶ. σιδήρῳ δὲ οὐδ' ἀρ-
 γύρῳ χρέωνται οὐδέν· οὐδὲ γὰρ οὐδέ σφι ἐστὶ ἐν
 τῇ χώρῃ· ὁ δὲ χαλκὸς καὶ ὁ χρυσὸς, ἄπλετος. 90

216 Νόμοισι δὲ χρέωνται τοιοῖσδε· γυναῖκα μὲν γαμέει
 2 ἕκαστος, ταύτησι δὲ ἐπίκοινα χρέωνται. ὃ γὰρ Σκύ-
 θας φασὶ Ἕλληνας ποιεῖν, οὐ Σκύθαι εἰσὶ οἱ ποι-
 ῶντες, ἀλλὰ Μασσαγέται· τῆς γὰρ ἐπιθυμήσει γυ-
 ναικὸς Μασσαγέτης ἀνὴρ, τὸν φαρετρεῶνα ἀποκρε- 95
 3 μάσας πρὸ τῆς ἀμάξης, μίσγεται ἀδεῶς. Οὐρος δὲ
 ἡλικίης σφι προκέσται ἄλλος μὲν οὐδεὶς· ἐπεὶ δὲ
 γέρον γένηται κάρτα, οἱ προσήκοντές οἱ πάντες

Uxores habent
 communes: eos
 qui senuerunt,
 immolant et opu-
 lantur: extinctos
 morbo sepeliunt:
 vivunt pecori-
 bus, piscibus,
 lacte: Solem u-
 num colant, et
 equis ei sacrificant.

λιστῆρας in seqq. cum Schwgh.
 in Lexico Herodoteo intellexe-
 rim de loco quodam s. cingulo,
 quod supra axillas gestant ho-
 mines, cuius fibulas ex auro
 confectas habent Massagetæ.

Cap. CCXVI.

ταύτησι δὲ ἐπίκοινα χρέων-
 ται] Olim ἐπὶ κοινὰ, cuius
 loco alii ἐπίκοινα i. e. promi-
 scue, cum adverbium sit. Pro-
 bant hanc interpretationem et
 ea, quæ sequuntur, et ipsius
 Strabonis verba eadem de re
 XI p. 780, D. 781, A. De
 ἐπίκοινος hoc sensu conf. IV,
 104. 172. 180 coll. VI, 19.
 Quare non audiendus Coraes,
 qui vel ἐπὶ κοινοῦ legendum
 vel ἐπὶ κοινὰ hoc eodem sensu
 accipiendum censet, ut sit en
 public. Sed conf. Procop. de

bell. Pers. I, 5 pag. 14, C ac
 de simili quodam more apud
 Tyrrhenos Theopompum apud
 Athen. XII, 3 pag. 517. D. F.

τὸν φαρετρεῶνα ἀποκρεμά-
 σας πρὸ τῆς ἀμάξης] i. e. pha-
 retrá pro plaustro suspensá. Ea-
 dem in re Strabo XI p. 413 s.
 pag. 781, A: τὴν φαρέτραν
 ἐξαρτήσας ἐκ τῆς ἀμάξης.
 Confert præterea Wesseling.
 Herodot. IV, 172 et Aelianum
 Hist. Animal. VI, 160. — Mox
 melius προκέσται pro vulg. πρό-
 κείται e libris reduximus. Ad
 verba ἐπεὶ δὲ γέρον γένη-
 ται potest suppleri τίς. Conf.
 de subiecti, quod dicunt, omis-
 sione ad I, 132 init. nott.

οἱ προσήκοντες — θύουσι]
 Vid. Strab. XI pag. 780 seq.
 pag. 513 ed. Casaub. Similes

συνελθόντες θύουσί μιν, καὶ ἄλλα πρόβατα ἅμα αὐτῷ· ἐψήσαντες δὲ τὰ κρέα, κατευωχέονται. ταῦ- 102
 4 τα μὲν τὰ ὀλβιώτατά σφι νενόμισται. τὸν δὲ νοῦ-
 σφ τελευτήσαντα οὐ κατασιτέονται, ἀλλὰ γῆ κρύ-2
 πτουςι, συμφορὴν ποιούμενοι, ὅτι οὐκ ἔκετο ἐς τὸ
 5 τυθῆναι. Σπείρουσι δὲ οὐδέν, ἀλλ' ἀπὸ κτηνέων
 ζώουσι καὶ ἰχθύων· οἱ δὲ, ἄφθονοί σφι ἐκ τοῦ
 Ἀράξειο ποταμοῦ παραγίνονται· γαλακτοπόται δὲ 5
 6 εἰσί. Θεῶν δὲ μῦνον ἥλιον σέβονται, τῷ θύουσι
 ἵππους. νόμος δὲ οὗτος τῆς θυσίης· τῶν θεῶν τῷ
 ταχίστῳ, πάντων τῶν θνητῶν τὸ τάχιστον δατέον-
 ται.

aliam gentium mores exstant plures notante Larchero ad h. l. Qui primum Hyperboreorum meminit ex Hellanico apud Clement. Alexandrin. Stromat. I p. 359 s. fin. et p. 360, tum Timaei de Sardiniae insulae incolis idem fere testantis (apud Tzet. ad Lycophron. Alexandr. vs. 796). De Ceis quibusdam paria narrant Stephan. Byzant. s. v. Τουλῆς et Strabo X p. 745, A. Nec his contentus, recentioris adeo aetatis exemplum profert Larcherus. Incolis enim regni Aracan eundem ferme morem in usu esse tradunt in Hist. natur. et civil. du royaume de Siam t. II p. 371. Ut ad Herodotum redeam, scite cum illius hac de Massagetis narratione contulit Wesseling. fragm. Pythagor. pag. 713 ed. Gal. ac de ipso more citat I. A. Fabric.

ad Sext. Philosoph. Hypotyp. III, 24 pag. 179.

γῆ κρύπτουςι] In hoc ipso Strabo, alias Nostri vestigia premens, nonnihil discedere videtur XI p. 781, A. — συμφορῇ in seqq. quo modo intelligendum, docebunt alii loci, ut I, 35. 42 etc.

τῷ θύουσι ἵππους] Apud Persas quoque equos Soli consecratos et mactatos docent veteres, ut monui ad I, 189. — In seqq. τὸ θνητὸν omnino est animal quodvis; quare bene Eustathius ad Iliad. pag. 257, 15 ed. Basil. exponit τὸ ἐν ζώοις τάχιστον. — δατέεσθαι Schweigh. in Lex. Herodot. interpretatur: tribuere.

νόμος δὲ οὗτος τῆς θυσίης] Pertinent haec ad sequentia, recte monente Werfero in Actt. phil. Monacc. I pag. 99.

Η Ρ Ο Δ Ο Τ Ο Υ

Ι Σ Τ Ο Ρ Ι Ω Ν Δ Ε Υ Τ Ε Ρ Η.

Ε Υ Τ Ε Ρ Η.

1 **ΤΕΛΕΥΤΗΣΑΝΤΟΣ** δὲ Κύρου, παρέλαβε τὴν βασιλητὴν Καμβύσης, Κύρου ἐὼν παῖς καὶ Κασσανδάνης, τῆς Φαρνάσπειω θυγατρὸς· τῆς προαποθανούσης, Κῦρος αὐτὸς τε μέγα πένθος ἐποιήσατο, καὶ τοῖσι ἄλλοισι προεῖπε πᾶσι, τῶν ἤρχε, πένθος ποιέεσθαι. ταύτης δὲ τῆς γυναικὸς ἐὼν παῖς καὶ Κύρου Καμβύσης, Ἴωνας μὲν καὶ Αἰολέας ὡς δούλους πατρῶτους ἐόντας ἐνόμιζε· ἐπὶ δὲ Αἴγυπτον 10

103

Cambyses in imperio Cyrum patrem a. 529 secutus, adversus Aegyptios anno quinto facit expeditionem [2, 1 seqq.].

Cap. I.

Κῦρος αὐτὸς τε μέγα πένθος ἐποιήσατο] Vulgo πένθος μέγα, invitis libris, quos et hic secuti sumus et in seqq., ubi recte illi omittunt alterum μέγα autē πένθος vulgo positum. Ad structuram verborum ὡς δούλους — ἐόντας ἐνόμιζε conf. Matth. §. 569, 5 p. 1124.

ἐπὶ δὲ Αἴγυπτον ἐποιέετο στρατηλασίην] Hoc incidit, teste Diodoro Siculo I, 68, in quintum regni annum sive in Olymp. LXIII, 3 s. 526 a. Chr. n., si quidem anno 531 s. 530 ad regnum evectus est Camby-

ses. Conf. Schultzii Appar. ad Annal. criticc. pag. 19. A quo ita discedit Larcherus (tab. chronolog. p. 117. 118. 629), ut Cambysis regnum ponat ann. 529 a. Chr. n. et 525 Aegyptum a Cambyse expugnatam. Quare inter Herodotum, qui anno 460 a. Chr. n. Aegyptum viserit, et Cambysis occupationem spatium interesse iudicat sexaginta sex annorum. Sed Aegyptiacum Herodoti iter intra annos 454 — 444 a. Chr. cadere, bene monstravit Dahlmann. Herodot. pag. 68 — 70, adstipulante Heyse in Quaest. Herod. p. 41. 50. 112. — Cr. ad Αἴγυπτον

ἐποιέετο στρατηλασίην, ἄλλους τε παραλαβὼν τῶν ἤρχε, καὶ δὴ καὶ Ἑλλήνων, τῶν ἐπεκράτεε.

2 Οἱ δὲ Αἰγύπτιοι, πρὶν μὲν ἢ Ψαμμίτιχον σφέων βασιλεῦσαι, ἐνόμιζον ἑωυτούς πρώτους γενέσθαι πάντων ἀνθρώπων. ἐπειδὴ δὲ Ψαμμίτιχος βασιλεύ-15 σας ἠθέλησε εἰδέναί οἱ τινες γενοῖατο πρώτοι, ἀπὸ τούτου νομίζουσι Φρύγας προτέρους γενέσθαι ἑω-3τῶν, τῶν δὲ ἄλλων ἑωυτούς. Ψαμμίτιχος δὲ ὡς

Aegyptios origi-
nis antiquitate a
Phrygibus vinct,
que argumento
creditam.

haec adscripsit: „Conf. Homer. Od. XVII, 448 ibiq. Eustath. pag. 641, 18 seqq. et Odys. XIV, 246 cum Apollonii Lex. Homer. pag. 52 seq. ed. Toll.“

τῶν ἐπεκράτεε] ἐπικρατεῖν, monente Wytttenbachio (Selectt. Histor. pag. 370) non tam imperare, quam insuper imperare.

C a p. II.

οἱ δὲ Αἰγύπτιοι, πρὶν μὲν ἢ Ψαμμίτιχον σφέων βασιλεῦσαι] Ψαμμίτιχον plerique libri offerunt, quos cum Schweigh. et Gaisf. secuti sumus, praesertim cum I, 105 in eadem lectione omnes conspirent libri. Alii hoc loco offerunt Ψαμμήτιχος, unde vulgo exhibent Ψαμμήτιχον, editione Aldina propagatum. Nam Ψαμμήτιχος in nominativo stare nequit, indicante Wesselingio et Dorvillio ad Chariton. p. 231 ed. Lips. Ipsam scripturam Ψαμμίτιχον (pro Ψαμμήτιχον) in sequentibus (II, 151 seq.) quoque retinimus, ne inconstantes nobis videremur; quod semel hic notasse sufficiat. Alia vid. apud Wesselingium ad Diod. I, 66.

Tzschuck. ad Pompon. Mel. V p. 288. — Quod ad ipsum argumentum attinet, huius loci non est quaerere, Aegyptii iure utrum ita praedicent, se omnium mortalium esse primos, nec ne; illud vero teneamus, hanc certe constantem videri fuisse opinionem Aegyptiorum, testibus veterum de Aegypto scriptoribus. Hinc Cosmes et Cnosus, qui de Aegypto atque Asia scripserant libros, Aegyptios omnium populorum esse narrant antiquissimos Thebasque principem urbem in Aegypto conditam. Nec aliter tradiderunt Nicanor, Archemachus, Hippys, Xenagoras, qui primo Chronicorum libro evincere studuerat, non Phryges sed Aegyptios primos fuisse omnium. Ita certe Scholiast. Apollon. Rhod. ad IV, 262.

ἐνόμιζον ἑωυτούς — γενέσθαι] Praeter morem accusativum (nominativi loco) cum infinitivo hic posuit. De quo Cr. landat Heindorfii disputt. ad Platon. Euthydem. pag. 414 seqq. Tu conf. etiam Herod. I, 171. — ἀπὸ τούτου in seqq. est: ab eo inde tempore.

οὐκ ἐδύνατο κυνθάνομενος πόρον οὐδένα τούτου
 ἀνευρεῖν, οἳ γενοίατο πρῶτοι ἀνθρώπων, ἐπιτεχνᾶ- 20
 4ται τοιόνδε. Παιδιά δύο νεογνὰ ἀνθρώπων τῶν
 ἐπιτυχόντων διδοῖ ποιμένι τρέφειν ἐς τὰ ποιμνία
 τροφήν τινα τοιήνδε· ἐντειλάμενος μηδένα ἀντίον
 αὐτῶν μηδεμίαν φωνήν ἰέναι, ἐν στέγῃ δὲ ἐρήμῃ
 ἐκ' ἑωυτῶν κέεσθαι αὐτὰ, καὶ τὴν ὄρην ἐπαγινέειν 104
 σφι αἴγας· πλήσαντα δὲ τοῦ γάλακτος, τᾶλλα δια- 25
 5πρήσσεσθαι. ταῦτα δ' ἐποίεέ τε καὶ ἐνετέλλετο ὁ
 Ψαμμίτιχος, θέλων ἀκοῦσαι τῶν παιδίων, ἀπαλ-
 λαχθέντων τῶν ἀσῆμων κνυζημάτων, ἦντινα φωνήν

παιδιά δύο νεογνὰ κ.τ.λ.] Pollux in Onomast. II, 8 ex Herodoto affert νεόγονον; quod tamen reponere noli. — οἱ ἐπιτυχόντες sunt homines viles, infimae conditionis ac sortis. Monui hoc ad Plutarch. Alcibiad. pag. 137 seq. Ad verba τρέφειν — τροφήν τινα τοιήνδε i. e. ὡς τρέφειν conf. Matth. §. 423 not. 3 pag. 775.

ἐντειλάμενος μηδένα ἀντίον αὐτῶν μηδεμίαν φωνήν ἰέναι] αὐτῶν et μηδεμίαν cum Gaisf. dedimus pro vulg. αὐτέων μηδεμίην. — φωνήν ἰέναι (non ἰέναι, ut prave olim impressum legebatur): vocem emittere, recurrit infra IX, 16 coll. II, 15, ubi Wesselingius laudat Aesch. S. c. Th. 871. Eurip. Med. 1176, alia. Item Plutarcho frequens ἀφιέναι φωνήν; ut in Pericl. 8. 33. Conf. Coraem ad Heliodor. pag. 368. Et ipsum confer sis Herodotum II, 15.

ἐν στέγῃ δὲ ἐρήμῃ ἐκ' ἑωυτῶν κέεσθαι] ἐκ' ἑωυτῶν eo-

dem modo accipiendum, quo supra I, 143. 203. In seqq. τὴν ὄρην est: certo, definito tempore, sur bestimmten, gehörigen Zeit, ut recte interpretatur Matth. Gr. Gr. pag. 786. ἐπαγινέειν Ionicā formā sic scriptum plerique libri exhibent; quod sequitur σφι, ex iisdem libris nunc restitutum pro eo, quod in Wesselingii, Reizii, aliorumque editionibus legebatur σφίσι. Caeterum in his verbis subitum subiecti quod vocant, transitum notare iuvat, vel potius defectum, cum ad ἐπαγινέειν (i. q. ἐπάγειν) mente sit repetendum: (ποιμένι) ἐντειλάμενος. Nec aliter verba sequentia supplenda erunt: πλήσαντα δὲ (sc. τὸν ποιμένα) — διαπρήσσεσθαι scil. ἐντειλάμενος. Quare prave in quibusdam scribitur πλήσαντας.

ταῦτα δ' ἐποίηέ τε καὶ] Sic libri dabant. Vulgo ἐποίηετο.

τῶν ἀσῆμων κνυζημάτων] Haud male Larcherus: des sons

6 ῥήξουσι πρώτην. τάπερ ὧν καὶ ἐγένετο. ὡς γὰρ 30
διέτης χρόνος ἐγεγόνεα ταῦτα τῷ ποιμένι πρήσσοντι,
ἀνοίγοντι τὴν θύρην καὶ ἐσιόντι τὰ παῖδια ἀμφο-
τερα προσπίπτοντα βεκὸς ἐφώνεον, ὀρέγοντα τὰς

inarticulés, des vagissements inarticulés. Est enim κνήξιμα *vagitus, eiulatus infantium*, recens natorum praecipue. Conf. Suidam s. v. et Gregor. Corinth. de dial. Ionic. §. 113.

ἤντινα φωνὴν ῥήξουσι πρώτην] ῥήξαι φωνὴν *rumpere* (edere) *vocem* iam supra enotavimus I, 85. Add. V, 93. Alia laudavimus ad Plutarch. Alcib. pag. 92, quibus nunc addo copiose de hac locutione disputantem Kypkium, Obs. sacr. ad Galat. IV, 27 p. 283 Tom. III.

ὡς γὰρ διέτης χρόνος ἐγεγόνεα ταῦτα τῷ ποιμένι πρήσσοντι] Vertit Valckenarius: *postquam enim ista pastor fecerat per biennium*, laudans de participii usu, quod in dativo sic verbis γίγνεσθαι s. εἶναι adponi solet, Herodot. I, 113. III, 56. IX, 38. Thucyd. III, 29, alia. Tu conf. etiam Matthiae Gr. Gr. §. 388 pag. 711, qui idem de alio dativo, qui continuo adiicitur verbo προσπίπτοντα, monuit pag. 735.

βεκὸς ἐφώνεον] Alii βεκὸς duplici cum litera κ exhibent. Qua voce *panem* apud Phryges designari, infra monet Herodotus, ex quo Hesychius: βεκὸς ἄρτος; cui adde Hippo-nactis locum apud Strabonem VIII p. 524, B. p. 340 ed. Ca-

saub., ubi Cypri incolae eadem uti voce proditur. In qua cum ὄς Graeca sit terminatio, Larchero probabile videtur, infantes exclamasse βεκ ex imitatione vocis caprarum. Quae eadem inveniuntur in Schol. ad Apollon. Rhod. IV, 262 et ap. Suid. s. v. Sed Pollux in Onomast. V, 88, ubi caprarum esse monet φριμαγμὸς, φριμάττεσθαι, haec addit, haud scio an nostrum locum respiciens: ὡς Ἡρόδοτος ἔσφαλται ἐπὶ τῶν βρεφῶν τῶν Φρυγίων λόγῳ βληχᾶσθαι τὰς αἰγας οἰόμενος. At vocem βεκ, abiecta Graeca terminatione, originis Phrygiae esse dubio carere scribit lablonskius Dissert. de ling. Lycaon. (a Cr. citatus) t. III p. 68 Opuscc. Neque eo non spectat, quod apud Aristophanem (Nub. 397) aliosque exstat βεκκεσέληνε. Scripsit etiam nuper nonnulla de hac voce Volneius (Chronol. d'Herodot. p. 28. 29 not.), ubi Phrygum linguam haud aliam esse vult atque Thracum, unde Phryges omnino oriundi fuerint, additque in Anglo-Saxonum lingua *to Bake* (quod pronuntiandum sit *tu Bek*) significare *panem*. „Görres. in Mythengesch. ibiq. Rudbeck. Atlantis t. I p. 808 vocem illam cum Scandinavorum *Baka* componit.“ Cr.

7 χειρας. τὰ μὲν δὴ πρῶτα ἀκούσας, ἤσυχος ἦν ὁ
 ποιμήν. ὡς δὲ πολλάκι φοιτέοντι καὶ ἐπιμελομένῳ
 πολλὸν ἦν τοῦτο τὸ ἔπος, οὕτω δὴ σημήνας τῷ 35
 δεσπότῃ, ἤγαγε τὰ παιδιά κελεύσαντος ἐς ὄψιν τὴν
 8 ἐκείνου. ἀκούσας δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Φαμμίτιχος, ἐπυ-
 9 θάνετο οἵτινες ἀνθρώπων βεκόσ τι καλέουσι. πυν-
 θανόμενος δὲ, εὗρισκε Φρύγας καλέοντας τὸν ἄρ-
 τον. οὕτω συνεχώρησαν Αἰγύπτιοι, καὶ τοιούτῳ 40
 σταθμησάμενοι κρήγματι, τοὺς Φρύγας πρεσβυτέ-
 3 ρους εἶναι ἐωντῶν. Ὡδε μὲν γενέσθαι τῶν ἱρέων
 τοῦ Ἡφαίστου ἐν Μήμφι ἤκουον. Ἕλληνες δὲ λέ-

Edit auctores
 Herodotus, a qui-
 bus acceptas res
 Aegyptias tradi-

ἐπιμελομένῳ πολλὸν ἦν]
 Vulgo ἐπιμελομένῳ; nos de-
 dimus illud, quod libris consen-
 tientibus revocavit Schweighaeu-
 serus.

καὶ τοιούτῳ σταθμησάμενοι
 κρήγματι] i. e. et eo quidem
 argumento ducti; quod iungi
 debet cum συνεχώρησαν, a quo
 ipso pendent reliqua τοὺς Φρύ-
 γας πρεσβυτέρους εἶναι ἐων-
 τῶν. Moneo, ne in structura
 quis haereat, in qua iam nihil
 erit, quod nos offendat. — De
 ipsa re iam ad initium capitis
 quaedam monuimus. Hic loci
 Larcheri notamus iudicium, qui
 Psammitichum censet minus
 gnarum originis Phrygum, quip-
 pe quae gens sit stirpis Euro-
 paeicae (coll. Herod. VII, 73),
 adeoque teste Strabone lib. X
 pag. 722, A Thracum colonia.
 Quo tamen rectius statuuisse vi-
 detur Hoeck. (Creta I pag. 117
 seq. 127). Ex Herodoti enim
 narratione illud certe colligi pos-
 se putat, Phryges olim antiquis-
 simos vulgo habitos esse, mul-

tumque distinguendos a Grae-
 cis, cum patres habuisse Arme-
 nios admodum verisimile sit,
 illudque etiam probetur lingua,
 quae ut a Graeca lingua ita ab
 aliis plane diversa, Phrygibus
 peculiaris quaedam fuerit.

In clausula addere iuvat, quod
 ex eodem Larchero cognovimus,
 saeculo decimo quinto post Chr.
 n. Iacobum IV, Scotiae regem,
 simile quoddam atque Psammi-
 tichum fuisse expertum. Duos
 illum ferunt infantes in insulam
 seclusisse, addito muto homine,
 qui ipsorum curam gereret. En
 ipsos infantes, ubi adulti fue-
 rint, Paradisi linguam i. e. He-
 braicam edidisse!

Cap. III.

Ὡδε μὲν γενέσθαι τῶν ἱρέ-
 ων τοῦ Ἡφαίστου κ. τ. λ.] Ad
 genitivum τῶν ἱρέων conf. Mat-
 thiae Gr. Gr. pag. 687 §. 373.
 Hephaestum s. Vulcanum, cuius
 sacerdotes se consuluisse No-
 ster scribit, haud alium esse
 ac Aegyptiorum deum *Phthah*,

turus est: de Dīe negat se quidquam, nisi eorum nomina, et quae rerum ordo postulet, memoraturum esse.

γούσι ἄλλα τε μάταια πολλὰ, καὶ ὡς γυναικῶν τὰς γλώσσας ὁ Φαμμίτιχος ἑκταμῶν, τὴν δίαιταν οὕτως ἐποιήσατο τῶν παιδῶν παρὰ ταύτῃσι τῆσι γυναιξί. κατὰ μὲν δὴ τὴν τροφήν τῶν παιδῶν τοσαῦτα ἔλεγον. Ἦκουσα δὲ καὶ ἄλλα ἐν Μέμφι, ἔλθων εἰς λόγους τοῖσι ἱερεῦσι τοῦ Ἡφαίστου. καὶ δὴ καὶ εἰς Θήβας τε καὶ εἰς Ἡλιούπολιν αὐτῶν τούτων εἵνεκεν ἐτραπόμην, ἐθέλων εἰδέναι εἰ συμβήσονται τοῖσι λόγοισι τοῖσι ἐν Μέμφι. οἱ γὰρ Ἡλιουπολίται λέγονται Αἰγυπτίων εἶναι λογιώτατοι. Τὰ μὲν νυν θεῖα τῶν ἀπηγημάτων οἷα ἤκουον, οὐκ εἰμι πρόθυμος ἐξηγέσθαι, ἔξω ἢ τὰ οὐνόματα αὐτῶν μόνον· νομίζων πάντας ἀνθρώπους ἴσον περὶ αὐτῶν

Solis qui ferebatur parens, Memphi insigniter cultum, nunc satis constat. Vid. Creuzeri Symbol. I p. 529.

ἐποιήσατο τῶν παιδῶν] In vitis libris melioribus olim editum παιδίων. Nos Schweigh. et Gaisf. secuti sumus.

καὶ δὴ καὶ εἰς Θήβας τε καὶ εἰς Ἡλιούπολιν κ. τ. λ.] Facit huc, quod paulo post omnium Aegyptiorum doctissimi perhibentur Heliopolitae sacerdotes. Atque videntur tria omnino fuisse potiora Aegyptiorum sacerdotum collegia: Memphiticum, Thebaicum et Heliopolitanum, in quibus Heliopolitae primum locum obtinuerunt, si quidem vera retulit Strabo (XVII pag. 1158, D seq. sive pag. 805 seq.), Solis templum una cum aedibus sacerdotum accurate describens et pluribus de illorum doctrina ac disciplina disserens. Conf. quae ad

II, 7 notabimus. Praeter Heliopolitas sacerdotes Herodotum credibile est inprimis eos, qui Memphi erant, consuluisse multasque res, quas ipse cognoscere haud potuit, ab iisdem edoctum fuisse. Vid. infra II, 99.

αὐτῶν τούτων εἵνεκεν] αὐτῶν cum Gaisf. et hic et in seqq. edidimus pro vulg. αὐτέων. — Ad λογιώτατοι conf. nott. ad I, 1.

πάντας ἀνθρώπους ἴσον περὶ αὐτῶν ἐπίστασθαι] i. e. omnes homines pariter haec (nomina deorum Aegyptiorum, quae sola nunc proferre lubet) scire. Cr. Heynium citat, qui in Comment. de fontt. Diodori pag. L ed. Bipont. t. I h. l. ita interpretatur: „omnes eodem modo de his nominibus statuere, ut pro iisdem nimirum diis cum Aegyptiis habeant;“ ubi αὐτῶν refert ad antecedentia: τὰ οὐ-

ἐπίστασθαι· τὰ δ' ἂν ἐπιμνησθῶ αὐτῶν, ὑπὸ τοῦ 55
λόγου ἐξαναγκαζόμενος ἐπιμνησθήσομαι.

4 Ὅσα δὲ ἀνθρωπήϊα πρήγματα, ὧδε ἔλεγον ὁμο-
2 λογέοντες σφίσι. Πρώτους Αἰγυπτίους ἀνθρώπων
ἀπάντων ἐξευρέειν τὸν ἐνιαυτὸν, δωδέκα μέρεα
θασαμένους τῶν ὥρέων ἐς αὐτόν. ταῦτα δὲ ἐξευρέ- 60
3 ειεν ἐκ τῶν ἄστρον ἔλεγον. ἄγουσι δὲ τοσῶδε σο-
φώτερον Ἑλλήνων, ἐμοὶ δοκέειν, ὅσῳ Ἑλληνας μὲν
διὰ τρίτου ἔτεος ἐμβόλιμον ἐπεμβάλλουσι, τῶν ὥρέ-

Primos Aegypti-
es annum et xii

105

eius partes inve-
nisse. Disque
xii et nomina, et
aras, et simula-
cra, et delabra
positas, anima-
liaque in lapide
enclasse: Menem
ex hominibus pri-
mum Thebaldis
regem; caeteram
Aegyptum pala-
dem fuisse.

νόματα αὐτῶν sc. τῶν θεῶν.
In quo vereor, ut viro doctissi-
mo assentiri possim. Nihil
enim aliud mihi Herodotus elo-
qui voluisse videtur, nisi illud:
placere sibi una tantum nomina
deorum Aegyptiorum referre,
quippe quae omnibus sint co-
gnita; quae igitur commemo-
rasse, minime nefas videri que-
at, cum nullo modo mysterio-
rum doctrinam tangant. Vide
Dahlmann. Herod. pag. 145.

τὰ δ' ἂν ἐπιμνησθῶ αὐ-
τῶν] In verbo ἐπιμνησθῶ ea-
dem fere praepositionis (ἐπι)
inest vis, quae supra in verbo
ἐπεκράτες II, 1, ubi vid. Est
enim haec Herodoti sententia:
„Quae vero praeterea (sc. prae-
ter ipsa deorum nomina, in qui-
bus solis utpote notissimis nunc
me subsistere oportet) de iis
disputavero, ea non nisi coactus
ab ipsa narratione (s. re ipsa
postulante et cogente) proferam.
Ubi ea potissimum intellexit,
quae mysteriorum doctrinam,
quā ipse imbutus erat, minime
evulgandam, tangere videren-
tur.

HERODOT. I.

C a p. IV.

Ὅσα δὲ ἀνθρωπήϊα πρήγμα-
τα] scil. ἐστὶ, ταῦτα ὧδε ἔλε-
γον. Ita facile suppleri et ex-
plicari potest locus.

δωδέκα μέρεα θασαμένους
— ἐς αὐτόν] Alia verborum
dividendi structura I, 94, ubi
vid. quae laudavimus. — ὥραι
sunt anni tempestates, quas eo-
dem modo horas appellat Pli-
nius H. N. XII, 3. IX, 35.

ὅσῳ Ἑλληνας μὲν διὰ τρί-
του ἔτεος ἐμβόλιμον ἐπεμβάλ-
λουσι] διὰ τρίτου ἔτεος est
tertio quoque anno, notante
Matth. §. 580, e p. 1150 vel
potius ineunte tertio anno, quem-
admodum Petavius interpreta-
tur Auctar. Doct. Temp. IV, 3.
Ad ipsam rem Censorini adscri-
bam locum de die natal. cp. 18
§. 2: „Itaque (Graeciae civi-
tates scil.) annos civiles sic sta-
tuerunt, ut intercalando face-
rent alternos XII mensium, al-
ternos XIII, utrumque annum
separatim vertentem; iunctos
ambos annum magnum vocan-
tes, idque tempus τριετηρίδα

ων εἵνεκεν· Αἰγύπτιοι δὲ τριηκοντημέρους ἄγοντες τοὺς δωδέκα μῆνας, ἐπάγουσι ἀνὰ πᾶν ἔτος πέντε ἡμέρας πᾶρεξ τοῦ ἀριθμοῦ, καὶ σφι ὁ κύκλος τῶν ὥρων ἐς τὸ αὐτὸ περιῖων παραγίνεται. Δωδέκα τε θεῶν ἐπωνυμίας ἔλεγον πρώτους Αἰγυπτίους νομίσαι, καὶ Ἕλληνας παρὰ σφέων ἀναλαβεῖν. βωμούς

appellabant, quod tertio quoque anno intercalabatur, quamvis biennii circuitus, et re vera διετηρῆς esset; unde mysteria, quae Libero patri alternis fiunt annis, trieterica a poetis dicuntur.“ Adscripsi totum locum, ex quo forsitan lux nonnulla afferri poterit Herodoto, secum ut volunt haud concordanti, I, 32, ubi scribit: εἰ δὲ δὴ ἐθελήσει τοῦτερον τῶν ἑτέων μηνὶ μακρότερον γίνεσθαι. ἵνα δὴ αἱ ὥραι συμβαίνωσι παραγινόμεναι ἐς τὸ δέον κ. τ. λ., ubi vid. not.

ἐπάγουσι ἀνὰ πᾶν ἔτος πέντε ἡμέρας πᾶρεξ τοῦ ἀριθμοῦ] In summa fere consentit Diodorus Siculus I, 50 coll. Gemin. Elem. Astron. VI pag. 19, et Strabon. XVII p. 806 s. 1160, A, ubi annum 365 dierum ab Aegyptiis sacerdotibus inventum esse narrat, a quibus post acceperint Graeci. Ac dies illos quinque intercalatos ad deos ita vulgo retulerunt Aegyptii, ut eorum unoquoque editus fuerit deus ex Iove et Iunone sive, ut alii tradebant, a Saturno atque Rhea. Vid. Diodor. Sicul. I, 13 ibiq. Wesseling. Plutarch. Opp. II pag. 429, F et p. 355, D ibiq. Wyttenbach.

in Animadverss. pag. 186. Plura de his monuit Creuzerus in Symbol. I p. 259. 294 seq. coll. 266 seq. Tu conf. nott. ad Herod. II, 122. Ac suspicatur Larcherus duplicem apud Aegyptios exstitisse annum, alterum civilem trecentorum sexaginta quinque dierum, alterum astronomicum solis sacerdotibus cognitum, quo illi usi sint ad festos definiendos ipsorumque auctoritatem tuendam. Quam in rem accuratius nunc inquisivit Creuzer. in Symbol. I p. 268.

καὶ σφι ὁ κύκλος τῶν ὥρων κ. τ. λ.] Est haec Herodoti sententia, fieri hoc modo, ut orbis tempestatum annuus rite perficiatur, suoque i. e. iusto tempore eodem singulae redeant tempestates. Quae tamen, si trecentorum sexaginta quinque dierum iustus est annus, multum abest ut suo tempore semper redeant, ut aliquot saeculis praeterlapsis prorsus eandem turbetur ordo ac iusta ratio, secundum quam incidere debeant.

θεῶν ἐπωνυμίας] ἐπωνυμίαν Herodoto passim idem esse atque ὄνομα, monuimus ad I, 14.

τε καὶ ἀγάλματα καὶ νηοὺς θεοῖσι ἀπονείμαι σφέας
 πρώτους, καὶ ζωὰ ἐν λίθοισι ἐγγλύψαι. καὶ τούτων 70
 μὲν νυν τὰ πλείω ἔργῳ ἐδήλουν οὕτω γενόμενα.
 6 Βασιλεῦσαι δὲ πρῶτον Αἰγύπτου ἀνθρώπων ἔλεγον
 7 Μῆνα. ἐπὶ τούτου, πλὴν τοῦ Θηβαϊκοῦ νομοῦ, πᾶ-

καὶ ζωὰ ἐν λίθοισι ἐγγλύψαι] ζωὰ cave credas animata esse. Sunt enim quaevis imagines, figurae, quas in lapides incidere omnium prius inuenisse dicuntur Aegyptii. Itaque ad hieroglyphicas notas haec potissimum referenda. Conf. I, 70. 203. II, 124. 148 fin. et quae laudavit Creuzer. in Annal. Heidelbergg. 1823 nr. 10 p. 153. Add. Rose Inscriptt. pag. 188 et Letronne Recherches s. l'Egypt. pag. 455, qui ζωγραφία et ζωὰ γράφειν ad id refert, quod Gallis dicitur: „peindre les sculptures, c'est à dire d'étendre sur toutes les figures ces couleurs variées et vives, dont l'éclat s'est conservé à travers les siècles.“ Verba γλυφή et ἀναγλυφή ad ea refert, quae vulgo dicuntur Bas-reliefs, aptissima scilicet vocabula ad istiusmodi sculpturas Aegyptiacas designandas.

βασιλεῦσαι δὲ πρῶτον Αἰγύπτου ἀνθρώπων ἔλεγον Μῆνα] Consentit Diodorus I, 45 init. enarrans Menem post deos (ut aiunt) primum Aegypti regem fuisse, eundemque deos venerandi ac rem divinam faciendi rationem populo tradidisse. In nomine ipso regis scribendo variant libri apud Diodorum aliosque; nec in Herodoto

sibi satis constant, quamquam meliores bene exhibent Μῆνα, in quo hic acquiescendum. Plura de scriptura Wesselingius, qui ex catalogo Eratosthenis apud Syncellum haec verba a Iablonskio emendata profert: Μῆνης ὁ Θηβαῖος, ὁ ἐρμηνεύεται αἰώνιος. Quod nomen in regem, qui antiquissimus omnium fertur, utique conveniens est. Unde Zoëga de obelisc. pag. 11 ad Mnevim refert, solis taurum solisque fere signum s. symbolum in terris. Maius est si de tempore quaeras, quo ille Menes vixisse censendus sit. Nam Herodoti si sequamur calculos, regnum Menis adscendet usque ad annum 12356 a. Chr. n.; Diodorum si testem praeferamus, regnum incepisse 14878 a. Chr. n. Menes putandus est. Conf. Larcher. tab. chronolog. p. 79. 53 tom. VII. Plura nolim equidem his adicere, de quibus laudant vulgo Perizon. Orig. Aegyptt. cp. 5. Nec enim quidquam certius ad historiae atque chronologiae fidem hinc effici posse, quivis intelliget.

πλὴν τοῦ Θηβαϊκοῦ νομοῦ] „Laudantur haec in Descript. de l'Egypt. antiqq. I sec. livrais. p. 88, ubi comprobatur variis argumentis, non solum plani-

σαν Αἴγυπτον εἶναι ἕλος· καὶ αὐτῆς εἶναι οὐδὲν 75
 ὑπερέχον τῶν νῦν ἔνεσθε λίμνης τῆς Μοίριος ἐόν-
 των· ἐς τὴν ἀνάπλους ἀπὸ θαλάσσης ἑπτὰ ἡμερέων
 5 ἐστὶ ἀνὰ τὸν ποταμόν. Καὶ εὖ μοι ἐδόκεον λέγειν
 περὶ τῆς χώρας. δῆλα γὰρ δὴ καὶ μὴ προακού-
 σαντι, ἰδόντι δὲ, ὅς τις γε σύνεσιν ἔχει, ὅτι Αἴ-
 γυπτος ἐς τὴν Ἑλληνας ναυτίλλονται, ἔστι Αἴγυπτι- 80
 οῖσι ἐπίκτητός τε γῆ, καὶ δῶρον τοῦ ποταμοῦ· καὶ
 τὰ κατύπερθε ἔτι τῆς λίμνης ταύτης, μέχρι τριῶν

tiem Thebaicam, sed universam Aegyptiacam exaggeratam esse limo exundantis Nili. In eo tamen refragantur, quod paulatim arenosam evasuram Aegyptum crediderat Herodotus. Et enim exaggerata paulatim universa planitie, etiam Nili ipsius alveum iusta proportione exaggerari." Cr. Tu vid. nott. ad II, 5. 10 coll. 13.

καὶ αὐτῆς εἶναι — ἐόντων] i. e. nihil eius (i. e. nullam Aegypti partem) fuisse eminentius super aquam ex iis (terris scil.), quae nunc infra Moeridis lacum inveniuntur.

ἐς τὴν ἀνάπλους ἀπὸ θαλάσσης ἑπτὰ ἡμερέων ἐστὶ ἀνὰ τὸν ποταμόν] Si novem schoeni uno navigationis die conficiuntur (conf. II, 9), existet inde summa schoenorum sexaginta trium sive 378,000 metrorum (mètres); id quod cum veris mensuris apprime convenire tradunt. Vid. Descript. de l'Ég. Antiqq. Mém. I p. 88. 102 coll.

Iomard. p. 508. 625 ibid. (quae ex parte transscriptimus ad II, 9, ubi alios schoenos intelligi vult Iomardus, cum vel obiter mappam inspicienti appareat, distantiam ab Heliopoli ad Thebas multo maiorem esse quam distantiam a mari ad Moeridis lacum).

C a p. V.

δῆλα γὰρ δὴ καὶ μὴ προακούσαντι, ἰδόντι δὲ, ὅς τις γε κ. τ. λ.] Ex his verbis fit manifestum, non solum pervenisse Herodotum in Aegyptum, id quod alii quoque testantur loci ab Heyse in Quaest. Herod. I, p. 108 seqq. collecti, verum etiam summa cum curâ historiae patrem permeasse hanc terram accurateque in omnia inquisivisse.

ὅτι Αἴγυπτος κ. τ. λ.] Herodoti sententiam veram esse et cum ipsa terrae indole congruere in Excurs. ad h. l. monstravimus.

ἡμερῶν πλόου, τῆς πέρι ἐκεῖνοι οὐδὲν ἔτι τοιούδε
ἔλεγον, ἔστι δ' ἕτερον τοιούτον.

2 Αἰγύπτου γὰρ φύσις τῆς χώρας ἔστι τοιήδε. 85

Πρῶτα μὲν προσπλέων, ἔτι καὶ ἡμέρης δρόμον
ἀπέχων ἀπὸ γῆς, κατεῖς κατακρηνητήριον, πηλὸν τε
ἀνοίσεις, καὶ ἐν ἔνδεκα ὀργυῖσι ἔσειαι. τοῦτο μὲν

6 ἐπὶ τοσοῦτο δηλοῖ πρόχυσιν τῆς γῆς ἐοῦσαν. Αὐ-
τῆς δὲ τῆς Αἰγύπτου ἔστι μῆκος τὸ παρὰ θάλασσαν-90

Longitudo Aegypti ad mare: orogylae, stadia, parasangae, schoeni.

τῆς πέρι ἐκεῖνοι οὐδὲν κ. τ. λ.] ἐκεῖνοι sunt Aegyptii sacerdotes (II, 3), quibus sua debet Noster; cf. II, 4. — In seqq. ἡμέρης δρόμος aequat fere 1300 stadia (conf. IV, 86); quae Larchero auctore explent 25 lieues; ὀργυιά, quam nos dicimus *Klafter*, constanter veteribus est mensura sex pedum. Conf. Wurm. de pond. vett. ratt. pag. 91. 92. Scripsimus autem et hoc loco et cap. seq. ὀργυῖσι cum recentt. pro ὀργυῖσι, ut olim legebatur.

C a p. VI.

αὐτῆς δὲ τῆς Αἰγύπτου ἔστι μῆκος τὸ παρὰ θάλασσαν κ. τ. λ.] αὐτῆς δὲ τῆς cum recentt. scripsi pro αὐτῆς δὲ αὐτῆς. Ad argumentum loci facit, quod paulo inferius notatur: schoenum sexaginta stadiis esse parem, ut omnis orae Aegypti maritimae longitudo sit stadiorum ter mille sexcentorum; quae ipsa cum ducentis quadraginta Romanorum milliariis convenient. Conf. infra II, 149 init. et Diodor. Siculus I, 31, qui orae maritimae duo millia tribuit stadiorum, nec tamen indicatis lo-

cis, e quibus illa incipiat et ubi finiat. Quodsi vero iste non vulgaria intellexit stadia, quorum sexaginta complent schoenum, sed Olympica eaque maiora, quorum duo et triginta aequant schoenum (teste Plinio H. N. XII, 14 coll. II, 23) et octo miliarium Romanum, efficietur inde summa ducentorum quinquaginta miliariorum; quod ab Herodoteis mensuris non valde abesse nemo non intelligit. Nec multum abest, quod Strabo XVII pag. 1137 a Pelusiaco ostio usque ad Canopicum longitudinem maritimam ter mille trecentorum stadiorum esse scribit, quamvis idem pag. 1140 mille trecenta ponat stadia; quo spatio cum Diodorus I, 34 Deltae oram definat, Wesselingius ad Diodor. I, 31 non dubitat, quin prior Strabonis locus ex posteriori corrigi debeat, cum Diodorus altero loco I, 31 eam addat Aegypti partem, quae extra Deltam fuerit sita. Schlichthorstio contra prior Strabonis locus videtur sanus et ex eo posterior, in quo librarii lapsi fuerint, emendandus, pag. 26. 27 not. L. I. Ad Wesselingii indicium denuo se

σαν, ἐξήκοντα σχοῖνοι, κατὰ ἡμέρας διαίρομεν εἶναι
 Αἴγυπτον ἀπὸ τοῦ Πλινθινήτεω κόλπου μέχρι Σερ-

applicat Larcherus, nec tamen tantum putat inter Herodoti atque Strabonis (qui scilicet maioribus stadiis Olympicis fuerit usus) numeros intercedere discriminis, quin convenire in summa fere uterque existimetur. Quare acquiescendum opinor in iis, quae Danvillius (Mémoir. sur l'Égypt. p. 11) posuit, Aegypti longitudinem maritimam a Plinthinete sinu usque ad Serbonidem lacum parem esse ducentis quadraginta sex Romanorum milliariis; a quo non multum discedit Herodotus, quem minus accurate caeteroquin definiisse Aegypti longitudinem contendit Schlichthorst. l. l. pag. 24, ubi vid. plura. Qui nuperime disquisivit Iomard. loco infra laudando pag. 508 seq. 657 et ipse non multum a vero abhorre iudicat mensuras ab Herodoto proditas, modo intelligas stadia centum metrorum (mètres); ita ut summâ evadat 360,000 metrorum. Quare minime audiendus Mannert. in géograph. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 253 seqq., qui ullam Herodoteis mensuris fidem tribuendam esse negat, quippe minus accuratis multumque semper exaggeratis, confusis praeterea variis et stadiorum et schoeni mensuris. Quae talia sint, ut refellere putidum sit.

κατὰ ἡμέρας κ. τ. λ.] κατὰ pro καθ' ἃ, ut I, 208.

ἀπὸ τοῦ Πλινθινήτεω κόλ-

που μέχρι Σερβωνίδος λίμνης] Πλινθινήτης sinus nomen accepit ab urbe Πλινθίνη, quae est maritima in extrema Aegypti ora Libyam versus sita inter Taposirin et Nicii pagum, et lacui Mareotico, cui vicina erat, Πλινθινήτου nomen dedit. De urbe conf. Strabo XVII p. 1150, B s. p. 799. Sinum Plinthinetem hodie Arabum sinum describit Danvillius (l. l. p. 63). Conf. Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 2 pag. 24.

Serbonis lacus, de quo infra III, 5, Aegyptum inter atque Palaestinam est situs ab oriente Casii montis, ab occidente prope Rhinocoluram (quae hodie appellatur *Al-Arisch*). Perquam angustum fuisse lacum auctor est Diodorus I, 30, sed mirae profunditatis et ducentorum ferme stadiorum longitudinis; alia idem scribit de exitiosa palude, cui perpetuus austri flatus magnam ingerat arenae vim. Plinius (H. N. V, 13) 15,000 passuum circuitum quosdam illi tribuere narrat; sed nunc modicam esse paludem. Et qui teste Strabone XVI p. 1102, B p. 760, A cum mari tantum per ἔκρηγμα coniunctus erat lacus, nostra aetate sinus maris potius quam lacus erit vocandus, cui nomen *Sebaket Barduil*. Vid. Schlichthorst l. l. pag. 50. Hartmann. l. l. pag. 867 coll. Mannert. l. l. X, 1 pag. 497, qui lacum nunc prorsus exsiccatum, ex muria

βωνίδος λίμνης, παρ' ἣν τὸ Κάσιον ὄρος τείνει· 106
 2 ταύτης ὧν ἄπο οἱ ἑξήκοντα σχοῖνοι εἰσι. ὅσοι μὲν
 γὰρ γεωπεῖναι εἰσι ἀνθρώπων, ὀργυιῆσι μεμετρῆ-
 κασι τὴν χώρην· ὅσοι δὲ ἦσον γεωπεῖναι, σταδί- 95
 οισι· οἱ δὲ πολλὴν ἔχουσι. παρασάγγησι· οἱ δὲ
 3 ἄφθονον λίην, σχοῖνοισι. δύναται δὲ ὁ μὲν παρα-

tantum et salsilagime per super-
 ficiem sparsa cognosci posse scri-
 bit. Alia dabit Creuzerus in
 Commentt. Herod. p. 286. Nam
 istum lacum hominibus aequae at-
 que animalibus exitiosum et in-
 sanum Typhonis (quem omnium
 malorum parentem habuere Ae-
 gyptii) receptaculum inde fere-
 bant. Quin ipso in lacus nomi-
 ne tale quid inesse nunc existi-
 mant, siquidem Serbonis lacus
 Aegyptiorum sermone valeat:
qui spargit foetorem. Ita certe
 Jablonsk. Opusc. I p. 303 coll.
 301, probante Champoll. l'E-
 gypt. sous l. phar. II p. 304.
 Alius vir doctus (conf. te Water
 ad Jablonsk. l. l.) in voce *Σερ-
 βῶν occultandi et demergendi* no-
 tionem quaesierat.

τὸ Κάσιον ὄρος] de Casio
 monte, a quo inde usque ad
 Arabicum sinum mille stadiorum
 iter esse noster refert II, 158,
 primarius exstat Strabonis locus
 XVI p. 1100, C. 1102—1103,
 unde trecenta stadia a Pelusio
 illum remotum esse novimus, vel
 potius trecenta viginti, ut ex
 Antonin. Itiner. intelligitur. Ag-
 geribus arenarum similem eun-
 dem narrat Strabo, in mare pro-
 currentem, aquarum denique
 inopem. Mlic Pompeii Magni
 iacere corpus et Iovis Casii esse

templum. Nunc monti nomen
El Kas s. *Ras Kasrion*, et pro-
 pe montem locus *Katia* s. *Ka-
 tiah*, docente Hartmann. l. l. pag.
 866. Alia Schlichthorst. l. l. pag.
 76 seq. coll. Rennel. l. l. p. 581.
 Caeterum hie mons probe di-
 stinguendus a monte *Casio*, qui
 in Syria est prope Antiochiam.
 Conf. Mannert. l. l. X, 1 p. 495.

γεωπεῖναι εἰσι] Timaeus
 in Lexic. Platon. γεωπεῖναι· οἱ
 μικρὰν καὶ λυπρὰν γῆν ἔχον-
 τες; quae ad Herod. II, 6 et
 VIII, 111 pertinere bene mo-
 nuit, aliis quoque grammaticis
 laudatis, Ruhnken. pag. 68. —
 Utitur h. loco Iomard. Descr. de
 l'Egypt. Antiqq. I (3 livrais.)
 pag. 688, ex quo manifestum
 fiat, stadium quadratum (carré)
 in mensuris agrorum apud Ae-
 gyptios usitatum fuisse.

δύναται δὲ ὁ μὲν παρασάγ-
 γης τριήκοντα στάδια] δύνα-
 σθαι hic valere esse, vix moni-
 tu opus. In *parasanga*, quae
 Persarum est mensura, plerique
 Herodotum sequuntur; alii teste
 Strabone XI p. 788, A s. 518
 sexaginta, alii quadraginta stadia
 ponunt. Conf. Herod. V, 53 et
 qui copiose haec tractavit Ukert.
 Geograph. d. Gr. u. Röm. I, 2
 pag. 77 not. 70.

στάδης τριήκοντα στάδια· ὁ δὲ σχοῖνος ἕκαστος,
 4 μέτρον ἑὼν Αἰγύπτιον, ἑξήκοντα στάδια. οὕτω ἂν
 εἴησαν Αἰγύπτου στάδιοι ἑξακόσιοι καὶ τρισχίλιοι,
 7 τὸ παρὰ θάλασσαν. Ἐνθεῦτεν μὲν καὶ μέχρι Ἡλι-1
 ουνπόλιος ἐς τὴν μεσόγαιαν, ἔστι εὐρέα Αἴγυπτος,

Latitude a mari
 ad Heliopolin.

ὁ δὲ σχοῖνος ἕκαστος — ἑξή-
 κοντα στάδια] Schoenum, quem
 pro Aegyptia mensura habet He-
 rodotus, Persicum appellant A-
 thenaeus, Callimachus, Plinius.
 Nec eandem esse mensuram in
 diversis Aegypti locis, verum
 ἄστατον scribit Strabo XVII
 p. 1156, B s. 808 fin., cui adde-
 sis Plinium H. N. VI, 80. Plura
 dabunt Schlichthorst. l. l. p. 111
 et Ukert. l. l. pag. 76, ubi pe-
 culiaris de schoeno memoratur
 Danvillii scriptio in Mém. de l'A-
 cad. d. Inscript. XXVI pag. 82.
 Post illos diligentissime de his
 exposuit Iomard., sur le système
 metriq. des anc. Egypt. (Descript.
 de l'Eg. Antiqq. I livr. III)
 pag. 645 seqq. coll. 588. 606.
 613 seqq. Schoenum Herodo-
 teum, sexaginta stadiis constan-
 tem, sex mille metra (mètres),
 quae Galli vocant, aequare sta-
 tuit. Namque Herodotum uti vult
 stadiis, quae singula centum fere
 metris (mètres) compleantur. Ad
 nominis rationem insignis est lo-
 cus Hieronymi sancti in Com-
 ment. ad Ioel. cp. 3, ubi narrat
 funibus in Nilo trahi naves nau-
 tisque certa esse spatia, quae
funiculos (σχοίνους s. σχοινία)
 appellent, ut labori defessorum
 recentia trahentium colla succe-
 dant.

Cap. VII.

Ἐνθεῦτεν μὲν καὶ μέχρι Ἡ-
 λιουπόλιος] Heliopolis urbs, cu-
 ius sacerdotes II, 3 memorantur,
 a mari (mediterraneo) remota
 fuit mille quingentis stadiis, te-
 ste Herodoto, quocum Diodorus
 I, 57 recentiorumque Gallorum
 testimonia consentiunt. Vid. Io-
 mard. Descript. de l'Eg. Antiqq.
 I (3 livrais.) pag. 611. 508.
 Nam rectâ lineâ Heliopolin a
 mari distare 151,000 metra (mé-
 tres), quorum centum fere unum
 stadium efficiant. Strabonis lo-
 cum primarium de hac urbe XVII
 p. 1158, B p. 805 seq. accura-
 tius excussit Schlichthorst. l. l.
 pag. 85 seq., ut ex quo satis pa-
 teat, Heliopolin et extra Deltam
 fuisse et Nilo ab oriente opposi-
 tam, eandemque esse, quae sa-
 cris in literis appelletur *On* (se-
 ptuaginta interpretes semper
 reddunt Ἡλιούπολιν), unam de
 principibus Aegypti urbibus, li-
 terarum et doctrinae sacerdoti-
 lis sedem. A Memphide non ad-
 modum remota fuit, sed in orien-
 tali Nili ripa exstructa, paulo
 infra sub ipsum Nilum in duo
 brachia dissectum. Conspiciun-
 tur adhuc rudera prope vicum,
 qui dicitur *Matarea* s. *Mathariéh*,
 ubi est fons Solis s. *Ain Schams*,

ἡ εὐρύσα πᾶσα ὑπερὶ τῆς καὶ ἄνδρος, καὶ ἰσός. ἔστι δὲ ὁδὸς εἰς τὴν Ἡλιούπολιν ἀπὸ θαλάσσης ἄνω ἰόντι, παρακλήσις τὸ μῆκος τῆ ἐξ Ἀθηναίων ὁδοῦ, τῆ ἀπὸ

in regione, quae nunc vocatur *Kaliub* ab urbe recentiori *Keliub*, in quo ipso Heliopoleos nomen nonnihil mutatum cognosci volunt. Accuratissime descripserunt docti Galli in *Descr. de l'Eg. Antiqq.* t. II livrais. 3 chap. XXI p. 3 seqq. Tu vid. etiam *Rennel.* l. l. pag. 598. 623 et inprimis *Ritter. Erdkund.* I pag. 823. Sed fuere, qui auctore Bryano duplicem Heliopoleos urbem distinguendam esse docerent, alteram Arabicam, cuius Ptolemaeus quoque meminerit, ad laevam canalis Pelusiaci, a mari si ascenderis, sitam, ubi nunc vicus Matarea; alteram, priorem et ab Herodoto commemoratam, in ipsa Delta sitam intra Sebennyticum et Canopicum. canalem. Sed de hac Heliopoli nemo veterum quidquam protulit, multumque abest, ut confusio, quam isti somniant, tollatur, ut adeo argentur. Quare Larchero, aliis, hanc sententiam amplectentibus, iure oblocutus et Champollion l' Egypt. sous l. Phar. II pag. 36 seqq., qui vulgatam, quam nos proposuimus de urbis celeberrimae situ sententiam, idem probavit, accedente *Mannerto* in *Geogr.* X, 1 p. 481 seq. 535. Et ante Champollionem copiosius disseruerunt docti Galli illi, quos citavimus l. l. pag. 9 seqq. Larcheri aliorumque opinione reiecta. Tu vid. potissai-

num *Herod.* II, 9. Graecum Heliopoleos nomen cum Aegypto convenire post *Iablonsk.* (*Opusc.* I p. 184. 185) multis placuit viris doctis et nuperrime *Champollioni* l. l. pag. 40. 41, si quidem *On*, quo vocabulo etiam Coptae urbem significant, Aegyptiorum lingua denotat *lucem, solem.*

εὐρύσα πᾶσα ὑπερὶ] ὑπερὶ i. e. *supina, plana, campestris, depressa*, auctore *Suidà*, qui ὑπερὶ πρὸς τὰ ὀμαλά. *Larcherus* *Horatianum* illud profert: *supinum* Tibur. *Schweigh.* ad *Indicem Graecit. Appian.* mandat.

ἄνδρος] *Larcherus* invitis libris scribendum censet εὐδρος i. e. *aquis irrigua*, laudatque IV, 47, ubi pro εὐδρος bini libri ἔνδρος, quod h. l. repositum maluerat *Hennicke* in *Comment. de Geogr. Afric. Herod.* pag. 64. *Larcherianam* emendationem, quod miror, secutus est *Schweighaeuserus*, nos vulgatam restituimus, secuti iudicium *Gaisfordii*: „Aegyptum enim *aquis irriguam* temere dixeris, quae Nili solum inundationibus foecundetur.“

τῆ ἐξ Ἀθηναίων ὁδοῦ] Pro Ἀθηναίων, quod olim legebatur, cum recentt. reposuimus Ἀθηναίων, uti voluerat *Valckenar.*, qui hac de forma genitivi laudat: I, 98. VI, 127. VII, 6. 62. 90. VIII, 100. 118. 120.

τῶν δωδέκα θεῶν τοῦ βωμοῦ φερούση ἔς τε Πίσαν
καὶ ἐπὶ τὸν νηὸν τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου.

IX, 7. 106. Cr. consuli vult Gregor. Corinth. pag. 381 ed. Schaeff. et Porson. ad Odys. III, 278.

τῇ ἀπὸ τῶν δωδέκα θεῶν τοῦ βωμοῦ φερούση] Ara duodecim deorum, cuius infra quoque VI, 108 mentio fit, Athenarum in foro exstructa erat a Pisistrato, Hippiae filio, ut auctor est Thucydides VI, 54 et Olymp. 65, 1 s. 519 ante Chr. n. iam exstitisse videtur. Cuius ipsius cum frequens vel in inscriptionibus fiat mentio, ubi viarum longitudo indicatur, credibile est, hancce aram Atheniensibus ea praestitisse, quae Romanis miliarium aureum, indeque omnes viarum distantias per Atticam aliasve Graeciae regiones definitas fuisse. Vid. C. O. Müller. in Erschii et Gruberi Encyclop. VI p. 237 coll. Rose Inscriptt. tab. XXXII pag. 251. Boeckh. Corp. Inscriptt. I, 1 pag. 32.

φερούση ἔς τε Πίσαν καὶ ἐπὶ τὸν νηὸν τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου] Copiosius de his disputat vir doctus in Mém. de l'Acad. des Inscript. t. VII (Paris. 1824) p. 33 seqq., commonstrare enim studuit, his verbis indicari iter, quae ab Athenis et quidem a duodecim deorum ara ducat Pisam et quidem ad Iovis Olympii templum; ita ut una eademque intelligatur via, accuratius modo indicatis utriusque urbis locis singulis, quae in dimetiendo au-

ctor sit secutus. — Πίσαν pro Πίσσαν dudum restituerat Weseselingius; et satis commendant hanc scripturam Creuzeri disputata in Melett. I pag. 19 not. 13. Doctum Gallum l. l. pag. 36. 37 si audis, Herodotos antiquum et quasi sacratum Pisae nomen consulto retinuit, cum, quo tempore ille haec vel scribebat vel Olympicis ludis recitabat, Pisa ab Eleis diruta non amplius exstiterit.

ἐπὶ τὸν νηὸν τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου] Quaeritur h. l., Iovis templum antiquius intelligi debeat an recentius a Libone exstrui coeptum post Olympiad. LXXXI, quae ipsa Herodotos suam historiam Graecis recitasse fertur. Cr. conferri iubet Völkel.: Ueber den Tempel des Jupiter zu Olymp. pag. 15. 21 seq. Equidem malim recentius intelligere templum, praesertim eum apud Herodotum talia inveniantur prodita, quae vel multo post hoc templum exstructum acciderint et ad nonagesimam septimam Olympiadem usque referantur; vid. Heyse Quaest. Herod. pag. 74 seqq. Atque erunt fortasse, qui ex hoc Herodoti loco et ex hac comparatione argumentum ducere velint praelectionis Musarum Herodoti, quam Lucianus Olympicis ludis factam esse scribit, a criticis quibusdam nostrae aetatis inmerito in dubium vocatam. Sed ea de re exponere non attinet post

3 μικρόν τι τὸ διάφορον εὔροι τις ἂν λογιζόμενος τῶν ὁδῶν τουτέων, τὸ μὴ ἴσας μῆκος εἶναι, οὐ πλέον πεντεκαίδεκα σταδίων· ἢ μὲν γὰρ ἐς Πίσαν ἐξ Ἀθηνέων, καταδεῖ πεντεκαίδεκα σταδίων, ὡς μὴ 10

disputationem Heysii in Quaest. Herod. cap. II pag. 23 seqq.

λογιζόμενος τῶν ὁδῶν τουτέων] Vulgo et hic et III, 126 edunt οὐδῶν; qua tamen forma Ionica uti aiunt Nostrum abstinuisse credo. Quare cum Gaisf. vulgarem formam ὁδῶν, probatis libris confirmatam reposui. De forma οὐδῶν laudant Homer. Odys. ρ', 196 ibique Eustath. pag. 613 ed. Bas. et eundem ad II. α' pag. 18, 10 coll. Etymol. pag. 615.

τὸ μὴ ἴσας μῆκος εἶναι] Cr. confert Wytttenbach ad Plutarch. Mor. I, 2 pag. 816, qui h. locum ita reddit: „*quae itinera si quis computet, inveniatur parum quiddam differre, quo minus sit par earum longitudo.*“ Tm add. Matth. Gr. Gr. pag. 1067. Non admodum differt, quod continuo sequitur: ὡς μὴ εἶναι πεντακοσίων καὶ χιλίων. Ipsas mensuras ab Herodoto prolatas minus accurate videri iudicat Rennel. l. l. pag. 598, cum Athenae a Pisa distent milliaria Germanica 26½, Heliopolis vero 22 milliaria tantum a Nili ostio Canopico absit. Et monet quoque Iomard. (Descript. de l'Ég. Antiqq. I livr. 3 pag. 611) comparationem minus accurate institutam videri ab Herodoto, cum Heliopolis a mari rectâ lineâ ductâ sane distet 151,000 metra (quae non

multum excedunt numerum mille quingentorum stadiorum), Athenae autem a Pisa remotae sint rectâ lineâ 181,000 s. 183,000 metra (mètres). Quare in eam inclinatur sententiam, ut ab Herodoto dua eaque diversa stadia confusa esse putet. Sed gravio-rem litem Rennel. Herodoto intendit (p. 386—392), quod sexaginta stadia schoeno tribuat, quem quadraginta tantum stadiorum esse reliqui scriptores indicent; unde consequi Herodoteas mensuras semper nimis auctas esse, nisi ad vulgarem computandi modum schoenum revocaveris. Contra quem monet Bredowius (l. l. pag. 391), ideo auctas videri Aegyptiacas mensuras, quod omnes simul Nili ambages in demetiendo fuerint computatae, unde solito maior summa extiterit. Alio pacto Herodoteis patrocinantur monente Cr. editores operis Descript. de l'Égypt. I second. livrais. p. 416. Exacte enim Herodoti mensuram convenire cum longitudine itineris, quae mappam geographicam inspicienti inveniatur inter Heliopolin et Nili ostium Omm-fâreg prope Pelusium, si illud simul cogitaveris, Deltae solum ab eo inde tempore, quo Herodotus haec scribebat, nonnihil esse auctum et provectum. Conf. supra ad II, 6 allata.

εἶναι πεντακοσίων καὶ χιλίων· ἡ δὲ εἰς Ἡλιούπολιν ἀπὸ θαλάσσης, πληροῖ εἰς τὸν ἀριθμὸν τοῦτον.

8 Ἀπὸ δὲ Ἡλιουπόλιος ἄνω ἴοντι, στεινὴ ἐστὶ Αἴγυπτος. τῇ μὲν γὰρ, τῆς Ἀραβίης ὄρος παρατέταται, φέρον ἀπ' ἄρκτου πρὸς μεσαμβρίας τε καὶ νότου, αἰεὶ ἄνω τεῖνον εἰς τὴν Ἐρυθρὴν καλεομένην 15 θάλασσαν· ἐν τῷ αἰ λιθοτομῆλαι ἔνεισι, αἰ εἰς τὰς

Utrumque latus inde ab Heliopoli monte cinctum, alterum Arabico, alterum Libyco.

Cap. VIII.

τῇ μὲν γὰρ, τῆς Ἀραβίης ὄρος παρατέταται] Respondent hisce verba: τὸ δὲ πρὸς Λιβύης τῆς Αἰγύπτου, ὄρος ἄλλο πέντε τρινον τείνει, ita ut primum montes orientem versus inde ab Arabia Aegyptum cingentes describantur, dein Libyae montes, qui Aegyptum occidentem versus a reliqua Libya secernunt.

αἰεὶ ἄνω τεῖνον εἰς τὴν Ἐρυθρὴν κ. τ. λ.] i. e. *semper sursum* (in altius) *tendens usque ad rubrum quod dicitur mare*, i. e. *usque ad sinum Arabicum*, qui hac appellatione non minus designatur quam ipsum Indicum mare (I, 1), cuius ille est pars. Vid. Breiger. de quibusdam difficil. Geogr. Herod. pag. 11. 14. Heyse Quaest. Herod. p. 103.

ἐν τῷ αἰ λιθοτομῆλαι ἔνεισι κ. τ. λ.] αἰ pro καὶ cum recentt. scripsimus librorum auctoritate. De lapicidinis conf. II, 124 ibiq. nott. et II, 158. Est nimirum montium tractus ex adverso urbis Memphidis in orientali ripa Nili exsurgens tum orientem versus usque ad sinum Arabicum, tum meridiem versus Nili ripas legens ad superiorem usque Ae-

gyptum, ubi sunt imprimis prope Syenen montes, unde lapides ad maxima Aegyptiorum aedificia, templa, obeliscos, alia id genus, esse caesos vestigia indubia hodieque commonstrant. Quin Romanorum aetate adhuc lapicidinae illae adhibitae sunt, quod docent inscriptiones a Letronn. nuper publicatae et illustratae in Recherches etc. pag. 360. 366 seq. Cr. de his lapicidinis consuli vult Feam ad Winckelmann. Histor. Art. I (Opp. tom. III) pag. 365 seq. ed. Dresd. et praecipue Gallos doctos, Iouard., Rozière, Desvilliers, in Descript. de l'Egypt. Antiqq. I chap. 4 p. 13 seqq. et chap. 2 pag. 10 seqq. Tu add. imprimis Ritter. Erdkund. I p. 696 seqq. Ternas huius montis partes ille distinguere vult, priorem meridiem versus omnium maxime sitam, a Phile insula usque ad Syenen, unde optimi quique proveniant lapides (*Syenitas* vulgò appellant — *Granit*) ad columnas, collossos, obeliscos, statuas, ipsaque templa integra aptissimi. Eas vero lapicidinas hoc loco intelligendas esse vix dubium. Nam alteram istius montis partem, non nisi calcarios continere lapides,

2 πυραμίδας κατατμηθεῖσαι τὰς ἐν Μέμφι. ταύτη μὲν
 λῆγον, ἀνακάμπει ἐς τὰ εἰρηται, τὸ ὄρος. τῇ δὲ
 αὐτὸ ἐσωτοῦ ἐστὶ μακρότατον, ὡς ἐγὼ ἐπυνθανό- 20
 μην δύο μηνῶν αὐτὸ εἶναι τῆς ὁδοῦ ἀπὸ ἡοῦς
 πρὸς ἐσπέριν· τὰ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ, λιβανωτοφόρα
 αὐτοῦ τὰ τέρματα εἶναι. τοῦτο μὲν νυν τὸ ὄρος
 3 τοιοῦτο ἐστὶ. Τὸ δὲ πρὸς Λιβύης τῆς Αἰγύπτου,
 ὄρος ἄλλο πέτρινον τείνει, ἐν τῷ αἰ πυραμίδες 107
 ἔνεισι, ψάμμω κατειλυμένον, τεταμένον τὸν αὐτὸν 25

tertiam, binis reliquis mediam quasi interpositam arenaceos, magis aptos illos quidem ad aedificandi moles exstruendas.

ταύτη μὲν λῆγον, ἀνακάμπει ἐς τὰ εἰρηται, τὸ ὄρος] Explicuit haec Schweigh.: *Hoc enim loco (ubi scil. sunt lapicidinae) desinens mons. (i. e. non amplius a septentrione ad meridiem recta surgens) flectitur in eam quam dixi partem (i. e. mare rubrum versus).* Ita verba ἐς τὰ εἰρηται ad ea spectant, quae paulo ante leguntur: αἰεὶ ἄνω τεῖνον ἐς τὴν Ἐρυθρὴν καλειομένην θάλασσαν. Larcherus refert ad verba: ἀπὸ δὲ Ἡλιουπόλιος ἄνω ἴοντι, ac si Herodotus scripsisset: ἐς τὰ ἄνω Ἡλιουπόλιος, contra apertam ut mihi quidem videtur Herodoti sententiam, qui in seqq. monet, montem illum secundum mare porrigi usque ad regiones thuriferas. Quibus verbis notionem quandam Arabiae, qualem Noster sibi mente informaverit, contineri notat Niebuhr. in Diss. laud. de Herodot. Geogr. p. 220. Nec vero Arabiae terrae longitudinem accuratius hinc definire

licebit, praesertim cum hasce regiones Herodotus non ipse viderit, sed quae faudo audierat, ea tantum retulerit. Conf. Dahmann. Herod. p. 71. 96.

τῇ δὲ αὐτὸ ἐσωτοῦ ἐστὶ μακρότατον] De locatione conf. I, 193. 203. Verbis τῇ δὲ, quae antecedentibus ταύτη μὲν opponuntur, ea indicatur regio, ubi mons iste orientem versus tendit longiusque porrigitur secundum mare rubrum. — τὰ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ i. e. orientem versus.

τὸ δὲ πρὸς Λιβύης τῆς Αἰγύπτου] i. e. quod attinet ad eam Aegypti partem, quae occidentem s. Libyam versus est sita. In quo nulla opus emendatione.

ὄρος ἄλλο πέτρινον κ. τ. λ.] De monte Libyco consulatur Ritter. Erdkund. I pag. 770. seq. Nam qui a Libya Aegyptum secernunt montes, iam infra Memphin propius ad Nilum accedunt, ubi pyramides sunt exstructae prope ipsum montem, qui iam Nili convallem ab occidente arctius includens, meridiem versus tendit.

ψάμμω κατειλυμένον] Non-

τρόπον τὸν καὶ τοῦ Ἀραβίου τὰ πρὸς μεσαμβρίην
 φέροντα. Τὸ ὦν δὴ ἀπὸ Ἑλιουπόλιος, οὐκέτι πολ-
 λὸν χωρίον, ὡς εἶναι Αἰγύπτου· ἀλλ' ὅσον τε ἡμε-
 ρέων τεσσέρων ἀναπλόου στενὴ ἐστὶ Αἰγυπτος ἐοῦ-
 5 σα. τῶν δὲ οὐρέων τῶν εἰρημένων τὸ μεταξὺ, πε- 30
 διας μὲν γῆ· στάδιοι δὲ μάλιστα ἐδόκεόν μοι εἶναι,
 τῇ στενότητάτῳ ἐστὶ, διηκοσίων οὐ πλείους, ἐκ τοῦ

nulli codd. et edd. κατελειμη-
 μένον. Quod nos dedimus cum
 Schweigh. et Gaisf., verbis com-
 mendatur Homericis Odys. ξ,
 136: ψαμάθῳ εἰλυμένα πολ-
 λῇ, a Wesselingio iam allatis,
 cui tamen κατελειμημένον a verbo
 εἰλέω non minus probum vide-
 tur, firmatum versiculi cuiusdam
 auctoritate in Philostrati Heroicc.
 pag. 693 (93 Boisson.). Sed eo
 ipso in loco nunc Boissonadius
 pro εἰλημένε, quod Olearius de-
 derat, e codicum consensu repo-
 suit εἰλυμένε illudquē aliis etiam
 testimoniis firmavit. Conf. nott.
 pag. 469. Nam descendit a ver-
 bo εἰλύω, κατελύω obtego, ob-
 volvo. — In seqq. vulgo male
 τεταμμένον pro τετάμενον, cum
 loci sensus sit: mons — pari mo-
 do porrectus (in longitudinem sc.),
 quo Arabici montis ea pars, quae
 meridiem versus tendit.

τὸ ὦν δὴ ἀπὸ Ἑλιουπόλιος]
 i. e. quod attinet ad eam Aegypti
 regionem, quae ab Heliopoli me-
 ridiem versus est sita Nilo adver-
 so proficiscenti. Respicit enim He-
 rodotus ea, quae capitis initio
 posuerat, multis verbis interie-
 ctis: ἀπὸ δὲ Ἑλιουπόλιος ἄνω
 ἴοντι.

οὐκέτι πολλὸν χωρίον, ὡς εἰ-

ναι Αἰγύπτου] i. e. regio non
 amplius spatiosa est, ut sit Aegy-
 pti (s. quae Aegypti esse cense-
 tur) s. non amplius in latitudinem
 multum patet ut in (s. pro) Ae-
 gypto. Sic recte Matth. Gr. Gr.
 pag. 1071. Invita Minerva Ste-
 ger. Praefat. pag. XI corrigit Αἰ-
 γυπτον.

ἀλλ' ὅσον τε — Αἰγυπτος
 εἰούσα] i. e. Sed per quadridui
 navigationem, quae adverso flu-
 mine instituitur, angusta est Ae-
 gyptus s. ea Aegypti pars, quae
 in angustam vallem contracta, il-
 lis montibus (Arabici et Liby-
 cis) ab utraque parte includitur.
 — Quae Aristidi (t. II p. 348)
 fidem excedere videntur Nostri
 verba, ea recentioris aetatis pe-
 regrinatoribus valde probantur,
 monente Larchero. Sic, uti hoc
 utar, scribit Savary (Lettre sur
 l'Egypt. I p. 5); ubi latissima sit
 haec planities, vix novem illam
 esse miliariorum (lieues); id
 quod a ducentis Herodoti stadiis,
 quae septem fere miliaria alteri-
 usque dimidium sequant, non
 valde discedit.

στενότητάτῳ] „De hac forma
 Ionica conf. Heindorf. ad Platon.
 Phaedon. §. 139 pag. 237 seq.“
 Cr. Vid. quae dixi ad Ctesiae

Ἡ Ἀραβίου οὐρεὸς ἐς τὸ Λιβυκὸν καλούμενον. τὸ δὲ ἐνθεῦτεν αὐτὶς εὐρέα Αἴγυπτός ἐστι. Πέφυκα μὲν νυν ἢ χώρα αὕτη οὕτω. Ἀπὸ δὲ Ἡλιουπόλιος ἐς Θήβας, ἐστὶ ἀνάπλοος ἐννέα ἡμερῶν· στάδιοι δὲ 35 τῆς ὁδοῦ, ἑξήκοντα καὶ ὀκτακόσιοι καὶ τετρακισχί-

Latitude ab Heliopoli ad Thebas, et a Thebis ad Elephantinon.

fragm. pag. 163 seq. et ad Plutarch. Philopoem. pag. 8. 9.

C a p. IX.

Ἔστι ἀνάπλοος ἐννέα ἡμερῶν] Schweighausero hic numerus iusto minor videtur, quum hoc pacto 540 stadia navigantibus quotidie sint conficienda eaque adverso flumine; id quod vel si miuorem stadii mensuram intelligas, nimium videatur, praesertim si cogites, naves non nisi funibus adverso flumine ferri posse, teste ipso Herodoto II, 96. Contra docti Galli monent (Descript. de l'Ég. Antiqq. I livr. 2 pag. 417) stadium Aegyptiacum constare ex centum metris (mètres; conf. not. ad II, 6), ita ut quatuor mille octingenta sexaginta stadia, modo longitudinem recta lineâ indicari tibi persuadeas, cum vera mensura, quae e mappis geographicis intelligatur, accurate conveniat. Qui iidem adiiciunt, numerum stadiorum, qui uno die perfici debeat, minime esse exaggeratum, cum ipsi, coelo et tempestate quidem favente, vel longius iter uno die confecerint. Add. Iomard. (ibid. livr. 3 pag. 508. 625), ubi hoc modo sumtas mensuras et distantias convenire ferme no-

tat, cum 4860 stadia (i. e. 486,000 metr.) non valde recedant a vera distantia, quae rectâ lineâ sit 490,400 métr. Quibus haec addit (p. 625): „Cette distance, prise d'une carte exacte, lui (scil. Herodote) a sans doute été donnée par les prêtres, et il a cru que c'étoit la distance mesurée sur le fleuve; ayant navigué lui-même pendant neuf jours d'un lieu à l'autre, il a conclu mal-à-propos qu'une journée de navigation étoit de 9 schoenes de cette espèce. D'ailleurs, comme il y avoit deux différens schoenes, tous deux de 60 stades aussi différens, et que le *dromas* avoit 9 de ces grands schoenes, il a pris apparemment l'un pour l'autre.“ *Maiores* igitur hoc loco schoenos (cf. p. 651 seq.) intellexisse putandus erit Herodotus, qui II, 4 minores ipsi alias usitatos intellexerit. Equidem nil decernam; videant peritiores. — Mannert. (Geograph. X, 1 pag. 481) hinc colligi posse putat, Heliopolin canali adsitam fuisse, qui iam multo ante Ptolemaeorum aetatem a Nilo orientem versus ad sinum Arabicum usque fuerit deductus. Ex quo canali qui ab Heliopoli in Nilum ipsum naviget Thebasque petat, ei novem esse dierum iter.

2λιοι, σχοίνων ἑνὸς καὶ ὀγδῶκοντα ἑόντων. οὔτοι συντιθέμενοι οἱ στάδιοι Αἰγύπτου, τὸ μὲν παρὰ θάλασσαν, ἤδη μοι καὶ πρᾶερον δεδήλωται ὅτι ἑξακοσίων τέ ἐστι σταδίων· καὶ τρισχιλίων· ὅσον δέ τι ἀπὸ θαλάσσης ἐς μεσόγαιαν μέχρι Θηβέων ἐστὶ, 40 3σημανέω. στάδιοι γάρ εἰσι εἴκοσι καὶ ἑκατὸν καὶ ἑξακισχίλιοι. τὸ δὲ ἀπὸ Θηβέων ἐς Ἐλεφαντίνην καλεομένην πόλιν, στάδιοι χίλιοι καὶ ὀκτακόσιοι εἰσί.

οὔτοι συντιθέμενοι οἱ στάδιοι] Cum recentt. scripsimus συντιθέμενοι pro συντεθειμένοι et οἱ, quod vulgo abest, adieci-
 mus. Est autem haec fere loci sententia: *quando haec stadia secum erunt iuncta s. computata — existet inde summa sex mille centum viginti stadiorum; quae est Aegyptiacae terrae longitudo inde a mari usque ad Thebas, iam mihi indicanda, postquam, quae orae maritimae sit longitudo, supra indicavi.* Iam apparebit, verba οὔτοι συντιθέμενοι οἱ στάδιοι spectare ad verba στάδιοι γάρ εἰσι εἴκοσι, καὶ ἑκατὸν καὶ ἑξακισχίλιοι, ubi particula γάρ neminem remorabitur, qui meminerit, quoties haec particula ita ponatur, ut ad ea, quae per parenthesin quasi interiecta proxime antecedunt, spectet. — In ipsis numeris haud prorsus constans sibi videtur Herodotus, qui hic summam stadiorum a mari usque ad Heliopolin et Thebas facit 6120, cum antea (II, 7) 1500 stadia posuisset a mari usque ad Heliopolin et ab Heliopoli usque ad Thebas 4860; unde summa existit stadiorum

6360. Fuere, qui librariis Herodoti textum corruptentibus hoc tribuerent, quamvis mendine ulla quidem adpareat suspicio. Si sana sunt Nostri verba, vix ea alio modo secum componi posse existimat Schlichthorst. l. l. pag. 80, nisi priorem computationem de terrestri itinere si intelligas, alteram eamque maiorem de itinere, quod in fluvio fiat atque tortuosum ob eius cursum longius sit. Sed monent editores operis *Descript. de l'Ég.* l. l. hasce distantias omnes congruas fore, si recta lineâ eas ductas esse tibi persuaseris. Sic mille octingentis stadiis Herodoteis exacte respondere summam 180,000 mètres, quae eadem vera inveniatur viae longitudo mappam inspicienti. Distantiam Thebarum ab ipso mari minus bene indicari posse, cum non satis accurate Herodotus locum definierit, unde distantia sit demetienda, nec tamen absonam videri, si a mari mediterraneo prope Pelusium incipiens rectam lineam ad Thebas usque duxeris. Tu conf. etiam *Iomard.* l. l. pag. 508 l. l.

- 10 Ταύτης ὧν τῆς χώρας τῆς εἰρημένης ἢ πολλῆ, Terra inter mon-
tom Arabicum et
Libycum, olim
sinus maris. κατάπερ οἱ ἱφῆες ἔλεγον, ἔδοξε δὲ καὶ αὐτῶ μοι 45
2 εἶναι ἐπίκτητος Αἰγυπτίοισι. τῶν γὰρ οὐρέων τῶν
εἰρημένων τῶν ὑπὲρ Μέμφιν πόλιν κειμένων τὸ
μεταξὺ ἐφαίνετό μοι εἶναι ποταμός κόλπος θαλάσσης,

Cap. X.

ταύτης ὧν τῆς χώρας τῆς
εἰρημένης ἢ πολλῆ] Secuti su-
mus Schweigh. et Gaisf. Vulgo
male omittunt τῆς χώρας et mox
particulam δὲ post ἔδοξε. —
De re ipsa conf. nott. ad II, 5.

τὸ μεταξὺ ἐφαίνετό μοι εἶ-
ναι ποταμός θαλάσσης] Aliorum
sententias, quae ex hoc
ipso loco fluxerunt, iam notavit
Wesseling. Est praecipuus Pli-
nii locus H. N. II, 85, qui He-
rodoti verba repetit, coll. Arrian.
Exped. Alex. V, 6 et Strabon.
XIII p. 1013 s. 691, qui idem
Herodotum laudat atque Near-
chum. Impugnat quidem Nostri
sententiam Mannert. l. l. X, 1 p.
245 seqq., cui opponimus quae
ad II, 4 et 5 adnotata sunt.
Maxime vero huc faciunt ea, quae
Ritter. disseruit in Erdkund. I
pag. 852. Rerum naturalium pe-
ritos ille scribit, qui Aegyptum
huc usque inviserint, eam in
sententiam adductos fuisse, ut
omnem Nili convallem maris si-
num olim fuisse (pariter atque
nunc sinum Arabicum) suspi-
cantur, in quem mare per eam
intravit regionem, quae nunc
Delta perhibetur, ab Alexan-
dria usque ad Pelusium porrecta
intra Mokattam et Libyae mon-
tes prominentes. Atque ipsis in
HERODOT. I.

praecipitibus saxis montis Mo-
kattam (supra Memphin) vesti-
gia certa quaedam undarum ma-
ris reperiri. Sed multum utique
effluxisse temporis, vix accura-
tius indicandum, dum Delta ex
undis maris provenerit. Faciunt
quoque huc, quae idem profert
Ritter. l. l. pag. 858 seq. 860
seqq. ex Gallorum doctorum in-
vestigationibus. Veri enim simi-
le videri, Nilum, antequam Del-
tam limo et arena compleverit,
aliâ viâ per Libyae deserta in
mare undas suas volvisse et qui-
dem per eam convallem, quae
nunc vocetur *Thal der Natron-
seen et Thal des Bahr-belâ-mâ*
(i. e. vallis fluvii aquarum inopis)
s. *Bahr et Farigh* (i. e. fluvii
vacui), ab euronoto ad septen-
trionem et occidentem conversa,
ita ut a meridie vallem Moeridis
continuare videatur. In qua ipsâ
tum alia esse inventa, tum frag-
menta ligni petrificata ipsosque
truncos petrificatos satis longos,
piscium ossa petrificata, et quae
his sunt similia. Conf. nott. ad
II, 12 imit. et II, 99. Eam sen-
tentiam probat Minutoli Reise
nach dem Tempel d. Jup. Amm.
pag. 190 seq. Et communicavit
mecum Cr. scriptionem, ab Rit-
tero quoque laudatam, ubi haec
res accuratius tractata est: Mé-
moire sur la vallée des Lacs de

ᾧσπερ γε τὰ περὶ Ἰλιον καὶ Τευθρανίην, καὶ Ἐφ-
 σόν τε καὶ Μαιάνδρου πεδίον· ᾧστε εἶναι σμικρὰ 50
 8 ταῦτα μεγάλοισι συμβαλέειν. τῶν γὰρ ταῦτα τὰ χω-
 ρία προσχωσάντων ποταμῶν, ἐν τῶν στομάτων
 τοῦ Νείλου, ἔοντος πενταστόμου, οὐδεὶς αὐτῶν
 4 πλήθεις πέρι, ἄξιός συμβληθῆναι ἐστί. εἰσὶ δὲ καὶ
 ἄλλοι ποταμοὶ οὐ κατὰ τὸν Νεῖλον, ἔοντες μεγάθια,
 οἳ τινες ἔργα ἀποδεξάμενοι μεγάλα εἰσὶ· τῶν ἐγὼ 55
 φράσαι ἔχω οὐνόματα, καὶ ἄλλων, καὶ οὐκ ἦκιστα
 Ἀχελώου· ὃς ῥέων δι' Ἀκαρνανίης, καὶ ἐξίης ἐς
 θάλασσαν, τῶν Ἐχινάδων νήσων τὰς ἡμίσεας ἦδη

Natron et celle du fleuve sans
 eau, d'après la reconnaissance
 etc. par le général Andréossy.
 Extrait de la décade Egyptienne
 nr. 4. IIème Vol. An. VIII.

κόλπος θαλάσσης] „Vid. Eu-
 stath. ad Odys. IV, 563 p. 185
 Bas. infra ibique Apion.“ Cr.

τοῦ Νείλου, ἔοντος πενταστό-
 μου] πενταστόμου optimi qui-
 que tuentur scripti libri. Alii
 ἑπταστόμου, quod ex communi
 veterum opinione de septem Ni-
 li ostiis ortum esse videtur. He-
 rodotus enim, qui infra II, 15
 quinque tantum Nili ostia com-
 memorat, duo illa omisit ostia,
 quae hominum arte ac manibus
 neque natura fuerant effecta,
 Bolbitinum ac Bucolicum. Hinc
 recte Eustath. ad Dionys. Perie-
 get. 226 ab Herpdoto Nilo tri-
 bui quinque tantum ostia scribit,
 δηλαδὴ κατὰ τὰ φυσικὰ στό-
 ματα, ὡς δύο τινῶν ὄρυκτῶν
 ὄντων. Quae eadem quinque
 ostia infra II, 17 dicuntur ἰθα-
 γνέα στόματα. Ad septenarium

numerum hand scio an religio
 etiam nonnihil valuerit, quae
 sanctum quam maxime voluit
 hunc numerum.

οὐδεὶς αὐτῶν] αὐτῶν per-
 spicuitatis causa hic adiectum
 pertinet ad genitivos τῶν —
 προσχωσάντων ποταμῶν.

οὐ κατὰ τὸν Νεῖλον ἔοντες
 μεγάθια] De usu praepositio-
 nis κατὰ conf. I, 121. — μεγά-
 θια bene correxit Wesseling. pro
 vulg. μεγάθεις. Sanctrofti liber
 exhibet μεγαθίει, unde Schae-
 fer. et Larcher. reposuerunt με-
 γάθει, quo tamen opus non es-
 se bene monet Schweigh. com-
 parans I, 202. III, 102. 107.
 — Quae de Echinadis insulis
 Noster refert, comparanda sunt
 cum iis, quae Thucydides II,
 102 et Strab. X p. 705, B s.
 p. 459 referunt, quibus Angli
 docti recentioris testimonium ad-
 dit Larcher. Cr. conferri iubet
 Popponis Prolegg. ad Thucyd.
 vol. I, 2 pag. 257.

11 ἤπειρον πεποιήμα. Ἔστι δὲ τῆς Ἀραβίης χώρας, 108
 Αἰγύπτου δὲ οὐ πρόσω, κόλπος θαλάσσης ἐσέχων 61
 ἐκ τῆς Ἐρυθρῆς καλομένης θαλάσσης, μακρὸς οὐ-
 2 τω δὴ τι καὶ στεινὸς, ὡς ἔρχομαι φράσων. μῆκος
 μὲν πλόου, ἀρξαμένω ἐκ μυχοῦ διακλωῖσαι ἐς τὴν
 εὐρέην θάλασσαν, ἡμέραι ἀναισιμοῦνται τεσσαερά-
 κοντα, εἰρεσίῃ χρεωμένω· εὖρος δὲ, τῇ εὐρύτατός 65

Sinus Arabicus:
 ei similem quon-
 dam Aegyptum
 fuisse

Cap. XI.

κόλπος θαλάσσης ἐσέχων κ.
 τ. λ.] ἐσέχειν hic valet pertinere,
 porrigi, vergere. Conf. I, 193.
 II, 158. III, 78. VIII, 137.
 Quare haud cunctati in seqq. cum
 Schweigh. scripsimus; κόλπον
 ἐσέχοντα ἐπὶ Αἰθιοπίης, ubi
 vulgo ἐσχέοντα. — Pro στε-
 νὸς in seqq. edidi στεινὸς,
 Schwgh. et Gaisf. secutus. Conf.
 not. ad II, 8. Ad ἀρξαμένω conf.
 Matth. Gr. Gr. pag. 711. μυχὸς
 intelligitur extrema sinus pars,
 quae Isthmum tangit; εὐρέην θά-
 λασσα eadem est quae Ἐρυθρῆ
 θάλασσα.

ἡμέραι ἀναισιμοῦνται τεσ-
 σεράκοντα, εἰρεσίῃ χρεωμένω]
 Adnotat Larcherus, Niebuhrio
 inde a Suez usque ad Lohaja
 proficiscenti triginta quatuor es-
 se dies consumptos; unde usque
 ad Ghela sex dierum iter esse.
 Herodotum autem cum de ea
 sinus parte; quae Aegypto re-
 spondeat; loqui probabile sit,
 nihil Larchero videtur in hisce
 esse absonum. Pluribus de no-
 stro loco disputavit Breiger. in
 Commentat. supra laud. pag. 16
 seq. hoc ponens: Herodoteum
 numerum quadraginta dierum

valere haud posse, nisi oram
 legendo illum inventum esse sta-
 tuas simulque perpetuum, qui in
 illo sinu sit, undarum fluxum ac
 refluxum navigationi celeriori
 magno impedimento esse repu-
 tet. Cum Strabone (XVI p. 768
 s. 1118 coll. Plin. H. N. VI, 33)
 Herodotum ita conciliari posse
 existimat, ut illius mensura non
 ultra eum locum, qui nunc Ba-
 bel-Mandel vocetur, protenda-
 tur, hic vero omnem sinus Ara-
 bici longitudinem usque ad mare
 indicare voluerit. Cuius sinus
 longitudinem 325 milliariorum
 Germanicorum esse statuit Ren-
 nel. Geogr. Herod. p. 687 not.,
 ita ut octo fere milliaria in sin-
 gulos navigationis dies incidant.
 Neque insolitum hoc esse, mul-
 ta illic congesta exempla evin-
 cunt. Sed Niebuhrius filius in
 Dissertat. laud. de Herodoti
 Geogr. pag. 219 vera esse ne-
 gat, quae Herodotus hic memo-
 riae prodiderit:

εὖρος δὲ, τῇ εὐρύτατός ἐστι
 ὁ κόλπος, ἡμῶν ἡμέρης πλόου]
 Haec verba merito advertunt
 Breiger. in disput. laudat. p. 18,
 cum vix ullus in sinu Arabico in-
 veniatur eius latitudinis locus,
 quem dimidio diei transgredi

ἔστι ὁ κόλπος, ἥμισυ ἡμέρας πλόου. φηλή δ' ἐν αὐτῷ καὶ ἄμπωτις ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν γίνεται. Ἐτερον τοιοῦτον κόλπον καὶ τὴν Αἴγυπτον δοκέω γενέσθαι· τὸν μὲν, ἐκ τῆς βορρῆτης θαλάσσης κόλπον ἐσέχοντα ἐπὶ Αἰθιοπίας· τὸν δὲ Ἀράβιον, τὸν ἔρχομαι λέξων, ἐκ τῆς νοτίας φέροντα ἐπὶ Συρίας· σχεδὸν μὲν ἀλλήλοισι συντετραίνοντας τοὺς μυχοὺς, ὀλίγον δέ τι παραλλάσσοντας τῆς χώρας.

possis. Quare Herodotum de ea huius sinus partē loqui mavult, qui vulgo *sinus Heroopolites* appelletur. Maxima enim huius sinus latitudo dimidium fere gradus aequatoris complet nec stadiorum trecentorum mensuram ullo modo excedit.

φηλή δ' ἐν αὐτῷ — γίνεται] *Aquarum in sinu Arabico fluxus ac refluxus satis notus. Conf. Diodor. Sicul. III, 40 et Exod. XIV, 21. 22 ibiq. interprett. Rosenmüller. Bibl. Archaeolog. III pag. 265 seqq.*

ἐκ τῆς βορρῆτης θαλάσσης κόλπον ἐσέχοντα ἐπὶ Αἰθιοπίας] ἡ βορρῆτη θάλασσα est *mediterraneum* quod vulgo dicimus mare, cui opponitur ἡ νοτία θάλασσα, quae eadem est ἡ Ἐρυθρὴ sive Oceanus Indicus, cuius pars est sinus Arabicus. — De ἐσέχοντα conf. initium capitis. Proxima verba: Ἀράβιον, τὸν ἔρχομαι λέξων, quae in omnibus libris comparant, unciis inclusit Schweighauserus, quasi aliena ab hoc loco et ex scholio olim huc imperite invecta. Secutus eum est Gaisfordius. Mihi tamen iusta ac sufficiens causa haud apparuit, cur

voces istas damnarem; itaque unciis liberavi.

σχεδὸν μὲν ἀλλήλοισι συντετραίνοντας τοὺς μυχοὺς, ὀλίγον δέ τι παραλλάσσοντας τῆς χώρας] τοὺς μυχοὺς est *accusativus obiecti*, qui pendet a verbo *συντετραίνοντας*, quod ipsum haud aliter atque *παραλλάσσοντας* referri debet ad κόλπους, (τὸν μὲν — τὸν δὲ) *Aegyptiacum*, quem statuit, et *Arabicum*. Verbum *συντετραίνειν* Schweigh. in *Lexic. Herodot. s. v. reddit: perforando iungere et miscere*, ita ut *duo maris sinus ex adverso sibi occurrentes prope modum sibi invicem perforasse intimos suos recessus atque adeo iungisse et miscuisse* dicantur. Melius credo Blomfield. in *Glossar. ad Aeschyl. Choephor. 449. συντετραίνειν* vertit: *simul tebrare*, locique sensum ita exposuit: „*ad intimos recessus penetrant idem fere terrae spatium dissecantes, ut initium huius cum fine illius concordet, quod ad parallelismum attinet; parvo autem spatio interposito inter se distant.* Mendosum est, quod libri quidam afferunt *συμπεραίνοντας* pro *συντετραίνοντας*.

4 εἰ ὢν δὴ ἐθελήσει ἐκτρέψαι τὸ ῥέεθρον ὁ Νεῖλος
 εἰς τοῦτον τὸν Ἀράβιον κόλπον, τί μιν κωλύει ῥέ-75
 οντος τούτου ἐκχασθῆναι ἐντός γε δισμυρίων ἔτεων;
 5 ἐγὼ μὲν γὰρ ἔλπομαι γε καὶ μυρίων ἐντός χασθῆ-
 ναι ἂν. κοῦ γε δὴ, ἐν τῷ προανακτισμένῳ χρόνῳ
 πρότερον ἢ ἐμὲ γενέσθαι, οὐκ ἂν χασθείη κόλπος
 καὶ πολλῶ μέρων ἔτι τούτου, ὑπὸ τοσούτου τε πο-

εἰ ὢν δὴ ἐθελήσει ἐκτρέψαι
 τὸ ῥέεθρον ὁ Νεῖλος κ. τ. λ.]
 δὴ cum Schweigh. et Gaisf. lu-
 benter adscivimus, cum vulgo
 abesset. Elegantem periphrasim
 in verbo ἐθελήσει. et hoc loco et
 VII, 49 Iacobsius notat ad Pla-
 tonis Lach. p. 190, E (in Socrat.
 p. 220). Est autem hoc fere
 Herodoti argumentum: si Nilus
 in Arabicum sinum se effunde-
 ret, posse utique hunc sinum
 intra viginti mille ac vel decem
 mille annorum spatium ita ex-
 pleri Nili adluvione, ut terra
 fieret continens; unde consen-
 taneum esse per id tempus,
 quod ante effluerit, sinum Ae-
 gyptium (quem supponit) eoque
 vel maiorem sinum potuisse com-
 pleti Nili, tanti fluvii, adluvio-
 nibus, ut in terram continentem
 mutatus fuerit.

τί μιν κωλύει ῥέοντος κ. τ.
 λ.] μιν ad κόλπον Ἀράβιον
 spectat, τούτου ad Nilum flu-
 vium. Quid impedit, quaerit He-
 rodotus, quominus Nilo fluente
 sinus ille compleri potuisse cen-
 sendus sit intra viginti mille qui-
 dem annorum spatium? Nam
 equidem puto vel intra decem

mille annorum spatium hoc fieri
 potuisse. — ἔλπομαι eodem pu-
 tandi, existimandi sensu, quo
 supra I, 65 in vetere oraculo,
 et II, 26. 43. 120 etc.

κοῦ γε δὴ — οὐκ ἂν χασθείη
 κόλπος] Verba interiecta: πρό-
 τερον ἢ ἐμὲ γενέσθαι spuria vi-
 dentur Valckenario, qui idem
 scribi vult ἢ κοῦ (i. q. ἢ ποῦ),
 unde alii posthac ἢ κοῦ, libris
 non addicentibus, sine quibus
 quidquam hic mutandum nego.
 Est enim loci sensus: Qui uti-
 que intra illud tempus, quod,
 antequam ipse natus sum, efflu-
 xit, non potuerit compleri sinus?
 Cf. Matth. Gr. Gr. p. 1236, qui
 interpretatur: in welchem Falle
 nicht i. e. in jedem Fall etc. Be-
 nedictus in Actt. semin. philol.
 Lips. II, 2 p. 285 corrigit καί
 γε δὴ; Stegerus (Praefat. edit.
 pag. XI) mavult κοῦ τε δὴ.

κόλπος καὶ πολλῶ μέρων ἔτι
 τούτου recte intelligitur sinus
 vel multa pars hoc Aegyptio si-
 nu; quem Nili adluvionibus com-
 pletum esse intra multorum
 annorum spatium antè indica-
 verat.

Argumenta huius
rei ex terrae a
vicinis diversae
natura.

12 ταιουῦ καὶ οὕτως ἐργατικοῦ; Τὰ περὶ Αἴγυπτον 80
ὧν καὶ τοῖσι λέγουσι αὐτὰ πείθομαι, καὶ αὐτὸς
οὕτω κάρτα δοκέω εἶναι, ἰδῶν τε τὴν Αἴγυπτον
προκειμένην τῆς ἐχομένης γῆς, κογχύλιά τε φαινό-
μενα ἐπὶ τοῖσι οὖρεσι, καὶ ἄλμην ἐπανθέουσαν,

Cap. XII.

καὶ τοῖσι λέγουσι αὐτὰ πεί-
θομαι κ. τ. λ.] Herodoti haec
est sententia: se non solum fidem
habere iis, si qui talia de Aegypto
narrent, verum ipsum sibi de
his valde persuasisse, ductum
terrae ipsius indole aliisque ve-
stigiis, unde maris undis hanc
regionem olim tectam fuisse ad-
pareat.

ἰδῶν τε τὴν Αἴγυπτον προ-
κειμένην τῆς ἐχομένης γῆς] i. e.
Aegyptum prominentem a terra
continenti, quae scilicet Libya si-
ve Africa est putanda, ex qua
Aegyptus quasi promineat in
mare, ita ut ipsa terra olim ma-
ris undis tecta videri queat.

κογχύλιά τε φαινόμενα ἐπὶ
τοῖσι οὖρεσι] οὖρεσι cum re-
centi. dedimus pro ὄρεσι. Ad
argumentum conf. Plutarchi de
Isid. atque Osirid. p. 367, A,
ubi haec leguntur: θάλασσα
γὰρ ἦν ἡ Αἴγυπτος· διὸ πολ-
λὰ μὲν ἐν τοῖς μετάλλοις καὶ
τοῖς ὄρεσιν εὕρεσκειται μέχρι
νῦν κογχύλια ἔχειν· πᾶσαι δὲ
πηγαὶ καὶ φρέατα πάντα πολ-
λῶν ὑπαρχόντων, ἄλμυρον
ὑδωρ καὶ πικρὸν ἔχουσιν, ὡς
ἂν ὑπόλειμμα τῆς πάλαι θα-
λάσσης ἔωλον ἐνταυθοῖ συνεβ-
δυσήκοτος. Ad quae illustran-
da Wesselingius nonnulla pro-

tulit de conchyliis, quae multis
in montibus inveniuntur et ad
Noachiticam inundationem vel
tempus diluvianum vulgo refe-
rantur. Accuratus ex recen-
tiorum peregrinatorum libris de
his exposuit Ritter. Erdkund. I
pag. 858 seq. Namque supra
eum locum, ubi Nilus in duo
brachia dissecatur, duae sunt
convalles, altera orientem ver-
sus sita, altera occidentem ver-
sus. Illa, quae nunc dicitur
Val-Tiel (i. e. Thal der Ver-
irrung), ab urbe Cairo tendit
per montem Mokattam usque ad
salis puteos, meridiem versus
eam regionem tangens, cui
nunc nomen Suez. In ea ho-
dieque magna conchyliorum
invenitur copia, quae omnem
fere superficiem obtegunt; su-
persunt adeo concharum testae
non petrificatae; quae omnia
satis evincunt, maris undis hunc
locum olim fuisse tectum. At-
que etiam Dureau de la Malle
l. l. pag. 154, eo quod h. l.
κογχύλια (i. e. coquilles non
altérées) neque πετρώδη (i. e.
coquilles pétrifiées) memoren-
tur, inferioris Aegypti solum
recens indicari iudicat. — De
altera valle vid. not. ad II, 10.

ἄλμην ἐπανθέουσαν] Per
omnem Aegypti superficiem ho-
dieque sparsam inveniri salis

ὡστε καὶ τὰς πυραμίδας δηλέσθαι· καὶ ψάμμον⁸⁵
 μοῦνον Αἰγύπτου ὄρος· τοῦτο τὸ ὑπὲρ Μέμφιος
 ἔχον· πρὸς δὲ, τῇ χώρῃ οὔτε τῇ Ἀραβίῃ προσού-
 ρη εἶσθαι τὴν Αἰγυπτὸν προσεικέλην, οὔτε τῇ Λι-
 βύῃ, οὐ μὴν οὐδὲ τῇ Συρίῃ, (τῆς γὰρ Ἀραβίης τὰ
 παρὰ θάλασσαν Σύριοι νέμονται,) ἀλλὰ μελάγ-
 γαιόν τε καὶ κατερόηγνυμένην, ὡστε εἶσαν ἰλύν⁹⁰
 τε καὶ πρόχυσιν ἐξ Αἰθιοπίης κατενηνευμένην ὑπὸ
 στοῦ ποταμοῦ. τὴν δὲ Λιβύην ἴδμεν ἐρυθροτέρην ¹⁰⁹
 τε γῆν, καὶ ὑποψαμμοτέραν· τὴν δὲ Ἀραβίην τε

copiam, testantur recentiores peregrinatores. Plura Hartmann. Erdbeschreib. v. Aegypt. pag. 153 seq. coll. 166.

καὶ ψάμμον μοῦνον — ἔχον] μοῦνον refer ad ὄρος, cum haec sit Herodoti sententia, solum montem arenā obtectum inveniri. Supra II, 8: τὸ δὲ πρὸς Λιβύης τῆς Αἰγύπτου ὄρος ἄλλο πέτρινον τείνει — ψάμμῳ κατειλυμένον. — πρὸς δὲ est praeterea, insuper, ut I, 156. Ad reliqua ex antecedd. suppl. ἰδών. De ipsa Aegyptiacae terrae indole ac natura copiosius disputat Hartmannus l. I. pag. 148. Est enim vel tenuis terra coloris subalbi eademque arenosa, quae Aegypti Libyaeque loca deserta obtegit, vel pinguis et humida nigri coloris, quae ab utraque Nili ripa superficiem obtegit fertilissimamque reddit.

τῆς γὰρ Ἀραβίης τὰ παρὰ θάλασσαν Σύριοι νέμονται] Intelliguntur ea loca, quae a Ienysso urbe usque ad paludem Serbonidem pertinent, inter

ipsam Palaestinam atque Aegyptum sita. Conf. III, 5 et Billerbeck. Comment. de Asiae Herod. difficill. pag. 9. 10. 13.

ἀλλὰ μελάγγαιόν τε καὶ κατερόηγνυμένην] Adscribam Plutarchi locum classicum de Isid. atque Osirid. p. 364, C: τὴν Αἰγυπτὸν ἐν τοῖς μάλιστα μελάγγειον (sic) οὔσαν, ὡσπερ τὸ μέλαν τοῦ ὀφθαλμοῦ χημίαν καλοῦσιν καὶ καρδίᾳ παρεικάζουσι. Addit Wyttenbachius in Animadverss. p. 217 alium Plutarchi locum in Alexandr. vit. p. 679, F. Atque Χημίαν s. Chem nil aliud esse nisi nigrum, idque ipsum Aegypti nomen fuisse apud Aegyptios, qui nec Graeca appellatione vulgo usitata, nec Hebraeorum voce *Mizraim* s. *Misr* unquam fuerint usi, dudum monuit Jablonsk. Opuscc. I p. 404 seq. et copiosa disputatione nuper firmavit Champollion l'Egypt. sous l. Phar. I pag. 101 seqq. 107 seqq. Add. Cr. in Symbol. I p. 372 et conf. nott. ad Herodot. II, 15 fin.

καὶ Συρίην ἀργιλωδεστέραν τε καὶ ὑπόπετρον δοῦσαν.

13

Quanta Nili altitudo irrigarit Aegyptum regnante Moeri; [ab a. 1358 ad 1329. 2. 101] quanta, Herodoti aetate. Famis periculum esse metuendum et Graecis, nisi plantat.

Ἔλθον δὲ καὶ τόδε μοι μέγα τεκμήριον περὶ τῆς χώρας ταύτης οἱ ἱεῖες, ὡς ἐπὶ Μοίριος βασιλέος, ὅπως ἔλθοι ὁ ποταμὸς ἐπὶ ὀκτῶ πήχεας τὸ ἐλάχιστον, ἄρδεσκει Αἴγυπτον τὴν ἐνεσθῆ Μέρφιος. καὶ Μοίρι οὐκ ἦν ἔτα εἰνακόσια τετραλεντηκόντι,

Cap. XIII.

ὅπως ἔλθοι ὁ ποταμὸς ἐπὶ ὀκτῶ πήχεας τὸ ἐλάχιστον κ. τ. λ.] Qui Herodotum et haec et quae sequuntur de sedecim cubitis scribentem errare dixit, is non satis respexit statum Nili et terrarum adiacentium ob fluvii alluviones crebro mutatum, ut alius alio tempore esse videatur. Quod contra Pocock. bene monet Larcher., cui adde Rennelii disputata p. 597 et quae de vario Nili statu ac mensuris in universum exponuntur ab Hartmanno l. l. pag. 122. Herodoti auctoritatem fere tuentur, alios ut taceam, Plutarchus Morall. p. 368, B. Strabo XVII p. 1136, C s. pag. 788, qui ante Petronii aetatem maximam narrat fuisse fertilitatem, cum Nilus ad quartum et decimum cubitum excrevisset; qui cum ad octavum modo adsurrexisset, famem evenisse atque inopiam. Quo vel disertius Plinius H. N. V, 9 §. 10 iustum scribit Nili incrementum sedecim esse cubitorum; si minus sit, inopia premi Aegyptum ac laborare. Et in hoc sedecim cubitorum numero omnes fere scriptores ab Herodoto inde usque ad Leonem

Africanum consentire monet Ritter. Erdkund. I p. 838; eo enim opus esse, quo messis bona fiat. Quin etiamnum si Nilus ad hanc usque altitudinem, quam legitimam dicere liceat, creverit, per totam Aegyptum vectigal pendendum esse. Quare subinde fieri, ut vera Nili undarum mensura celetur, aut si minor sit, aucta dicatur, ut scilicet iure quasi vectigal ab incolis posci possit. Quae ipsa res peregrinatores quosdam in fraudem induxit. Alia nunc sciens praetereo, quae apud ipsum Ritterum legi malim. Satis enim Herodoti fidem in hisce probasse nobis videmur. Hinc vel in Romanae aetatis inscriptionibus Aegyptiacis invenitur *δικαία ἀνάβασις*, de iusta hac quatuordecim cubitorum mensura. Vid. Letronne Recherches sur l'Egypt. pag. 396. Declaratur haec quoque res imaginibus veterum Aegyptiorum, de quibus conf. nott. ad II, 19; ipsumque Nili hoc referri poterit nomen, si quidem fluvius est, tempore definito ut volunt crescens terrasque exundans. Vid. Creuz. Symbol. I p. 270 sq. καὶ Μοίρι οὐκ ἦν κ. τ. λ.]

3 ὅτε τῶν ἱεῶν ταῦτα ἐγὼ ἤκουον. νῦν δὲ, ἣν μὴ
 ἐπ' ἑκκαίδεκα ἢ πεντεκαίδεκα πήχεας ἀναβῆ τὸ ἐλά-1
 χιστον ὁ ποταμὸς, οὐκ ὑπερβαίνει ἐς τὴν χώραν.
 4 δοκέουσι τέ μοι Αἰγυπτίων οἱ ἔνερθε τῆς λίμνης
 τῆς Μοίριος οἰκέοντες τὰ τε ἄλλα χωρία καὶ τὸ
 καλούμενον Δέλτα, ἣν οὕτω ἡ χώρα αὕτη κατὰ λό-
 γον ἐπιδοῖ ἐς ὕψος, καὶ τὸ ὁμοῖον ἀποδοῖ ἐς 5
 αὐξήσιν, μὴ κατακλύζοντος αὐτὴν τοῦ Νείλου πεί-
 σεσθαι τὸν πάντα χρόνον τὸν ἐπίλοιπον Αἰγύπτιοι,
 5 τό ποτε αὐτοὶ Ἕλληνας ἔφασαν πείσεσθαι. πυνθόμε-
 νοι γὰρ ὡς ὕεται πᾶσα ἡ χώρα τῶν Ἑλλήνων, ἀλλ'
 οὐ ποταμοῖσι ἄρδεται, κατάπερ ἡ σφετέρη, ἔφασαν 10
 „Ἕλληνας ψευθέντας κοτὲ ἐλπίδος μεγάλης, κα-
 6 „κῶς πεινήσειν.“ τὸ δὲ ἔπος τοῦτο ἐθέλει λέγειν,
 ὡς „εἰ μὴ ἔθειλήσει σφι ὕειν ὁ θεὸς, ἀλλ' αὐχμῶ
 „διαχρᾶσθαι, λιμῶ οἱ Ἕλληνες αἰρεθήσονται· οὐ
 „γὰρ δὴ σφι ἔστι ὕδατος οὐδεμία ἄλλη ἀποστροφή, 15

„De Moeride rege vid. nunc Guigniault. in Biograph. universell. t. XLV p. 524 seq.“ Cr. Larcherus (tab. chronolog. p. 86 seq.) Moerin ponit mortuum esse 896 annis ante Herodotum in Aegyptum profectum i. e. anno 1356 a. Chr. n., cum anno 460 a. Chr. n. Herodotus Aegyptum inviserit. Sed vid. not. ad II, 1.

νῦν δὲ, ἣν μὴ ἐπ' ἑκκαίδεκα — ἀναβῆ] ἣν μὴ e binis libris nunc receptum, probante Werfero in Actt. phil. Monn. I, 1 p. 100 coll. Matth. Gr. Gr. p. 1020. Vulgo εἰ μὴ. Quod sequitur, ἣν — ἐπιδοῖ — καὶ — ἀποδοῖ, de eo cf. I, 206. In ipsa sententia vix illa, quam nonnulli odorati sunt, inest tau-

tologia, cum docente Wesselingio, ὕψος ad soli altitudinem, αὐξήσις ad eiusdem incrementum spectet. Quare nihil mutandum monet Letronne (Journ. d. Sav. 1817 pag. 48 seq.), cum idem fere sit atque: ἣν — ἐπιδοῖ τε καὶ αὐξάνοιτο ἐς ὕψος sive ἣν ἐπιδοῖ ἔς τε ὕψος καὶ αὐξήσιν. — Voculae οἱ Αἰγύπτιοι spectant ad verba, quae initio periodi leguntur: Αἰγυπτίων οἱ ἔνερθε τῆς λίμνης τῆς Μοίριος οἰκέοντες κ. τ. λ. — Ad verba: τὸ δὲ ἔπος τοῦτο ἐθέλει λέγειν, adhibe Valcken. not. ad IV, 131 de usu verbi ἐθέλειν, quod Latini quoque reddunt velle.

οὐ γὰρ δὴ σφι ἔστι ὕδατος

et Aegyptiis, ubi non possit fluvius in terram altius crescentem exspatiari. Minimo labore Aegyptios terras Nilo irrigatas fructum percipere.

14 „ὅτι μὴ ἐκ τοῦ Διὸς μόνον.“ Καὶ ταῦτα μὲν ἐς Ἑλληνας Αἰγυπτίοισι ὀρθῶς ἔχοντα εἴρηται. φέρε δὲ νῦν, καὶ αὐτοῖσι Αἰγυπτίοισι ὡς ἔχει, φράσω. εἰ σφι θέλοι, ὡς καὶ πρότερον εἶπον, ἢ χώρα ἢ ἔνερθε Μέμφιος (αὕτη γάρ ἐστι ἡ ἀύξανομένη) κατὰ λόγον τοῦ παροιχομένου χρόνου ἐς ὕψος ἀυξάνεσθαι, ἄλλο τι ἢ οἱ ταύτη οἰκέοντες Αἰγυπτίων πεινήσουσι; εἰ μήτε γε ὕσεται σφι ἢ χώρα, μήτε ὅ 110

οὐδεμία ἄλλη ἀποστροφὴ, ὅτι μὴ ἐκ τοῦ Διὸς μόνον] οὐδεμία cum Gaisf. rescripsi pro vulg. οὐδεμίη. — ἀποστροφὴ *per fugium* est seu *remedium* (aquae); quam vocis significationem aliquot exemplis illustravit Wesseling. ad h. l. Hinc is fere existit loci sensus: *neque enim illis ullum aliud (remedium) est, unde aquam ad agros irrigandos petant, nisi a Iove solummodo i. e. non aliunde ullam aquae copiam petere possunt nisi pluviiis a Iove missis.* Satis vero constat, Iovis nomine quamvis coeli et aëris temperiem indicari illumque deum auctorem ferri omnium, quae coelitus adpareant decidantve. Quare cum pluviae ad illum referantur, explicandum quod paulo ante legitur: *εἰ μὴ ἐθελήσει σφι ὕειν ὁ θεός;* ubi vulgo laudant Aristophan. in Avv. 1501. Nec alio pertinet, quod h. l. legitur ὅτι μὴ ἐκ τοῦ Διὸς μόνον. Nolim plura adferre in re satis nota et aliis locis a Valckenario allatis comprobata. Plato, ut Valcken. notat, t. II p. 761, A. 844, A. III p. 111, C *aquam pluviam dixit τὰ ἐκ*

Διὸς s. παρὰ τοῦ Διὸς ὕδατα, τὰ ἐκ Διὸς ἴοντα νάματα. — De ὅτι μὴ conf. I, 18. 143.

Cap. XIV.

εἰ σφι θέλοι] Wesselingius receperat ἐθελήσει; cuius loco cum libri meliores ferrent θέλοι, hoc iure receptum est a Schwgh. et Gaisf. — Ad verba: *εἰ θέλοι* — *πεινήσουσι* confer Matth. Gr. Gr. p. 1018 et ad ἄλλο τι ἢ (nonne) Herodot. I, 109.

εἰ μήτε γε ὕσεται σφι ἢ χώρα] De lectione nunc restituta nihil dicere attinet; de ipsa sententia quaedam addere iuvat. Namque Herodotus in ea fere opinione fuisse videtur, Aegyptum pluviiis non irrigari. Quam eandem sententiam non solum veteres quosdam tenuisse (conf. Is. Voss. ad Pompon. Mel. I, 9 init.), verum etiam recentioris aetatis peregrinatores aliquot, neminem fugit, quamquam omni hoc dubio caret, Aegyptum pluviiis quoque coelitus missis irrigari idque certis plerumque temporibus fieri nec uno eodemque modo ac tempore per omnes Aegypti

ποταμὸς οἷός τ' ἔσται ἐς τὰς ἀρούρας ὑπερβαίνειν.
 3 Ἡ γὰρ δὴ νῦν γε οὔτοι ἀπονητότατα καρπὸν κο-
 μίζονται ἐκ γῆς, τῶν τε ἄλλων ἀνθρώπων ἀπάν- 25
 των, καὶ τῶν λοιπῶν Αἰγυπτίων· οἳ οὔτε ἀρότρῳ
 ἀναρῶγγνύοντες αὔλακας ἔχουσι πόνους, οὔτε σκάλ-
 λοντες, οὔτε ἄλλο ἐργαζόμενοι οὐδὲν τῶν ἄλλοι
 ἀνθρώποι περὶ λήϊον πονέουσι· ἀλλ' ἐπεὰν σφι ὁ
 ποταμὸς αὐτόματος ἐπελθὼν ἄρσῃ τὰς ἀρούρας,
 ἄρσας δὲ ἀπολείπῃ ὀπίσω, τότε σπείρας ἕκαστος 30
 4 τὴν ἑαυτοῦ ἄρουραν, ἐσβάλλει ἐς αὐτὴν ὕς. ἐπεὰν

partes. Frequentiores enim im-
 bres in inferiori Aegypti tractu,
 rariores in superiori eoque in-
 primis, qui a Thebis inde us-
 que ad Syenem tendit. Plura
 collegit Hartmann. l. l. pag. 32
 seqq., cui add. L. de Laborde
 in Revue français. Janvier 1829
 p. 51 not. Jos. de Hammer. in
 Annal. Viennenss. vol. XLV
 p. 67.

ἡ γὰρ δὴ νῦν γε οὔτοι ἀπο-
 νητότατα καρπὸν κομίζονται]
 Schweigh. cum hisce comparat
 Pindarica in Olymp. II, 111.
 Atque Herodoteis similia pro-
 dant Diodor. I, 36. Columell.
 de re rust. II, 25. Athen. V, 8
 p. 203, C. Sed recentioris ae-
 tatis scriptores si audias, vix
 ulla invenitur terra, quae quo
 fructus ferat, magis hominum
 opera indigeat quam Aegyptus.
 Hinc aratro opus aliisque instru-
 mentis ad terram colendam et
 quidem statim post Nilum re-
 gressum, ne solum fiat durius
 minusque tractabile; hinc ma-
 chinis atque canalibus opus,
 quibus aqua per campos disse-

minetur eosque fertiliores red-
 dat. Videas Hartmannum l. l.
 pag. 199. Quin ipsis in vete-
 rum Aegyptiorum anaglyphis
 conspiciuntur aratra, alia ad
 agrorum culturam pertinentia,
 quae peculiari scriptione, ut
 monet Cr., illustravit Costaz
 sur l'agricult. etc. in Descript.
 de l'Ég. mém. I (antiq.) livrais.
 I p. 49 seqq. Ubi conf. inpri-
 mis pag. 52 seqq. Quae cum
 ita sint, nisi erroris patrem hi-
 storiae incusare velis, eius ver-
 ba non ad omnem Aegyptum
 erunt referenda, sed ad unam
 modo alteramve partem eximia
 agrorum fertilitate insignem. —
 Ad ἄλλοι conf. I, 48.

ἐσβάλλει ἐς αὐτὴν ὕς] Idem
 alii testantur scriptores (Plu-
 tarch. Symposs. IV p. 670, A.
 B. Eudoxus apud Aelian. de
 Nat. An. X, 16 coll. Plin. H. N.
 XVIII, 18 §. 47), vulgo per-
 hiberi sues ab Aegyptiis im-
 mitti campis ad semina depri-
 menda in solo madido. Quod
 cum dubitarent viri docti, quia
 sues semina devorare potius

δὲ καταπατήσῃ τῆσι ὑσὶ τὸ σπέρμα, ἄμητον τὸ ἀπὸ
τούτου μένει. ἀποδινήσας δὲ τῆσι ὑσὶ τὸν σῖτον,
οὕτω κομίζεται.

15 Εἰ ὦν βουλόμεθα γνώμῃσι τῆσι Ἰώνων χρᾶ-

Ionum sententia
de Aegypto re-
fellit

quam in limum recondere pro-
babile sit eademque bestia de-
spicatur fuerit Aegyptiis, He-
rodotum et hoc loco et proxime
sequenti scripsisse βουῆς et βου-
σὶ suspicari sunt, praesertim
cum Diodorus eadem in re di-
xerit βοσκήματα, nec sues bo-
vesque sigillatim designarit. Sed
contra codicum fidem, qui omnes
in vulgata persistunt, hoc certe
loco nihil equidem mutare au-
deam. Graviora sunt, quae
in sequentibus leguntur: ἀπο-
δινήσας δὲ τῆσι ὑσὶ τὸν σῖτον;
quae de frumenti tritura intelli-
genda esse nemo dubitabit. Ad
trituram vero sive ad exterenda
e spicis matura grana *libris*
Aegyptios usos fuisse, nusquam
relatum invenio; boves per ori-
entem ad hanc rem adhiberi
sic satis constat atque etiamnum
in Aegypto adhiberi demon-
stravit Hartmann. l. l. pag. 227.
Neque in veterum Aegyptiorum
anaglyphis, quae tot alia ad
agrorum culturam pertinentia
exhibent, sues se vidisse notat
Costaz. l. supra laud. pag. 60;
unde morem istum in inferiori
Aegypto potius obtinuisse su-
spicatur. Quare, nisi consen-
tiens esset librorum vetustorum
lectio, haud invitus scripsissem:
ἀποδινήσας τῆσι βουῆσι. —
Verbum ἀποδινεῖν ad trituram
pertinet sive ad frumentam ex-

cutiendum. Nam δῖνος olim di-
cebatur ἄλλως, monente Val-
cken. ex Athen. XI p. 467, F;
unde ἀποδινεῖν Herodoto idem,
quod aliis ἀπαλοᾶν. Pro ἀμη-
τὸν cum Schweigh. et Gaisford.
rescripsi ἄμητον, cum monen-
tibus Grammaticis ἄμητον sit
metendi tempus, ἀμητὸν fru-
ges demessae; conf. IV; 18.

C a p. XV.

εἰ ὦν βουλόμεθα κ. τ. λ.]
βουλόμεθα mavult Benedictus
in Actt. Semin. phil. Lips.
vol. II p. II pag. 286, quod
Schweighaeusero arridet ob
subsequens ἀποδεικνύοιμεν ἂν
(quibus verbis apodosis incipit),
nec nobis displicet, quamquam
libris praesertim obstantibus
haud necessarium videtur, cum
ipsa structura haec nec insolita
sit nec aliena omnino ab hoc lo-
co videri queat. Conf. de ea
Matth. Gr. Gr. pag. 1015 seq.
(„Ac bene locum tuetur Stall-
baumius ad Platonis Sympos.
cap. 27 p. 120 in bibl. Graec.“
Cr.) In ipsa oratione, ac prae-
cipue in verbis interpositis ne
quis haereat, hoc monitum vo-
lumus, participium λέγοντες
pertinere ad οἷ φασι (sc. Iones),
nec alio referendum esse λεγόν-
των, ubi in absolutam participii
structuram subito deflectit au-
ctor, priori orationis structura,

σθαι τὰ περὶ Αἴγυπτον, οἳ φασὶ τὸ Δέλτα μόνον 35 εἶναι Αἴγυπτον, ἀπὸ Περσέος καλεομένης σκοπιῆς λέγοντες τὸ παρὰ θάλασσαν εἶναι αὐτῆς μέχρι Τα-

quam sequi debebat, neglecta. A quibus participiis pendere accusativos cum infinitivo qui sequantur, vix monere erit necesse; ita ut apodosis, quae respondeat verbis: εἰ ὄν βουλόμεθα γνώμησι τῆσι Ἴωνων χρᾶσθαι, incipiat demum a verbis ἀποδεικνύοιμεν ἄν, reliquis verbis omnibus interpositis eo quo diximus modo inter se iungendis ac struendis. — χρᾶσθαι τὰ περὶ Αἴγυπτον adscivimus cum recentt. editt. e libris scriptis. Vulgo omittunt τὰ.

ἀπὸ Περσέος καλεομένης σκοπιῆς] Περσέος, iubente quoque Werfero in Actt. phil. Mouacc. I, 1 pag. 85, edidimus cum recentt. editt. pro vulg. Περσέως. Persei specula a Strabone (XVII pag. 1153, C. 801, D) sita esse dicitur a Bolbitino ostio septentrionem versus et quidem in arenoso et humili promontorio, quod longe porrigatur et τὸ Ἄγνου κέρασς appelletur. Sed bene monet Rennelius (Geograph. Herodot. p. 613), non Bolbitinum ostium, sed Canopicum, quod ad occidentem maxime vergat, in Herodoto necessario intelligendum esse, qui omnem orae latitudinem ab occidente ad orientem usque describere voluerit. Quae cum quadraginta schoenorum (i. e. 1600 stadiorum, si quidem quadraginta stadia unum

schoenum complent) esse dicatur, i. e. 33½ milliarr. germanicc., hoc sic satis convenire cum orae maritimae mensura inde a Canopo usque ad Pelusium, quae ferme existimetur esse 34½ milliariorum geographicorum. In saxoso Canopi promontorio (Abukir), ubi ab recentioris aetatis peregrinatore arx detecta fertur, ad illud Nili ostium, per quod unum exteris intrare licuerit Aegyptum, multo utique aptiorem speculae esse locum idem censet Rennel. Quare cum Larchero malumus hic speculam intelligere in promontorio erectam, quod nunc vocatur Abukir, clade illà Gallis perquam fatali insigne. Strabonis auctoritatem praefert Danvillius, speculam scribens hodie superesse nomine Megaisel. Conf. Schlichthorst. l. l. pag. 67.

λέγοντες τὸ παρὰ θάλασσαν εἶναι αὐτῆς μέχρι Ταριχηϊῶν τῶν Πηλουσιακῶν κ. τ. λ.] Scripsi cum recentt. edd. Ταριχηϊῶν pro ταριχηϊῶν, et dein τῆ δὴ pro vulg. τῆδε. Est vero haec Herodoti sententia: „Iones dicunt, oram maritimam eius (Aegypti sc. quae unâ constet Delta) esse s. pertinere a Persei speculâ usque ad Taricheas Pelusiacas, quâ sint XL schoeni; a mari vero ad mediterranea loca pertinere illam (Aegyptum scil. sive Deltam) usque ad Cercasori urbem; re-

ριχηϊῶν τῶν Πηλουσιακῶν, τῇ δὴ τεσσαράκοντά ἐστι
 2 σχοῖνοι· τὸ δὲ ἀπὸ θαλάσσης λεγόντων ἔς μεσό-40
 γαιαν τείνειν αὐτὴν μέχρι Κερκασώρου πόλιος, κατ'
 ἣν σχίζεται ὁ Νεῖλος, ἔς τε Πηλούσιον ῥέων καὶ
 3 ἔς Κάνωβον· τὰ δὲ ἄλλα λεγόντων τῆς Αἰγύπτου,
 τὰ μὲν Λιβύης, τὰ δὲ Ἀραβίης εἶναι· ἀποδεικνύοι-
 μεν ἂν, τούτῳ τῷ λόγῳ χρεώμενοι, Αἰγυπτίοισι
 4 οὐκ ἔουσαν πρότερον χώραν. ἤδη γάρ σφι τό γε 45
 Δέλτα, ὡς αὐτοὶ λέγουσι Αἰγύπτιοι, καὶ ἐμοὶ δο-
 κέει, ἔστι κατάρρυτόν τε καὶ νεωστὶ, ὡς λόγῳ εἰ-
 5 παῖν, ἀναπεφηνός. εἰ τοίνυν σφι χώρα γε μηδεμία

liquas Aegypti partes (s. quae alia ad Aegyptum pertinere vulgo censentur) tum ad Libyam, tum ad Arabiam pertinere.“ Atque hanc Ionum sententiam sua aetate opinor vulgatam Herodotus post refellit, quamvis ei adstipulari videatur IV, 45. Quod ad Libyam attinet, quae et hoc loco Arabiae opponitur et aliis Nostri locis ab Aegypto discernitur, quae ipsa ab Herodoto quibusdam in locis Libyae accenseri videtur; monet Heyse Quaestt. Herodd. I p. 107 duplici sensu Herodotum Libyae vocem adhibuisse, tum latiori, quo de omni Africa, quam nos dicimus, intelligatur, tum arctiori, quo de ea Africae parte accipiatur, quae etiam posthac Libyae nomine vulgo indicata fuerit, exclusa Aegypto.

μέχρι Ταριχηϊῶν τῶν Πηλουσιακῶν] *Tarichearum* nomen pluribus locis Aegypti adiectum invenitur. Occurrunt *Canobicae Taricheae* infra II, 113, *Mendesias* atque *Scemicas*

apud Stephan. Byzant. s. v. *Taricheas Pelusiacas* nostra aetate vocari *Al-Farma* s. *Farmeh* ex Danvillio (*Mém.* p. 97) annotat Schlichthorst. l. l. p. 78. Ipsum nomen ex congestis hominum animedumve cadaveribus singulari cura conditis, ut ferebat Aegyptiorum mos, repetit Wesselingius, ad Aelianum provocans N. An. X, 29 et Diodorum Siculum I, 91; Cellarius ex piscium mercatura, qui illis in locis fuerint conditi. Tu vid. Strabon. XVI p. 1109 s. 526 et quae ad h. l. adscripta habentur. Opucc. I p. 302.

ἀποδεικνύοιμεν ἂν — χώραν] De participii usu confer Matth. §. 549, 5 pag. 1077 seq. — Pro ἤδη γάρ σφι Benedict. mavult scribi ἢ τοι γάρ σφι (*profecto enim*). Sed libri non addicunt. Pro μηδεμίη cum Gaisf. rescripsi μηδεμία, ut alibi. — περιεργάζεσθαι reddunt: *nugas agere, supervacua, haud necessaria tractare*. Conf. III, 46 et de ipsa re II, 2.

ὑπῆρχε, τί περιειργάζοντο δοκίοντες πρώτοι ἀν-
 θρώπων γεγονέναι; οὐδὲ ἔδει σφῆας ἐς διάπειραν 111
 τῶν παιδίων λέναι, τίνα γλῶσσαν πρώτην ἀπήσουσι. 51
 Ὅλλ' οὔτε Αἴγυπτους δοκέω ἄμα τῷ Δέλτα τῷ
 ὑπ' Ἰώνων καλεομένῳ γενέσθαι, αἰεὶ τε εἶναι, ἐξ
 οὗ ἀνθρώπων γένος ἐγένετο· προϊούσης δὲ τῆς χώ-
 ρης, πολλοὺς μὲν τοὺς ὑπολειπομένους αὐτῶν γενέ-
 σθαι, πολλοὺς δὲ τοὺς ὑποκαταβαίνοντας. τὸ δ' ὦν 55

πολλοὺς μὲν τοὺς ὑπολειπο-
 μένους κ. τ. λ.] οἱ ὑπολειπό-
 μενοι sunt qui pristinis in sedi-
 bus remanent, terra quamvis
 aucta et promotā; οἱ ὑποκα-
 ταβαίνοντες qui paulatim in in-
 feriores descendunt regiones,
 prioribus sedibus relictis. Colli-
 git autem ex hoc loco et seqq.
 Heeren. (Ideen etc. II, 2 p. 100
 coll. 326). Thebas s. superio-
 rem Aegyptum priorem fuisse
 cultam, ex qua omnis cultioris
 vitae semina per reliquam Ae-
 gyptum sparsa fuerint. Quo-
 cum convenit, quod teste Dio-
 doro I, 50 Thebani se omnium
 antiquissimos esse praedicabant.
 — Pro αὐτέων cum Gaisfordio
 edidi αὐτῶν.

τὸ δ' ὦν πάλαι αἱ Θῆβαι,
 Αἴγυπτος ἐκαλέετο] Male libri
 quidam ἐκαλέοντο. Tu vid.
 Matth. Gr. Gr. §. 305. — He-
 rodoti sententiam diserte repetit
 Aristoteles Meteorol. I, 14: τὸ
 ἀρχαῖον ἢ Αἴγυπτος Θῆβαι
 καλεούμεναι. Ac longum est
 h. l. de ipso Aegypti nomine
 exponere, de quo varias viro-
 rum doctarum sententias sup-
 peditabit Beck. in Allgem. Welt-
 gesch. I pag. 265 seq. Add.

nott. supra ad Π, 12 et, quae
 Cr. laudat, scholia in Platon.
 p. 207 ed. Ruhnk. Hic illud
 modo addimus, vel nostra ae-
 tate idem ferri nomen et urbis,
 quae princeps est in Aegypto,
 et huius ipsius terrae, si qui-
 dem Cairo urbs et *Misraim*
 apud Iudaeos et *Mesr* apud Ara-
 bes dicitur; qua utraque appel-
 latione Aegyptum ipsam vulgo
 indicari constat. Vid. Hartmann.
 Erdbeschreib. v. Aegypt. p. 883
 coll. pag. 3.

Urbem ipsam Thebarum ali-
 quot quidem locis commemora-
 vit Herodotus (II, 3. 56. 58
 etc.), nec tamen quidquam de
 ea retulit; quod ne mireris, do-
 cti Galli, monente Cr., hoc
 ponunt (Description de l'Egypt.
 tom. II, Thèb. p. 94), Thebis
 quidem non commemoratum fuisse
 Herodotum aut consulto noluisse
 uberius describere amplissimam
 eam urbem, quoniam ante eum
 hoc ipsum praestiterit Hecatae-
 us. Sed Thebis commemoratum
 fuisse Nostrum, colligo ex col-
 loquio cum Thebanis sacerdoti-
 bus habito II, 143 coll. II, 3,
 et mirum profecto foret, qui
 ad Elephantinen usque pervenit

πάλαι αἱ Θῆβαι, Αἴγυπτος ἐκάλεστο· τῆς τὸ περιμετρον στάδιοι εἴσι εἴκοσι καὶ ἑκατὸν καὶ ἑξα-

(II, 9), eum Thebas non visitasse. Quae cum ita sint, nisi in episodica quadam de Thebis relaturus erat Herodotus, Hecataei auctoritate eum commotum fuisse credam, ut huius urbis tam celebratae descriptionem omitteret. De cuius magnitudine et ambitu (quippe confuso et urbis et terrae nomine, ut ad illam referrentur, quae ad hanc pertinerent) quae Graeci confabulati fuerint, referre non vacat. Admonet Cr. et Homericum loci in Iliad. IX, 383 seq., qui, exponente Heymio (Observ. tom. V p. 611) iam veteribus largam disputandi ansam praebuit, et eorum, quae tum ab Is. Voss. ad Pompon. Mel. I, 9 pag. 613 ed. Abr. Gronov. hanc in rem allata sunt, tum a Valcken. in Dissert. de scholiis in Homerum, Opuscul. II pag. 99. Quibus idem Cr. adiicit: Tacit. Annal. II, 60 et (de Thebis Ogygiis) Tzetz. in Lycophron. vs. 1206 p. 957 seq. ibiq. Müller. Scholia in Aristid. Panathen. pag. 100 ed. Frommel. Gesner. ad Lucian. t. IX p. 408 ed. Bipont. Equidem primum Diodori locum I, 49 adscribam, ubi aliorum testimonia collegit Wesseling. Plura nunc de urbis situ deque amplissimis eius rudibus perscripserunt recentioris aetatis peregrinatores, imprimis Galli docti, editores operis: Descript.

de l'Egypt. Quorum summam retulit Ritterus accuratissime singulas partes ac singula rudera describens in Erdkund. I pag. 733 seqq. coll. Schlichthorst. l. l. pag. 103 seq. Nunc plures vici spatium illud occupant, in quo vetus Thebarum urbs fuit exstructa, in occidentali Nili ripa praecipue *Medynet-Abu*, in orientali *Luxor* et *Karnak*.

Nomen urbis Graecis quoque est *Διόσπολις*, i. e. *Iovis urbs*, quod convenire volunt cum Aegyptio urbis nomine *No-Ammon*. Hoc autem significat *Ammonis* (qui Aegyptiorum Iupiter est) *partem, possessionem, peculium*. De quo idem Cr. consuli vult: „Iablonsk. Opuscul. I pag. 163 — 168. Champoll. l'Egypt. sous l. Phar. I pag. 30, virum doctum in the classical Journal vol. III pag. 374. IV p. 369, et Description de l'Egypt. antiq. vol. II p. 425 — 427.“

τῆς τὸ περιμετρον στάδιοι εἴσι εἴκοσι καὶ ἑκατὸν καὶ ἑξακισχίλιοι] Haec non ad urbis Thebarum ambitum pertinent, sed ad Thebaidem terram quam vulgo dicimus, sive superiorem Aegypti partem, quae ab Heptanomide incipiens ad Aethiopiae fines porrigitur. Ipsum *Thebaidis* nomen infra occurrit II, 28, unde diversus *Thebaicus* nomus II, 42.

16 κισχίλιοι. *Εἰ ὧν ἡμεῖς ὀρθῶς περὶ αὐτῶν γινώ-*
σκομεν, Ἴωνες οὐκ εὖ φρονέουσι περὶ Αἰγύπτου.
 2 *εἰ δὲ ὀρθή ἐστι ἡ τῶν Ἴωνων γνώμη, Ἑλληνας τε* 60
καὶ αὐτοὺς Ἴωνας ἀποδείκνυμι οὐκ ἐπισταμένους
λογίζεσθαι· οἷ φασι τρία μόρια εἶναι γῆν πᾶσαν,
 3 *Ἐυρώπην τε καὶ Ἀσίην καὶ Λιβύην. τέταρτον γὰρ*
δὴ σφεας δεῖ προσλογίζεσθαι, Αἰγύπτου τὸ Δέλτα·
 4 *εἰ μὴ τι γέ ἐστι τῆς Ἀσίας, μήτε τῆς Λιβύης. οὐ*
γὰρ δὴ ὁ Νεῖλός γέ ἐστι, κατὰ τοῦτον τὸν λόγον,
 5 *ὁ τὴν Ἀσίην οὐρίζων τῆς Λιβύης· τοῦ Δέλτα δὲ* 65

C a p . XVI.

εἰ ὧν: ἡμεῖς ὀρθῶς περὶ
αὐτῶν γινώσκομεν] αὐτῶν
 reposui cum Gaisf. pro αὐτέων.
 Ad argumentum loci teneamus,
 veteres in ipsa orbis terrarum
 divisione valde dissensisse, ut
 pluribus ad h. l. notavit Wesse-
 lingius. Ac plerique tres olim
 constituebant partes, Europam,
 Asiam, Africam s. Libyam; alii
 quidam duas modo partes po-
 nebant, ita ut Africa vel Asiae
 vel Europae adscriberetur. He-
 rodotus quidem ad vulgarem
 eorum Graecorum, qui tres con-
 stituebant partes, opinionem se
 applicat, sed in eo opinor dis-
 cedit, quod, cum Nilum illi
 indicarint terminum Asiae et
 Africae, ad Africam refert Ae-
 gyptum nec Nilo ab Asia se-
 iungi vult, sed Isthmo Aegy-
 ptiaci sinuque Arabico. Quodsi
 enim Nilo utraque orbis terra-
 rum pars determinetur, iam re-
 stare putat Deltam sive eam
 terram, quae Nilo vel potius
 eius fluviis utrinque inclusa, in-

HERODOT. I.

termedia quasi inter Asiam et
 Africam sita, quartam fere or-
 bis terrarum partem constituere
 censenda sit, cum neutri accen-
 seri possit. Ad quam senten-
 tiam ea quoque faciunt, quae
 apud Pomponium Melam legun-
 tur I, 9 §. 120, ubi consul.
 Is. Voss. Sed universam He-
 rodoti de orbis terrarum divisio-
 ne sententiam bene exposuit
 Dahlmann. Herod. pag. 80 sqq.
 coll. Ukert. I, 2 p. 215. 216.

ἀποδείκνυμι οὐκ ἐπισταμέ-
νους] De structura vid. nott.
 ad II, 15. In sequentibus cum
 Schweigh. reposuimus: *τέταρ-*
τον γὰρ δὴ (ubi vulgo omit-
 tunt δὴ) et *εἰ μὴ τι γε* (quan-
 doquidem) pro *εἰ μὴ τε γε*.

ὁ τὴν Ἀσίην οὐρίζων τῆς
Λιβύης] Quod olim legebatur
τῇ Λιβύῃ, iam correxit Wes-
 selingius. Pro *οὐρίζων*, quod
 omnes libri scripti tenent, Schae-
 fer. in Melett. critt. I pag. 95,
 laudante Cr., scribi vult *διου-*
ρίζων aliaque affert exempla
 huius verbi genitivo iuncti. Qui
 idem tamen postea sententiam

τούτου παρὰ τὸ ὄξυ περιφρήγνυται ὁ Νεῖλος, ὥστε ἐν τῷ μεταξύ Ἀσίης τε καὶ Λιβύης γίνοιτ' ἄν. Καὶ τὴν μὲν Ἴόνων γνώμην ἀπίεμεν· ἡμεῖς δὲ εἶδα καὶ περὶ τούτων λέγομεν. Αἴγυπτον μὲν πᾶσαν εἶ-
17 ναι ταύτην τὴν ὑπ' Αἴγυπτίων οἰκεομένην, κατὰ-70
 περ Κιλικίην τὴν ὑπὸ Κιλικῶν, καὶ Ἀσσυρίην τὴν
 2 ὑπὸ Ἀσσυρίων. οὐρισμα δὲ Ἀσίη καὶ Λιβύη οἶδα-
 μιν οὐδὲν ἐὼν ὀρθῷ λόγῳ, εἰ μὴ τοὺς Αἴγυπτίων
 δοῦρους. εἰ δὲ τῷ ὑπ' Ἑλλήνων νενομισμένῳ χρη-
 σόμεθα, νομιούμεν Αἴγυπτον πᾶσαν, ἀρξαμένην

Asiae atque Afri-
 cae terminum
 esse Nilam: eius
 iter et septem
 ostia.

retractans suam, vulgatam le-
 ctionem tuetur in Append. ad
 Bast. Epist. critic. pag. 28. In
 grammatica Matth. §. 354, β
 p. 666, ubi hic locus ob geni-
 tivi usum laudatur, scriptum re-
 perio *δοουρίων*; sed in edi-
 tione Herodoti legitur *οὐρίων*.
 — Ad verba *γένοιτ' ἄν* in fine
 capitis conf. Werfer. Actt. phill.
 Monacc. I, 2 pag. 255.

κατὰ τὸ ὄξυ] Quod Hero-
 doto est τὸ ὄξυ (τοῦ Δέλτα),
 Straboni XVII p. 1136, C et
 1137, D dicitur ἡ κορυφή.
 Pomponius Mela I, 9 §. 25
 reddidit *acumen Deltae*, ubi He-
 rodotei loci non immemor fuit
 Is. Voss.

Cap. XVII.

εἰ δὲ τῷ ὑπ' Ἑλλήνων νε-
 νομισμένῳ χρῆσόμεθα] Est ea
 ipsa Ionum opinio paulo antea
 commemorata, quâ, cum ter-
 nae essent orbis terrarum par-
 tes, Asiam atque Africam Nilo
 terminari dicerent, ita ut Ae-
 gyptus, quippe in utrâque Nili
 ripâ sita, partim Asiae partim

Africae adscriberetur. Quod
 displicet patri historiae, qui
 Aegyptum unam esse terram
 contendit nec ita divisam, ut
 altera pars Asiae altera Africae
 accensenda sit; cum tota terra
 in utraque Nili ripa ad Libyam
 s. Africam pertineat. In qua
 sententia, ut Arabicus sinus pro
 termino Africae atque Asiae po-
 tius habeatur, meliores suae
 aetatis geographos persistere,
 Strabo auctor est I p. 34, C.
 Tu vid. Schlichthorst. l. l. p. 16
 coll. Rennel. Geogr. Herodot.
 pag. 567.

ἀρξαμένην ἀπὸ Καταδού-
 πων τε καὶ Ἐλεφαντίνης πό-
 λιος] Vix monere attinet, his
 ferme locis indicari fines Aegy-
 pti Aethiopiam versus. Nam
Catadupis, quae vocantur, No-
 ster intelligit *catarractem mino-
 rem* quem dicunt, a Syene urbe
 non valde remotum meridiem
 versus escendenti. De cuius
 magnitudine nimioque sonitu,
 quo accolae audiendi sensu pri-
 ventur, plurima retulerunt ve-
 teres, quae eo minus hic refer-

ἀπὸ Καταδούκων τε καὶ Ἐλεφαντίνης πόλιος, δίχα 75

re vacat, quo magis haec a vero aliena aut certe multum exaggerata esse videantur, si eos audias, qui nostra aetate has regiones visitarunt. Vide Hartmann. in Erdbeschreib. von Aegypt. pag. 75 seq. Inter veteres scriptores Strabo *minorem catarractem* accuratius descripsit XVII p. 1172, C s. p. 817; quem sequitur Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 237 coll. 226. Sed Cr. ad Iomardum nos amandat, qui omnium copiosissime et accuratissime de hoc catarracte ac reliquis (nam octo vulgo ponuntur) egit in *Déscrip. de l'Egypt. antiqq. livrais. I cap. II sect. 2 pag. 18 seqq.* (s. in *Récueil d'observatt. sur l'Egypt. chap. I sect. 2 pag. 24 — 54*). Tu add. Champollion. *l'Egypt. sous les phar. I p. 120 seq.* et Ritter. *Erdk. I p. 694. 687 seq.* Est autem scopulorum ac saxorum series, quae transverso flumine porrigitur, pone quam aqua retenta et collecta iam praecipiti cursu delabitur ac navigationem perquam difficilem reddit. Nunc Arabes vocant *Chellal*. Sunt alii quoque catarractae maiores in Aethiopia ipsa atque a Syene multum remotiores; de quibus tamen accuratior nobis deest cognitio, quamquam valde probabile est, veterum aliquot narrationes de nimia magnitudine atque sonitu catarractarum ad eos superiores pertinere, male translatas, uti fit, ad minorem illum propiorem indeque magis

cognitum. Vid. Iomard. p. 47 seqq. 54 (*Recueil etc.*).

Elephantine, insula celeberrima et urbs, in ipso Aegypti introitu sita sub ipsis fere catarractis (ut Aelius Aristides scribit), nec multum inde remota a Syene. Qui terminus fuit regni veterum Pharaonum ac remansit postea usque ad Romani imperii tempora, cuius claustra appellantur a Tacito *Annal. II, 61*. Est locus insignis soli fertilitate arborumque flore, commercio frequens non minus atque religione conspicua, quum illic Nilum crescentem observarent ac dimetirentur. Nunc magnarum aedium atque templorum aliquot supersunt, singulari curâ descriptae a Iomardo, quem omnino de hac insula consulas velim in *Recueil etc. pag. 55 seqq.* Add. Mannert. l. l. p. 323 et Ritter. l. l. p. 689 seqq. Nomen insulae nunc esse *Gezyret Assouân*, quod significat *insulam Syenes*, scribit Iomardus l. l. pag. 58; quod alii se audivisse dictitant nomen *El-Sag*, se nunquam audivisse affirmat. Est tamen Champoll. (*l'Egypt. sous l. phar. I p. 160*), qui hoc nomen recipiens vertit *Ile fleurie* i. e. *insula florens*; quamquam hanc appellationem in insulam re vera cadere posse, ipsa ea testantur, quae pluribus de eius situ atque fertilitate exposuit Iomardus l. l. p. 55 seqq. Add. Jos. de Hammer in *Annal. Viennens. vol. XLV pag. 47*.

διαιρέσθαι, καὶ ἀμφοτέρων τῶν ἰκωνυμίων ἔχθαι· τὰ μὲν γὰρ αὐτῆς εἶναι τῆς Λιβύης· τὰ δὲ, 4 τῆς Ἀσίας. ὁ γὰρ δὴ Νεῖλος ἀρξάμενος ἐκ τῶν Καταδούπων, ῥέει, μέσσην Αἴγυπτον σχίζων, ἐς θάλασσαν. μέχρι μὲν νυν Κερκασώρου πόλιος ῥέει εἰς 80 εὐὸν ὁ Νεῖλος· τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης τῆς πόλιος, σχίζεται τριφασίας ὁδοῦς· καὶ ἡ μὲν πρὸς ἡῶν τρέπεται, τὸ καλέσται Πηλούσιον στόμα· ἡ δὲ ἑτέρα τῶν ὁδῶν πρὸς ἐσπέρην ἔχει· τοῦτο δὲ Κανωβικὸν στόμα κέκληται. ἡ δὲ δὴ ἰθία τῶν ὁδῶν τῷ Νεῖλῳ ἐστὶ ἡδε· ἄνωθεν φερόμενος, ἐς τὸ ὄξυ τοῦ Δέλτα 85 ἀπικνύεται· τὸ δὲ ἀπὸ τούτου, σχίζων μέσον τὸ Δέλτα, ἐς θάλασσαν ἐξίει, οὔτε ἐλαχίστην μοίρην τοῦ ὕδατος παρεχόμενος ταύτῃ, οὔτε ἡκίστα οὐνοβραστήν· τὸ καλέσται Σεβεννυτικὸν στόμα. ἔστι δὲ καὶ ἑτερα διφάσια στόματα, ἀπὸ τοῦ Σεβεννυτικοῦ 90

ἀμφοτέρων — ἔχθαι] De structura verbi ἔχθαι conf. I, 120. 190.

μέχρι μὲν νυν Κερκασώρου πόλιος ῥέει εἰς εὐὸν ὁ Νεῖλος] De Cercasori oppido conf. Strabon. XVII p. 806, D s. 1160 et Herodot. II, 19. 97. Nec dissentit Pomponius Mela I, 9 haec scribens: „Iuxta Cercasorum oppidum triplex esse (Nilus) incipit.“ Cercasori locum nunc occupare dicunt vicum *Eksas* s. *Aksas* in occidentali ripa Nili, nec audiendum esse Savary, V. D., qui in pago Charakanie ab orientali ripa Nili veterem urbem quaesierit. Conf. Schlichthorst. l. l. p. 68. Hartmann. l. l. pag. 783. Nilum vero scribit Le Père (Description de l'Ég. Et. mod. Ip. 119)

eo loco dividi, qui nunc cognitus nomine *Batn-el-Baquarah*. De reliquis vid. Excurs.

ἡ δὲ δὴ ἰθία τῶν ὁδῶν τῷ Νεῖλῳ κ. τ. λ.] Ad dativum τῷ Νεῖλῳ consul. Matth. Gr. Gr. pag. 714, et ad formam ἐξίει eundem pag. 401. Vid. supra I, 6. 180. Paulo post cum recentt. edidi ταύτῃ pro vulgato ταύτην.

διφάσια στόματα, ἀπὸ τοῦ Σεβεννυτικοῦ] Quod Schlichthorst. l. l. pag. 38 reponi vult: ἀπὸ τοῦ Βουκολικοῦ, eo libris praesertim adversantibus minime opus. Nec magis opus, paulo inferius rescribere Ταυτικὸν pro Σαῖτικόν, ut eidem placuit Schlichthorst. l. l. pag. 42. Tu videas Excurs.

- ἀποσχισθέντα, φέροντα ἐς θάλασσαν· τοῖσι οὐνό- 112
 ματα πέεται τάδε, τῷ μὲν Σαῖτικόν αὐτῶν, τῷ δὲ,
 7 Μενδήσιον. τὸ δὲ Βολβίτινον στόμα καὶ τὸ Βου-
 κολικὸν οὐκ ἰθαγενέα στόματά ἐστι, ἀλλ' ὄρουκτά.
 18 Μαρτυρεῖ δὲ μοι τῇ γνώμῃ, ὅσι τοσαύτη ἐστὶ Αἴ-
 γυπτος ὅσην τινὰ ἐγὼ ἀποδείκνυμι τῷ λόγῳ, καὶ 95
 τὸ Ἄμμωνος χρηστήριον γενόμενον· τὸ ἐγὼ τῆς
 ἔμεωυτοῦ γνώμης ὕστερον περὶ Αἴγυπτον ἐπυθό-
 2 μην. οἱ γὰρ δὴ ἐκ Μαρῆς τε πόλιος καὶ Ἄπιος,

Hammoule re-
 sponsum, quae
 95 terra sit Aegy-
 ptus, qui Aegy-
 ptii,

τῷ μὲν Σαῖτικόν αὐτῶν, τῷ δὲ, Μενδήσιον] De structura conf. Matth. Gr. Gr. pag. 610. — αὐτῶν cum Gaisf. reposui pro αὐτέων. — ἰθαγενῆς, quod reperitur infra quoque VI, 53, exponitur γνήσιος, genuinus, natus. Naturā enim quae sunt ostia, opponuntur iis, quae hominum ars effecit, cum primitus minime exstiterint, antequam hominum accesserit opera. Conf. Gregor. Corinth. de dialect. Ion. §. 161, ubi plura Koen. atque Schaefer. pag. 551 coll. pag. 294 edit. Schaefer. et Lobeck. ad Phrynich. pag. 648.

Cap. XVIII.

τὸ ἐγὼ τῆς ἔμεωυτοῦ γνώμης ὕστερον περὶ Αἴγυπτον ἐπυθόμην] Male olim τῆσι— γνώμησι. Verum restituit Valckenar. probavitque Matth. Gr. Gr. pag. 847. Nam τῆς ἔμεωυτοῦ γνώμης ὕστερον idem fere est atque ὕστερον ἢ ἐγὼ ἔγνω. Idem Valcken. scribi vult περὶ Αἴγύπτου; quo tamen non opus. Conf. I, 158.

οἱ γὰρ δὴ ἐκ Μαρῆς τε πόλιος κ. τ. λ.] Mareā urbs extra Deltam erat sita occidentem versus in eo terrae tractu, quo lacus Mareotis a mare separatur. Magna olim fuit urbs, insignis quoque vini copia, quod e vitibus Mareoticis vel Romanorum aetate celeberrimis percipiebatur. Conf. Virgil. Georg. II, 91 ibiq. interprett. Athen. I, 25 p. 33, D et quae alia laudat Schlichthorst. l. l. pag. 58 sqq. Add. Schulzeitung. 1829 (II) nr. 56 pag. 462 seqq. Primitivum urbis nomen Champollioni (l'Eg. sous l. phar. II p. 265 seqq.) videtur fuisse Maré s. Mari, quod valeat donum salis, Coptarumque nomen Phaiat s. Niphaiat, quo hanc regionem vulgo designent, idem Aegyptio sermone sonare, quod Graeco Libya. Nunc regio appellatur Mariuth valdeque deserta est nec nisi Arabibus nomadibus frequentata. Plura Bitter. Erdkund. I p. 864. 871 seq. — De Apidis urbe nihil aliunde constat. Qui enim vicus huius nominis a Strabone

οικέοντες Αιγύπτου τὰ πρόσουρα Διβύη, αὐτοὶ τε
δοκίοντες εἶναι Αἰβυες, καὶ οὐκ Αἰγύπτιοι, καὶ
ἀχθόμενοι τῇ περὶ τὰ ἱρὰ θρησκίη, βουλόμενοι θη- 1
λέων βοῶν μὴ ἔργεσθαι, ἔπεμψαν ἐς Ἀμμωνα, φά-
μενοι „οὐδὲν σφίσι τε καὶ Αἰγυπτίοισι κοινὸν εἶ-
„ναι· οἰκέειν τε γὰρ ἔξω τοῦ Δέλτα, καὶ οὐκ ὁμο-
„λογέειν αὐτοῖσι· βούλεσθαι τε πάντων σφίσι ἔξει-
8 „ναι γεύεσθαι.“ ὁ δὲ θεὸς σφεας οὐκ ἔα ποιέειν 5
ταῦτα, φὰς „Αἴγυπτον εἶναι ταύτην τὴν ὃ Νεῖλος
„ἐκίων ἄρδει· καὶ Αἰγυπτίους εἶναι τούτους, οἱ
„ἔνερθε Ἐλεφαντίνης πόλιος οἰκέοντες, ἀπὸ τοῦ
„ποταμοῦ τούτου πίνουσι.“ οὕτω σφι ταῦτα ἐχρή-
19 σθη. ἐπέρχεται δὲ ὁ Νεῖλος, ἐπεὶ πλεθύνῃ, οὐ 10
μόνον τὸ Δέλτα, ἀλλὰ καὶ τοῦ Διβυκοῦ τε λεγομέ-

Nilus quam Ae-
gypti regionem
inundat: quando

commemoratur, eum valde dis-
cernendum monet Schlichthorst.
l. I. pag. 60.

ἀχθόμενοι τῇ περὶ τὰ ἱρὰ
θρησκίη] Olim θρησκείη, cu-
ius loco Wesselingius reposuit
θρησκίη, quamvis, si libri fer-
rent, maluisset θρησκηίη. Quod
mibi quoque maxime arridet
propter ea, quae Matthiae dis-
putat ad Herodot. II, 87. Tu
conf. nott. ad I, 54. 73. 116.

βουλόμενοι θηλέων βοῶν
μὴ ἔργεσθαι] Reddit Schwgh.
in Lex. Herod.: abstinere no-
luerunt eui boum foeminarum.
Nam satis constat, boves Ae-
gyptiis sacras fuisse, quas ma-
ctare minime licuerit. Conf.
modo II, 41. IV, 186. Por-
phyr. de abstin. ab esu an. IV,
7 p. 314 seq. (quae iam attulit
Larcher.) et Heeren. Ideen etc.
I, 3 p. 375.— Cum Gaisford.

rescripsi ἔργεσθαι ex Aldina et
ex Origen. advers. Cels. V, 34
p. 603, ubi haec citantur. Vul-
go εἔργεσθαι. Infra IV, 164
ἔργετο sine ulla lectionis varie-
tate. Add. VII, 197. V, 67.—
In seqq. verba: καὶ οὐκ ὁμολο-
γέειν αὐτοῖσι valent: nec se
eadem, quae Aegyptiis, lingua
uti.

καὶ Αἰγυπτίους εἶναι τού-
τους κ. τ. λ.] Aptè hic laudant
Strabon. XVII p. 790 s. 1139,
C: οἱ μὲν οὖν ἀρχαῖοι τὸ οἰ-
κούμενον αὐτὸ καὶ ποτιζόμε-
νον ὑπὸ τοῦ Νείλου μόνον
Αἴγυπτον ἐκάλουν, ἀπὸ τῶν
περὶ Συήνην τόπων ἀρξάμενοι
μέχρι τῆς θαλάττης. Alia ta-
men recentiores assumsisse idem
addit.

C a p. XIX.

ἐπέρχεται δὲ ὁ Νεῖλος —
οὐ μόνον τὸ Δέλτα, ἀλλὰ καὶ

νου χώρου είναι, καὶ τοῦ Ἀραβίου, ἐνιαχῆ καὶ ἐπὶ δύο ἡμερέων ἐκατέρωθι ὁδὸν, καὶ πλεῦν ἔτι τοῦτου, καὶ ἔλασσον.

et quam diu crescat et decrescat: nullas ab eo auras efflare.

2 Τοῦ ποταμοῦ δὲ φύσιος πέρα, οὔτε τί τῶν ἰσίων, οὔτε ἄλλου οὐδενὸς παραλαβεῖν ἐδυνάσθη.

3 πρόθυμος δὲ ἕα τάδε παρ' αὐτῶν πυθέσθαι, ὅτι 16 κατέρχεται μὲν ὁ Νεῖλος πληθύων, ἀπὸ τροπέων

τοῦ Λιβυκοῦ τε λεγομένου χώρου εἶναι κ. τ. λ.] ἐπέρχασθαι proprie venire super aliquid; hinc de fluvio inundante, regionesque adiacentes undis tegente, cum Schweighaensero intelligere licebit. Haud iniuria comparat ille, quod proxime antecedit I, 18: — ταύτην τὴν ὁ Νεῖλος ἐπιὼν ἄρδει. Add. II, 97. Accusativum, qui hic adiunctus invenitur verbo ἐπέρχασθαι, equidem refero ad eos, de quibus Matth. Gr. Gr. §. 426. Ad genitivos subsequentes supple, si opus erit, τί: intelligit enim Noster partem eius regionis, quae Libyae et Arabiae esse dicitur. — χώρου pro vulg. χωρίου iam revocaverat Schweighaenserus.

καὶ ἐπὶ δύο ἡμερέων ἐκατέρωθι ὁδὸν] ἐπὶ in his spatium fere indicat continuatum („et quidem in duo dierum s. bidui iter“), ut mox in verbis ἐπὶ ἑκατὸν ἡμέρας. De quo utroque monitum in Fischeri Animadvers. ad Weller. III, 6, 248 coll. Matth. l. l. pag. 1169 — Ad genitivos sequentes τῶν ἰσίων et ἄλλου οὐδενὸς conf. ibid. §. 373. Eodem sensu paulo post addidit praepositionem παρ' αὐτῶν πυθέσθαι, ubi cum Gais-

fordio abiicimus vulgatum αὐτέων. Ad formam ἕα conf. I, 187 et de universo loci argumento Strab. XVII p. 1137, D. p. 789.

ὅτι κατέρχεται μὲν ὁ Νεῖλος πληθύων κ. τ. λ.] ὅτι est cur, quare. Conf. Matth. §. 477 fin. pag. 893. De universo hoc argumento Cr. adscripsit locum Ciceronis, de nat. deorr. II, 52: „Aegyptum Nilus irrigat, et, cum tota aestatē obrutam oppletamque tenuit, tum recedit mollietosque et oblimatos agros ad serendum relinquit.“ — Add. Diodor. l. l. Iam enim nemo amplius dubitat, quin vere Noster retulerit. Nam primis plerumque diebus mensis Iulii Nilus crescere incipit, ita ut medio Augusto ad incrementi dimidium fore devenerit; ad summam autem altitudinem intra vicesimum et tricesimum Septembris diem assurgit, quo in statu quatuordecim ferme dies manet. Quo praeterlapso tempore decrescere incipit, sed tardius, quam ante creverat, usque ad vicesimum fere Maium anni proximi; ubi nihil mutatur eius conditio usque ad solstitium. Conf. Strabo XVII p. 1137, C s. p. 789 et, ut alios taceam, qui nostra ae-

τῶν θερινῶν ἀρξάμενος, ἐπὶ ἑκατὸν ἡμέρας· πελά-
σας δ' ἐς τὸν ἀριθμὸν τουτέων τῶν ἡμερῶν, ὀπί-
σω ἀπέρχεται ἀπολείπων τὸ ῥέεθρον· ὥστε βραχὺς

tate in haec inquisiverunt, vid. Ritter. Erdkunde I p. 837 coll. Salmas. Exercitt. Plinn. p. 804 seq. Verbis ἀπὸ τροπέων τῶν θερινῶν solstitium indicari aestivum, vix memorare attinet. Ac dici vix potest, quot imaginibus hoc ipsum tempus indeque pendens Aegypti felicitas declaratur in anaglyphis templorum vetustorum, quae frequentissima per Aegyptum reperiuntur. Nonnulla attigit Creuzerus in Symbol. I p. 269, alia idem monet in Philarum et Elephantines insulis reperiri de quibus Galli in Descript. de l'Egypt. Antiqq. vol. I p. 57 seq. coll. cap. 3 §. 4 p. 13. cp. 8 §. 4 p. 14 seq. πελάσας δ' ἐς τὸν ἀριθμὸν τουτέων τῶν ἡμερῶν] πελάσας recte nunc editur, cum antea e Mediceo Gronovius substitutum voluisset πέλας. Sed recte iam monet Wesselingius, πελάσας hic paulo minus esse ac πληρώσας ἐς τὸν ἀριθμὸν II, 7: „quando compleverit prope modum huncce dierum numerum s. magis ad verbum: quando crescendo accesserit ad istum dierum numerum.“ Contra Larcherus πελάσας de accessu i. e. de incremento fluvii intelligi vult, cui mox opponatur τὸ ἀπέρχασθαι s. recessus fluvii, defectus fluvii decrescentis. Verum talem interpretationem ipsum verbum, quo Noster utitur, respuit. Video tamen eam iam dudum pro-

latam fuisse a Salmasio in Exercitt. Plinn. p. 310, A.

ὀπίσω ἀπέρχεται ἀπολείπων τὸ ῥέεθρον] Molestam interpolationem vulgo post ἀπέρχεται positam cum Gaisfordio sustuli, iubente iam dudum Werfero in Actis phil. Monacens. I, 1 p. 85, qui participium ἀπολείπων cum ἀπέρχεται ita coniungi vult, ut huius ipsius potestas hoc modo aucta reperiat, accusativumque τὸ ῥέεθρον accurate sic exponendum docet, ut proprie valeat: „quod ad fluxum attinet,“ aliis quoque locis similibus structurae et cognatae notiois in medium prolatis. Recte tamen Schweighauserus mihi monere videtur, verbum ἀπέρχασθαι opponi ei, quod supra exstat πηλάρχεται, eodemque modo ἀπολείπων participio πληθύων. Namque ἀπολείπειν τὸ ῥέεθρον vix aliter atque de fluvio decrescente intelligi poterit; eoque ipso adiecto accuratius declaratur et ampliatur id, quod in universum quidem iam significatum erat verbo ἀπέρχεται. De eodem fluvio diminuto ac minori aquarum copia fluente intelligendum βραχὺς in continuo sequentibus. — Ad μέγρι οὐ conf. I, 181. ἱστορεῖν, quo bis in seqq. Noster utitur, est sciscitari, quaerere; conf. I, 56. 61 — 123. — Paulo infra τὰ λελεγμένα, quod tres probati offerunt libri, recentt. edd. re-

τὸν χειμῶνα ἅπαντα διατελεῖ δὲν, μέχρι οὗ αὐτίς 20
 4 τροπέων τῶν θερινέων. τούτων ὧν πέρι οὐδενὸς
 οὐδὲν οἶός τ' ἐγενόμην παραλαβεῖν παρὰ τῶν Αἴ-
 γυπτίων, ἱστορέων αὐτοὺς ἦντινα δύναμιν ἔχει ὁ
 Νεῖλος τὰ ἔμπαλιν πεφυκέναι τῶν ἄλλων ποταμῶν.
 5 ταῦτά τε δὴ τὰ λεγόμενα βουλόμενος εἰδέναι, ἱστό-
 ρεον· καὶ ὅ τι αὔρας ἀποπνεούσας μῶνος ποτα- 113

ceperunt pro vulg. τὰ λεγόμενα, locum ita reddentes Latine: „*Haec igitur, quae dixi, cognoscere cupiens, sciscitatus sum.*“ Quos secutus Itabus interpres vertit: „*Volend' io cognoscere lo antedette cose, gl' interrogava.*“ Mihi secus videtur, ideoque retinendum censui τὰ λεγόμενα hoc fere sensu: *Haec igitur, quae de his (de Nilo scil. certum ad tempus crescente ac decrescente) dicantur (ab Aegyptiis scil.), cognoscere cupiens, quaesivi, itemque quaesivi, cur auras afflantes solus omnium fluviorum (Nilius) haud exhibent.*

ὅ τι αὔρας ἀποπνεούσας μῶ-
 νος κ. τ. λ.] Ex Schol. Sophocl.
 ad Ajax. 688 Larcherus monet
 αὔραν dici ventum exhalationi-
 bus loci aquosi aut stagnosi or-
 tum, ἀνεμον ventum, qui in
 aere existat. Sed Cr. confert
 Coraem ad Heliodori Aethiop.
 p. 99, ubi αὔρας hic intelligi
 vult λεπταῖς πνεύσας καὶ ψυχραῖς
 ἐξ ὑγροῦ ἀναφερομένας οὐχ
 ὀμίχλας. Idem Coraem in He-
 rodotο scribi iubet αὔρας ἀπο-
 πνεούσας. Equidem illud ad-
 do, in re ipsa quam maxime
 consentire cum Nostro Diodo-

rum I, 38 circa Nilum neque nu-
 bes cogi, neque auras existere
 frigidas, neque aërem crasse-
 scere affirmantem. In quo ta-
 men veterum plerosque aliter
 tradere bene iam monuit Wes-
 selingius, monuitque I. Ludolfus
 Commentar. ad hist. Aethiopic.
 p. 117 inanem dictitans istam
 Herodoti aliorumque opinionem,
 qua Nilum nullos emittere vapo-
 res crediderint. Tu vid. infra
 II, 27 ibique notat. Ac verbo
 quidem hic monendum de variis
 veterum sententiis de Nili incre-
 mento eiusque causis, quas ex
 Plutarch. de Placit. Philosoph.
 IV, 1 aliisque haud paucis scri-
 ptoribus collectas praebet Hero-
 doti editio Iungermanniana in-
 deque Wesselingiana p. 787 —
 802. E quibus praecipue conferti
 volumus Diodorum I, 38 seqq.
 Strab. XVII p. 1138, A et 1139.
 Ephorum (fragm. ed. Marx.)
 p. 214 seqq. Plin. H. N. V, 10
 et quae in eandem rem leguntur
 apud Io. Laur. Lydum de mens.
 (Iul. c. 68) p. 111 seq. s. p. 260
 seqq. ed. Röther. Recentiorum
 sententias ad unum fere omnes
 indicavit Beck. Allg. Weltgesch.
 I p. 269 seq.

Opiniones de Nili
adscensu tres, ab
Herodoto impro-
batae.

20 μῶν πάντων οὐ παύεται. Ἀλλὰ Ἑλλήνων μὲν τινες 26
ἐπίσημοι βουλόμενοι γενέσθαι σοφίην, ἔλεξαν περὶ
τοῦ ὕδατος τούτου τριφασίας ὁδοῦς· τῶν τὰς μὲν
δύο τῶν ὁδῶν οὐδ' ἀξιῶ μνησθῆναι, εἰ μὴ ὅσον
28 ἠμῆναι βουλόμενος μῦνον. τῶν ἢ ἑτέρα μὲν λέγει
τοὺς ἐτησίας ἀνέμους εἶναι αἰτίους πληθύνειν τὸν 30
ποταμὸν, κωλύοντας ἐς θάλασσαν ἐκρέειν τὸν Νεῖ-
3 λον. πολλάκις δὲ ἐτησίαί μὲν οὐκ ᾧν ἔπνευσαν, ὁ
4 δὲ Νεῖλος τῶντὸ ἐργάζεται. πρὸς δὲ, εἰ ἐτησίαί αἰ-
τιοὶ ἦσαν, χρῆν καὶ τοὺς ἄλλους ποταμοὺς, ὅσοι
τοῖσι ἐτησίησι ἀντιοὶ ῥέουσι, ὁμοίως πάσχειν καὶ 35

Cap. XX.

τῶν ἢ ἑτέρα μὲν λέγει τοὺς
ἐτησίας ἀνέμους εἶναι αἰτίους
πληθύνειν τὸν ποταμὸν] Haec
sententia Thaletem auctorem ha-
bet, ut ex Senec. Nat. Quaest.
IV, 11 et Diod. Sicul. I, 38,
qui eam iisdem atque Herodotus
argumentis impugnat, discimus.
Apud Io. Laur. Lydum l. l. p. 268
et Euthymenes Massiliensis et
Thrasylces Thasius eiusdem
opinionis fuisse dicuntur. Quod
mirum, cum Euthymenem se-
cundae sententiae (cap. 21) ad-
dictum fuisse alii tradant. Hinc
idem dulcem fere Atlantici ma-
ris esse aquam et similes eius
beluas Niloticis statuerat. Cau-
tius de etesiis pronuntiarat Chre-
stus Romanus, ut illic legimus
p. 266. Si vero quaeramus, quid
rei sit, minime quidem solis ete-
siis effici persuasum habemus,
ut Nilus crescat; nonnihil tamen
easdem facere ad Nili incremen-
tum observarunt peregrinatores
recentiores. Venti enim etesiae

a septentrione flant, inde a men-
se Maio paulo ante Nilum ac-
crescentem usque ad Novem-
brem, et quidem tam continui,
ut ne ullus alius ventus per hoc
tempus inveniatur et hoc modo
impediatur celer aquarum lapsus
in mare, quippe Nili ostiis vento
quasi obstructis. Tu vid. Hart-
mann. Erdbeschr. v. Aegypt.
p. 43—46. 96. 97 coll. Sal-
mas. Exeroitt. Plinn. p. 304, qui
veterum locos attigit, in quibus
praecipue Philonem notamus,
qui tale quid pronuntiavit in vit.
Mos. I p. 620 A.

αἰτίους πληθύνειν] De arti-
culo τοῦ ante infinitivum omis-
so conf. Matth. p. 1064. Paulo
post cum Gaisford. rescripsi οὐκ
ᾧν pro vulg. οὐκῶν et fine ca-
pitis τοιοῦτο pro τοιοῦτον.

χρῆν καὶ τοὺς ἄλλους ποτα-
μοὺς] De omissione particulae
ᾧν, quae verbo χρῆν hac signi-
ficatione addi debet, Cr. laudat
Schaefer. Melett. criticc. p. 130.
131, ubi plura omissae particu-
lae exempla inveniuntur.

κατὰ τὰ αὐτὰ τῷ Νείλῳ· καὶ μᾶλλον ἔτι τοσοῦτῳ,
 ὄσῳ ἐλάσσονες ἴοντες, ἀσθενίστερα τὰ ρεύματα
 5 παρήχονται. εἰσὶ δὲ πολλοὶ μὲν ἐν τῇ Συρίῃ ποτα-
 μοὶ, πολλοὶ δὲ ἐν τῇ Λιβύῃ, οἳ οὐδὲν τοιοῦτο πά-
 21 σχουσι οἷόν τι καὶ ὁ Νεῖλος. Ἡ δ' ἑτέρα, ἀνεπι- 40
 στημονεστέρη μὲν ἐστὶ τῆς λελεγμένης, λόγῳ δὲ εἰ-
 πεῖν, θαυμασιωτέρη· ἣ λέγει ἀπὸ τοῦ Ὠκεανοῦ
 ῥέοντα αὐτὸν ταῦτα μηχανᾶσθαι, τὸν δ' Ὠκεανὸν
 22 γῆν περὶ πᾶσαν ῥέειν. Ἡ δὲ τρίτη τῶν ὁδῶν, πολ-

εἰσὶ δὲ πολλοὶ μὲν ἐν τῇ Συ-
 ρίῃ ποταμοὶ κ. τ. λ.] Haec olim
 quibusdam ideo displicuisse vi-
 deo, quod Syrii fluvii non bo-
 ream versus mare intrant, ve-
 rum ad solem occidentem. Quos
 sane fugit etesias non minus di-
 ci e septentrione, quam occi-
 dente flantes, monente iam Dio-
 doro I, 39, A. Aristotel. Meteo-
 rolog. II, 6.

Cap. XXI.

ἣ δ' ἑτέρα, ἀνεπισημονε-
 στέρη μὲν ἐστὶ κ. τ. λ.] Quo-
 cum conf. quae c. 23 disserun-
 tur. Absurdam vero hanc cau-
 sam habent et Herodotus et Dio-
 dorus I, 37, cuius auctores fuis-
 se dicuntur sacerdotes Aegyptii.
 Inde tradita perhibetur ab Eu-
 thymene Massiliensi, ut Seneca
 l. I. atque Plutarch. de Placit.
 philos. IV p. 897, F testantur.
 Haud aliter Dicaearchum ex ma-
 ri Atlantico Nilum effundi cen-
 suisse ex Laur. Lyd. l. I. p. 264
 discimus. Ac denique Hecataei
 Milesii, quem ante Herodotum
 Aegyptum invisisse et descripsis-
 se constat, illa quoque opinio

fuit, ab Herodoto, qui subin-
 de severius Hecataei dicta per-
 stringit, acerbius notata. Conf.
 Dahlmann. Herodot. p. 114 seq.
 Ukert. Geograph. I, 2 p. 26.
 215. Hecataei locum de Nilo
 servavit Scholiast. Apoll. Rhod.
 IV, 259. Hic enim existimave-
 rat, terram in duas partes quasi
 divisam, Oceano circumflui.
 Quae fuit Homeri et antiquissi-
 morum postarum Graecorum
 sententia, qui terram planam
 et Oceani circulo circumdatam
 esse putarunt, teste Bredowio
 in Uranolog. Herodot. spec.
 p. III.

Cap. XXII.

ἣ δὲ τρίτη τῶν ὁδῶν κ. τ. λ.]
 Hanc sententiam professus erat
 Anaxagoras eumque secutus Eu-
 ripides in fragm. ex Archel. tra-
 goed. et in Helen. 3 monente
 Diodoro I, 38, qui hanc senten-
 tiam aequae ac Noster refellendam
 sibi sumsit, iisdemque fere ar-
 gumentis impugnavit, hoc praec-
 terea addens, si vel nix, id quod
 vix probabile fuerit, in Aethio-
 pia cecidisse sumatur, inde Ni-

λὸν ἐπιαικεστάτη ἐοῦσα, μάλιστα ἔψευσται. λέγει 45 γὰρ δὴ οὐδ' αὐτὴ οὐδὲν, φημένη τὸν Νεῖλον ῥέει ἀπὸ τηχομένης χιόνος· ὃς ῥέει μὲν ἐκ Λιβύης διὰ ῥέων Αἰθιοπῶν, ἐκδιδοῖ δὲ ἐς Αἴγυπτον. κῶς ὦν δῆτα ῥέοι ἂν ἀπὸ χιόνος, ἀπὸ τῶν θερμοτάτων [τόπων] ῥέων ἐς τὰ ψυχρότερα; τῶν τὰ πολλά ἐστι ἀνδρὶ γε λογίζεσθαι τοιούτων πέρι οἷον τε ἔονται, 50

lum minime sic augeri consentaneum esse, quoniam fluvius, qui hoc modo creverit, ventos excitet frigidus aeremque reddat crassio-rem. Quorum neutrum in Nilum convenire. Sed nivem, quā uterque scriptor Aethiopiam obtegi posse negat, subinde tamen, quamquam rarius, inveniri in montibus Aethiopiae iam Ludolfus monuerat in Aethiopic. Hist. I, 5. Anaxagorae sententiam affert quoque Lydus l. l. p. 260 itemque Chresti Romani, qui contra alius argumentis probare studuerunt, Nilum e liquefactis nivibus augeri non posse, quod frigidus non sit sed tepidus. Sed ex Iubae regis scriptis Plinius (H. N. II, 9 s. al. 10) tradit, prout in Mauritania nives imbresve satiaverint, ita Nilum crescere.

λέγει γὰρ δὴ οὐδ' αὐτὴ οὐδὲν] i. e. namque ne illa quidem quāquam dicit i. e. quāquam veri dicit s. continet. In verbis seqq. ἀπὸ τῶν θερμοτάτων [τόπων] ῥέων ἐς τὰ ψυχρότερα Schweighauserum secuti sumus, uncis includentes vocabulum τόπων, quod utique in quibusdam libris non legitur, cum in aliis, ubi legitur, omissam invenias

vocum ῥέων, quae ad universam sententiam prorsus est necessaria. Ad loci sensum vid. Aristides tom. II p. 334.

τῶν τὰ πολλά ἐστι ἀνδρὶ γε λογίζεσθαι τοιούτων πέρι οἷον τε ἔονται κ. τ. λ.] Liberius hunc locum ita expressit Schweighauserus: „Ac sunt sane permulta, ex quibus homo, qui quidem iudicare de talibus rebus valet [valeat], colligat, nullo modo probabile esse, ut e nive Nilus fluat.“ Quaeritur enim, quonam pertineat genitivus τῶν, cuius loco Reiskius olim repositum volebat τὰ ὦν τεκμήρια πολλά ἐστι, repudiante Wesselingio, qui ad verba τῶν τὰ πολλά subintelligi vult τεκμήρια sive μαρτύρια: quorum (paulo ante scriptorum) indicia multa adhaerent viro etc. Schweighausero articulus τὰ orationem turbare videtur, qui quid huc faciat, haud se intelligere profitetur. Infelicissime in hoc loco emendando et explicando versatus est Stegerus, in Praefat. Herodot. pag. XI, ubi, quod scribi iubet: τῶν τὰδε πολλά ἐστι, illud sic explicat: cuius rei, (τῶν) nempe, ne probabile quidem esse, cum e nive fluere, haec multa sunt argumenta

3 ὡς οὐδὲ εἰκὸς ἀπὸ χιόνος μιν ῥέειν. πρῶτον μὲν
καὶ μέγιστον μαρτύριον οἱ ἄνεμοι παρέχονται, πνέ-
4 οντες ἀπὸ τῶν χωρέων τουτέων θερμοί. δεύτερον
δὲ, ὅτι ἄνομβρος ἢ χῶρη καὶ ἀκρύσταλλος διατε-

(τάδε πολλά ἐστι).“ Equidem nihil mutandum existimo, sed interpretatione locum illustrandum, cuius hic mihi videtur sensus: *Quorum pleraque* (quae scilicet de Nili incremento in hanc opinionem disputantur) *talia sunt, ut viro — ne probabile quidem videri possit, Nilum fluere nive auctum.* — Pro οἰκός, quod in Reizii aliasque editiones irrepsit, rescripsimus εἰκός, omnibus libris probatum. Eodem consilio ducti Schellershemiani auctoritate cum recentt. scripsimus χωρέων pro χωρίων.

ὅτι ἄνομβρος ἢ χῶρη καὶ ἀκρύσταλλος κ. τ. λ.] Idem profert Diodor. l. l. Sed celsiora Aethiopiae loca, montium praesertim cacumina nec nive nec grandine atque gelu carere, bene monet Wesseling. testibus allatis, quibus alia adiicit Larcherus de pluviis, quas ab Iunio mense inde usque ad Septembrem in Aethiopia cadere recentiores observarunt. Atque iam inter veteres nonnulli Nilum augeri contenderant imbribus aestivis, quae in Aethiopia et quidem praecipue in montibus decidunt. Conf. Strabon. XVII pag. 1138, A. B. 1139, B, ubi Eratosthenis haec laudatur sententia. Alii Aegyptii, teste Lydo de mensi. pag. 264, ab etesiis tradiderant omnes nubes e

superioribus regionibus meridiem versus detrudi et inde cum gravis pluvia decidat, Nilum exaestuarere; atque etiam Thrasylces Thasius eam tenuit sententiam, ab etesiis Nilum extrudi affirmans. Cum enim Aethiopia altioribus montibus circumdetur atque excipiat nubes, quae ab etesiis protrudantur, Nilum inundari. Neque aliter Callisthenes Nilum se invenisse testatus erat ex infinitis imbribus in Aethiopia ortis deferri. Nostra aetate satis compertum habemus, in pluviis tropicis quae dicuntur a Maio mense usque ad Septembrem fere decidentibus veram Nili crescentis et inundantis causam quaerendam esse. Conf. Hartmann. Erdbeschr. v. Aegypt. pag. 92 seqq. 97. Heeren. Ideen etc. II, 2 pag. 56 seq. coll. Ritter. Erdkund. I pag. 835. De ventis nonnulla monuimus ad II, 20. Referunt huc quoque, quod Nilus iam Homero dicitur διήπειτης, auctus scilicet pluviis coelitus delapsis, ut poetam vera causa fluvii aucti haud latuerit. Vid. testes Graecos a Creuz. laudatos in Commentt. Herodot. pag. 187. 188 not. Iam in clausula haud praetermittenda Ephori sententia et ipsa commemorata a Lydo l. l. pag. 265. Vid. Diodor. Sic. I, 39 et Ephori

λείμ ἰουσα· ἐπὶ δὲ χιόνι πεσοῦση, πᾶσα ἀνάγκη 55
 ἐστὶ ὑσαι ἐν πέντε ἡμέρησι· ὥστε εἰ ἐχιόνιζε, ὕετο
 5 ἄν ταῦτα τὰ χωρία. τρίτα δὲ, οἱ ἄνθρωποι ὑπὸ
 6 τοῦ καύματος μέλανες ἔοντες. ἰκτινοὶ δὲ καὶ χει-
 δόνες δι' ἔτεος ἔοντες οὐκ ἀπολείπουσι· γέραναι δὲ
 φεύγουσαι τὸν χειμῶνα τὸν ἐν τῇ Σκυθικῇ χώρῃ
 γινόμενον, φοιτέωσι ἐς χειμασίην ἐς τοὺς τόπους 60
 7 τούτους· εἰ τοίνυν ἐχιόνιζε καὶ ὄσονων ταύτην τὴν
 χώρην, δι' ἧς τε ῥέει καὶ ἐκ τῆς ἄρχεται ῥέων ὁ
 Νεῖλος, ἦν ἄν τούτων οὐδὲν, ὡς ἡ ἀνάγκη ἐλέγ-

fragm. pag. 214 seqq. Aegyptum ille dixerat, utpote fluvii limo ortam, humoris copiam in se recipere et per hiemem in se constringere, aestate autem tanquam sudores ex se emittere; unde fieri, ut Nilus augeatur et inundet.

ἐπὶ δὲ χιόνι πεσοῦση, πᾶσα ἀνάγκη ἐστὶ ὑσαι ἐν πέντε ἡμέρησι] De verbis ἐπὶ χιόνι πεσοῦση (*continuo post nivem coelitus delapsam*) consul. Matth. Gr. Gr. pag. 1113. — Mox verba ἐν πέντε ἡμέρησι displi- cuerunt Fabro et Gronovio, qui alia eorum loco proponerent. Sed Gellii auctoritatem iure opponit Wesselingius, Noctt. Att. VIII, 4. Nec minus credibile est, Herodotum, quae Thuriis aliis-ve locis ipse accidere viderat aut ab aliis fando audierat, ad Aethiopiae regiones transtulisse. — Mox ὕετο edidimus pro ὕετ' ut in Reizii editione exstat. De ipso verbo eiusque usu conf. II, 16. Quae praeterea addit Noster de adusto hominum colore

et de gruibus, ea, teste Wesselingio, haud praeteriit Seneca Quaest. Nat. IV, 2 coll. Euripid. Helen. 1497.

δι' ἔτεος ἔοντες οὐκ ἀπολεί- πουσιν] δι' ἔτεος est: *per totum annum*; vid. Fischer. ad Weller. III, b pag. 169 ἀπολείπειν a Werfero (in Act. phil. Monacc. I, 2 p. 272) exponitur: *aufhören, ausgehen*. In seqq. adscivimus γινόμενον (pro γενόμενον) et φοιτέωσι pro φοιτῶσι cum recentt. edit.

εἰ τοίνυν ἐχιόνιζε καὶ ὄσονων ταύτην τὴν χώρην κ. τ. λ.] „Quodsi igitur vel quantulacunque nix caderet istam in terram, tamen nihil eorum (quae inde scil. colligunt, Nilum nive potissimum, quae in Aethiopia cadat, augeri) locum habere posse (censet Noster), ipsa ratione cogente.“ Hoc modo si locum interpretaris, nulla atique me sentiente erit causa, quae ad emendandum nos cogat. Ad ὄσονων conf. I, 199.

23 χει. Ὁ δὲ περὶ τοῦ Ὠκεανοῦ λέξας, ἐς ἀφανὲς τὸν
 2 μῦθον ἀνεείκας, οὐκ ἔχει ἔλεγχον. οὐ γάρ τινα⁶⁵
 ἔγωγε οἶδα ποταμὸν Ὠκεανὸν ἔοντα· Ὅμηρον δὲ,
 ἢ τινα τῶν πρότερον γενομένων ποιητέων, δοκέω.
 τοῦνομα εὐρόντα ἐς τὴν πόλιν ἐσενείκασθαι.

114

24 Εἰ δὲ δεῖ μεμψάμενον γνώμας τὰς προκειμένας,
 αὐτὸν περὶ τῶν ἀφανέων γνώμην ἀποδέξασθαι,⁷⁰
 φράσω διότι μοι δοκεῖ πληθύεσθαι ὁ Νεῖλος τοῦ
 2 θέρους. τὴν χειμερινὴν ὥρην ἀπελαυνόμενος ὁ ἥλιος

Ipsius Herodoti
 sententia, Nilum
 aestate abunda-
 re, minus hieme,
 quod cum sol
 aestivus ab Afri-
 ca superiore di-
 gressus, minus
 attrahat; hiber-
 nus propter, ma-
 gis.

Cap. XXIII.

ὁ δὲ περὶ τοῦ Ὠκεανοῦ λέ-
 ξας κ. τ. λ.] Hecataeum Mile-
 sium intelligit, ut vidimus II, 21.
 Herodotum sequitur Pausanias
 I, 33 §. 4. ubi negat Aethiopes
 ad Oceanum fluvium habitare.

ἐς ἀφανὲς τὸν μῦθον ἀνε-
 εείκας, οὐκ ἔχει ἔλεγχον] i. e.
 Ille cum sermonem (de Nili in-
 cremento) s. causam suam ad
 obscurum reiecerit (ab eo, quod
 obscuram est, suspensam fece-
 rit nec firmo validoque argu-
 mento confirmavit) non habet,
 quod nos convincat. Obscurum
 autem illud s. τὸ ἀφανὲς intel-
 ligit Oceanum et de eo fabulam,
 quippe rem fictam nec ullo mo-
 do probatam atque apertam.
 Idem affirmat Noster IV, 8 ab
 Homero in his discedens, in cu-
 ius verbis de Oceano iam olim
 desudarunt docti Grammatici,
 ut e Strabone I p. 9 s. p. 4 no-
 vimus. Tu vid. Homer. II. XIV,
 245 et quae de Homeri senten-
 tia uberius disputavit Ukert. in
 Geograph. d. Gr. u. Röm. I, 2
 pag. 8 seqq.

ἢ τινα τῶν πρότερον γενο-
 μένων ποιητέων] „Conf. II, 53
 fin.“ Cr. Ad quem locum vid.
 notatt.

Cap. XXIV.

εἰ δὲ δεῖ — ἀποδέξασθαι] ἀποδείκνυσθαι γνώμην est sen-
 tentiam declarare, in medium pro-
 ferre. Conf. III, 82. 160. IV,
 97. I, 207. 170 etc. Item ἀπο-
 φαίνεσθαι VIII, 49. Add. Hein-
 dorf. ad Platon. Gorg. pag. 68.
 — „Herodoti sententiam pau-
 cis verbis contractam praebet
 quoque I. Laur. Lydus de menss.
 p. 263 ed. Roeth.“ Cr.

τὴν χειμερινὴν ὥρην ἀπε-
 λαυνόμενος ὁ ἥλιος κ. τ. λ.] i. e.
 „sol per hibernum tempus repul-
 sus e priori cursu ab hiemibus,
 accedit ad Libyae regiones supe-
 riores.“ Ad ipsam sententiam
 faciunt, quae disputavit Bredow.
 in Uranolog. Herodot. specim.
 pag. VII: „Herodoto terra est
 plana, coelo concavato in mo-
 dum hemisphaerii obiecta, cu-
 ius margines extremis terrae fi-
 nibus iunguntur“ et pag. XIII:

ἐκ τῆς ἀρχαίης διεξόδου ὑπὸ τῶν χειμῶνων, ἐρη-
δται τῆς Λιβύης τὰ ἄνω. ὡς μὲν νυν ἐν ἐλαχίστῳ
δηλῶσαι, πᾶν εἴρηται· τῆς γὰρ ἂν ἀγχοτάτῳ ἢ γῶ-⁷⁵
ρης οὗτος ὁ θεὸς, καὶ κατὰ ἦν τινα, ταύτην εἰκὸς

„in hoc laqueari coelesti sol tem-
pore aestatis quotidianam tenet
viam *fere in medio*: hieme au-
tem ingruente, frigoribus a mea-
tu suo in magis australes coeli
partes depulsus, transit τὰ ἄνω
τῆς Λιβύης. Quando igitur sol
Graeciam calore aestatis urit:
eodem tempore in partibus Afri-
cae australibus, sole in medium
coelum recedente, hiems est,
quamquam non hiems Grae-
ciae; verum, quum sol tempo-
re Graecis aestivo a Libya et
Graecia eodem fere spatio di-
stare videbatur, hiems Libyca
eundem fere calorem habet,
quem ceterarum terrarum ae-
stas. Quando autem frigore in-
gruente sol in fines coeli austra-
les repellitur, necesse est, ut
sol, margini laquearis coelestis
inclinatae propior, vehementio-
ri calore superiora Africae adu-
rat. Itaque non solum Indi et
Aethiopes sub ortu solis, sed
etiam Aethiopes Libyci, qui su-
per Aegyptum habitant, calore
solis *proprioris* aduruntur, ut ni-
grescant et crines crispas maxi-
me inter omnes homines habe-
ant, VII, 70 cfr. III, 101.“

ἐκ τῆς ἀρχαίης διεξόδου] δι-
ξόδος Herodoto est *curvus*,
meatus solis in coelo, via quam
sol percurrit, ut explicat Schwgh.
in Lex. Herod. s. v. Alias vocis
notiones, monente Cr., attigit

Wytttenbach. ad Plut. Mor. I, 2
p. 973. Et conf. Herod. I, 196
ibiq. nott. Hinc II, 25 διεξιέ-
ναι. Plura dabit Cr. ad Plotin.
p. 189, B.

τῆς Λιβύης τὰ ἄνω] „Su-
periora dicit hoc loco in austrum
versa, unde fluvius maximus
Libyae in mare boreale i. e. me-
diterraneum effluit: sicuti, ea-
dem opinor ratione ductus,
cap. 26 τὰ ἄνω τῆς Εὐράκης
septentrionales partes Europae
dicit.“ Bredow. l. l. pag. XIII.
Tu conf. etiam Aristid. II p. 341.
Quod quidam in Herodoti loco
exhibent ἐς τὰ ἄνω, eo non
opus. Conf. II, 25. 26.

ὡς μὲν νυν ἐν ἐλαχίστῳ δη-
λῶσαι, πᾶν εἴρηται] i. e. ut
*paucissimis verbis rem omnem ape-
riam*, s. ut Schweigh. reddit:
*ita brevissimis verbis res tota de-
clarata est*. Quibus respondent
ea, quae initio proximi capitis
leguntur, laudata ob infinitivi
usum a Matth. Gr. Gr. §. 569
p. 1069: ὡς δὲ ἐν πλείονι λόγῳ
δηλῶσαι. — In seqq. libros ve-
tustos secuti reposuimus εἰκὸς
pro vulg. οἰκὸς, quod Gaisf. re-
liquit, qui idem II, 22 ediderat
εἰκός. — Pro κατὰ ἦν τινα et
hoc loco et II, 86 Struve in
Spec. Quaest. de dialect. He-
rod. p. 47 scribi mavult κατ'
ἦντινα.

25 διψῆν τε ὑδάτων μάλιστα, καὶ τὰ ἐγγώρια θεύματα
μαραίνεσθαι τῶν ποταμῶν. Ὡς δὲ ἐν πλείονι λόγῳ
δηλῶσαι, ὧδε ἔχει. διεξιὼν τῆς Λιβύης τὰ ἄνω ὁ
ἥλιος, τάδε ποιεῖ· ἅτε διὰ παντὸς τοῦ χρόνου
αἰθρίου τε ἐόντος τοῦ ἡέρος τοῦ κατὰ ταῦτα τὰ 80
χωρία, καὶ ἀλεινῆς τῆς χώρας ἐούσης, οὐκ ἐόντων
ἀνέμων ψυχρῶν, διεξιὼν ποιεῖ οἶόν περ καὶ τὸ
θέρους ἔωθε ποιεῖν, ἴων τὸ μέσον τοῦ οὐρανοῦ.
2 ἔλκει γὰρ ἐπ' ἑαυτὸν τὸ ὕδωρ· ἐλκύσας δὲ, ἀπω-
θῆει ἐς τὰ ἄνω χωρία· ὑπολαμβάνοντες δὲ οἱ ἄνε- 85
μοι, καὶ διασκιδνάντες, τήκουσι· καὶ εἰσι οἰκότως
οἱ ἀπὸ ταύτης τῆς χώρας πνέοντες, ὃ τε νότος, καὶ
3 ὁ λίψ, ἀνέμων πολλὸν τῶν πάντων ὑετώτατοι. δο-
κέει δὲ μοι οὐδὲ πᾶν τὸ ὕδωρ τὸ ἐπέτειον ἐκάστοτε
ἀποπέμπεσθαι τοῦ Νείλου ὁ ἥλιος, ἀλλὰ καὶ ὑπο-
4 λείπεσθαι περὶ ἑαυτὸν. κρηῦνομένου δὲ τοῦ χειμῶ- 90
νος, ἀπέρχεται ὁ ἥλιος ἐς μέσον τὸν οὐρανὸν ὀπί-
σω· καὶ τὸ ἐνθεῦτεν ἤδη ὁμοίως ἀπὸ πάντων ἔλκει
5 ποταμῶν. τέως δὲ οἱ μὲν, ὀμβρίου ὕδατος συμ-

Cap. XXV.

διεξιὼν — τάδε ποιεῖ] τάδε
ad sequentia spectat et repeti-
tur quodammodo verbis διεξιὼν
ποιεῖ οἶόν περ κ. τ. λ., ubi cum
recentt. scripsi ἔωθε pro ἐώθεε.
Conf. Matth. I. I. §. 630 p. 1292.
Ad ipsam sententiam conf. nott.
ad II, 24.

ἐλκύσας δὲ, ἀπωθῆει ἐς τὰ
ἄνω χωρία] Est haec nostri
scriptoris sententia: aquam at-
tractam solem retro quasi ad
loca superiora (i. e. magis au-
stralia) repellere; quam ipsam
ventos suscipientes et dissipan-
HERODOT. I.

tes liquefacere; unde explican-
dum, cur venti illinc efflantes
pluvias maxime ferant. Tu conf.
Salmas. ad Solin. p. 303, C. D
et de superlativo ὑετώτατος
Matth. I. I. pag. 256.

ἀλλὰ καὶ ὑπολείπεσθαι περὶ
ἑαυτὸν] Putabant enim, aquas
circa solem relinqui, qui illis et
aleretur et quasi pasceretur. Ita
certe Stoicos tradidisse, patet ex
Plutarch. II p. 229, A. B et Ci-
cer. de nat. deorr. II, 15. Sed
explosit hanc sententiam Aristo-
teles Meteorol. II, 2 p. 551, E.

τέως δὲ οἱ μὲν κ. τ. λ.] Ex
Herodoti sententia sol per hie-

μισγομένου πολλοῦ αὐτοῖσι, ἄτε ὑομένης τε τῆς
 χώρας καὶ κεχαδρωμένης, ῥέουσι μεγάλοι· τοῦ δὲ
 θέρεος, τῶν τε ὄμβρων ἐπιλειπόντων αὐτούς, καὶ⁹⁵
 ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἐλκόμενοι, ἀσθενέες εἰσί. ὁ δὲ Νεῖ-
 λος ἐὼν ἄνομβρος, ἐλκόμενος δὲ ὑπὸ τοῦ ἡλίου,
 μῦνος ποταμῶν τοῦτον τὸν χρόνον οἰκότως αὐτὸς
 ἑωυτοῦ ῥέει πολλῶ ὑποδεέστερος ἢ τοῦ θέρεος· τότε
 μὲν γὰρ μετὰ πάντων τῶν ὑδάτων ἴσον ἔλκεται,
 τὸν δὲ χειμῶνα, μῦνος πιέζεται. οὕτω τὸν ἡλίον
26 νενόμικα τούτων αἴτιον εἶναι. Αἴτιος δὲ αὐτὸς¹
 οὗτος, κατὰ γνώμην τὴν ἐμὴν, καὶ τὸν ἡέρα ξηρὸν

mem, ubi remotior a reliquis ter-
 ris commoratur in superioribus
 regionibus (i. e. magis australi-
 bus), e fluviis reliquarum terra-
 rum nil aquae attrahere potest
 usque ad aestatis tempus, quo
 ex illis locis superioribus (ad
 quae frigore repulsus erat) in
 medium coelum redit ac fluvio-
 rum aquam, cuius partem nunc
 ad se trahit, imminuit. — *χώρα
 κεχαδρωμένη* a Schweigh. ex-
 ponitur regio torrentibus excava-
 ta, ut VII, 176.

τῶν τε ὄμβρων ἐπιλειπόντων
 αὐτούς] i. e. quando pluviae eos
 (fluvios scil.) deficiunt, s. cessant.
 Conf. Werfer. in Actt. phil. Mo-
 nacc. I, 1 p. 86. In seqq. ob li-
 brorum meliorum consensum re-
 liqui οἰκότως, cum minima in his
 formis constans sit historiae pa-
 ter. Infra II, 27 οἰκός exstat si-
 ne ulla lectionis varietate. Ad
 verba: αὐτὸς ἑωυτοῦ — ὑπο-
 δεέστερος conf. Matth. Gr. Gr.
 p. 848.

τὸν δὲ χειμῶνα, μῦνος πιέ-
 ζεται] Per hiemem solus omni-

um fluviorum Nilus (a sole) pre-
 mitur magnamque aquarum inde
 amittit copiam, quam sol ad se
 attrahit, qui frigoris causa in
 hasce plagas australes regressus,
 illic subsistit Niloque quasi in-
 cumbit, sed aestatis tempore in
 medium coelum hinc progressus
 non amplius e Nilo solo aquae
 copiam adsumit, verum aequo
 modo ex omnibus fluviis; unde
 consentaneum est, Nilum mino-
 rem aquae copiam amittere ae-
 statis tempore, quam hiemis,
 indeque etiam maiorem ipsum
 fluere aestivo quam hiberno tem-
 pore. Herodoti sententiam Plu-
 tarcho quoque commemoratam de
 placit. philosoph. IV, 1 p. 898,
 A refutare conatus est Diodorus
 Siculus I, 38.

Cap. XXVI.

αἴτιος δὲ αὐτὸς οὗτος — καὶ
 τὸν ἡέρα ξηρὸν τὸν ταύτη εἶ-
 ναι] Ante verba τὸν ἡέρα —
 εἶναι, quae ab αἴτιος pendent,
 non addendum τοῦ, verum
 mente intelligendum, ut II, 20.

τὸν ταύτη εἶναι, διακαίων τὴν διέξοδον αὐτῶ· οὐ-
 2 τω τῆς Λιβύης τὰ ἄνω θέρους αἰεὶ κατέχει. Εἰ δὲ Converſis caeli
regionibus, Da-
nubio idem even-
tarum.
 ἢ στάσις ἤλλακτο τῶν ὥρέων, καὶ τοῦ οὐρανοῦ τῆ5
 μὲν νῦν ὁ βορέης τε καὶ ὁ χειμῶν ἐστᾶσι, ταύτη
 μὲν τοῦ νότου ἦν ἢ στάσις καὶ τῆς μεσαμβρίας, τῆ
 3 δὲ ὁ νότος νῦν ἔστηκε, ταύτη δὲ ὁ βορέης· εἰ ταῦ-
 τα οὕτω εἶχε, ὁ ἥλιος ἂν ἀπελαυνόμενος ἐκ μέσου
 τοῦ οὐρανοῦ ὑπὸ τοῦ χειμῶνος καὶ τοῦ βορέω, ἧς
 ἂν τὰ ἄνω τῆς Εὐρώπης, κατάπερ νῦν τῆς Λιβύης 115
 4 ἔρχεται. διεξιόντα δ' ἂν μιν διὰ πάσης Εὐρώπης, 11
 ἔλπομαι ποιέειν ἂν τὸν Ἴστρον τὰ περὶ νῦν ἐργά-
 27 ζεται τὸν Νεῖλον. Τῆς αὔρης δὲ πέρι, ὅτι οὐκ Auras propter
fervorem nullas
expirare.
 ἀποπνέει, τήνδε ἔχω γνώμην, ὡς κάρτα ἀπὸ θερ-

διακαίων τὴν διέξοδον αὐτῶ] αὐτῶ plurimos libros secutus edidit Gaisfordius; vulgo αὐτοῦ, quod ad aerem, qui solis transitu excandescat, referri vult Wes-selingius; sed rectius opinor Schweighaeuserus intellexit de sole, qui exurat suum transitum i. e. omnia quae transeat exurat. διέξοδος enim, erit tractus ille in coelo super terram, quem permeat sol; conf. supra II, 24. — In seqq. ad τὰ ἄνω τῆς Λιβύης et paulo inferius τὰ ἄνω τῆς Εὐρώπης conf. nott. ad II, 24. Ad vocem ὥρέων, qua tempestates anni indicantur, conf. I, 142.

καὶ τοῦ οὐρανοῦ τῆ μὲν νῦν ὁ βορέης κ. τ. λ.] Bene hic particulae sibi invicem in oratione bimembri respondent; nam in priori ut τῆ μὲν et ταύτη μὲν, ita in posteriori τῆ δὲ ponuntur et ταύτη δὲ; conf., praeter

Schaefer. in Melett. critt. p. 111 not. et Werfer. in Actt. philoll. Monacc. I, 1 pag. 90, Matth. Gr. Gr. pag. 1263. Simili modo in seqq. duplicem invenimus particulam ἂν, quae altero loco ad ipsum participium, altero loco ad verbum finitum referri poterit, docente eodem Werfero l. l. I, 2 pag. 250.

διεξιόντα δ' ἂν μιν κ. τ. λ.] Ad solem haec referenda, qui (ex Herodoti mente) si ab altera parte Europam omnem permearet (ut nunc sc. Libyam permeat), idem in Istro efficeret, quod nunc in Nilo efficit.

Cap. XXVII.

ὡς κάρτα ἀπὸ θερμῶν χωρέων κ. τ. λ.] Conf. II, 19 fin. Cum Herodoto in his conveniunt Plinius H. N. V, 9. Diodorus Siculus I, 38, alii, quos interpretes ad h. l. adiiciunt.

μῶν χωρίων οὐκ οἰκός ἐστι οὐδὲν ἀποπνέειν· αὐ-
ρη δὲ ἀπὸ ψυχροῦ τινος φιλέει πνέειν. 15

28

De Nili fontibus
quid Salta qui-
dam narrarit: eo-
rum profundam

Ταῦτα μὲν νυν ἔστω ὡς ἔστι τε καὶ ὡς ἀρχὴν
ἔγένετο. Τοῦ δὲ Νείλου τὰς πηγὰς οὔτε Αἰγυπτίων,
οὔτε Λιβύων, οὔτε Ἑλλήνων τῶν ἐμοὶ ἀπικομένων

Cap. XXVIII.

καὶ ὡς ἀρχὴν ἔγένετο] ἀρ-
χὴν Wesseling. reddit *ab initio*.
Tu conf. I, 86 ibiq. not.

τοῦ δὲ Νείλου τὰς πηγὰς κ.
τ. λ.] In eandem sententiam dis-
putat Diodor. Siculus I, 37.
Scribit enim Nili fontes aut lo-
cum, unde ille proveniat, ne-
minem unquam adhuc vidisse aut
cognovisse eorum, qui illos se
vidisse probarint. Memorat por-
ro Aegyptiorum sacerdotum opi-
nionem, qua Nilum ex Oceano
terram circumfluente derivari
contenderent, aliasque aliorum
sententias ipsiusque adeo Hero-
doti; quarum tamen nulla ipsi
probatur. Iubae regis sententiam,
quâ Nilus e lacu erumpat haud
longe ab Oceano in monte infe-
rioris Mauritaniae retulit Plinius
H. N. V, 9 (10), alia quoque
ex eiusdem regis scriptis affe-
rens de Nili cursu, quae nuper
in examen vocavit Mannert. in
Geograph. d. Griech. u. Röm.
X, 1 pag. 172 seqq. 2 pag. 542
seqq. Addimus Chresti Romani
sententiam, qui idem Nilum oriri
statuit e lacubus; qui sub mon-
tibus in occidente altissimis Li-
byamque ab Aethiopia disiun-
gentibus in infinitam latitudinem
extendantur. Vid. I. L. Lydum
de menss. pag. 266 ed. Roeth.

Recentiori aetate multa de Nili
fontibus conguessit Ludolf. in
Hist. Aethiop. pag. 122 seqq.;
post quem accuratius in haec in-
quisivit Danvill. in Mémoires de
l'Acad. d. Inscript. XXVI p. 46
seqq., illudque posuit, Nili fon-
tes hodieque non magis fere co-
gnitos esse quam Herodoti et qui
eum secuti sunt, aetate. Hart-
mann. (Erdbeschr. von Aegypt.
pag. 75), Anglum peregrinato-
rem Bruce secutus, Nili fontes
esse scribit haud procul a vico
Gisch in Abyssinia intra mon-
tes Aformascha et Litchambara.
Quo cautius statuit Rennel. l. l.
pag. 574 seqq. Nili fontes ne-
mini adhuc innotuisse, qui pro-
babiliter meridiem versus sub
ipso aequatore sint quaerendi,
cum et veterum testimonia et
recentiorum, qui Africae regio-
nes interiores inviserint, iudicia
eo ducere videantur. Quare et
ipse malim ad Ritteri accedere
partes, qui varias et veterum et
recentiorum de Nili fontibus opi-
niones examinans, nihil tamen
certi hinc effici posse statuit Ni-
lique fontes veteribus aequae ac
recentioribus notos esse negat;
vid. Erdkund. I p. 516 seqq.
523 seqq.

οὔτε Λιβύων] Dahlmann. in
Herodot. pag. 72 eos intelligit
Libyes, qui Aegyptum inferio-

ἔς λόγους, οὐδαίς ὑπέσχετο εἰδέναι, εἰ μὴ ἐν Αἴ-
 γύπτῳ ἐν Σαΐ πόλει ὁ γραμματιστὴς τῶν ἱερῶν χρη-
 μάτων τῆς Ἀθηναίης. οὗτος δ' ἔμοι γε παίξειν
 ἐδόκει, φάμενος εἰδέναι ἀτρεκέως. ἔλεγε δὲ ὧδε·
 „Εἶναι δύο οὖρεα ἔς ὄξυ τὰς κορυφὰς ἀπιγμένα,
 „μεταξὺ Σηήνης τε πόλιος κείμενα τῆς Θηβαίδος,

20 *utilitatem a
 Præmeticho
 frustra inquisi-
 tam esse.*

rem proxime habitarint, occiden-
 tem versus, a Cambyse rege post
 subactos, quo tempore ipsis
 praefuit Thannyras, Inari filius.
 Eo enim usque Herodotum per-
 venisse statuit, ibique quaesi-
 visse de Nili fontibus. Nec omni-
 no dubitandum, quin aliquam
 certe Libyae partem oramque in-
 primis maritimam Noster adie-
 rit. Vid. Heyse Quaest. Herod.
 I pag. 115 seq. Heerenio hic in-
 telligendi videntur Libyes, qui
 commercii causa ex ipsis illis lo-
 cis Thebas venerint eaque in ur-
 be ab Herodoto fuerint consul-
 ti; vid. Ideen etc. II, 2 p. 439
 coll. II, 1 pag. 195.

εἰ μὴ ἐν Αἰγύπτῳ ἐν Σαΐ
 πόλει ὁ γραμματιστὴς τῶν ἱερῶν
 χρημάτων τῆς Ἀθηναίης] Quae
 verba citans Pollax in Onomast.
 IV, 19 γραμματιστὴς hic idem
 esse ait atque γραμματεὺς. Lar-
 cherus, qui prius intellexerat sa-
 cerdotem sacro aerario atque
 suppellectili praefectum „le gar-
 de des trésors sacrés,“ post, Mi-
 chaelem secutus in Commentt.
 societ. Gott. I p. 271 interpre-
 tem reddidit hieroglyphorum s.
 sacrarum scripturarum. In quo
 illi merito obloquitur Schweigh.
 Satis enim verba addita: τῶν
 ἱερῶν χρημάτων, indicare viden-

tur, quale huius sacerdotis fue-
 rit munus, qui aerario sacro
 communibusque sacerdotalis col-
 legii redditibus cum praepositus
 esset, ab Heerenio (Ideen II, 2
 p. 132) vocatur „der Rentmei-
 ster des Priestercollegiums zu
 Sais.“ De Minerva Saitica et
 de urbe Sai conf. not. ad II, 59.
 62. „Σαΐν αἰθαλοέσσαν novit
 Nicander in Theriac. vs. 566,
 ubi vid. Schol. p. 90 ed. Schneid.
 et eiusdem Animadvss. p. 148.“
 Cr.

μεταξὺ Σηήνης τε πόλιος κεί-
 μενα τῆς Θηβαίδος] Syene urbs
 prope Elephantinen' sita in Nili
 ripa orientali, ubi ipsa Aegypti
 ditio incipit Aegyptique sunt fi-
 nes. Ubi cum Nilus bene navi-
 gabilis fiat Aegyptiam terram
 quasi aperiens, ipsum urbis no-
 men hinc deductum credunt,
 quod Coptarum et Aegyptiorum
 sermone est *Souan* (i. e. *aperi-
 ens, quod aperiundi habet pote-
 statem*), Arabum lingua *As-
 souan*; sed hodierna urbs paulo
 magis septentrionem versus ex-
 structa est ab antiquiori urbe
 dudum destructa. De utriusque
 urbis, et antiquioris et recen-
 tioris, situ, et quantoquere is
 adverterit Graecorum astrono-
 mos et geographos, Eratosthe-

„καὶ Ἐλεφαντίνης· οὐνόματα δὲ εἶναι τοῖσι ουρε-25

nem, Strabonem, Ptolemaeum, accurate egit, monente Cr., Iomard. in *Descript. de l'Eg.* vol. I cap. 2 p. 1 seqq. 7 seqq. (*Recueil etc.* p. 1 seqq. p. 8 seqq.); ubi plura de reliquiis veteris urbis. Tu add. Champoll. *l'Egypt. sous l. phar.* I p. 161 seqq. Ritter. *Erdkund.* I p. 693 seqq.

Thebais et hic et II, 92 non de nomo Thebaico, qui dicitur II, 42, sed de ipsa Aegypti parte superiore intelligenda est. Conf. II, 15 ibiq. not.

καὶ Ἐλεφαντίνης] De Elephantine vid. nott. ad II, 17. Sed quae hoc ipso loco memorantur, ea non ad Elephantinen, verum ad *Philas* (cuius insulae nulla caeteroqui apud Herodotum mentio) pertinere statuit Iomard. in *Descript. de l'Egypt. Antiqq.* vol. I cap. 2 sect. 2 pag. 18. 19 coll. cp. 3 p. 1. 2. 18 seq. (*Recueil* I pag. 36 seq. 88 seqq.) ipsumque istius insulae nomen huc refert, si quidem, ut dudum voluerat Borchartus, *Φίλαι* descendit a voce *Φίλ*, adiecta Graecâ terminatione, quâ voce Aethiopes aliique Asiae populi *elephantem* significant; in eum enim locum advectum esse notat e superioribus regionibus Africae ebur; quae res eius nominis causa fuerit. Haec et alia multa (in quibus tu praecipue conf. Zoeg. de *Obelisc.* p. 286 not. et Coraem ad *Heliodor. Aethiop.* II p. 256) in medium protulit Creuz. (*Commentt. Herodd.* pag. 175 seq.),

haec adiiciens: „Quam rationem si amplectaris: duae fuerint Elephantinae insulae, altera postea sic quoque appellata, altera Philae. Ac reapse quae Herodotus II, 28 de duobus montibus Syenen inter atque Elephantinen refert in loco de fontibus Nili, ea ad Philas pertinere arbitratur Iomardus. Quod mirum sit in historico tam accurato et qui ibidem profiteatur (cp. 29), se ipsum spectatorem pervenisse Elephantinen usque, quique quae ultra sita sunt audita, satis accurate describat. Contra, si unam tantummodo noverat Elephantinen historiae pater: celeberrimae insulae Philarum in eius libris nec vola nec vestigium apparet. Utraque tamen res commode explicari potest. Neque enim magis Tentyrae, Latopolis, Ombi aliarumque nobilium urbium templa, palatia reliquaque monumenta memorat. Strictim tantummodo carpit superioris Aegypti reliquias. Videlicet hac causâ ductus, quod ante eum Hecataeus Milesius eas oras earumque memorabilia accuratius erat persecutus (cf. fragm. p. 21 seqq. et not. ad Herod. II, 15 fin.) Neque igitur doctissimo Iomardo assentiar, qui illud silentium inde explicat, quod nil nisi ipsas Thebas in Thebaide cognoverit Herodotus (*Descript. de l'Eg.* I cp. 5 p. 3).“ Haec ille, plurima de Philarum insula eiusque sacris disputans, quae

3 „σι, τῷ μὲν, Κρωφι, τῷ δὲ, Μῶφι τὰς ὄν δὴ
 „πηγὰς τοῦ Νείλου, ἐούσας ἀβύσσους, ἐκ τοῦ μέ-

ad Herodoti locum minus pertinent. Qui si unam modo noverat Elephantinen, quam II, 17 commemorat, haud equidem intelligo, quomodo ille ab erroris suspicione liberari queat, quod h. l. istam insulam cum Philarum insula, quae nonnihil remota est ab Elephantine meridiem versus, confuderit. Nam Philae, ut Salmasii utar verbis (Exerc. Plin. p. 310. 311), supra novissimum catarracten, catarractes supra Syenen, cui opposita Elephantine sub ipsum catarracten sita est, supra quem Philae sunt. Hic autem insulam intelligendam esse, quae supra catarracten sita est, nec infra illum, dubio vix caret. Plura Ritter. Erkund. I pag. 680. 681.

τῷ μὲν, Κρωφι, τῷ δὲ, Μῶφι] „Hunc locum et II, 29. 30. 42. 94. 172. A. G. Schlegel. in exemplis posuit indeclinabiliter a Graecis usurpatorum nominum, in Iudisch. Biblioth. II, 3 p. 316, iniquius tamen, ut saepius, de Herodoto iudicans.“ Cr. Quod enim vir doctissimus Herodoto verba dedisse statuit sacerdotem Aegyptium, parum perspexisse videtur sacra Aegyptiorum, de quibus dicemus ad II, 61. Monnet vero Champoll. l'Egypt. sous l. phar. I p. 114, nullum alium hic intelligi posse locum, nisi eum, qui apud Elephantinen sit insulam, ubi fluvii ripae utrinque assurgant saxi praecipitibus, quae unda alluat quaeque

notis hieroglyphicis sint inscripta; nec tamen gurgitem aut simile quid esse conspicuum; nedum Nili fontes. Quod bene credimus viro docto, cum veros Nili fontes nemo hic quaesierit. *Mouphi* s. *Mophi* Aegyptio sermone idem contendit esse: *la bonne*, et *Chrophi* esse *la mauvaise*.

τὰς ὄν δὴ πηγὰς τοῦ Νείλου, ἐούσας ἀβύσσους] Quod minime sic intelligas velim, ut veros Nili fontes illic fuisse existimes. Qui enim supra dixerat (II, 17), Nilum a Catadupis incipere, quidni idem eodem iure dicere potuit, illic, unde fluere incipiat (i. e. ubi Aegyptum intrat Aegyptisque fluere incipiat), eius esse fontes? Conf. Iomard. Recueil etc. I pag. 36. 37. Ac vel magis respiciendae sunt veterum Aegyptiorum religiones, qui omnem terrae salutem a Nilo suspensam facerent eumque summum colerent deum ac pie venerarentur ipsius Osiridis (qui alias pro Solis habetur numine) nomine; ut nihil sit mirum, illum locum, ubi intrat Aegyptum iste fluvius s. deus, et ubi eum crescentem observabant, singulari fuisse religione consecratum ab Aegyptiis, qui illic Osiridem sepultum esse confabularentur, sed redivivum quotannis e sepultura quasi exoriri undasque suas salutiferas ex hoc loco ut ex fonte per omnem Aegyptum volvere. De Osiride,

„σου τῶν οὐρέων τούτων ῥέειν· καὶ τὸ μὲν ἡμῖν
 „τοῦ ὕδατος, ἐπ’ Αἰγύπτου ῥέειν καὶ πρὸς βορέην
 „ἄνεμον· τὸ δ’ ἕτερον ἡμῖν, ἐπὶ Αἰθιοπίας τε
 4 „καὶ νότου. ὡς δὲ ἄβυσσοί εἰσι αἱ πηγαί, ἐς διά-30
 „πειραν ἔφη τούτου Ψαμμίτιχον Αἰγύπτου βασι-
 5 „λέα ἀπικέσθαι. πολλέων γὰρ αὐτὸν χιλιάδων ὄρ-
 „γυιέων πλεξάμενον κάλον, κατεῖναι ταύτη, καὶ
 6 „οὐκ ἐξικέσθαι ἐς βυσσόν.“ Οὕτω μὲν δὴ ὁ γραμ-
 ματιστής, εἰ ἄρα ταῦτα γενόμενα ἔλεγε, ἀπέφαινε·35

qui Nilus est, dicemus ad II, 61. Quae hic adscriptimus, pluribus disceptantur a Creuzero in Symbol. I p. 262 seqq. 273. 275 et a Ritter. Erdkund. I p. 688. Herodoti tamen vel potius sacerdotis Saitici narrationem irridet Strabo XVII p. 1174, A.

τῶν οὐρέων τούτων] τούτων cum Gaisf. dedi pro τουτέων. Ad verba seqq. ἐπὶ Αἰθιοπίας τε καὶ νότου Cr. confert Salmas. Exercitt. pag. 312.

εἰ ἄρα ταῦτα γενόμενα ἔλεγε] τὰ γενόμενα i. e. ea quae sunt et reapse contingunt, vera s. ἀληθῆ, ut dudum exposuit Wesseling. Add. Reiz. ad Viger. de idiotism. p. 357 ibique Hermann. pag. 778. In seqq. valde variant libri editi, praesertim quod ad interpunctionem attinet. Equidem maius interpunctionis signum posui post ἀπέφαινε, cum, quae sequantur verba, ad Herodotum ipsum necessario sint referenda, iudicium suum de iis, quae ab interprete relata acceperit, seiungentem, ut bene monet Letronne in Journ. d. Sav. 1817 p. 92. Quod secus est, si

maiore distinctione post ἀπέφαινε sublata, huc referas accusativos δίνας ταύτη κ. τ. λ., verbis ὡς ἐμὲ κατανοέειν per parentheses quasi interpositis. Est autem ἀποφαίνειν declarare, exponere sententiam, ut II, 24 ἀποδείκνυσθαι γνώμην. Verborum sequentium, quae a prioribus seiungi debent, structura non nihil impedita nec tamen prorsus insolita (cf. not. ad I, 58), si quidem ad infinitivum ex minori enuntiatione verbum mente sit repetendum. Quamquam hoc tenendum, priori loco pro infinitivo exhiberi participium (δίνας — εούσας), cum mox ponatur infinitivus μὴ δύνασθαι κ. τ. λ., nisi etiam priori loco ex antecedentibus supplere malis ἀποφαίνειν sc. τὸν γραμματιστήν; quo assumpto iam sponte omnia procedunt, cum uterque infinitivus pendeat a verbo κατανοέειν. Quem loci sensum recte expressit Aristides in Aegypt. tom. II p. 345 Iebb. his verbis: εἰ ἄρα ταῦτ’ ἀληθῆ, δοκῆν αὐτῷ δίνας ἐνταῦθα καὶ παλιρροίας τοῦ ποταμοῦ, eum nos hoc mo-

ὡς ἐμὲ κατανοεῖν, δίνας τινὰς ταύτῃ ἐούσας ἰσχυ-
 ρὰς καὶ παλιφόρην· οἷα δὲ ἐμβάλλοντος τοῦ ὕδα-
 τος τοῖσι οὔρεσι, μὴ δύνασθαι κατισμένην καταπι-
 29 ρητηρίην ἐς βυσσὸν ἵεναι. Ἄλλου δὲ οὐδενὸς οὐ-
 δὲν ἐδυνάμην πυθέσθαι. ἀλλὰ τοσόνδε μὲν ἄλλο
 ἐπὶ μακρότατον ἐπυθόμην, μέχρι μὲν Ἐλεφαντίνης
 πόλιος αὐτόπτης ἔλθων, τὸ δ' ἀπὸ τούτου, ἀκοῇ
 2 ἤδη ἱστορέων. Ἀπὸ Ἐλεφαντίνης πόλιος ἄνω ἰόν-
 τι, ἄναντές ἐστι χωρίον· ταύτῃ ὧν δεῖ τὸ πλοῖον

Ultra Elephanti-
 nam qualis Nilii
 curvus: insula
 Tachompeo: Ac-
 thiopes: lacus
 Oingens: Meroe
 urbs, et ibi Iovis
 ac Liberi cultus,
 Iovisque oracu-
 lum.

do reddendum censuimus: „ut
*equidem sentio, sunt quidam gur-
 gites, vel potius: intellexit ille
 gurgites quosdam, qui illic sunt
 validi, ac refluxum s. repercus-
 sionem; quum vero aqua monti-
 bus illidat, haud potuit utique
 plumbum exploratorium demissum
 in fundum pervenire.* — In seqq.
 haud mutavi οἷα δὲ, quod vo-
 luit Valcken. Conf. nott. ad Plu-
 tarch. Pyrrh. pag. 176. — Pro
 ἐμβάλλοντος cum recentt. scripsi
 ἐμβάλλοντος.

Cap. XXIX.

ἐπὶ μακρότατον] De hac for-
 mula conf. I, 171. II, 34. IV,
 17. 192, notante Werfer. in
 Actt. phill. Monacc. I, 2 p. 244
 seqq., cui add. Krüger. ad Dio-
 nys. Halicarn. Iudic. de Thucy-
 did. pag. 119. Spectat illa ad
 locorum distantiam nec male a
 Larchero hunc in modum red-
 datur: „en poussant mes recher-
 ches aussi loin, qu'elles pou-
 voient aller.“ Minus recte Vi-
 ger. de idiotism. pag. 153.

αὐτόπτης ἔλθων] Quo loco
 memorabili supra sumus usi ad II,

15, ubi vid. Et iure hoc in loco
 subsistunt, qui de Herodoti iti-
 neribus exposuerunt (conf. Hey-
 se Quaest. Herod. I pag. 112).
 Nam universam Aegyptum No-
 strum vidisse hinc manifestum fit.

ἀπὸ Ἐλεφαντίνης πόλιος ἄνω
 ἰόντι κ. τ. λ.] Herodotum ob
 narrationis elegantiam atque
 perspicuitatem laudat Longin.
 de sublim. §. 26, ubi Toupus
 Lucian. de ver. hist. II, 27 af-
 fert. Ad argumentum ipsum vid.
 quae ex recentiorum peregrina-
 torum libris attulit Heeren. Ideen
 etc. II, 1 p. 356 seqq. Qui enim
 nostra aetate has regiones ante
 incognitas perlustrarunt, testan-
 tur Nilum supra Syenen valde
 flexuosum ac tortuosum esse,
 aquis tam rapide delabentibus,
 ut adhuc opus sit funibus, qui-
 bus naves adverso flumine tra-
 hantur; alveum. Nili fieri angu-
 stiolem indeque impeditiolem
 ipsam navigationem. Quae quan-
 tum ad Herodoti fidem proban-
 dam faciant, nemo non intelli-
 git. Alia suis quaeque locis ad-
 notabimus. Ad hunc vero locum
 conf. etiam Iomard. Recueil etc.

διαδήσαντας ἀμφοτέρωθεν, κατάπερ βοῦν, πορεύ-
 εσθαι· ἦν δὲ ἀπορρύαγγῃ, τὸ πλοῖον οἴχεται φερό-45
 3 μενον ὑπὸ ἰσχύος τοῦ ῥόου. τὸ δὲ χωρίον τοῦτο
 ἔστι ἐπὶ ἡμέρας τέσσερας πλόος· σκολιὸς δὲ ταύτη,
 κατάπερ ὁ Μαίανδρος, ἔστι ὁ Νεῖλος. σχοῖνοι δὲ
 δυώδεκά εἰσι οὔτοι, τοὺς δεῖ τούτῳ τῷ τρόπῳ διεκ-
 4 πλῶσαι. καὶ ἔπειτα ἀπίξεται ἐς πεδῖον λεῖον, ἐν τῷ 116
 νῆσον περιρρέει ὁ Νεῖλος· Ταχομψῶ οὖνομα αὐτῇ 51

I pag. 34 seq. et de Nili cursu
 Strab. XVII init. p. 786. 1133
 et p. 1177, B. — Ad verba: ἦν
 δὲ ἀπορρύαγγῃ suppl. κάλως vel
 simile quid.

ἔστι ἐπὶ ἡμέρας τέσσερας
 πλόος] Indicant haec verba na-
 vigationem quatridui; conf. II,
 19 et Matth. Gr. Gr. p. 794.
 Quo ipso spatium ab Elephantine
 insula usque ad Tachompso
 indicari post Hennick. statuit
 Larcherus, mox tamen (vid. Tab.
 Géogr. pag. 531), hac senten-
 tia reiecta, quatridui itinere de-
 clarari vult longitudinem ab Ele-
 phantine usque ad eum locum,
 ubi Nilus non amplius sit tor-
 tuosus; unde alio tridui aut qua-
 tridui itinere distare Tachom-
 pso; ita ut ad hanc insulam ab
 Elephantine proficiscenti septem
 s. octo dies sint insumendi. Mihi
 Herodoti verba vix aliter expli-
 cari posse videntur atque de via
 ab Elephantine usque ad eum lo-
 cum, ubi Nilus non amplius est
 tortuosus. Quam viam commer-
 cio frequentem esse monuit Hee-
 ren. Ideen etc. II, 2 pag. 440.

Ταχομψῶ οὖνομα αὐτῇ ἔστι]
 Tachompso a Stephano Byzant.

s. v. prope Philas esse dicitur,
 quae Ptolemaeo auctore magis
 ad meridiem a Philis sita erat.
 Sunt, qui insulam appellant;
 sunt qui urbem vocent, quae
 Romanorum aetate ad regionem
 nomine Dodecaschoeni notam
 pertinuerit. Sed ipsa urbs post
 deserta, quam Aethiopes aliam
 ex illius regione condiderant.
 Nunc loco nomen esse *Derar*
 Mannert. ponit l. l. X, 1 p. 231.
 Sed Heeren. (Ideen etc. II, 1
 pag. 359) intelligi posse arbi-
 tratur insulam *Calaptché*, vel
 aliam quandam, quae quatuor
 miliaria ulterius e regione vici
 Girscheh sita sit; nam in illa in-
 sula splendidissima et amplissi-
 ma templorum rudera recentio-
 ris aetatis peregrinatores dete-
 xerunt, quos eosdem secutus
 Ritter. Erdkund. I p. 645 seqq.
 plura disputat. In Aegypto in-
 sulae nomine *Tachempso* s. *Ta-
 chimpso* invenit Champoll. (l'E-
 gypt. sous l. phar. I p. 152 seq.)
 indicationem loci, ubi sunt multi
 crocodili. Quod idem antea po-
 suerat Iomardus Recueil etc. I
 pag. 92, ubi varia nomina atti-
 git, quibus apud veteres haec
 insula designatur.

ἔστι. οἰκέουσι δὲ τὰ ἀπὸ Ἐλεφαντίνης ἄνω Αἰθιο-
 πες ἤδη, καὶ τῆς νήσου τὸ ἥμισυ· τὸ δὲ ἥμισυ,
 Αἰγύπτιοι. ἔχεται δὲ τῆς νήσου λίμνη μεγάλη, τὴν

οἰκέουσι δὲ τὰ ἀπὸ Ἐλεφαν-
 τίνης ἄνω κ. τ. λ.] Adscripsit
 Cr. Eustathii locum ad Odys.
 IV, 84 p. 151 infr. et 152 supr.
 Bas. Est autem insignis hic lo-
 cus, si de Aegyptiorum veterum
 originibus quaeras, quas ex Ae-
 thiopia repetendas esse nunc ne-
 mo fere dubitat. Qua de re, no-
 strum locum respiciens, haec scri-
 psit Creuz. in Commentt. He-
 rodd. I p. 180 seqq. : „Historiae
 pater insulam Tachompsa par-
 tim ab Aethiopibus, partim ab
 Aegyptiis habitari prodit. Quod
 idem in Philensium insulâ locum
 habere dicit Strabo, quocum
 egregie facit Heliodorus. Iam
 Champollio (p. 157) elevare stu-
 det testimonium Strabonis, eam-
 que communem habitationem so-
 li insulae Tachompsa arbitratur
 reservandam, cum tamen He-
 rodotus ibidem (II, 29) terram
 supra Elephantinen ab Aethiopi-
 bus habitari et ipse profiteatur.
 Sed ut ad antiquissima tempora
 redeamus, quibus latius porre-
 ctam in meridiem Aegyptum fa-
 cit Philostratus; ipse Champol-
 lio (I p. 57 seq.) eius rei vesti-
 gia offendit in recentioribus iti-
 nerariis, in quibus monumento-
 rum Aegyptiorum mentio fit,
 quae longe supra Philas versus
 meridiem appareant. Quae res
 si accuratius et ad certam fidem
 historiae exploretur: possint in-
 didem multa explicari, quae nunc
 quidem nos impeditos tenent.

Nemo enim non videt, origines
 Aegyptias omnesque res vetu-
 stiorum Pharaonum alias esse,
 si, post occupatam a priscis il-
 lis colonis Aegyptum, Aethio-
 pum res, opes, aliaque protin-
 us seiuncta censeas a rebus iu-
 stitutisve Aegyptiis: alias con-
 tra, si plura per saecula et Ae-
 gyptios homines et Aethiopes
 eorundem regum imperio subdi-
 tos existimes, ac mutuo omnium
 rerum commercio inter sese con-
 iunctos.“ In nota subiecta idem
 Cr. plura monet de religionibus
 utriusque populi, quae si Ae-
 gyptios Aethiopum colonos dicas
 [uti Diodor. Sicul. III, 3], non
 poterant valde differre itemque
 monumenta advocat, templa,
 idola, alia id genus, quae Ae-
 gyptiacis plane congruunt.

ἔχεται δὲ τῆς νήσου λίμνη
 μεγάλη κ. τ. λ.] Nullus hodie-
 que invenitur illic lacus, nisi
 ipsum Nilum inundationis tem-
 pore lacus magni speciem prae-
 bere existimes eoque Herodoti
 referas verba. Potuit etiam inde
 ab illa aetate mutari regionis con-
 ditio, lacusque olim qui fuit,
 arena compleri, potuit etiam
 haud accurate de his edoctus
 esse Noster. Quorum quid sta-
 tuendum sit, nolim discernere.
 Vid. Heeren. l. l. pag. 359. Su-
 spicatur Maltebrun (cuius locum
 adscripsit Cr., Nouvell. An-
 nal. d. Voyag. 1820 vol. V
 p. 408), planitiem, quae nunc

πέριξ νομάδες Αἰθίοπες νέμονται· τὴν διεκπλώσας, 55
 ἔς τοῦ Νείλου τὸ ῥέθρον ἦξις, τὸ ἔς τὴν λίμνην
 βταύτην ἐκδιδοῖ. καὶ ἔπειτα ἀποβάς, παρὰ τὸν πο-
 ταμὸν ὁδοιπορίην ποιήσεται ἡμερέων τεσσαράκοντα·
 σκόπελοι τε γὰρ ἐν τῷ Νείλῳ ὄξεις ἀνέχουσι, καὶ
 χοιράδες πολλαὶ εἰσι, δι' ὧν οὐκ οἶά τέ ἐστι πλέην. 60
 7 διεξελθὼν δὲ ἐν τῇσι τεσσαράκοντα ἡμέρησι τοῦτο
 τὸ χωρίον, αὐτίς ἔς ἕτερον πλοῖον ἐμβὰς, δωδέκα
 ἡμέρας πλεύσεται· καὶ ἔπειτα ἴξεται ἔς πόλιν μεγά-
 δλην, τῇ οὐνομά ἐστι Μερὴ. λέγεται δὲ αὕτη ἡ

prope Amara est e regione in-
 sulae Say, decem millia lat-
 tam, ex parte nunc cultam, ex
 parte eaque maiori tectam sili-
 cibus, olim fortasse lacum fuisse
 illum, cuius apud Herodotum
 mentio fiat, nunc exsiccatum
 ferme.

σκόπελοι τε γὰρ ἐν τῷ Νεί-
 λῳ ὄξεις κ. τ. λ.] Vel haec pro-
 bantur recentiorum peregrinato-
 rum testimoniis, exponente Hee-
 ren. Ideen I. I. Nam supra alte-
 rum catarractem, qui est prope
 locum Wadi Halfa 21° 50', cre-
 brius in Nili alveo adparent sco-
 puli ac saxa, quae fluvii cursum
 impediunt catarractasque plures
 efficiunt, in quibus singulis in-
 dicandis non prorsus peregrina-
 torum narrationes sibi conve-
 niunt.

αὐτίς ἔς ἕτερον πλοῖον ἐμ-
 βάς κ. τ. λ.] Haec, opinor, spe-
 ctant ad eas regiones, quae fines
 septentrionales terrae Dongola
 transgresso patent, et ad Me-
 roem usque pertineat. Iam enim
 Nili alveus fit latior nec scopu-
 lis impeditus; ipse fluvius in

plura brachia dissectus plures
 efficit insulas perquam fertiles
 omniumque rerum copia affluen-
 tes. Vid. Heeren. I. I. pag. 360
 seqq. Ex quo eodem illud adii-
 cimus, omnem hancce regionem
 ab Aegypti confiniis usque ad
 Meroem in utraque Nili ripa
 splendidis templorum rudibus
 aliisque aedificiis amplissimis
 maxime insignem esse; quae
 ipsa, cum Aegyptiacis similima
 sint idemque structurae genus
 exhibeant, quam maxime illud
 confirmant, quod paulo ante
 posuimus de Aegypti originibus
 et de commercio inter veteres
 Aethiopes atque Aegyptios.

καὶ ἔπειτα ἴξεται ἔς πόλιν
 μεγάλην] Nonnulli ἦξις, quod
 etiam Lucianus praebet de ver.
 histor. II, 27, quodque sine ul-
 la lectionis varietate exstat apud
 Herodot. II, 30. Nec tamen
 contra probatorum librorum con-
 sensum vulgatam immutare au-
 sus sum. Mox invenitur ἀπίξεται
 hoc ipso in capite.

τῇ οὐνομά ἐστι Μερὴ] Quae
 Herodoto urbs est Meroë, aliis

ἡ πόλις εἶναι μητρόπολις τῶν ἄλλων Αἰθιοπῶν. οἱ δ' ἐν ταύτῃ Δία θεῶν καὶ Διόνυσον μούρους σέβονται, τούτους τε μεγάλας τιμῶσι· καὶ σφι μαν-

insula dicitur, de qua plura Diodor. I, 33. Strabo XVII p. 1134, A s. 786. p. 1139, A s. p. 790 coll. XVI p. 1116, A s. p. 771 et XVII p. 1177, A s. p. 821, alii, ab Heeren. citati l. l. pag. 396, quibus add. Chrestum Romanum apud Laur. Lydum de menss. pag. 268 ed. Roeth. et quae plura leguntur ap. Beck. Allgem. Weltgesch. I pag. 276. Nostra aetate de Meroë nemo copiosius egit Heerenio l. l., e cuius viri disputatione ea quidem summam indicabimus, quae ad Herodoti locum rite intelligendum proxime faciunt. Nam Meroë insula, quae non minus atque urbs eiusdem nominis prisco aevo valde celebris fuit, Heerenio iudice est ea regio, quae nunc vocatur *Atbar* et maiori parte ad regnum *Sennaar*, minori eaque australi ad *Abyssiniam* pertinet, fluvius cum undique fere sit inclusa et satis ampla, ut eo magis insula a veteribus nuncupari potuerit, quo hisce fluvii pluviarum aetate auctis et terram longe lateque inundantibus illa revera insulae quandam speciem praebere videatur. Quo haud scio an faciat Chresti narratio: Nilum, dum Meroem circumfluat, insulam efficere. In ea igitur regione Meroë collocanda erit et quidem paulo infra eum locum, quo nunc invenitur *Chandi*. Hic omnia vides monumentis cuiusvis generis, templorum

ruderibus, aedificiorum splendidissimorum reliquiis referta; unde quanta olim fuerit urbs, quantum regnum, quod vere pro Aegypti parente habere possit, iure colligas. Namque ista monumenta, recentissimorum peregrinatorum studiis cognita et descripta, quamvis in singulis quibusdam ab Aegyptiacis differant, tamen in summa cum Aegyptiis ita congruunt, ut altera ex alteris efficta fuisse appareat. Heerenii disputationis add. quae Ritterus protulit *Erdkunde* I p. 564 seqq. Meroem hic statuit eandem esse atque insulam, quae olim dicta fuerit *Alva Selim el Assouanys*, a Iacobitis Christianis habitata, nunc vero dicatur *Sennaar*. Urbis ipsius situm accurate definiri posse negat. Tu conf. etiam Mannert. *Geogr. d. Gr. u. Röm.* X, 1 pag. 182 seqq.

Δία θεῶν καὶ Διόνυσον μούρους σέβονται] Non prorsus cum his consentit Strabo XVII p. 1177 D; cui tamen haud scio an Herodoti sit anteferenda auctoritas, quocum monente Thorlacio in prolusione de sacr. et sapient. Aethiopp. (Havn. 1825) pag. 6 facit Heliodorus, qui *Solem, Lunam, Dionysum* memorat deos. Quod enim Iovem Noster appellat et Dionysum, intellexit (Iovem) Amun atque Osiridem (conf. II, 42); quem utrumque deum illic cultum fu-

10 τήϊον Διὸς κατέστηκε. στρατεύονται δ' ἕπειαν σφας
ὁ θεὸς οὗτος κελεύη διὰ θεσπισμάτων· καὶ, τῇ ἂν

30 κελεύη, ἐκεῖσε. Ἀπὸ δὲ ταύτης τῆς πόλιος πλέων,
ἐν ἴσῳ χρόνῳ ἄλλῳ ἤξεισ ἐς τοὺς Ἀὐτομόλους, ἐν 70
ὄσῳ περ ἐξ Ἐλεφαντίνης ἦλθες ἐς τὴν μητρόπολιν
2 τὴν Αἰθιοπῶν. τοῖσι δὲ Ἀὐτομόλοισι τούτοισι οὐ-

Iude Automoli,
coloni Aegyptii,
qui a Prammethi-
cho in Aethiopi-
am transfuge-
runt: Aegyptia
praecidia tria:

isse satis comprobant anaglypha atque imagines, quibus templorum rudera referta esse clamant peregrinatores recentissimi, ab Heerenio citati l. l. Nam universum Aegyptiorum cultum illorumque deorum sacra hinc repetenda esse, iam nemo in dubium vocare poterit. Quare etiam quod Ammonis templo (quod inter ruinas illas Heerenius sibi invenisse videtur, l. l. pag. 416 seqq. 420 seqq.) iunctum fuit oraculum, parens quodammodo reliquorum per Aegyptum oraculorum haberi poterit, quorum originem ad colonos istos revocaveris licet, qui ex Aethiopia in Aegypti regiones demissi ad utramque Nili ripam consederunt. Quo ea ducere, quae Herodotus de iis mox tradat, qui oraculorum iussu ad bella profiscantur, idem notat Heerenius. Nam satis cognitum est, colonias veterum haud raro ab oraculis exire iussas esse; quibus oraculis cum sacerdotes praesent, haud mirum, illos coloniarum et auctores et duces perhiberi. Conf. etiam Diodor. Sicul. III, 3. 6. Qui ex India haec omnia repeti volunt, cui et Aethiopia et Aegyptus sacra sua ac templa debeat, eos nunc mitti-

mus, cum tale argumentum ab Herodoto explicando, in quo uno nunc versamur, alienum videri queat. Vid. tamen Henrichsen de Phoenic. commentt. alter. p. 8 (Havn. 1827).

Cap. XXX.

τοῖσι δὲ Ἀὐτομόλοισι τούτοι-
σι οὐνομά ἐστι Ἀσμαχ] Nemo nescit voce Ἀὐτομόλων indicari transfugas; quales fuerint Aegyptiorum milites, qui ad Aethiopes secesserant. Vocem Ἀσμαχ, cuius loco libri quidam Ἀσχάμ, alii ex Hebraica, alii alia ex lingua explicare studuerunt. Si unâ literâ additâ legeretur Σασμάχ, id Jablonskius explicari posse putat ex Aegyptiaco Sosmek aut Sosmah, quod denotet plenos ignominia et despectu; si legeretur Ἀσασμάχ, compositam videri vocem, quae denotet ad sinistram stantes, beneque conveniat iis, quos alii scriptores appellent εὐωνυμίτας. Ad Herodoteam vocis interpretationem imprimis facit Diodorus I, 67. Cum enim rex, suscepta in Syriam expeditione, peregrinos milites praeferebat in dextra aciei parte collocaret, Aegyptios vero in sinistra; Aegyptii indi-

νομά ἐστι Ἀσμάχ· δύναται δὲ τοῦτο τὸ ἔπος κατὰ τὴν Ἑλλήνων γλώσσαν, οἱ ἐξ ἀριστερῆς χειρὸς παρρισταμένοι βασιλεῖ. ἀπέστησαν δὲ αὐταὶ τέσσερες καὶ εἴκοσι μυριάδες Αἰγυπτίων τῶν μαχίμων ἐς τοὺς 75 4 Αἰθίοπας τούτους, δι' αἰτίην τοιήνδε. ἐπὶ Ψαμμιτίχου βασιλέος φυλακαὶ κατέστασαν ἐν τε Ἐλεφαντίνῃ πόλει πρὸς Αἰθιοπίων, καὶ ἐν Δάφνησι τῆσι Πηλουσίησι, ἄλλη δὲ πρὸς Ἀραβίων τε καὶ Σύρων,

mitiores facti Aethiopes imitandis moribus colonorum.

gnabundi defecisse et in Aethiopiam commigrasse dicuntur. Nam sinistra minus utique honorata; unde appellatio Ἀσμάχ ignominiae causa illis indita fuisse videtur. Sed alias quoque causas fuisse suspiceris licet, quae indigenas milites moverint, ut a Psammiticho desciscerent aliasque sibi quaererent terras. Qui enim iam Sethonis sacerdotis sub imperio postpositi fuerint ac neglecti, haud meliori sorte usi esse videntur Psammitichi sub regno, qui peregrinos mercede conduxerat milites, iisdemque se custodiendum tradiderat. Conf. nott. ad II, 152. Plura Beck. Weltgesch. I p. 726.

δύναται δὲ τοῦτο τὸ ἔπος] δύνασθαι valere, significare (quo sensu θέλειν II, 13) illustrarunt Valcken. ad Herod. IV, 131. Boissonad. ad Eunap. pag. 155. — De nominativo addito vid. Matth. Gr. Gr. p. 609.

μυριάδες Αἰγυπτίων τῶν μαχίμων κ. τ. λ.] Intelliguntur ii Aegyptii, qui ad militum tribum (Kriegercaste) pertinebant, in Aethiopiam transgressi, cum regis Aegyptiaci imperium aegre ferrent; id quod valde diminuis-

se censendum est ipsorum Aegypti regum facultates et opes, cum omne robur in hac militum tribu esset positum, reliqui autem Aegyptii armis ferendis vix pares essent. Cf. Heeren. Ideen etc. II, 2 p. 399 coll. p. 137 seqq. In Aethiopia benigne excepti sedes acceperunt in terra Goiam, ubi prioribus incolis loco pulsus, suum quoddam regnum conderent. Plura Heeren. l. l. II, 1 p. 427 seq. 434 seq. Cr. ad h. l. adscripsit Coraem ad Heliod. Aethiop. pag. 256 seq. et Journal d. Sav. 1819 Sept. p. 518 — 520. Hoc enim loco Angli cuiusdam Bowdich sententia memoratur, Aethiopes ab Aegyptiis immigrantibus pulsos, in interiorem Africam paulatim esse delatos, ut pro parentibus gentis bellicosissimae Anglis nuper perquam fatalis, *Ashante's*, haberi possint.

καὶ ἐν Δάφνησι τῆσι Πηλουσίησι] *Daphnae Pelusiaca*, quae infra quoque memorantur II, 107, non multum aberant a Pelusio urbe, Pelusiaco fluvio appositae ad Aegyptum ab exterarum gentium incursionibus tutandam. In codice sacro

5 καὶ ἐν Μαρήνῃ πρὸς Λιβύης ἄλλη. ἔτι δὲ ἐπ' ἐμῷ 80
καὶ Περσέων κατὰ τούτῃ αἱ φυλακαὶ ἔχουσι, ὡς καὶ
ἐπὶ Ψαμμίτιχου ἦσαν· καὶ γὰρ ἐν Ἐλεφαντίνῃ Πέρ-
6 σαι φρουροῦσι, καὶ ἐν Δάφνησι. τοὺς ὧν δὴ Αἴ-
γυπτίους τρία ἔτεα φρουρήσαντας ἀπέλυε οὐδεὶς
τῆς φρουρῆς· οἱ δὲ, βουλευσάμενοι καὶ κοινῶ λό- 85
γῶ χρησάμενοι, πάντες ἀπὸ τοῦ Ψαμμίτιχου ἀπο-
7 στάντες, ἦσαν ἐς Αἰθιοπίην. Ψαμμίτιχος δὲ πνυ-
θόμενος, ἐδίωκε. ὡς δὲ κατέλαβε, ἐδέετο, πολλὰ
λέγων, καὶ σφεας θεοῦ πατρῶους ἀπολιπεῖν οὐκ
8 ἔα, καὶ τέκνα, καὶ γυναῖκας. τῶν δὲ τινα λέγεται
δείξαντα τὸ αἰδοῖον εἰπεῖν „ἔνθα ἂν τοῦτο ἦ, ἔσε- 117
„σθαι αὐτοῖσι ἐνθαῦτα καὶ τέκνα καὶ γυναῖκας.“ 90
9 Οὗτοι ἐπαί τε ἐς Αἰθιοπίην ἀπίκοντο, διδοῦσι σφέ-
ας αὐτοῦς τῷ Αἰθιοπίων βασιλεῖ. ὁ δὲ σφεας τῷδε
10 ἀντιδωρέεται. ἦσαν οἱ διάφοροί τινες γεγονότες τῶν
Αἰθιοπίων· τούτους ἐκέλευε ἐξελόντας, τὴν ἐκείνων 95

aliquoties occurrunt nomine *Taphnes*, quod ab hodierno *Safnas* non valde recedit. Conf. Schlichthorst. l. l. p. 75. Mannert. l. l. X, 1 pag. 492 seq. Hartmann. Erdbeschreib. von Aeg. p. 855. Mox scripsi cum Gaisf. Ἀραβίων τε καὶ Σύρων, ubi vulgo deerat τε et pro Σύρων inveniebatur Ἀσσυρίων, quod merito iam damnaverat Valcken. — De *Marea* vid. nott. ad II, 18. — In verbis: ὡς καὶ ἐπὶ Ψαμμίτιχου ἦσαν Struve Spec. Quaest. etc. pag. 26 notat usum particulae ὡς rariorem post praegressum ταῦτα et similia.

τρία ἔτεα φρουρήσαντας ἀπέλυε κ. τ. λ.] Alia prodit

Diodorus I, 67, quocum conferunt Plutarch. Mor. pag. 601, E et Aristotel. Rhet. III, 16. Tu vid. quae paulo ante ipsi monuimus. — οὐκ ἔα recte explicat Valcken. *dissuadebat*, *dhortabatur*. Vid. eius not. et cf. Hermann. ad Viger. p. 890.

τῶν δὲ τινα λέγεται δείξαντα τὸ αἰδοῖον εἰπεῖν κ. τ. λ.] Simile quoddam de nobili uxore Itala, Catharina Sforza, quae domino Forlensi erat nupta, ex Machiavell. Hist. Florent. l. VIII profert Italus interpres.

τούτους ἐκέλευε ἐξελόντας] τούτους ad Aethiopes spectat et a verbo ἐξελόντας pendet, quod ipsum ad Aegyptios recens receptos referri debet, hoc

11 γῆν οἰκέειν. τούτων δὲ ἔσοικισθέντων ἐς τοὺς Αἰθίοπας, ἡμερώτεροι γέγονασι Αἰθίοπις, ἧθθα μαθόντες Αἰγύπτια.

- 31 Μέχρι μὲν νυν τεσσέρων μηνῶν πλόου καὶ ὁδοῦ γινώσκειται ὁ Νεῖλος, πάρεξ τοῦ ἐν Αἰγύπτῳ ῥεύματος. τοσοῦτοι γὰρ συμβαλλομένῳ μῆνες εὐρίσκονται ἀναισιμούμενοι ἐξ Ἐλεφαντίνης πορευομένῳ ἐς τοὺς Αὐτομόλους τούτους. ῥέει δὲ ἀπὸ ἐσπέρης τῆς θαλάσσης καὶ ἡλίου δυσμέων. Τὸ δὲ ἀπὸ τοῦδε, οὐδεὶς ἔχει σαφέως φράσαι· ἐρημος γάρ ἐστι ἡ χώρα αὕτη ὑπὸ καύματος. Ἄλλὰ τάδε μὲν ἤκουσα ἀνδρῶν Κυρηναίων, φαμένων ἐλθεῖν τε ἐπὶ τὸ Ἄμμωνος χρηστήριον, καὶ ἀπικέσθαι ἐς λόγους Ἐτεάρχῳ τῷ Ἄμμωνος

Nilum apud Automolos fluere ab occidente: quod ultra, incomperatum.

Quid Cyrenaci quidam retulerint de quibusque Nessimorum profectio ad inspicendas Africae solitudines:

fere sensu: *Iussit rex Aegyptios advenas, illis (Aethiopicis) eiectis, terram habitare, ab illis olim occupatam. Ubi ἐξελόντας minime sollicitandum, quod Schweigh. tuetur his locis: I, 103. 159 etc.*

Cap. XXXI.

τοσοῦτοι γὰρ κ. τ. λ.] Vulgo οὔτοι, cuius loco cum bini libri offerrent τοσοῦτῳ, priores editores, quos secutus sum, inde reposuerunt τοσοῦτοι. Annotat Wesselingius, in mensium numero, quos ab Elephantine Meroem versus et Automolos proficiscentes conterant, dissentire ab Herodoto Aristidem Orat. Aegypt. pag. 346. Sed hicce aliis ex fontibus sua haurisse censi potest.

Cap. XXXII.

φαμένων ἐλθεῖν τε ἐπὶ τὸ Ἄμμωνος χρηστήριον] De Ammonio Herodot. I.

monii conf. II, 42. IV, 181 coll. III, 25 seq. Intelligi debet h. l. Iovis Ammonii templum atque oraculum satis notum tum propter religionem et sacram, tum propter commercii celebritatem. Neque enim templum solum illic fuisse existimandum est, verum regnum incolis frequens, ut cryptae hominibus medicatis sive mumiiis repletae hodieque monstrant. Nunc loco nomen *Sivah*. Cuius rei inprimis fidem nobis fecit recentissimus peregrinator de Minutoli, qui accuratissime hunc locum descripsit in itinerario suo, quod Berolini prodiit a. 1824 pag. 87 seqq. Conf. praeterea Heeren. Ideen etc. II, 1 p. 212 seqq. et Ritter. Erdk. I p. 981 seqq. Aliis Ammonis templum in Oasi El-Kassar quaerendum videbatur. Vid. Jos. de Hammer in Annalibus Viennens. vol. XLV p. 31. Minus recte,

per quas eos ad Zephyrum itinere facto, invenisse fluvium in quo crocodilli essent, moentem ab occidente ad orientem.

οίων βασιλέϊ· καὶ πως ἐκ λόγων ἄλλων ἀπικέσθαι ἐς λέσχην περὶ τοῦ Νείλου, ὡς οὐδείς αὐτοῦ οἶδε τὰς πηγὰς· καὶ τὸν Ἐτέαρχον φάναι ἔλθειν κοῖτι παρ' αὐτὸν Νασαμῶνας ἄνδρας. τὸ δὲ ἔθνος τοῦ-10 το, ἔστι μὲν Λιβυκόν, νέμεται δὲ τὴν Σύρτιν τε καὶ τὴν πρὸς ἠῶ χῶρην τῆς Σύρτιος οὐκ ἐπὶ πολυδόν. ἀπικομένους δὲ τοὺς Νασαμῶνας, καὶ ἐρω-15 τεωμένους εἴ τι ἔχουσι πλέον λέγειν περὶ τῶν ἐρημῶν τῆς Λιβύης, φάναι, παρὰ σφίσι γενέσθαι ἀνδρῶν δυναστῶν παῖδας ὑβριστάς· τοὺς ἄλλα τε15 μηχανᾶσθαι ἀνδρωθέντας περισσὰ, καὶ δὴ καὶ ἀποκληρῶσαι πέντε ἑωυτῶν, ὄψομένους τὰ ἐρῆμα τῆς Λιβύης, καὶ εἴ τι πλέον ἴδοιεν τῶν τὰ μακρότατα ἔλδομένων. (Τῆς γὰρ Λιβύης τὰ μὲν κατὰ τὴν βο-20 ρητὴν θάλασσαν, ἀπ' Αἰγύπτου ἀρξάμενοι μέχρι

mea quidem sententiâ. — Ad verba ἀπικέσθαι ἐς λέσχην cf. quae diximus ad I, 153.

ἔλθειν — Νασαμῶνας ἄνδρας] De Nasamonibus confer IV, 172 et Diodor. Sicul. III, 49. Atque Heerenius, ubi hunc locum exponit (Ideen etc. II, 1 pag. 203 seqq.), recte notare videtur (p. 198 l. l.) Nasamones pertinuisse ad Syrticas gentes, quae commercium cum interioris Africae gentibus egerint; ita ut iter illud haudquaquam per regiones plane incognitas institutum videri debeat; quippe quo hoc potissimum respererint, num quid ulterius, quam commercii causa vulgo proficiscerentur, progredi liceat.

τῆς γὰρ Λιβύης τὰ μὲν κατὰ τὴν βορητὴν θάλασσαν κ.

τ. λ.] Eandem Libyae in tres partes divisionem profert IV, 181. Quae vel hodie servata esse dicitur in tribus illis appellationibus: *Barbarei*, *Biledulgerid* et *Sahara*; quippe naturae ipsi illa est valde congrua et consentanea. Quae ultra deserta Sahara sunt regiones cultae ac fertiles, nunc cognitae sunt nomine *Nigritiae* sive *Sudan*; quas nec Herodoto prorsus incognitas fuisse, ea ipsa declarant, quae in huius capitis fine leguntur. Confer Heeren. Ideen II, 1 p. 6 coll. Ritter. Erdkund. I p. 898.

τῆς γὰρ Λιβύης — θάλασσαν] i. e. quod attinet ad eas Libyae partes, quae secundum mare boreale s. mediterraneum porriguntur; quibus ora borealis Libyae indicatur, in cuius

Σολόεντος ἄκρης, ἣ τελευταί τῆς Λιβύης, παρή-
 κουσι παρὰ πᾶσαν Λίβυες, καὶ Λιβύων ἔθνηα πολ-
 5 λὰ, πλὴν ὅσον Ἕλληνας καὶ Φοίνικας ἔχουσι. τὰ δὲ
 ὑπὲρ θαλάσσης τε καὶ τῶν ἐπὶ θάλασσαν κατηκόν-
 των ἀνθρώπων, τὰ κατύπερθε θηριώδης ἐστὶ ἡ
 Λιβύη· τὰ δὲ κατύπερθε τῆς θηριώδους, ψάμμος²⁵
 τέ ἐστι, καὶ ἄνυδρος δεινῶς, καὶ ἐρημος πάντων) 118
 6, Ἐπεὶ ὦν τοὺς νεηνίας ἀποπεμπομένους ὑπὸ τῶν

extrema occidentem versus parte ab Herodoto collocatur *Solois* promontorium. Conf. IV, 48. Quod promontorium *Kantin* esse, copiosa disputatione probatum it *Rennelius* (l. l. p. 567 — 570), improbante *Bredowio*, qui cum *Gosselin.* promontorium *Spartel* ponit, cuius loco alii promontorium *Boiador* intelligi posse existimant. Confer *ibid.* p. 570, 17. *Rennelium* sequitur *Mannertus* l. l. X, 2 p. 495 seq., a quo discedens *Schlichthorst.* l. l. p. 167 seq. indicari putat ab Herodoto id promontorium, quod Graeco nomine appellatur *Ampelusis*, Punico *Cotes*. Equidem cum *Rittero* (*Erdkund.* I pag. 890) malim intelligere promontorium *Spartel*.

ἣ τελευταί τῆς Λιβύης] *Secutus* sum *Gaisfordium*, quamquam valde arridet lectio a viro docto olim proposita: ἣ τελευτᾶ τὰ τῆς Λιβύης. Vulgo: ἣ τελευτᾶ τῆς Λιβύης, cuius loco *Struve* l. l. pag. 30 praeferendum censet: ἣ τελευτᾶ τὰ τῆς Λιβύης. Nam τελευτᾶ olim scriptum fuisse, codicum vestigia indicare videntur. —

In seqq. οἱ ἐπὶ θάλασσαν κατήκοντες ἄνθρωποι cum ii sint, qui secundum maris mediterranei oram habitant, verba: τὰ ὑπὲρ θαλάσσης τε καὶ τῶν ἐπὶ θάλασσαν κατηκόντων ἀνθρώπων intelligenda erunt de interioris Africae regionibus, a mari remotioribus.

ἐπεὶ ὦν τοὺς νεηνίας ἀποπεμπομένους κ. τ. λ.] Particula ἐπεὶ, quam omnes libri tenent, immerito displicuit viris doctis, adeo ut emendarent εἶπον. Sed loco succurrendum erat non emendatione sed interpretatione; est enim oratio ἀνακόλουθος; cuius occasionem prae-buerunt ea, quae de Libycae terrae divisione interiecta sunt, inde a verbis τῆς γὰρ Λιβύης τὰ μὲν κατὰ κ. τ. λ. usque ad καὶ ἐρημος πάντων. Iam haec confirmaturus iis, quae reliqua erant de *Etearchi* narratione, pergite ἐπεὶ ὦν κ. τ. λ., quorum verborum apodosis, iudice *Hermanno* ad *Viger.* pag. 784 seq. incipiat a verbis διεξιθόντας δὲ χώρον πολλὸν ψαμμώδεια — ἰδεῖν δὴ ποτε κ. τ. λ., ubi particula δὲ, post plerasque particulas temporales et maxime

„ήλικων, ὕδασι τε καὶ σιτίοισι εὖ ἐξηρτυμένους,
 „λέναι τὰ πρῶτα μὲν διὰ τῆς οἰκομένης· ταύτην
 „δὲ διεξελθόντας, ἐς τὴν θηριώδεα ἀπικέσθαι· ἐκ 30
 „δὲ ταύτης, τὴν ἐρημον διεξιέναι, τὴν ὁδὸν ποιευ-
 7 „μένους πρὸς ζέφυρον ἄνεμον· διεξελθόντας δὲ χῶ-
 „ρον πολλὸν ψαμμώδεα, καὶ ἐν πολλῷσι ἡμέρησι,
 „ἰδεῖν δὴ κοτε δένδρεα ἐν πεδίῳ πεφυκότα· καὶ
 „σφεας προσελθόντας, ἄπτεσθαι τοῦ ἐπεόντιος ἐπὶ

post ἐπεὶ, per anacoluthiam in apodosi inferri solita, praecipue in errorem interpretes induxisse eidem viro docto videtur. Aliam rationem orationis ἀνακολούθου constituendae iniit Matthiae in not. ad h. l. Cui Herodotus, cum dicere vellet ἐπεὶ ὄν τοὺς νεηνίας ἀποπεμπομένους — εὖ ἐξηρτυμένους ἰέναι, ἰέναι πρῶτα μὲν κ. τ. λ. prius ἰέναι omisisse videtur, ut apodosis haec sit: ἰέναι πρῶτα μὲν. Atque ea ratio utique facilius videtur magisque apta ad ipsum loci sensum.

ὕδασι τε καὶ σιτίοισι εὖ ἐξηρτυμένους κ. τ. λ.] Bene nobis monere videtur Heeren. Ideen II, 1 pag. 198 minime solos quinque intelligendos esse iuvenes nobiles, qui iter susceperint, verum additos etiam illis ministros, comites. Nos dicimus eine Karawane. Nec tamen illi iuvenes viam in istiusmodi profectionibus solitam secuti esse videntur, sed relicta illa, cum alias Africae regiones adhuc incognitas visere vellent, magis ad occidentem se convertisse. Quo spectant verba τὴν ὁδὸν ποιευμένους πρὸς ζέφυ-

ρον ἄνεμον, cum scilicet occidentem et meridiem versus (südwestlich) illi iter instituerent.

διεξελθόντας δὲ χῶρον πολλὸν ψαμμώδεα κ. τ. λ.] Haec ad deserta Sahara referri debere manifestum est; quibus desertis transmigratis (id quod hodieque haud sine magno periculo fieri potest), haud minus manifestum, pervenisse iuvenes ad eas regiones, quas nunc solemus vocare Negerländer. Eo enim quadrant et color niger, qui incolis harum terrarum tribuitur, et minor statura corporis, quam recentioris quoque temporis peregrinatores observarunt, et indoles incolarum benigne et hospitaliter advenas excipientium; quam virtutem illius gentis hodieque memorant; eo denique etiam spectant arbores frugiferae, itidem recentioribus peregrinatoribus illic observatae. Vid. Heeren. l. l. II, 1 pag. 199. 200.

ἄπτεσθαι τοῦ — καρποῦ] ἄπτεσθαι — καρποῦ non tam attingere fructus esse monet Larcherus, sed gustare fructus, vesci, uti apud Thucydid. II, 50. Intelliguntur autem, ut

8 „τῶν δενδρέων καρποῦ. ἀπτομένοισι δὲ σφι ἐπελ- 35
 „θεῖν ἄνδρας μικροῦς, μετρίων ἐλάσσονας ἀνδρῶν,
 „λαβόντας δὲ ἄγειν σφέας· φωνῆς δὲ οὔτε τι τῆς
 „ἐκείνων τοὺς Νασαμῶνας γινώσκειν, οὔτε τοὺς
 9 „ἄγοντας τῶν Νασαμῶνων. ἄγειν τε θῆ αὐτοὺς δι’
 „ἐλέων μεγίστων, καὶ διεξελθόντας ταῦτα, ἀπικέ- 40
 „σθαι ἐς πόλιν, ἐν τῇ ἅπαντας εἶναι τοῖσι ἄγουσι
 10 τὸ μέγαθος ἴσους, χροῶμα δὲ μέλανας. παρὰ δὲ τὴν

credibile est, fructus arboris, quae dicitur *Schea Toulu*, *Schibaum* s. *Butterbaum*, et per totam interiorem Africam est propagata. Conf. Ritter. Erdkund. I p. 347. Nec aliter visum Heerenio l. l.

ἐπελθεῖν ἄνδρας μικροῦς, μετρίων ἐλάσσονας ἀνδρῶν] De Aethiopiae incolis brevissimis staturâ, ita ut inde Pygmaeorum fabulam ortam credere liceat, Strab. XVII p. 1176, D s. p. 821. Similia quaedam Nonnosus apud Photium Bibl. Cod. III p. 8, quae recentiorum quoque narratione probari monet Larcherus. Neque enim nunc aliam de istis interioris Africae gentibus opinionem ferri confirmant, quae Heerenius protulit l. l. p. 199. 200. Alia olim Ludolf. Histor. Aethiop. pag. 69 — 74. Nuperrimae autem aetatis peregrinator, Mallicen., in mediae Africae regionibus homines tam parvae staturae eosdemque imbecillimos, ut iure Pygmaeos dixeris, se invenisse testatur, linguâ etiam diversissimos a reliquis Africae

gentibus, ut sane Herodotea narratio de Nasamonibus hinc nonnihil lucretur lucis; videas Voyage dans l’intérieur de l’Afrique etc. faite en 1818 t. II p. 209. 262. In seqq. ad τοὺς ἄγοντας τῶν Νασαμῶνων conf. Matth. §. 570 p. 1126.

ἀπικέσθαι ἐς πόλιν κ. τ. λ.] Quae urbs, nisi ea est, quae Tombuctu nunc dicitur amplissima et commercio per varias Africae partes hinc instituto celeberrima, certe in istis regionibus sita fuisse videtur. Ad istas enim regiones unice quadrant Herodoti verba. Tu conf. de hac urbe Ritter. Erdkunde II, 1 p. 445 seqq. 457 seqq. Dubitanter olim de his pronuntiaverat Ukert. Geogr. der Gr. u. Röm. I, 1 pag. 76, qui quo tempore scripsit, eo nondum istae regiones tam cognitae erant, quam nunc sunt recentiorum Europaeorum studiis, qui summo cum periculo ad has terras progressi sunt.

παρὰ δὲ τὴν πόλιν ῥέειν ποταμὸν μέγαν] Valde discepta-

„πόλιν ῥέειν ποταμὸν μέγαν· ῥέειν δὲ ἀπὸ ἐσπέρας
 „αὐτὸν πρὸς ἥλιον ἀνατέλλοντα· φαίνεσθαι δὲ ἐν

tum inter viros doctos, fluvius iste qui fuerit. Sed vix dubitandum, *Nigrum* esse sive *Ioliba*, quod apud indigenas fluvii est nomen, quodque ipsum significat *fluvium magnum* seu *aquam magnam*. Nam in eum unum convenient Herodoti verba, ipsique crocodili in eo frequentes esse dicuntur. Vide Heeren. l. l. II, 1 p. 201. II, 2 p. 489 coll. Rennel. l. l. p. 573. Ritter. Erdkunde I pag. 472 seqq. 492 seqq. Gravius illud est, quod non minus inter veteres, quam inter recentiores potissimum disceptatum est, utrum hic fluvius, quem *Nigrum* esse diximus, cum *Nilo* cohaereat, adeoque unus idemque sit fluvius. Praefracte negat Rennelius l. l. pag. 573 sq. nec omnino aliter statuendum erit, si ipsum *Nigri* cursum consideres montiumque interioris Africae tractum, et terram, quam *Nilus* permeat, altioremea, quam *Niger* irrigat, alia, quae ab recentioribus peregrinatoribus observata, bene notarunt Heerenius II, 1 pag. 15 seq. Ritterus l. l. I p. 491 sqq. 506 seqq. 511 seqq. 523-26, qui iidem ex eorundem peregrinatorum testimoniis satis patere adiiciunt, apud istarum terrarum incolas eandem hodieque ferri famam: *Nigrum* cohaerere cum *Nilo*, sive unum esse eundemque fluvium. Conf.

Dahlmann. in Herodot. pag. 86. Rennelio diserte obloquitur Dureau de la Malle (*Géographie physique* etc. p. 79) communi famae antiquitatis aequae ac recentiorum temporum insistendum ratus eamque proponens sententiam, ut *Nilus* et *Niger* per alium fluvium intermedium quasi iuncti existimentur, quemadmodum v. c. in America septentrionali *Orinoco* fluvius et *Amazonum* fluvius iuncti inveniuntur fluvio *Rio - Negro* et *Cassiquiare*. Recentissima quoque scio testimonia praebent itineraria Angli docti et Galli. Quorum ille, *Fitz Clarence*, a mercatore *Arabe*, qui pluries iam inde a *Fetz* ad *Tombuctu* iter fecerat, haec accepit: urbem distare duabus viae horis ab *Nigro*, qui orientem versus fluens in magnum dulcis aquae lacum sive mare desinat, in media Africa situm nomine *Bahr-Soldan*; unde qui ab altera parte exeat fluvius, esse *Nilum Aegyptium* (conf. *Revue Encyclop.* t. IV p. 57, Xème livrais.). Quibuscum fere consentiunt, quae *Mollieno* sciscitanti nonnulli dixerunt: *Nigrum* procul ab urbe *Tombuctu* exire in lacum immensum, cuius ipsius aquae defluentes in *Nilum* delaberentur. Vid. *Voyage* etc. t. I pag. 219. t. II pag. 291 seq.

33 „αὐτῷ προκοδείλους.“ Ὁ μὲν δὴ τοῦ Ἀμμωνίου Ἐτεάρχου λόγος ἐς τοῦτό μοι δεδηλώσθω· πλὴν 45
 ὅτι „ἀπονοστήσαι τε ἔφασκε τοὺς Νασαμῶνας, ὡς
 „οἱ Κυρηναῖοι ἔλεγον· καὶ ἐς τοὺς οὗτοι ἀπίκον-
 2 „το ἀνθρώπους, γόητας εἶναι πάντας.“ Τὸν δὲ
 δὴ ποταμὸν τοῦτον τὸν παραρρέοντα καὶ Ἐταρχος
 συνεβάλλετο εἶναι τὸν Νεῖλον· καὶ δὴ καὶ ὁ λόγος 50
 οὕτω αἰρέει· ῥέει γὰρ ἐκ Λιβύης ὁ Νεῖλος, καὶ μέ-
 3 σην τάμνων Λιβύην· καὶ (ὡς ἐγὼ συμβάλλομαι,
 τοῖσι ἐμφανέσι τὰ μὴ γνωσκόμενα τεκμαιρόμενος)
 4 τῷ Ἴστρῳ ἐκ τῶν ἴσων μέτρων ὁρμᾶται. Ἴστρος τε

Hunc Nilum vi-
 deri, qui medi-
 am Africam ea-
 dem longitudine
 secet, qua Da-
 nubius Europam.

Cap. XXXIII.

γόητας εἶναι πάντας] In-
 cantationum et artium magica-
 rum superstitionem per gentes
 Africae, quas vulgo *Neger* di-
 citur, adhuc valde celebratam
 esse observat Heerenius (II, 1
 pag. 199) ex Europaeorum, qui
 illuc pervenere, itinerariis.

συνεβάλλετο εἶναι τὸν Νεῖ-
 λον] De verbi *συμβάλλεσθαι*
coniectandi notione diximus ad
 I, 68. Verba sequentia: καὶ
 δὴ καὶ ὁ λόγος οὕτω (vulgo
 οὕτως) αἰρέει sonant: *atque*
etiam ratio sic suadet, ut scil.
 hunc fluvium Nilum esse creda-
 mus. Conf. I, 182 fin. ibique
 not. De ipso argumento ad II,
 32 fin. monuimus.

καὶ μέσσην τάμνων Λιβύην]
 καὶ deleverat Wesselingii moni-
 tu Reizius, in vitis libris. Re-
 stituerunt Schweighaenserus et
 Gaisfordius. Tu verte: „*vel*
mediam dissecans Libyam.“ —

De structura verbi *τεκμαιρόσθαι*
 conf. Matth. §. 396.

τῷ Ἴστρῳ ἐκ τῶν ἴσων μέ-
 τρων ὁρμᾶται] Interpretatus
 est Schweighaenserus: *paralle-*
lum Istro cursum habet; minus
 opinor accurate, cum Herodo-
 tus non tam de utriusque fluvii
 cursu quam de fontibus sive de
 loco, unde uterque fluvius ini-
 tium capiat, loqui videatur.
 Hunc vero fontium locum utri-
 que fluvio ex opposito inveniri
 dicit hoc modo, ut in meridio-
 nali orbis terrarum parte, ubi
 Nili cursus incipiat, ibidem in
 septentrionali Ister fluvius exo-
 riatur. Quapropter postea, Istri
 cursum Nilo similem descriptu-
 rus, addit mediam illum disse-
 care Europam, ut a Nilo Afri-
 cam secari mediam supra indi-
 caverat. De cursu Istri conf.
 infra IV, 49. Istri ac Nili com-
 parationem instituit etiam Op-
 pian. Cynaget. II, 138. De
 Istri fontibus primarius exstat
 Pindari locus Olymp. III, 25

γὰρ ποταμὸς ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν καὶ Πυρήνης⁵⁵
 πόλιος, ῥέει μέσσην σχίζων τὴν Εὐρώπην. οἱ δὲ Κελ-

seqq., unde proficiscitur Pausanias V, 7. Plura dabant Pindari interpretes.

Ἴστρος τε γὰρ ποταμὸς ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν καὶ Πυρήνης πόλιος] Pyrene urbs vix aliunde nota. Cum vero satis constet, Istrum non in montibus Pyrenaeis (quo quidem ducit Herodotea urbs Pyrene), verum in Abnoba monte (Schwarzwald) exoriri, ad eum ipsum montem eiusdemque fere aut cognati nominis urbem Herodoti Πυρήνην nonnulli referre studuerunt. Afferunt nimirum illud, prope Istri fontes duo rivus *Brygen* s. *Pregen* scaturire et cum Istro misceri, vicinamque illis regionem *Preginam* s. *Pryginam* adpellari; unde fieri potuisse, ut Herodoti Πυρήνη sit orta. Quibus noli tu assentiri; Herodoti enim universam narrationem et sententiam, quam de Nilo atque Istro ex iisdem fontibus profluente eundemque cursum (ex opposito quidem) tenente protulit, accuratius consideranti vix dubium, quin Pyrenaeorum montium regiones intellexerit, ibique Istri fontes collocaverit. Quo errore eo magis erit excusandus, quo hae regiones ipsius aetate prorsus incognitae fuerunt, ipseque historiae pater eo usque in itineribus suis pervenire haud poterit. Conf. etiam Dahlmannum in Herodot. p. 89 Herodoti lapsum in his exponentem. De

reliquis conf. Aristot. Meteorol. I, 13. Dalecamp. ad Plin. Hist. N. IV, 12.

οἱ δὲ Κελτοὶ εἰσι ἔξω Ἑρακλήτων στηλέων] Maluerunt quidam: ἔξω Ἑρακλήτων στηλέων, cum Celtae, quorum nomine Hispaniae incolae continentur, extra columnas Herculeas censeari nequeant. Sed bene monet Wesselingius, omnia extra Herculis fretum in Oceanum versa inde a Calpe promontorio, ubi Herculeae columnae fixae credebantur, extra hasce columnas dici; ut v. c. et Gades et extremam Lusitaniae partem in Oceanum porrigentem, et fortasse veteribus, qui accuratiori huius terrae cognitione carebant, ulteriorem visam, quam reapse est. Vid. Strab. I p. 82 s. 47. p. 112 s. 64. III p. 256 s. 168. Praeterea Celtas ad flumen Anam et Lusitaniae promontorium Sacrum et Nerium, cui et Celtico nomen, sedes olim habuisse, idem testatur Strabo III p. 230, B s. pag. 153 Cas. Qui Celtae quo minus hoc loco intelligantur, nihil certe obstat; quod ipsum documento erit, Pyrenen Herodoteam non in Germania sed circa Hispaniam montesque Pyrenaeos quaerendam esse. De Celtis conf. etiam IV, 49 et C. O. Müller. Etrusc. I pag. 151, qui cum Herodoti Celtis comparat Herodoti *Gletes*, cum Graeca nomina Κελτοὶ, Γαλάτοι, Γλήτες ad unam

τοί εἰσι ἔξω Ἡρακλήτων στηλέων· ὄμουρέουσι δὲ
 Κυνησίοισι, οἳ ἔσχατοι πρὸς δυσμέων οἰκέουσι τῶν
 6 ἐν τῇ Εὐρώπῃ κατοικημένων. τελευταῖα δὲ ὁ Ἴστρος,
 ἐς θάλασσαν ῥέων τὴν τοῦ Εὐξείνου πόντου διὰ
 πάσης Εὐρώπης, τῇ Ἰστρίῳ οἱ Μιλησίων οἰκέουσι
 34 ἄποικοι. Ὁ μὲν δὲ Ἴστρος, ῥέει γὰρ δι' οἰκευμέ- 119
 νης, πρὸς πολλῶν γινώσκειται· περὶ δὲ τῶν τοῦ 61
 Νείλου πηγέων οὐδεὶς ἔχει λέγειν· ἀοίκητός τε γὰρ
 2 ἐστὶ καὶ ἐρημὸς ἡ Λιβύη, δι' ἧς ῥέει. περὶ δὲ τοῦ
 3 ῥεύματος αὐτοῦ, ἐπ' ὅσον μακρότατον ἱστορεῦντα
 5 ἦν ἐξικέσθαι, εἴρηται. ἐκδιδοῖ δὲ ἐς Αἴγυπτον. ἡ δὲ 65
 Αἴγυπτος τῆς ὀρεινῆς Κιλικίης μάλιστα κη ἀντίη
 κέεται· ἐνθεῦτεν δὲ, ἐς Σινώπην τὴν ἐν τῷ Εὐξεί-

eandemque radicem sint revo-
 canda.

ὄμουρέουσι δὲ Κυνησίοισι] *Cynesios* infra IV, 49 vocat *Cynetas*, quos eosdem occidentem versus ultimos esse ait *Stephanus Byzantinus*, quorumque sedes accuratius definiuntur ab *Avieno Or. maritim.* 200. — In seqq. verba, quae libri scripti omnes retinent ῥέων τὴν τοῦ κ. τ. λ., ipsi quoque retinenda censuimus, neglectis aliorum coniecturis, qui voces nonnullas sine idonea causa sublatas voluerunt.

τῇ Ἰστρίῳ οἱ Μιλησίων οἰκέουσι ἄποικοι] Hanc urbem alii vocant *Istros*, alii *Istropolin*, ut monet *Larcher*. in *Tab. Geogr.* p. 282 seq. Meridiem versus ab ostio sacro sita esse dicitur eo loco, quo nunc *Chiustange* sive ut aliis placet *Karahirmen*.

Cap. XXXIV.

ἐπ' ὅσον μακρότατον — ἐξικέσθαι] Confer supra II, 29 init.

ἡ δὲ Αἴγυπτος — ἀντίη κέεται] *Maritimam Aegypti oram* non prorsus *Ciliciae* respondere, cum nunc quidem satis constet, in *Herodotum*, qui graviter fuerit lapsus, minime invehamur, sed veniam illi demus, qui in huiusmodi rebus ea non viderit, quae tam remotis temporibus vix melius cognosci potuerint. Conf. *Rennel*. l. l. p. 455. Nec aliter iudicandum de comparatione quam inter *Nili* atque *Istri* cursum *Herodotus* instituit; quae quantum a vero abhorreat, nunc nemo fere nescit. Conf. *Dahmann*. l. l. pag. 87. Quo gravius illud est, quod haec ipsa *Herodoti* verba alieno hoc loco legi, in quartum scilicet librum reiicienda, olim quis suspicatus

νω πόντῳ πάντε ἡμερέων ἰθεῖα ὁδὸς εὐζώνῳ ἀνδρὶ· ἢ δὲ Σινώπῃ τῷ Ἴστρῳ ἐκδιδόντι ἐς θάλασσαν ἀντίον κέεται. οὕτω τὸν Νεῖλον δοκέω διὰ πάσης τῆς Λιβύης διεξιόντα ἐξισοῦσθαι τῷ Ἴστρῳ. Νεῖλου γο μὲν νυν πέρι τοσαῦτα εἰρήσθω.

85

Aegyptiorum utriusque sexus, et sacerdotum apud eos, mores et victus et ritus.

Ἔρχομαι δὲ περὶ Αἰγύπτου μηκυνέων τὸν λόγον, ὅτι πλεῖστα θαυμασία ἔχει ἢ ἄλλη πᾶσα χώρα, καὶ ἔργα λόγου μέζω παρέχεται πρὸς πᾶσαν

erat. Sed optime commonstravit Valcken. haec verba perquam necessaria hic esse. Namque Herodotus tractum cursumque Nili atque Istri comparat ab occidente versus orientem fluentium. Quemadmodum ille Libyam mediam dissecat, ita hicce Europam; ille fluit ab occidenti Libyae, hic ab occidenti Europae parte; ille Aegyptum petit inque mare se effundit, hic in Pontum Euxinum effluit. Terminus orientalis, ad quem usque Nilus ex occidenti fluens pervenit, Aegyptus est; cui opposita est (nam monstrandum erat, Aegypto obiectum respondere locum, quo Ister in mare exit) Cilicia montana, unde recta via pergendo quinque diebus perveniri potest Sinopem ad Pontum sitam et obiacentem Istro in idem mare se exoneranti. E quibus omnibus hanc Noster concludit summam: Nilum (per totam Africam, ut Ister per totam Europam) fluentem Istro similem esse beneque cum eo comparari posse. — Ad verba seqq. πάντε ἡμερέων — εὐζώνῳ ἀνδρὶ conf. I, 72 ibiq. nott. ἀντίον κέεται] De dativo et

genitivo, qui voculae ἀντίον adstruitur, monuit Wesseling., quem vid.

C a p. XXXV.

Ἔρχομαι δὲ — μηκυνέων τὸν λόγον] Ad participium μηκυνέων conf. nott. ad I, 194 et add. Valckenar. ad Euripid. Phoeniss. 713. 1082. Ipsam locutionem μηκύνειν τὸν λόγον (pluribus s. prolixius disserere) illustrant ea, quae collegit Schaefer. ad Lambert. Bos. de ellipsis. pag. 255.

ὅτι πλεῖστα θαυμασία ἔχει ἢ κ. τ. λ.] Olim πλέω, quod nunc e melioribus libris mutatum est in πλεῖστα. Neque enim repugnat sequens ἢ. Vid. Matth. Gr. Gr. pag. 461 coll. Hermann. ad Viger. pag. 718. Idem Matthiae l. I. §. 451 init. verba seqq.: καὶ ἔργα λόγου μέζω recte sic exponit: ἔργα μέζω ἢ λέγειν ἔστιν, ἔξεστιν: grössere Merkwürdigkeiten, als sich sagen lässt. Ad verba πρὸς πᾶσαν χώραν vid. ibid. §. 455, 3, et ad τὰ πολλὰ πάντα in seqq. conf. I, 203.

χώρην· τούτων εἵνεκα πλέω περὶ αὐτῆς εἰρήσεται. 75
 2 Αἰγύπτιοι ἅμα τῷ οὐρανῷ τῷ κατὰ σφέας ἔοντι
 ἕτεροίω, καὶ τῷ ποταμῷ φύσιν ἄλλοίην παρεχομέ-
 νῳ ἢ οἱ ἄλλοι ποταμοὶ, τὰ πολλὰ πάντα ἔμπαλιν
 τοῖσι ἄλλοισι ἀνθρώποισι ἐστήσαντο ἥθεά τε καὶ
 θνόμους. ἐν τοῖσι αἱ μὲν γυναῖκες ἀγοράζουσι καὶ
 καπηλεύουσι· οἱ δὲ ἄνδρες, κατ' οἴκους ἔοντες, 80

ἐστήσαντο ἥθεά τε καὶ νό-
 μους] Pro ἥθεα Valcken. ma-
 luit ἔθεα (quod idem placuit
 Schaefero in Appar. critic. ad
 Demosthen. tom. II pag. 169);
 qui cur ita maluerit, haud satis
 se intelligere scribit Schweig-
 haeuserus, cui ἔθεα videntur
 magis esse *consuetudines singu-
 lorum*, ἥθεα *publici magis mo-
 res*. Ac laudat Herodot. IV,
 95. 106. VIII, 144. Tu vid.
 quae de his vocibus disputavit
 Bekkerus meus in Specim. Phi-
 lostrat. pag. 11 seq. Namque
 ἥθος *omnem morum indolem,
 habitum proprium quendam* in-
 dicat apteque inde etiam ad po-
 puli mores et civilia instituta
 transferri potest. — De morum
 Aegyptiorum et Graecorum dis-
 crepantia comici cuiusdam ver-
 siculos apud Athen. VII p. 299
 seq. affert Schweighaeuserus.

ἐν τοῖσι αἱ μὲν γυναῖκες
 ἀγοράζουσι καὶ καπηλεύουσι] Ad ipsam rem Nymphodori lo-
 cum afferunt interpretes in scho-
 liis ad Sophocl. Oedip. Colon.
 331 (327), ubi narratur, Se-
 sostrin primum muliebria munia
 viris assignasse, quo scilicet
 eos effeminaret. Add. Pompon.
 Mel. I, 9, 6 ibiq. Tzschuck.

t. V p. 294. Ad mulierum di-
 gnitatem apud Aegyptios ea
 quoque spectant, quae apud
 Diodorum leguntur I, 27. —
 ἀγοράζειν omnino est *in foro*
agere et versari, ἐν ἀγορᾷ πε-
 रिπατεῖν, διατρίβειν, ut apud
 Nymphodorum exstat. Hoc au-
 tem ipsum apud Graecos viro-
 rum, haudquaquam mulierum
 erat. Conf. III, 137. 139. IV,
 78. 164. — καπηλεύειν ad id
 commercii genus pertinere, quod
 rebus vilioribus ad vitae usum
 maxime necessariis continetur,
 patet ex iis, quae ad I, 94 an-
 notavimus.

οἱ δὲ ἄνδρες, κατ' οἴκους
 ἔοντες, ὑφαίνουσι] Satis ce-
 lebratae veterum Aegyptiorum
 texturae, quibus permulti ho-
 mines iique inferioris plerumque
 conditionis operabantur. Te-
 statur vel sacra scriptura, quan-
 tam in texendo operam posue-
 rint Aegyptii quantumque ex-
 celluerint; testantur ipsa ana-
 glypha, Gallorum studiis nuper
 detecta, quae ut plurimum tex-
 tores, textorias sellas, alia huc
 spectantia exhibent. Atque ipsius
 Herodoti locus II, 106 huc re-
 ferri poterit. Quae si reputes,
 haud amplius mirabere, qui fa-

ὑφαίνουσι. ὑφαίνουσι δὲ οἱ μὲν ἄλλοι, ἄνω τὴν κρόκην ὠθέοντες, Αἰγύπτιοι δὲ, κάτω. τὰ ἄχθια οἱ μὲν ἄνδρες ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φορέουσι, αἱ δὲ γυναῖκες ἐπὶ τῶν ὤμων· οὐρέουσι, αἱ μὲν γυναῖδες, ὀρθαί· οἱ δὲ ἄνδρες, κατήμενοι. εὐμαρέη χρέωνται ἐν τοῖσι οἴκοισι, ἐσθίουσι δὲ ἔξω ἐν τῆσι⁸⁵

ctum sit, ut tale opus virorum potius fuerit quam mulierum. Plura Heeren. Ideen etc. II, 2 pag 368.

ὑφαίνουσι δὲ οἱ μὲν ἄλλοι, ἄνω τὴν κρόκην ὠθέοντες κ. τ. λ.] ἄνω τὴν κρόκην ὠθεῖν nihil aliud est quam ἄνω ὑφαίνειν, h. e. sursum versus texere s. in altitudinem texere; qui texendi modus omnibus gentibus fuit usitatus praeterquam Aegyptiis. „Aegyptii enim deorsum versus texebant, qui trammam in inferiorem partem trudebant. Apud caeteras enim gentes cum trama vel fila infra essent, in superioribus tenebatur vestimentum: et sic trama semper pectine ad superiorem partem ducebatur et trudebatur; atque id, sursum versus texere vel in altitudinem, vocabant. Contrario modo Aegyptii, ex superioribus, ubi erant fila, vel licia, ad inferiora procedebant, ubi vestimentum vel tela quae texebatur, inerant.“ *Salmasius ad Vopisci Aurelian.* pag. 564 tom. II. Iugo textorio Indico, quod omnium simplicissimum sit, Aegyptios usos fuisse, ex aliorum observationibus notat Beck. *allgem. Weltgesch.* I p. 765.

οἱ μὲν ἄνδρες ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φορέουσι] ἐπὶ τῶν κεφαλῶν plane ut nos: auf dem Kopfe. Conf. *Matthiae Gr. Gr.* p. 1162. — Haec vero minus conveniunt cum anaglyphis, in quibus haud raro conspiciuntur homines onera in humeris gestantes. Conf. *Costaz. Descript. de l'Ég. antiqq.* I mém. p. 69.

οὐρέουσι — κατήμενοι] κατήμενοι *Schweigh.* reddit: residentes. *Larchero*, qui olim verterat *assis*, postea placuit *accroupis* (i. e. *se deprimentes, demittentes*). Idem addit, apud Indos, qui ad Hudsoni sinum habitent, idem ab Anglo peregrinatore observatum fuisse.

εὐμαρέη χρέωνται] Pro εὐμαρίη, quod tenuit *Wesselingius*, nunc meliorum librorum consensu repositam est εὐμαρέη. Conf. IV, 113 ibiq. *Valcken.* et *Koen.* ad *Gregor. Corinth.* de dialect. Ion. §. 119. Indicat autem εὐμαρέη, quod honestius rei turpis est vocabulum, *alvei exonerationem* recteque exponitur a *Suida*: ἀπόπατος. Add. *Eustath.* ad *Homer.* II. ξ' p. 970, 13 s. p. 980 ed. Rom. Ac Graecos quidem ad istiusmodi necessitates explendas aedibus exire solitos

ὁδοῖσι· ἐπιλέγοντες, ὡς τὰ μὲν αἰσχροῖα, ἀναγκαῖα
 δὲ, ἐν ἀποκρύφῳ ἐστὶ ποιέειν χρεῶν· τὰ δὲ μὴ αἰ- 120
 σχροῖα, ἀναφανδόν. ἱρᾶται γυνή μὲν οὐδεμία οὔτε
 ἔρσηνος θεοῦ, οὔτε θηλέης· ἄνδρες δὲ, πάντων τῶν
 καὶ πασέων. τρέφειν τοὺς τοκέας τοῖσι μὲν παισὶ
 οὐδεμία ἀνάγκη, μὴ βουλομένοισι· τῆσι δὲ θυγα-
 36 τράσι πᾶσα ἀνάγκη, καὶ μὴ βουλομένησι. Οἱ ἱρέες
 θεῶν τῆ μὲν ἄλλη κομέουσι· ἐν Αἰγύπτῳ δὲ, ξυ-

esse ostendit Casaubonus ad Theophrast. Charact. 14 coll. Aristophan. eccles. 316 seqq.

ἱρᾶται γυνή μὲν οὐδεμία κ. τ. λ.] οὐδεμία et hoc loco et sequenti scripsi cum Gaisf. pro οὐδεμίη. — Verbum medium ἱρᾶσθαι de iis dici, qui sacerdotio funguntur, optime monuit Rubnken. ad Timaei Lex. Platon. pag. 147. Add. Pausan. II, 32 init., ubi plura collegit Siebelis. de formis ἱερᾶσθαι et ἱεροῦσθαι, et conf. eundem ad Pausan. VII, 22 §. 5. In ipsum loci argumentum inquisivit Creuzerus in Symbol. I p. 250 seqq. Herodoto enim, qui mulieres sacerdotes Aegyptiorum fuisse negat, et alii obloquuntur veteres, qui mulieres sacerdotes diserte commemorant, et ipsa Rosettana inscriptio atque anaglypha, quae feminas sacerdotess hic illic repraesentare videntur. Equidem, ut alia mittam a viris doctis, quos Creuzer. citat l. l., disputata, animum vix inducere possum, ut falsa Herodotum conscripsisse putem, qui ipsa sacra sacerdotumque collegia, ad quae nullae utique mulieres admitterentur, intel-

lexisse et prisca Pharaonum tempora et quae proxima secuta sunt, respexisse mihi videtur. Nam postera aetate Ptolemaeorum potissimum temporibus in his novatum fuisse quis neget? Ac vel ipsa Pharaonum aetate sacras quasdam in templis fuisse mulieres (ἱεροδούλους vulgo vocant), haud quidem abhorret a vero, cum aliis quoque locis idem obtinuisse videamus. Cf. nott. ad I, 154 et vid. infra II, 54. Ad huiusmodi autem mulieres equidem ea retulerim quaecunque in anaglyphis huc spectantia reperiuntur. Conf. quae dixi in Annal. Heidelbergg. 1823 nr. 33 pag. 520 seq. et add. Toelken. in Minutoli Reise z. Tempel des Juppiter Ammon pag. 150.

Cap. XXXVI.

τῆ μὲν ἄλλη — ξυρεῦνται] Verbis τῆ ἄλλη et τοῖσι ἄλλοισι ἀνθρώποισι Graecos potissimum respici, dubium vix esse poterit. Iam quae hoc loco referuntur, iis non tam diversam sacerdotum consuetudinem Herodotum declarare voluisse Larcherus existimat, sed quo gen-

2 ρεῦνται τοῖσι ἄλλοισι ἀνθρώποισι νόμος ἄμα κῆδεϊ
κεκάρθαι τὰς κεφαλὰς τοὺς μάλιστα ἰκνέεται. ΑΙ-95

tis universae consuetudinem a reliquis differre monstraret; a qua populi consuetudine ne sacerdotes quidem abesse, in hisce aequae alienos a reliquarum gentium sacerdotibus. Mihi hunc locum perlegenti in mentem veniebant similia Iudaeorum instituta, ex Aegypto opinor repetenda, in Levitic. XXI, 1. 5. 6, ubi plura disputat Spencer. de ritt. Hebraeorum II, 28 sect. 2. 3 pag. 585 seqq. De Aegyptiorum more disputat Creuz. in Commentt. Herodot. pag. 363, ubi de corporibus Aegyptiorum medicatis, in quibus capillum residuum arguunt mumiarum vetustissimarum crania e criptis Thebaicis eruta. „Lege mihi (sunt verba Creuzeri l. l. p. 364), quae posuit Iomardus (Déscrip. de l’Eg. antiqq. II p. 344). Qui quidem in mumiis non solum capilli reliquias reperit, sed cinnatum plane capillum ipsum apteque compositum. Ac suffragatur eius observationibus ipsius civis ac sodalis Ronyerius (ibid. Xème livrais. p. 208 notic. sur les embaumemens). Ille vero eam rem dicit etiam confirmari aliquot Aegyptiorum figuris, quas anaglypha opera Thebaica picturaeque exhibeant. Unde idem vir doctus coniicit: quae Herodotus (II, 36) tradat de abrasis capitibus hominum Aegyptiorum, ea non usquequaque neque in omnibus locum

habuisse. Barbae ut plurimum nulla comparere vestigia; etiam reliquas corporis partes sine pilis esse, qui quidem medicamentis adhibitis absumti videntur. Hoc ipso multa expediri possunt, quae de barba mumiarum disputarunt viri docti.“ Idem Creuzerus l. laud. p. 363 not. 372 nostrum locum laudans, haec adscripsit: „Quem locum non neglexit de Schmidt de sacerdotibus Aegyptt. Etiam attigit Becker. in Augusteo I p. 7. Ac plane tonsi videntur sacerdotes exhibiti esse in anaglyphis Thebaicis; vid. Op. Déscrip. de l’Eg. antiqq. vol. II pag. 47 seq. Conf. Olympiodor. ad Platon. Alcib. p. 18.“

τοῖσι ἄλλοισι ἀνθρώποισι νόμος κ. τ. λ.] Graecis hunc morem fuisse, auctor est Plutarch. Opp. (II) pag. 367, B.

τοὺς μάλιστα ἰκνέεται] Ad haec, monente Valckenar., ex antecedentibus subintelligendum κῆδος, ut ii intelligantur, ad quos potissimum venit luctus, i. e. qui proximi sunt genere. Quod vero idem scribi vult: εἰς τοὺς μάλιστα ἰκνέεται, ut in aliis ab ipso allatis locutionibus, eo minime opus, ut recte monet Schweigh. laudans Herod. IX, 26. — ὑπὸ τοὺς θανάτους i. e. quando s. quo tempore quis (cognatorum s. suorum) est mortuus, ut I, 51, ubi vid.

γύπτιοι δὲ ὑπὸ τοὺς θανάτους ἀνιῖσι τὰς τρίχας
 αὖξεσθαι, τὰς τε ἐν τῇ κεφαλῇ καὶ τῷ γενεῖω, τέως
 3 ἐξυρημένοι. τοῖσι μὲν ἄλλοισι ἀνθρώποισι χωρὶς
 θηρίων δίαίτα ἀποκέκρται. Αἰγυπτίοισι δὲ ὁμοῦ
 4 θηρίοισι ἡ δίαίτα ἐστὶ. ἀπὸ πυρέων καὶ κριθέων
 ἄλλοι ζώουσι. Αἰγυπτίων δὲ τῷ ποιευμένῳ ἀπὸ
 τοῦτων τὴν ζῶην, ὄνειδος μέγιστόν ἐστι. ἀλλὰ ἀπὸ
 ὄλυρέων ποιεῦνται σιτία, τὰς ζειὰς μετεξέτεροι κα-

Αἰγυπτίοισι δὲ ὁμοῦ θηρίοισι ἡ δίαίτα ἐστὶ] δίαίτα omnino vitae est ratio, vivendi modus ac locus, ut I, 35. 157. II, 68, quos locos affert Schweigh. Atque eandem prorsus vivendi rationem hominum cum bestiis domesticis hodieque advertit in Aegypto Minutoli (Reise nach dem Tempel etc.) p. 243. Cr. ad h. l. adscripsit haec: „Cf. Zoëga de obelisc. p. 283 seq. et add. Descript. de l’Eg. vol. II p. 331, ubi animalia veterum Aegyptiorum domestica memorantur; in quibus tamen non fuerunt et elephas et camelus.“ Quod utrumque animal in anaglyphis ac monumentis Aegyptiacis cum vulgo deesse putaretur, a se inventum esse notat Minutoli l. laud. pag. 293. Valuit autem hoc vitae quasi consortium animalium atque hominum ad consecranda et medicanda animalium corpora, quo spectat Zoëgae l. l. Tu vid. nott. ad II, 67.

ἀπὸ ὄλυρέων ποιεῦνται σιτία, τὰς ζειὰς μετεξέτεροι καλέουσι] ζειὰς recepimus cum recentt. pro vulg. ζεὰς. Atque Buttmannus, monente Cr., in

Lexilog. pag. 198 contendit, ὄλυρα antiquissimam hordei appellationem esse indeque simile frumenti genus designare. Cui non usquequaque hic suffragatur locus. Nam ab hordeo diversum esse, ex antecedentibus satis perspicitur; ad commune τῆς ζεᾶς genus pertinuisse videtur ὄλυρα tanquam species. Quod enim distinguunt et triticum Spelta (Dinkel) et Zea (Spelz), utrumque etiam equorum pabulum (Homer. II. V, 196) et communi Zeas appellatione indicatum, illud si accuratius loquaris, ὄλυρα, hoc ζεὰ appellari debet. Vid. Sprengel. hist. botan. I pag. 36 coll. pag. 60. In Homeric loco Odyss. IV, 42 Nitzsch. p. 236 ζειὰς interpretatur farra (Dinkel) secundum Virgil. Georg. I, 73, ubi vid. I. H. Voss.; aliis tamen locis (II. V, 196. VIII, 564) idem frumenti genus ὄλυραν dici monet. Ac Link. (Urwelt etc. p. 212) nomina Graeca ζειὰ atque ὄλυρα nihil nisi Spelz significare vult, cum variis temporibus modo hoc modo illud nomen in usu fuerit. Ad Herodotum ut revertar, infra

βλέουσι. φυρῶσι τὸ μὲν σταῖς τοῖσι ποσί· τὸν δὲ πηλὸν τῆσι χερσὶ, καὶ τὴν κόπρον ἀναιρέονται. τὰ αἰδοῖα ἄλλοι μὲν ἐῷσι ὡς ἐγένοντο, πλὴν ὅσοι ἀπὸ 5 βούτων ἔμαθον· Αἰγύπτιοι δὲ περιτάμνονται. εἴματα, τῶν μὲν ἀνδρῶν ἕκαστος ἔχει δύο· τῶν δὲ γυναικῶν ἓν ἐκάστη. τῶν ἰστίων τοὺς κρίκους καὶ κάλους, οἱ μὲν ἄλλοι ἔσωθεν προσδέουσι· Αἰγύπτιοι δὲ, ἔσωθεν. γράμματα γράφουσι καὶ λογίζονται ψή-

II, 77 memorantur panes ex olyra confecti, quos vulgo cylestis Aegyptii appellant. Nostro loco Italus interpres copiosa disputatione ὄλυραν contendit esse *hordeum distichum*; Gallo interpreti Miot. videtur esse *Sorgho s. Holcus sorghum* Linn., quo hodieque maxime utantur Aegyptii, vocantes *Dourah belady*, id est: *Dourah indigenam*, quo distinguitur a *Dourah chamy* i. e. a *Dourah externo*.

φυρῶσι τὸ μὲν σταῖς τοῖσι ποσί κ. τ. λ.] Confirmat Strabo XVII p. 1179, C s. pag. 828, quod Herodotus retulit: proprium enim esse Aegyptiis: τὸ μὲν πηλὸν ταῖς χερσὶ φυρῶν, τὸ δὲ στέαρ τὸ εἰς τὴν ἀρτοποιίαν τοῖς ποσί. Quibus addit Wesseling. Anonym. in Pythag. reliqq. pag. 714 ed. Gal. Monet autem Cr. hodieque sic fieri in Aegypto, testibus Gallis doctis in *Déscrip. de l'Égypt.* vol. II pag. 386; idem laudans Hamacker. in *Lectt. Philostratt.* pag. 5 seqq., qui tamen, si πηλὸν intelligi vult *vinum*, a loci sententia aberrasse putandus est. Confer de hac voce nott. ad II, 85.

Αἰγύπτιοι δὲ περιτάμνονται] Confirmat idem Strabo XVII pag. 1180, A s. p. 824. Plura de circumcissione invenies nott. ad II, 37. 104. Cr. h. l. amandat ad Vonck. specim. cit. pag. 55 (in *Append. cap. 1*) et Huetium ad Origen. vol. I p. 16 ed. Ruæi.

εἴματα, τῶν μὲν ἀνδρῶν κ. τ. λ.] Conf. II, 81. Comprobantur haec Nymphodori testimonio ap. Schol. ad Sophocl. *Oedip. Colon.* 331, ubi Sesostris morem introduxisse narratur.

γράμματα γράφουσι κ. τ. λ.] „Dici non potest, quas turbas dederit locus Herodotens, quas idem molestias exhibuerit viris doctis, qui inde a renatis literis in hanc rem inquisiverunt. Nam primum hoc testimonio usi sunt ii, qui Hebraeorum sermonem scriptionemque cognatum fuisse contenderunt cum Aegyptiorum sermone ac scriptione, quibus alii obloquuntur, qui diversum fuisse volunt. Deinde alii duplicem scripturam Aegyptiacam veterem agnoscunt, commoti ipsâ auctoritate patris historiae, ut qui vigentibus li-

φοισι, Ἑλληνας μὲν, ἀπὸ τῶν ἀριστερῶν ἐπὶ τὰ 10

teris Aegyptum adierit: alii triplicem, quoniam triplicem agnoscant Clemens Alexandr. Stromat. V cp. 4 pag. 657. Pott. et Porphyrius de vit. Pythag. §. 12 p. 15 Kust. Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 371, qui in nota subiect. nr. 386 plures laudat viros doctos, qui de his tractarunt.

λογίζονται ψήφοισι] i. e. „*calculis computant Graeci a sinistra parte ad dextram promoventes manum.*“ Coraës (cuius locum adscripsit Cr.) ad Heliodor. pag. 315 ψήφους et h. l. et Diodor. Sicul. XII, 13 explicat *Chiffres, οὐχ ἑτέρας παρὰ τὰ γράμματα, ἀλλ' αὐτὰ ταῦτα τὰ γράμματα καὶ στοιχεῖα τῶν λέξεων, εἰς ἀριθμῶν σημεῖα μεταλαμβανόμενα.* — Scripsimus autem cum recentt. ἐπὶ δεξιὰ pro ἐπὶ τὰ δεξιὰ, probante Creuzero, qui (in Commentt. Herodd. p. 370) Platonis loco in Conviv. p. 177 s. p. 379 Bekk. hanc lectionem confirmari monet.

Ἑλληνας μὲν, ἀπὸ τῶν ἀριστερῶν κ. τ. λ.] „Quod scribendi rationem attinet, hoc nomine patri historiae litem intenderunt nonnulli. Quorum tamen conatus retundunt inscriptio Rosettana eiusque docti interpretes, e quibus Sacyi (lettre au cit. Chaptal, minist. de l'intérieur, par Silvest. de Sacy à Paris 1802 pag. 37. 38) verba apponam: „J'ai déjà dit, que la marche de l'écriture Egyptienne de notre inscription est
HERODOT. I.

conformée à celle de l'hebreu, c'est à dire, qu'elle procède de droite à gauche. C'est ce qu'a dit Herodote.“ „„Les Grecs, dit-il, écrivent en portant la main de gauche à droite et les Egyptiens au contraire, en la portant de droite à gauche.““ Subiicit Sacyus Graeca Herodoti verba; tum ita pergit: „Notre inscription prouve donc évidemment, que D. Wilkins dans sa dissertation de lingua Coptica, imprimée à la suite de l'Oraison dominicale de J. Chamberlayne, a eu tort p. 85 de reléguer cette assertion du père de l'histoire au nombre des fables, que Diodore de Sicile reproche à Herodote d'avoir trop légèrement adoptées. Et il est bon d'observer que cette remarque d'Herodote s'applique également aux deux genres d'écriture des Egyptiens; car c'est presque immédiatement après le passage, que je viens de citer, qu'il ajoute: Διφασίοισι — καλέεται.“ Atque cum Sacyo plane faciunt eius cives, qui postea in Thebaide grandia illa monumenta explorarunt. Cuius examinis summa eo redit, ut et hieroglyphicas literas a dextra ad sinistram scriptas esse contendant, idque cum in templorum parietinis inscriptionibus, tum nec minus in voluminibus papyraceis, quae vel hieroglyphicam scripturam habent vel currentem, i. e. literis, quas cursivas dicunt, pictam. „Vid. Descript. de l'Ég. vol. II p. 268 seq. 273.

δεξιὰ φέροντες τὴν χεῖρα· Αἰγύπτιοι δὲ, ἀπὸ
 τῶν δεξιῶν ἐπὶ τὰ ἀριστερά· καὶ ποιεῦντες ταῦ-
 τα, αὐτοὶ μὲν φασὶ ἐπὶ δεξιὰ ποιέειν, Ἕλληνας
 ὃδὲ ἐκ' ἀριστερά. διαφορίοισι δὲ γράμμασι χρέων-

869.“ Crenzer. Commentt. Herodod. p. 372 sq., ubi alia adiiciuntur, quae ad Aegyptiacam veterem linguam atque Hebraicam ex una stirpe progenitas et quasi sororias, ut nonnulli contendunt, spectant, aliis nimirum refragantibus, qui plane diversas iudicant.

δισφασίοισι δὲ γράμμασι χρέωνται κ. τ. λ.] „Herodotus duas tantummodo agnoscit scripturas Aegyptiorum, hieroglyphicam ac popularem. Ac licet Diodorus Siculus (I, 81 coll. III, 4 et Palin. fragm. sur l'étud. des hieroglyph. part I pag. 12) haec in re plane cum Nostro faciat: tamen Clementis Porphyriique diversam rationem supra memoravimus, si modo diversa est. Iam quaeritur, utrum Herodoti Diodorique narratio conciliari queat cum ceterorum quos diximus auctoritate, an secus. Zoëga quidem, ut hinc ordiar, qui in eam causam studiose inquirere instituit (de obelisc. p. 424 — 440. 549), Clementis ac Porphyrii rationem argumentis operose congestis tanquam unice veram firmare est conatus. Ponit autem ille Alexandrinus haec tria genera: τὰ ἐπιστολογραφικά, τὰ ἱερογλυφικά, τὰ συμβολικά. Contra conciliari haec inter se posse iudicat Saecyus, qui ita scribit (lettre à

Msr. Chaptal etc. p. 39): „Si le rapport de cet écrivain (Clementis) semble contraire à celui d'Herodote et de Diodore de Sicile, qui ne parlent, que de deux sortes d'écriture, il est cependant assez facile de concilier ces divers témoignages. Il n'est pas nécessaire pour cela de supposer avec D. Wilkins, que sous le nom d'écriture épistolographique Clément d'Alexandrie a entendu parler du caractère Grec, ce qui ne me paroît nullement vraisemblable; il vaut mieux expliquer Herodote et Diodore de Sicile par le passage de ce Père et dire que ces écrivains ont compris, sous le nom d'écriture vulgaire, par opposition aux caractères sacrés ou hieratique et épistolographique.“ Vidimus eandem Wesselingii sententiam esse. Nec minus patrocinatur Herodoto Diodoroque Iomardus, qui ex Thebaicis monumentis copiosam his de rebus disputandi materiam erat nactus. Sed idem tamen aliam illius diversitatis rationem sibi informavit. Eius ego viri argumentorum summam hoc loco subiiciendam duco, quo Herodoti lectoribus consulam. Videlicet oblocutus Zoëgne Iomardus (Descript. de l'Ég. antiq. vol. II pag. 370) duo tantum scripturae genera apud veteres

ται· και τὰ μὲν αὐτῶν, ἰσά· τὰ δὲ, δημοτικὰ κα-15
λέεται.

Aegyptios agnoscit, *hieroglyphicum* et *vulgare*; quod alii addunt *hieraticum* genus, et ipsam, characteres si spectaveris, *hieroglyphicum* fuisse. Constat autem *hieroglyphicam* scripturam ex permultis characteribus, abs rerum imitatione ductis: *vulgarem* ex multo paucioribus (sexaginta fere numero); atque hanc ad *alphabeticae* scripturae similitudinem accedere. Sensus seu significatu tantummodo inter se discrepasse *hieroglyphicam* scripturam atque *hieraticam*. Idem vir doctus (p. 371 *ibid.*) ita pergit, postquam Appuleii locum (*Metamorph. XI, 255 pag. 801 Oudendorp.*) exhibuerat, eumque scriptorem utramque scripturam novisse dixerat: „Il semble qu'un tel rapprochement doit lever toutes les doutes sur la question actuelle, et autorise à conclure, que les lettres *hieratiques*, *hieroglyphiques* ou *symboliques* de Clément et de Porphyre ne sont autre chose que les lettres *sacrées* de Diodore et d'Herodote et des autres auteurs, autrement les *hieroglyphes des temples*, et que les *épistolographiques* de deux premiers auteurs sont les mêmes que les lettres *populaires* ou *vulgaires* de seconds, et les mêmes aussi que celle de la pierre de Rosette et des papyrus. Qu'on se garde toute-fois d'en conclure que ces deux classes de lettres sont de formes entière-

ment différentes et n'ont aucun rapport entre elle.“ Idem (pag. 372 in nota) hoc addit: sibi admodum levia videri argumenta eorum, qui inscriptionis Rosettanae characteres dicant singulares atque *hieraticos* esse. In omnibus autem Aegyptiorum monumentis non nisi duas illas characterum scripturas conspici, alteram *hieroglyphicam*, *cursum* (lettres courantes) alteram. Idem pag. 359 hinc ita pronuntiat: „Il est donc grandement probable, que la connoissance du langage alphabétique vulgaire conduira quelque jour à l'interprétation partielle, si non totale de langue hieroglyphique.“ Creuz. (in *Commentt. Herodot.* pag. 375—378) addens insignem Plotini locum *Enead. V, 6 pag. 647*. Idem nunc praeterea conferri vult: „*Ammian. Marcell. XVII, 4 §: 8 cum Lindenbergii not. p. 264 seq. et Wagner. et Bellay hieroglyphic. origg. Cantabrig. 1816 (Class. Journ. XVI pag. 318 seqq.*“ — Nam plerique viri docti nunc satis probatum habent, sacros Herodoti et Diodori characteres hieroglyphas quoque complecti notas hieraticamque quam dicunt scripturam, popularem scripturam vero haud differre ab epistolographica. Vid. *Übersicht der Versuche z. Entzifferung d. Hieroglyph. nach Brown von M. Fritsch p. 8. 11.*

37 Θεοσιβίης δὲ περισσῶς ἔοντες μάλιστα πάντων
 2 ἀνθρώπων, νόμοισι τοιοῖσιδε χρέωνται. Ἐκ χαλ-
 κέων ποτηρίων πίνουσι, διασμέωντες ἀνὰ πᾶσαν
 8 ἡμέραν· οὐκ ὁ μὲν, ὁ δ' οὐ, ἀλλὰ πάντες. εἴματα
 δὲ λίνεα φορέουσι, αἰεὶ νεόπλυτα· ἐπιτηδεύοντες 20
 τοῦτο μάλιστα. τὰ τε αἰδοῖα περιτάμνονται καθα-

Cap. XXXVII.

ἐκ χαλκέων ποτηρίων πίνουσι] De poculis aeneis Aegyptiorum iam ante Herodotum retulerat Hellanicus, teste Athen. XI, 6 p. 470, D. — Ad διασμέωντες (pro διασμῶντες, detergentes, eluentes eoque purgantes) conf. Matthiae Gr. Graec. pag. 489. — Paulo post cum recentt. scripsi οὐκ ὁ μὲν pro οὐχ ὁ μὲν.

τὰ τε αἰδοῖα περιτάμνονται καθαριότητος εἵνεκεν] Quae Wesselingius ex aliorum virorum doctorum observationibus hic adnotavit, eo fere redeunt, ut Nostri verba ad sacerdotes referri debeant neque ad omnes Aegyptios; quippe quibus, nisi mysteriis initiari et ad sacras admitti scientias voluissent, circumcisio minime necessaria fuerit. Quam circumcisionis causam Herodotus affert, eam ipsam prodit Philo, Iudaeus homo, de circumcis. pag. 810, C hoc quoque addens, non aliam ob causam corpus quoque sacerdotes accuratissime radere. Quae confirmari dicuntur iis, quae Niebuhrus in his ipsis orientis regionibus audivit, quaeque alii alii in terris, Australiae opinor

in insulis, observarunt. Vid. Larcher. not. ad h. l., qui idem sacerdotum circumcisionem ad praecipuam valetudinis curam, munditiae potissimum servandae tam calido sub coelo, revocat. Est quidem ea res hodieque valde disceptata inter viros doctos, qui certatim in moris originem atque causas inquisiverunt. De origine moris opportunius instituetur disputatio ad II, 104. De causis hic nonnulla adiiciemus, quae ad Herodoti sententiam pertinent, quae munditiae causa sacerdotes circumcidi statuit. Nam Iudaeos satis constat, eundem morem recepisse, ex Aegypto, ut quibusdam videtur. Conf. Spencer. de ritt. Hebr. I, 5 sect. IV p. 55 seq. s. 58, ubi variae atque diversae virorum doctorum de instituti huius origine atque consilio uno sub conspectu ponuntur. Post quem alii idem argumentum tractarunt, praecipua tamen cura persecutus est Meiners. in Commentt. societ. reg. Gotting. vol. XIV pag. 207 seqq. imprimis p. 211 seq., ubi varias recenset tum antiquiorum tum recentiorum de instituti istius vera causa atque ratione. Atque Herodotea causa, in qua refellenda plurimum vir

ριότητος εἵνεκα· προτιμῶντες καθαρὸν εἶναι ἢ εὐ-
 4 πρεπέστερον. Οἱ δὲ ἱρέες ξυρεῦνται πᾶν τὸ σῶμα 121
 διὰ τρίτης ἡμέρης, ἵνα μήτε φθαίρῃ, μήτε ἄλλο μω-
 σαρὸν μηδὲν ἐγγίνηται σφί θεραπιεύουσι τοὺς θεούς.
 5 ἔσθῃτα δὲ φορέουσι οἱ ἱρέες λινέην μούνην, καὶ 25

doctus insumsit operae, repro-
 batâ, ipse eam coniecturam pro-
 fert, qua id praecipue gentes in
 circumcissione spectasse autumat,
 ut corporis mutilatione ac san-
 guine effuso irata aut invida nu-
 mina placarentur. Quod ut omni-
 no non absonum est a rudium
 gentium indole neque revera non
 invenitur tum apud antiquas, tum
 vero etiam apud ipsas recentio-
 res Australiae nationes; ita ta-
 men vix unicam moris causam
 fuisse credo. Accedere utique
 potuit salubritatis cura ut Philo
 contendit; quamquam institu-
 tum, in quibusdam utile et cor-
 poris munditiei inserviens, non
 usquequaque hoc et in omnibus
 praestare videtur. Quare ad sa-
 cras res relatum vult Hoffmann.
 (Encyclop. v. Ersch u. Gruber
 vol. IX p. 265 seqq.), ut san-
 ctitatis animi atque morum,
 quam affectant sacerdotes, hoc
 quoque signum esset exterius,
 quò membrum virile, ob vim
 procreatricem iam ipsum per se
 in orientalium religionibus con-
 secratum, purum ac mundum
 servarent. Sed praestat ad ipsa
 viri docti disputata ablegare le-
 ctiores, p. 269 l. l. Add. Beck.
 Weltgeschichte I p. 243. De
 Wette. Bibl. Archaeolog. §. 150
 pag. 187 not.

προτιμῶντες] Unus liber προ-

τιμῶντες. Ad structuram vid.
 Matth. Gr. Gr. §. 456.

οἱ δὲ ἱρέες ξυρεῦνται κ.
 τ. λ.] Conf. ad II, 86 nott. et
 quae Iudaeorum sacerdotibus
 praescribuntur Num. VIII, 7.
 XIX, 7 seq. Ex Aegypto enim
 haec et alia eiusmodi, quae in
 purgationibus fieri solent, Iu-
 daeos accepisse monet Spencer.
 de ritt. Hebr. III, 5 sect. 1
 pag. m. 800 seq. — διὰ τρί-
 της ἡμέρης est tertio quoque die.
 Conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1150.

ἔσθῃτα δὲ φορέουσι οἱ ἱρέες
 λινέην μούνην] Supra, initio
 capituli de Aegyptiis omnibus:
 εἴματα δὲ λίνεα φορέουσι ἀεὶ
 νεόπλυτα; ubi tamen tenendum,
 lineas vestes videri dictas esse
 non modo quae ex lino, sed
 etiam quae ex gossypio s. bysso
 erant confectae. Vid. Heeren.
 Ideen I, 1 p. 107. II, 2 p. 133
 seqq. De sacerdotibus Aegyptiis
 testatur Plinius H. N. XIX, 1
 sect. 2. 3 haec scribens: „vestes
 ex gossypio sacerdotibus Aegy-
 pti gratissimae.“ Idem alii affir-
 mant, quos, monente Cr., lau-
 dat Wyttenbach. ad Plutarch.
 Moral. II, 1 (3) pag. 171. Est
 enim primarius hanc in rem Plu-
 tarchi locus de Isid. atque Osi-
 rid. pag. 352, quocum conf. He-
 rodot. II, 81 ibique nott. Ab
 Aegyptiis transit iste mos tum

ὑποδήματα βύβλινα· ἄλλην δὲ σφι ἐσθῆτα οὐκ ἔ-
 6 στι λαβεῖν, οὐδὲ ὑποδήματα ἄλλα. λούνται δὲ δις
 τῆς ἡμέρης ἐκάστης ψυχρῶ, καὶ δις ἐκάστης νυκτός.
 7 ἄλλας τε θρησκίας ἐπιτελέουσι μυρίας, ὡς εἰπεῖν
 8 λόγῳ. πάσχουσι δὲ καὶ ἀγαθὰ οὐκ ὀλίγα. οὔτε τι³⁰
 γὰρ τῶν οἰκητῶν τρίβουσι, οὔτε δαπανέωνται· ἀλ-
 λὰ καὶ σιτία σφι ἐστὶ ἰσὰ πεσσομένα, καὶ κρεῶν
 βοέων καὶ χηνέων πλῆθος τι ἐκάστῳ γίνεται πολ-

ad alios, tum ad Iudaeorum sa-
 cerdotes, de quibus monet Spen-
 cer. l. l. III, 5. p. m. 682 seqq.
 In templorum Aegyptiorum ana-
 glyphis non aliter fere reprae-
 sentatos videmus sacerdotes, lon-
 gis nimirum vestibus ad pedes
 usque pertinentibus indutos et
 raso capite, nisi ubi pilei quo-
 dam genere ornatus causa tecti
 videntur.

λούνται δὲ δις τῆς ἡμέρης
 νυκτός] Idem retulit Porphy-
 rius ex Chaeremone, de abstin.
 an. IV, 7, plura de sacerdotum
 officiis disputans, nisi quod ter
 hoc interdiu fieri scripsit. De
 sacerdotum ablutionibus idem
 auctor est Plutarchus de Isid.
 atque Osirid. pag. 381, D, ubi
 narrat, aquam eo adhiberi pu-
 ram, unde Ibis avis biberit. Un-
 de lotiones solemnes in Iudaeo-
 rum sacris, de quibus Spencer.
 l. l. III, 3 sect. 2 pag. 788 seqq.
 Idem, monente Cr., hodieque
 facere Aegyptios testantur Galli
 docti in Descript. de l'Eg. II
 pag. 386.

ἄλλας τε θρησκίας ἐπιτε-
 λέουσι μυρίας] Ita dedimus
 Schweigh. secuti. Vulgo: μυ-
 ρίας ἐπιτελέουσι inverso ordine.

De argumento conf. Porphyrii
 locum laud. Verbum ἐπιτελεῖν
 in rebus sacris peragendis usita-
 tum illustravimus ad Ctesiae
 fragm. pag. 436.

οὔτε τι γὰρ τῶν οἰκητῶν τρί-
 βουσι κ. τ. λ.] Haec diiudican-
 da sunt ex universa Aegyptiorum
 sacerdotum conditione atque in-
 stituto. Cuique enim templo am-
 pli adiecti erant fundi, ex quo-
 rum reditu commune templi con-
 stitit aerarium, cui ipsi unus e
 sacerdotibus praefuit, ὁ γραμ-
 ματιστῆς τῶν ἰσῶν χρημάτων,
 ut supra II, 28 vocatur. Ex hoc
 aerario omnium sacerdotum, qui
 ad templum hocce pertinebant,
 sumtus erogabantur, ipsaeque
 sacerdotum familiae quotidia-
 num inde accipiebant victum, ut
 nihil e privatis opibus esset in-
 sumendum. Ac praeterea singu-
 lis sacerdotibus privatae quoque
 opes fuisse videntur et peculia.
 Tu vid. Heeren. Ideen etc. II, 2
 pag. 132 coll. Diodor. Sic. I, 73.
 Unde satis apparet, quae sint
 ἰσὰ χρήματα II, 28 et quae h. l.
 dicantur σιτία ἰσὰ πεσσομένα
 i. e. cibi cocti, qui e templorum
 aerario reditibusque erogantur
 sacerdotibus eorumque familiis.

λόν, ἡμέρης ἐκάστης· δίδονται δέ σφι καὶ οἶνος
 9 ἀμπέλινος. ἰχθύων δὲ οὐ σφι ἔξεστι πάσασθαι.
 κνάμους δὲ οὔτε τι μάλα σπείρουσι Αἰγύπτιοι ἐν 35
 τῇ χώρῃ, τοὺς τε γενομένους οὔτε τρώγουσι, οὔτε
 10 ἔψοντες πατέονται. οἱ δὲ δὴ ἰρέες οὐδὲ ὀρέοντες

δίδονται δέ σφι καὶ οἶνος ἀμ-
 πέλιμος] Qui Aegyptios narra-
 vit (II, 77) vino uti ex hordeo
 parato, cum nullae sint per Ae-
 gyptum vites, idem tamen vini
 usum Aegyptiis haud plane de-
 negare voluit II, 60. Et utroque
 loco addidit ἀμπέλινον, ne scil.
 vinum intelligatur ἐκ κριθέων
 paratum s. cerevisia. Facit hoc
 quam maxime Plutarchi locus de
 Isid. et Osirid. cap. 6 pag. 353,
 A, unde discimus, modice tan-
 tum nec quovis tempore vinum
 sumsisse Aegyptios sacerdotes
 itemque reges certam quandam
 vini mensuram praescriptam ac-
 cepisse inde ex Psammitichi ae-
 tate, cum antea illis vinum pror-
 sus esset negatum. Plura ad
 hunc Plutarchi locum, monente
 Cr., adscripsit Wytttenbach. in
 Animadvss. II, 1 (3) pag. 173.
 Tu conf. etiam Chaeremon. apud
 Porphy. de abst. animall. IV,
 6. De vitium cultura, quae post
 Psammitichum et Ptolemaeorum
 aetate imprimis per Aegyptum
 invaluisse videtur, vid. nott. ad
 II, 77.

ἰχθύων δὲ οὐ σφι ἔξεστι πά-
 σασθαι] Idem testatur Plutar-
 chus de Isid. et Osirid. p. 353,
 D (ubi, monente Cr., reliquo-
 rum scriptorum locos hac de re
 contulit Wytttenb. t. III. p. 174)
 coll. Sympos. Quaest. VIII, 8

p. 729, A. B. Quod vero piscis,
 ut refert Clemens Alexandrinus
 Strom. V §. 7 pag. 770 Pott.
 Aegyptiis olim fuerit odii sym-
 bolum, id eo opinor spectat,
 quod Osiridis a Typhone caesi
 et in Nilum coniecti corpus pi-
 sces dilacerasse ferebantur. Vid.
 Creuzer. Symbol. I p. 262 coll.
 II pag. 70 not. Satis constat,
 apud Syrios quoque pisces sa-
 cros fuisse habitos, nec sacer-
 dotibus licitum fuisse illos edere
 aut attingere. Ab Aegyptiis au-
 tem Pythagorei piscium odium
 didicisse feruntur. Cf. Plutarch.
 Sympos. Quaest. I. I.

οὔτε τρώγουσι, οὔτε ἔψον-
 τες πατέονται] Ne reponatur
 φρύγουσι pro τρώγουσι, mo-
 net Wesselingius, cum τρώγειν
 sit *crudas* edere fabas, quem-
 admodum τρωκτὰ et τρώξιμα i.
 q. ὠμὰ ἐσθιόμενα I, 71. II, 92.
 IV, 177. Pro πατέονται qui-
 dam libri δατέονται. Sed reti-
 ni rarius verbum, praesertim
 cum mox inveniatur πάσασθαι.
 Conf. Buttman. Gr. Gr. mai. II
 p. 206, Herodot. II, 47. 66.
 IV, 186. — ὄσπριον h. l. est
legumen (Hülsenfrucht). Ad loci
 huius argumentum laudant Sext.
 Empiric. Hypoth. III, 24 p. 184.
 Ac satis notum est, ab Aegyptiis
 vulgo perhiberi Pythagoram as-
 sumsisse odium istud in fabas,

ἀνέχονται, νομίζοντες οὐ καθαρὸν μιν εἶναι ὄσκριον.

11 ἱρᾶται δὲ οὐκ εἰς ἐκάστου τῶν θεῶν, ἀλλὰ πολλοὶ
τῶν εἰς ἐστὶ ἀρχιέρως· ἐπεὶ δέ τις ἀποθάνῃ, τού-

38 του ὁ παῖς ἀντικατίσταται. Τοὺς δὲ βούς τοὺς 40

Quomodo taurus
ut victima pura
exploretur et si-
gnatur.

ἔρσενας τοῦ Ἐπάφου εἶναι νομίζουσι, καὶ τούτου
2 εἵνεκα δοκιμάζουσι αὐτούς ᾧδε. τρίχα ἦν καὶ μίαν
ἴδηται ἐπεοῦσαν μέλαιναν, οὐ καθαρὸν εἶναι νομί-

quod dein ad eius scholam transiit. Exstant primarii hac de re loci apud Plin. H. N. XVIII, 12. Ciceron. de divin. I, 30, ubi vid. Davis. et Creuzer. II, 58. Hoc autem fortasse minus notum, hinc in Graecorum quoque mysteriis fabas damnari neque earum gustum concedi initiatis, quippe quas etiam Ceres, cum reliquas hominibus afferret fruges, omiserit impurasque censuerit. Plura Creuzer. Symbol. IV p. 268. Equidem hoc modo adiuciam: Aegyptiam fabam sacram pro *loto* s. *Nelumbio specioso*, cuius radix et fructus edi soleant (conf. not. ad II, 92) haberi a V. D. Link. (die Urwelt etc. p. 225 seq.), qui huius fabae sanctitatem post ad aliam communem fabam translata esse contendit eoque refert, quod Aegyptiis fabas edere haud licuerit.

ἐπεὶ δέ τις ἀποθάνῃ κ. τ. λ.] Haec nemo non intelligit ad sacerdotalem ordinem s. tribum (*Kaste* nos appellare solemus) pertinere. In quo etiam hoc tenendum, singula collegia sacerdotum eodem fere modo inter se discreta et seiuncta fuisse, quo omnis sacerdotalis ordo a

reliquis ordinibus fuerit distinctus; ita ut nemini licuerit ad aliud transire collegium, sed filius patris collegio adscriptus maneret. Quo vel ea faciunt, quae supra de communi templorum aerario atque reditu monuimus. Conf. Heeren. l. l. pag. 127 coll. Diodor. Sic. I, 73.

Cap. XXXVIII.

καὶ τούτου εἵνεκα δοκιμάζουσι αὐτούς] Haec cum antecedentibus: τοὺς δὲ βούς τοὺς ἔρσενας τοῦ Ἐπάφου εἶναι νομίζουσι non satis cohaerere putabat Wesselingius indeque scribendum: τοὺς δὲ καθαρούς βούς τοὺς ἔρσενας κ. τ. λ. Nec tamen, si quid video, opus inserere καθαρούς vel propter verba τούτου εἵνεκα, cum sensus sit: *eam ob causam*, ut intelligant, quinam boves mares revera puri sint Epaphoque sacri, hunc in modum illos explorant. De Epapho vid. II, 153 et III, 27.

τρίχα ἦν καὶ μίαν ἴδηται κ. τ. λ.] Ad ἴδηται suppleri poterit ὁ δοκιμάζων sive, ut infra legimus, τῶν τις ἱρέων ἐπὶ τούτο τεταγμένος, sacerdotum unus,

Σξει. δίζηται δὲ ταῦτα ἐπὶ τούτῳ τεταγμένος τῶν τις
 ἱρέων, καὶ ὀρθοῦ ἐστρωτός τοῦ κτήνεος καὶ ὑπτίου,
 καὶ τὴν γλωσσαν ἐξιρύσας, εἰ καθαρὴ τῶν προ- 45
 κειμένων σημητῶν, τὰ ἐγὼ ἐν ἄλλῳ λόγῳ ἐρέω.
 Ἐκατορᾶ δὲ καὶ τὰς τρίχας τῆς οὐρῆς, εἰ κατὰ φύ-
 σιν ἔχει πεφυκυίας. ἦν δὲ τούτων πάντων ἡ καθα-
 ρός, σημαίνεται βύβλω περὶ τὰ κέρα εἰλίσσω· καὶ 122
 ἔπειτα γῆν σημαντρίδα ἐπιπλάσας, ἐπιβάλλει τὸν 50
 ὀδακτύλιον· καὶ οὕτω ἀπάγουσι. ἀσήμαντον δὲ θύ-
 σαντι θάνατος ἢ ζημίη ἐπικέεται. δοκιμάζεται μὲν

cui explorandi munus obtigit. Conf. II, 47. I, 195. Ad rem conf. Herod. III, 28. Diodor. I, 88 et Plutarch. de Isid. et Osirid. p. 363, B, unde intelligimus, rufos tantum boves ab Aegyptiis immolari, accuratissimo ante instituto examine, cum si vel unum pilum nigrum albumve haberet victima, mactari non posset. Nec raro in monumentis Aegyptiacis, quae continent grande opus Gallorum, istiusmodi boves victimae conspiciuntur.

ἐπὶ τούτῳ τεταγμένος τῶν τις ἱρέων] Male olim ἐπὶ τοῦτο. Tu vid. V, 109 et conf. not. ad Plutarch. Alcibiad. pag. 162. Huic negotio praefectos sacerdotes Plutarchus loco mox laudando vocat σφραγιστάς.

ἐν ἄλλῳ λόγῳ] i. e. in alia narrationis parte, ut bene intellexit Schweigh. Respexit Noster ea, quae III, 28 tradantur. In

seqq. cum Gaisf. scripsi τούτων pro τουτέων et εἰλίσσω pro εἰλίσσω. Sed Stegero non obsecutus sum pro ἀπάγουσι in seqq. coniciēti ἂν ἄγουσι; vid. Praefat. ad Herod. p. X.

σημαίνεται—εἰλίσσω] Pertinent haec ad sacerdotem, qui bovem signat papyro circa cornua circumvoluto. Signatoriam terram, (γῆν σημαντρίδα) quae hoc loco memoratur, comparant interpretes cum creta Asiatica ad obsignandum apta, cuius mentio apud Cicer. in Verr. IV, 26. pro Flaec. 16. Magis vero huc spectat Plutarchi locus de Is. et Osir. p. 363, B, ubi haec legitur: τὸν δὲ μέλλοντα θύεσθαι βοῦν οἱ σφραγιστὰὶ λεγόμενοι τῶν ἱερέων κατεσημαίνοντο. Addit deinde Plutarchus e Castore, sigilli sculpturam exhibere hominem in genua desidentem manibus post tergum reductis, iugulo ense imminente.

In eo immolando
quid observent,
et mactati capita
quare non ve-
neantur.

39 νυν τὸ κτήνος τρόφῳ τοιῷδε. Θυσίη δὲ σφί ἤδε
κατέστηκε. ἀγαγόντες τὸ σεσημασμένον κτήνος πρὸς
2 τὸν βωμὸν, ὅκου ἂν θύωσι, πυρὴν καίουσι. ἔπειτα 55
δὲ ἐπ' αὐτοῦ οἶνον κατὰ τοῦ ἰρηίου ἐπισπίσαντας,
καὶ ἐπικαλέσαντες τὸν θεὸν, σφάζουσι· σφάξαντες
3 δὲ, ἀποτάμνουσι τὴν κεφαλὴν. σῶμα μὲν δὲ τοῦ
κτήνους δειρῶσι· κεφαλῇ δὲ κείνῃ πολλὰ καταρη-
σάμενοι, φέρουσι, τοῖσι μὲν ἂν ἤ ἀγορῇ, καὶ Ἑλ-
ληνὲς σφίσι ἕως ἐπίδημοι ἔμποροι, οἱ δὲ φέρον- 60
τες ἐς τὴν ἀγορὴν, ἀπ' ὧν ἔδοντο· τοῖσι δὲ ἂν μὴ

Cap. XXXIX.

ἔπειτα δὲ ἐπ' αὐτοῦ — ἐπι-
σπίσαντες] Verba ἐπ' αὐτοῦ,
quae immerito viris doctis displi-
cuerunt, cum Gronovio ad βω-
μὸν referri debent. Ad verba
κατὰ τοῦ ἰρηίου conf. Matth.
Gr. Gr. p. 1152.

κεφαλῇ — καταρησάμενοι]
Dativum, qui et hoc loco et IV,
184 additur verbo καταρᾶσθαι,
equidem refero ad ea, quae prae-
cipit Matth. Gr. Gr. §. 104, 1.
Satis vero ipse ritus arguit, pro
piaculo haberi animal, in cuius
caput omnia sua peccata quasi
conicerent, quodque hominum
scelera quasi luens diris devove-
rent. Simile institutum apud He-
braeos invenitur Levit. XVI, 6
seqq. 21 seqq., ubi merito ad
Herodoti locum moremque Ae-
gyptium provocat Spencer. de
ritt. Hebr. III, 8 p. 1064. At-
que inveniuntur ipsa anaglypha
Aegyptiaca, quae hosce ritus
ad oculorum sensum traductos
exhibent. Vid. Costaz. in De-
script. de l'Eg. mém. (antiqq.)
I p. 73.

φέρουσι, τοῖσι μὲν ἂν ἤ ἀγο-
ρῇ κ. τ. λ.] Scripsi cum recentt.
ἐπίδημοι pro ἐπίδημοι et οἱ
δὲ pro οἶδε, monente Werfero
in Actt. phil. Monacc. I, 1 p. 88
ac probante Buttmann. in Ex-
curs. ad Demosthenis Midian.
p. 158. Usus pronominis σφίσι,
ubi relativum exspectabas pro-
nomen, notat Matth. Gr. Gr.
p. 881, idem de tnesi (in ver-
bis: ἀπ' ὧν ἔδοντο) monens
p. 1189. 1275 et de aoristi usu
in re, quae fieri solet, §. 506,
V, 1.

οἱ δὲ φέροντες — ἔδοντο]
His verbis quodammodo repe-
tuntur priora verba: φέρουσι,
τοῖσι μὲν ἂν ἤ κ. τ. λ. Ubi no-
ta usum particularum μὲν et δὲ,
quae in priori orationis parte
sibi invicem opponuntur (τοῖσι
μὲν ἂν — οἱ δὲ φέροντες),
cum in posteriori δὲ dupliciter
posita et protasin et apodosin in-
cipiat (τοῖσι δὲ ἂν — οἱ δ' ἐκ-
βάλλουσι). Monuerunt Werfer.
l. l. p. 90. 93. et Buttmann. l. l.
Hinc talis fere loci sensus: „fe-
runt (caput) ii, quibus forum est

παρέωσι Ἕλληνες, οἱ δ' ἐκβάλλουσι ἐς τὸν ποτα-
 4 μόν. καταρτίονται δὲ, τάδε λέγοντες, τῆσι κεφαλῆ-
 σι· „εἴ τι μέλλοι ἢ σφίσι τοῖσι θύουσι, ἢ Αἰγύπτῳ
 „τῆ συναπάσῃ κακὸν γενέσθαι, ἐς κεφαλὴν ταύτην 65
 5 „τραπίσθαι.“ Κατὰ μὲν νῦν τὰς κεφαλὰς τῶν θυο-
 μένων κτηνέων, καὶ τὴν ἐπίσκεισιν τοῦ οἴνου, πάν-
 τες Αἰγύπτιοι νόμοισι τοῖσι αὐτοῖσι χρέωνται ὁμοίως
 ἐς πάντα τὰ ἱερά· καὶ ἀπὸ τούτου τοῦ νόμου, οὐδὲ
 ἄλλου οὐδενὸς ἐμψύχου κεφαλῆς γεύσεται Αἰγυπτίων 70

40 οὐδεὶς. Ἡ δὲ δὴ ἐξαίρεσις τῶν ἱεῶν καὶ ἡ καῦσις
 ἄλλη περὶ ἄλλο ἱερόν σφι κατέστηκε. τὴν δ' ὧν με-
 γίστην τε δαίμονα ἤγηνται εἶναι, καὶ μεγίστην οἱ
 2 ὄρετῃν ἀνάγουσι, ταύτην ἔρχομαι ἐρέων. ἐπεὶ ἀπο- 75

Isis maxima Dea,
 et maximum eius
 festum: ante sa-
 crificium ielu-
 mant, et eo ar-
 dente se verbe-
 rant.

et quibus Graeci adsunt mercato-
 res, hi igitur caput in forum
 ferunt et vendere solent; quibus
 vero Graeci non adsunt, hi ca-
 put in flumen coniciunt.“

οἱ δ' ἐκβάλλουσι ἐς τὸν πο-
 ,ταμόν] Afferit Larcherus Aelia-
 ni locum N. A. X, 21, ubi ille
 scribit, ab Ombitis (qui Aegy-
 ptii sunt homines) hostiarum ca-
 pita, quibus gustandis ipsi ab-
 stineant, obiici crocodilis co-
 medenda, qui in lacubus idcirco
 factis ab ipsis nutriantur. Et
 pertinent huc quoque Plutarchi
 verba loco supra laudato: διὸ
 τῆ μὲν κεφαλῆ τοῦ ἱερείου κα-
 ταρσάμενοι καὶ ἀποκόψαντες,
 εἰς τὸν ποταμόν ἐρρίπτουσι κά-
 λαι, νῦν δὲ τοῖς ξένοις ἀποδί-
 δονται. Cuiusmodi imprecatio-
 nes apud Iudaeos fieri solitas in
 hirci caput novimus ex Levit.
 XVI, 21.

Cap. XL.

ἡ δὲ δὴ ἐξαίρεσις τῶν ἱεῶν

καὶ ἡ καῦσις κ. τ. λ.] ἐξαίρεσις
 dicitur exenteratio, quae fit vi-
 sceribus s. intestinis e corpore
 extractis. Larcherus divinatio-
 nem hic respici putat laudatque
 Xenophontem in Anabas. II, 1
 §. 7. Verum alia Graecorum,
 alia Aegyptiorum, de quibus
 nihil istius modi relatum inveni-
 ratio. — Ad verba seqq. provo-
 cavit Spencer. l. l. IV, 1 p. 1092,
 quo nimirum monstraret, eodem
 modo, quo Aegyptii ad Isidis
 festum, Israelitas ad dei sui fe-
 sta confluisse eundemque fero
 cultum huic exhibuisse.

ταύτην ἔρχομαι ἐρέων] Re-
 liqui ταύτην, cuius loco Schwgh.
 et Gaisf. dederant ταύτη, cum
 in uno libro inventum esset ταύ-
 τη. Vulgatum bene tuetur Stru-
 ve Spec. Quaest. Herod. p. 28
 not.; unde haec apponam: „ne-
 gligenter suo more Herodotus
 locutus est, ταύτην, quod gram-
 matica cum τὴν (i. e. ἦν) μεγί-

δείρωσι τὸν βοῦν, κατευξάμενοι, κοιλίην μὲν κεινήν πᾶσαν ἐξ ὧν εἶλον, σπλάγχνα δὲ αὐτοῦ λείπουσιν ἐν τῷ σώματι καὶ τὴν πιμελήν· σκέλεα δὲ ἀποτάμνουσι, καὶ τὴν ὀσφὺν ἄκρην, καὶ τοὺς ὄμους τε καὶ τὸν τράχηλον. ταῦτα δὲ ποιήσαντες, τὸ ἄλλο σῶμα τοῦ βοῦς πιμπλάσιν ἄρτων καθαρῶν,⁸⁰ καὶ μέλιτος, καὶ ἀσταφίδος, καὶ σύκων, καὶ λιβανωτοῦ, καὶ σμύρνης, καὶ τῶν ἄλλων θυωμάτων. πλήσαντες δὲ τούτων, καταγίξουσι, ἔλαιον ἄφθονον ἄκαταχέοντες. προνηστεύσαντες δὲ, θύουσι. καιορέ-

στην δαίμονα iungit, ad ὄρτην referens. Sententia enim est: „τὴν δὲ μεγίστην ὄρτην τῇ μεγίστῃ δαίμονι ἀνάγουσι, ταύτην ἔρχομαι ἐρέων.“ — Ad locutionem ἔρχομαι ἐρέων conf. II, 35 init. Isidem autem intelligendam esse, vel e proximo cap. liquet.

ἔπειὰν ἀποδείρωσι τὸν βοῦν κατευξάμενοι κ. τ. λ.] Secutus sum Schweighaens. et Gaisford., qui e pluribus libris ita ediderunt. Vulgo enim hunc in modum haecce leguntur: ἐπὴν προνηστεύσωσι τῇ Ἰσι καὶ ἐπὴν κατεύξωνται, θύουσι τὸν βοῦν· καὶ ἀποδείραντες, κοιλίην μὲν ἐκείνην πᾶσαν ἐξ ὧν εἶλον; ubi nemo non videt ea ex parte proferri, quae infra quoque referuntur, quaeque bis ita a scriptore relata fuisse, vix verisimile videtur. Matthiae vulgatam retinuit, nisi quod uncis inclusit alterum ἐπὴν ante κατεύξωνται et pro ἐκείνην scripsit κεινήν. Et hoc quidem Schweig-

haeuserus quoque reposuerat, cum κεινήν idem valeat atque κεινήν, hoc fere sensu: totum abdomen exenterant (i. e. intestina omnia ex alvo eximunt), viscera vero in corpore relinquunt. Nam κεινήν κοιλίαν idem esse monet atque κεινῶνα alvum, abdomen, in quo sunt intestina. Schneiderus in Lex. s. v. κοιλίαν πᾶσαν interpretatur: den Magen sammt den Därmen des Opferstiers. — Ad verba ἐξ ὧν εἶλον conf. II, 39: ἀπ' ὧν ἔδοντο.

καὶ τὴν ὀσφὺν ἄκρην] ὀσφύς coxa est (Hüfte), quam humeris (ὄμοις) hic opponi contendit Schneiderus. — In seqq. cum recentt. editt. probatorum librorum auctoritate rescripsi ἀσταφίδος pro ἀσταφίδων, quod Wesselingio debetur. Est autem ἀσταφίς, sive σταφίς, ut posteriori aetate loquebantur, uva passa. Tu vid. quae ad Ctesiae fragm. pag. 325 citavimus.

νων δὲ τῶν ἱρῶν τύπονται πάντες· ἐπεὶ δὲ ἀποτύπωνται, δαῖτα προτίθενται τὰ ἔλλποντο τῶν 85 ἱρῶν.

ἐπεὶ δὲ ἀποτύπωνται] i. e. ἐπεὶ δὲ παύσονται τύπτεσθαι, ut exponit Hesychius, ubi plangere desierunt. Ubi nemo non praepositionis vim intelliget in verbis sibi oppositis τύπτεσθαι et ἀποτύπτεσθαι, ut II, 73 πειρᾶσθαι et ἀποπειρᾶσθαι, alia, quae laudat Valcken. — Herodoti locum imitatus est Lucian. de dea Syr. 6 p. 89 t. IX ed. Bip. De ipso argumento laudant Athenagor. legat. pro Christ. §. 12 pag. 52 (§. 14 p. 290, D), ubi hunc morem deridet. Ac memorat Noster hoc loco ea, quae in Busiritico Isidis maximo sacro solemnia obire solent Aegyptii, II, 61, uberius tractata a Creuzero in Commentt. Herodd. I p. 115, unde potiora hic adscribere placeat. „Qui truncatum hoc pacto exenteratumque et myrrhâ aromatisque refertum bovem in lugubri festo Osiridis Isidi immolari cogitet, is me quidem sentiente, non poterit ipsum Osiridem mutilatum et deinde aromatis conditum non cogitare. Nam quae reliqua adduntur in bovis sacrificio, ea partim ad combustionem pertinent, ut oleum, partim ad frumenta inventa vitesque cultas, ut panes mundiores, uvae passae.“ Sequitur Diodori locus. I, 21, de bestiis Aegypti sacris, adduntur alia illis similia a priscis Atticis hominibus in Diipoliis factitari

solita, ubi bovis solemniter caesi carnes communibus epulis comdebant bovisque exuviis simulacrum ligneum circumdatum aratro iungebant; pertinent denique huc vel Mithriaca, ubi bovem Abudad Mithras Persarum occidit, atque ex mactati animalis corpore excluduntur germinum varia genera, caudaque in aristas excrescit. Peracto primo sacrificio exoriuntur reges agriculturae inventores. Athenis Atticis communiter bovillâ vescuntur sacrificuli, et post solemne sacrificium a bovis simulacro simulatae arationis initium fit. Busiride Aegyptiorum coetus sacer bovem igne conficit, posteaquam caesi corpus implevit panibus et uvis atque agriculturae auctorem Osiridem lugubriter deplorat. Quae omnia qui in unum colligat, et simpliciter intueatur, is nullo negotio dispiciat, quo haec pertineant, nimirum ad arationis causas declarandas, unde vitae cultioris initia ducuntur. Inde nil mirum, in anaglyphis et picturis sepulcralibus urbis Hithyiae Aegypti ita exhiberi Osiridem, ut aratoria instrumenta gerat in manibus: flagellum, rutrum s. ligonem, vomerem peramque, seminis plenam, sementi faciendae. Vid. Descript. de l' Eg. antiqq. vol. II pag. 27 s. 355 et vol. I tab. 68.“ Conf. II, 61 ibique nott.

41 ΤΟΥΣ ΜΕΝ ΝΥΝ ΚΑΘΑΡΟΥΣ ΒΟΥΣ ΤΟΥΣ ΞΡΩΝΑΣ 123

Boves Isidi consecratae, venerationisque maximae omnium pecudum: aversabiles Aegyptiis Graeci: mortuae boves merguntur: pecudes alias quomodo repelluntur: urbe Atarbeckis.

καὶ τοὺς μόσχους οἱ πάντες Αἰγύπτιοι θύουσι· τὰς δὲ θηλάας οὐ σφι ἔξεστι θύειν, ἀλλὰ ἰσραὶ εἰσι τῆς Ἰσίου. τὸ γὰρ τῆς Ἰσίου ἄγαλμα ἐὼν γυναικῆιον,

Cap. XLI.

τὰς δὲ θηλάας οὐ σφι ἔξεστι θύειν κ. τ. λ.] Eiusdem interdicti meminit Porphyrius de abstin. ab esu an. H, qui haud aliter atque Hieronymus advers. Iovin. II, 7 hoc ad animalis utilitatem refert adeoque raritatem. Valuisse autem hoc institutum usque ad Constantii imperatoris tempora, ex Athanas. hist. Arian. ad Monach. cp. 56 p. 378 colligi potest. Atque Isidi sacras perhiberi vaccas, nemo mirabitur, qui ipsam Aegyptiorum sacrorum ac religionis rationem perspexerit. Ut enim Osiridem Solem illi perhibebant, ita Isidem Lunam, teste Plutarcho de Isid. et Osirid. p. 372 s. 525 Wytt.; quae quando congressa fuerint numina (s. quando sol in domo tauri locatus cum luna fuerit congressus) generandi vis in terram redundat. Generationis vero universae symbolum est bos ac vacca, ut nihil sit absonum illis numinibus hoc animal fuisse consecratum. Sive Osiridem intelligere malis Nilum, iam Isis erit terra Aegyptiaca, a Nilo exundante vegetata et quasi foecundata. Manet vacca Isidis signum procreatricisque naturae symbolum; βούην γὰρ Ἰσίδος εἰκόνα καὶ γῆν νομίζουσιν, ut Plutarchus scribit l. l. „Igitur nil mi-

rum (sunt verba Creuzeri in Comm. Her. p. 123 coll. 121. 125) universae quasi procreatricis naturae bovem ac vaccam symbola fuisse veteribus; et quando in sementivis festis agriculturae vicissitudines a siderum meatu suspensas significabant per bovem vel aratro iunctum vel vaccae admotum: hoc ipso symbolo varias in partes converso etiam vitae humanae orbem et immortalitatis animorum spem significatam voluisse. Non philosopham dicimus hic doctrinam sed spem universam vitae reviviscentis et ubertatis nunquam extinguendae. Eadem ubertatis spes ostensa a Sibyllinis oraculis populo Romano in Dionysi Halic. XIV, 20 p. 60 (Excerptt. a Mai.). Qua in re nihil aliud Romani fecere quam Aegyptii apud Herodotum II, 40. Illi *placentas* in terram immiserunt; hi *panes mundos* in bovem, qui ipsis pro terra erat.“ — Equidem his illud unum addam: Iudaeos in his differre ab Aegyptiis, cum iuvenecam raftam mactare iubeantur Numer. XIX, 2, quod consulto sic institutum videtur Spencero II, 26, 2, de ritt. Hebr. pag. 485, quo Aegyptiis plane essent contrarii. Plura dabit idem Creuzerus Symbol. I pag. 355 not. 113.

τὸ γὰρ τῆς Ἰσίου ἄγαλμα—

βούκερών ἐστὶ, κατάπερ Ἕλληνες τὴν Ἰοῦν γρά-90
φουσι· καὶ τὰς βούς τὰς θηλέας Αἰγύπτιοι πάντες
ὁμοίως εἶβονται προβάτων πάντων μάλιστα μακροῦ.
3 τῶν εἴνεκα οὔτ' ἀνήρ Αἰγύπτιος, οὔτε γυνή, ἄν-
δρα Ἕλληνα φιλήσειε ἂν τῷ στόματι, οὔδ' μαχαί-
ρη ἀνδρὸς Ἕλληνος χρήσεται, οὔδ' ὄβελοῖσι, οὔδ' ἄ-
λέβητι, οὔδ' κρέως καθαροῦ βοῦς διατετμημένου 95
4 Ἑλληνικῇ μαχαίρῃ γεύσεται. Θάπτουσι δὲ τοὺς ἀπο-
θνήσκοντας βούς, τρόπον τόνδε. τὰς μὲν θηλέας
ἐς τὸν ποταμὸν ἀπιᾶσι· τοὺς δὲ ἔρσενας κατορύσ-
σουσι ἕκαστοι ἐν τοῖσι προαστείοις, τὸ κέρασ τὸ

βούκερών ἐστὶ] Haec quo spectent, satis ex iis patebit, quae modo disputavimus. Atque monet Plutarchus l. l. in Isidis buculae cornibus ornatae imaginibus veteres exprimere voluisse orbes lunae falcatos. Ad oculorum quoque sensum haec traducta esse, cum Isidem et Osiridem, pro primigeniis bubus habitos, bovis ac vaccae vel capitibus vel exuviis impositis, exhiberent, satis constat. Hinc frequens in Aegyptiorum anaglyphis Isis conspicitur buculae cornibus ornata. Tu vid. Creuzer. Symbol. I p. 494 seq. et Commentt. Herodott. pag. 114.

κατάπερ Ἕλληνες τὴν Ἰοῦν γράφουσι] De forma Ἰοῦν cf. I, 1 γράφειν vel pingere est, vel omnino imagine exprimere atque in tabula s. lapide repraesentare. Ad argumentum conf. Creuzer. Symbol. I p. 631 not. 333. II p. 717. Nam Isidis atque Ius eadem fere symbola, idem fere ornatus, cum, tesserarias ra-

tiones si spectes, utraque dea sibi conveniat, quippe qua lunam indicari vulgo docerent. — Ad verba τοῖς προβάτοις conf. nott. ad I, 133. 207.

οὔτε γυνή — φιλήσειε ἂν τῷ στόματι, οὔδ' — χρήσεται — οὔδ' — γεύσεται] De discrimine, quod h. l. inter optativum et futurum obtinet, conf. Matth. Gr. Gr. p. 977, qui verba φιλήσειε ἂν recte sic vertit: „wird schwerlich küssen.“ Ad ipsam rem conf. Genes. XLIII, 32, ubi legimus Aegyptiis haud licuisse cum Hebraeis comedere, cum tale convivium profanum putaretur. Quod si de Hebraeis valuit, haud minus de aliis gentibus valuisse consentaneum est.

ἐς τὸν ποταμὸν ἀπιᾶσι] τὸν ποταμὸν intelligit Nilum, in quem vaccas coniici credibile est eam ob causam, quod Nilo generandi vim contineri putabant. Vid. nott. ad init. capitis.

τὸ κέρασ τὸ ἕτερον ἢ καὶ τὸ ἀμφοτέρα ὑπερέχοντα] Haec

ἕτερον ἢ καὶ ἀμφοτέρω ὑπερέχοντα, σημήϊου εἴνε-
 5 κεν. ἐπεὶ δὲ σαπῆ, καὶ προσίη ὁ τεταγμένος χρό- 1
 νος, ἀπικνέεται ἐς ἐκάστην πόλιν βάρις ἐκ τῆς
 6 Προσωπίτιδος καλυμένης νήσου. ἣ δ' ἔστι μὲν ἐν
 τῷ Δέλτα, περίμετρον δὲ αὐτῆς εἰσὶ σχοῖνοι ἐννέα.
 7 ἐν ταύτῃ ὧν τῇ Προσωπίτιδι νήσῳ ἐνεῖσι μὲν καὶ 5
 ἄλλαι πόλεις συχναί· ἐκ τῆς δὲ αἰ βάρις παραγι-
 νονται ἀναιρεσόμενα τὰ ὄστια τῶν βοῶν, οὔνομα

verba ita explicanda censet Mat-
 thiae Gr. Gr. pag. 788, ut co-
 gitando suppleatur ἔχοντας (scil.
 ἔρσενας βοῦς). Antigonus Car-
 rystius Hist. mirabb. 23, ean-
 dem rem prodens, ita loquitur:
 ὧστε αὐτὰ τὰ κέρατα τῆς γῆς
 ὑπερέχειν. — Ad vocem βάρις
 conf. nott. ad II, 96.

ἐκ τῆς Προσωπίτιδος καλυ-
 μένης νήσου] Inclusa est insu-
 la Sebennytico et Canopico Nili
 brachio eumque fere ambitum,
 quem olim habuit, etiamnum ha-
 bere dicitur. *Prosopitidis* nomi-
 fit mentio II, 165 et apud Stra-
 bon. XVII p. 1154, C. Ac vel
 postea insignis insula, eo quod
 Athenienses Aegyptiis rebellibus
 auxilio missi hic a Persis obsi-
 debantur. Vid. Thucyd. I, 104.
 109. Aegyptium insulae nomen
 esse *Pschati*, copiosa disputa-
 tione contendit Champoll. l' Eg-
 sous I. phar. II p. 162 seqq. —
 In seqq. cum Schweigh. rescri-
 psi περίμετρον pro περίμετρος.
 Conf. II, 149.

οὔνομα τῇ πόλει Ἀτάρβη-
 χις] „Quam pro *Aphroditopoli*
 habet Iablonskius in Voc. Ae-

gyptt. p. 43 (ubi nostro loco le-
 gendum censet Ἀτάρβηκιν, cum
 vox composita sit ex Ἀτάρ s.
 Ἀτῶρ, Ἀθῶρ, quod est Ae-
 gyptiacum Veneris nomen, te-
 stante quoque Orion. apud Ety-
 molog. m. p. 26 Sylb. p. 24
 Lips., quodque proprie denotat
 noctem, et ex *baki*, quod urbem
 significat. Vid. ibid. p. 20. 21).
 Quam sententiam quod in du-
 bium vocat Champoll. l' Egypt.
 s. I. phar. II p. 173, hoc nil ad
 me pertinet, siquidem Herodo-
 tus h. l. diserte testatur: Vene-
 ris templum sacrum esse in urbe
 Atarbechi et numi etiam arguunt
 eius urbis religiones pertinere
 ad Venerem. Illud ego vicissim
 in dubium vocaverim ipsius
 Champollionis, quod illam mi-
 ran boum funerationem ab He-
 rodoto memoratam, corruptis
 demum religionibus Aegyptiis
 invaluisse arbitratur.“ Creuzer.
 in Comm. Herod. p. 118. Tu vid.
 potissimum de hac urbe, cuius
 rudera prope locum *Chybin-el-*
koum inveniri dicuntur, Ritter.
 Erdkund. I. pag. 819 et conf.
 I. de Hammer in Annal. Vien-
 nenss. 1829 vol. XLV p. 26.

τῇ πόλι 'Ατάρβηχης· ἐν δ' αὐτῇ Ἀφροδίτης ἱρὸν
 ἁγίον ἴδονται. ἐκ ταύτης τῆς πόλιος κλανέονται
 πολλοὶ ἄλλοι ἐς ἄλλας πόλεις· ἀνορεύσαντες δὲ τὰ 10
 ὄστια, ἀπάγουσι καὶ θάπτουσι ἐς ἓνα χώρον πάν-
 9τες. κατὰ ταῦτὰ δὲ τοῖσι βουσί καὶ τᾶλλα κτήνηα
 θάπτουσι ἀποδνήσκοντα· καὶ γὰρ περὶ ταῦτα οὕ-
 42 τα. Ὅσοι μὲν δὴ Διὸς Θηβαῖος ἴδονται ἱρὸν, ἢ

Isis et Osiris, qui
 et Bacchus, Dii

Ἀφροδίτης ἱρὸν ἁγίον ἴδονται] Vidimus modo Venerem
 Aegyptiis vocatam fuisse Athor
 i. e. noctem, quae omnium, quae
 in rerum natura sunt, parens est
 ac genitrix. Namque nox omni-
 um rerum semina et initia in se
 continere putatur, ut inde omnia
 proveniant atque originem ca-
 piant. Quare et bos illi conse-
 cratus et ille mensis, quo Osiris
 periisse dicitur, Nilus recedit et
 terra nudatur, nox longior fit,
 tenebrae crescunt lucisque supe-
 ratur ac tabescit vis, ut scribit
 Plutarch. de Iside et Osiride
 pag. 366 s. 501 Wytt. „Erat
 ea dea Atarbechi coli solita ea-
 dem, quae in Dodonaeorum re-
 ligionibus Veneris Diones no-
 mine celebrabatur. Arguit co-
 lumbae symbolum ab ea gestari
 solitae, arguunt alia, quae ex-
 ponere longum est. Ad eius deae
 sacram insulam ex universa Ae-
 gypto boum masculorum deve-
 hebantur ossa: hominum Aegy-
 ptiorum cadavera devehebantur
 Memphim h. e. in portum bono-
 rum, sive Abydum, vicinam in-
 sulae Beatorum, aut Busiridem
 medio in Delta, alioque ubi Ni-
 lum traicientibus coemeteria pa-
 HERODOT. I.

tebant. Igitur armenta allicit et
 retinet dea Athor, in eo etiam
 similis Veneri Libitinae Roma-
 norum, quae funebrium rerum
 omnium praeses ex Dodonaeo-
 rum sacrariis in Latium perve-
 nit. Eam autem Libitinam fu-
 giant quoad possunt omnes, et
 dira non minus habetur quam
 Proserpina, quae quidquid ad
 eam pervenerit, retinet.“ Creuz.
 in Comm. Her. pag. 118. 119.
 Adde eiusd. Symbol. IV p. 232
 seqq. I p. 521.

ἄλλοι ἐς ἄλλας πόλεις] De
 formā πόλις, quam optimi hic
 tuentur libri, conf. Matth. p. 180.
 — In seqq. pro πάντες Gesner.
 in Chrestom. Graec. p. 22 ma-
 luiτ πάντα, probante Larchero.

Cap. XLII.

Ὅσοι μὲν δὴ Διὸς Θηβαῖος
 ἴδονται ἱρὸν] Mavult Valcke-
 nar. scribi: ὅσοις μὲν δὴ Δ.
 Θ. ἴδονται ἱρὸν. Sed bene mo-
 nuit Schweigh. vulgatam haud
 sollicitandam esse, cum ἴδον-
 ται idem fere sit atque ἴδουμέ-
 νον ἔχουσι s. ἴδούκασι ἑαυτοῖς,
 aut, quod infra II, 44 exstat,
 ἴδουσάμενοι ἔκتهνται. Et ea-
 dem res continuo declaratur ver-

omnium commu-
nes: Thebani
quare ab omnibus
immolandi ab-
stineant, et qua-
re Iupiter arie-
tina facie apud
Ammonios.

νομοῦ τοῦ Θηβαίου εἰσι, οὔτοι μὲν νυν πάντες ὄτων 15
2 ἀπεχόμενοι, αἴγας θύουσι. θεοὺς γὰρ δὴ οὐ τοὺς
αὐτοῦς ἅπαντες ὁμοίως Αἰγύπτιοι σέβονται, πλὴν
Ἰσιός τε καὶ Ὀσίριος, τὸν δὲ Διόνυσον εἶναι λέ-
γουσι· τούτους δὲ ὁμοίως ἅπαντες σέβονται. ὅσοι
δὲ τοῦ Μένδητος ἔκτηνται ἱρόν, ἢ νομοῦ τοῦ Μεν-
δησίου εἰσι, οὔτοι δὲ αἴγων ἀπεχόμενοι, ὅις θύου- 20
4σι. Θηβαῖοι μὲν νυν, καὶ ὅσοι διὰ τούτους ὄτων
ἀπέχονται, διὰ τὰδε λέγουσι τὸν νόμον τόνδε σφι
τεθῆναι· „Ἡρακλέα θελήσαι πάντως ἰδέσθαι τὸν

bis: ἔκτηνται ἱρόν; ut mea qui-
dem sententia omnis absit mu-
tandi causa. Nam intelliguntur,
quicumque Iovem Ammonium co-
lunt et ad eius templum Theba-
num pertinent. Nec magis in
seqq. opus lectione ὅσοι δὲ δὴ,
ut idem Valcken. maluit, cum
repetitis particulis μὲν et δὲ
(ὅσοι μὲν δὴ — οὔτοι μὲν
νυν et ὅσοι δὲ — οὔτοι δὲ)
satis magnam vim acquisierit ora-
tio. Vid. Buttmann. in Excurs.
ad Demosth. Orat. Mid. p. 154.
— Ad vocem Θηβαίος conf. I,
182. — Caeterum hoc ex loco
coniecturam de nomorum Aegy-
ptiorum origine ducit Heeren.
Ideen etc. II, 2 pag. 113 coll.
155. Nomos enim suspicatur
singulos singula ad templa sa-
cerdotumque colonias pertinuisse,
quarum singulae singulos
constituerint nomos, sua quem-
que religione sacrisque distin-
ctum ab aliis nomis; ita ut quot
nomi, totidem sacerdotum civi-
tates s. coloniae primitus existi-
terint. Quare Sesostrin nomo-
rum divisionem instituisse dici,

quia primus totius Aegypti im-
perium nactus sit. Tu vid. de
nomis nott. ad II, 109. 164.

Ἰσιός, τὸν δὲ Διόνυσον
εἶναι λέγουσι] Conf. Herod. II,
144 seqq., alios locos ut taceam.
Ac vera quidem historiae patrem
tradidisse, nec lapsum esse, ut
iis placet, qui Herodoto plus se
sapere opinantur, nemo infitias
iverit, qui quae de Osiride Ae-
gyptii enarrent, quae illi insti-
tuta sint sacra, reputaverit et
cum iis composuerit, quae de
Graecorum Dionysio tradita ac-
cepimus. Ut enim Aegyptios ta-
lia a Graecis accepisse credam,
nunquam contra antiquitatis te-
stimonium a me impetrare pos-
sum. De singulis vid. Creuzer.
Symbol. III p. 128 seqq.

ὅσοι δὲ τοῦ Μένδητος] Men-
desii nomi infra II, 166 fit men-
tio; de sacris Mendesium conf.
II, 46. Mendes urbs in inferiori
Aegypto s. Delta erat sita, ubi
nunc Ashmun-Tanah s. Oshmun-
Tinnag.

Ἡρακλέα θελήσαι πάντως
ἰδέσθαι κ. τ. λ.] Sufficiat mo-

„Δία, καὶ τὸν οὐκ ἐθέλειν ὀφθῆναι ὑπ' αὐτοῦ.
 5 „τέλος δὲ, ἐπεὶ τὸ λιπαρῆαι τὸν Ἡρακλέα, τὸν Δία 25
 „μηχανήσασθαι, κριὸν ἐκδείφοντα, προέχεσθαι τὸ
 „τὴν κεφαλὴν ἀποταμόντα τοῦ κριουῦ, καὶ ἐνδύντα
 6 „τὸ νάκος, οὕτω οἱ ἑαυτὸν ἐπιδέξαι.“ Ἀπὸ τού-
 του κριοπρόσωπον τοῦ Διὸς τῶγαλμα ποιεῦσι Δι-

nuisse, quae h. l. proditur fabula, eam ad rationes physicas siderumque meatum videri spectare, siquidem talia istiusmodi fabulis a veteribus declarata fuisse satis est notum. Cogitabant enim Herculem solem vernalem, qui quotannis vere ineunte cursum suum coelestem institere soleat, quo e terra omnia semina in altum educantur et ad maturitatem perveniant. Cf. Crenz. Dionys. pag. 146 seq. Quod ipsum in illud anni tempus incidit, ubi sol versatur in arietis signo coelesti, quod primam omnino fertur in Aegyptiorum Zodiaco, quodque hinc etiam summo Iovis numine tesseraria ratione indicatur. Inde explicandum Iovis (Ἄμυνα, qui ideo appellatur) caput arietinum unicum cornibus; inde etiam repetendus interior fabulae, quam Herodotus profert, sensus; in qua quae Herculis s. Hori, quae Iovis sint partes, intelligimus. Quare a vero minime abhorret, quod Crenz. (Symbol. II p. 205 coll. I p. 278 seq.) hic tesserarie indicari putat in euntis veris festum. Quin anaglypha Aegyptiaca ille laudat, in quibus tale quid exhiberi videmus.

τὸν Δία μηχανήσασθαι, κρι-

ὄν — προέχεσθαι τὸ κ. τ. λ.] Particulae defectum in his notat Matth. Gr. Gr. p. 1293. Equidem infinitivos sequentes ab ipso verbo μηχανήσασθαι pendere dixerim. — Pro προέχεσθαι Wesseling. maluit προσχέσθαι; sed refragantur libri scripti. — νάκος de arietis vellere accipiendum, ex Bochart. monuit Wesselingius. „Dicitur autem νάκη et νάκος, teste Eustath. ad Odys. XV, 535 pag. 560 Basil.“ Cr. Apollon. Lex. Homer. p. 468 ed. Toll. νάκην exponit τὴν τοῦ αἰγὸς δοράν.

ἀπὸ τούτου κριοπρόσωπον τοῦ Διὸς τῶγαλμα κ. τ. λ.] Hoc satis explicatur iis, quae paulo ante monuimus. Nam respicitur sol in arietis signo coelesti versans. Inde tot Aegyptiorum anaglypha Iovem arietina facie insignem repraesentant; inde vel Graecis notus Iuppiter arietis capite atque cornibus. Vid. Hirt. Ueber Gegenstände der ägypt. Kunst etc. pag. 125 seq. „Iovem Ammonem quod attinet, de eius templo, quod Thebis est, vid. Strabonem XVII pag. 816 s. 597 Tzsch. Quocum componenda est Descript. de l'Egypt. Antiqq. vol. II p. 255 seqq. Nimirum Iovis Ammonis templum

γύπτιοι· ἀπὸ δὲ Αἰγυπτίων, Ἀμμώνιοι, ἔόντες Αἰγυπτίων τε καὶ Αἰθιοπῶν ἄποικοι, καὶ φωνὴν μετὰ τὸ ἀμφοτέρων νομίζοντες. δοκέειν δ' ἔμοι, καὶ 124 τὸ οὖνομα Ἀμμώνιοι ἀπὸ τοῦδὲ σφι τὴν ἑκωνυ-31 μίην ἐποιήσαντο· Ἀμοῦν γὰρ Αἰγύπτιοι καλέουσι

hodieque superest in Thebarum reliquiis, meridiem versus prope Karnak. In eius fani aditu utrinque locati erant arietes plurimi ex grandi lapide, quorum hodieque haud ita pauci reliqui sunt. Recumbunt sphingum in morem, gerentes ante pectora dei anaglyphum, in manibus tesseras sacras. Ibidem ante magnum palatium superest sphingum genus grande, ita compositarum, ut leonino corpori impositum sit caput arietis. Vid. *ibid.* p. 207. 254. In quibus symbolis iidem viri docti eam sententiam inesse volunt, ut solis domicilium in signo arietis significetur. Nec minus magnum templum Latopoli (Esne) residuum Iovis Ammonis fuisse suspicantur. Ac frequentantur in eo eius dei imagines, nec minus imagines sphingis virgineo capite insignitae. Vid. *ibid.* vol. I cp. 10 p. 7. Creuzer. *Comm. Herodd.* p. 161 not.

Ἀμμώνιοι, ἔόντες Αἰγυπτίων τε καὶ Αἰθιοπῶν ἄποικοι κ. τ. λ.] Anaglyphis haec probari censet Hirt. l. I. pag. 126. Quippe apud Ammonios quoque navem sacram reperiri, quae non nisi e Thebis illuc afferri potuerit. Ex Herodoti autem loco hoc colligit Heeren. (*Ideen etc.* II, 2 pag. 93) unam primitus videri

fuisse Aethiopicam atque Aegyptiacam linguam, aut certe cognatam, ex uno eodemque fonte deductam. Documento sunt templa, notae hieroglyphicae, anaglypha in Aethiopiae regionibus, quae nuper Aegyptiis simillima inventa sunt. Conf. nott. ad II, 29. Ac testatur recentissimus peregrinator de Minutoli (*Reise zum Tempel etc.* p. 94 et *Nachträge zur Reise etc.* pag. 106) etiamnum Ammoniorum linguam mixtam videri ex Aethiopica et Aegyptiaca, Ammoniosque ipsos repraesentare physiognomiam, quam dicunt, vere Aethiopicam Aegyptiisque esse magis rubros. Nec omisit Herodoti testimonium Henrichsen. (*de Phoenicis fabul. part. II* pag. 7 seq. Havn. 1827), quo monstraret, ab eodem sacerdotum ordine, cui Aethiopia instituta cultumque debeat, Aegyptum quoque deos suos ac sacra accepisse ac primo quidem Thebas, ubi illi sacerdotes considerint, per universam Aegyptum mox delati.

καὶ φωνὴν — νομίζοντες] i. e. in usu habent, utuntur. Conf. I, 131. 142. Dativum φωνῆ addidit Noster IV, 117 coll. II, 50. — Ad ἑκωνυμίην conf. I, 14. II, 4.

Ἀμοῦν γὰρ Αἰγύπτιοι κα-

8 τὸν Δία. τοὺς δὲ κριούς οὐ θύουσι Θηβαῖοι, ἀλλ' εἰσί σφι ἱροὶ διὰ τοῦτο. μῆ δὲ ἡμέρη τοῦ ἐνιαυτοῦ, ἐν ὀρτῇ τοῦ Διὸς, κριὸν ἓνα κατακόψαντες 35 καὶ ἀποδαίραντες, κατὰ τῶντὸ ἐνδύουσι τῶγαλμα τοῦ Διὸς, καὶ ἔπειτα ἄλλο ἄγαλμα Ἡρακλέος προσάγουσι πρὸς αὐτό. ταῦτα δὲ ποιήσαντες, τύπτονται οἱ περὶ τὸν ἱρὸν ἄπαντες τὸν κριὸν, καὶ ἔπειτα ἐν ἱρῇ θήκῃ θάπτουσι αὐτόν. 40

λέουσι τὸν Δία] Vulgo Ἀμμουῦν, quod cum Gaisf. mutavimus in Ἀμοῦν, auctoritate libri Schellershemiani ipsiusque Eustathii ad Dion. Perieg. vs. 211. — „Nec aliter cod. Paris. Iablonski de Myser. VIII, § ibiq. Gal. p. 302. Atque hanc scripturam veram pronuntiat Iablonski II, 2 p. 166 seq. et in Voc. Aegypt. p. 30 seq. Eandem servavit Plutarch. de Isid. p. 354. 453, duas huius vocis explicationes proferens, alteram Manethonis, Hecataei Abderitae alteram. Alia tentarunt recentiores; vid. Iablonski l. l. ibiq. Te Water. Quas lites dirimit nuper Champollion in libro: l'Égypte s. les phar. I, 217 seq., qui se in lexico coptico biblioth. reg. Paris. reperisse testatur, eam significare: *gloria, celsitudo, sublimis*, eamque appellationem recte cadere in principem deorum Aegypti omnium. Atque Iablonskius in Panth. II, 2 §. 5. 7. *Amun* accipiens tanquam *lucidum*, hunc Ammonem Thebarum dicit esse introitum solis in signum arietis, i. e. primordia veris. Obloquitur Iomardus in Descript. de l'Ég. I, 3

p. 16 seq. negans in ariete antiquitus veris initia s. aequinoctium vernum fuisse: in tauro potius fuisse. Continetur haec res cum universâ ratione Francogallorum, qui nuper de Zodiacis per templa Aegyptiorum vetusta obviis disputarunt; quam ego diiudicare nec volo, nec, si velim, possim.“ Creuzer. l. l. p. 159. 160.

τύπτονται — τὸν κριὸν] i. e. *verberant se arietem lugentes s. plangunt arietem*. De τύπτεσθαι hoc significatu diximus ad II, 61. — „Ac vide quomodo arietem caedant Thebani et eundem tamen plangant. Nimirum caedunt haud dubie ad significandum transitum solis, plangunt propter Osiridem, utpote cuius quaedam imago aut particula in eo hirco obierit.“ Cr. l. l. p. 160, qui idem postea haec adscripsit: „Adhibet haec Inghirami in Monumenti Etruschi ad tab. 45 de' vasi fittili pag. 444 seq.“

ἐν ἱρῇ θήκῃ] θήκην hic vulgo reddunt *loculum*. Melius Schweigh. *sepulcrum*, cum θήκη Herodoto sit *conditorium* s. *camera*, plurimum arcarum capax et arcis recipiendis destinata, mo-

43
 Hercules Dec-
 rum XII DEUS:
 Graecos illius
 nomen ab Aegy-
 ptiis accepisse.

Ἡρακλέος δὲ περὶ τόνδε τὸν λόγον ἤκουσα,
 2 ὅτι εἶη τῶν δωδέκα θεῶν. τοῦ ἑτέρου δὲ περὶ
 Ἡρακλέος, τὸν Ἕλληνας οἶδασι, οὐδαμῆ Αἰγύπτου
 3 ἐδυνάσθη ἀκοῦσαι. καὶ μὴν ὅτι γε οὐ παρ' Ἑλλή-

nente Creuzer. in Comm. Herod. p. 67. Spectant vero haec ad animalium post mortem consecrationem, de qua vid. nott. ad II, 65.

Cap. XLIII.

ὅτι εἶη τῶν δωδέκα θεῶν] Olim ὡς, cuius loco e melioribus libris nunc receptum ὅτι. Classicus Herodoti locus de tribus deorum Aegyptiorum ordinibus exstat II, 145 coll. II, 46. Et alii quoque scriptores deorum ordines commemorant, singulosque deos, qui ad quemque ordinem pertineant, recensent. Nam primus ordo octo est deorum, alter duodecim fuisse perhibetur, e priori scilicet ortus, cum tertius e secundo pariter originem ducat. Quod ad secundum, cui Hercules adscribitur, ordinem pertinet, hoc, Jablonskio interprete, sic accipiendum erit, ut ad priorem octo deorum ordinem quatuor adiecti fuerint, unde haec summa exstiterit. Sol enim quadrifariam respicitur in utroque et aequinoctio et solstitio, unde quatuor existunt dii Ammun (et quodammodo Hercules-Sem), Horus, Serapis, Harpocrates. Nam hoc nemo fere nescit, orientalium religionum paululum gnarus, varias unius eiusdemque numinis vires in singulas formas totidemque personas

dividi, ita ut ex quadruplici solis conditione ac statu quatuor quoque solis dii quasi emanent, in unum eundemque Solem deo revolvendi. Aliter Görres., de quo tu vid. Creuzer. Symbol. I p. 292 seqq. Hoc autem loco teneamus, distingui inter Herculem deum, qualem Aegypti habuerint et inter Herculem Graecorum, heroem potius quam deum, ut qui propter multa in terris egregie perpetrata in coelum post fuerit receptus. Hunc Aegyptios ignorare asserit pater historiae, ut qui omnino apotheosin quam vocant ignorasse videantur. Quare in eam potius inclinatur sententiam, ut Graecos ab Aegyptiis Herculem accepisse malit, additis causis, cur ita sibi placeat. Quorum summa eo redit, ut Graeci vetus Orientalium numen utique acceperint, sed humana forma et indole istud sibi mente informaverint in eoque omne virtutis humanae exemplar representari voluerint, dei naturam quasi ad humanam eamque optimam conformantes. Plura tu vid. apud Creuzer. Symbol. II p. 204, copiosius de his exponentem.

οὐδαμῆ Αἰγύπτου] Cr. confert Valcken. not. ad Euripid. Hippolyt. 1012 pag. 272, ubi plura his similia collegit vir doctissimus.

νων ἔλαβον τὸ οὖνομα τοῦ Ἡρακλέος Αἰγύπτιοι, 45
 ἀλλὰ Ἕλληνες μᾶλλον παρ' Αἰγυπτίων, καὶ Ἑλλή-
 νων οὔτοι οἱ θέμενοι τῷ Ἀμφιτρυώνος γόνῳ τοῦ-
 νομα Ἡρακλέα, πολλά μοι καὶ ἄλλα τεκμήρια ἐστὶ
 τοῦτο οὕτω ἔχειν, ἐπὶ δὲ καὶ τόδε, ὅτι τε τοῦ Ἡρα-
 κλέος τούτου οἱ γονεὲς ἀμφοτέρω ἦσαν, Ἀμφι-
 τρυών καὶ Ἀλκμήνη, γεγονότες τὸ ἀνέκαθεν ἀπ' 50
 Αἰγύπτου, καὶ διότι Αἰγύπτιοι οὔτε Ποσειδέωνος
 οὔτε Διοσκούρων τὰ οὐνόματά φασι εἰδέναι, οὐδέ
 σφι θεοὶ οὔτοι ἐν τοῖσι ἄλλοισι θεοῖσι ἀποδεδέχα-
 4ται. καὶ μὴν εἴ γε παρ' Ἑλλήνων ἔλαβον οὖνομά
 τευ δαίμονος, τούτων οὐκ ἦκιστα ἀλλὰ μάλιστα
 ἔμελλον μνήμην ἔξειν, εἴπερ καὶ τότε ναυτιλίῃσι 55

ἐν δὲ καὶ τόδε] Vulgo ἐν δὲ
 δὴ καὶ τόδε; ubi δὴ, quod a
 libris abest scriptis, recentiores
 eiecerunt. Utrumque caeterum
 Nostro in usu; conf. I, 185. 192.
 III, 15. 38. II, 78. 176. Plura
 Schweigh. Paulo ante cum iis-
 dem edidimus τὸ οὖνομα pro
 τοῦνομα. — Ad ἀνέκαθεν,
 quod de tempore adhibetur, cf.
 I, 170.

ὅτι τε τοῦ Ἡρακλέος τούτου
 οἱ γονεὲς κ. τ. λ.] Commode
 Larcher. laudat Plutarch. de So-
 crat. Gen. p. 577, ubi memo-
 ratur antiquissimum Haliarti in
 Boeotia sepulcrum Alcmenae,
 literis inscriptum formae pecu-
 liaris sed barbarae fere Aegy-
 ptis et similis; ita ut Agesi-
 laus, qui sepulcrum aperuit, in
 Aegyptum mitteret inscriptionis
 exemplar, quod sacerdotes le-
 gerent. Ac re vera unum quen-
 dam ex Aegyptiis sacerdotibus
 legere potuisse tradunt. — Ad

Herodoti locum intelligendum
 hoc omnino tu paucis tene: Am-
 phitryonis aequae atque Alcme-
 nae gentis repeti a Perseo, qui
 ipse refertur ad Belum, Aegy-
 pti regem. Itaque Hercules pa-
 terna et materna stirpe Aegy-
 ptius fertur ex Graecorum fabu-
 lis. — Reliqui in textu Διο-
 σκούρων, licet unus liber Διο-
 σκόρων, Attico dicendi more.
 Sed vulgatum recte tuetur Schae-
 fer. ad Greg. Cor. p. 300 add.
 Lobeck. ad Phrynich. p. 235.

τούτων οὐκ ἦκιστα ἀλλὰ
 μάλιστα ἔμελλον μνήμην ἔξειν]
 Laudat locum Matth. Gr. Gr.
 §. 498 p. 944, ob usum verbi
 μέλλειν, quo hic id indicatur,
 quod ex procedenti hypothasi
 necessario consecuturum erat.
 Quare ἔμελλον ἔξειν idem fere
 quod ἔσχον ἄν, monente Schae-
 fero in Melett. critic. p. 131,
 quem locum adscripsit Cr. Est
 vero haec loci sententia: Si qui-

ἐχρέωντο, καὶ ἦσαν Ἑλλήνων τινὲς ναυτίλοι· ὡς
 ἔλπομαι τε καὶ ἐμὴ γνώμη αἰρέει, ὥστε τούτων ἂν
 καὶ μᾶλλον τῶν θεῶν τὰ οὐνόματα ἐξεπιστάτο
 5 Αἰγύπτιοι ἢ τοῦ Ἡρακλέος. Ἀλλὰ τις ἀρχαῖός ἐστι
 θεὸς Αἰγυπτίοισι Ἡρακλέης· ὡς δὲ αὐτοὶ λέγουσι, 60
 ἑτά ἐστι ἑπτακισχίλια καὶ μύρια ἐς Ἀμασιν βασι-
 λεύσαντα, ἐπεὶ τε ἐκ τῶν ὀκτώ θεῶν οἱ δωδέκα
 44 θεοὶ ἐγένοντο, τῶν Ἡρακλέα ἓνα νομίζουσι. Καὶ
 θέλων δὲ τούτων περὶ σαφές τι εἰδέναι ἐξ ὧν οἶόν
 τε ἦν, ἔκλευσα καὶ ἐς Τύρον τῆς Φοινίκης, πυν-
 θανόμενος αὐτόθι εἶναι ἱερὸν Ἡρακλέος ἄγιον· καὶ 65

In urbe Tyro
 Herculis tem-
 plum antiquissi-
 mum, et aliud
 eiusdem cogno-
 mine Thasii:
 Thesum, ibique

dem revera nomen dei cuiusdam
 a Graecis accepissent (Aegyptii),
 certe horum memoriam quam ma-
 xime conservassent. — De for-
 mula οὐκ ἦκιστα ἀλλὰ μάλιστα
 idem consul. Matth. §. 463. Ad
 ἐχρέωντο mente subaudiendum
 οἱ Αἰγύπτιοι.

ὡς ἔλπομαι τε καὶ ἐμὴ γνώ-
 μη αἰρέει] Locutio ἐμὴ γνώμη
 αἰρέει sententiam rationibus πι-
 xam exprimit, sicuti λόγος αἰ-
 ρέει, quod sanior ratio persua-
 det, III, 45. IV, 127 [et I, 132
 fin. II, 33, ubi conf.]. Haec et
 plura Wesseling. ad h. l. Sed
 ἔλπομαι simpliciter est puto,
 existimo. — In seqq. pro vulg.
 τουτέων cum Gaisford. edidi
 τούτων.

ἀλλὰ τις ἀρχαῖός ἐστι θεὸς
 Αἰγυπτίοισι Ἡρακλέης] Hinc
 apud Ciceronem quoque de nat.
 deorr. III, 16: „alter (Hercu-
 les) traditur Nilo ortus, Aegy-
 ptius.“ Quinam Aegyptiorum sit
 Hercules, diximus ad II, 42.
 Unde quoque apparet, in verbis.

seqq. ἐγένοντο bene a Grono-
 vio et Schweigh. redditum fu-
 isse: extiterunt sive ut olim H.
 Stephanus notaverat: „ex quo
 e diis octo facti fuerunt duode-
 cim.“

ἐς Ἀμασιν βασιλεύσαντα] Coepit regnare Amasis anno
 570 a. Chr. n., desiit ann. 525.
 Conf. Larcher. Chronol. d' He-
 rod. p. 117. 629.

Cap. XLIV.

ἐξ ὧν οἶόν τε ἦν] Suspiciatur
 Struve l. l. pag. 45, hoc loco,
 ut I, 125. II, 92. 154. III, 82
 scribendum esse ἐκ τῶν. Equi-
 dem libris invitis nihil mutem.

αὐτόθι εἶναι ἱερὸν Ἡρακλέος
 ἄγιον] Colebant Phoenices Her-
 culem, summum deum, solarem
 opinor genium nec alium atque
 Aegyptii (conf. nott. ad II, 42)
 eiusque cultum per alias multas
 regiones propagarunt. Quod
 illum sua lingua appellabant
 MelkARTH, id vel urbis regem,

Ἴδον πλουσίως κατασκευασμένον ἄλλοις τε πολλοῖσι
ἀναθήμασι, καὶ ἐν αὐτῷ ἦσαν στῆλαι δύο, ἡ μὲν,
χρυσῷ ἀπέφθου· ἡ δὲ, σμαράγδου λίθου, λάμ-
ποντες τὰς νύκτας μέγας. ἐς λόγους δὲ ἐλθὼν
τοῖσι ἱρεῦσι τοῦ θεοῦ εἰρόμην ὀκόσος χρόνος εἴη 70
2 ἐξ οὗ σφι τὸ ἱερόν ἱδρυται. εὗρον δὲ οὐδὲ τούτους
τοῖσι Ἑλλησι συμφερομένους. ἔφασαν γὰρ ἅμα Τύ-
ρφ οἰκισμένη καὶ τὸ ἱερόν τοῦ θεοῦ ἱδρυθῆναι·

Herculis tem-
plum, qui condi-
derint: Hercules
in Graecia pas-
sim duplex, O-
lympius et Ho-
ron.

125

vel validum regem significare
contendunt viri docti. Convenit
ille cum Aegyptiorum Hercule,
quum et ipse solis quaedam sit
incarnatio itemque indicet vim
solis verni, quā semina educat
et quaecunque in rerum sunt na-
tura, ut crescant et maturescant
efficiat. Plura Creuzer. Symbol.
II p. 211 seqq.

ἡ μὲν, χρυσῷ ἀπέφθου· ἡ
δὲ, σμαράγδου λίθου] χρυσὸς
ἀπεφθός qualis sit, vidimus ad
I, 50. Pro σμαράγδου plures
libri μαράγδου; qua de scri-
ptura praeter Wass. ad Thucyd.
IV, 31 conf. Brouckhus. ad Pro-
pert. II, 13, 43. Ad argumen-
tum facit Theophrasti locus opp.
pag. 394 et Plinii Hist. Nat.
XXXVII, 5 (al. 19), qui Tyri
in Herculis templo stantem pi-
lam e smaragdo esse narrant,
nisi potius pseudosmaragdus sit.
Quae alia ibi adduntur de sma-
ragdorum magnitudine exempla,
nolim huc transcribere; cum Lar-
chero ne smaragdi quidem co-
lumna fuisse videatur, sed „du
verre coloré, dont l'intérieur
étoit éclairé par des lamps.“
Heerenius (Ideen I, 2 p. 212)
quaerit, an Lazuli lapis fuerit,

ex quo eodem constant columnae
Iesuitarum in templo, quod
Romae est. Et reapse aliud quid
smaragdi nomine Noster intelli-
gere potuit, quam quod hodie
intelligunt. Quale vero hoc ipsum
sit, quod ille intellexerit, me
nescire fateor. Consului alios vi-
ros doctos, qui itidem tantae
molis smaragdum inveniri posse
negarunt, splendescentem prae-
terea, cum quo maior et am-
plior, eo minus clarior et luci-
dior iste sit lapis. Quod in fine
legitur μέγας si pro μεγάλως
adverbialiter poni existimes, hoc
utique insolentius dictum vide-
tur; ne vero μεγάλως repona-
mus in textu, obstant libri ma-
nu scripti omnes. Quare mihi
aliquid hoc loco excidisse vide-
tur, quo fortasse mensura co-
lumnae fuerit indicata, ubi vox
μέγας commode adponi po-
terat.

καὶ τὸ ἱερόν τοῦ θεοῦ ἱδρυ-
θῆναι] Aldina ed. et codd. non-
nulli ἱδρυνθῆναι, quemadmo-
dum I, 172 exstat: ἱδρυνθέν-
των; quod apud recentiores fre-
quentissimum, non rarum anti-
quioribus observat Lobeck. ad
Phrynich. p. 37 not. Nec tamen

εἶναι δὲ ἔτεα ἀφ' οὗ Τύρον οἰκέουσι, τριηκόσια
3 καὶ δισχίλια. εἶδον δὲ ἐν τῇ Τύρῳ καὶ ἄλλο ἱρὸν
4 Ἡρακλέος, ἐπωνυμίην ἔχοντες Θαύλου εἶναι. ἀπικό-75
μην δὲ καὶ ἐς Θάσον, ἐν τῇ εὐρον ἱρὸν Ἡρακλέος

ideo mutaverim ἰδρυθῆναι, quod Atticistae praeferrī iubent. Cf., ne plura, Buttmann. in Gramm. mai. II p. 152. — In sq. pro ἀφ' οὗ Schaefer., probante Struve l. l. p. 32, ἀπ' οὗ. Cf. Koen. ad Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 18. Libri omnes: ἀφ' οὗ.

εἶναι δὲ ἔτεα — τριηκόσια καὶ δισχίλια] Fuit utique Tyrus post Sidonem et maxima et antiquissima Phoenicum urbs, teste Strabone XVI p. 1097 et Iesai. XXIII, 7; quod tamen non impedit, quo minus cum Wesselingio eam hic nimis priscam perhiberi censeamus. A sacerdotibus, antiquitatis suae iactatoribus, Nostro ut verba data fuerint, fieri utique potuisse idem ille scribit, reiecta Vignolii coniecturâ, qua τριηκόσια καὶ χίλια in Herodoto sit scribendum, cum vel hac ratione Tyri initia iusto antiquiora constituerentur. Denuo hanc rem disquisivit Larcherus in Chronolog. Herodot. cap. II p. 129 seqq. Cum enim, Herodotum vel potius ipsos Tyrios si sequamur, urbs fuerit condita ann. 2760 a. Chr., id quod nimis recedit, Larcherus ponit in anno 1590 a. Chr. Tyri origines. Nec tamen patri historiae Tyrios imposuisse vult, sed sibi ipsos Tyrios imposuisse, cum suae ur-

bis origines confunderent cum Sidone, quae ipsa Tyri esset metropolis, condita anno 1730 a. Chr. Utut est, valde antiquam urbem videri, cum Gesenio (quem Cr. ad h. l. adscripsit) ad Iesai. XXIII, 4 p. 728 statuere malumus. Ac poterit hoc utique referri ad communem antiquitatis opinionem, quâ aliis praestantiores se esse atque haberi voluerunt, eo quod summam antiquitatem sibi assumerent. Monet praeterea Heerenius (Ideen I, 2 p. 12 seq.) templum vetus, quod una cum ipsa urbe conditum esse narrabant Tyrii, diu demolitum aliudque eius loco a rege Hiram Salomonis aequali exstructum fuisse. Atque hoc potius fuisse templum, quod quingentis quinquaginta post annis viderit Herodotus.

ἐπωνυμίην — Θαύλου εἶναι] De abundante verbo εἶναι conf. Hermann. ad Viger. p. 751 et Siebelis. ad Pausan. VIII, 31 §. 4. Cr. adscripsit Platonis locum in Phaedon. §. 117, ubi Herodotei loci non immemor Heindorfius p. 198.

ἐν τῇ εὐρον ἱρὸν Ἡρακλέος ὑπὸ Φοινίκων ἰδρυμένον κ. τ. λ.] Hoc templum, si annos supputaveris e mente Herodoti, i. e. 166 ante Graecorum Herculem natum, conditum erit anno 1550

ὑπὸ Φοινίκων ἰδρυμένον, οἱ κατ' Εὐρώπης ζήτη-
 σιν ἐκπλώσαντες, Θάσον ἔκτισαν· καὶ ταῦτα καὶ
 πέντε γενεῆσι ἀνδρῶν πρότερά ἐστι ἢ τὸν Ἀμφι-
 5 τρύωνος Ἡρακλέα ἐν τῇ Ἑλλάδι γενέσθαι. Τὰ μὲν 80
 νυν ἱστορημένα δηλοῖ σαφέως παλαιὸν θεὸν τὸν
 6 Ἡρακλέα ἔοντα. καὶ δοκέουσι δέ μοι οὗτοι ὀρθό-
 τата Ἑλλήνων ποιέειν, οἱ διὰ Ἡράκλεια ἰδρυσά-
 μενοι ἔκتهται· καὶ τῷ μὲν, ὡς ἀθανάτῳ, Ὀλυμ-

a. Chr. n.; ita ut Graecus Hercules natus fuerit 1384 a. Chr. n. Qui bene diversus non minus ab Aegypto et Phoenicio quam a Tyrio ac Thasio Hercule, non dens ipsa origine, sed mortali stirpe progenitus ferebatur, mox in coelum receptus ob insignia facinora. Quem igitur Orientales habnere deum primigenium, eum Graeci inde acceptum magis ad humanam formam ac speciem conformarunt, et in heroem transmutarunt, qui ob ipsius de humano genere merita in coelum evectus nunc reliquos etiam homines ad similia perpetranda ipsiusque vestigia legenda provocaret. Quae de Thasio Hercule accepimus et ipsa Aegyptium et Phoenicium deum fuisse commonstrant. Plura Creuzer. Symbol. II p. 218 seqq., ubi etiam Thasiorum nummi memorantur, in quibus Herculis effigies comparet. — De Thaso ipsa conf. Nostrum VI, 47. Cum enim auri fodinis et metallis conspicua esset insula, maturius Phoenicum coloni illic sedes ceperunt.

οἱ κατ' Εὐρώπης ζήτησιν ἐκπλώσαντες] conf. I, 2 Cr.

citat F. A. Wolf. in Analectt. IV p. 513.

καὶ ταῦτα καὶ πέντε γενεῆσι ἀνδρῶν πρότερά ἐστι ἢ τὸν Ἀμφιτρύωνος κ. τ. λ.] Cum a Cadmo plus quinque generationibus abiisse tradant, verba Herodoti displicuerunt viris doctis, qui pro πέντε rescribi maluerunt δέκα vel ὀκτώ. Sed vulgatae lectioni, quam in istius modi rebus valde obscuris immutare nefas puto, patrocinatus est Larcherus, cum a Cadmo usque ad Oedipum, Herculis aequalem, utique fuerint quinque generationes, Cadmi autem genealogiam Noster verisimiliter cognovit. Quae si vere disputata sunt, Herodoto sua constabit auctoritas. Conf. Larcher. not. ad h. l. et Tab. Chronol. p. 326 seqq. 344 seqq.

οἱ — ἰδρυσάμενοι ἔκتهται] De his verbis conf. II, 42. In seqq. quid sit ἐναγίζειν, diximus ad I, 167. Ad argumentum conferri potest Diodor. Sicul. IV, 39 et Plutarch. de malign. Herodot. p. 857, D tom. II Opp. haec cavillans Herodoti verba.

Refellitur Graecorum quaedam fabula de Hercule.

45

πίφ δὲ ἐκωνυμίην, θύουσι· τῷ δὲ ἐτέρῳ, ὡς ἤρωϊ
 ἐναγίζουσι. Λέγουσι δὲ πολλὰ καὶ ἄλλα ἀνεπισκέ- 85
 πτως οἱ Ἕλληνες. εὐήθης δὲ αὐτῶν καὶ ὄδε ὁ μῦ-
 θός ἐστι, τὸν περὶ τοῦ Ἡρακλέος λέγουσι· ὡς „αὐ-
 „τὸν ἀπικόμενον ἐς Αἴγυπτον στέψαντες οἱ Αἰγύ-
 „πτιοι, ὑπὸ πομπῆς ἐξῆγον ὡς θύσοντες τῷ Διὶ·
 „τὸν δὲ, τέως μὲν ἡσυχίην ἔχειν· ἐπεὶ δὲ αὐτοῦ 90
 „πρὸς τῷ βωμῷ κατάρχοντο, ἐς ἀλκὴν τραπόμενον,

Cap. XLV.

εὐήθης δὲ αὐτῶν καὶ ὄδε
 ὁ μῦθος ἐστι] αὐτῶν cum Gais-
 fordio rescripsi pro αὐτῶν. —
 De εὐήθης (*stolidus, ineptus*)
 vidimus ad I, 60. In seqq. ad
 verba ὑπὸ πομπῆς conf. Matth.
 §. 592 fin. p. 1187.

ἐπεὶ δὲ αὐτοῦ πρὸς τῷ βω-
 μῷ κατάρχοντο] i. e. cum ad
 altare auspicarentur sacrificium.
 Ita Schweigh.; αὐτοῦ, quod de
 Hercule tanquam victima intel-
 ligendum, pendet a verbo κα-
 τάρχοντο. Nam κατάρχεσθαι
 (ιερωῶν) usitatum est in Grae-
 corum sacris, auspicari eaque
 omnia comprehendit, quae ini-
 tio sacrificii fiunt, pilos e fronte
 victimae abscindere, lustrare
 eam, alia. Plura interprr. ad
 Aristoph. Aves 970 et quem
 Schweigh. in Lex. Herodot. lau-
 dat. Heyne Opuscul. Acad. I
 p. 326. Ex Herodoto conf. IV,
 60. 103. Formulam πρὸς ἀλ-
 κὴν τρέπεσθαι Aemilius Portus
 haud male reddidit: *ad vim
 propulsandam se convertere*; alii:
virium suarum periculum facere.
 Recurrit locutio III, 68. IV, 125.
 IX, 102, quam inde alii quo-
 que scriptores imitando expres-

serunt. Vid. plura ad Plutarch.
 Philopoem. 10 pag. 41. — Cae-
 terum facile in his cognoscas
 celeberrimam de Busiride fabu-
 lam, qui Aegypti olim rex ex
 oraculo quotannis peregrinum
 ad Aegyptiacas terras delatum
 mactare solitus fuerit. Qui idem
 Herculem advenam ad altare
 cum duci iussisset, ille compe-
 dibus fractis se solvisse ac Bu-
 siridem eiusque filium Amphi-
 damantem et Chalbem praeco-
 nem interemisse traditur. Vid.
 Creuzer. Symbol. I p. 353 seqq.
 Quae quidem in Graeciam dein
 translata vel ab artificibus ad
 oculorum sensum traducta in va-
 sorum picturis repraesentantur;
 conf. Peintures de Vases grecs
 par Millingen. Rom. 1813. nr.
 XXVIII. Nec desunt aliae Grae-
 corum fabulae similes, ad illam
 Aegyptiacam confictae, quae
 minime ad Graeciam, ut C. O.
 Müllero (quem Cr. ad h. l. lau-
 davit) in Orchomen. p. 164 vi-
 detur, revocandae et inde in Ae-
 gyptum demum translatae de-
 bent existimari. Qui interior sit
 fabulae sensus, hic explicare
 non vacat. Vid. Creuzer. l. l.
 p. 355 seqq.

2 „πάντας σφίας καταφονεῦσαι.“ Ἐμοὶ μὲν νυν δο-
 κέουσι, ταῦτα λέγοντες, τῆς Αἰγυπτίων φύσιος καὶ
 3 τῶν νόμων πάμπαν ἀπίστως ἔχουσιν οἱ Ἕλληνες. τοῖσι 95
 γὰρ οὐδὲ κτήγεα ὀσίη θύειν ἐστὶ, χωρὶς ὑῶν, καὶ
 ἐρσένων βοῶν καὶ μόσχων, ὅσοι ἂν καθαροὶ ἔωσι,
 4 καὶ χηνέων, κῶς ἂν οὗτοι ἀνθρώπους θύοιεν; ἔτι
 δὲ ἓνα ἔοντα τὸν Ἡρακλέα, καὶ ἔτι ἄνθρωπον, ὡς 126
 δὴ φασὶ, κῶς φύσιν ἔχει πολλὰς μυριάδας φονεῦ-
 σαι; Καὶ περὶ μὲν τούτων τοσαῦτα ἡμῖν εἰποῦσι,
 καὶ παρὰ τῶν θεῶν καὶ παρὰ τῶν ἡρώων εὐμένεια 1
 εἴη.

χωρὶς ὑῶν, καὶ ἐρσένων βοῶν
 κ. τ. λ.] Aegyptii cum sues aver-
 sati sint, quas uno tantum fe-
 sto Lunae mactabant, ut No-
 ster asserit infra II, 47, aliique
 testantur scriptores, mavult Val-
 ckenarius pro ὑῶν rescribi ὀλ-
 ων, ut oves intelligantur *suum*
 loco. Quod cum Schellershe-
 mianus liber comprobare vide-
 retur exhibens ὀλῶν, receperunt
 Schweigh. atque Gaisford.; nos
 a vulgata stare maluimus, cui
 satis ea ipsa patrocinari statuit
 Larcherus, quae II, 47 memo-
 rantur. De bobus ad sacrificium
 adhibitis vid. supra II, 38 seq.

κῶς ἂν οὗτοι ἀνθρώπους
 θύοιεν] Herodoti quidem ae-
 tate ab Aegyptiis minime homi-
 nes esse mactatos sanequam cre-
 damus licet historiae patri, cum
 iam antea Amasis rex humana
 sacrificia per Aegyptum quibus-
 dam locis fieri solita sustulerit,
 et omnino Persarum occupatio-
 ne in hisce multa mutata fuisse
 perquam fiat credibile. Quod
 enim alii testantur scriptores ve-

teres, olim per Aegyptum in sa-
 cris caesos fuisse homines, hoc
 confirmant ea, quae in hypo-
 gaeis Aegyptiacis repraesentata
 conspiciuntur sacrificia humana.
 Conf. Wesseling. ad h. l. et ad
 Diodor. I, 88. Creuzer. Sym-
 bol. I p. 354 seq. et imprimis
 Costaz. descript. de l'Eg. Antiqq.
 I mém. pag. 75. — De forma
 genitivi χηνέων conf. Matth.
 Gramm. Gr. pag. 166.

κῶς φύσιν ἔχει] Haec ita
 reddit Vigerus de Idiotism.
 p. 255 seq.: *quomodo verisimile*
sit. Malim equidem: quomodo
consentaneum, sive probabile sit,
 cum id Herodotus indicare velit,
 quod per rerum naturam fieri
 minime potuerit. Conf. Platon.
 Republ. V pag. 473, A. VII,
 p. 489, B.

καὶ παρὰ τῶν θεῶν — εὐ-
 μένεια εἴη] Pro εὐμένεια duo
 libri εὐμενέα, quod in εὐμενέη
 (ut substantivum nimirum sit)
 h. l. mutatum voluit Koen. ad
 Gregor. Corinth. de dial. Ion.
 §. 41, accedente Schaeef. p. 521

46

Mendesii non im-
molant capras et
hircos: Pan unus
ex viii diis qua-

Τὰς δὲ δὴ αἰγας καὶ τοὺς τράγους τῶνδε εἰ-
νεκα οὐ θύουσι Αἰγυπτίων οἱ εἰρημένοι. τὸν Πᾶνα
τῶν ὀκτῶ θεῶν λογιζονται εἶναι οἱ Μενδήσιοι.

ibid. Schweighausero (in Lex. Herod. s. v.) nunc placet *εὐμενέα*, quod, ut neutrum plurale idem valeat atque ἡ *εὐμένεια*, hoc loco vereor ut probari possit. Inde retinui *εὐμένεια*, quod in simili formula in Heliodor. Aethiopp. IX p. 424 invenitur, ubi denotat *veniam, indulgentiam*. Eam vero a diis aequae atque heroibus sibi petit Herodotus, ut qui de rebus disseruerit, quas tangere nefas sit, cum ad arcanas religiones ac mysteriorum doctrinam pertineant. Conf. supra II, 4. Similes formulae apud Nostrum aliquoties reperiuntur II, 46. 47. 48 fin.

Cap. XLVI.

οὐ θύουσι Αἰγυπτίων οἱ εἰρημένοι] Mendesios intelligit, conf. II, 42.

τὸν Πᾶνα τῶν ὀκτῶ θεῶν λογιζονται εἶναι οἱ Μενδήσιοι] Octo primi ordinis deos Aegyptiorum attigimus ad II, 43. Quos eosdem vulgo summos *Cabiros* vocant. *Pan*, qui ad eos refertur ab Herodoto, hoc erit numen, quod in rerum naturâ vis designatur prolifica et genitrix tunc efficacissima, quando sol in tauri signo domicilium capiens cum caprae signo, quae continuo taurum excipit, coniunctus reperitur. Hinc summa eius veneratio cultusque, hinc pater ille dicitur optimus, omni-

umque parens, quae terra profert, hinc illi sacra fertur capra et hircus. Quae pluribus persecutus est Creuzerus Symbol. I p. 476. III p. 234—240, coll. II p. 391. Eo etiam ducit Aegyptium dei nomen, quod *Mendes* fuisse scriptores veteres testantur *hircumque* nostro idiomate significare contendunt. Cf. Bochart. Hierozoic. II, 53. Quod secus esse monet Jablonskius, cum *Mendes* Aegyptiorum sermone exprimat *seminalem, prolificum, foecundum*, ita ut Aegyptii foecunditatem prolificam naturae exprimere voluerint. Cf. Vocc. Aegyptt. p. 138 ibique laudd. Unde manifestum, cur hircum huic deo sacratum voluerint, ipsumque deum hirci partibus praeditum vulgo repraesentaverint, quamquam, quod iure mireris, in tot anaglyphis Aegyptiacis nulla huius dei imago, qualem Herodotus certe indicat, reperitur. Vid. Hirt. über die Gegenst. d. Kunst etc. pag. 124. Sed monet Minutoli (Reise etc. p. 283), in cryptis a Belzonio apertis inventum fuisse *Pana* eadem forma repraesentatum, quam, teste Herodoto, ipsi tribuerint Aegyptii. Urbis numi Romanorum aetate fusi monstrant hircum. Vid. Zoëg. numm. Aegyptt. imperr. p. 117. 215. Sed nomen *Mendes* nec urbi nec nomo inde cognominato revera olim fuisse

τοὺς δὲ ὀκτώ θεοὺς τούτους, προτέρους τῶν δυνά-
 2 δεκα θεῶν φασὶ γενέσθαι. γράφουσί τε δὴ καὶ γλύ-5
 φουσι οἱ ζωγράφοι καὶ οἱ ἀγαματοποιοὶ τοῦ Πα-
 νὸς τῷ γαλμα, κατάπερ Ἕλληνας, αἰγοπρόσωπον καὶ
 τραγοσκελέα· οὐ τι τοιοῦτον νομίζοντες εἶναι μιν,
 3 ἀλλ' ὁμοῖον τοῖσι ἄλλοισι θεοῖσι. ὅτεν δὲ εἵνεκα
 τοιοῦτον γράφουσι αὐτὸν, οὐ μοι ἡδιόν ἐστι λέγειν. 10

le simulacrum
 eius fingatur: ca-
 pris et maxime
 hircis quantus
 apud Mendecios
 honor.

contendit Champollion l'Egypt.
 sous l. phar. li pag. 124, cum
 nomen Aegyptium fuerit *Schmun*
 an *Erman* (de la grenade), dua-
 bus postremis vocalis ideo adie-
 ctis, quibus urbs inferioris Ae-
 gypti distingueretur ab ea, quae
 in medio Aegypto fuerit: *Schmun*
magná, Graecis quae dicitur
 Hermopolis magna. Et cogno-
 men a terrae indole ductum, quae
 granatis (Punicis) sit feracissi-
 ma. Utat est, non multum urbs
 remota erat a Diospolide et Bu-
 siride urbibus, marique propin-
 qua, teste Strabone XVII p. 802
 s. p. 1154, A. B. Nunc loco
 nomen *Ashmun* s. *Oshmun*, vid.
 Schlichthorst. in Geogr. Afric.
 Herodot. p. 73, coll. Champoll.
 l. l. p. 128.

γράφουσί τε δὴ καὶ γλύφουσι
 κ. τ. λ.] Ad γλύφειν vid. nott.
 ad II, 4. Inde videbuntur non
 absurda, quae Gesnerus adscri-
 psit ad h. l. in Chrestomathia
 Graeca ab ipso edita (Lips.
 1734), cuius exemplar est pe-
 nes Creuzerum: „Debebat di-
 cere γρ. καὶ γλύφουσιν. Sed
 in talibus non satis accurati sunt
 scriptores; cuius generis et alia
 exempla reperiuntur.“ Mox ca-
 ve mutes τραγοσκελέα (ut nimi-

rum cum substantivo τῷ γαλμα
 conveniat), cum illud pertineat
 ad Πανὸς, structurâ Graecis
 scriptoribus haud insolita. Conf.
 Matth. Gr. Gr. §. 434 p. 810
 seq. not. De Panis imaginiibus
 Graecis confer sis Winckelmann.
 opp. tom. IV p. 79. VI, 2 p. 231
 ed. Dresd. Cr. confert the clas-
 sic. Journal. vol. V p. 408 seq.

οὐ τι τοιοῦτον νομίζοντες εἶ-
 ναι μιν, ἀλλ' ὁμοῖον τοῖσι ἄλ-
 λοισι θεοῖσι.] Haec ita intelli-
 go, ut Aegyptii Pana minime
 talem deum existimaverint, fa-
 cie caprina hircique pedibus in-
 structum, sed similem eundem
 reliquis diis repraesentaverint,
 quos scilicet animalium partibus
 ornatos conspicimus, ut Isidem
 buculae cornibus, Iovem arietis
 capite praeditum, alios aliis at-
 tributis. Causam moris Herodo-
 to bene, ut equidem existimo,
 cognitam nec tamen prolatam
 religionis gratia, indicavimus
 supra.

οὐ μοι ἡδιόν ἐστι λέγειν.] i.
 e. haud mihi lubet, convenit.
 Conf. nott. ad II, 46 in fin. In
 comparativo insignis elucet po-
 sitivi gradus vis. Conf. Matth.
 p. 854.

4 σέβονται δὲ πάντας τοὺς αἴγας οἱ Μενδηῖοι, καὶ
 μᾶλλον τοὺς ἔρσενας τῶν θηλέων, καὶ τούτων οἱ
 αἰπόλοι τιμὰς μέζονας ἔχουσι· ἐκ δὲ τούτων εἰς μά-
 λιστα, ὅστις ἐπεὰν ἀποθάνη, πένθος μέγα παντὶ
 5 τῷ Μενδησίῳ νομῷ τίθεται. καλέεται δὲ ὃ τε τρά- 15
 γος καὶ ὁ Πὰν Αἰγυπτιστὶ, Μένδης. ἐγένετο δ' ἐν
 τῷ νομῷ τούτῳ ἐπ' ἐμῷ τοῦτο τὸ τέρας· γυναικί

πάντας τοὺς αἴγας] Cr. conf. Villoison. ad Apollon. Lex. Hom. pag. 468 Toll., ubi de voce αἴξ, quae masculino genere adhibeatur.

καὶ μᾶλλον τοὺς ἔρσενας τῶν θηλέων] Capros hircosve cur magis honorarint, haud latebit eum, qui, quae de Panis natura supra diximus prolifica, omniumque rerum genitrice reputaverit. In verbis sequentibus haeserunt interpretes variaque tentarunt. Sine causa, ut mihi videtur. Nam primum in verbis καὶ τούτων οἱ αἰπόλοι τιμὰς μέζονας ἔχουσι, aperte τούτων pertinet ad αἴγας ἔρσενας, ut hircorum pastores maiorem quam caprarum honorem tenere dicantur. Locutio αἰπόλος αἰγῶν nihil habet absoni, quum aliquoties eā usus fuerit Homerus, v. c. Odys. ρ', 246. 269. Haec igitur verba (καὶ τούτων — ἔχουσι) si per parentheses quasi interiecta accipias, nihil in eo offendes, quod verba sequentia ἐκ δὲ τούτων εἰς μάλιστα κ. τ. λ. ad hircos referenda sunt, e quibus unum potissimum esse ait Noster, qui, quando fuerit mortuus, multum lugeatur a Mendesiis. Itaque equidem

nihil in Herodoto, cuius oratio quibusdam haud satis expedita atque dilucida est visa, mutandum censeo; maxime vero displicet, quod pro οἱ αἰπόλοι Schaeferus olim reposuit οἱ κόλοι, ut intelligantur hirci carnis non habentes, coll. Theocrit. VIII, 51 cum schol.

καλέεται δὲ — Μένδης] De re ipsa iam supra monitum. Sunt vero, qui Thmuis (quo nomine invenitur urbs in inferiori Aegypto atque nomus, quem a Mendesio Noster distinguit II, 166) Aegyptiorum lingua hircum significasse arbitrentur, cum alii leonis urbem hoc nomine designari contendunt, ipseque Champollio insulae significationem in hac voce inesse statuat. Cf. Creuzer. Symbol. I p. 477.

γυναικί τράγος ἐμίσητο ἀναφανδόν] Mendetis in urbe hircos mulieribus se miscere Pindarus quoque cecinerat (vide Strab. XVII p. 1154), ex quo alii repetierunt laudati a Schneidero ad Pindari fragm. p. 122 ed. Heyn. tom. III et Bochart. Hieroz. II, 53. Idem facinus de Thmuitis alii retulerunt; vid. Clem. Alexandr. p. 27. Ac turpissimi huius amoris causam a

47 τράγος ἐπίστυτο ἀναφανδόν. τοῦτο ἐς ἐπίδειξιν ἀν-
 θρώπων ἀπίκτο. Ἴν δὲ Αἰγύπτιοι μιὰρὸν ἤγηνται
 θηρίον εἶναι, καὶ τοῦτο μὲν, ἦν τις ψαύσῃ αὐτῶν 20
 παριῶν ὑὸς αὐτοῖσι ἱματίοισι, ἀπ' ὧν ἔβαψε ἑωσ-
 τὸν, βὰς ἐπὶ τὸν ποταμόν· τοῦτο δὲ, οἱ συβῶται,
 ἔόντες Αἰγύπτιοι ἐγγενέες, ἐς ἱρὸν οὐδὲν τῶν ἐν

Sues et subulos
 Aegyptii aver-
 santur: Lunae
 ac Baccho semel
 per annum, eo-
 dem plenilunio
 utriusque, sues im-
 molant, et immo-
 latarum carnibus
 vescuntur: quo-
 modo eos Lunae
 immolent, et

religione petendam esse, quã ductae mulieres Pani sive hirco, eius symbolo, se permiserint, in dubium vocari nequit. Vide supra notata; quibus Cr. h. l. addi vult Payne-Knight inquiry on symbol. languag. pag. 24 §. 33.

τοῦτο ἐς ἐπίδειξιν ἀνθρώπων ἀπίκτο] Steger. Praefat. pag. XII post τοῦτο inseri vult δέ. Libri vetusti non addicunt. Ipsa verba Graeca olim sic Latine reddita: *hoc in ostentationem hominum pervenit*, a recentissimo interprete melius hunc in modum expressa sunt: *hoc (concubitus intelligitur hirci ac mulieris palam factus) ad hominum notitiam pervenit*. Jablonskius olim verterat: *huiusque rei videndae hominibus copia facta est*. Ac denique Aemilius Portus ita loci sensum expresse- rat: *hoc in hominum demonstrationem venit*, id est, *hominibus innotuit, ita ut omnes hoc indicarent ac demonstrarent*.

Cap. XLVII.

Ἴν δὲ Αἰγύπτιοι μιὰρὸν ἤ-
 γηνται θηρίον εἶναι] Nolim
 huc afferre aliorum scriptorum
 testimonia tum de Aegyptiis,
 tum de aliis antiquitatis genti-
 HERODOT. I.

bus sues aversantibus, aut va- rias enumerare causas ab illis proditas, cum abunde hoc fe- cerit Bochart. Hierozoic. II, 57 pag. 702. Cr. consuli vult Gesen. ad Iesai. LXV, 4 p. 278, qui Iudaeos in suili carne aver- sanda minus valetudinis curam habuisse, sed finitimarum gen- tium, Aegyptiorum, Arabum, Phoenicum morem secutos es- se statuit. Quam autem moris causam habuerint et aliae gen- tes et vero potissimum Aegyptii, vixdum certo indicare licebit. Cf. Heeren. Ideen II, 2 p. 151. Ad Herodoti locum huncce facit Plutarch. de Is. et Osirid. p. 353, F, ubi Wyttenbachius a Cr. laudatus in Animadverss. p. 176 seq. praeter alia laudat Aelian. N. A. X, 16 et Proclum in He- siod. Opp. et D. 767.

αὐτοῖσι ἱματίοισι] Articulum τοῖσι ante ἱματίοισι recte dele- vit Wesseling., qui idem locu- tionem aliquot exemplis illustra- vit. Tu vid. Matthiae Gr. Gr. pag. 741. Ad verba ἀπ' ὧν ἔβαψε conf. II, 39. 40.

οἱ συβῶται, ἔόντες Αἰγύ-
 πτιοι ἐγγενέες κ. τ. λ.] Valcken.
 ante ἔόντες inseri vult particu-
 lam καὶ, ut sensus sit: *quam-
 vis indigenae sint*. Sed nihil

*Αἰγύπτῳ ἐσέρχονται μούνοι πάντων· οὐδέ σφι ἐκ-
 δίδοσθαι θυγατέρα οὐδεὶς ἐθέλει, οὐδ' ἄγεσθαι ἐξ 25
 αὐτῶν· ἀλλ' ἐκδίδονται τς οἱ συβῶται καὶ ἄγονται
 2 ἐξ ἀλλήλων. τοῖσι μὲν νυν ἄλλοισι θεοῖσι θύειν ὅς
 οὐ δικαιοῦσι Αἰγύπτιοι· Σελήνη δὲ καὶ Διονύσῳ 127
 μούνοισι, τοῦ αὐτοῦ χρόνου, τῇ αὐτῇ πανσελήνῳ,*

opus hac particula, quam scripti libri non agnoscunt. De ipsis subulcis (qui etiam memorantur II, 164) infimo loco habitis ap. Aegyptios, alia aliorum scriptorum testimonia suppeditabit Borchart. Hierozoic. II, 57 p. 707. Ac tenendum est, agriculturae promovendae et tuendae causa, cui maxime assuetam et adstrictam voluerint sacerdotes legislatores gentem Aegyptiam, vitam pastoritiam atque nomadicam reiici, ut adeo infamia quadam notentur ii, qui huic vitae generi sese dicarint, quoniam in agris rite colendis sedibusque firmis capiendis omnis consistat rei publicae salus atque ordo, qualem sacerdotes illi maxime sectarentur. Plura Heeren. Ideen II, 2 pag. 159 seqq. coll. 150.

οὐδέ σφι ἐκδίδοσθαι θυγατέρα κ. τ. λ.] De locutionibus ἐκδίδοσθαι θυγατέρα et ἄγεσθαι conf. not. ad I, 34. 59. Cr. conferri vult Heindorf. ad Platon. Gorg. pag. 226.—Pro ἐκδίδονται et ἄγονται Schwgh. et Gaisf. ex uno libro receperunt ἐκδιδόσται atque ἀγέσται. Equidem vulgatam lectionem reliquorum librorum consensu probatam retinui. Conf. I, 209.

Sed αὐτῶν scripsi cum Gaisf. pro αὐτέων.

Σελήνη δὲ καὶ Διονύσῳ μούνοισι κ. τ. λ.] Auctor est Aelianus N. A. X, 16 Aegyptios semel quotannis Lunae suam sacrificare solitos esse; cuius moris causas, tum ab aliis tum ab Eudoxo prolatas idem subiungit. Maxime vero huc pertinet Plutarchi locus de Is. atque Osiride pag. 353, F. 354, A seq., ubi suam refert sacerdotes existimare animal a sacris alienum, quoniam maxime coeat luna decrescente eiusdemque lac bibentibus lepram afferat atque scabiem. Quod vero semel in plenilunio suam Aegyptii mactent comedantque, hoc ad Typhonem spectare, qui plena luna suam persequens ligneam arcam, quâ Osiridis corpus inclusum fuerit, invenerit illudque disiecerit. Est hic procul dubio ἑρὸς λόγος, quem Herodotus religione impeditus proferre noluit. Spectat vero huc, monente Cr. (Symbol. III p. 332), imago viri cum sue, quae in Zodiaco Tentyrorum conspicitur, spectant huc Graecorum sacra, qui Bacchi in festo suam hirci loco mactant, eodemque fere referri posse videntur suum sacrificia

8 τοὺς ὕς θύσαντες, κατέονται τῶν κρεῶν. διότι δὲ
 τοὺς ὕς ἐν μὲν τῆσι ἄλλῃσι ὀρετῆσι ἀπεστυγήκασι, 30
 ἐν δὲ ταύτῃ θύουσι, ἔστι μὲν λόγος περὶ αὐτοῦ
 ὑπ' Αἰγυπτίων λεγόμενος· ἐμοὶ μάντοι ἐπισταμένῳ
 4 οὐκ εὐκρεπέστερός ἐστι λέγεσθαι. θυσίῃ δὲ ἤδη
 τῶν ὑῶν τῇ Σελήνῃ ποιέεται· ἐπεὶ δὲ θύσῃ, τὴν
 οὐρὴν ἄκρην καὶ τὸν σπλήνα καὶ τὸν ἐπίπλοον συν- 35
 θείς ὁμοῦ, κατ' ὧν ἐκάλυψε πάσῃ τοῦ κτήνους τῇ
 κμιελῇ τῇ περὶ τὴν νηδὺν γινομένη· καὶ ἔπειτα
 5 καταγίλξει πυρὶ. τὰ δὲ ἄλλα κρέα σιτέονται ἐν τῇ
 πανσελήνῃ, ἐν τῇ ἂν τὰ ἱρὰ θύσῃσι· ἐν ἄλλῃ δὲ
 6 ἡμέρῃ οὐκ ἂν ἔτι γευσαίητο. οἱ δὲ κένητες αὐτῶν
 ὑπ' ἀσθενείης βίου σταιτίνας πλάσαντες ὕς, καὶ 40

in Cereris mysteriis usitata, de quibus plura idem Cr. l. l. IV p. 178. 182. 473 seq., qui ad h. Herodoti locum haec praeterea adscripsit: „Eustathius ad Odys. XX, 156 sqq. p. 727, 42 ed. Bas. attendere nos iubet in festo novae Lunae tres sues (τρεις σιάλους) ab Ithacensibus immolari. Atque Veneri (quae ipsa pro Lunae dea habetur) Argivi suam mactasse dicuntur. Vid. Jablonsk. Voc. Aegypt. pag. 37.“ —

κατέονται τῶν κρεῶν] In margine exempl. Stephan. quod penes Cr. est, docta manus appinxit ὀρετῆσι. Sed vide ad II, 37. — Ad verba οὐκ εὐκρεπέστερός ἐστι (scil. λόγος) λέγεσθαι conf. II, 46.

ἐν δὲ ταύτῃ θύουσι] „Eustathius ad Odys. XIX, 439 p. 705 infra Basil. (conf. Athen.

p. 402): οἱ δὲ φασιν εἰρησθαι σῦν, ὡς οἶονεὶ θῦν τὸν εἰς θυσίαν εὐθετουῖντα; ut igitur σῦς (sus) a θύειν nomen inveni-
 nerit.“ Cr.

ἐπεὶ δὲ θύσῃ] Scil. τις s. ὁ θύων. Vid. I, 132 ibiq. laud. Cr. hic confert Ast. ad Plat. Polit. II p. 430. τὸν ἐπίπλοον intelligit Latinorum omentum.

οὐκ ἂν ἔτι γευσαίητο] Observe optativi vim, de qua Matthiae Gr. Gr. pag. 977. Verba ὑπ' ἀσθενείης βίου bene Wesselingius reddit: propter egestatem et victus tenuitatem, ut IV, 135. VIII, 51. Idem addit σταιτίνας ὕς (farinaceas sues) hic poni sicuti bovem farinaceam in Cynicorum sacris ap. Plutarch. Lucull. (cp. 10) p. 498, A. Ac similem morem Schweighaensero teste tangit Suidas in Ἐβδομος βοῦς.

48 **ὀπτήσαντες ταύτας, θύουσι. Τῷ δὲ Διονύσῳ, τῆς**
quomodo Baccho: huius festum ut agant.
ὄρτῆς τῇ δορκίῃ, χοῖρον πρὸ τῶν θυρέων σφάξας
ἕκαστος, διδοῖ ἀποφέρεισθαι τὸν χοῖρον αὐτῷ τῷ
ἔμποδομένῳ τῶν σφωαίων. τὴν δὲ ἄλλην ἀνάγουσι
ὄρτην τῷ Διονύσῳ οἱ Αἰγύπτιοι, πλὴν χορῶν, κα- 45
θὰ ταῦτα σχεδὸν πάντα Ἑλλησι. ἀντὶ δὲ φαλλῶν,
ἄλλα σφί ἐστι ἐξευρημένα ὄσον τε πηχυαῖα ἀγάλ-
ματα νευρόσπαστα, τὰ περιφορέουσι κατὰ κώμας

Cap. XLVIII.

τῆς ὄρτῆς τῇ δορκίῃ] i. e. „vesperā, quae festum antecedit,“ ut recte interpretatur Schweighaeuser. Admonent Apaturiorum festi (de quo I, 147), ubi primus dies vocabatur Δορκία a coena solemni, a singulis gentibus familiisve vespere instituta. De quo praeter Hesychium ac Suidam s. v. Ἀπατουρ. conf. Athen. IV pag. 171, D. Animadverss. t. II p. 613 Schwgh. — De ἀποδόσθαι (vendere) cf. I, 70. In seqq. τὴν ἄλλην ἑορτὴν cave accipias: alia Aegyptiorum Dionysia, cum sint reliqua eiusdem festi solemnia, monente Schweighaeusero.

πλὴν χορῶν, κατὰ ταῦτα σχεδὸν πάντα Ἑλλησι] χορῶν meliores scripti exhibent libri; χοίρων ex Aldina, aliisque codicibus tenuit Wesselingius, cum sensus sit alia Aegyptiorum Dionysia a Graecorum Bacchanalibus vix differre, eademque videri exceptis suis (πλὴν χοίρων), quas nimirum illi in Dionysiis sacris non adhibuerint. Sed praeter meliorum librorum auctoritatem illud tenendum in

Graecorum sacris, ut paulo ante diximus, Dionysiis utique commemorari soles (conf. schol. ad Aristoph. Ran. 341 ibique Spanhem.), eademque crebrius conspici in vasis pictis, quae ad Dionysi cultum pertinentia in Graecā magnā reperta sunt. Vid. Creuz. Symb. III pag. 332 seq. Quare retinendum χορῶν, praesertim cum sequentia quoque verba eam lectionem commendare videantur. In choris enim differre Noster ait Graecorum Dionysia ab Aegyptiis, statimque subiicit, quae eo pertinent solemnia de phallis, utrique genti haud paria. — „Anaglyphā et picturā ad φαλλῶν pertinentes multae visuntur in monumentis Aegyptiacis praesertim Thebaicis, imprimis in palatio prope Karnak et in sepulchris regum. Vid. Descript. de l’Eg. II p. 411 seq. et conf. etiam Wyttenbach. ad Plutarch. de Isid. pag. 186.“ Cr.

ἀγάλματα νευρόσπαστα] i. e. imagines, quae nervo moventur, nervo mobiles, quales Lucianus quoque memorat (t. IX p. 99 ed. Bip.), de dea Syr. 16. Iam quae sequuntur νεῦον τὸ αἰ-

γυναῖκες, νεῦον τὸ αἰδοῖον, οὐ πολλῶ τέρῳ ἔλασ-
4 σον ἔον τοῦ ἄλλου σώματος. προηγέεται δὲ αὐλός· 50
5 αἱ δὲ ἔπονται ἀείδουσαι τὸν Διόνυσον. διότι δὲ
μέζον τε ἔχει τὸ αἰδοῖον, καὶ κινεῖ μοῦνον τοῦ
σώματος, ἔστι λόγος περὶ αὐτοῦ ἱρὸς λεγόμενος.

49 Ἦδη ὧν δοκέει μοι Μελάμπους ὁ Ἀμυθέωνος τῆς Melampodem sa-
cra Aegyptiaca,

δοῖον κ. τ. λ., in his mutandi
nulla iusta causa; proposuerant
enim quidam et νεῦον et
νεύοντα pro νεῦον, quod
tu refer ad ἀγάλματα nomina-
tivumque cogita absolutum, ubi
vulgo ponunt genitivos conse-
quentiae: νεύοντος τοῦ αἰδοῖ-
ου. Conf. supra II, 41 et infra
II, 133.

προηγέεται δὲ αὐλός] Tibia
Bacchicis festis propria, ab Osi-
ride adeo inventa dicitur Ae-
gyptiis, qui uti in sacris recon-
ditionibus sacerdotum cytharâ
usi videantur, ita in vulgi con-
ventibus sacrisque Bacchi tibiam
adhibuerunt. Cuius causas ape-
ruit Creuzer. Symbol. I p. 448.
Conf. infra II, 60.

αἱ δὲ ἔπονται ἀείδουσαι τὸν
Διόνυσον] Lamentantes, pu-
to, et carmina lugubria canen-
tes in Dionysi (Osiridis) a Ty-
phone caesi undisque traditi ho-
norem Aegyptii hic exhibentur.
Conf. Creuzer. l. l.

ἔστι λόγος περὶ αὐτοῦ ἱρὸς
λεγόμενος] Sensus formulae
haud diversus a similibus illis,
quas II, 46 attigimus. Quae
vero Herodotus eloqui nefas ha-
bet, prodit Plutarchus de Isid.
et Osirid. pag. 358, B. Cum
enim Osiris a Typhone caesus

et discerptus esset, Isis illius
membra disiecta conquirens,
membrum virile Osiridis inve-
nire haud potuit, quippe a pi-
scibus continuo devoratum. Qua-
re eius loco substituit imitando
phallum memoriamque rei sic
consecravit. Unde factum, quod
in Dionysiacis festis utuntur
phallo. Aliam refert causam
Clemens Alexandr. in Protrept.
pag. 29. 30.

Cap. XLIX.

Ἦδη ὧν δοκέει μοι Μελάμ-
πους ὁ Ἀμυθέωνος κ. τ. λ.]
Melampodis genus ad Aeolum
vulgo referunt eiusque filios,
quorum alter genuit Amythao-
nem, patrem Melampodis, quem
ex Idomena susceperat. Plura
Apollodor. I, 9, 11 seqq. II, 2,
2 ibiq. Heynii observv. p. 63.
65 coll. Herodot. IX, 34 (VII,
221). Homer. Odys. XI, 286.
XV, 226 seq. Nomen *Melam-
podis* (i. e. *nigri pedibus*) eo ple-
rumque referunt, quod pueruli
expositi pedes nudi, reliquo sci-
licet corpore oblecto, cum a
sole comburentur, nigri ex-
stiterint. Sed possis opinor
eodem iure nigrum colorem re-
ferre ad Aegyptiam sacerdotis
originem religionesque ex Ae-

tum alia, tum Bacchi, a Cadmo accepta Graecos docuisse.

θυσίης ταύτης οὐκ εἶναι ἀδαής, ἀλλ' ἔμπειρος. Ἐλλήσι γὰρ δὴ Μελάμπους ἐστὶ ὁ ἐξηγησάμενος 55 τοῦ Διονύσου τὸ τε οὖνομα, καὶ τὴν θυσίην, καὶ βτὴν κομπὴν τοῦ φαλλοῦ. ἀτρεκέως μὲν οὐ πάντα

gypti terris sole combustis ab earum incolis et ipsis nigris in Graeciam advectas. Nec intercedam, si quis Melampodem intellexerit coloniam s. disciplinam sacerdotalem vel Graecorum, qui ab Aegyptiis sacra fuerint edocti, vel ipsorum Aegyptiorum, qui Bacchi sacra ac religiones in Graeciam induxerint propagarintque. Neque enim hoc abhorrebit ab antiquitatis indole, quae simili modo Orpheum dixit, Daedalum, alios. Potuit etiam unus esse sacerdos in horum numero, prae ceteris insignis et in Bacchi sacris propagandis excellens. Utut est, Herodoti narratio de Melampode Aegyptiacam originem Bacchicorum sacrorum in Graecia satis prodere videtur. Ad Aegyptum Aegyptiosque sacerdotes spectant etiam, quae reliqua de Melampode atque Amythaonidis traduntur, qui non minus sapientiâ, quam medendi et vaticinandi arte insignes fuisse feruntur, ut vel multo post libri cuiusdam auctor (inscribitur libellus περὶ παλμῶν μαντικῆ) Melampodis, ut inclytissimi vatis, nomen opusculo suo praeponerit. De quo Cr. conferri vult Fabric. B. Gr. I pag. 116, qui idem in Symbol. III p. 141. 162 seqq. coll. 508 pluribus de Melampode disseruit. E vete-

ribus cum Herodoto comparari potest Diodor. I, 97 et Clem. Alexandr. Protrept. pag. 12.

Ἐλλήσι γὰρ δὴ Μελάμπους — τοῦ φαλλοῦ] ἐξηγεῖσθαι hic valet docere, monstrare, die Anleitung geben zu der Benennung und zu dem Dienste des Dionysus, ut interpretatur Creuzer. in Symbol. I pag. 13, ubi laudat Herod. VI, 135. VII, 183 aliaque attingit vocabula hac in re usitata. Nomen Dionysi, quod Graecos edocuisse fertur Melampus, cum eo est coniunctum, quod initio capitis sequentis legimus: omnia propemodum deorum nomina ex Aegypto in Graeciam pervenisse. Quae vero Graeci de ipso Dionysi nomine deque Nysa urbe (cf. II, 146), unde illud repetunt, fabulati sint, repetere nolim. Vid. Moser. ad Nonni Dionys. pag. 201 seqq. coll. Creuzer. Symbol. III pag. 122 seqq. 136.

ἀτρεκέως μὲν οὐ — ἔφηνε] i. e. accurate quidem haud omnia comprehendens doctrinam Graecis aperuit, sive, ut Creuzer utar verbis (Symbol. I pag. 13. III p. 163): „Melampus hatte jedoch nicht die ganze Lehre im Zusammenhang gewiesen, er hatte den Dionysus und seine Gebräuche nicht aus dem Grunde erklärt,“ quatenus Melampus

συλλαβῶν τὸν λόγον Ἰφηνε· ἀλλ' οἱ ἐπιγεγόμενοι
 4 τούτῳ σοφισταὶ μεζόνως ἐξέφηναν. τὸν δ' ὦν φαλ-
 λὸν τὸν τῷ Διονύσῳ πεμπόμενον Μελάμπους ἐστὶ 60
 ὁ κατηγησάμενος· καὶ ἀπὸ τούτου μαθόντες ποιεῦ-
 5 σι τὰ ποιεῦσι Ἕλληνας. Ἐγὼ μὲν νῦν φημι Με-
 λάμποδα γενόμενον ἄνδρα σοφόν, μαντικὴν τε ἑω-
 τῷ συστήσαι, καὶ πυθόμενον ἀπ' Αἰγύπτου, ἄλλα
 τε πολλὰ ἐσηγήσασθαι Ἕλλησι, καὶ τὰ περὶ τὸν
 6 Διόνυσον, ὀλίγα αὐτῶν παραλλάξαντα. οὐ γὰρ δὴ 128
 συμπεδέειν γε φήσω τὰ τε ἐν Αἰγύπτῳ ποιεύμενα 66

non omnia singula, quae ad Bacchi sacra pertineant, accuratissime Graecis exposuerit, sed alii, qui ipsum secuti sunt vates sacerdotesve, haec suppleverint omnemque doctrinam perfecerint. Verba φαίνειν, δειπνύναι in sacrorum doctrina mysteriisque praecipue adhiberi observat idem Creuz. l. l.

ἀλλ' οἱ ἐπιγεγόμενοι τούτῳ σοφισταὶ μεζόνως ἐξέφηναν] σοφιστὰς h. l. dixit honesto vel potius honorifico sensu, ut supra I, 29, ubi vid. Nec aliter infra Melampodem vocat σοφόν. Add. Pausan. VIII, 49 §. 2. Intelliguntur autem h. l. sacerdotes Melampodei sive sacerdotes illi, qui Melampodem secuti vel ex eo prognati sacra Bacchica amplius propagarunt per Graeciam. In quibus Orpheum habendum esse cum Crenzero (Symbol. III p. 168) haud dubitandum. Et confer Herod. II, 81. Verba μεζόνως ἐξέφηναν (maiores in modum patefecerunt) ad meliorem et accuratiorum Bacchicorum sacro-

rum disciplinam ac doctrinam referenda sunt, quam hisce vatribus debuit Graecia; quorum eorundem operâ etiam Apollinis sacra atque Bacchi post bella magna diuturnaue inter utriusque dei cultores exorta, quodammodo composita et reconciliata fuerint, monente Cr. in Symbol. III pag. 163, qui cum Herodoteo loco conferri vult Platon. Cratyl. p. 407, B. p. 81 Heindf. et haec praeterea adscripsit: „Cum hac emendatione doctrinae Bacchicae adeoque phallicae comparari debet ea vicissitudo Indicarum religionum, qua Wischnu phallorum cultum a Schiwa traditum emendasse fertur. Conf. Goerres. Mythengesch. p. 559 seq. ibiq. laud.“

μαντικὴν τε ἑωυτῷ συστήσαι] i. e. artem vaticinandi sibi acquisivisse, comparasse. Cf. I, 103.

οὐ γὰρ δὴ συμπεδέειν γε φήσω τὰ τε ἐν Αἰγύπτῳ ποιεύμενα] Haec verba ab aliis minus recte intellecta, bene sic

τῶ θεῶ, καὶ τὰ ἐν τοῖσι Ἑλλήσι· ὁμότροπα γὰρ ἂν
 ἦν τοῖσι Ἑλλήσι, καὶ οὐ νεωστὶ ἐσαγμένα. οὐ μὴν
 οὐδὲ φήσω ὅπως Αἰγύπτιοι παρ' Ἑλλήνων ἔλαβον
 ἢ τοῦτο, ἢ ἄλλο κού τι νόμαιον. πυνθέσθαι δέ μοι⁷⁰
 δοκέει μάλιστα Μελάμπους τὰ περὶ τὸν Διόνυσον

explicuit Wesselingius: „Negat Herodotus casu fortuito quadrasse Dionysia Aegyptiorum et Graecorum: tum enim in omnibus gemina germana (quod secus erat) neque noviter in Graeciam invecta esse debuisse. Itaque aliunde advenisse, sed in paucis transmutata.“ Est igitur *συμπλπτειν casu, fortuito convenire, congruere, quadrare*; quod displicet Schweighaeusero, qui ipse *συμπλπτειν* de iis rebus dici statuit, quae *simul, eodem tempore accidant vel existant*; ita ut Herodotus negare voluerit *simul, eodem tempore existisse ortumque cepisse Bacchi cultum* apud Aegyptios et apud Graecos. Sed hoc alienum ab Herodoti mente esse apparet, ut qui non de tempore h. l. edisserat, quo Bacchi sacra in Graecia exstiterint, sed de similitudine sacrorum Bacchicorum apud utramque gentem et de eorum origine.

ὁμότροπα γὰρ ἂν ἦν τοῖσι Ἑλλήσι] ὁμότροπα i. e. innata quasi et cum populo ipso orta nec recens aliunde, ex Aegypto, advecta. Quare non opus legere ὁμότροπα, ut olim suspicatus est doctus Gallus, cui adstipulatur Schweighaeuserus; intelligi enim vult *instituta simul cum populo aliquo nata, ori-*

gini gentis coaeva. Infra VIII, 144 legimus *ἦθεα ὁμότροπα mores consimiles*; add. Theophrast. Char. 26; contra ὁμότροπα dicuntur quidem animalia, quae una cum hominibus aluntur et vivunt (II, 66), sed de rebus caeremoniisve utrum adhiberi possit, iure dubitat Wesselingius, donec simile proferatur exemplum. Quod cum neget Schweigh. nullum tamen locum attulit, quo *contrarium* evinceret.

πυνθέσθαι δέ μοι δοκέει μάλιστα Μελάμπους κ. τ. λ.] Quod supra ex Aegypto haec accepisse tradit Melampodem, quem iam a Cadmo Tyrio edoctum fuisse scribit, id sibi haud repugnabit, si Melampodem primum in ipsa Aegypto haec accepisse, dein vero accuratius ea edoctum esse a Cadmo, ipsius aequali, statueris. Sed monet Larcherus (in not. ad h. l. coll. tabul. chronolog. VI §. 2 p. 201 seq.), quinque certe generationibus Cadmo iuniorem fuisse Melampodem, ut ab ipso Cadmo minime edoceri ille potuerit. Itaque in Herodoti loco scribendum censet: *παρ' ἀπογόνων Κάδμου τε τοῦ Τυρίου.* Sed refragantur omnes libri scripti, sine quibus equidem nil mutarim. Quis enim nescit,

παρὰ Κάδμου τε τοῦ Τυρίου, καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ἐκ Φοινίκης ἀπικομένων ἐς τὴν νῦν Βοιωτὴν καλεομένην χώραν.

50 Σχεδὸν δὲ καὶ πάντα τὰ οὐνόματα τῶν θεῶν ἐξ Αἰγύπτου ἐλήλυθε ἐς τὴν Ἑλλάδα. διότι μὲν γὰρ ἐκ τῶν βαρβάρων ἦκει, πυνθανόμενος οὕτω εὐρίσκω ἔόν· δοκέω δ' ὦν μάλιστα ἀπ' Αἰγύπτου εἰπιχθαι. ὅτι γὰρ δὴ μὴ Ποσειδέωνος, καὶ Διοσκουρών, ὡς καὶ πρότερόν μοι ταῦτα εἴρηται, καὶ Ἥρης,

Græcorum Deos partim ab Aegyptiis, partim a Pelagiis; Neptunum ab Afris esse: Heroibus non uti Aegyptios.

quanta omnino in hisce reperiantur varietas quamque late pateant haec ipsa antiquorum heroum (quales feruntur Cadmus, Melampus, alii) nomina, quibus saepenumero universa stirps aut gens designatur, ab uno illo abavo huius nominis originem ducens. Tu conf. Creuz. Symbol. III p. 141.

ἐς τὴν νῦν Βοιωτὴν καλεομένην χώραν] Olim enim haec regio, quae a Boeotis e Thessalia eiectis Boeotiae nomen accepit, Cadmeis appellabatur. Vid. Thucyd. I, 12 coll. Diodor. Sicul. IV, 67.

C a p. L.

σχεδὸν δὲ καὶ πάντα τὰ οὐνόματα τῶν θεῶν κ. τ. λ.] In contrariam partem, ut hunc modo commemorem, disputat Plutarch. de malign. Herod. p. 857, D. E; nec defuere recentiori aetate, qui eandem ob causam obtrectarent Herodoto, quem tamen, re diligentius pensitata, vix incusare licebit erroris mendacive, si quidem eius verba

maximam partem spectant ad nomina deorum Aegyptia in linguam Graecam translata, ita ut Aegyptii sacerdotes illi, Graecorum magistri et quasi praecceptores, eam numinis alicuius notionem, quae a rudibus Graecis facilius cognosci ac percipi potuerit, in Graecorum linguam converterint deique nomen hoc modo Graece interpretati sint. Plura Creuzer. in Symbol. II p. 282 — 292. Itaque nihil isti proficiunt, qui ad Herodoti testimonium labefactandum ipsa Aegyptiorum atque Graecorum deorum nomina dissimillima proferunt, cum ea ne ipsius quidem Herodoti fuerit sententia.

οὕτω εὐρίσκω ἔόν] i. e. „inveni hoc ita esse.“ Confer Matth. Gr. Gr. pag. 1077. In seqq. ad ὅτι μὴ (praeterquam, nisi) conf. I, 18. 143. II, 13.

ὡς καὶ πρότερόν μοι ταῦτα εἴρηται] Vid. supra II, 43. Dioscuros Graecos ubi intelligunt Cabiros, qui Aegyptiorum feruntur dii, illud tenendum est, Graecorum Tyndaridas, Castorem atque Pollucem, quos he-

καὶ Ἰστίης, καὶ Θέμιος, καὶ Χαρίτων, καὶ Νηρηίδων, τῶν ἄλλων θεῶν Αἰγυπτίοισι αἰεὶ ποτε τὰ δούνόματά ἐστι ἐν τῇ χώρῃ. λέγω δὴ τὰ λέγουσι αὐ- 80
τοὶ Αἰγύπτιοι. τῶν δὲ οὗ φασὶ θεῶν γινώσκειν τὰ
δούνόματά, οὗτοι δὲ μοι δοκέουσι ὑπὸ Πελασγῶν

roes fingunt humana specie atque indole praeditos, longe quidem discedere ab Aegyptiis numinibus; quorum tamen quae fuerit vis ac notio, in humanae originis heroes, quales sunt Tyndaridae, eam fuisse postmodo translatae. Aegyptios enim novimus heroes agnovisse atque coluisse nullos. Vid. Creuzer. Symbol. II p. 334 seq., qui h. l. addit C. O. Müller. Orchomen. pag. 450 seq. coll. 459 not. Is enim nihil unquam quidquam Dioscuris cum Cabiris Aegyptiis commune fuisse contendit, cum Dioscuri ad Graeciam unice pertineant.

καὶ Ἥρας, καὶ Ἰστίης, καὶ Θέμιος κ. τ. λ.] Iunoni quod Aegyptiacam originem Noster denegat, mirum videri queat, cum Iunonem Aegyptiacam alii scriptores aut diserte memorent aut certe aliis deabus illam aequent. Neque omnino negari poterit, haud pauca esse, in quibus Iunoni Graeciae cum Iside Aegyptia conveniat; sed inveniuntur alia, quae aliunde hanc deam ad Graeciam allatam fuisse nobis persuadeant. Sami enim ad insulam, ubi antiquissimum fuit Iunonis templum per omnem Graeciam, huius deae cultum e superioribus Asiae re-

gionibus esse advectum veri admodum est simile, ut inde Graecorum Iuno iis numinibus accenseri debeat, quae variis sub nominibus variisque in locis per Asiae regiones culta fuisse iam supra monuimus ad I, 131. Plura Creuz. in Symb. II p. 549 seqq. 563, qui nunc addit Inghirami Monumenti Etruschi ad tabul. X degli specchi mistici pag. 234. Ex iisdem fere superioris Asiae regionibus in Graeciam Vestae cultus pervenisse videtur, eodem docente Creuz. l. l. pag. 623. Quod ad reliquas deas attinet, quae h. l. commemorantur, nulla earum vestigia cum reperiantur in Aegyptiorum religionibus, haud scio an iisdem ex regionibus illas in Graeciam deductas esse statuere liceat. Sed nolim in re tam obscura quidquam asserere. De Gratiis multa disse-ruit C. O. Müller. in Orchomen. p. 177; alia ipse posui in Annal. Heidelbergg. 1821 nr. 60 pag. 947, in quibus nunc acquiescere malim. — Ad formam Θέμιος conf. Matthiae Gr. Gr. p. 158 not. 1.

οὗτοι δὲ μοι δοκέουσι κ. τ. λ.] Repetitur δὲ, ubi iam praecessit τῶν δὲ οὗ φασὶ κ. τ. λ. Conf. Matth. pag. 1263.

ὀνομασθῆναι, πλὴν Ποσειδέωνος. τοῦτον δὲ τὸν
 θεὸν παρὰ Λιβύων ἐκύδοιτο. οὐδαμῶς γὰρ ἀπ' ἀρ-
 χῆς Ποσειδέωνος οὐνομασθῆναι, εἰ μὴ Λίβυες· 85
 καὶ τιμῶσι τὸν θεὸν τοῦτον αἰσι. νομίζουσι δ' ὧν
 51 Αἰγύπτιοι οὐδ' ἤρωσι οὐδέν. Ταῦτα μὲν νυν, καὶ
 ἄλλα πρὸς τούτοις τὰ ἐγὼ φράσω, Ἕλληνας ἀπ'

Mercurii statuas
 quales facere
 Graeci a quibus
 didicerint: Pe-

πλὴν Ποσειδέωνος κ. τ. λ.]
 Neptunum Aegyptios veneratos
 esse minime probabile est, cum
 mare, ut Typhonium, ode-
 rint. Cuius odii causas investi-
 gare huius loci non est. Sed
 accolae gentes Libycae multam
 per maria palantes, deum ma-
 ris coluisse eiusdemque sacra
 ad alias nationes attulisse vi-
 dentur. Tu vid. Creuzer. l. l.
 I p. 321. II p. 293, qui nunc
 ad Herodoti locum conferri vult
 infra IV, 188 coll. Eustath. ad
 Homer. Odyss. I, 25 p. 13, 46
 ed. Bas. et Apollodor. III, 15,
 4, ubi vid. Heynii observv.
 p. 338.

νομίζουσι δ' ὧν Αἰγύπτιοι
 οὐδ' ἤρωσι οὐδέν] i. e. porro
 nec heros ullo cultu prosecuntur
 Aegyptii. Ita Creuzerus in
 Comment. Herod. p. 205, ubi
 hoc addit: „quo de loco quid alii
 iudicant, ut Meinertius in li-
 bro vernac. histor. crit. omn.
 religg. I p. 327, consulto prae-
 termitto. Illud imprimis teneri
 volo, quod ipsi sacerdotes hi-
 storico diserte declarant, se ἤ-
 ρωας sive semideos in suis sa-
 cris non agnoscere. Zoëga, qui
 probe sentiret, parum favere
 hoc testimonium suae rationi,
 ita vertit (de obelisc. p. 302):

„Neque heribus defunctis
 Aegyptii aliquid offerre consu-
 verunt.“ (Statuit enim vir do-
 ctus, Aegyptios prisco aevo haud
 aliter ac reliquas fere gentes in-
 feriis prosecutos esse defunctos
 documentumque huius moris re-
 petit ex Oniridis religionibus,
 quem regem primitus Philensem
 post mortem grata hominum me-
 moria ad deos evectum esse pu-
 tat.) Herodotus autem de mor-
 tuis h. l. nil loquitur, sed po-
 stequam deos posuit, quos
 Graeci vel ex Aegypto vel ali-
 unde adsciverint, simpliciter ad-
 iicit illa: „Heribus nihil sacri
 cultus tribuunt Aegyptii.“ Nec
 aliam sane interpretationem per-
 mittunt Graeca scriptoris nostri
 verba, in quibus dativum ob-
 servamus verbo νομίζειν addi-
 tum, ut supra II, 42 et apud
 Thucyd. II, 38, ubi consul.
 interpret. et Viger. de idiotism.
 pag. 267. De argumento loci
 conf. etiam Creuzer. Symbol. I
 pag. 295 seqq.

Cap. LI.

Ἕλληνας ἀπ' Αἰγυπτίων να-
 νομίας] E seqq. cogitando
 hic addi volunt μαθόντες, hoc
 fere sensu: ab Aegyptiis edocti
 ea instituerunt institutaque te-

largos cum Atheniensibus habitasse, prius autem Samothraciam incoluisse, ibique Cabirorum sacra instituisse.

Αἰγυπτίων νενομίκασι. τοῦ δὲ Ἑρμέω τὰ ἀγάλματα ὀρθὰ ἔχειν τὰ αἰδοῖα ποιεῦντες, οὐκ ἀπ' Αἰγυπτίων⁹⁰ μεμαθήκασι, ἀλλ' ἀπὸ Πελασγῶν· πρῶτοι μὲν Ἕλληνων ἀπάντων Ἀθηναῖοι παραλαβόντες, παρὰ δὲ 2τούτων ἄλλοι. Ἀθηναίοισι γὰρ, ἤδη τηνικαῦτα ἐς Ἑλληνας τελέουσι, Πελασγοὶ σύνοικοι ἐγένοντο ἐν τῇ χώρῃ· ὅθεν περ καὶ Ἕλληνες ἤρξαντο νομισθῆναι. ὅστις δὲ τὰ Καβείρων ὄργια μεμύηται, τὰ⁹⁵

nent. Nec admodum differt, quod continuo legitur: ἀπ' Αἰγυπτίων μεμαθήκασι. Conf. IV, 27.

τοῦ δὲ Ἑρμέω — ποιεῦντες] i. e. faciunt Mercurii statuas ita ut habeant erecta pudenda. Pertinet huc Ciceronis locus de nat. deor. III, 22: „Unus (Mercurius) Coelo patre, Die matre natus: cuius obscœnitas excitata natura traditur, quod aspectu Proserpinae commotus sit.“ Quae quo spectant, explicuit Creuzer. in nota subiecta, quam continuo afferemus. Intelligitur autem h. l. Mercurius ithyphallicus, qui dicitur et erecto fascino repraesentatur, cum ratio sit seminalis omnium rerum in natura genitrix, solis vis vegetans. Qui C. O. Müllerō (Etrusc. I pag. 77) idem videtur atque Hermes Chthonius, qui omnium rerum parens, omnia bona hominibus praestare fertur.

Ἀθηναίοισι γὰρ, ἤδη τηνικαῦτα κ. τ. λ.] Particula ἤδη male abest a binis codd., ab aliis perperam confunditur cum δῆ; significatur enim tempus olim fuisse, quo nondum Athe-

nienses Hellenum in numero fuerint habiti; id quod convenit cum iis, quae I, 57 narrantur, ubi vid. nott., quibus Cr. addit Heyne obs. ad Apollod. p. 40. — τελεῖν ἐς Ἑλληνας est: Hellenibus accenseri; de qua verbi notione conf. Viger. de idiotism. pag. 187 et Schaefer. Melett. pag. 28. Ad argumentum loci haud scio an referri possit antiquum Mercurii signum Athenarum in arce in Poliadis templo a Cecrope, ut ferebant, dedicatum myrtorumque foliis velatum, ne scilicet Mercurius ithyphallicus erecto fascino repraesentatus, conspicuus foret virginisque castissimae in sacrario talia adparerent. Vid. Pausan. I, 27 et Stuart. antiq. Athen. I p. 471 vers. german.

ὅστις δὲ τὰ Καβείρων ὄργια μεμύηται] Κάβειροι dicuntur dii magni, potentes, qui in Samothracum initiis colantur, multum celebrati veterum in religionibus. In his Cabiris Samothraciis quartum locum tenuisse constat Casmilum s. Cadmilum, eundem fere atque Mercurium, quem modo indicavimus ithyphallicum in mysteriis cultum,

Σαμοθρήϊκες ἐπιτελείουσι παραλαβόντες παρὰ Πε-
 4 λασγῶν, οὗτος ὠνήσθη οἶδεν τὸ λέγω. τὴν γὰρ Σα-
 μοθρήϊκην οἶκον πρότερον Πελασγοὶ οὗτοι, οἳ περὶ
 Ἀθηναίοισι σύνοικοι ἐγένοντο, καὶ παρὰ τούτων
 5 Σαμοθρήϊκες τὰ ὄργανα παραλαμβάνουσι. ὁρᾷ δὲ ὧν 129
 ἔχειν τὰ αἰδοῖα τὰγάλατα τοῦ Ἑρμέω, Ἀθηναῖοι²
 πρῶτοι Ἑλλήνων, μαθόντες παρὰ Πελασγῶν, ἐποιή-
 6 σαντο. οἳ δὲ Πελασγοὶ ἱρὸν τινα λόγον περὶ αὐ-

quibus initiatum fuisse historiae patrem multa arguunt. Sed de *Cabiris* ipsis h. l. agere non va-
 cat. Tu vid. Creuz. in Dionys. p. 149 seqq. Symbol. II p. 318 seqq. Schelling. de Samothrace. myster. pag. 97 seqq. 107 sqq. Qui viri docti haec sacra ex ori-
 entalibus religionibus repetenda esse docent. Alia C. O. Müller. (quem Cr. citat ad h. l.) in Orchomen. pag. 439. 450 sqq. 462 seq.

οἳ περὶ Ἀθηναίοισι] Vulgo τὸ ἰπερ, quod cum respuat constans Herodoti usus melio-
 rum librorum auctoritate cum Struve (Quaest. de dial. Herod. p. 10) reposui οἳ περ. — In seqq. dedi cum Gaisf. μαθόν-
 τες παρὰ Πελασγῶν, cum vulgo esset παρὰ Πελ. μαθόντες.

οἳ δὲ Πελασγοὶ ἱρὸν τινα λόγον περὶ αὐτοῦ ἔλεξαν κ. τ. λ.] Exposuit haec Creuz. ad Cicer. de nat. deor. III, 22 p. 605: „Videlicet Mercurius ithyphallicus est ratio seminalis et effe-
 ctriix, cum generatione rerum, plantarum, animalium rel., tum cogitatione et loquelà. In utrovis negotio Mercurius effectas praestat perennes rerum formas

s. ideas. Iam haec ratio semi-
 nalis et effectrix adsciscit sibi rationem receptricem et gene-
 ratricem. Ille est *mas*: haec *femina*; ille *sol*: haec *luna*. Ver-
 no autem tempore, quo natura denuo vegetatur et fecunda red-
 ditur, sol lunam dicitur vege-
 tare et implere rationibus semi-
 nalibus, quibus ea rursus im-
 plet terram. „„Nam Mercurium in lunâ locatum fabulantur, quia quae luna efficit, ea ratio-
 nis ac sapientiae operum sunt similia,““ dicit Plutarchus de Isid. et Osir. p. 367, D. De facie in orb. lun. p. 943, B. Igi-
 tur vis vegetans, et ratio semi-
 nalis solis est, et quidquid eius rationis lunae impertitur, id ei a sole impertitum esse signifi-
 catur. Igitur rationis facta par-
 ticeps luna quodammodo Mercurialis redditur, quatenus quae in sole inest ratio seminalis a Mercurio profecta dicitur. Iam Plotinus, qui Mercurium semper excitatum (pag. 321 seq.: Ἑρμῆν μὲν ποιούσι τὸν ἀρχαῖον τὸν τῆς γεννήσεως ὄργανον αἰεὶ ἔχοντα πρὸς ἐργασίαν) exhibet, accipit eum universe pro ratione seminali eique adeo op-

τοῦ Ἐλεξάν, τὰ ἐν τοῖσι ἐν Σαμοθρητικῇ μυστηρίοις⁵
 52 δεδήλωται. Ἔθνον δὲ πάντα πρότερον οἱ Πελασγοὶ
 θεοῖσι ἐπευχόμενοι, ὡς ἐγὼ ἐν Δωδώνῃ οἶδα ἀκού-
 σας· ἐπωνυμίην δὲ οὐδ' οὔνομα ἐποιεῦντο οὐδενὶ

Carulose Pelas-
 gorum Deos no-
 minibus: ea post
 ex Aegypto alla-
 ta, oraculi Dodo-
 naei solius tum
 in Graecia mo-
 nita illis indita
 esse.

ponit materiam (τὴν ἑτέραν φύ-
 σιν) non capacem omnium ra-
 tionum s. idearum, sed relu-
 ctantem atque sterilem. Cicero
 l. l., Plutarchus l. l. et Porphy-
 rius (apud Euseb. Praep. Evang.
 III p. 114 Colon.) sigillatim ac-
 cipiunt de sole vegetante et luna
 vegetatá. Cui et ipsum oppo-
 nunt Mercurium, hoc pacto:
 non continuo et usquequaque
 rationibus seminalibus implere
 Mercurius lunam potest, ut quae
 ab initio obnititur et suam ipsa
 aliquantisper rationem sectari
 mavult; sed ille instat et molit-
 tur, donec ea paullatim illam
 alteram superioremque rationem
 recipit atque in se convertit.
 Nonnunquam tamen prorsus re-
 spuit oblata, et hactenus e ge-
 nerando desistere cogitur Mer-
 curius (vid. Tzetzae schol. ad
 Lycophr. vers. 698. 1176 et
 Etym. m. p. 194 Lips.). — Hinc
 illa fabula, quam Tullius atti-
 git: Mercurius (sol, mas vel po-
 tius solaris genius, ratio sola-
 ris) adspiciens Proserpinam (hu-
 nam virginem) commovetur et
 cum eâ coïre discupit. At illa,
 utpote virgo, reluctatur, irasci-
 tur, ulro citroque com meat (h.
 e. Proserpina irata, terribilis
 igiturque Brimo sive Hecate, ea-
 demque venatrix), nimirum quo-
 ad paullatim exhilaretur, et cum
 Mercurio concumbat. Ex quo

coïtu, nonnulli tradiderunt na-
 tum esse Eleusinem heroem
 (Pausan. I, 38, 7) i. e. eum,
 qui frugum proventum insti-
 tuit. —

τὰ — δεδήλωται] τὰ cum
 minus congruat antecedentibus:
 ἑρὸν λόγον, explicant καθὰ i.
 e. κατὰ ταῦτα, ᾤ. Equidem
 ad structuras, quae ad sensum,
 uti aiunt, instituuntur, referre
 malim τὰ. Nec Latinis taba
 insolita. Conf. Corte ad Cicer.
 epp. ad divers. V, 14.

Cap. LII.

Ἔθνον δὲ πάντα] πάντα
 i. e. quaelibet res et bestias e
 quoque animantium genere, ut I,
 50, ubi vid. Supplem. δύσι-
 μα. Caeterum iure hoc loco
 usus est Creazerus initio operis
 de mythologia ac symbol. vol. I
 pag. 4, docturus scilicet, quan-
 tum intersit inter hanc rudem
 ac simplicem deos colendi ra-
 tionem et inter ornatissimam il-
 lam deorum compositionem lae-
 tissimamque fabularum de diis
 ubertatem, qualem postera ae-
 tate invenimus. Interveniunt
 nimirum sacerdotes illi, qui sa-
 crorum doctrinâ vulgus exco-
 lentes ornatissimum illum deo-
 rum cultum introducunt (poly-
 theismum vulgo appellant) in-
 deque etiam polyonymiam illam
 deorum, antehac prorsus igno-
 ratam.

2 αὐτῶν· οὐ γὰρ ἀκηρόεσάν κω. θεοὺς δὲ προσωνό-
 μασάν σφεας ἀπὸ τοῦ τοιαύτου, ὅτι κόσμῳ θέντες
 τὰ πάντα πρήγματα καὶ πάσας νομὰς εἶχον. ἔπει- 10
 τεν δὲ, χρόνου πολλοῦ διεξελθόντος, ἐκύθοντο ἐκ
 τῆς Αἰγύπτου ἀπικόμενα τὰ οὐνόματα τῶν θεῶν
 τῶν ἄλλων, Διονύσου δὲ ὕστερον πολλῶ ἐκύθοντο.
 3 καὶ μετὰ χρόνον ἐχρηστηριάζοντο περὶ τῶν οὐνο-
 μάτων ἐν Δωδώνῃ· τὸ γὰρ δὴ μαντήϊον τοῦτο νε- 15
 νόμισται ἀρχαιότατον τῶν ἐν Ἑλλήσι χρηστηρίων
 4 εἶναι, καὶ ἦν τὸν χρόνον τοῦτον μούνον. ἐπεὶ ὦν
 ἐχρηστηριάζοντο ἐν τῇ Δωδώνῃ οἱ Πελασγοὶ „εἰ

ὅτι κόσμῳ θέντες τὰ πάντα πρήγματα κ. τ. λ.] i. e. eo quod omnes res ordine posuissent ac distribuissent. Erit igitur deorum nomen (θεοὶ) derivandum a verbo θεῖναι, τιθέναι, ponere, collocare, indeque ordinare; ut θεοὶ sint ii, qui omnia in mundo ordinarint et constituerint. Inde Clemens Alexandrinus libri primi Stromat. in fine deum (θεὸν) dictum esse ait παρὰ τὴν θέσιν καὶ τάξιν καὶ τὴν διακόσμησιν. Hinc porro θεός Eustathio in Homer. p. 1148 s. 1202, 8 est ὁ πάντα τιθεὶς καὶ ποιῶν. At alii aliter, de quibus vid. Creuzer. in Symbol. I pag. 169 seqq. Est enim praeter alios Plato, qui in Cratylo p. 397, C. D θεοὺς derivari vult a verbo θέειν, ut dii, qui antiquissimi fuere, Sol, Luna, Terra, Sidera et Coelum, a motu, quo sidera haec celeriter moveri conspiciuntur, hoc acceperint nomen. Alias nunc tacebo ety-

mologias, hoc unum addens, videri quoque hoc nomen cognatum aut eiusdem fere stirpis atque Latinorum *deus*, *Dis*, Graecorum *Δεὺς*, *Σδεὺς*, unde *Ζεὺς* postea ortum; quibus omnibus aliisque aliarum gentium similibus nominibus vix aliud quid olim designatum fuisse videtur, nisi *domini* supremi notionem.

ἔπειτα δὲ, χρόνου πολλοῦ διεξελθόντος κ. τ. λ.] Quod olim legebatur ἐπεὶ τε δὲ, pro ἔπειτα, denuo tuetur Benedictus in Actt. philol. Lips. p. 287; ita ut periodus ab hac particula incipiens ad finem capitis usque excurrat, aliquoties interrupta aliis interiectis periodis, anacoluthiâ structurae laborans et additamento verbi ἐκύθοντο altera vice à libraribus adiecti. Quae tamen merito editoribus persuadere ille non poterat. — Ad subsequents conf. quae ad II, 50 init. diximus.

εἰ ἀνέλωνται] Coniun-

„ἀνέλονται τὰ οὐνόματα τὰ ἀπὸ τῶν βαρβάρων
 5 „ἤκοντα.“ ἀνεῖλε τὸ μαντήϊον „χρᾶσθαι.“ ἀπὸ
 μὲν δὴ τούτου τοῦ χρόνου ἔθνον, τοῖσι οὐνόμασι 20
 τῶν θεῶν χρεώμενοι. παρὰ δὲ Πελασγῶν Ἕλληνες
 53 ἐξεδέξαντο ὕστερον. Ἐνθεν δὲ ἐγένετο ἕκαστος
 τῶν θεῶν, εἴ τε δ' αἰεὶ ἦσαν πάντες, ὀκοῖοί τε
 τινες τὰ εἶδεα, οὐκ ἠπιστέατο μέχρι οὐ πρώην τε
 2 καὶ χθὲς, ὡς εἰπεῖν λόγῳ. Ἡσίοδον γὰρ καὶ Ὀμη-
 ρον ἠλικίην τετρακοσίοισι ἔτεσι δοκίω μεν πρεσβυ- 25

Theogoniae con-
 ditorum Hesiodi
 et Homeri quam
 recens actas: qui-
 bus qui poetae
 priores habeantur,
 eos illis po-
 sterioribus fuisse.

ctivus hic minime sollicitandus, qui explicari debeat secundum eam rationem, de qua monuimus ad I, 53: *ob si sollten*. Nam coniunctivus est deliberativus, ut recte vidit Werferus in Actt. phil. Monacc. I p. 233 seq. Add. Matthiae §. 526 ed. secund. — Quod vero paulo ante oraculum Dodonaeum omnium, quae in Graecia sunt (ἀρχαιότατον τῶν ἐν Ἑλλησι χρηστηρίων), antiquissimum dicitur, id de ea terra, quae post demum Graeciae nomen accepit, olim Pelasgis occupata, intelligendum; indicat ipse auctor II, 56: *δοκέει ἐμοὶ ἢ γυνὴ αὐτῆ τῆς νῦν Ἑλλάδος, πρότερον δὲ Πελασγίης καλευμένης τῆς αὐτῆς ταύτης, κρηθῆναι ἐς Θεσπρωτούς*. Quibuscum conf. Niebuhr. Röm. Gesch. I pag. 29. 31 edit. secund. Inde non mirum oraculum ipsum ac deum illic cultum haberi Pelasgicum, eiusque sacerdotes Sellos, Dodonam vero ipsam Pelasgorum sedem. Vid. classicum Homeri locum II. XVI, 233 sqq. Odys.

XIV, 327 seqq., alia quae laudat Creuzerus Symbol. II p. 472 not. 10: „Marx ad Ephori fragm. pag. 156 seq. Plat. Phaedr. p. 275, B (p. 342 Heindf.). The classic Journal III p. 128 seq. et XII pag. 389.“

Cap. LIII.

εἴ τε δ' αἰεὶ ἦσαν] αἰεὶ e Schellershem. libro cum recentt. editt. adseivimus pro vulgato αἰεὶ. — In seqq. τὰ εἶδεα significat speciem, quā illi dii vulgo repraesentati fuerint.

μέχρι οὐ πρώην τε καὶ χθὲς] πρώην τε καὶ χθὲς: proverbialis locutio, quā illud indicatur tempus, quod nuperrime praeterfluxit, proxime antecedit. Exempla praebet Wesselingius tum ad h. l. tum ad Diodor. Sicul. II, 5. Addit Noster: ὡς εἰπεῖν λόγῳ, quā formulā Nostrum uti, ubi res minus accurate videatur definienda, monet Valckenarius. Alia huc pertinentia dabit Creuzerus ad Plotin. de pulcrit. pag. 144. Vid. infra II, 134.

Ἡσίοδον γὰρ καὶ Ὀμηρον

8 τέρονς γενίσθαι, καὶ οὐ πλέοσι. οὗτοι δὲ εἰσι οἱ

ἡλικίην τετρακοσίοισι ἔτισι δοκέω μὲν πρεσβυτέρους γενέσθαι] Herodotum novimus anno 484 a. Chr. fuisse natum (v. A. Gell. Noctt. Atticc. XV, 23); ita ut Homeri et Hesiodi aetas in ann. 884 a. Chr. sit collocanda. Quod vero cum parum congruat iis, quae apud auctorem vitae Homer. §. 38 legimus, unde Homerus 1102 a. Chr. vixisse putandas sit, eo olim inclinarunt viri docti, ut alterutrum locum vitio laborare indeque emendandum censerent. In Herodoto nil mutare licebit, si qua codicum auctoritas, nec argumentis pugnandum in eiusmodi re, quae tot tantisque difficultatibus premitur ob nimiam temporum obscuritatem. Larcherus Velleium Paterculum I, 1 secutus, Homero adsignat annum 968; alii alium; quae hic disceptare non attinet, cum ad Homeri potius historiam, quam ad Herodotei loci interpretationem pertineant, in quo suam ipsius de Homero opinionem profert historiae pater; quae opinio si de uno Homero non valeat, certe ad illam valebit aetatem, quam Homericam appellant quidam, et in qua omnino corpus istud carminum, quod Homeri prae se fert nomen, compositum esse contendunt. Hesiodum vero atque Homerum coniungit Herodotus, qui si minus aequales fuerint, certe, quae plurimorum est sententia, non valde distare putentur et ad unum fere aevum referantur.

HERODOT. I.

Sed iam Herodoti aetate fuisse, qui hosce poetas ad antiquiora retulerint tempora, colligere mihi posse videor ex verbis post adiectis: καὶ οὐ πλέοσι.

οὗτοι δὲ εἰσι οἱ ποιήσαντες θεογονίην Ἑλλησι] Multum sudarunt viri docti in verbo ποιεῖν explicando. Quum enim Homerus atque Hesiodus Theogoniae Graecis antea ignotae inventores minime dici possint, quippe utroque poeta non nova et a se primum excogitata canente, sed cognita et a maioribus accepta, eo confugerunt, ut ποιεῖν statuerent hic significare: *versibus describere atque ornare*. Quam interpretationem a Wesselingio prolatam, et a Larchero receptam ita probavit Wyttenbachius, ut, qui aliter censerent, eos huius usus ignoratione in errorem inductos esse pronuntiaret, locum ipsum sic Latine reddens: „*hi vero sunt, qui deorum generationes Graecis carmine prodiderunt.*“ Vid. not. ad Platon. Phaedon. pag. 129. Unde sequitur, ante hos poetas neminem de deorum generatione versibus dixisse, Homerum vero Hesiodumque primos fuisse, qui, quae de diis eorumque generationibus tradita invenerint, versibus exposuerint atque ornarint. Verum enimvero eiusmodi sententia, si nexum et orationis et ipsius argumenti accuratius perpendas, vix consentanea videbitur iis, quae proxime antecedunt, ut

ποιήσαντες Θεογονίην Ἕλλησι, καὶ τοῖσι θεοῖσι τὰς

dudum monuit G. Hermann. (Homer. Brief. pag. 11). Ac iure quidem in dativo, qui verbo ποιεῖν adiectus est, Wesselingianam si probes rationem, haeret Wolf. Prolegg. Homerr. pag. LIV. Apud Pausaniam loco IX, 27, 2 haud dissimili, quem Creuzerus profert (Homer. Brief. p. 27, ubi vid.), legimus: Λύκιος δὲ Ὀλῆν, ὃς καὶ τοὺς ὕμνους τοὺς ἀρχαιοτάτους ἐποίησεν Ἕλλησιν. Tacemus alios, qui locum Herodoti tractarunt, a Creuzero l. l. in not. allatos, cum ipsum verbum ποιεῖν nullam aliam interpretationem hic admittat, nisi eam, qua primos Hesiodum atque Homerum Theogoniam Graecis condidisse dicamus. Unde iam gravior existit quaestio, quo iure et quo sensu Homerus atque Hesiodus inventores et conditores theogoniae Graecae dicantur, cum ante utrumque poetam alios iam fuisse per Graeciam poetas, minime negari queat. Vult Heynius (Commentatt. Societ. Gotting. a. 1779 vol. II p. 132), ea, quae antea pluribus carminibus passim de diis eorumque formis, muneribus etc. exposita aut narratione maiorum ac fama diversis locis diverse sparsa ac disseminata fuissent, uno carmine Hesiodum comprehendisse disertiusque exposuisse; Homerum vero mythos de diis vulgatos ad epicam rationem traduxisse atque ita ornasse, et ad certam rationem constituisse, ut inde

pro modulo ac regula fabulae haberentur apud posteros. Quam sententiam ampliandam et uberius exponens Creuzerus in Symbol. II pag. 451 seq. hunc huius loci sensum esse statuit: „Homer und Hesiod fanden das Mittel, in einem neuen Rittergesange, für Alle passend, Allen zu singen zur Genüge, indem sie das Geheimniss entdeckten, die Götter rein menschlich zu behandeln, zu anthropomorphisiren, d. h. indem sie es nicht nur verstanden, einem allgemeinen Grundtrieb der menschlichen Natur gemäss, den Göttern sinnliche Eigenschaften, Kräfte und Neigungen zu verleihen, sondern sie auch in einen solchen Kreis von Handlungen zu versetzen, den die Einbildungskraft des griechischen Volks zu umfassen vermocht; womit also die Personification der Gottheiten ganz volksthümlich vollendet war.“ Conf. eundem Creuzerum in Annall. Heidelbergg. 1825 pag. 104, qui ad Θεογονίην Herodoti in loco confert vult Procl. in Platonis Timaeum p. 315 lin. 18 seqq. et scriptorem Platonicum in Epinomide p. 980, C ed. Steph. et add. Rink. in Annall. Heidelbergg. 1828 nr. 75 pag. 1192 seq. Ad usum verbi ποιεῖν, ubi ἔπος omittitur, faciunt quoque ea, quae Siebelis. notavit ad Pausan. II, 6 §. 2. Cr. confert Wyttenbach. ad Plat. Morall. I p. 180.

ἔκωνυμίας δόντες, καὶ τιμὰς τε καὶ τέχνας διελόν- 130
 4 τες, καὶ εἶδεα αὐτῶν σημήναντες. οἱ δὲ πρότερον 30
 ποιηταὶ λεγόμενοι τούτων τῶν ἀνδρῶν γενέσθαι,
 5 ὕστερον, ἐμοὶ γε δοκέειν, ἐγένοντο τούτων. καὶ τὰ
 μὲν πρῶτα αἱ Δωδωνίδες ἱρήϊαι λέγουσι· τὰ δὲ
 ὕστερα, τὰ ἐς Ἡσίοδόν τε καὶ Ὅμηρον ἔχοντα, ἐγὼ
 λέγω.

τιμὰς τε καὶ τέχνας διελόν-
 τες] *Cf.* similem confert locum
 Aeschyli in Prometh. 228 (237
 seq. Blomf.). Ad vocem τιμὰς
 conf. etiam Homer. Odys. XI,
 301. 303, ne plura.

οἱ δὲ πρότερον ποιηταὶ λε-
 γόμενοι τούτων τῶν ἀνδρῶν —
 ἐγένοντο τούτων] Bene monet
 Heynius l. l.: „forte (Herodo-
 tus) carmina respicit, quae sub
 Orphei, Musaei, Lini, Eumolpi,
 aliisque nominibus ferebantur;
 ut non tam illos homines post
 Homerum vixisse, quam carmi-
 na illis tribui solita serius con-
 dita censere videri debeat. Nec
 vero inde inferri aut potest aut
 debet, quasi Herodotus statu-
 at, nullos omnino ante Homerum et
 Hesiodum fuisse poetas, nulla
 fuisse carmina: id quod omni
 rerum rationi adversatur; fieri
 enim nullo modo potuit, ut in
 rudi et a nullo alio poeta sub-
 acto et tractato sermone carmi-
 na Homerica et Hesiodica elabo-
 rantur; et sunt infinita in iis
 ipsis, quae antiquiora carmina
 partim testantur, partim argu-
 unt.“ Quae eadem fere ponit
 Creuzerus ll. ll., praesertim cum

ipse Herodotus pluribus locis
 carmina et sacra videatur com-
 memorare, quae ad prius tem-
 pus sint revocanda (*cf.* II, 49.
 51. 52. 81), ipsosque poetas
 Homero priores II, 23; ut inde
 quoque appareat, respexisse
 Nostrum ea carmina, quae sua
 ipsius aetate sub falso Orphei,
 Lini aliorumque nomine fere-
 bantur, cum ad seriora tempora
 pertinerent.

καὶ τὰ μὲν πρῶτα αἱ Δωδω-
 νίδες ἱρήϊαι λέγουσι] Intelligit
 ea, quae cap. 52 narraverat. —
 Caeterum haec rursus candidum
 Herodoti studium religionemque
 veri tradendi satis produnt, qui
 tam accurate, quae ipse sentiat
 aut statu-
 at, ab iis, quae fama
 acceperat, distinguat. Idem in
 capite sequenti observare licet,
 ubi legimus: τόνδε Αἰγύπτιοι
 λόγον λέγουσι; add. cap. 55
 init.

τὰ ἐς Ἡσίοδον — ἔχοντα]
 i. e. ea quae ad Hesiodum et Ho-
 merum spectant. Locutionem in-
 de sumsit Pausanias I, 2 § 4,
 ubi plura Siebelis.

Narrationes de
origine duorum
Iovis oraculo-
rum, Dodonaei
et Ammonis, in-
stitutorum circa
a. 1880.

- 54 Χρηστηρίων δὲ πέρι, τοῦ τε ἐν Ἑλλησι, καὶ
τοῦ ἐν Λιβύῃ, τόνδε Αἰγύπτιοι λόγον λέγουσι. 35
2 ἔφασαν οἱ ἱερεῖς τοῦ Θηβαίου Διὸς „δύο γυναῖκας
„ἱρητάς ἐκ Θηβέων ἐξαχθῆναι ὑπὸ Φοινίκων· καὶ
„τὴν μὲν αὐτέων πωθέσθαι ἐς Λιβύην πρηθεῖσαν,
„τὴν δὲ ἐς τοὺς Ἑλληνας· ταύτας δὲ τὰς γυναῖκας
„εἶναι τὰς ἰδρυσάμενας τὰ μαντήϊα πρώτας ἐν τοῖσι
3 „εἰρημένοισι ἔθνεσι.“ Εἰρομένου δέ μεν, ὁκόθεν 40
οὔτω ἀτρεκέως ἐπιστάμενοι λέγουσι, ἔφασαν πρὸς
ταῦτα, „ζήτησιν μεγάλην ἀπὸ σφέων γενέσθαι τῶν
„γυναικῶν τουτέων· καὶ ἀνευρεῖν μὲν σφεας οὐ
„δυνατοὶ γενέσθαι· πωθέσθαι δὲ ὕστερον ταῦτα
55 „περὶ αὐτέων τάπερ δὴ ἔλεγον.“ Ταῦτα μὲν νυν 45
τῶν ἐν Θήβησι ἱερέων ἤκουον· τὰδε δὲ Δωδωναίων

Cap. LIV.

δύο γυναῖκας ἱρητάς ἐκ Θηβέων ἐξαχθῆναι] Noli intelligere sacerdotes feminas, quales in Aegypto non fuisse monuimus ad II, 35, sed sacras feminas, sacerdotumque ministras, ἱεροδούλους, ut vulgo appellant. Ipsa Herodoti verba II, 56 hoc indicare videntur: ὡςπερ ἦν οἰκός, ἀμφοπολεύουσαν ἐν Θήβησι ἱερόν Διός, ἐνθα ἀπίκετο κ. τ. λ. Neque tamen inde sequitur, scribendum hoc loco esse ἱράς (ut II, 56), quae Valckenaerii est sententia. — In seqq. verba ἐς Λιβύην πρηθεῖσαν, quae vulgo vertunt: „in Lybiam venditam“, accuratius cum Larchero sic reddes: fuisse venditam, ut in Lybiam abduceretur. Conf. mox cap. 56: καὶ τὴν μὲν αὐτέων ἐς Λιβύην, τὴν δὲ ἐς τὴν

Ἑλλάδα ἀπέδοντο, et: πρηθεῖσαι ἐς Θεσπρωτούς. Alia dabunt interpretes ad II, 55. — Ad verba ἀπὸ σφέων γενέσθαι conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1130 ob usum praepositionis ἀπό.

Cap. LV.

ταῦτα μὲν νυν ἐν Θήβησι ἱερέων ἤκουον] Facit hoc, quod supra iam (II, 52) omnium in Graecia oraculorum antiquissimum dixerat Dodonaeum, de cuius origine hoc capite et seqq. (II, 55 — 58 incl.) disseritur. Haec enim regio antiquissima Graeciae sedes, unde et gentes et religiones per omnem reliquam Graeciam propagatae sunt, et ipsae ex Aegypto huc advectae, ut praeter testimonia externa quae dicuntur, multa alia probant interiora, quae sacram Dodonae doctrinam cum

φασὶ αἱ προμάντιες· „Δύο πελειάδας μελαίνας ἐκ
 „Θηβέων τῶν Αἰγυπτίαν ἀναπταμένας, τὴν μὲν
 „αὐτέων ἐς Λιβύην, τὴν δὲ παρὰ σφέας ἀπικέσθαι.
 2 „ἰζομένην δὲ μιν ἐπὶ φηγόν, αὐδάξασθαι φωνῇ 50
 „ἀνθρωπητῆ, ὡς χρεῶν εἶη μαντήϊον αὐτόθι Διὸς
 3 „γενέσθαι. καὶ αὐτοὺς ὑπολαβεῖν θεῖον εἶναι τὸ
 „ἐπαγγελόμενον αὐτοῖσι, καὶ σφεας ἐκ τούτου
 4 „ποιῆσαι. τὴν δὲ ἐς τοὺς Δίβυας οἰχομένην πελει-
 „άδα λέγουσι Ἄμμωνος χρηστήριον κελεῦσαι τοὺς 55
 5 „Δίβυας ποιέειν.“ ἔστι δὲ καὶ τοῦτο Διός. Δω-
 δωναίων δὲ αἱ ἱρήϊαι, τῶν τῇ πρεσβυτάτῃ οὖνομα
 ἦν Προμένεια, τῇ δὲ μετὰ ταύτην, Τιμαρέτη, τῇ
 6 δὲ νεωτάτῃ, Νικάνδρη, ἔλεγον ταῦτα συνωμολό-

Aegyptiaca plane convenire et ex ea unice repetendam esse commonstrant, a Creuzero exposita in Symbol. IV pag. 151 seqq. Quod vero sacrae feminae oraculum Dodonae condidisse feruntur, hoc ad praecipuum harum feminarum, quippe fatidicarum, honorem in colonia recens condita refert Heeren. Ideen II, 1 p. 486, qui illud quoque iam intelligi posse monet, cur Dodonaeum oraculum Pelasgos iusserit Aegyptiaca deorum nomina adsciscere, quae inde ad Graecos omnino pervenerint. Nam media in Graecia, Pelasgorum in sedibus conditum erat Dodonaeum templum oraculumque Aegyptiorum a sacerdotibus huc delatis. Ad Aegyptiacam vero originem ipsa nostri scriptoris verba ducunt, nisi prava interpretatione ea detorquere velis. Nec moveor equidem auctoritate eorum, qui

contra disertum Herodoti testimonium haec omnia in Graecia ipsa orta esse clamitent omnemque originem Aegyptiacam sacrorum Dodonaeorum remotam velint.

φασὶ αἱ προμάντιες] Conf. not. ad I, 182. In seqq. ad verba δύο πελειάδας μελαίνας κ. τ. λ. conf. not. ad II, 57 init. et ad ἰζομένην δὲ μιν ἐπὶ φηγόν (in fago residentem) Matthiae Gr. Gr. pag. 1169.

Δωδωναίων δὲ αἱ ἱρήϊαι κ. τ. λ.] Auctor est Strabo (VII p. 328 s. p. 506) primitus viros oraculo praefuisse, deinde tres mulieres vetulas. — In seqq. retinui Προμένεια, cuius loco Valckenarius analogiae causa restitutum volebat Πρευμένεια a voce πρευμενής, libris scriptis refragantibus. Mox cum Schwgh. et Gaisf. dedi: τῇ δὲ μετὰ ταύτην pro τῇ δὲ μετὰ αὐτήν, ut vulgo legebatur.

Herodoti ea de re opinio: Graecia, olim Pelasgia.

56

γεον δέ σφι καὶ οἱ ἄλλοι Δωδωναῖοι οἱ περὶ τὸ 131
 ἱρόν. Ἐγὼ δ' ἔχω περὶ αὐτέων γνώμην τήνδε εἰ61
 ἀληθέως οἱ Φοίνικες ἐξήγαγον τὰς ἱρὰς γυναῖκας,
 καὶ τὴν μὲν αὐτέων ἐς Λιβύην, τὴν δὲ ἐς τὴν Ἑλ-
 λάδα ἀπέδοντο, δοκέει ἐμοὶ ἡ γυνὴ αὕτη τῆς νῦν
 Ἑλλάδος, πρότερον δὲ Πελασγίης καλευμένης τῆς
 αὐτῆς ταύτης, προηθῆναι ἐς Θεσπρωτούς· ἔπειτα 65
 δουλεύουσα αὐτόθι, ἰδρύσασθαι ὑπὸ φηγῶ πεφυ-
 κυτῇ Διὸς ἱρόν· ὥσπερ ἦν οἰκὸς, ἀμφιπολεύουσαν

οἱ ἄλλοι Δωδωναῖοι οἱ περὶ
 τὸ ἱρόν] Haud scio an eos in-
 tellexerit oraculi accolas, quos
Sellos s. *Hellos* appellant atque
Tomuros, sacrorum Dodonaeo-
 rum ministros atque interpretes.
 De quibus plura Creuzer. Sym-
 bol. I pag. 193 not. 359.

Cap. LVI.

ἐς τὴν Ἑλλάδα ἀπέδοντο]
 De ἀποδίδοσθαι (*vendere*) cf.
 I, 70. Ad argumentum loci
 conf. not. ad II, 52 fin.

προηθῆναι ἐς Θεσπρωτούς]
 Satis, opinor, manifestum est,
 Herodotum unam tantum no-
 visse Dodonam Thesproticam
 unumque oraculum Dodonaeum
 in Thesprotia conditum. Sunt
 enim, qui praeterea Thessali-
 cam Dodonam fuisse existiment.
 Thesproticae Dodonae, quam
 Herodotus intellexit, de situ
 post alios accurate disquisivit
 Pouqueville (Voyag. t. I chap. XI
 p. 94 seqq. add. Creuzer. Sym-
 bol. II p. 473 seq. IV p. 151
 not.); qui Sellorum sedes fa-
 numque non multum abfuisse

ab ea urbe statuit, quae nunc
Janina dicitur; reperiri ruinas
 prope *Gardiki*; Dodonam ipsam
 eo loco constructam videri fuis-
 se, ubi nunc *Castrizza* arx con-
 spicitur, montemque eum, qui
 a septentrione huius convallis
 surgit, *Tomurum* videri ab an-
 tiquis poetis tantopere celebra-
 tum. Haec ad Herodotum rite
 intelligendum nunc sufficient;
 nam de ipso Dodonae nomine
 aliisque rebus huc spectantibus
 disserere longum est et a nostro
 proposito alienum.

ἔπειτα δουλεύουσα — Διὸς
 ἱρόν] Subintellig. ex antece-
 dentibus: δοκέει ἐμοὶ ἡ γυνὴ
 αὕτη. Multa hoc loco et in
 seqq. mutare voluerunt Valcken.
 et Reiskius; quae tamen ea
 sunt, ut, cur ita mutari debe-
 ant, nulla adpareat iusta causa.
 Neque ante πεφυκυτῇ adden-
 dum εὔ sive ἐκεῖ, ut illi addi-
 tum voluere, offensi scilicet
 simpliciter posito verbo πεφυ-
 κυτῇ, quod hanc ob causam ad-
 iecisse videtur Noster, quo ar-
 borem veram indicaret et natu-
 ralem, cum alia aliter hac in

ἐν Θήβῃσι ἱρὸν Διὸς, ἐνθα ἀπίκετο, ἐνθαῦτα μνή-
 2 μην αὐτοῦ ἔχειν. ἐκ δὲ τούτου, χρηστήριον κατη-
 γήσατο, ἐπεὶ τε συνέλαβε τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν. 70
 Σφάναι δὲ οἱ ἀδελφεὴν ἐν Λιβύῃ πεπερησθαι ὑπὸ
 τῶν αὐτῶν Φοινίκων, ὑπ' ὧν καὶ αὐτὴ ἐπρήθη.
 57 Πελειάδες δὲ μοι δοκέουσι κληθῆναι πρὸς Δωδω-
 ναίων ἐπὶ τοῦδε αἱ γυναῖκες, διότι βάρβαροι ἦσαν.

Columbas a Do-
 donaeis mulieres
 barbaras dictas
 videri.

narratione essent accipienda. φηγὸς autem vix recte intelligitur *fagus*, cum potius *quercus esculus* sit, cuius fructus et edi possunt et revera Pelasgis rudibus, qui illas regiones incolabant, victum suppeditasse dicuntur. Hinc sacra arbor, quae prius olim alimenta hominibus praebuerit, hinc ipsum eius nomen, quod ab edendo (a verbo φαγεῖν) ductum vix dubitare licebit, hinc ex sonitu foliorum, ex avibus circumvolantibus, aliis eiusmodi rebus oracula petita, qualia vel apud nostros maiores in Germanorum et Celtarum lucis occurrunt. Plura Creuzer. Symbol. II pag. 476 seq. coll. Kruse Hellas I p. 443. In proverbium adeo cessit Iovis Dodonaei arbor; cf. Plat. Phaedr. pag. 275, B ibique Heindorf. p. 342.

ἀδελφεὴν ἐν Λιβύῃ πεπερησθαι] Noli scribere ἐς Λιβύην. Indicare enim voluit mulier, sororem a Phoenicibus venditam esse in Libyam, qua in terra dein commoraretur. Haec infrequens Graecis scriptoribus haec orationis breviloquentia, qua praeter motus significationem etiam commemoratio in aliquo

loco indicatur praepositione ἐν. Cf. Matth. Gr. Gr. p. 1141 seq. — In verbis χρηστήριον κατηγήσατο (*oraculum instituit*) minime scribendum χρηστηρίου. Supra enim II, 49 legimus: τὸν φαλλόν — ἐστὶ ὁ κατηγησάμενος κ. τ. λ.

Cap. LVII.

πελειάδες δὲ μοι — ἐπὶ τοῦδε αἱ γυναῖκες] De usu praepositionis ἐπὶ monuimus ad I, 14. Ad rem ipsam quod attinet, sunt qui fabulae origines inde repeti velint, quod, cum apud Epirotas πελειούς dictos fuisse senes Hesychius narret, Dodonaeorum quoque sacrorum antistites vetulae dici potuerint πέλειαι, quod commune alias fuit columbarum vocabulum. Et scribit Servius ad Virgil. Eclog. IX, 13 Thessalica lingua *pelides* dici et columbas et vaticinatrices mulieres. Nec tamen ea sufficient ad fabulae sensum rite intelligendum, quem ex interiorum horum sacrorum indole eruere studuit Creuzer. in Symbol. IV p. 161 seqq. 163 seq. Namque Dodonae in religionibus Iovi addita erat *Dione Venus*, cui columba erat consecrata, quae in

2 ἐδόκειον δὲ σφι ὁμοίως ὄρνισι φθέγγεσθαι. μετὰ δὲ
 χρόνον τὴν πελειάδα ἀνθρωπητῆ φωνῇ αὐδάξασθαι⁷⁵
 λέγουσι, ἐπεὶ τε συνετὰ σφι ἠϋδα ἢ γυνή· ἕως δὲ
 ἐβαρβάριξε, ὄρνιθος τρόπον ἐδόκειέ σφι φθέγγεσθαι.
 3 ἐπεὶ τέφρῳ τρόπῳ ἂν πελειάς γε ἀνθρωπητῆ φωνῇ
 φθέγγαιτο; μέλαιναν δὲ λέγοντες εἶναι τὴν πελειά-
 4 δα, σημαίνουσι ὅτι Αἰγυπτίη ἢ γυνή ἦν. Ἡ δὲ⁸⁰
 μαντητῆ ἦ τε ἐν Θήβησι τῆσι Αἰγυπτίησι καὶ ἐν
 Δωδώνῃ, παραπλήσια ἀλλήλησι τυγχάνουσι εἶναι.
 Ἔστι δὲ καὶ τῶν ἱρῶν ἢ μαντικῆ ἀπ' Αἰγύπτου
 ἀπιγμένη.

Iovis arbore sedens futura caneret, qualem in numis hodieque servatis revera conspicimus. Habebatur illa vitae vitalis quasi symbolum et alimenti primi indicium. Apud Aegyptios autem, teste Horapolline II, 32, columba atra (πελειάς) viduarum fuit signum sive earum feminarum, quae, marito mortuo, haud alterum iniere matrimonium more Aegyptiorum sacerdotali, sed sacris ac rebus divinis se plane dicarunt. Quibus haec addit Cr.: „Anglus homo doctus (the history of the English poetry, Lond. 1824, praef. pag. 101) universam Herodoti narrationem inde ortam esse censet, quod aurea columba, Diones symbolum, e quercu Dodonaea suspensa fuerit. Ad Philostrati locum, quem citat Imagg. II, 33, tu adhibe Iacobs. animadverss. p. 567 sqq.“ Disputasse de his quoque video Fred. Cordes. in disputatione de oraculo Dodonaeo

(Groning. 1826) cap. I §. 4 seqq. Alia protulit huius libri censor in biblioth. critica Seebodii 1829 nr. 50 pag. 198.

ὁμοίως ὄρνισι φθέγγεσθαι] ὁμοίως cum Gaisf. recepi pro vulg. ὁμοῖα sive ὅμοια, et in seqq. συνετὰ σφι (ubi vulgo articulum praepo- nunt τὰ) atque ὄρνιθος τρόπον ἐδόκειέ σφι inverso verborum ordine.— „Coniicit hinc Mahne (Darstell. der Lexicograph. I §. 204 p. 404) nihil similitudinis intercessisse inter Thebaicam linguam Aegypti et Graecam.“ Cr.

ἔστι δὲ καὶ τῶν ἱρῶν ἢ μαντικῆ ἀπ' Αἰγύπτου ἀπιγμένη] Quod Wesselingio videtur τῶν ἱρῶν ἢ μαντικῆ esse divinatio in templis, quae et responsis et signis absolvebatur, obloquitur Schweighaeuserus, cum τὰ ἱρὰ quemadmodum alias τὰ ἱρήια de victimis, quae immolantur, accipi debeant. Itaque intelligenda erit divinatio e victimis s. haruspicina, quam pariter atque

- 58 Πανηγύρις δὲ ἄρα καὶ πομπὰς καὶ προσαγωγὰς
 πρῶτοι ἀνθρώπων Αἰγύπτιοι εἰσι οἱ ποιησάμενοι· 85
 2 καὶ παρὰ τούτων Ἕλληνες μεμαθήκασι. τεκμήριον
 δὲ μοι τούτου, τόδε· αἱ μὲν γὰρ φαίνονται ἐκ
 πολλοῦ τευ χρόνου ποιούμεναι· αἱ δὲ Ἑλληνικαὶ
 59 νεωστὶ ἐποιήθησαν. Πανηγυρίζουσι δὲ Αἰγύπτιοι
 2 οὐκ ἄπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ, πανηγύρις δὲ συχνὰς. μάλ-
 λιστα μὲν καὶ προθυμότατα ἐς Βούβαστιν πόλιν, 90
 3 τῇ Ἀρτέμιδι. δεύτερα ἐς Βούσιριν πόλιν, τῇ Ἴσι· 132

Extispicium, con-
 ventus, pompas,
 et victimarum
 adducendarum
 ritus, Aegyptios
 primos instituis-
 se.

Quibus in urbi-
 bus quorum De-
 orum honori con-
 ventus celebren-
 tar: Isis eadem
 quae Cores.

oraculorum institutum ex Aegy-
 pto repeti vult Herodotus. Gronovio olim placuerat: τῶν ἱερέων ἢ μαντικῇ (ut in Mediceo libro exstat) i. e. divinandi per sacerdotes ratio. Sed refragatur quodammodo Nostri locus II, 83.

Cap. LVIII.

πανηγύρις δὲ — προσαγωγὰς πρῶτοι κ. τ. λ.] Ad formam accusativi πανηγύρις conf. Matthiae Gr. Gr. §. 80 not. 6. — προσαγωγὰς Gronovius explicuit oblationes, in ipsa interpretatione Latina ponens adductiones. Melius, opinor, Schweigh.: „Hesychio προσαγωγή est προσέλευσις, recte: accessio, nempe ad deorum aras, supplicatio.“ Schneiderus in Lex. Gr. s. v. reddit solemnes ritus sacrorum diesque festos. — Ad seqq. τεκμήριον δὲ μοι τούτου, τόδε Cr. conferri vult Wolf. ad Demosthen. Leptin. pag. 225 et in indic.

Cap. LIX.

ἐς Βούβαστιν πόλιν, τῇ Ἀρ-

τέμιδι] sc. πανηγυρίζουσι (ad festum celebrandum conveniunt). Dianam Aegyptiam Noster commemorat infra II, 80. 155, ubi vid. De reliquo argumento conf. II, 60. 138. Quod vero festis pompisque frequentibus uti Aegyptios Herodotus scribit, id sanequam maxime confirmant, quae plurima in Aegyptiorum anaglyphis picturisve variis locis conspiciuntur, ubi et dii praesentantur et pompae, festa illorum in honorem instituta. Plura Creuzer. in Symbol. I p. 248 seq.

δεύτερα ἐς Βούσιριν πόλιν, τῇ Ἴσι] Formam dativi Ἴσι attingit Matth. Gr. Gr. §. 73, 1. De ipso festo vid. II, 61 ibique nott. Quod ad urbem Busirin attinet, haec disputat Creuzerus (Comm. Herodd. p. 110 sq.): „Quatuor amplius oppida hoc nomine praedita habebat Aegyptus (conf. Strab. XVII p. 802, pag. 541 Tzsch., Wesseling. ad Diodor. I, 85 et praecipue Champoll. l'Egypt. sous l. phar. vol. I p. 365. II, 42 et p. 190). At urbs celeberrima fuit haec

ἐν ταύτῃ γὰρ δὴ τῇ πόλει ἐστὶ μέγιστον Ἴσιος ἱερόν.

ipsa, quam medio in Delta sitam prodit Herodotus. [Ad occidentalem nimirum illa oram Phatnitici fluvii sita erat, ubi nunc loco nomen *Boussir* sive *Aboussir*. Vid. Schlichthorst. l. l. p. 70 seq. Champoll. l. l. II p. 184.] De huius religionibus auctor est Diodor. Sicul. I, 85, ubi nomen urbis inde repetit, quod Isis in bove Osiridem sepelivisse fertur. Graecam etymologiam nominis *Βούσιρις*, a *βοῦς* et *Ὀσίρις* ductam, fusius explicat Stephanus Byz. in voc. p. 240 Berkel. Quae nos non moramur. Iam Zoëga de Obelisc. p. 288, posteaquam haec ipsa attigit, ita pergit: „„Sobrior Herodotus id tantum prodit, in Busiri oppido in medio Delta sito maximum fuisse fanum Isidis, atque in annuâ celebritate ibi obeunda universum populum Osiridem plangere consuevisse.““ Deinde, interpositis locis Herodoteis II, 59 et 61, Coptici sermonis ope nominis rationem aliter explicans ductum arbitratur ex *Be-Ousiri*, quod sit *Osiridis sepulchrum* (vid. Jablonsk. vocc. Aegyptt. p. 54). Tum sic pergit: „„Quod cum prave intellexissent Graeci, ad suam linguam respicientes Osiridem in bove sepultum finxerunt.““ Qua in causa hactenus cum Zoëga facit Champollion. (l'Égypt. s. l. phar. II p. 185 seqq.), etsi in explicando nomine longissime ab eo recedit. Nam cum in Rosettana inscriptione Osiridis

nomini articulus Aegyptiacus additus reperiatur, et Coptorum quoque monumenta emendatiora nomen urbis ita scriptum exhibeant: *Pousiri*; id ipsum vocabulum *Βούσιρις* nil aliud esse quam Osiridis nomen, addito et immutato Aegyptiorum articulo. Deinde omnes quotquot adhuc innotuerunt etymologias elevans, hac una in re Zoëga sententiam et ipse sequitur, ut Graecorum rationem, qua bove sepultus Osiris urbi nomen indiderit, absurdam esse pronuntiet. “ Creuzerus ibidem pag. 111 seq. in nota hoc addit: „„*Busiridem* urbem eandem esse atque *Taphosiria* et sepulchrum Osiridis hoc ipso nomine declarari tradit Eudoxus ap. Plutarch. de Is. et Osirid. p. 359 s. 478 Wyt., qua de re plurimi aliter iudicaverant. Conf. Zoëg. de obell. p. 289. Distinguuntur autem plures urbes, quae hoc nomine veniunt. Vid. Champoll. l. l. II pag. 263. 267, qui *Tapousiri* scriptum esse ab Aegyptiis docet, et urbem *Osiridi propriam* significare.“

ἐστὶ μέγιστον Ἴσιος ἱερόν] „Templi Isidis, quod olim in urbe Busiride, restant splendidissimae ruinae, elegantissimis optimi marmoris columnis, cultis hominum animaliumque figuris ac literis hieroglyphicis spectabiles, descriptae cum cura a Sicardo, curioso ex Iesuitarum familia peregrinatore, in novis memor. legationum eius ad ori-

4 ἴδονται δὲ ἡ πόλις αὕτη τῆς Αἰγύπτου ἐν μέσῳ
 5 τῷ Δέλτα. Ἴσις δὲ ἐστὶ κατὰ τὴν Ἑλλήνων γλῶσ-
 σαν Δημήτηρ. τρίτα δ' ἐς Σάιν πόλιν τῇ Ἀθηναίῃ⁹⁵
 πανηγυρίζουσι· τέταρτα δὲ, ἐς Ἡλιούπολιν τῷ Ἡλίῳ·
 πέμπτα δὲ, ἐς Βουτοῦν πόλιν τῇ Λητοῖ· ἕκτα δὲ,
 60 ἐς Πάπρημιν πόλιν τῷ Ἄρει. Ἐς μὲν νυν Βού-

Dianae festum
 Bubastiticum.

entem societate. t. II pag. 118.“
 Wesseling. Verum hae rui-
 nae, utique splendidissimae,
 quae minime fugerunt doctorum
 Gallorum industriam, non ad
 Busiria pertinere nunc dicun-
 tur, sed ad Isidis oppidum s.
 Iseion, quod paulo inferius ad
 eandem Phatnicid ostii ripam
 situm fuisse fertur, nunc cogni-
 tum nomine Bahbeit s. Bahbait,
 Copticis in libris scriptum Naesi
 s. Naisi, quod ipsum, sensum
 si spectes, optime convenire
 cum Graeca et Latina appella-
 tione contendit Champoll. l. I.
 pag. 193 seq. 195 seqq. coll.
 Schlichthorst. l. I. pag. 70 seq.
 Rennel. l. I. p. 593 seq. not. a.
 Isidis autem oppidum Champol-
 lioni eadem videtur urbs (l. I.
 II pag. 200), quae Herodoto
 vocatur Anysis II, 137. Sed
 ab illorum virorum auctoritate
 recedit Mannert. Geogr. d. Gr.
 u. Röm. X, 1 pag. 574 seq.
 Nam Busiria Herodoteam et
 Isidis oppidum una cum splen-
 didis illis rudibus pro una ea-
 demque habet urbe, quae Bu-
 siris vetus sit dicenda. Ac re-
 centissimus harum regionum
 peregrinator, Minutoli, et ipse
 ruinas prope Bahbait ad urbem
 Busiria referre mavult, indeque
 suspicatur Iseion s. Isidis oppi-

dum fortasse templi ipsius fuisse
 appellationem; vid. Reise zum
 Tempel etc. pag. 301.

Ἴσις δὲ ἐστὶ — Δημήτηρ]
 Pro Ἴσις Siebelis. ad Pausan.
 X, 32 §. 9 scribendum censet
 Ἴσις. Conf. Herod. II, 156.
 Ad loci argumentum faciunt,
 quae ad II, 50 de his deorum
 appellationibus monimus. Ae-
 gyptiis enim cum Isis esset et
 terra et alma omnium rerum ma-
 ter ac genitrix (conf. nott. ad
 II, 41), cum Cerere utique con-
 venit, quae Graecis et ipsa co-
 lebatur terra omniumque rerum
 terrestrium mater ac parens,
 unde ipsum deductum nomen
 Δημήτηρ, a veteribus iam re-
 cte ita explicatum, ut terrae
 matrem indicaret. Nec minus
 Isidi scribunt cognomen fuisse
 Mouth, quod matrem (mundi)
 exponunt. Vid. Creuzer. Sym-
 bol. IV p. 303 seq. not. 492.
 II pag. 7 seq., qui hic imprimis
 conferri vult Apollod. II, 1, 3
 fin. ibiq. Heyn. Observv. p. 104.
 Sufficiant haec ad Herodoti sen-
 tentiam tuendam.

τρίτα δ' ἐς Σάιν κ. τ. λ.]
 Plura de his vid. II, 62. 63
 ibiq. nott.

Cap. LX.

ἐς μὲν νυν Βούβαστιν πόλιν

βαστιν πόλιν ἐπεὰν κομίζονται, ποιεῦσι τοιάδι.
 2 πλέουσί τε γὰρ δὴ ἅμα ἄνδρες γυναῖξι, καὶ πολ-
 3 λὸν τι πλῆθος ἑκατέρων ἐν ἑκάστη βάρει. αἱ μὲν
 4 τινες τῶν γυναικῶν κρόταλα ἔχουσαι προταλίζουσι,
 οἱ δὲ ἀυλέουσι, κατὰ πάντα τὸν πλόον· αἱ δὲ λοι-
 5 παὶ γυναῖκες καὶ ἄνδρες αἰδούουσι, καὶ τὰς χεῖρας
 6 κροτεύουσι. ἐπεὰν δὲ πλέοντες κατὰ τινα πόλιν ἄλ-
 7 λην γένωνται, ἐγχρίψαντες τὴν βάρειν τῇ γῆ, ποι-

ἐπεὰν κομίζονται] κομίζε-
 σθαι bene reddunt interpre-
 tes: nave vehi, deferrā. Vid.
 I, 185. *Bubastis*, urbs ut vi-
 detur celeberrima, templo Dia-
 nae, quae Aegyptiis vocatur
Bubastis (II, 137. 138), insi-
 gnis et caput nomi *Bubastici*.
 Sacris in libris appellatur *Pibe-*
set, cum Aegyptium nomen fue-
 rit *Poubasti*, uti videtur Cham-
 pollioni l'Egypt. sous l. phar. II
 p. 65 seqq. In Delta sita fuit
 urbs ad orientalem Pelusiaci flu-
 vii ripam, a quo non procul ab
 ipsa urbe canalis derivatus ad
 sinum Arabicum usque pertinuit
 (II, 158). Qui nunc appella-
 tur locus *Tell-Bustah* (i. e. ve-
 tus *Bubastis*), in eo amplissima
 recens detecta sunt aedificiorum
 illius urbis rudera, mirum in
 modum congesta, ut mireris qui
 tanta moles destrui et in hunc
 statum redigi potuerit. Con-
 stant illa vel lapidibus syenitis
 (Granit) vel lateribus coctis,
 quales a Iudaeis elaboratos fuisse
 credibile fit (Exod. I, 15). Ad
 Dianae autem templum ea perti-
 nere credunt, quae in mediis his
 ruderibus conspiciuntur aedificii
 splendidissimi reliquiae. Pluri-

bus haec exposuit Ritter. Erd-
 kund. I pag. 825 ibiq. laud.
 Malus in Descript. de l'Ég. Et
 modern. livr. III mém. p. 307
 seqq. Cf. etiam Schlichthorst
 l. l. pag. 79 seq. Mannert. l. l.
 pag. 588 seq.

οἱ δὲ ἀυλέουσι, κατὰ πάντα
 τὸν πλόον] Iam supra II, 48
 invenimus tibiam in Bacchico
 festo; quare non mirum in hoc
 quoque festo tibiae locum fuisse,
 ut in reliquis fere huius
 gentis festis solemnibus, Dio-
 nysio s. Osiridi consecratis, dum
 cithara magis ad sacerdotes at-
 que cultum reconditiorem per-
 tinuisse videatur. Inde Osiridi
 quoque adscribitur tibia inven-
 tori, quā feras gentes rudesque
 excoluerit; nec enim illa ad al-
 teram aetatem pertinere videtur,
 quā in deterius iam lapsa fuerit
 antiqua musica sacra, sed ae-
 quo iure priori aevo adscriben-
 da, ubi in vulgi festis necessa-
 rio adhibebatur. Vid. Creuzeri
 Symbol. I p. 448, qui hoc loco
 imprimis conferri vult Iomard.
 in Descript. de l'Ég. antiq. I
 (3 livr.) pag. 422. — Ad vo-
 cem βάρεις vid. II, 96 ibiq. not.
 ἐγχρίψαντες τὴν βάρειν τῇ

5 εὔσει τοιάδε. αἱ μὲν τινες τῶν γυναικῶν ποιεῦσι
 τάπερ εἴρηκα· αἱ δὲ τωθάξουσι, βοῶσαι, τὰς ἐν τῇ
 πόλει ταύτῃ γυναικας· αἱ δ' ὀρχέονται· αἱ δ' ἀνα-
 6 σύρονται ἀνιστάμεναι. ταῦτα παρὰ πᾶσαν πόλιν 10
 παρακοταμίην ποιεῦσι. ἐπεὶ δὲ ἀπικῶνται ἐς τὴν
 Βούβαστιν, ὀρτάξουσι, μεγάλας ἀνάγοντες θυσίας·
 καὶ οἶνος ἀμπέλιμος ἀναισιμουῖται πλέον ἐν τῇ ὀρ-
 τῇ ταύτῃ ἢ ἐν τῷ ἅπαντι ἐνιαυτῷ τῷ ἐπιλοίπῳ.
 7 συμφοιτέωσι δὲ, ὅ τι ἀνὴρ καὶ γυνή ἐστι, πλὴν
 παιδίων, καὶ ἐς ἑβδομήκοντα μυριάδας, ὡς οἱ ἐπι- 15
 81 χῶριοι λέγουσι. ταῦτα μὲν δὴ ταύτῃ ποιέεται. Ἐν
 δὲ Βουσίρι πόλι ὡς ἀνάγουσι τῇ Ἴσι τὴν ὀρτὴν,
 2 εἴρηται πρότερόν μοι. τύπτονται μὲν γὰρ δὴ μετὰ

Festum Isidia
 Busiriticum: [2,
 46] quidam sa-
 dicio sit, Caros
 qui Aegyptum in-
 colant, hospites
 esse.

γῆ] Sic scripsi cum Gaisf. pro
 ἐγγρόμψαντες, quod recen-
 tioris est usus. Olim enim di-
 cebant χρίπτειν et ἐγγρίπτειν,
 postea demum χρίμπτειν. Va-
 let autem appellere, adpropin-
 quare, cum primitus sit pungere,
 radere et de scorpii vel vespae
 ictu frequenter usurpatur. Vid.
 Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat.
 p. 104 seq. et alia, quae hic
 laudant interpretes. — Verbum
 τωθάξειν, quo mox Noster uti-
 tur, recte exponit Timaeus Pla-
 tonicus (pag. 261) χλευάζειν,
 σκώπτειν, διασύρειν; ubi vi-
 deatur docta Ruhnkenii nota.

αἱ δ' ἀνασύρονται ἀνιστά-
 μεναι] ἀνασύρεσθαι est vestes
 adducere, tollere, ita ut cor-
 pus denudetur; id quod plerum-
 que indecentium est hominum
 minusque pudicorum. Confer
 Diodor. Sic. I, 85, ubi Wes-
 selingius apte laudat Casaubon.
 ad Theophrast. Charact. II

pag. 136 et ad Sueton. August.
 cp. 82. In Aegypto autem ea
 pertinebant ad ipsum festum,
 quae inde non mirum est, etiam
 in Graecorum Thesmophoriis
 recepta fuisse, ubi quae de con-
 viciis, quibus mulieres se invi-
 cem incessunt, aliis eiusdem ge-
 neris iocose dictis et peractis
 enarrantur, Aegyptiacam pro-
 dunt originem. Conf. Creuzeri
 Symbol. IV p. 462 seq. 465.
 „Quin hodie talia ac similia in
 Aegypto fieri, docti Galli ob-
 servant. Vid. Descript. de l'Eg.
 II (Thèbes) p. 51 coll. p. 383.“
 Cr.

καὶ οἶνος ἀμπέλιμος ἀναισι-
 μουῖται κ. τ. λ.] Vid. not. ad II,
 37 et 77.

Cap. LXI.

εἴρηται πρότερόν μοι] Vide
 II, 40 ibique a nobis notata, et
 conf. ad II, 59 de urbe Busiri
 notata. Iam satis patere credo,

τὴν θυσίην πάντες καὶ πᾶσαι, μυριάδες κάρτα πολλαὶ ἀνθρώπων. τὸν δὲ τύπτονται, οὗ μοι ὄσιόν²⁰

hocce festum, quod Busiridis in urbe Isidi peragitur, esse institutum in honorem caesi Osiridis; quo ipsum urbis nomen, quomodocunque explicaveris, erit referendum (vid. not. ad II, 59). Osiris vero cum domitor bovis et arator quasi primigenius haberetur, et huiusce animalis capite vel exuviis, aliisque ad agriculturam pertinentibus signis ornatus repraesentaretur, inde satis explicantur ritus huius festi, quales memoriae produntur a Nostro II, 40, ubi vid. not. Ferebat autem fama Osiridis a Typhone caesi membra ab Iside collecta, in bovem ligneum coniecta, byssino circumvoluta, hic loci esse reposita. Vid. Diodor. Sic. I, 85. Est igitur, uti dixi, festum in honorem caesi Osiridis institutum ad servandam ac consecrandam memoriam institutae ab Osiride agriculturae omnisque vitae cultioris. Inde luctus et planctus, ut vere scribit Noster Osiridis nomen, ob quem talia fiebant, prae religione celans. „Ubi enim (sunt verba Creuzeri Comm. Herod. p. 183 seq.) Osiridem colebant plangebantque sacerdotes, noli dubitare, eos et annum cursum solis et Nili vicissitudines, quae ei cursui responderent, declarare voluisse. Eam in rem nihil luculentius potest cogitari, quam locus Heliodori in Aethiopp. IX, 22 p. 381 ed. Cor.

Pertinent nimirum haec ad rationem arcanae disciplinae, quam orientalium terrarum homines a vetustissimo inde aevo ad hunc diem usque arcanis item litterarum notis designare solent. Erat illis in oris, si populi sensa explores, Osiris quasi ipse saluber fluvius, cuius vigor conditus quasi profundo in puteo statis vicibus et emergebat et rursus desidebat. Quocirca nil mirum, habitos esse Nilum et solem, tantopere inter se congruentes suis et accessibus et recessibus, pro uno eodemque deo; quem et mori dicerent et reviviscere, quatenus sol debilitatus et deficiens vires deinceps recipit ac novus quodammodo redit [conf. not. ad II, 28]. — Unde Horus filius vindicare patrem Osiridem a Typhone et suo ipso vigore ac virtute virtutem vigoremque patris referre dicitur.“ De quo conf. II, 144.

τύπτονται μὲν γὰρ δὴ μετὰ τῆς θυσίης κ. τ. λ.] Particularum μὲν et δὲ usum in hisce accurate exposuit Werferus in actt. phill. Monacc. I pag. 93. Licet enim duplex sequatur δὲ (ὄσοι δὲ et οὔτοι δὲ), tamen uno μὲν res absolvitur; quod ne mireris, modo cogites scriptum esse: ὄσοι μὲν γὰρ Αἰγύπτιοι καὶ Αἰγυπτίαι εἰσὶ, τύπτονται μὲν.

τὸν δὲ τύπτονται] Iam supra II, 42 invenimus τύπτεσθαί τινα: se in alicuius dei

3 ἔστι λέγειν. ὅσοι δὲ Καρῶν εἰσὶ ἐν Αἰγύπτῳ οἰ-
κέοντες, οὗτοι δὲ τοσούτῳ ἔτι πλέω ποιεῦσι τού-
των, ὅσῳ καὶ τὰ μέτωπα κόπτονται μαχαίρησι·
καὶ τούτῳ εἰσὶ δῆλοι ὅτι εἰσὶ ξεῖνοι καὶ οὐκ Αἰ-

62 γύπτιοι. Ἐς Σάιν δὲ πόλιν ἔπειτ' ἀν συλλεχθέωσι τῆσι 25

Minervae festum
Saiticum noctur-
num, lucernis
per totam Aegy-
ptum accensis.

*honorem verberare s. inflictis sibi
verberibus aliquem lugere. Satis
usum firmarunt huius loci inter-
pretes, nec fugit ille industriam
Matthiae in Gr. Gr. p. 758.*

οὐ μοι ὄσιόν ἐστι λέγειν] scil. religione impeditus sibi vi-
debatur, quo minus, quae se-
creta ex mysteriis didicerat ab
Aegyptiorum sacerdotibus, di-
vulgaret. Osiridem vero intel-
ligendum esse supra iam monui-
mus. — Ad ea, quae continuo
sequuntur, Cr. confert: Leake
les principaux monuments Egy-
ptiens en Angleterre (Londin.
1827) pag. 27.

Cap. LXII.

ἔς Σάιν δὲ πόλιν ἔπειτ' ἀν συλ-
λεχθέωσι τῆσι θυσίησι] τῆσι
θυσίησι: ad sacra peragenda,
sacrificatum, ut monet Schaefer-
rus ad Dionys. de composit. ver-
bor. pag. 306. Add. Matthiae
Gr. Gr. §. 401, 3. — Sais
urbs, nomi Saitici caput adeo-
que Deltae inferioris, nonnihil
remota orientem versus a Cano-
pico fluvio sita erat. Splendi-
dissimorum aedificiorum, qui-
bus olim ornata fuit urbs, pau-
ca rudera dispersa adhuc con-
spiciuntur ad vicum Ssa s. Ssa
al Hadjar, in quo cernitur ety-
mon Aegyptium, quod Sai fuisse
vult Champollion l. l. II p. 219.

Vid. Schlichthorst. l. l. pag. 68.
Herodotus aliquoties urbis facit
mentionem II, 169 seq. Nam
splendidum in ea Minervae tem-
plum, in quo Aegypti reges se-
peliebantur, praeterea collegia
sacerdotum illic florebant, unde
Graecorum sapientes sua didi-
cisse feruntur. Quae tamen
nunc mittimus; quaeramus po-
tius, quale fuerit festum, de
quo hic Noster refert, et in cu-
iusnam numinis honorem insti-
tutum. Referuntur nonnulla de
hoc festo II, 171 et accurata
templi, in quo peragitur, exhi-
betur descriptio II, 170. Nam
Osiris in hoc, Minervae quod
consecratum erat, templo se-
pultus ferebatur. Quae si cum
hisce componamus, vix dubium
erit, hoc quoque festum Osiri-
dis in honorem fuisse celebra-
tum, in memoriam opinor eo-
rum, quae ille hominibus attu-
lerat beneficia, quaeque ipse
passus erat mala ad mortem us-
que miseram a Typhonis ma-
nibus inflictam. Minervae quod
festum adscribitur (II, 59), hoc
tenendum est, Minervam hanc
(quam Aegyptii vocasse dicun-
tur Neith, unde ipsum Grae-
cum deae nomen ortum volunt)
non adeo differre ab Iside, ve-
ram et reconditiorem illius no-
tionem si spectes. Isidem au-

θυσίησι, ἐν τινι νυκτι λύχνα καίουσι πάντες πολλὰ 133
 ὑπαίθρια περὶ τὰ δώματα κύκλω. τὰ δὲ λύχνα ἐστὶ
 ἐμβάφια ἔμπλεα ἁλὸς καὶ ἐλαίου· ἐπιπολῆς δὲ ἔπι-
 2 στι αὐτὸ τὸ ἐλλύχνιον. καὶ τοῦτο καλεῖται παννύ-
 3 χιον· καὶ τῇ ὀρθῇ οὖνομα κέσται Λυχνοκαίη. οἳ
 δ' ἂν μὴ ἔλθωσι τῶν Αἰγυπτίων ἐς τὴν πανήγυριν 30
 ταύτην, φυλάσσοντες τὴν νύκτα τῆς θυσίης, καί-
 ουσι καὶ αὐτοὶ πάντες τὰ λύχνα· καὶ οὕτω οὐκ ἐν
 Σαΐ μούνη καλεῖται, ἀλλὰ καὶ ἀνὰ πᾶσαν Αἰγυ-
 4 πτον. ὅτεν δὲ εἵνεκα φῶς ἔλαχε καὶ τιμὴν ἢ νύξ

tem novimus in Osiridis caesi honorem ac memoriam celebrandam festa per omnem Aegyptum instituisse. Plura de his Creuz. in Symbol. I p. 530. II, 661 seqq. 675 seq. IV, 219 seqq., qui nunc addit: Payne Knight Inquiry into the symbol. languag. pag. 30.

λύχνα καίουσι] τὰ λύχνα neutro genere Ionum e consuetudine dici monent veteres et recentiores Grammatici ad h. l. — Est autem frequens omnino lucernarum usus in sacris Aegyptiis; in Saitico hocce Osiridis festo ideo adhibitae esse videntur, ut deus ille tanquam solis ignisque praeses coleretur. Qua eadem de causa postmodo Serapidis in sacris lucernas usurpatis invenimus. Conf. Crenzeri Dionys. p. 225. Nec Minervae non conveniunt lucernae, quippe quae lucis et purissimae quidem est dea atque praeses. Quin etiam meminisse iuvat lucernae magicae sive mundanae, quae Mercurio tribuitur, ut omnia perspiciat mundana ac

terrestria nec quidquam ipsam lateat. Plura Creuzerus Symbol. I pag. 373. Adde, lucernarum accensionem in Iudaeorum quibusdam festis hinc quoque originem cepisse videri, monente Spencer. de rit. Hebr. IV, 6 p. 1121 seq.

ἐμβάφια ἔμπλεα ἁλὸς καὶ ἐλαίου] i. e. *vascula sale et oleo repleta*. Pro ἁλὸς Reiskius coniecerat στέατος, ut adeps intelligeretur, cum sal ad lampades nihil faciat. Sed nullus suffragatur liber; et merito; nam salis usum in omnibus fere sacris satis cognitum habemus. — Sequitur *Λυχνοκαίη*, aliquot senioris aetatis scriptoribus commemorata, quos citat Wesselingius. Tu verte: *lucernarum accensio*. Et notat Larcherus, Sinarum in terris simile quoddam inveniri festum accensarum lucernarum.

φυλάσσοντες τὴν νύκτα τῆς θυσίης] i. e. *observantes statutam sacrificii noctem*. Conf. I, 48.

ὅτεν δὲ εἵνεκα φῶς ἔλαχε]

63 αὐτῆ, ἔστι ἱεὺς περὶ αὐτοῦ λόγος λεγόμενος. Ἔς ³⁵ δὲ Ἥλιου πόλιν καὶ Βουτοῦν θυσίας μούνας ἐπιτελέουσι φοιτέοντες. ἐν δὲ Παπρήμι θυσίας μὲν καὶ 2 ἱερά, κατάπερ καὶ τῇ ἄλλῃ, ποιεῦσι. εὗτ' ἂν δὲ γίνηται καταφερῆς ὁ ἥλιος, ὀλίγοι μὲν τινες τῶν ἱερέων περὶ τῶγαλμα πεπονέαται· οἱ δὲ πολλοὶ αὐ- ⁴⁰ τῶν, ξύλων κορούνας ἔχοντες, ἐστᾶσι τοῦ ἱεροῦ ἐν τῇ ἐσόδῳ· ἄλλοι δὲ εὐχολὰς ἐπιτελέοντες, πλεῦνες χιλίων ἀνδρῶν, ἕκαστοι ἔχοντες ξύλα καὶ οὔτοι, 3 ἐπὶ τὰ ἕτερα ἀλῆες ἐστᾶσι. τὸ δὲ ἄγαλμα, ἐὼν ἐν

³⁵ Festum Solis Heliopolitanum; Latonae, Batolicum; Martis, Papremiticum, in quo lignis convulnerant sibi mutuo capita.

εἵνεκα cum Schweigh. et Gaisf. recepi pro vulg. ἔνεκα. Apud Pausaniam utrumque, εἵνεκα et ἔνεκα reperiri movet Siebelis. ad Pausan. I, 5 §. 4. — Caeterum de Osiride hic quoque cogitandum esse, satis quae supra diximus commonstrant.

Cap. LXIII.

ἔς δὲ Ἥλιου πόλιν καὶ Βουτοῦν θυσίας κ. τ. λ.] De Heliopoli, ubi Soli (ἡλίῳ) sacra fiebant, vid. supra ad II, 7. De Butus urbe, ubi Latonae festum, dicemus ad II, 155.

ἐν δὲ Παπρήμι — ποιεῦσι] De hac urbe praeter Herodotum (II, 63. 64. 71. 165) nemo veterum quidquam retulit. Sita erat in occidentali Deltae parte, ita ut Maunertus coniiciat (l. I. X, 1 p. 591 seq.), haud aliam atque Papremidem esse urbem, quae etiam *Xois* serius sit vocata. De urbe hac (*Xois-Skhōou*) plura disseruit Champoll. l'Eg. sous l. phar. II pag. 211 seq.

εὗτ' ἂν δὲ γίνηται καταφερῆς ὁ ἥλιος] καταφερῆς de HERODOT. I.

sole est *declivis*, ad occasum vergens. Quare non mutandum καταφερῆς, quamquam hoc notione vix differt. Mox de forma πεπονέαται (pro πεπόνηνται) conf. Matthiae Gr. Gr. §. 502, 2. Est vero *πονεῖσθαι occupari*, *versari* in iis curis, quae ad dei simulacrum pertineant. — De εὗτ' ἂν Cr. confert Schaefer. ad Sophocli. Oedip. Reg. 749.

ἄλλοι δὲ εὐχολὰς ἐπιτελέοντες] εὐχολῆ vix differt ab εὐχή, *votum*. Verbum ἐπιτελεῖν (*solvere*, *peragere*) frequens in re sacra; vid. not. nostr. ad Ctesiae fragm. pag. 436. — ἐπὶ τὰ ἕτερα in seqq. est: *ab altera parte i. e. ex adverso*. Cf. I, 51. II, 36. Interpunctionem, quae vulgo ante καὶ οὔτοι erat, nunc posui ante ἐπὶ τὰ ἕτερα cum Gaisf. et Schwgh., ut scil. verba καὶ οὔτοι aptius cum antecedentibus connectantur.

τὸ δὲ ἄγαλμα, ἐὼν ἐν νηῷ μικρῷ] νηὸς hic est aedicula parva lignea, in qua simulacrum

νηῶ μικρῶ ξυλίνῳ κατακρηρυσωμένῳ, προεκκομί-45
 4 ζουσι τῇ προτεραίῃ ἐς ἄλλο οἶκημα ἱρόν. οἱ μὲν
 δὴ ὀλίγοι οἱ περὶ τῷγαλμα λελειμμένοι, ἔλκουσι
 τετράκυκλον ἄμαξαν, ἄγουσαν τὸν νηόν τε καὶ τὸ
 5 ἐν τῷ νηῷ ἐνεὸν ἄγαλμα. οἱ δὲ οὐκ ἔωσι, ἐν τοῖσι
 προκυλαίοισι ἐστεῶτες, ἐσιέναι· οἱ δὲ εὐχωλιμαῖοι,
 τιμωρόντες τῷ θεῷ, παίουσι αὐτοὺς ἀλεξόμενοι. 50
 6 ἐνθαῦτα μάχη ξύλοισι καρτερῆ γίνεται· κεφαλὰς τε
 συναράσσονται, καὶ ὡς ἐγὼ δοκέω, πολλοὶ καὶ
 ἀποθνήσκουσι ἐκ τῶν τραμάτων· οὐ μέντοι οἱ γε

fuit repositum. Conf. II, 91.
 Laudant h. l. Cuperi Harpocra-
 tem p. 104.

οἱ δὲ εὐχωλιμαῖοι] i. e. οἱ
 ταῖς εὐχολαῖς ἐπιτελέοντες, οἱ
 vota suscepta exsequi volunt.

παίουσι αὐτοὺς] sc. eos, qui
 in introitu templi stantes, tur-
 bam eorum, qui currum cum
 dei simulacro trahunt, prohibent
 ab introitu, caedunt resistendo
 ac repugnando. Quod bini li-
 bri offerunt ἀλεξομένους, ut ad
 αὐτοὺς referatur (cf. I, 211),
 id malim hoc loco tribuere libra-
 riis Herodoti.

οὐ μέντοι οἱ γε Αἰγύ-
 πτιοι] Bene sic nunc editum,
 librorum scriptorum adeoque
 ipsius Herodoti auctoritate I,
 51. 80. II, 81. 83. Alii οὐ
 μέντοι γε οἱ τε Αἰγύπτιοι. At
 solent Graeci particulam γε sic
 collocare, ut alia quaedam vox
 media sit interposita. — Quod
 ad ipsam hancce pugnam atti-
 net, cuius quam vulgo dederint
 rationem, mox Noster subiicit
 cap. 64, nemo opinor diffidet,
 symbolici quid ac tesserarii in

hisce inesse ex interiori sacerdo-
 tum doctrinā repetendum, prae-
 sertim cum in Graecia quoque
 huiusmodi certaminā sacra re-
 periantur ad mysteriorum do-
 ctrinam aequae referenda. Vid.
 Creuzeri Symbol. IV pag. 267
 seq. Quid vero hoc ipsum sit,
 quod Aegyptii sacerdotes hoc
 certamine indicatum voluerint,
 id accuratius atque certius ut de-
 finiam, vix a me postulabunt
 aequi ac periti rerum indices.
 Haud quidem sum nescius, Mar-
 tem ab Aegyptiis aliisque priscis
 gentibus pro naturae deo esse
 habitum, qui rerum semina con-
 tineat; quae quando cum terra
 communicaverit, omnia oriri ac
 nasci. Quod ut semel totius
 mundi principio factum est, ita
 quotannis fit principio veris,
 ubi terra recens quasi fit, non
 statim semper semina recipiens,
 sed haud raro etiam reluctans
 et adversans, donec cedat et
 cedere debeat. Iam qui cogi-
 tet, apud veteres hanc vim na-
 turae genitricem non minus at-
 que ipsam naturam recipientem

64 Αἰγύπτιοι ἔφασαν ἀποθνήσκειν οὐδένα. Τὴν δὲ πανήγυριν ταύτην ἐκ τοῦδε νομίσαι φασὶ οἱ ἐπιχώριοι. οἰκέειν ἐν τῷ ἱρῷ τούτῳ τοῦ Ἄρεος τὴν μητέρα· καὶ τὸν Ἄρεα ἀπότροφον γενόμενον, ἐλθεῖν ἑξανδρωμένον, ἐθέλοντα τῇ μητρὶ συμμίξαι· καὶ τοὺς προπόλους τῆς μητρὸς, οἷα οὐκ ὀπωπότητας αὐ-

Eius consuetudinis origo: Aegyptiorum et Graecorum in aduandis templis castitas.

134

et ab illa impletam in dei personam esse translata, ita ut iam non aliter sermo fiat atque de humana generatione et procreatione, is etiam intelliget, quo spectent certamina in huius dei (Martis) templo ab ipsius cultoribus commissa, quibus naturae quasi certamina quovis vere ineunte committenda symbolico ac tesserario modo representari suspicer. Quapropter me, ut olim Creuzerum l. I. pag. 269, valde advertit vocabulorum quorundam, quibus Herodotus cap. sequenti est usus, ambiguitas. Vid. notam nostram ad cap. 64 συμμίξαι.

Cap. LXIV.

τὴν δὲ πανήγυριν ταύτην ἐκ τοῦδε νομίσαι φασὶ] De verbo νομίζειν vid. ad I, 131.

καὶ τὸν Ἄρεα ἀπότροφον γενόμενον, ἐλθεῖν ἑξανδρωμένον] ἀπότροφος γενόμενος dicitur is, qui procul a parentibus educatus est, teste Hesychio, apud quem exstat: ἀπότροφος, μακρὰν τεθραμμένος. Plura Wesselingius, qui etiam ἑξανδρωμένος recte explicat: *adultus, qui ad virilem iam pervenit aetatem, τὴν ἡλικίαν*

ἔχων εἰς ἄνδρα, ut apud Suidam legimus.

ἐθέλοντα τῇ μητρὶ συμμίξαι] συμμίξαι hic de commercio atque congressu familiari sive colloquio exponunt interpretes, laudantes VIII, 67. 79 alia, ubi huic verbo tribuitur honesta colloquendi notio. At ea, quae sequuntur, facile nobis persuadent Valckenarianam sententiam, hic quoque in ambiguo ludere voluisse Herodotum, puerumque adultum aliud quid cupisse. Nam συμμίξαι etiam de coitu, quem ille petierit, intelligi potest; quo eodem sensu occurrunt διαλέγεσθαι, ὁμιλεῖν, adeoque ἐς λόγους ἐλθεῖν, et fortasse etiam sic accipiendae erunt, quae infra leguntur: εἰσελθεῖν vel ἐλθεῖν παρὰ τὴν μητέρα. Conf. II, 115.

τῇ μητρὶ] Qui ea, quae paulo ante de Marte monuimus Aegyptio, reputaverit, haud improbabile ei videbitur, matrem, quacum Mars convenire voluerit, esse *Venerem*, indeque etiam Graecorum fluxisse fabulas de Marte atque Venere amantibus. Conf. Hirt. über Gegenst. d. Aeg. Kunst etc. p. 143. Cr. adscripsit: Inghirami inonum.

τὸν πρότερον, οὐ περιορᾶν παριέναι, ἀλλ' ἀπερύ-
κειν· τὸν δ' ἐξ ἄλλης πόλιος ἀγαγόμενον ἀνθρώ- 60
πους, τοὺς τε προπόλους τρηχέως περισπεῖν, καὶ
2 ἐσελθεῖν παρὰ τὴν μητέρα. ἀπὸ τούτου τῷ Ἄρει
ταύτην τὴν πληγὴν ἐν τῇ ὄρτῃ νενομικένας φασί.

3 Καὶ τὸ μὴ μίσγεσθαι γυναίξιν ἐν ἱροῖσι, μηδὲ
ἀλούτους ἀπὸ γυναικῶν ἐς ἱρὰ ἐσιέναι, οὗτοί εἰσι 65
4 οἱ πρῶτοι θρησκευσάντες. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι σχε-
δὸν πάντες ἄνθρωποι, πλὴν Αἰγυπτίων καὶ Ἑλλή-
νων, μίσγονται ἐν ἱροῖσι· καὶ ἀπὸ γυναικῶν ἀνι-
στάμενοι, ἄλουτοι ἐσέρχονται ἐς ἱρόν· νομίζοντες
5 ἀνθρώπους εἶναι κατὰπερ τὰ ἄλλα κτήνεα. καὶ γὰρ
τὰ ἄλλα κτήνεα ὄρᾶν καὶ ὄρνιθων γένεα ὀχευόμενα 70
ἐν τε τοῖσι νηοῖσι τῶν θεῶν καὶ ἐν τοῖσι τεμένεσι.
6 εἰ ὧν εἶναι τῷ θεῷ τοῦτο μὴ φίλον, οὐκ ἂν οὐδὲ

Etrusch. ad tab. 39 de' vasi fit-
tili pag. 409.

οὐ περιορᾶν παριέναι] De
infinitivo, qui praeter morem
adiicitur verbo περιορᾶν, conf.
I, 191 et de περισπεῖν I, 73.
Ad formam ὀπωπότηας consulas
Matth. Gr. Gr. pag. 478.

μηδὲ ἀλούτους ἀπὸ γυναι-
κῶν κ. τ. λ.] Laudant interpre-
tes Clement. Alexandr. Stromat.
I pag. 361, 19 idem de Aegy-
ptiis narrantem. Ac monet
Schweigh. Herodotum de avi-
bus aliisque animalibus loquen-
tem dicere ἐν τε τοῖσι νηοῖσι
τῶν θεῶν καὶ ἐν τοῖσι τεμένε-
σι, de hominibus vero nomine
uti latius patente ἐν ἱροῖσι, quod
comprehendat et τὸν νηὸν et
τὸ τέμενος, agrum, lucum, ae-
dificia, quibus cingatur dei ae-
des. Tu conf. I, 199 ibiq. not.

καὶ ὄρνιθων γένεα ὀχευόμε-
να κ. τ. λ.] Intactum reliqui γέ-
νεα, quod libri probati satis
commendant. Alii malunt τέ-
λεα, ut in quibusdam codd. in-
venitur, et de *cateruis* intelli-
gunt, ut VII, 211. 223. IX,
20. Sed hisce locis de *homi-
num* et quidem *militum cater-
uis* unice sermo, ut notavimus
ad I, 103.

εἰ ὧν εἶναι — φίλον] ἦν,
quod glossam sapit, nunc recte
mutatum in εἶναι. Conf. Mat-
thiae Gr. Gr. p. 1058 §. 538.
Ad φίλον conf. I, 87 ibiq. not.
Ad argumentum loci interpretes
afferunt Plutarch. Mor. (II)
pag. 1044, F, unde intelli-
mus, Cynicos philosophos post-
hac eadem excusatione esse usos
itemque Stoicos quosdam.

τὰ κτήνεα ποιέειν. οὔτοι μὲν γυν τοιαῦτα ἐπιλέ-
 γοντες, ποιεῦσι ἐμοί γε οὐκ ἄρεστά. Αἰγύπτιοι δὲ
 θρησκεύουσι περισσῶς τὰ τε ἄλλα περὶ τὰ ἱερά, καὶ 75
 θῆ καὶ τὰδε.

65 Ἐοῦσα δὲ Αἴγυπτος ὄμουρος τῇ Διβύῃ, οὐ
 ζμάλα θηριώδης ἐστὶ. τὰ δὲ ἔόντα σφι ἅπαντα ἱερά
 νενόμισται· καὶ τὰ μὲν, σύντροφα αὐτοῖσι τοῖσι
 3 ἀνθρώποισι· τὰ δὲ, οὐ. τῶν δὲ εἵνεκεν ἀνεῖται τὰ

Bestiarum cultus
 apud Aegyptios:
 necis earum poe-
 na mora.

Αἰγύπτιοι δὲ θρησκεύουσι
 περισσῶς κ. τ. λ.] De bestia-
 rum cultu apud Aegyptios con-
 sulatur Diodor. I, 83, Plutarch.
 de Is. et Osir. p. 379 seq., qui-
 bus add. Rhoer. ad Porphy. de
 abstin. III, 16 p. 250. IV, 9
 pag. 322. Nec defuerunt re-
 centiori aetate, qui hac de re
 pluribus quaerent. Namque
 sola utilitate e bestiis capienda,
 aut timore, quo hominum ani-
 mos afficiunt, Aegyptios ad be-
 stiarum cultum esse ductos cum
 minime sit credibile, alia se-
 ctanda sunt magis recondita e
 subtiliori sacerdotum doctrinā
 eaque congrua simul cum ru-
 dium hominum indole, quos
 etiamnum per Africae regiones
 bestiis divinos honores impertire
 novimus. Nec mirum hoc vi-
 deri debet ei, qui ipsam huma-
 nam naturam omniumque ani-
 malium vitam accuratius consi-
 deraverit inque bestiis magis
 adeo quam in hominibus com-
 munem naturae vim ac vitalem
 quasi rationem cognosci posse
 persuasum habuerit. Conferas
 Bauer. symbol. et mytholog. I
 p. 174 seq. Heeren. Ideen etc.
 II, 2 p. 184 seqq. Quare haud

male posuisse videtur Iomard.
 sub cultu bestiarum latuisse cau-
 sas naturales, quibus investi-
 gandis prisci Aegyptii valde in-
 tenti fuerint multaque eos hac
 in re vidisse, quae nos lateant.
 Nec praetereunda astronomica
 bestiarum ratio in Zodiaco, de
 qua diximus ad II, 67, coniu-
 cta illa quidem cum Aegyptio-
 rum religionibus. Plura Cren-
 zer. in symbol. I p. 475 seqq.
 483 seqq. coll. Reinhardt. in
 diss. mox laudanda pag. 6 sqq.

Ca p. LXV.

καὶ τὰ μὲν, σύντροφα αὐ-
 τοῖσι τοῖσι ἀνθρώποισι] i. e.
 aliae (bestiae) cum ipsis homini-
 bus una simul vivunt. Vid. II,
 36: Αἰγυπτίοισι δὲ ὁμοῦ θη-
 ρίοισι ἢ δίαίτᾳ ἐστὶ.

τῶν δὲ εἵνεκεν ἀνεῖται τὰ
 ἱερά] Articulus τὰ sine causa
 negotium facessivit viris doctis.
 Est enim loci sensus: cur eae
 bestiae (quae sc. sacrae habentur,
 ut dixi) diis consecrata ha-
 beantur indeque colantur. Ἀνεῖ-
 σθαι hic est: consecratum, de-
 dicatum esse. Conf. II, 165 fin.

ἰρὰ εἰ λέγοιμι, καταβαίην ἄν τῷ λόγῳ ἐς τὰ 80
 θεῖα πρήγματα, τὰ ἐγὼ φεύγω μάλιστα ἀπηγέ-
 εσθαι. τὰ δὲ καὶ εἴρηκα αὐτῶν ἐπιψεύσας, ἀναγ-
 4καίη καταλαμβανόμενος εἶπον. Νόμος δέ ἐστι
 περὶ τῶν θηρίων ὧδε ἔχων. μελεδωνοὶ ἀποδεδέχα-
 ται τῆς τροφῆς χωρὶς ἐκάστων, καὶ ἔρσενες καὶ
 θήλειαι τῶν Αἰγυπτίων, τῶν παῖς παρὰ πατρός ἐκ- 85
 5δέκεται τὴν τιμὴν. οἱ δὲ ἐν τῆσι πόλισι ἕκαστοι
 εὐχὰς τάσδε σφι ἀποτελέουσι· εὐχόμενοι τῷ θεῷ
 τοῦ ἄν ἧ τὸ θηρίον, ξυροῦντες τῶν παιδίων ἢ πᾶ-
 σαν τὴν κεφαλὴν, ἢ τὸ ἥμισυ, ἢ τὸ τρίτον μέρος τῆς 135
 κεφαλῆς, ἰσταῖσι σταθμῷ πρὸς ἀργύριον τὰς τρίχας· 90

τὰ ἐγὼ φεύγω μάλιστα ἀπη-
 γέεσθαι] Conf. II, 3. Simili
 modo Diodor. l. l. dicit Aegy-
 ptios sacerdotes de his habere
 ἀπόρρητόν τι δόγμα, quod ipse
 indicaverit I, 21, ubi fabulam
 de Iside atque Osiride enarrat.
 Ubicumque enim Osiridis sepul-
 crum esset, illic animalia Osi-
 ridi ab Iside consecrata fuisse
 tradebant, ut inde omnis be-
 stiarum cultus per Aegyptum in-
 valuerit. Tu vid. quae hanc in
 rem notata sunt II, 41. 67. 65.

μελεδωνοὶ ἀποδεδέχεται τῆς
 τροφῆς] μελεδωνός is dicitur,
 qui alicuius rei curam gerit. Sic
 III, 61. VII, 31. 38. Scribit
 vero Diodorus I, 83 quanto
 honore apud Aegyptios ii fruun-
 tur, qui harum bestiarum cu-
 ram suscipiant. Quare τιμὴν
 recte hoc munus dicere potest
 Herodotus in seqq.: τῶν παῖς
 παρὰ πατρός ἐκδέκεται τὴν
 τιμὴν; quae locutio de regno

hereditario supra invenitur I, 7
 fin., ubi vid. not.

οἱ δὲ ἐν τῆσι πόλισι ἕκαστοι
 εὐχὰς τάσδε σφι ἀποτελέουσι]
 σφι pertinet ad μελεδωνούς,
 quos ante dixerat. Argumen-
 tum loci egregie illustrant haec
 Diodori verba l. l.: ποιοῦνται
 δὲ καὶ θεοῖς τισιν εὐχὰς ὑπὲρ
 τῶν παιδίων οἱ κατ' Αἴγυπτον,
 τῶν ἐκ τῆς νόσου σωθέντων.
 ξυρήσαντες γὰρ τὰς τρίχας καὶ
 πρὸς ἀργύριον ἢ χρυσίον στή-
 σαντες, διδόασιν τὸ νόμισμα
 τοῖς ἐπιμελουμένοις τῶν προ-
 ειρημένων ζῶων.

ἰσταῖσι σταθμῷ πρὸς ἀργύ-
 ριον τὰς τρίχας] i. e. ponderant
 capillos ad argentum in altera
 librae lance repositum; quantum
 vero (ponderis sc. capillorum in
 altera lance positorum) argen-
 tum traxerit, tantum dat cura-
 trici i. e. tantum argenti pon-
 dus, quantum est capillorum pon-
 dus. Stegerus locum sic cir-
 cumscribit: ὅσον δ' ἄν ἐλκν-

τὸ δ' ἄν ἐλκύσῃ, τοῦτο τῇ μελεδωνῶ τῶν θηρίων δι-
 6 δοῖ. ἢ δ' ἀντ' αὐτοῦ τάμνουσα λιθῦς, παρέχει βο-
 ρὴν τοῖσι θηρίοισι. τροφή μὲν δὴ αὐτοῖσι τοιαύτη
 7 ἀποδέδεται. Τὸ δ' ἄν τις τῶν θηρίων τούτων
 ἀποκτείνῃ, ἦν μὲν ἐκῶν, θάνατος ἢ ζημίη· ἦν δὲ 95
 ἄεκων, ἀποτίνει ζημίην τὴν ἄν οἱ ἰσέες τάξονται.
 ὅς δ' ἄν ἴβιν ἢ ἴρηκα ἀποκτείνῃ, ἦν τε ἐκῶν, ἦν
 66 τε ἄεκων, τεθνάναι ἀνάγκη. Πολλῶν δὲ ἐόντων
 ὁμοτρόφων τοῖσι ἀνθρώποισι θηρίων, πολλῶ ἄν
 ἔτι πλέω ἐγένετο, εἰ μὴ κατελάμβανε τοὺς αἰελοῦ-
 2 ρους τοιάδε. Ἐπεὰν τέκωσι αἱ θήλειαι, οὐκέτι φοι-

Folium genus
 crescere quid ve-
 tet: luctus in
 morte felis, item
 in canis.

σωσι τὸν σταθμὸν αἱ ἐντεθει-
 σαι τρίχες, τοσοῦτον (sc. ἀρ-
 γύριον) τῇ μελεδωνῶ τῶν θη-
 ρίων δίδωσι sc. ὃ τὴν εὐχὴν
 ἀποτελῶν.

τὸ δ' ἄν τις τῶν θηρίων
 τούτων ἀποκτείνῃ] Relativi
 pronominis usum, mibi particu-
 lam εἰ s. ἐὰν expectaveras,
 notat, hoc loco apposito, Mat-
 thiae Gr. Gr. §. 481 not. 1.

ὅς δ' ἄν ἴβιν ἢ ἴρηκα ἀπο-
 κτείνῃ] De Ibide vid. infra II,
 75 seq. ἴρηξ s. ἰέραξ est sacra
 avis, falco, quem Aegyptii vo-
 cabant βαιήθ i. e. animam; ut
 enim animae signum, ita vel
 quidquid sacrum aut divinum
 habetur, eius symbolum esse
 voluerunt Aegyptii, in templo-
 rum introitu praesertim aliisque
 locis sacris eam avem pingent-
 es ac diis supremis tribuentes.
 Inde nihil mirandum, eius ne-
 cem morte fuisse mulctatam.
 Plura Creuzer. symbol. I p. 487
 seq., quocum conf. Hammer. in
 Böttigeri Amalth. II pag. 119,

cui est Nostrum *Habicht*, quae
 avis simili religione Persis atque
 Aegyptiis consecrata. E vete-
 ribus praeter Diodorum l. l.
 conferatur Cicero de nat. deor.
 I, 29 et Tuscul. quaest. V, 27;
 qui praeterea felem, caneu et
 crocodilum in his sacris anima-
 libus recenset, quae violare ne-
 fas sit Aegyptiis. Sed accipi-
 trum et ibium praecipuus honor;
 ut etiam ex eo intelligitur, quod
 horum cadavera maximo sumtu
 ornamentoque condita reperun-
 tur in cryptis Thebaicis. Conf.
 Creuzeri commentt. Herodott.
 pag. 164. Qui mumias exami-
 navit Géoffroy, se quatuor in-
 ter falcones inunctos species
 agnovisse affirmat, *falconem pe-
 regrinum*, *f. aesalonem*, *f. pa-
 lumbarium*, *f. nisum*. Sequi-
 tur eum Reinhardt. l. l. pag. 26.
 27.

Cap. LXVI.

εἰ μὴ κατελάμβανε τοὺς αἰ-
 ελοῦρους τοιάδε] i. e. nisi fe-

τέουσι παρὰ τοὺς ἔρσενας· οἱ δὲ, διζήμενοι μίσγε-1
σθαι αὐτῆσι, οὐκ ἔχουσι. πρὸς ὧν ταῦτα σοφί-
ζονται τάδε· ἀρπάζοντες ἀπὸ τῶν θηλέων καὶ ὑπαι-
3 ρεόμενοι τὰ τέκνα, κτείνουσι. κτείναντες μέντοι,
οὐ πατέονται. αἱ δὲ, στερισκόμεναι τῶν τέκνων, 5

libus haec acciderent. Ubi Herodoteum verbi καταλαμβάνειν usum semel notasse sufficiat. Est enim incidere, accidere et gravioribus in rebus casibusve praecipue locum habet. Conf. II, 152. III, 42. IV, 33. IX, 60 etc. Wyttenbach. in bibl. critic. P. X p. 46. Ad Pausaniam, qui Herodoteam locutionem imitatus est, notavit Siebelis., quem vid. ad I, 7 §. 3. Nuspianam vero apud veteres cum memorentur feles domesticae, quas medio demum aevo per Europam Asiaeque partem propagatas esse volunt, quaerendum videbatur Linkio (Urwelt etc. pag. 200), utrum Aegyptiorum feles ad felium nostrarum genus pertinuerint, an aliud ad genus, quod in hisce calidioribus regionibus solum invenitur, referri debeant. Atque hoc ipsum probabilius videtur viro doctissimo. Cuvierus et Geoffroy nihil quidem distinguunt inter eam felem, quae hodie in Aegypto occurrit, et eam, quae domestica est adeoque in sylvis Europae montosis degit; nec mummies felium nunc repertas ab illis differre monent. Sed Linkio post suffragati sunt Schubert. et Olivierus. Reinhardt., qui accuratissimam disputationem instituit in diss. laud.

pag. 39 — 63 coll. 17.18, nihil certi de his quidem ipse pronuntiat; ex iis vero, quae diligentissime inquisivit, hoc patet: medicatas Aegyptiorum feles nec ad formam nec ad cranium valde differre a feli domestica, ad picturam modo et varietatem coloris feli cato fero similes videri. Quem postea hac de re consului Leuckartum, virum et doctissimum et mihi amicissimum, is mihi scripsit Aegyptiorum felem domesticam originem ducere a *feli maniculata*; quam felem adhuc incognitam, a Ruppellio, celeberrimo peregrinatore, in Nubia repertam esse ad occidentalem Nili ripam in locis saxosis; minorem illam quidem esse cato fero, sed cauda longiori praeditam. Ab ea autem feli vel nostrae domesticae felis quasdam varietates derivari verisimile videtur eidem Leuckarto, qui de feli maniculata comparari iubet: Atlas zu d. Reise im nördlich. Africa von Ed. Ruppell. Heft I Frankfurt 1826 fol.

κτείναντες μέντοι, οὐ πατέονται] Pro πατέονται, quod rarius est verbum edendi notione, nonnulli δατέονται, verbo utique magis solemniori ac frequenti. Sed vid. II, 37 ibiq. not. et II, 47.

ἄλλων δὲ ἐπιθυμέουσαι, οὕτω δὴ ἀπικνέονται πα-
 4 ρὰ τοὺς ἔρσενας· φιλότεκνον δὲ τὸ θηρίον. πυρ-
 καϊῆς δὲ γενομένης, θεῖα πρήγματα καταλαμβάνει
 5 τοὺς αἰελοῦρους. οἱ μὲν γὰρ Αἰγύπτιοι διαστάντες
 φυλακὰς ἔχουσι τῶν αἰελοῦρων, ἀμελήσαντες σβεν- 10
 νύναι τὸ καιόμενον· οἱ δὲ αἰελοῦροι, διαδύοντες
 • καὶ ὑπερθρώσκοντες τοὺς ἀνθρώπους, ἐσάλλονται
 6 ἐς τὸ πῦρ. ταῦτα δὲ γινόμενα, πένθεα μεγάλα
 7 τοὺς Αἰγυπτίους καταλαμβάνει. ἐν ὅτεοισι δ' ἂν
 οἰκίοισι αἰελοῦρους ἀποθάνῃ ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου,
 οἱ ἐνοικέοντες πάντες ξυρέονται τὰς ὀφρύας μού- 15
 νας· παρ' ὅτεοισι δ' ἂν κύων, πᾶν τὸ σῶμα
 67 καὶ τὴν κεφαλὴν. Ἀπάγονται δὲ οἱ αἰελοῦροι

Ubi et quomodo
 haec atque aliae
 nonnullae bestiae
 sepeliantur.

θεῖα πρήγματα καταλαμβάνει τοὺς αἰελοῦρους] Vertit Schweighaeuserus: „mira res accidit felibus“, in nota adiciens, Congr. Gesnerum sic locum esse interpretatum: „feles in furorē aguntur.“ Et notant θεῖα πρήγματα omnino aliquid mirum atque insolens, quod cum explicare nequeas, divinitus accidisse consentaneum sit. Conf. I, 122. 174 et VI, 69.

οἱ μὲν γὰρ Αἰγύπτιοι διαστάντες] i. e. per intervalla s. spatia dispositi, felium custodias agunt nec quidquam curant incendium.

ταῦτα δὲ γινόμενα] Sunt absoluti qui dicuntur casus. Nam exspectabas: τούτων δὲ γινομένων. Vid. Matthiae Gr. Gr. §. 562. Plura qui desiderat huius usus testimonia, adeat Reitz. ad Lucian. Conviv. p. 354. 355 tom. IX edit. Bipont. — ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου est ultro,

casu, naturali morte, quae nulla extrinsecus vi coacta venit, ut Gellii utar verbis in noctt. Att. XIII, 1. Plura Larcher. ad h. l. Tu conf. quoque II, 14. — ἐν ὅτεοισι δ' ἂν οἰκίοισι optimi quique libri afferunt pro ὀτέγησι — οἰκίγησι, quod ne Graecum quidem esse monet Struve spec. quaest. de dial. Herod. p. 48.

Cap. LXVII.

ἀπάγονται] Reliqui hoc, ut I, 209 et II, 47, quamvis exhibeat Schellershemianus liber: ἀπαγέεται, quod Schweigh. et Gaisf. placuit. Mox ἰραὶ στέγαι et ἰραὶ θῆκαι, quas iusfra dicit, non differunt, recte momente Schweighaeusero. Sunt enim conditoria, camerae, cellae, in quibus mortui conduntur. Sic θῆκαι II, 69. 90. 148 et apud Diodor. Sicul. I, 88, unde haec adscribamus: φέρουσι εἰς τὰς ταριχέας· ἔπειτα θεραπευθέν-

ἀποθανόντες ἐς ἱρὰς στέγας, ἐνθα θάπτονται

των αὐτῶν κεδρία — θάπτου-
σιν ἐν ἱραῖς θήκαις. Alias
vero ipsae quoque *arculae* di-
cuntur *θήκαι*. Vid. Creuzer.
commentt. Herod. p. 67 not.
et infra II, 136. Caeterum
hanc conditionem et consecra-
tionem bestiarum, quae per to-
tam Aegyptum obtinuit, con-
iunctam esse cum ipso bestia-
rum harum cultu, nemo non in-
telligit. Quod ut aliquatenus
perspiciamus, astronomicis ra-
tionibus adhibitis, cogitanda
sunt siderea armenta ac greges
solis. Quum enim animalia sint
deorum quasi imagines, dii ve-
ro Aegyptiorum magnam par-
tem calendares, qui mensium
signa inter se distribuerunt, fa-
ctum est, ut, singuli ubi signa
sua ingrediantur per mensium
singulorum orbem, in coelo di-
cantur animalia ingredi. Iam
ubi illud invaluerat, ut certis
animalium figuris notaretur et
siderum potiorum (Zodiaci) et
mensium orbis, in fastis con-
dendis consecrarunt has ipsas
figuras sacerdotes, quo penitus
eae in memoria hominum defi-
gerentur. Est praecipuus locus
solis, a cuius per signa coeli in-
signiora meantis annuo orbe
pendent plurima. Solem vero
Osiridem esse dictum scimus;
qui quando caniculae stellae in
coelo signum intraverit, dicitur
Anubis, canemque habet con-
secratam, ut bos et bucua Osi-
ridi et Isidi tanquam soli lunae-
que adiunguntur. Eadem ratio
gregis reliquorum animalium in

solis orbita consistentium; quo-
rum domicilia sicubi ingreditur,
mutatur ab ipsis eorundem vul-
tum et speciem. Hinc deorum
personatorum chorus per an-
num circulum ingrediens. Hinc
bestiae deorum imagines et nun-
tii, praecones anni, indices
tempestatum. Hinc dii ipsi,
animalium horum partibus or-
nati ad oculos hominum traducti
et repraesentati; quod neminem
mirabitur, qui haec ante omnia
tenuerit, *animalia esse signa
sive symbola deorum*, summam-
que in his astronomiae haben-
dam esse rationem. Nam coe-
lestium bestiarum seu siderea-
rum (cum dii lunares, solares
ac planetares sint siderea armen-
ta) imagines sunt bestiae sacra-
tae in terris, quae sua quaeque
per universam Aegyptum in ur-
bibus sacris stabula et sepulcra
habent. Hinc, alia ut omittam,
mos sepeliendorum hominum in
conditoriis sacrarum bestiarum.
Namque erat consentaneum,
haec animalia post mortem con-
dita sacrisque conditoriis repo-
sita ac sepulta esse. Sunt vero,
si Herodoti locos una iungamus
II, 65 — 69 incl. 71. 72. 74,
*ibes, accipitres, feles, canes,
ichneumones, mures, aranei, ur-
si, lupi, crocodili, hippopotami,
lutrae, lepidoti, anguillae, vul-
panseris (phoenix) ac serpentes*
quidam, per singulos Aegypti
nomos singuli consecrati ac rite
conditi. Cum quibus enim vi-
ctus vitaeque ratio erat commu-
nis (II, 36), haud alia quoque

2 ταριχευθέντες ἐν Βουβάστι πόλι. τὰς δὲ κύνας ἐν

post vitam ratio, ut eodem modo, quo ipsi homines, conderentur cumque iis etiam communi domicilio quasi post vitam iungerentur. Conf. Zoëga de obelisc. pag. 283 seqq. Ac reppererunt viri docti utique magnam huiuscemodi mumiarum copiam per varias Aegypti partes, praecipue in Memphiticis regionibus, ubi plurimae avium sacrarum sunt mumiae, et in Thebaicis cryptis Gallorum operâ accuratissime descriptis. Vid. Rouyer. in descript. de l'Eg. livr. X p. 219 seq. et Iomard. l. I. vol. I livr. II sur les hypog. de Théb. sect. X §. 8 pag. 347 seqq. (recueil de mém. p. 313 seqq.) coll. Silvest. de Sacy ad Abdallat. p. 202. 277. Nam reperiuntur et quadrupedes et aves et reptilia mumiarum humanarum in modum condita; quae conditura non inferior est hominum conditurâ nec medicamentis, aromatibus, nec operâ adhibita, neque vero involuorum, fasciarum etc. praestantia. Quin adeo obtinet inter bestiarum mumias eadem atque inter humanas mumias differentia, ut v. c. maximo sumtu ornamentoque condita sint cadavera ibium atque accipitrum. Magnorum vero animalium sunt non integra cadavera condita, sed partes tantummodo aliquot, ossa praecipue, imposito capite factio. Sufficiant haec, e Creuzeri commentatt. Herodott. I p. 147 seqq. 163 seq. deprompta, ad accuratiorem miri uti-

que moris intelligentiam. Alia suis quaeque locis adnotabimus. Monuit idem V. D. de his in symbol. I p. 478 et antea quoque binis scriptioibus hoc argumentum persecutus erat Langguth.: *de bestiis Aegyptiorum studio conversis in mumias*, Viteberg. 1808, et: *de mumiis avium in labyrintho apud Sacaram repertis*, Viteberg. 1803. Quibus add. I. Reinhardt.: *de quinque mumm. bestiarum Aegypti*. Havniae 1824, et Minutoli *Nachträge zu s. Reise* pag. 225 seqq.

ταριχευθέντες] Adscribamus Diodori locum I, 83 de his sacris bestiis: ὅταν δ' ἀποθάνη τι, σινδόνι κατακαλύψαντες καὶ μετ' οἰμογῆς τὰ στήθη καταπληξάμενοι, φέρουσιν εἰς τὰς ταριχείας· ἔπειτα θεραπευθέντων αὐτῶν κεδρία καὶ τοῖς δυναμένοις εὐωδίαν παρέχεσθαι καὶ πολυχρόνιον τοῦ σώματος τήρησιν, θάπτουσιν ἐν ἱεραῖς θήκαις. Invenere autem docti Galli in Thebaicis conditoriis multas felium mumias. Vid. Iomard. l. I. et nott. ad II, 66.

ἐν Βουβάστι πόλι] De hac urbe vid. supra II, 60. Ac refert huc urbis nomen Stephanus Byzantinus sub voc., quod *felem* denotare scribit. Dubitat quodammodo Champollion (l'Egypt. sous l. phar. II p. 67), cui a numine Aegyptiaco nomen urbis deductum esse verisimilius videtur. Ad felium cultum pertinere videtur, quod apud Ovi-

τῇ ἐωυτῶν ἕκαστοι πόλι θάπτουσι ἐν ἰρῆσι θήκησι.
Ὡς δὲ αὐτῶς τῆσι κυσὶ οἱ λχνευταὶ θάπτονται. τὰς

dium Metam. V, 329 coll. Anton. Liber. metam. fab. 28 traditum legimus, deam in pugna Typhoniâ se in felem transformatasse.

τὰς δὲ κύνας ἐν τῇ ἐωυτῶν ἕκαστοι κ. τ. λ.] Canes quoque, quarum iam mentio II, 66 in fin., in sacris habebantur animalibus, nec infimum illic occupabant locum propter rationes astronomicas, quas modo attigimus. „Proxime monui, a solis, per signa coeli insigniora meantis, annuo orbe hac in re pendere plurima. Solem autem Aegyptiis Osiridem dictum esse supra docuimus. Hoc loco illud addamus: Osiridem solarem appellatum esse Σείριον (conf. Plutarch. de Is. et Osir. p. 372 s. 525 Wyttenb.). In eodem Sirio habitare Isidem etiam docebant Aegyptii (vid. inscriptionem apud Diodorum lib. I cap. 27 p. 31 Wesseling.). Habebat autem canicula binas stellas prae ceteris splendidas, alteram in capite, quam Isidem vocabant, in linguâ alteram Sirii nomine insignem (confer Jablonsk. Panth. Aeg. II p. 34 seqq.). Iam nemo nescit, caniculae quasi dominum esse Anubidem, sive Mercurium, canino capite imposito notabilem, i. e. eum deum, qui Isidi et Osiridi in omni vitae actione adest, et necati dei corpus studiose inquit ac rite conditum ad Nilum defert. Cuius inquit-

sitionis fidi socii fuisse canes ferebantur. In eius rei memoriam in Isidis die festo pompam ducebant canes, uti prodit Diodor. Sicul. I cp. 87. Ac Nili crescentis et annonae felicis abs Anubide auguria capere solebant sacerdotes. Sirius eiusque praeses deus universi anni nuntius est habitus. Ab eo igitur deo, qui, quatenus mente sua moderatur inferiora omnia, Thoth - Hermes dictus, igitur ab eo quidquid luminis i. e. consilii salutisque in solem, atque a sole in lunam, indeque rursus in terram defluxit, id quotannis tanquam ex primario fonte repetitur; ita tamen, ut ipse quae mentis sunt imperiat, quae in communibus bonis censentur, ea omnia Isidis arbitrio atque Osiridis sint commissa. Itaque idem ille latrator Anubis, in coeli fastigio ac quasi speculâ locatus, sagacitate sua praecellit reliquas bestias omnes, velut sagacissima bestia canis.“ Creuzer. in comm. Herodd. p. 149 seq. De honore canum apud Aegyptios cf. Plutarch. de Is. et Osir. p. 368, F et Diodor. l. l. Nec mirum multa canum cadavera bene medicata in cryptis fuisse reperta. Vid. Iomard. l. l. et plura apud Reinhardt. in diss. laud. p. 15 seq. Apud Latinos hinc invenitur latrator Anubis, ut monet Larcherus.

Ὡς δὲ αὐτῶς τῆσι κυσὶ οἱ

δὲ μυγαλὰς καὶ τοὺς ἰσηκας ἀπάγουσι ἐς Βουτοῦν 20
4 πόλιν· τὰς δὲ ἰβίς ἐς Ἐρμέω πόλιν. τὰς δὲ ἄρκτους,

ἰχνευταὶ θάπτονται] ἰχνευταὶ
sunt *ichneumones*, uti appellan-
tur apud Diodor. Sicul. I, 83.
Add. Nicandr. Ther. V, 195 et
Hesych. s. v. De ipsa bestia,
quae crocodilis infesta dicitur,
plura narrant Diodorus Sicul. I,
87. Aelian. H. An. VI, 38 et
III, 22. Plin. H. N. VIII, 34.
„Pharaonis mus quoque dictus,
quem viverris accensere solent,
teste Leske in Naturgeschichte
pag. 176. Conf. interprett. ad
Ammian. Marcell. XXII, 15
§. 19.“ Cr. De Butus urbe
conf. ad II, 155. — μυγαλῆ
sive *mus araneus* ad *soricum* ge-
nus refertur, rarissimaeque di-
cuntur huius animalis mumiae.
Vid. Reinhardt. l. l. p. 18 seq.

τὰς δὲ ἰβίς ἐς Ἐρμέω πόλιν]
Post voculam ἰβίς Schweigh.
inseruit voces εἰούσας ἰβίς, quae
tamen a melioris notae codici-
bus absunt et omnino glossato-
rem sapiunt. Occurrunt vero
duae urbes *Hermopoleos* nomine
insignitae, altera *parva* in re-
gione Aegypti inferioris occi-
dentali, quae extra Deltam est,
nunc, uti volunt, appellata
Damanhar; eius tamen nulla
apud Herodotum mentio, qui
Hermopolin novit *magnam*, si-
tam in ea superioris Aegypti
regione, cui nomen *Heptano-*
mis, quaeque ab aliis etiam
Thebaidi adnumeratur. Vide
Schlichthorst. l. l. pag. 97. 98.
Mannert. l. l. X, 1 pag. 397
seq. Nunc illis in regionibus

invenitur vicus nomine *Achmu-*
neyn, multaque a Gallis sunt
inventarudera magnificorum ae-
dificiorum, templorum, colu-
mnarum, longe lateque per
campos dispersa. Quae tamen
non omnia ad Hermopolin, ut
Galli illi contendunt, pertinere
posse putat Mannertus loco l.
p. 399. Nec valde remotum
ab Hermopoli collocatur *Ibeum*;
qui locus forsitan ad eam ipsam
urbem vel certe ad eius ditio-
nem proximam pertinens, cum
ibium mumias reciperet, inde
quoque nomen traxisse videtur.
Vid. Champoll. l. l. I pag. 295.
296, qui ideo Herodotum non
prorsus accurate hic loqui mo-
net, cum ibes Hermopoli repo-
sitas esse scribat. Nam intel-
ligendas esse eas tantum ibes,
quae in templis fuerint nutritae
(religione publica opinor conse-
cratas dixeris), cum in cryptis
Memphiticis infinitus numerus
ibium conditarum repertus fue-
rit. Domesticae igitur hae fue-
rint ibes, illae publicae et sa-
crae; ut enim quaevis privato-
rum domus per universam Ae-
gyptum avem suam sacram nu-
trire solebat, ita ibis in tem-
plis nutrita et quasi deorum con-
suetudini admota est, quod mo-
net Creuzer. commentt. Herodd.
pag. 164. Hinc vario modo
hae aves reperiuntur conditae,
ut idem monet. Conf. Iomard.
recueil etc. pag. 313 seq. De
ipsa ave eiusque sanctitate apud

ἑούσας σπανίας, καὶ τοὺς λύκους, οὐ πολλῶ τέφ
 ἔοντας ἀλωπέκων μέζονας, αὐτοῦ θάπτουσι τῇ ἄν
 εὐρεθέωσι κείμενοι.

68

Τῶν δὲ προκοδείλων φύσις ἐστὶ τοιήδε. τοὺς 13

Crocodilli natu-
 ra: pacem agit
 cum solo trochi-
 lo.

Aegyptios diximus ad II, 75. Hoc loco illud potissimum teneri volumus, quod Ibis, cum Niliacae inundationis esset signum ac symbolum, Mercurio quoque sacra perhibebatur, qui deus primus Nili crescentis mensuras percepit et indicavit, indeque ibidis capite imposito representatus comparet in anaglyphis ac picturis Aegyptiorum. Quare Hermopoli i. e. Mercurii in urbe, sacram avem sepeliri ac reponi consentaneum. Conf. Creuzeri symbol. I p. 486. 487.

τὰς δὲ ἄρκτους, ἑούσας σπανίας κ. τ. λ.] Auctor est Prosper Alpinus hist. nat. Aegyptt. IV, 9 pag. 132, ursos, lupos, vulpes in Aegypto reperiri, quamquam haud magna sit eorum copia. Ursos idem addit ovibus nostris haud maiores esse itidemque lupos et vulpes duplo minores quam apud nos inveniri. Ac testantur Aristoteles (hist. an. VIII, 28) et Plinius hist. nat. VIII, 22, lupos per Aegyptum minores esse quam in Graecia. Quum vero hodie in Aegypto lupos reperiri plerique negent, aliis quamvis se vel vidisse lupos vel ululantes audisse asserentibus, ea, quae de his animalibus apud veteres enarrantur, ad *lupos cervarios* s. *chacalos* relata volunt, quippe quorum etiamnum haud pau-

cae reperiantur mumiae, testibus Iomardo (l. I. X §. 8 p. 353 s. recueil etc. p. 317. 314) aliisque, quos laudat Reinhardt. in dissertat. laud. pag. 16. 17 coll. 7. Add. Langguth. de bestt. Aegyptt. etc. p. 36 seq. Equidem nil discernam in iis, quae me peritioribus erunt diiudicanda. Hoc modo addam, lupos frequentissime representatos memorari in Aegyptiorum anaglyphis atque mumiarum involucris; qua de re conf. nott. ad II, 122.

Cap. LXVIII.

τῶν δὲ προκοδείλων φύσις ἐστὶ τοιήδε] Articulum ἢ ante φύσις excidisse putat Schaeferus in Melett. p. 11. 12. Libri vetusti illum ignorant et hoc loco et alio, quem ipse Schaeferus attulit. — Locum Herodoti de crocodilis valde insignem multi et veterum et recentiorum vel attigerunt vel tractarunt. Atque iam ante Herodotum de crocodilis Aegyptiacis quaedam perscripsisse videtur Hecataeus Milesius, ex quo ipso nonnulla Nostrum sumpsisse veteres stuebant. Vid. fragmm. antiqq. historicc. pag. 19 ed. Creuz. Post Herodotum qui de crocodilis egerunt, eos excitat Schneider. in libro, qui inscribitur: histor. amphibior. naturalis et

2 χειμειωτάτους μῆνας τέσσερας ἐσθίει οὐδέν. ἐὼν 26
δὲ τετράπουν, χερσαῖον καὶ λιμναῖον ἐστὶ· τίπτει

liter. fascic. II (len. 1801) init. Primum locum obtinet Aristoteles, totam fere Herodoti narrationem repetens, hist. an. II, 10. V, 33 coll. VIII, 15 etc. Quocum iung. Diodor. I, 35. Ammian. Marcell. XXII, 15 §. 15 seqq. alios, qui vel Herodotum vel Aristotelem plane sequuntur. Inter eos, qui recentiori aetate in haec inquisiverunt, imprimis consuli debent: Camus ad Aristot. hist. animal. versionem Gallicam, tomo secundo; Schneiderus ad Aristot. hist. an. V, 27 t. IV pag. 415. 416, et in libro laudato historiae amphibiorum; Géoffroy: „observations sur les habitudes attribuées par Herodote aux crocodiles du Nil,“ in annal. du musée d'hist. nat. (Paris. 1807) t. IX p. 373 seqq.; et Cuvier. „sur les différentes espèces de crocodils“ (ibid. X p. 8 seqq.); Minutoli Nachträge z. Reise zum Tempel etc. p. 154 seqq. Praeterea maxima cum utilitate adhibebis peculiarem de crocodilis libellum, qui hoc nomine editus est: Naturgeschichte der Amphibien von Fr. Tiedemann, M. Oppel und I. Liboschitz. 1stes Heft (Heidelberg. 1817). Est vero, ut ex hoc libro optime intelligitur, apud Herodotum cogitandum de *crocodilo vulgari* s. *Nilotico*, quo nomine ab aliis aliarum terrarum crocodilis vulgo distingui solet.

τοὺς χειμειωτάτους μῆνας τέσσερας ἐσθίει οὐδέν] Plinius hist. nat. VIII, 25 per menses hibernos crocodilos in antris latere dicit. Quod Herodotus scribit, crocodilum per quatuor menses hibernos nihil edere, mirum utique videbitur, quamquam ipsum per se non alienum est a reptilium natura. Ac forsitan crocodilos in Delta respexit auctor, qui, coelo et aëre frigidiore forsitan sopiti, alimentis minus indigebant; quale de alio genere crocodilorum in Americae regionibus frigidioribus peregrinatores testati sunt. Nunc quidem, ubi rarissime in Delta invenias crocodilos, qui superioribus tantum locis reperiuntur, non mirum, multos crocodilos vel gregatim conspici in Nili arena iacentes per hiemem, quod testatur Minutoli l. l. p. 156 seq. coll. Géoffroy pag. 375. Et nostra quoque aetate virum doctum contendisse, plures menses crocodilum sine alimentis vivere posse, intelligo ex Tiedemanni libro l. pag. 36, ubi aliud exemplum laudatur crocodili, qui per septemdecim dies sine ullo nutrimento vixerit. Vid. ibid. pag. 69.

τίπτει μὲν γὰρ ὡὰ ἐν γῆ, καὶ ἐκλέπει] ἐκλέπει i. e. *excludit ova*. In re ipsa conveniunt nostrae aetatis viri docti atque peregrinatores. Vide Tiedemann. l. l. pag. 53. Illud unum recentiores peregrinato-

μὲν γὰρ ὥα ἐν γῆ, καὶ ἐκλέπει, καὶ τὸ πολλὸν τῆς
 ἡμέρης διατρίβει ἐν τῷ ξηρῷ, τὴν δὲ νύκτα πᾶσαν
 ἐν τῷ ποταμῷ· θερμότερον γὰρ δὴ ἐστὶ τὸ ὕδωρ 30
 3 τῆς τε αἰθρίας καὶ τῆς δρόσου. πάντων δὲ τῶν
 ἡμεῖς ἴδμεν θνητῶν, τοῦτο ἐξ ἐλαχίστου μέγιστον
 γίνεται. τὰ μὲν γὰρ ὥα, χηνέων οὐ πολλῷ μέζονα
 τίκτει· καὶ ὁ νεοσσὸς κατὰ λόγον τοῦ ὠοῦ γίνεται·
 αὐξανόμενος δὲ, γίνεται καὶ ἐς ἑπτακαίδεκα πήχειας,
 4 καὶ μέζων ἔτι. ἔχει δὲ ὀφθαλμοὺς μὲν ὕος, ὀδόν- 35

res sibi animadvertisse visi sunt, esse solem potius, quae ova excludat, non crocodilos feminas illis incumbentes. Confer Géoffroy pag. 377 seq.

καὶ τὸ πολλὸν τῆς ἡμέρης διατρίβει ἐν τῷ ξηρῷ κ. τ. λ.] Haec vera et indubia esse ex iis, quae etiamnum observantur, ponit Géoffroy pag. 376. Et confirmat Minutoli, qui per omnes diei horas in Nili insulis et arena crocodilos se invenisse scribit, nunquam vero noctu se illos extra aquam conspexisse. Vid. l. l. pag. 157.

πάντων δὲ τῶν ἡμεῖς ἴδμεν κ. τ. λ.] Et haec vera esse, docent naturae curiosi, qui omnes confirmant, crocodili ova non excedere magnitudine ova anserina; vid. Géoffroy pag. 379 et Minutoli pag. 159 coll. Tiedemann. pag. 53 seq. E veteribus Herodoto suffragantur Diodorus I, 35. Aristoteles hist. an. V, 32, alii.

καὶ ὁ νεοσσὸς κατὰ λόγον τοῦ ὠοῦ γίνεται] Crocodili pullus, ut iidem monent viri docti, ubi ovum relinquit, lon-

gitudine septem aut octo pollices fere aequat, et aliquot post menses iam ad plurimum pedum longitudinem pervenit, ita ut adultus triginta pedes et amplius longitudine expleat. Herodotus mox ponit septendecim cubitos, qui viginti quatuor ferme pedes aequant; Aelianus vero sub Psammeticho scribit visum fuisse crocodilum viginti quinque cubitorum, quae triginta quinque fere pedum est mensura, aliumque sub Amasi, cuius longitudo viginti sex fuerit cubitorum; vid. nat. animal. XVII, 6. Alios veterum locos attulit Lindenbrog. ad Ammian. Marcell. XXII, 15 §. 16. Quae tamen non fictitia esse, crocodilorum, qui hodie inveniuntur, arguit magnitudo. Conf. etiam Tiedemann. l. l. p. 69 et Schneider. l. l. pag. 142 seqq.

ἔχει δὲ ὀφθαλμοὺς μὲν ὕος] Sunt crocodili oculi pro tanta corporis mole sanequam parvi, minus elati et plerumque a palpebris obtecti, ut suillis oculis haud male comparari possint, quamquam felium oculis simi-

τας δὲ μεγάλους καὶ χαυλιόδοντας, κατὰ λόγον τοῦ
 5 σώματος. γλῶσσαν δὲ μῦνον θηρίων οὐκ ἔφυσε·
 οὐδὲ τὴν κάτω κινεῖ γνάθον, ἀλλὰ καὶ τοῦτο μῦ-

liores illos esse olim statuit Camus idemque nunc statuit Minutoli l. l. pag. 160 coll. Geoffroy pag. 379. Tu vid. potissimum Schneider. l. l. pag. 23 et Tiedemann. l. l. pag. 28.

ὀδόντας δὲ μεγάλους καὶ χαυλιόδοντας] χαυλιόδοντες sunt *dentes exserti, des dents saillants*, ut vertit Larcherus, Diodori admonens I, 35 et Io. Diacon. schol. in scut. Hesiod. vs. 303, qui exponit ὀδόντας ἔξεστηκότας τοῦ στόματος. — In ipsa re nemo, qui oculis suis ipse inspexerit crocodilum, Herodotum erroris arguet. Nam dentes crocodilo sunt magni et in maxilla superiore plerique ita exserti, ut etiam ore clauso, cum labia non adsint, foris spectentur e superiore maxilla deorsum prominentes. Haec et plura Schneiderus l. l. p. 34 coll. Tiedemann. pag. 39 seq., quo utroque loco plura etiam invenies de dentium numero atque serie.

γλῶσσαν δὲ μῦνον θηρίων οὐκ ἔφυσε] sc. ὁ κροκόδειλος; non genuit, unum ex omnibus animalibus, sibi linguam; i. e. haud nactum est linguam unum hoc inter omnia animal. — Res ipsa valde disceptata, praesertim cum Aristoteles alii-que scriptores haec ex Herodoto repetierint, nec recentiori aetate defuerint, qui Herodoto patrocinaerentur ab aliis obtre-

HERODOT. I.

ctato. Nunc vero res expedita. Habet utique crocodilus linguam, ut reliqua animalia, sed sub maxillae inferioris aspera pelle, quasi laxo vinculo comprehensam, sic delitescentem, ut vix primo adspectu compareat, multisque viris prorsus abesse videretur. Nam maxillae inferioris interstitium totum occupat eiusque margini interiori et apici tota est affixa, uti ore aperto apparet; linguae scilicet ministerio crocodilus opus non habet nec ad vocem nec ad praedam convertendam. Vid. Schneider. l. l. pag. 43 seq. Tiedemann. l. l. pag. 32 seq. Herodotum vero excusare licebit, qui externam speciem magis secutus, talia non vidit, quae vel doctissimos nostrae aetatis viros diu latuerint, nec nisi cadaverum sectionibus institutis ad liquidum perduci potuerint.

οὐδὲ τὴν κάτω κινεῖ γνάθον] i. e. *inferiorem maxillam non movet*. Haec quoque res, ab Aristotele aliisque repetita, nostrâ aetate valde exercuit viros doctos, ita ut vix composita lis esse videatur. Tu tamen hanc teneas disputationum summam: inferiorem crocodili maxillam, nisi prorsus immobilis sit, tam obscure moveri, nec plane ad latera, ut vix illud conspici possit. Vid. Schneider. l. l. pag. 48 seqq. et praecipue Tiedemann. l. l. pag. 36

νον θηρίων τὴν ἄνω γνάθον προσάγει τῇ κάτω.
 ἔχει δὲ καὶ ὄνυχας καρτεροῦς, καὶ δέρμα λεπιδο-
 6 τὸν, ἀρρήκτον ἐπὶ τοῦ νώτου. τυφλὸν δὲ ἐν ὕδατι,
 ἐν δὲ τῇ αἰθρίῃ ὀξύδερκέστατον. ἄτε δὴ ὧν ἐν ὕδατι
 δέλαιταν ποιεύμενον, τὸ στόμα ἐνδοθεν φορέει πᾶν
 7 μεστὸν βδελλέων. τὰ μὲν δὴ ἄλλα ὄρνεα καὶ θηρία

seqq. Quod moneo, ne iniuria quis Herodoto obtrectandum censeat, qui ea non animadverterit, quae doctissimi nostrae aetatis naturae scrutatores vix detegere potuerunt.

ἀλλὰ καὶ τοῦτο μούνον θηρίων] Bene haec vindicavit Schweigh. sic interpretans: *sed est etiam hoc unum ex omnibus animalibus, quod etc.* Voluerat enim Schaefer. ad Gregor. Cor. de dialectt. p. 30 ἀλλὰ κατὰ τοῦτο, cum Bastius τοῦτο pro διὰ τοῦτο (*idcirco*) accepisset. Quorum neutrum habeo verum.

ἔχει δὲ καὶ ὄνυχας καρτεροῦς, καὶ δέρμα λεπιδοτὸν ἀρρήκτον ἐπὶ τοῦ νώτου] λεπιδοτὸν dicit *squamatam* pellem; δέρμα ἀρρήκτον Plinius haud male reddit: *cutem contra omnem ictum invictam*; quod idem aliis verbis testantur alii veterum scriptores, excitati a Bocharto Hierozoic. V, 17 p. m. 785. Atque eadem in crocodilo observarunt recentiores verissimaque comprobarunt. „Pellis universi corporis crassa est et densa, squamis obserta durissimis adeoque vel magnam ab externis iniuriis violentiam facile eludit.“ Schneider. l. l.

p. 15 seq. coll. p. 14. Add. Geoffroy pag. 381. Tiedemann. pag. 33 seqq.

τυφλὸν δὲ ἐν ὕδατι, ἐν δὲ τῇ αἰθρίῃ ὀξύδερκέστατον] Hoc ita intelligendum, ut crocodilus in aqua minus bene videre censeatur; nam in aëre perspicacissimum esse animal, inter omnes convenit. Vid. Geoffroy pag. 381. Tiedemann. l. laud. pag. 29.

τὸ στόμα ἐνδοθεν φορέει πᾶν μεστὸν βδελλέων] In hoc quoque loco multum sudarunt viri docti, in eo maximam partem lapsi, quod bdellas intelligerent *hirudines sanguisugae*, quae omnino in Nili aquis nullae reperiuntur; est enim intelligendum muscarum genus, quod plurimum ac densum in crocodilum irruiat, ipsasque fauces non firmiter ac presse clausas penetrat et interiorem maxillam totam fere obtegit. Quibus muscis parvulis insidians trochilus in crocodili fauces permeat; qui fauces clausurus, corpore ante moto hoc trochilo indicat, qui iam avolat. Simili modo in Indiae septentrionalis insulâ crocodilum ab ave parvula liberari muscis narrant. Quodsi igitur Herodotus quid-

φεύγει μιν· ὁ δὲ τροχίλος εἰρηναῖόν· οἱ ἐστὶ, ἅτε 45
 δῶφελεομένῳ πρὸς αὐτοῦ. ἐπεὰν γὰρ ἐς τὴν γῆν ἐκ-
 βῆ ἐκ τοῦ ὕδατος ὁ κροκόδειλος, καὶ ἔπειτα χάνη
 (ἐώθεε γὰρ τοῦτο ὡς ἐπίπαν ποιέειν πρὸς τὸν ζέ-
 φυρον.) ἐνθαῦτα ὁ τροχίλος ἐσδύνων ἐς τὸ στόμα
 αὐτοῦ, καταπίνει τὰς βδέλλας· ὁ δὲ, ὠφελεύμενος
 69 ἦδεται, καὶ οὐδὲν σίνεται τὸν τροχίλον. Τοῖσι μὲν 50
 δὴ τῶν Αἰγυπτίων ἱεροὶ εἰσὶ οἱ κροκόδειλοι· τοῖσι
 δ' οὐ, ἀλλ' ἅτε πολεμίους περιέπουσι· οἱ δὲ περὶ

Crocodylum Ae-
 gyptii alii colant,
 alii comedant:
 ipsi cum chamae-
 ream nominant:
 crocodylum lones
 dixerunt.

quam lapsus est, in eo tantum errorem commisisse videtur, quod, cum muscas s. conopes dicere oporteret, *bdellas* dixit, quae *hirudines* vulgo audiant. Vid. Géoffroy l. l. pag. 382 sq. et Iahnii annal. philol. et paedag. (1828) I, 3 pag. 365. Trochilum vero dicunt esse *charradrium Aegyptium* sive *saq-saq* (tak-tak) Arabum nomine, frequentem illum in his regionibus. Vid. Géoffroy l. l. pag. 384. Minutoli l. l. p. 162 seq., qui saepius se hanc avem vidisse affirmat.

ἐώθεε γὰρ τοῦτο — πρὸς τὸν ζέφυρον] Hoc verum se animadvertisse asserit Géoffroy pag. 385. — Herodoteam de trochilo narrationem descripsit ferme Aelian. Nat. An. III, 11 coll. VIII, 25. Larcherus hac de re laudat Plin. H. N. VIII, 25. Aristotel. Hist. An. IX, 6 et Cammum ad Gallicam Aristotelei operis versionem t. II p. 732. — Pro ἐώθεε Schweigh. et Gaisf. ἔωθε; tu conf. I, 11. III, 33. Cum iisdem scripsi τρο-

χίλος et τροχίλον pro vulg. τρο-
 χῖλος et τροχῖλον.

Cap. LXIX.

τοῖσι μὲν δὴ τῶν Αἰγυπτίων — περιέπουσι] De περιέπειν conf. I, 73. II, 64. Quod ad argumentum, probatur Herodotea narratio aliorum quoque scriptorum testimoniis, Strabonis XVII p. 1165, D. 1169, B. C. Aeliani N. A. X, 21, aliorum. Typhonis animal perhibebatur crocodilus indeque exosa multis bestia. Plura Creuzerus in Symbol. I pag. 319 sq. 323 seq., qui idem in Commentt. Herodod. pag. 84 seq. haec posuit: „Iam de crocodilorum sanctitate etiam veteres quaesiverunt. Utilitatis admonet philosophus apud Ciceronem de nat. deorum I, 36. Eam duplicem produnt. Nam crocodilorum metu dicunt praedones et rapaces Arabiae et Libyae homines prohiberi, quominus Nilum transnarent (Euseb. P. E. II, 1 p. 50); et ex eius belluae accessu auguria capi accedentis Nili, esse enim crocodilum Aegyptiis nonnullis

τε Θήβας καὶ τὴν Μοίριος λίμνην οἰκέοντες, καὶ
 ἄκάρτα ἤγηνται αὐτοὺς εἶναι ἰρούς. ἐκ πάντων δὲ
 ἓνα ἑκάτεροι τρέφουσι κροκόδειλον, δεδιδαγμένον

pro signo ποτίμου ὕδατος (Euseb. P. E. III, 11. Clem. Alexandr. Strom. V p. 632 coll. Lucian. III p. 78. 425 ed. Bip.) Hinc qui nuper in Aegyptiarum rerum indolem inquisiverunt viri docti, ab earum urbium incolis crocodilum praecipue cultum fuisse suspicantur, qui longiore aliquanto intervallo abs Nili ripâ distarent, eiusmodi hominibus crocodilos adnatantes praenuntios fuisse undarum salubrium, quibus et sitim pellerent, et arva irrigarent. In hisce hominibus censendos esse puto Ombitas superioris Aegypti, qui eius superstitionis etiam poenas luere tenentur Romanorum Satiræ (Juvenal. Satir. XV, 28 seqq. ibique Ruperti coll. Chabrol. et Iomard. in descript. de l'Ég. I cap. 4 p. 8 seqq. antiqq.) Ac fuerunt per Aegyptum plures urbes, quibus a crocodilis nomen esset. Primam in Labyrintho describendo memorat Noster (II, 148 ubi vid. Nutriti ibi publice in lacubus crocodili). Secunda sita erat in Aegypto mediâ (Atripe), tertia in superiore, sive Thebaïde (Tuphuim). Atque in huius urbis rudibus se reperisse refert Costaz. duo crocodilos in lapide insculptos, quorum alter capite falconis insignis esset (descr. de l'Ég. I cap. 8 pag. 17 antiqq.); quod symbolum ad ipsas has religio-

nes spectare nemo ambiget. Atque ut in Thebaicis templis spelaeisque frequentantur crocodilorum imagines: sic dubitari nequit eam rem per varias Aegypti veteris provincias latissime patuisse, ita tamen, ut ab initio tantummodo localis is cultus belluae esset atque fortasse solorum piscatorum. Paulatim tamen etiam haec res cum communibus Isidis et Osiridis sacris quodammodo coaluisse videtur. Ni fallor, argumento est ipse Noster locus alter II, 148; ubi in ipso Labyrintho loculi memorantur positi sacrorum crocodilorum. Luculentior etiam narratio Plutarchi de Isid. et Osirid. pag. 358 s. 467 Wyttenb.“ —

δεδιδαγμένον εἶναι χειροθή-
 θεα] Quod duo olim statuerunt crocodilorum Niloticorum genera, alterum mitius et mansuetius, quod facile domari possit (Zuchos s. Suchos vocant; conf. Strab. XVII pag. 1165 ibiq. Tzschuck. pag. 580), alterum ferius atque crudelius eamque ob causam Typhoni sacrum, hoc falsum esse probavit Cuvier. in Annal. du Mus. d'hist. nat. X p. 43 seqq. Add. Tiedemann. l. l. pag. 72 et Minutoli l. l. p. 164, ubi narratur de crocodilo tam cicure, ut tangere illum manusque eiusdem faucibus sine ullo periculo admovere liceret.

εἶναι χειροθήρα· ἀρτήματά τε λίθινα χρυὰ καὶ χρύ- 55
 σεα ἐς τὰ ὦτα ἐνθέντες, καὶ ἀμφιδέας περὶ τοὺς
 προσθίους πόδας, καὶ σιτία ἀποτακτὰ διδόντες καὶ
 ἱρήϊα, καὶ περιέποντες ὡς κάλλιστα ζῶντας, ἀπο-
 θανόντας δὲ ταριχεύοντες θάπτουσι ἐν ἱρῆσι θή-
 3 κησι. οἱ δὲ περὶ Ἐλεφαντίνην πόλιν οἰκέοντες, καὶ 60
 4 ἐσθίουσι αὐτοὺς, οὐκ ἠγεόμενοι ἱρούς εἶναι. Κα-
 λέονται δὲ οὐ κροκόδειλοι, ἀλλὰ χάμψαι. κροκο-

ἀρτήματά τε λίθινα χρυὰ κ.
 τ. λ.] ἀρτήματα, quae κόσμιά
 τινὰ dicit Hesychius I p. 556,
 h. l. intelliguntur *inaures*, orna-
 menta ab auribus pendentia, tum
 aurea, tum e fuis ac factitiis
 lapillis confecta. Quare Minu-
 toli l. l. pag. 168. 280 seq. 286
 seqq. dicit *Glasmosaik*, quae
 arte quidem elaborata fuerint,
 cum omnino haecce ars admo-
 dum floruerit apud veteres Ae-
 gyptios. — Sunt vero apud cro-
 codilos aurium foramina supra
 oculos sita cuteque obtecta, quae
 palpebrae aliquam gerit simili-
 tudinem; operculi pars superior
 mobilis multis fibris musculari-
 bus clauditur et recluditur; reli-
 qua aurium fabrica valde simi-
 lis avium auribus. Haec Schnei-
 derus l. l. pag. 27 seqq. Ac no-
 tavit Geoffroy l. l. IX p. 386 seq.
 se in crocodilorum mumiis fora-
 mina aurium invenisse, a quibus
 haecce ornamenta fuerint su-
 spensa.

καὶ ἀμφιδέας περὶ τοὺς
 προσθίους πόδας] προσθίους
 cum Schweigh. et Gaisf. recepi
 pro vulg. ἐμπροσθίους. Nam
 designantur pedes anteriores. —
 Ἀμφιδέας intelligit *armillas*,

*aureas opinor, ornatus causa
 pedibus admotas. Grammatici
 Graeci exponunt ἀλύσεις atque
 etiam ψέλλια: Zonar. I p. 151.
 Hesych. I p. 297. Gregor. Co-
 rinth. de dialect. Ion. §. 123
 pag. 523.*

ὡς κάλλιστα ζῶοντας]
 ζῶοντας cum recentt. recepi
 pro ζῶντας. Ad argumentum
 vid. II, 67 ibique nott.

οἱ δὲ περὶ Ἐλεφαντίνην πό-
 λιν οἰκέοντες κ. τ. λ.] Conf. II,
 17 ibiq. nott. Cr. de religioni-
 bus in Elephantine insula con-
 suli vult Iomard. in *descript. de
 l'Ég. antiqq. t. I cp. 3 pag. 15
 (recueil etc. p. 83 seq.)*. Mon-
 stravit autem Iomardus, cultum
 Iovis Ammonis in hac insula po-
 tissimum obtinuisse. — Croco-
 dilorum mumiis rarius nunc re-
 periri monet Reinhardt. l. l.
 pag. 28 seq.

καλέονται δὲ — χάμψαι]
 Monent viri docti (*lablonsk.
 opuscc. p. 387. Champoll. l'Ég.
 s. l. phar. I p. 152 seq. 324 sq.*)
 etiamnum apud Coptas crocodi-
 lam vocari *Amsah*, quod ab Ae-
 gyptio nomine haud recedit, si
 quidem prima litera *ch* vel ad-
 spirationi inseruit vel articuli

70
Captura crocodi-
lorum.

δείλους δὲ Ἴωνες ὠνόμασαν, εἰκάζοντες αὐτῶν τὰ 137
εἶδεα τοῖσι παρὰ σφίσι γινομένοισι κροκοδείλοισι
τοῖσι ἐν τῆσι αἰμασιῇσι. Ἄγραι δὲ σφρων πολλαὶ
κατεστέασι, καὶ παντοῖαι· ἢ δ' ὦν ἐμοί γε δοκέει 65
ἀξιωτάτη ἀπηγήσιος εἶναι, ταύτην γράφω. ἔπεᾶν
νῶτον ὑὸς δελεάσῃ περὶ ἄγκιστρον, μετῖει ἐς μέ-
σον τὸν ποταμόν· αὐτὸς δὲ ἐπὶ τοῦ χείλεος τοῦ
2 ποταμοῦ ἔχων δέλφακα ζώην, ταύτην τύπτει. ἔπα-
κούσας δὲ τῆς φωνῆς ὁ κροκόδειλος, ἴεται κατὰ
τὴν φωνήν· ἐντυχὼν δὲ τῷ νώτῳ, κατακίνει· οἱ
3 δὲ ἔλκουσι. ἔπεᾶν δὲ ἐξελκυσθῆ ἔς γῆν, πρῶτον 70
ἀπάντων ὁ θηρευτῆς πηλῶ κατ' ὦν ἔπλασε αὐτοῦ
τοὺς ὀφθαλμούς· τοῦτο δὲ ποιήσας, κάρτα εὐπε-
τέως τὰ λοιπὰ χειροῦται· μὴ ποιήσας δὲ τοῦτο, 75
71 σὺν πόνῳ. Οἱ δὲ ἵπποι οἱ ποτάμιοι νομῶ μὲν τῷ

vices gerit. Arabes nunc vo-
cant *Tentsah*. Conf. Schneider.
l. l. pag. 114. Graeca huius
bestiae appellatio inde repeten-
da, quod lacertarum terrestrium
genus vocitabant κροκοδείλους;
quare Aristoteles hist. an. II, 6.
Aegyptium animal dicit κροκό-
δειλον τὸν ποτάμιον, alterum
vero lacertarum genus κροκό-
δειλον τὸν χερσαῖον. Nec ali-
ter fere ipse Herodotus IV, 192
in Libya commemorat κροκο-
δείλους ὅσον τε τριπήχεας
χερσαίους, τῆσι σαύρησι
ἐμφερεστάτους. Quas vero de
ipsa crocodili voce etymologias
protulerunt Grammatici veteres,
ea referre putidum est.

Ἴωνες ὠνόμασαν] Intelligit,
credo, eos *Iones*, qui in Aegy-
pto sub Psammiticho (II, 154)
consederant.

Cap. LXX.

ταύτην γράφω] Steger. praefat. p. XI mavult γράφω. Quo tamen minime opus. „Hodieque crocodilorum capturam similem obtinere testatur Iomard. l. l. cap. 5 §. 5 pag. 27.“ Cr. ἔπεᾶν — δελεάσῃ] Scil. ὁ ἄγρεῦς. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 295 pag. 589 et Herod. II, 47. — μετῖει ut I, 6: ἐξίει.

οἱ δὲ ἔλκουσι] Scilicet ὁ ἄγρεῖς. — Ad seqq. κατ' ὦν ἔπλασε conf. II, 39. 40. 70.

Cap. LXXI.

οἱ δὲ ἵπποι οἱ ποτάμιοι κ. τ. λ.] De *Papremi* conf. nott. ad II, 63. Ad argumentum loci conf. Plutarch. de Is. et Osir. p. 364, A, qui eam ob causam hoc animal sacrum haberi narrat, quod per vim cum ma-

Παπρημίτη ἱροί εἰσι, τοῖσι δὲ ἄλλοισι Αἰγυπτίοισι
 2 οὐκ ἱροί. φύσιν δὲ παρέχονται ἰδέης τοιήνδε· τε-
 τράπουν ἐστὶ, δίχηλον, ὄπλαι βουῶς, σιμόν, λοφιήν
 ἔχον ἵππου, χαυλιόδοντας φαῖνον, οὐρήν ἵππου

Hippopotamus in
 qua praefectura
 sacer: describitur.

tre coire velit. Caeterum et
 huius capituli et cap. 73 argu-
 mentum Hecataeo Milesio No-
 strum debere tradit Porphyrius in
 Eusebii praeparatione. Xp. 466 coll.
 Creuzer. fragmentum antiquae hist.
 pag. 19 seqq.

φύσιν — ἰδέης τοιήνδε]
 ἰδέα ad speciem et formam
 corporis pertinet. Vid. nott.
 ad Plutarchum Flaminium pag. 77.

φύσιν δὲ παρέχονται κ. τ. λ.]
 Respexit haec Aristoteles H. A.
 II, 7 (II, 4 ed. Schneid.), unde
 potiora adscribam: ὁ δὲ ἵππος
 ὁ ποτάμιος ὁ ἐν Αἰγύπτῳ χαί-
 τήν μὲν ἔχει, ὥσπερ ἵππος,
 δίχηλον δ' ἐστίν, ὥσπερ βουῶς,
 τήν δ' ὄψιν σιμός· ἔχει δὲ καὶ
 ἀστράγαλον, ὥσπερ τὰ δίχηλα
 καὶ χαυλιόδοντας ὑποφαινο-
 μένους, κέρκον δὲ ὑῶς, φω-
 νήν δὲ ἵππου· μέγεθος δ' ἐστίν
 ἡλίκον ὄνος· τοῦ δὲ δέρματος
 τὸ πάχος, ὥστε δόρατα ποιεῖ-
 σθαι ἐξ αὐτοῦ. In magnitu-
 dine animalis indicanda differt
 quodammodo ab Herodoto, qui,
 ubi scribit μέγαθος ὅσον τε
 βουῶς ὁ μέγιστος, magis ad ve-
 rum accessisse videri potest, in
 eo tamen lapsus, quod caudam
 hippopotami cum equinea com-
 parat cauda; id quod a vero
 longissime abest. In aliis qui-
 busdam accuratius retulit Dio-
 dorus I, 34, qui totam corpo-
 ris molem non dissimilem ele-

phanto esse prodit; Plinius ve-
 ro (hist. nat. VIII, 25. IX, 12
 etc.) et qui eum secuti sunt, ut
 plurimum Aristoteleam descri-
 ptionem repetunt eamque am-
 pliant, ut iure mireris multo ac-
 curatius hoc animal ab artifi-
 cibus expressum conspici tum in
 numis tum in aliis antiquitatis
 monumentis. Est unus Achil-
 les Tattus IV, 2, qui accura-
 tiora dedisse putandus est. Ac
 ne nunc quidem satis cognita
 haec bestia, quae in ipsa Aegy-
 pto non amplius reperitur, sed
 supra catarractas tantum in in-
 terioris Africae regionibus. Quam
 vulgo laudant Schneideri ad
 Petri Artedi synonym. piscic.
 append. p. 247 seqq. (Lipsiae
 1789), doleo hunc librum mihi
 non praesto fuisse; post Schnei-
 derum de his retulit Cuvier. in
 musée d'hist. natur. tom. IV
 p. 299 seqq. V pag. 56 seqq.
 Conf. etiam dictionn. d. scienc.
 naturell. (Paris. 1821) tom. XXI
 s. v. pag. 189 seqq.

χαυλιόδοντας φαῖνον] Conf.
 Diodor. l. l. et nott. ad Herod.
 II, 68. Minus recte haec tradi-
 monent naturae observatores,
 moneant ipsae, quae in vetustis
 monumentis reperiuntur imagi-
 nes, cum ore clauso minime
 compareant dentes. Vid. Cuvier.
 l. l. pag. 303.

οὐρήν ἵππου] Haec falso

καὶ φωνήν· μέγας, ὅσον τε βοῦς ὁ μέγιστος· τὸ 80
 δέρμα δ' αὐτοῦ οὕτω δὴ τι παχὺ ἐστὶ, ὥστε αὐτοῦ
 γενομένου, ξυστὰ ποιέσθαι ἀκόντια ἐξ αὐτοῦ.

72
 Lutra, squame-
 as, anguilla, val-
 pancer.

Γίνονται δὲ καὶ ἐνύδριες ἐν τῷ ποταμῷ, τὰς ἱρὰς
 ἤγγηται εἶναι. νομίζουσι δὲ καὶ πάντων ἰχθύων τὸν
 καλούμενον λεπιδωτὸν ἱρὸν εἶναι, καὶ τὴν ἔγγελυν. 85

tradi certum est. Nam cauda
 beluae tam brevis ac densa, ut
 vix adpareat; quare *suillam*
 caudam haud scio an rectius
 dixerit Aristoteles l. l. Et con-
 venit Achilles Tattius l. l. Per-
 peram Diodorus l. l. beluam di-
 cit ὄτα δὲ καὶ κέρκον καὶ φω-
 νήν ἱππῶ παρεμφερῆ.

ξυστὰ ποιέσθαι ἀκόντια ἐξ
 αὐτοῦ] ἀκόντια delevit Schae-
 ferus, in vitis codicibus. Utrum-
 que certe vocabulum, ut vulgo
 adhibent, non valde differt no-
 tione; quippe utrumque iaculi
 habet notionem, conf. I, 34.
 52; sed ξυστὸν proprie adie-
 ctivum est (*politum, rasum*),
 quod ubi solum ponitur, mente
 suppleri poterit ἀκόντιον, ut
 substantivum. Quare iam Bo-
 chartus (Hierozoic. II lib. V, 14
 pag. mea 757 ξυστὰ ἀκόντια
 interpretatus erat „*rasilia tela*
 i. e. torno aut radulâ seu dola-
 brâ expolita.“ Quod ut urgere
 nolim, ita in Herodoto certe
 nihil abiiciendum esse persua-
 sum habeo. Aristoteles l. l. di-
 cit δόρατα; Plinius (hist. nat.
 XI, 39): „corii crassitudo ta-
 lis, ut inde torrentur hastae;“
 et (ibid. VIII, 25): „hippopo-
 tamus tergoris ad scuta galeas-

que impenetrabilis.“ Atque
 etiamnum Abyssinae incolas
 hoc corio crassissimo ad scuta
 uti refert Ludolf. hist. Aeth. I,
 11. Quibuscum congruunt re-
 centissimorum virr. doctt. ob-
 servationes.

Cap. LXXII.

γίνονται δὲ καὶ ἐνύδριες] ἐνύδριες *lutrae*; nos: *Fischot-
 ter*. Quod ad pisces attinet,
 nonnulla diximus ad II, 37.

τὸν καλούμενον λεπιδω-
 τὸν] λεπιδωτὸς inter Niloticos
 pisces tum ab aliis, tum ab
 Athenaeo VII, 88 recensetur.
 Cum Herodoto convenit Stra-
 boni XVII p. 1167, A. Sed
 Plutarchus hunc piscem Aegy-
 ptios aversatos esse scribit, de
 Isid. atque Osirid. p. 358, B.
 Graecum nomen nil nisi *squam-
 mosum* denotat; ut certe piscis
 intelligatur necesse sit, qui
 squamis vel excelluisse vel sin-
 gulare quid habuisse videatur.
 Galli docti, ut e Schweighaeu-
 seri nota intelligo, eum esse
 dixerunt, qui nunc nominatur
Polypterus Bichir. Schneiderus
 in lex. Graeco vocat *Cyprinum
 Bynni*. In Linnaei systemate
 dicitur: *Cyprinus rubescens Ni-*

2 ἰρὸς δὲ τούτους τοῦ Νείλου φασὶ εἶναι· καὶ τῶν
ὀρνίθων τοὺς χηναλώπεκας.

73 Ἔστι δὲ καὶ ἄλλος ὄρνις ἰρὸς, τῷ οὖνομα φοί-

Phoenix qualis et
quantus: fabula
de illo.

loticus. Quod ad *anguillam* at-
tinet, hand inepte Larcherus
comparat Athen. VII, 13 p. 299,
E. F. Quae de piscium sacro-
rum mumiis proferuntur, de
iis nondum satis liquet. Conf.
Reinhardt. l. l. pag. 30. 31.

καὶ τῶν ὀρνίθων τοὺς χη-
ναλώπεκας] De *vulpsere*
conf. Schneiderum ad Aristotel.
H. A. VIII, 5. 8 pag. 601 (coll.
in lex. Graec. s. v.), qui recte
admonet Aeliani N. A. X, 16.
V, 30 et XI, 38. Est autem
anas tadorna Lin., quae vulpis
instar cavernas terrae habitat,
et vero etiam ad domesticas
Aegyptiorum bestias pertinebat.
Cur sacram habuerint Aegyptii,
nihil scimus, nisi quod Hora-
pollo I, 53 in hieroglyphicis li-
teris hanc ave filium designari
scribit, quoniam caritate erga
natos illa prae ceteris excellat.

Cap. LXXIII.

τῷ οὖνομα φοίνιξ] Scripsi
φοίνιξ ex Schaeferi praecepto,
quod Buttman. Gramm. Gr. II
p. 399 et Hermann. ad Soph.
Oed. tyr. 746 nuper probarunt.
Vulgo *φοῖνιξ*. — De argumen-
to huius capituli longum est dis-
serere. Namque post Herodo-
tum, quem ipsum in his Heca-
taei scrinia compilasse dicunt
(conf. tamen Henrichsen. l. l.
pag. 6 not.), plurimi scriptores
de phoenice retulerunt, descri-

bentes Herodoteam narratio-
nem et plerumque ampliantes
atque exornantes, quorum lo-
cos suppeditabit Martini ad La-
ctantii carmen de Phoenic. (Lu-
naeburg. 1825) pag. 38. Add.
Henrichsen. comm. I de Phoe-
nic. fabul. (Havn. 1825), qui
itidem singulos veterum locos
excussit ipsiusque fabulae ratio-
nem reddere conatus est (p. 26
— 30). Pluribus eandem il-
lustravit Creuzer. in symbol. I
pag. 438 — 445; unde non-
nulla hic adscribamus. Neque
enim quae alia alias apud gen-
tes orientis potissimum tradun-
tur similia, exponere nunc va-
cat; in universum monuisse suf-
ficiat, Aegyptiorum phoenicem
avem esse fictitiam; de qua
quae memoriae prodantur tum
apud Herodotum, tum apud
alios, ea ad tesserarias ac sym-
bolicas rationes pro antiquitatis
more esse referenda. Astrono-
micas enim rationes si respexe-
ris, prisci illi Aegyptiorum sa-
cerdotes phoenicis adventu in-
dicare voluisse videntur magni
illius anni conversionem, quae
multorum annorum vulgarium
cyclo cum absolvatur, recens
quasi natum adducat tempus.
Quod cum praestet sol, cuius
cursu talis periodus definiatur
illiusque anni magni fiat con-
versio, phoenix, quo ipso haec
conversio indicatur, solis utique
est avis; ad solem solaresque

νιξ· ἐγὼ μὲν μιν οὐκ εἶδον, εἰ μὴ ὅσον γραφῇ·
καὶ γὰρ δὴ καὶ σπάνιος ἐπιφοιτᾷ σφι, διὰ ἐτέων
2(ὡς Ἡλιουπολίται λέγουσι) πεντακοσίων. φοιτᾶν 90
δὲ τότε φασί, ἐπεὶ οἱ ἀποθάνῃ ὁ πατήρ. ἔστι δὲ,
εἰ τῇ γραφῇ παρόμοιος, τοσόσδε καὶ τοιόσδε· τὰ
μὲν αὐτοῦ χρυσόκομα τῶν πτερῶν, τὰ δὲ, ἐρυθρά·
ἔς τὰ μάλιστα αἰετῶ περιήγησιν ὁμοιότατος, καὶ

rationes hinc spectant, quae-
cunque de eo referuntur, ad
solem spectat adeo forma habi-
tusque avis et color purpureus
ac splendidus. Ex Arabia, quae
orientis solis est terra, profi-
cisci dicitur, patrem mortuum
(i. e. tempus praeterlapsum, hoc
annorum cyclo absolutum) myr-
rhâ ad ovi instar involutum (uam
tempus praeteritum inclusum
quasi tenetur nec unquam inde
elabi potest) delaturus Heliopo-
polin i. e. Solis in urbem; quip-
pe Sol est, qui tempus praeter-
lapsum in se quasi recipiat at-
que condat, novum tempus de-
nuo editurus. Haec paucis ad
intelligentiam fabulae Herodo-
teae declarata nunc sufficient;
quae qui reputaverit, is opinor
intelliget, cur postera imprimis
aetate adeoque christiana pro
immortalitatis et *resurrectionis*
symbolo phoenix habitus fuerit.

ἐγὼ μὲν μιν οὐκ εἶδον, εἰ
μὴ ὅσον γραφῇ] Indicat pater
historiae, se tantummodo ex
pictura seu *pictam* cognovisse
avem. Ubi locutionem *γραφῇ*
Euripideis locis binis (Hippol.
1005. Troad. 682) illustrat
Valckenarius; conf. II, 78. Et
reapse sic *pictam* repererunt

avem in monumentis Aegyptia-
cis docti Galli; ut, quae Hero-
dotus scribat, inde optime con-
firmata inveniantur. Vid. Cren-
zeri laud. l. l. pag. 439 seq.

ὡς Ἡλιουπολίται λέγουσι] Intelligit, credo, sacerdotum
collegium, quod summum He-
liopoli floruisse accepimus. Vid.
supra ad II, 3. 7.

τὰ μὲν αὐτοῦ χρυσόκομα
τῶν πτερῶν] Plinius H. N. X,
2: „aquilae narratur magnitu-
dine, auri fulgore circa colla,
cetera purpureus“ et Achilles
Tatius III cp. 25 p. 215 s. p. 80
Iac. κεκέρασται μὲν τὰ πτερά
χρυσῶ καὶ πορφυρᾷ. Quae
affero, ne quis cum Salmasio
(ad Solin. p. 385, b) hic scri-
bendum putet *χρυσόκομα* pro
χρυσόκομα; quod cum denotet
aureâ comâ instructum, hic ae-
que bene ad auream pennarum
avis colorem transfertur. Atque
his ipsis coloribus, aureo et ru-
bro, pictas avis pennas adhuc
conspicimus in Aegyptiorum
monumentis, monente Iomardo.
Conf. Creuzer. l. l. pag. 440 et
quae citantur ab Henrichsen. l. l.
pag. 7 not. 17.

ἔς τὰ μάλιστα αἰετῶ πε-
ριήγησιν ὁμοιότατος] ἔς τὰ

8 τὸ μέγαθος. Τοῦτον δὲ λέγουσι μηχανᾶσθαι τάδε, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες· ἐξ Ἀραβίης ὀρμεώμε-95 νον, ἐς τὸ ἱρὸν τοῦ Ἑλλίου κομίζειν τὸν πατέρα, ἐν σμύρνη ἐμπλάσσοντα, καὶ θάπτειν ἐν τοῦ Ἑλλίου 4 τῷ ἱρῷ. κομίζειν δὲ οὕτω· πρῶτον, τῆς σμύρνης ὄον πλάσσειν ὅσον τε δυνατός ἐστι φέρειν· μετὰ δὲ, πειραῖσθαι αὐτὸ φορέοντα· ἐπεὶ δὲ ἀποπειρη- θῆ, οὕτω δὴ κοιλήναντα τὸ ὄον, τὸν πατέρα ἐς αὐτὸ ἐντιθέναι, σμύρνη δὲ ἄλλη ἐμπλάσσειν τοῦτο 138 κατ' ὅ τι τοῦ ὄου ἐγκοιλήνας ἐνέθηκε τὸν πατέρα· 2 ἐσκεμμένου δὲ τοῦ πατρὸς, γίνεσθαι τῶντὸ βάρος· ἐμπλάσαντα δὲ, κομίζειν μιν ἐκ' Αἰγύπτου ἐς τοῦ Ἑλλίου τὸ ἱρὸν. ταῦτα μὲν τοῦτον τὸν ὄρνιν λέ-5 γουσι ποιεῖν.

74 Εἰσὶ δὲ περὶ Θήβας ἱροὶ ὄφεις, ἀνθρώπων οὐ-
δαμῶς δηλήμονες· οἱ μεγάθει ἔοντες μικροὶ, δύο

Sacri serpentes
circa Thebas.

μάλιστα ut II, 76. 78. περιή-
γησιν cum Creuzero (fragm.
historicc. pag. 19) interpretor
de forma avis ac diligenti formae
descriptione; mavult Schweig-
haeuserus circumscriptionem, le
contour, ut Galli dicunt. Verum
quod sequitur καὶ τὸ μέγαθος,
obstare videtur.

ἐν σμύρνη ἐμπλάσσοντα] Myrrham ad orientis regionis,
unde exoritur sol, indicium per-
tinere, vix monitu erit opus.

πειραῖσθαι αὐτὸ φορέον-
τα] De participii usu monet
Matthiae Gr. Gr. pag. 1091. —
Mox pro vulg. καθότι cum re-
centt. dedimus κατ' ὅ τι. Probat
Struve quaest. de dial. Herod.
pag. 47.

Cap. LXXIV.

εἰσὶ δὲ περὶ Θήβας ἱροὶ
ὄφεις, ἀνθρώπων οὐδαμῶς
δηλήμονες] De structura vocis
δηλήμονες conf. Matth. p. 652.
— Ad argumentum loci faciunt
Aeliani loci, N. A. XI, 17 et
XVII, 5. Pertinuisse videntur
hi serpentes ad *Cerastas*, de
quibus Diodorus refert III, 49,
ubi conf. Wesseling., quae ta-
men bestiae cum venenatae sint,
hoc minus ad Herodoti verba
quadrare apparet. Qua eadem
ex causa ad *Naias*, quae dicun-
tur, hi serpentes referri ne-
queant. Confer Böttiger. in
Amalth. II pag. 188 seq. in not.
In anaglyphis Aegyptiacis hos
serpentes duobus cornibus in-

κέρεα φορέουσι, πεφυκότα ἐξ ἄκρης τῆς κεφαλῆς.
 2 τοὺς θάπτουσι ἀποθανόντας ἐν τῷ ἱρῷ τοῦ Διός·
 τούτου γὰρ σφρας τοῦ θεοῦ φασὶ εἶναι ἱρούς.

75 Ἔστι δὲ χῶρος τῆς Ἀραβίης, κατὰ Βουτοῦν πόλιν 10
 μάλιστα κη κείμενος· καὶ ἐς τοῦτο τὸ χωρίον ἤλ-
 θον, πυνθανόμενος περὶ τῶν πτερωτῶν ὀφίων.
 2 ἀπικόμενος δὲ, εἶδον ὅστέα ὀφίων καὶ ἀκάνθας,

Ex Arabia ser-
 pentes alatos ad-
 volantes confici
 ab ibidibus: quas
 aves ideo sacras
 esse.

signes conspici, intellexi ex
 Minutoli Reise etc. pag. 387.
 Nec tamen genus aut speciem
 bestiolae accuratius defini-
 ri posse, persuasit mihi Reinhardt.
 l. l. pag. 30. — Ad locutionem
 μεγάθει μικροί conf. I, 51.

τοὺς θάπτουσι ἀποθανόν-
 τας] Vulgo haec inverso ordi-
 ne: τοὺς ἀποθανόντας θάπτου-
 σι. Satis autem constat, non
 solum in anaglyphis Aegyptiacis
 reperiri serpentes repraesenta-
 tos, verum etiam ipsa cadavera
 medicata in hypogaeis et cry-
 ptis (conf. quae supra lauda-
 vimus ad II, 67) exstare.

τούτου γὰρ — εἶναι ἱρούς]
 Serpens veteribus Aegyptiis ut,
 omnino immortalitatis, ita Iovis
 potissimum Thebaici symbolum
 eidemque consecratum animal.
 Indicat enim numen se ipsum
 quasi revelans per tempora,
 tempusque inde aeternum et
 quae alia cum hoc coniuncta
 sunt. Plura Creuz. in Symbol.
 I pag. 507 seqq. 526 seq.

Cap. LXXV.

κατὰ Βουτοῦν πόλιν] Buto
 urbs alia hic est atque illa, cu-
 ius mentio II, 63. 59. 155.
 Pertinuit ad Aegyptum inferio-

rem. Nunc eius in loco inve-
 nitur vicus *El-Bneib*. Confer
 Schlichthorst. l. l. pag. 83. 84.

περὶ τῶν πτερωτῶν ὀφίων]
 Serpentes alatos alii quoque
 scriptores noverunt. Tu vid.
 Pausan. IX, 21 et Aelian. N. A.
 II, 38, ubi Schneiderus monet
 esse *lacertas volantes*, *draco-
 nes volantes* Linn. Huc quo-
 que referunt Iesai. XXX, 6, ubi
seraph volans memoratur, aut,
 ut in Septuag. legitur: ἔκγονα
 ἀσπίδων πετομένων. Alia da-
 bit Bochart. Hierozoic. II lib. 3,
 12 pag. 423. In Herodoti loco
 Miot., Gallus alter interpres,
 intelligi vult *gryllum migrato-
 rium*, qui Aegyptiorum arvis
 tam nocivus sit. De *locustis* igitur
 ille cogitat; in quo ei ob-
 loquitur Letronne in censura
 versionis Herodot. (Paris. 1823)
 pag. 13, cum hoc quidem cer-
 tum sit, volantes serpentes ve-
 terum minime ad insecta, quae
 vocantur, pertinuisse.

ἀκάνθας] Intelligit *spinas s.
 ossa* serpentium. Alias *ἀκάνθη*
 dicitur *spina dorsis*, ut IV, 72.
 Ad nostrum locum facit schol.
 Apollon. Rhod. IV, 150: τὰ
 τῶν ὀφείων ὅστ' ἀκάνθαι λέ-
 γεται.

πλήθει μὲν ἀδύνατα ἀπηγήσασθαι· σωροὶ δὲ ἦσαν
 ἄκανθέων καὶ μεγάλοι, καὶ ὑποδεέστεροι, καὶ ἐλάσ- 15
 3 σονες ἔτι τούτων· πολλοὶ δὲ ἦσαν οὔτοι. ἔστι δὲ ὁ
 χῶρος οὗτος, ἐν τῷ αἰ ἄκανθαι κατακεχύαται,
 τοιόσδε τις· ἐσβολὴ ἐξ οὐρέων στεινῶν ἐς πεδῖον
 μέγα· τὸ δὲ πεδῖον τοῦτο συνάπτει τῷ Αἰγυπτίῳ
 4 πεδίῳ. λόγος δὲ ἔστι, ἅμα τῷ ἔαρι πτερωτοῦς ὄφιν
 ἐκ τῆς Ἀραβίης πέτεσθαι ἐπ' Αἰγύπτου· τὰς δὲ 20
 ἴβιν τὰς ὄρνιθας ἀπαντώσας ἐς τὴν ἐσβολὴν ταύ-
 της τῆς χώρας, οὐ παριέναι τοὺς ὄφιν, ἀλλὰ κατα-
 5 κτείνειν. καὶ τὴν ἴβιν διὰ τοῦτο τὸ ἔργον τετι-

ἐν τῷ αἰ ἄκανθαι κατακε-
 χύαται] Retinui ἐν τῷ, quod
 quatuor optimae notae libri tu-
 entur, quodque unum placet
 Struv. quaest. de dial. Herod.
 pag. 38, cum ἐν ᾧ (ut quidam
 libri hic afferunt) ab Herodoti
 sermone prorsus sit alienum.

πτερωτοῦς ὄφιν — ἐπ' Αἰγύ-
 πτου] Pertinet huc Ciceronis
 locus de nat. deor. I, 36: „Ve-
 lut ibes maximam vim serpen-
 tium conficiunt, cum sint aves
 excelsae, cruribus rigidis, cor-
 neo proceroque rostro; aver-
 tunt pestem ab Aegypto, cum
 volucres angues ex vastitate Li-
 byae vento Africo invectas in-
 terficiunt atque consumunt; ex
 quo fit, ut illae nec morsu vi-
 vae noceant, nec odore mor-
 tuae.“ Ubi alios veterum locos
 hac de re attulit Davisius. Add.
 Bochart. l. l.

καὶ τὴν ἴβιν διὰ τοῦτο κ. τ.
 λ.] Vulgo *ibin* eam intelligunt
 avem, quae dicitur *Tantalus*
ibis Linn. Sed probe hinc di-

stinguendam esse avem Aegy-
 ptiiis sacram docuit Cuvier., ac-
 curato examine instituto et ad-
 hibitis tum veterum de hac avi
 locis tum ipsis mumiis dissectis.
 Eam enim esse commonstravit,
 cui nomen *Numenius ibis* s. *ibis*
religiosa (courlis), albo colore
 insignem, capite et collo nudo,
 remigum apicibus, rostro et
 pedibus nigris, remigibus se-
 cundariis elongatis nigro-vio-
 laceis. Quae sanequam optime
 conveniunt cum Herodoti de-
 scriptione, quae si de *Tantalo*
 accipiatur, Herodotum turpiter
 lapsum esse dicas necesse est.
 Vid. annall. d. musée d'hist. nat.
 t. IV pag. 116 seqq. 126 seqq.
 132. Aegyptium avis nomen
 fuisse *Hip* contendit Cham-
 poll. l'Eg. s. l. phar. I pag. 295.
 Quum enim *ibis* Nili insecta,
 vermes, alia eiusmodi conficiat
 simulque cum Nilo crescente
 adpareat, inde Aegyptiis sacra
 habita est avis pro Nili crescen-
 tis signo indeque Mercurio (qui

μῆσθαι λέγουσι Ἀράβιοι μεγάλως πρὸς Αἰγυπτίων ὁμολογέουσι δὲ καὶ Αἰγύπτιοι διὰ ταῦτα τιμᾶν τὰς

76 ὄρνιθας ταύτας. Εἶδος δὲ τῆς μὲν Ἴβιος τόδε. μέλαινα δειωῶς πᾶσα, σκέλεα δὲ φορέει γεράνου, πρόσωπον δὲ ἐς τὰ μάλιστα ἐπίγρυπον, μέγαθος ὅσον κρέξ. τῶν μὲν δὴ μελαινέων, τῶν μαχομένων πρὸς τοὺς ὄφεις, ἥδε ἰδέη. τῶν δ' ἐν ποσὶ μᾶλλον εἰλευμένων τοῖσι ἀνθρώποισι. (διξαι γὰρ 30

Ibidum quae species: aliud earum genus diversum: quae serpentam figura.

Nilum crescentem metitur et universo huic negotio praeest) consecrata. Conf. II, 67. Inde nil mirum, in Aegyptiorum monumentis saepissime hanc avem conspici, eandemque singulari cura conditam fuisse in cryptis. Vid. Creuzer. Symbol. I p. 486 seqq., qui idem nunc addit Wyttenbach. ad Plutarch. de Is. et Osirid. pag. 262. Plura de ibide disputata invenio a Langguth. diss. de mumiis avium etc. pag. 22 seqq. et Reinhardt. l. l. pag. 22—25.

Cap. LXXVI.

πρόσωπον δὲ ἐς τὰ μάλιστα ἐπίγρυπον] πρόσωπον hic de rostro accipiendum, quod ἐπίγρυπον i. e. aduncum, incurvum esse vult. Caeterum conf. de ibide Strabon. XVII p. 1179 s. 823, D. Monent vero recentiores ibidem nigram Herodoti esse ibidem falcinellum Cuvierii; quae avis quotannis aliquot diebus post adventum alterius ibidis ad Nili ripas comparere dicitur, cuius tamen nullam adhuc repertam esse mumiā contendunt. Vid. Reinhardt. l. l. pag. 25.

μέγαθος ὅσον κρέξ] De hac avi schol. ad Aristoph. av. 1138: κρέξ δὲ εἶδος ὄρνέου, ὃξὺ πάνυ τὸ φύγχος καὶ πριονῶδες ἔχον; ut quibusdam cornicis species esse videatur. Schneidero in lex. Graec. s. v. *Rallus crex* Linn. videtur, nisi quod in istam avem non quadrat rostrum serratum. E veteribus praeter Herodotum Aristoteles H. A. X, 1. 17 et Aelianus N. A. IV, 5 eius avis potissimum meminerunt.

τῶν μαχομένων] Sic scripsi cum Gaisfordio probatisque libris. Vulgo μαχομενέων. — Verbis τῶν δ' ἐν ποσὶ μᾶλλον εἰλευμένων τοῖσι ἀνθρώποισι intelligitur genus magis domesticum s. earum, quae magis inter homines et cum illis versantur; ἐν ποσὶ quid sit, monstrant, alia ut taceam, loci II, 131. III, 79.

διξαι γὰρ δὴ εἰσι αἱ Ἴβιες] In eo quoque diligentissimum inveniri Herodotum, quod tam accurate duplex ibidum genus distinguit, monere vix attinet. De ibide nigra supra diximus, de ibide alba eademque sacra vid. not. ad II, 75 coll. II, 67.

θή εἰσι αἱ Ἴβιες·) ψιλὴ τὴν κεφαλὴν, καὶ τὴν δει-
ρὴν πᾶσαν· λευκὴ πτεροῖσι, πλὴν κεφαλῆς καὶ τοῦ
αὐχένος καὶ ἄκρων τῶν πτερύγων καὶ τοῦ πυγαίου
ἄκρου· ταῦτα δὲ τὰ εἶπον πάντα, μέλαινά ἐστι
δεινωῶς· σκέλεα δὲ καὶ πρόσωπον, ἐμφορῆς τῆ ἐτέ- 35
3 ρη· τοῦ δὲ ὄφιός ἢ μορφῆς, οἷα περ τῶν ὕδρων.
πίλα δὲ οὐ πτερωτὰ φορεῖ, ἀλλὰ τοῖσι τῆς νυ-
κτερίδος πτεροῖσι μάλιστα καὶ ἐμφορέστατα. Τοσαῦτα
μὲν θηρίων περὶ ἰσῶν εἰρήσθω.

77 Αὐτῶν δὲ δὴ Αἰγυπτίων, οἳ μὲν περὶ τὴν 40 Qui ex Aegyptiis
campestris loca
incolunt, quare illi
solertissimi he-
σπειρομένην Αἴγυπτον οἰκέουσι, μνήμην ἀνθρώπων
πάντων ἐπασκέοντες μάλιστα, λογιώτατοί εἰσι μα- 139

ψιλὴ τὴν κεφαλὴν, καὶ τὴν
δειρὴν πᾶσαν] ψιλὴ hic est
depilis, glabra, ut recte monet
Larcherus, idem notans, δει-
ρὴν minus bene hic reddi col-
lum, cum sit gula („la partie
qui est en devant du cou, la
gorge“); quemadmodum Am-
monius de differ. vocc. pag. 27:
αὐχὴν λέγεται τὸ ὀπισθεν
τοῦ τραχήλου· δέρη δὲ τὸ ἔμ-
προσθεν et Thomas Magister
p. 129.

μέλαινά ἐστι δεινωῶς] Lubens
pro μέλαινα (quod neutrum est)
recepti μέλαινα, ut femininum
sit, quemadmodum ψιλὴ, λευ-
κὴ et ἐμφορῆς, accusativo qua-
litate ut aiunt addito. — In fine
cap. ad voces: μάλιστα καὶ ἐμ-
φορέστατα conf. Matthiae Gr.
Gr. pag. 860.

Cap. LXXVII.

οἳ μὲν περὶ τὴν σπειρομέ-
νην Αἴγυπτον οἰκέουσι] Bene
haec, quae etiamnum sunt di-

stincta, discrevit Herodotus.
Est enim Aegyptus ad Nili
utramque ripam sita, per ali-
quot dierum itinera fertilis, fru-
gibusque colendis apta; quam
rustici incolae habitant, sacer-
dotum imperio subiecti; quae
sequuntur regiones, pastorum
potius sunt atque nomadum,
nec frugum capaces. Quapro-
pter rusticos Aegyptios et agri-
colas bene Noster distinxit a
nomadibus, procul dubio vitae
minus adstrictae ac severae de-
ditis nec simili modo sacerdo-
tum imperio parentibus. Conf.
Heeren. Ideen II, 2 pag. 148
seq.

μνήμην ἀνθρώπων πάντων
ἐπασκέοντες μάλιστα] Intelli-
gunt vulgo μνήμην memoriam
(Gedächtniss, Gedächtniss-
kraft), quam maxime inter omnes
homines coluerint Aegyptii. Sed
rectius Schweigh. statuit, agi
hic de memoria rerum gestarum
aut observatarum in futurum

minum sint: eorum corporis cura, cibus et potus.

2 κρω τῶν ἐγὼ ἐς διάπειραν ἀπικόμην. Τρόφω δὲ
 ζόης τοιῶδε διαχρέωνται. Συρματίζουσι τρεῖς ἡμέρας
 ἐπεξῆς μηνὸς ἐκάστου, ἐμέτοισι θηρώμενοι τὴν ὑγι-
 εῖην καὶ κλύσμασι, νομίζοντες ἀπὸ τῶν τρεφόντων
 σιτίων πάσας τὰς νόσους τοῖσι ἀνθρώποισι γίνε- 45
 3σθαι. εἰσὶ μὲν γὰρ καὶ ἄλλως Αἰγύπτιοι μετὰ Λί-
 βυας ὑγιηρότατοι πάντων ἀνθρώπων, τῶν ὠρέων
 (δοκέειν ἐμοὶ) εἵνεκεν, ὅτι οὐ μεταλλάσσουσι αἱ
 4 ὥραι. ἐν γὰρ τῇσι μεταβολῇσι τοῖσι ἀνθρώποισι αἱ
 νοῦσοι μάλιστα γίνονται, τῶν τε ἄλλων πάντων, 50
 5 καὶ δὴ καὶ τῶν ὠρέων μάλιστα. Ἄρτοφαγέουσι δὲ,

tempus et ad posteros propaganda; id quod scripto potissimum fit. Quam ob rem etiam Aegyptii, ut pergit Schweigh., dicuntur λογιώτατοι i. e. omnium maxime periti, rerum praecipue praeteritarum, patriae, antiquitatis etc. De qua huius vocis notione diximus ad I, 1. Alias erunt disertissimi, facundissimi. Atque omnino inde Aegyptiorum sapientia per totam antiquitatem valde celebrata, ut in proverbium adeo abierit. De quo bene monuit Gesenius in commentt. ad Iesai. XIX, 12 pag. 621, ut ad h. l. adscripsit Cr.

τῶν ἐγὼ ἐς διάπειραν ἀπικόμην] Quos ego cognovi seu quibuscum ego congressus sum. Conf. II, 28 coll. I, 47. Mox cum recentt. dedi διαχρέωνται pro vulg. δὴ χρέωνται, cum particulae δὴ vix ullus hic videatur esse locus.

θηρώμενοι τὴν ὑγιεῖην] i. e. sectantes, operam navantes. Verbum θηρᾶσθαι, quod

venatorum proprie est, ad alias res transferri, quas sectamur et quibus valde studemus, satis notum. Hinc frequens apud Platonem de indagandae veritatis studio ac vero ipso investigando. Vid. Creuzeri laudd. ad Procli commentt. in Platon. Alcib. t. I pag. 177.

ὑγιηρότατοι πάντων ἀνθρώπων, τῶν ὠρέων (δοκέειν ἐμοὶ) εἵνεκεν] Ad ὠρέων conf. not. ad I, 142. Dedi cum recentt. δοκέειν ἐμοὶ, quae vulgo inverso ordine exhibebantur. Ipsa locutio satis nota, et crebrius quoque adhibita a Pausania: Nostrum imitante. Vid. Siebelis. ad Pausan. II, 14 §. 2. VII, 7 §. 4, ubi monet dici ἐμοὶ hac in formula neque μοι.—Caeterum ad argumentum loci observant, convenire Herodoto cum Hippocrate, si quidem hic morbos ex tempestatum mutationibus potissimum oriri docuerat.

ἀρτοφαγέουσι δὲ, ἐκ τῶν ὀλυρέων ποιεῦντες ἄρτους]

ἐκ τῶν ὀλυρέων ποιεῦντες ἄρτους, τοὺς ἐκεῖνοι
 ὁκυλλήστις ὀνομάζουσι. οἶνον δ' ἐκ κριθέων πεποιη-
 μένων διαχρέωνται· οὐ γὰρ σφί εἰσι ἐν τῇ χώρῃ

Haec quum congrua prorsus
 sint iis, quae ex Hecataeo Mi-
 lesio profert Athenaeus X p. 447,
 C et 418, E, haud immerito
 conicias, Hecataei librum No-
 stro obversatum et ab eo lecti-
 tatum fuisse. Vid. Creuzer.
 fragmm. historr. pag. 23.

τοὺς ἐκεῖνοι κυλλήστις ὀνο-
 μάζουσι] Eadem Athenaeus
 tum I. I. tum III pag. 114, ubi
 scribitur κυλλήστις, quemad-
 modum etiam in Hesychio s. v.
 V. D. correxerunt. Nec minor
 in vocis scriptura dissensus apud
 Polluc. in Onomast. VI, 11
 §. 73, ubi vid. Iungermann.
 Explicat vero Athenaeus τὸν
 ὑποξίζοντα ἄρτον (i. e. *suba-
 cidum panem*), Nicander ab ipso
 laudatus: τὸν ἐκ τῆς κριθῆς
 ἄρτον γινόμενον. Hesychius
 Athenaeum secutus addit, ex
 Herodoto opinor, ex olyra fa-
 ctum esse panem. Sed Pollux
 ad formam magis revocat deno-
 mationem, ut panes intelli-
 gantur *fastigiati* vel *turbinati*,
ad instar sorborum, ut interpre-
 tatur Casaubonus ad Athen. I. I.
 III pag. 114. Profert haec Ia-
 blonskius vocc. Aegyptt. p. 117,
 ipse subiiciens, quae vera sit
 Aegyptiacae vocis originatio,
 se adhuc assequi non potuisse.
 De olyra conf. II, 36.

οἶνον δ' ἐκ κριθέων πεποιη-
 μένων διαχρέωνται] Haec quo-
 que ex Hecataeo Milesio (qui
 teste Athenaeo I. I. Aegyptios
 ΗΕΡΟΔΟΤ. I.

hordea ad potum frangere enar-
 raverat) deprompta esse videri
 possunt. Apud Aeschylum sup-
 plemm. 900 invenitur μέθυ ἐκ
 κριθῶν. Sed magis huc perti-
 net Diodori locus I, 20 et 34
 fin., ubi haec leguntur: κατα-
 σκευάζουσι δὲ καὶ ἐκ τῶν κρι-
 θῶν Αἰγύπτιοι πόμα, λειπό-
 μενον οὐ πολὺ τῆς περὶ τὸν
 οἶνον εὐωδίας, ὃ καλοῦσι ζῦ-
 θος. Add. Strab. XVII p. 1179,
 C et quae alia affert Wesseling.
 ad Diodori locum. Admonet
 Cr. Iesai. XIX, 10, ubi sunt
 qui eundem *cerevisiae* (si ita lo-
 qui fas est) potum intelligant,
 reprobante Gesenio (commentt.
 pag. 615), qui caeterum Hart-
 mann. citat in: Erdbeschreib.
 von Aegypt. p. 177 etiamnum
cerevisiae quoddam genus ex
 Spelta in Aegypto parari docen-
 tem. Et pervulgatum apud alias
 gentes antiquitatis haud paucas
 hoc potionis genus; de quo,
 monente eodem Cr., plurima
 collegit Lindenbrog. ad Ammian.
 Marcell. XXVI, 8 §. 2 p. 158
 seq. t. III ed. Wagn. coll. Chr.
 Gruner. ad Zosimum Panopol.
 de Zythorum confectione p. 30.
 Ex Burckhardt. itinerario monet
 I. de Hammer. (in annal. Vien-
 nenss. vol. XLV p. 67) hodie-
 que Aegyptios tali fermento,
 quod *Busa* appellant, maxime
 delectari.

οὐ γὰρ σφί εἰσι ἐν τῇ χώρῃ
 ἄμπελοι] De argumento conf.

ἄμπελοι. ἰχθύων δὲ τοὺς μὲν, πρὸς ἥλιον ἀνήναν-
τες, ὠμοὺς σιτέονται· τοὺς δὲ, ἐξ ἄλμης τεταρι-55
7 χευμένους. ὄρνιθων δὲ τοὺς τε ὄρνυγας, καὶ τὰς

nott. ad II, 37. Quod vero Herodotus vites per Aegyptum esse negat, contrarium asserunt Strabo XVII pag. 799, C s. p. 1150, C. Diodor. I, 36, alii Romanorum scriptores, qui varia adeo vini genera in Aegypto recensent. Quin ipsis in monumentis Aegyptiacis et vites invenimus repraesentatas et uvas, e quibus vinum paratur. Conf. Costaz. *descript. de l'Eg. mém. (antiqq.)* I p. 61. 62. Ac denique ipse Herodotus II, 37 vinum ex uvis confectum, quod certo modulo sacerdotibus exhibetur, novit. Conf. Heeren. *Id. II, 2* pag. 362. Minutoli *Nachträg. etc.* p. 242. Quae ita conciliari posse statuit Schlichthorst. *l. l.* pag. 115, ut demum post Herodoti aetatem vites per Aegypti regiones coli fuerint coeptae. Cum vero certum sit, veteres Aegyptios nec vites ignorasse nec vinum ex uvis paratum, malim equidem statuere, Herodotum, ubi vites in Aegypto gigni negat, potissimum superioris Aegypti regiones sive τὴν σπειρομένην Αἴγυπτον, ut initio huius capitis dixit, respexisse, nec sane magni momenti tunc temporis in Aegypto fuisse vitium culturam, quae post demum Ptolemaeorum atque Romanorum aetate incrementa ceperit. Conf. Jablonsk. *diss. de terra Gosen*

pag. 28 et Minutoli *l. l.* Maltebrun in *mélanges* (Paris. 1828) t. I p. 431 seqq. Exstat scriptio scholastica, quae prodiit Altenburg. 1826, in qua nonnullorum Ciceronis atque Herodoti locorum vindicatur integritas. Ubi hunc quoque Herodoti locum tractatum esse cognovi et eum in modum explicatum, ut post introducta peregrina vina inde a Psammitichi aetate prior vini cultura in Aegypto fuerit neglecta.

τοὺς δὲ, ἐξ ἄλμης τεταρι-
χευμένους] Cum mare Aegyptii
aversati sint, salem non mari-
timum sed fossilem (quem ex
Ammonis regione afferri scribit
Arrian. *exped. Alex. III, 4 §. 6.*
8) hic intelligendum esse existi-
mat Larcher. Nos illud ad uni-
versum loci argumentum addi-
mus: in anaglyphis Aegyptiacis
pisces, aves, alia id genus,
quae sale condiantur et ad
edendum parentur hoc modo,
conspici. Confer Costaz. *l. l.*
pag. 64. Et satis cognitum est,
quam ferax piscium fuerit Ae-
gyptus, quibus capiendis ope-
rabatur magna hominum copia
tum victum inde quaerens, tum
mercaturam exercens. Confer
Herod. II, 92. 93. 149. Hee-
ren. *Ideen etc. II, 2* pag. 345
seq. et quae collegit Gesen. ad
Isai. XIX, 8 pag. 611.

νήσδας, καὶ τὰ μικρὰ τῶν ὄρνιθίων, ὡμὰ σιτέον-
 8ται, προταριχεύσαντες. τὰ δὲ ἄλλα ὅσα ἢ ὄρνιθων
 ἢ ἰχθύων ἐστὶ σφι ἐχόμενα, χωρὶς ἢ ὀκύσοι σφι
 ἱροὶ ἀποδεδέχεται, τοὺς λοιποὺς ὀπτοὺς καὶ ἐφθοὺς 60
 78 σιτέονται. Ἐν δὲ τῆσι συνουσίησι, τοῖσι εὐδαίμοσι
 αὐτῶν, ἐπεὰν ἀπὸ δείπνου γένωνται, περιφέρει
 ἀνὴρ νεκρὸν ἐν σορῶ ξύλινον πεποιημένον, μεμι-
 μημένον ἐς τὰ μάλιστα καὶ γραφῇ καὶ ἔργῳ, μέ-

In commensatio-
 ne argumentum
 bibendi a morte.

Cap. LXXVIII.

ἀπὸ δείπνου γένωνται] Vid.
 nott. ad I, 126. — Paulo ante
 cum Gaisf. scripsi αὐτῶν pro
 αὐτέων.

περιφέρει—ξύλινον πεποι-
 ημένον] Intelligit hominis mor-
 tui simulacrum ex ligno factum
 et in loculo repositum, minime
 vero ipsam hominis mortui ca-
 daver; quo ducit Plutarchi lo-
 cus (in sept. sapientt. conviv.
 pag. 148, B coll. Wyttenbach.
 animadverss. p. 921), ubi σκε-
 λετὸν appellat, quamquam idem
 rectius de Is. et Osir. pag. 357,
 F simulacrum (εἶδωλον) homi-
 nis intellexit.

μεμιμημένον — καὶ γραφῇ
 καὶ ἔργῳ] Indicare voluit He-
 rodotus, haec simulacra lignea
 hominum mortuorum ad verum
 maxime expressa esse tum pi-
 cturâ, tum opere ipso. Unde
 patet, perperam in quibusdam
 libris exstare μεμιγμένον pro
 μεμιμημένον, haud insolito
 quidem errore; de quo Cr.
 conferri iubet Schaefer. ad Dio-
 nys. Halic. de compos. verbb.
 pag. 291. — γραφῇ, quod ad
 simulacra coloribus inducta re-

fert Heynius, de ipsa pictura
 intelligendum esse monet Creu-
 zerus comm. Herod. p. 17, ut
 II, 73. 86, ubi conf. nott. Cui
 obloquitur Siebelis. ad Pausan.
 V, 11 §. 2 cum hocce Hero-
 doti loco ἔργῳ ad sculpturam,
 γραφῇ ad colores superinductos
 sit referendum. Nec tamen
 vir doctus mihi persuasit, qui
 caeterum de ipsa locutione (γρα-
 φῇ μεμιμημένον) pluribus lo-
 cis a Pausaniâ imitando expres-
 sa plura collegit. Nos in clau-
 sula illud inoneamus: hoc more
 universam gentis Aegyptiacae
 indolem animumque severum ac
 gravem optime declarari. Plura
 Creuzer. in Symbol. I pag. 415,
 qui idem ad h. l. adscripsit:
 „Conf. Böttiger. Ideen zur Ar-
 chaeolog. d. Maler. I p. 55 sqq.
 ibiq. laudd. et conf. infra cp. 86
 de arbore (συκαμίνῳ eiusque
 fructu συκομόρῳ vid. Strabon.
 XVII p. 823 s. p. 629 Tzsch.).
 De binis capsis mumiarum, al-
 tera ex pannis conglutinatis, al-
 tera ex ligno sycomori vid. Rou-
 yer. in descript. de l'Egypt. X
 p. 219 et ibid. (t. II, 2 descr.)
 lomard. sur les hypogées de
 Thèbes sect. X §. 8 pag. 350

γαθος ὅσον τε πάντη πηχυαῖον, ἢ δίπηχυν· δεικνὺς 140
 δὲ ἐκάστῳ τῶν συμποτέων, λέγει· „Ἐς τοῦτον ὄρε- 65
 „ων, πῖνέ τε καὶ τέρπει· ἔσειαι γὰρ ἀποθανῶν
 „τοιούτος.“ Ταῦτα μὲν παρὰ τὰ συμπόσια ποιεῦσι.

79

Carmina patria: Maneros, antiquissimum carmen, et idem quod Graecorum Linus.

Πατρίοισι δὲ χρεώμενοι νόμοισι, ἄλλον οὐδένα
 2 ἐπικτέωνται. τοῖσι ἄλλα τε ἐπάξιά ἐστι νόμιμα, καὶ
 δὴ καὶ ἄεισμα ἔν ἐστι, Λίνος, ὅσπερ ἔν τε Φοινίκη 70
 αἰοιδιμός ἐστι καὶ ἐν Κύπρῳ, καὶ ἄλλη· κατὰ μὲν-

seqq. — Nunc mumiatarum arcae pictas, quales Herodotus describit, in conviviis Aegyptiorum adhibitae esse; nunc vero etiam eiusmodi mumiatarum *rupas*, quales ex osse humano aliaque parte corporis confectae hodieque reperiuntur per Europae musea, atque hinc fortasse explicari posse Luciani (de luctu §. 21 tom. VII. pag. 217 ed. Bip.) locum, suspicatur Blumenbach. in den Beiträgen zur Naturgesch. II p. 142 seqq.

πάντη πηχυαῖον] πάντη Schweigh. reddit: *omnino, prorsus, plerumque.*

Cap. LXXIX.

πατρίοισι δὲ χρεώμενοι νόμοισι, ἄλλον οὐδένα κ. τ. λ.] νόμους priores interpretes explicarunt *cantilenas, hymnos*; Schweighaeuserus rectius intellexit *instituta ac mores*; quod alia ut taceam, vel sequens νόμιμα satis suadere videtur. Atque omnino hic locus non minus quam quae antecedunt et quae subsequuntur, ad Aegyptiorum instituta pertinet, cum quae carmina apud istam gen-

tem in usu fuerint, contineat. ἐπάξια sunt *memorabilia, memoratu digna*, ut minime sit necesse scribere *ἀξιαπηγητότατα*, quemadmodum voluit Valckenarius.

Λίνος, ὅσπερ ἔν τε Φοινίκη αἰοιδιμός ἐστι] Secutus in loco valde vexato Schweigh. ac Gaisford., quos etiam secutum esse Matthiae video. Quod enim Reizius dedit, ὅπερ — αἰοιδιμόν ἐστι, omisso prorsus vocabulo Λίνος, id ex coniectura Wesselingii potius fluxit, quam librorum vetustorum ex auctoritate. Quare etiam in sequentibus tenui librorum lectionem: *συμφέρεται δὲ αὐτὸς εἶναι τὸν οἱ Ἕλληνες*, ubi Reizius e Wesselingii coniectura ediderat: *συμφέρεται δὲ τούτῳ εἶναι τὸ οἱ Ἕλληνες*. Scripsi denique cum recentt. *Λίνος pro Λίνος*, ut olim vulgatum erat.

κατὰ μέντοι ἔθνεα οὖνομα ἔχει] i. e. *pro diversis gentibus diversum quoque haec cantilena nomen habet*. Distributivum usum praepositionis κατὰ attigimus ad I, 196.

τοι ἔθνεα οὖνομα ἔχει, συμφέρεται δὲ αὐτὸς εἶναι
 3 τὸν οἱ Ἕλληνας Λίνον ὀνομάζοντες αἰδοῦσι. ὥστε
 πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα ἀποθωμάζειν με τῶν περὶ
 Αἴγυπτον ἑόντων, ἐν δὲ δὴ καὶ τὸν Λίνον ὀκόθεν
 ἔλαβον· φαίνονται δὲ αἰεὶ κοτε τοῦτον αἰδοῦντες.⁷⁵
 4 ἔστι δὲ Αἴγυπτιστὶ ὁ Λίνος καλούμενος Μανέρως.

συμφέρεται δὲ αὐτὸς εἶναι] i. e. congruit vero ita, ut idem ille sit (Linus) etc. Ubi sunt, qui ὥστε ante infinitivum omis- sum esse statuunt, quemadmo- dum I, 13, ubi vid. nott. De nostro loco conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1040. — Ad verbum συμ- φέρεσθαι conf. II, 80. Notat h. l. Struve spec. quaest. de dial. Herod. p. 26, ut in quo post αὐτὸς καὶ, quod in tali- bus poni soleat, desit et sim- plici pronomini tantum sit lo- cus, ut V, 88. VII, 6.

ἐν δὲ δὴ καὶ τὸν Λίνον ὀκό- θεν ἔλαβον] Quod hisce vulgo adnectitur vocabulum τοῦνομα, omnibusque in libris scriptis comparet, iure nunc priorum editorum monitu deletum est. De ἐν δὲ δὴ καὶ conf. Viger. pag. 175.

ἔστι δὲ Αἴγυπτιστὶ ὁ Λίνος καλούμενος Μανέρως] Aegy- ptiorum Lini, qui Maneros di- catur, meminit Plutarch. de Is. et Osir. §. 18 p. 357 fin. (ubi Cr. consuli vult Wyttenbach. not. pag. 193). Phoenicum re- gis filium fuisse scribit, qui Isi- di, mariti obitum lugenti ad- stans, ipse prae dolore obierit; unde iam per omnem Aegyptum carmen audiri lugubre, quod

Maneros appelletur. Alii astro- nomiae aliarumque scientiarum peritum dicebant iuvenem. Sed tesserarii quid in his inesse, vix negandum vel si nominis ratio- nem perspexeris. Nam auctore Jablonskio vocc. Aegyptt. p. 128 seqq. Maneros indicat filium aut subolem Menis (i. e. aeterni), qui rex primus in Aegypto regnasse fertur. Quare haud absurdum, ipsum intelligere Horum sive Osiridem carmenque de eius fatis tristibus, obitu, sepulta- rā, aliis huc spectantibus, quod in lugubri Osiridis festo per omnem Aegyptum cani solitum fuerit. Conf. Creuzer. Symbol. I pag. 446 seq. 466 seq., qui hic imprimis conferri vult: Iomard. in descript. de l'Egyp. livr. III antiqq. mém. t. I p. 368. Quale carmen a cantatore sa- cro, quem atra veste indutum in Thebaicis monumentis reprae- sentatum conspicimus, recitari, haud immerito idem suspicatur Creuzer. in epistolis Homerr. pag. 171. Ipsum iuvenem Ma- nerotem in monumentis Aegypti- acis repraesentatum existimat Toelken. in Minutoli Reise etc. pag. 156 seq.

De Lino, qui in Cypro et apud Phoenices cani soleat, pri-

5 ἔφασαν δὲ μιν Αἰγύπτιοι τοῦ πρώτου βασιλεύσαν-
τος Αἰγύπτου παῖδα μονογενέα γενέσθαι· ἀποθα-
νόντα δ' αὐτὸν ἄνωρον, θρήνοισι τούτοισι ὑπ' 80
Αἰγυπτίων τιμηθῆναι· καὶ ἀοιδὴν τε ταύτην πρώ-
80 τήν καὶ μούνην σφίσι γενέσθαι. Συμφέρονται δὲ
καὶ τόδε ἄλλο Αἰγύπτιοι Ἑλλήνων μούνοισι Λακε-

Honor erga ma-
iores natu, salu-
tatio multa.

marii loci sunt Pausan. IX, 29
(coll. Diodor. Sicul. III, 66).
Conon. narratt. 19. Schol. ad
Homer. Il. σ', 570 (ubi Cr. ad-
dit Heyn. observv. t. VII p. 550).
Nam illis in regionibus Adoni-
dem, qui et ipse iuvenis inter-
fectus ferebatur, plangebant et
lugubria in eius honorem festa
habebant instituta; quibus quid
veteres declarare voluerint, id
eum non latebit, qui, quae Ae-
gyptiorum festorum de Osiridis
obitu ratio, perspexerit. Quid
enim Aegyptiis Osiris, id fere
Adonis Phoenicibus atque Cy-
priis. Ne multa, vid. Creuz.
Symb. II p. 94 seq. Nec de-
nique huc non pertinet Graeco-
rum ille *Linus*, Apollinis qui
fertur filius, ab Hercule occisus
et carmine lugubri inde celebra-
tus. Plura Creuz. l. l. p. 246.
Quae omnia, si summam quae-
ras, nil aliud fere indicant, nisi
carmen antiquissimum, quo, quae
dii ipsi in terris pati cogantur,
fata eorum tristia adeoque mors,
quam ut homines (et pro homi-
nibus) obire debeant, contine-
antur; quae ipsa ad physicas
rationes naturaeve statum revo-
cata solis constituent annum
cursum per hiemales menses
quasi interruptum ac naturam

ipsam quasi patientem ac dolen-
tem, cum beneficè solis vi ca-
reat; quale tempus lugubribus
festis cum significarit antiqui-
tas, hilaribus consentaneum est
celebratum fuisse Solis illam vim
victricem, quā quotannis perficiat
cursum suum ac verno tem-
pore omnia ad vitam denuo
quasi revocat et conservat. —
De re musicā Aegyptiorum ve-
terum instrumentisque musicis
Cr. consuli imprimis vult descr.
de l'Eg. vol. II p. 328 et (de
poësi ibid. p. 328) mém. livr. I
p. 181 seqq. Alia in Symb. I
p. 447 seq. laudantur.

καὶ ἀοιδὴν τε ταύτην πρώ-
την καὶ μούνην] καὶ — τε hoc
loco abundanter posita viden-
tur; quem usum a Schaefero
observatum, ab aliis negatum,
denuo exemplis firmavit Stall-
baum. ad Platon. Phileb. p. 144,
teste Cr.

Cap. LXXX.

Συμφέρονται δὲ καὶ τόδε
ἄλλο κ. τ. λ.] Spartaē quae
fuerit magna senum reverentia
honosque, plures testantur scri-
ptores veteres: Gellius N. Att.
II, 15. Aristophan. Nub. 989.
Plutarch. II p. 235, C. 237,
C, alii, de quibus consul. Wes-

2 δαιμονίοισι. οἱ νεώτεροι αὐτῶν τοῖσι πρεσβυτέ-
 ροῖσι συντυγχάνοντες, εἴκουσι τῆς ὁδοῦ καὶ ἐκτρά-
 3 πονται· καὶ ἐπιούσι, ἐξ ἔδρης ὑπανιστέαται. Τόδε 141
 μέντοι ἄλλοισι Ἑλλήνων οὐδαμοῖσι συμφέρονται· 85
 ἀντὶ τοῦ προσαγορεύειν ἀλλήλους ἐν τῆσι ὁδοῖσι,
 προσκυνέουσι κατιέντες μέχρι τοῦ γούνατος τὴν
 81 χεῖρα. Ἐνδεδύκασι δὲ κιθῶνας λινέους, περὶ τὰ

Vestes lineae ac
 lanae : lanae
 vestes profanae.

seling. ad h. l. — In seqq. scripsi cum Gaisf. αὐτῶν pro αὐτέων.

εἴκουσι τῆς ὁδοῦ καὶ ἐκτράπονται] De structura conferas Matthiae Gr. Gr. §. 354, δ. Plura Valckenar. ad h. l. Inde frequens Pausaniae haec formula, notante Siebel. ad I, 44 §. 2. De forma ὑπανιστέαται vid. Matthiae l. l. pag. 409.

τόδε μέντοι ἄλλοισι Ἑλλήνων οὐδαμοῖσι συμφέρονται] Elegantem vocis ἄλλος usum aliquot exemplis illustravit, momento Cr., Heindorf. ad Platon. Phaedon. pag. 234, cui adde sis Astium ad Plat. Phaedr. pag. 241, qui adiectivum in hisce pro adverbio (*omnino, prorsus, praeterea*) poni statuit.

ἐν τῆσι ὁδοῖσι, προσκυνέουσι] προσκυνεῖν de venerationis genere in deos aut reges adhibito plerumque dicitur, quo proni in terram sive humi procumbentes alios sive deos sive principes adoramus, maiestatem illorum venerantes. Quod apud Persas gentesque orientales praecipue obtinuisse satis constat. Tu vid. Cornel. Nepot. in Conon. III, 3 et quae ibi plurima attulerunt interpretes,

non praetermisso Sturzio in lexic. Xenophont. III pag. 726. Conf. supra I, 134. II, 121.

Cap. LXXXI.

ἐνδεδύκασι δὲ κιθῶνας λινέους] Conf. ad I, 195. II, 87. Calasirin vestem, quam Aegyptii vocabant, tunicam fuisse interiorem perspicuum est, quae ipsum tegetet corpus, interulam sive subuculam, quae circa crura fimbriata erat et ad genua tantum pertingeret. Quod vocis ipsius origo confirmare videtur, si quidem *Kali* s. *Keli* indicat *genu*, *crus*, vestisque igitur indicatur, quae ad crura usque pertingit. Vid. Jablonsk. vocc. Aegyptt. pag. 102 seqq. recte observantem, eas vestes in permultis monumentis, quae etiamnum supersint, cerni posse. „Eiusmodi cirros in aliquot mumiaram Thebaicarum vestimentis repererunt docti Galli. Vid. Iomard. in descript. de l’Egypt. antiqq. sur les hypog. de Thèb. sect. X §. 8 pag. 340. Qui idem (p. 385) ad vocem *κιθῶνας λινέας* revocat hodieque usurpatam Aegyptiis vestem *milayeh* et ad εἴματα εὐρίνεα pallium Arabum *barnous*.“ Cr.

σκέλεα θυσανωτούς, οὓς καλέουσι καλασίρις· ἐπὶ
τούτοις δὲ εἰρίνεα εἴματα λευκὰ ἐπαναβληδὸν φο- 90
ρέουσι. οὐ μέντοι ἔς γε τὰ ἱρὰ ἐσφέρεται εἰρίνεα,
βούδὲ συγκαταθάπτεται σφι· οὐ γὰρ ὄσιον. ὁμολο-
γέουσι δὲ ταῦτα τοῖσι Ὀρφικοῖσι καλεομένοισι καὶ

οὓς καλέουσι] Miratur Struv.
spec. quaest. Herod. pag. 20,
cui in plurali numero semper
placuerit τούς, τὰς, τὰ, cur
hoc loco scripserit οὓς. Nec
magis tamen equidem οὓς h. l.
mutarim in τούς, quam II, 113
ὄ in τὸ, ut eodem viro docto
placet. E libris scriptis nulla
affertur lectionis varietas.

οὐ μέντοι ἔς γε τὰ ἱρὰ ἐσφέ-
ρεται εἰρίνεα] Hinc sacerdotes
Aegyptii vestimenta linea ge-
stant, semper recens lota, id-
que quam maxime curant, ut
Noster scribit II, 37, ubi conf.
not. „Scribit Hieronymus in
catal. scriptt. eccles. p. 170, F
ed. Francof. de Iacobo Aposto-
lo: ἔθος δὲ ἦν αὐτῶ εἰσελθεῖν
εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων ἐσθῆτι
ἐρετνῇ μὴ κεχρημένῳ, ἀλλὰ
λινῇ.“ Cr. — Mox pro οὐδὲ,
Werferum si audias in actt.
pbill. Monacc. I pag. 250, scri-
bendum οὐ δὲ, seiunctim.

ὁμολογέουσι δὲ ταῦτα τοῖσι
Ὀρφικοῖσι κ. τ. λ.] Verba καὶ
Βακχικοῖσι, ἐοῦσι δὲ Αἰγυ-
πτοῖσι male in quibusdam li-
bris scriptis ommissa, retinuimus,
ut dudum monuerunt Valckena-
rius, alii, ac nuper admodum
Creuzerus commentt. Herodod.
p. 167, qui in hac quorundam
librorum lacuna manifesta vesti-
gia audaciae Graeculorum, qui

Bacchica sua sacra ab Aegyptiis
repeti nollent, sibi deprehen-
disse videtur. Est enim insignis
Nostri locus, cum alio (II, 49)
quodammodo coniungendus, quo
utroque necessitudinem declarat
disciplinae, quā Graecorum va-
tes ac philosophi tanquam alu-
mni cum Aegyptiorum sacerdo-
tibus ut suis magistris iungan-
tur. Quod eo magis tenendum,
quo illibator Noster sit ab illa,
quae postmodo floruit, cupidi-
tate miscendarum religionum,
quoque impensius id agat hoc
in libro, ut quae Graeca, quae
Aegyptia sint, seiungat ac di-
stinguat (conf. Creuzerum l. l.
p. 168. 172 seq.). Quare qui
antiquissimos Graeciae sacerdo-
tes Aegyptiis simillimos fuisse
dixerit universa vitae ratione ac
disciplina, is a vero non mul-
tum aberraverit (vid. Creuzeri
Symbol. I pag. 254). Neque
etiam doctrina ac religione dif-
ferebant, adscitā illā quidem et
repetitā ex Aegypto. Nam Or-
pheum Aegyptium vulgo fere-
bant, Orphicosque inde aequa-
les ac pares Aegyptiis; Bacchica
vero sacra ex Aegypto advecta
supra II, 49 iam Noster decla-
raverat, et hoc iterum admonet
loco, verbis haud inconsulto
additis: ἐοῦσι δὲ Αἰγυπτοῖσι.
Quod denique Pythagorica com-

Βακχικοῖσι, ἐοῦσι δὲ Αἰγυπτίοισι, καὶ Πυθαγορεῖ-
4οῖσι. οὐδὲ γὰρ τούτων τῶν ὀργίων μετέχοντα ὄσιόν
ἔστι ἐν εἰρινέοισι εἴμασι θαφθῆναι. ἔστι δὲ περὶ 95
αὐτῶν ἱρὸς λόγος λεγόμενος.

82 Καὶ τὰδε ἄλλα Αἰγυπτίοισι ἔστι ἐξευρημένα·
μεις τε καὶ ἡμέρη ἐκάστη θεῶν ὅτεν ἔστι· καὶ τῇ
ἑκαστος ἡμέρη γενόμενος, ὅτεοισι ἐγκυρήσει, καὶ

Menses et dies
singuli sacri:
thema nataliti-
um: prodigiorum
observatio.

memorat, tenendum est, huius
disciplinae instituta maximam
partem repetita videri ex vetere
Orphicorum disciplina ac doctri-
na; unde ipsum Pythagoram
Orphicis mysteriis initiatum vul-
go iactabant. His, quae sum-
matim posui, plura atque ac-
curatiora qui desideret, eum
ablegatum volumus ad Creuzeri
Symbol. III pag. 150 seq. 163
seqq. 171 seqq.

ὄσιόν ἔστι ἐν εἰρινέοισι εἴ-
μασι θαφθῆναι. ἔστι δὲ περὶ
αὐτῶν ἱρὸς λόγος λεγόμενος]
Vid. II, 37, ubi primum Plu-
tarchi locum de Isid. et Osirid.
p. 352, C. D iam laudavimus.
Qui veram huius moris causam
eam esse ponit, quod purum
tangi a non puro sit nefas. La-
na enim cum ex animalium ex-
crementis nascatur minimeque
inde ad pura pertineat, profecto
non consentaneum eam ab iis
gestari, qui quam maxime puri
atque casti videri, et re vera
puritati et corporis et morum
studere debeant. Linum vero,
quod e terra nascatur immortali,
vestem exhibere puram ac te-
nuem, animalium immunditie et
excrementis haud infectam nec
ipsam animalia prae immundi-

tie gignentem. Quae insigni
Apuleii loco in apolog. p. 495
optime confirmantur. Lanam,
segnissimam corporis excremen-
tum, pecori detractam, iam
inde ab Orphei et Pythagorae
aetate dicit profanum esse ve-
stitum. Sed mundissimam esse
lini segetem, inter optimas fru-
ges terrae exortam etc.

Cap. LXXXII.

μεις τε καὶ ἡμέρη — ἔστι]
Scil. ἱρή. Si recte disputavit
Miot., Gallus Herodoti inter-
pres, haec tantum de singulis
cuiusque hebdomadis septem
diebus intelligenda, neque de
continua dierum serie per totum
annum. Sunt vero haec arcte
coniuncta cum universa Aegy-
ptiorum religione, in qua plu-
rima ad deos calendares et ra-
tiones astronomicas physicasque
relata videmus. De quo expo-
nere longum est. Conf. Creu-
zer. Symbol. I pag. 395 seq.
Heeren. Ideen etc. II, 2 p. 158.
Gesenius ad Iesai. XIX, 12
pag. 621. Letronne observatt.
sur les zodiaq. pag. 58 seqq.

ὅτεοισι] Tres libri τέοισι,
quod per se non damnandum
iudicat Struve spec. quaest. de

2 ὄκως τελευτήσῃ, καὶ ὀκοῖός τις ἔσται. καὶ τοῦ-
 τοῖσι τῶν Ἑλλήνων οἱ ἐν ποιήσῃ γενόμενοι ἐχρή-
 σαντο. Τέρατά τε πλέω σφι ἀνεύρηται ἢ τοῖσι
 3 ἄλλοισι ἄπασι ἀνθρώποισι. γενομένου γὰρ τέρατος, 1
 φυλάσσουσι γραφόμενοι τῶποβαῖνον· καὶ ἦν κοτε
 ὕστερον παραπλήσιον τούτῳ γένηται, κατὰ τῶντὸ
 83 νομίζουσι ἀποβήσεσθαι. Μαντικὴ δὲ αὐτοῖσι ὧδε
 διακέεται. ἀνθρώπων μὲν οὐδενὶ προσκέεται ἢ 5
 2 τέχνη, τῶν δὲ θεῶν μετεξετέροισι. καὶ γὰρ Ἡρα-
 κλέος μαντήϊον αὐτόθι ἐστὶ, καὶ Ἀπόλλωνος, καὶ
 Ἀθηναίης, καὶ Ἀρτέμιδος, καὶ Ἄρεος, καὶ Διός·
 καὶ ὄγε μάλιστα ἐν τιμῇ ἄγονται πάντων τῶν μαν-
 3 τηῶν, Λητοῦς ἐν Βουτοῖ πόλι ἐστὶ. οὐ μέντοι αἶ 10
 γε μαντήϊαί σφι κατὰ τῶντὸ ἐστᾶσι, ἀλλὰ διάφο-

Divinationem so-
 lis Diis quibus-
 dam attribui.

dial. Herod. p. 49. Sed ὀτέ-
 οῖσι, ut idem bene addit, a
 maiori sex codd. numero defen-
 ditur.

ὀτέοισι ἐγκυρήσει] i. e. in
 quae incidat, quae ei accidant s.
 quae futura eius sint fata. De
 significatione verbi plura Val-
 ckenar. ad h. l. et Lennep. ad
 Phalarid. epist. pag. 234. —
 Μοx οἱ ἐν ποιήσῃ γενόμενοι
 sunt qui poësin tractant, in poësi
 occupati, versati sunt. Conf.
 Matthiae Gr. Gr. pag. 1040.
 Atque documento esset, ut cen-
 set Letronne l. l. pag. 58 seq.
 not., hic locus, poëtas Herodoto
 priores similibus prognosticis
 usos esse, nisi multo foret ve-
 risimilius, historicum doctrinam
 Aegyptiacam, quā obiter tan-
 tum fuerit imbutus, confudisse
 cum prognosticis ex lunae vi

captis, quae iam apud Hesio-
 dum inveniuntur.

Τέρατά τε πλέω σφι] Gaisf.
 edidit πλέα, haud scio unde.
 Quare reliqui πλέω. Pro σφι
 olim σφιν.

Cap. LXXXIII.

ἀνθρώπων μὲν οὐδενὶ προσ-
 κέεται κ. τ. λ.] Sacerdotes cum
 diis quibusdam solis oracula ad-
 scriberent, eo ipso suam vim et
 auctoritatem egregie firmasse
 censendi sunt. Et omnino ne-
 minem fugit, quantum valuerint
 oracula ad sacerdotum impe-
 rium et propagandum et tuen-
 dum. De quo, Aegyptiorum
 in rebus, monuit Heeren. l. l.
 p. 190. Cr. confert praeterea
 Gesen. ad Isai. XIX, 3 p. 604.
 — In seq. ad locutionem ἐν τι-
 μῇ ἄγονται conf. I, 134 et de
 ipso oraculo II, 155.

αἶ γε μαντήϊαι] i. e. (expli-

84 ροί εἶσι. Ἡ δὲ ἰητρικὴ κατὰ τὰδε σφι δέδασται. Medici alii alius morbi.
 μιῆς νόσου ἕκαστος ἰητρός ἐστι, καὶ οὐ πλεόνων.
 2 πάντα δ' ἰητρῶν ἐστὶ πλέα. οἱ μὲν γὰρ, ὀφθαλμῶν
 ἰητροὶ κατεστέασι· οἱ δὲ, κεφαλῆς· οἱ δὲ, ὀδόν-15
 των· οἱ δὲ, τῶν κατὰ νηδύν· οἱ δὲ, τῶν ἀφανέων
 νόσων.

85 Θρηνοὶ δὲ καὶ ταφαὶ σφρων, εἰσὶ αἶδε. τοῖσι Luctus in morte propinquorum.

cante Schweigh.) *modus, quo reddebantur oracula.*

qui Herodoti locum ante oculos habuisse videtur.

Cap. LXXXIV.

μιῆς νόσου ἕκαστος ἰητρός ἐστι.] Artem medicam cum a sacerdotibus exercitam esse constat, vel inde summa huius artis cum astrologia coniunctio apparet, quoniam universa corporis humani descriptio ad astrologiam relata singulaeque corporis partes ad singulos deos astronomicos revocatae erant. Unde factum, ut quemadmodum partibus singulis singuli praeessent dii, ita etiam earum affectionibus ac morbis singuli prospicerent medici sive sacerdotes. Quamquam iure statuendum videtur, Aegyptiorum artem magis diaeteticam quam vocant fuisse, quam veram medendi artem. Unde etiam explicantur accurata illa inferioris conditionis hominibus dari solita praecepta, qualia supra invenimus II, 77. Tu conf. Heeren. II, 2 pag. 165 seq. Creuzer. Symbol. I pag. 395. Ex iis, quae Wesselingius attulit ad h. l., imprimis conf. Maxim. Tyr. disser. XXXIV, 1 p. 403,

Cap. LXXXV.

Θρηνοὶ δὲ καὶ ταφαὶ σφρων, εἰσὶ αἶδε] Sequitur locus maxime memorabilis de sepulturâ veterum Aegyptiorum, quem cum accuratissime tractaverit Creuzerus in commentt. Heroddi. cap. I potiora hinc ad Herodoti verba singula illustranda totumque morem rite perspiciendum transferamus. Post Creuzerum nonnulla quoque attulit Minutoli in: Nachträge etc. p. 194 seqq., quibus suo loco utemur. Hic in universum monemus et ex Minutoli libro I. pag. 191 seq. repetimus, morem istum condendi cadavera, perquam vetustum, non solum priscas apud gentes quas novimus obtinuisse, verum etiam in regionibus recens detectis apud Peruanos atque Mexicanos reperta esse cadavera similem in modum, quo apud Aegyptios fiebat, condita atque reposita. Causas vero, quae Aegyptios commoverint, ut tam operose condirent defunctorum cadavera, plures existant; de quibus vid. excursus ad h. l.

ἄν ἀπογένηται ἐκ τῶν οἰκητῶν ἄνθρωπος, τοῦ τις
καὶ λόγος ἦ, τὸ θῆλυ γένος πᾶν τὸ ἐκ τῶν οἰκητῶν
τούτων κατ' ὧν ἐπλάσατο τὴν κεφαλὴν πηλῷ ἢ 20
2 καὶ τὸ πρόσωπον. καῖπειτα ἐν τοῖσι οἰκίοισι λιποῦ- 142
σαι τὸν νεκρὸν, αὐταὶ ἀνὰ τὴν πόλιν στρωφώμεναι,
τύπτονται ἐπεζωσμένοι, καὶ φαίνουσαι τοὺς μαζοῦς·

τοῖσι ἄν ἀπογένηται ἐκ τῶν
οἰκητῶν ἄνθρωπος] Edidit
Schweigh. (quem Gaisford. se-
cutus est) et hoc loco et sequen-
ti οἰκίων a τὰ οἰκία, quae
sint aedes. Equidem nihil cau-
sae vidi, cur a vulgata, libris
probata (nisi quod unus affert
οἰκίων) discederem. Intelligit
Noster unum ex familiaribus, ex
familia. In verbis subsequen-
tibus τοῦ τις καὶ λόγος ἦ,
Werferus (actt. phil. Monacc. I
pag. 256) desiderat particulam
ἄν, post τοῦ inserendam, quo-
niam huiusmodi sententia rela-
tiva per coniunctivum sine ἄν
efferi nequeat. Sed cautius
Matthiae Gr. Gr. §. 527 not. 2
locum vel in iis censendum esse
putat, in quibus praeter regu-
lam rarius omittatur particula,
vel ita explicandum, ut ex pro-
xime antecedentibus particula
huc quoque referatur.

κατ' ὧν ἐπλάσατο τὴν κεφα-
λὴν πηλῷ ἢ καὶ τὸ πρόσωπον]
De tmesi κατ' ὧν ἐπλάσατο cf.
II, 70 fin. II, 39. 40. Hoc
loco cur medio verbo Noster sit
usus, attentum lectorem non
latebit. Nam sibi oblinunt luto
caput aut ipsam etiam faciem.
πηλὸς dicitur terra liquore affu-

so subacta, ut pluribus monet
Creuzerus. Conf. II, 36. 70.

αὐταὶ — στρωφώμεναι]
αὐταὶ dedimus cum recentt. pro
vulg. αὐταὶ; quod huc non per-
tinet.

τύπτονται ἐπεζωσμένοι] τύ-
πτονται ut II, 61. ἐπεζωσμέ-
ναι est, explicante Wyttenba-
chio in selectt. hist. p. 355, in-
super cinctae i. e. cingulo supra
reliquas vestes addito; ita ut
Aegyptiae, in luctu pectora nu-
dantes, quo ea plangerent, cin-
gulum, ne scilicet ulterius etiam
nudaretur corpus, circa extre-
mam corporis nudati partem ad-
sumserint. Maluit tamen Fea
(ad Winckelmann. opp. I p. 333
ed. Dresd.) locum ita intellige-
re, ut intra vestem fasciam s.
cingulum assuerint Aegyptii,
quales in anaglyphis Aegyptia-
cis vetustis reapse conspiciun-
tur homines seminudi, cingulo
intra vestes alligato. Sed hoc
foret ὑποζώννυσθαι, a nostro
loco alienum. Magis huc fa-
ciunt alia anaglypha, quorum
notitiam doctis debemus Gallis.
Repraesentant illa feminas fu-
nus ducentes plangentesque,
quae pectora nudant, ita ta-
men ut cingulum valde tenue et
angustum medium corpus cir-

3 σὺν δὲ σφι αἱ προσήκουσαι πᾶσαι. ἐτέρωθεν δὲ
 4 οἱ ἄνδρες τύπτονται, ἐπεξωσμένοι καὶ οὔτοι. ἐπεὰν
 δὲ ταῦτα ποιήσωσι, οὔτω ἐς τὴν ταρίχευσιν κομί- 25
 86 ζουσι. Εἰσὶ δὲ οἱ ἐπ' αὐτῷ τούτῳ κατέαται, καὶ
 2 τέχνην ἔχουσι ταύτην. οὔτοι ἐπεὰν σφι κομισθῆ

Triplex condiendi cadaveris ratio: qualis prima: gummi pro glutine.

cumdet. Conf. Costaz. in mém. (descript. de l'Eg.) I pag. 74. Plura Cr. l. l. Quae etiam explicant Diodori verba de lugentibus Aegyptiis I, 72: καὶ περιεξωσμένοι σινδόνας ὑποκάτω τῶν μαστῶν.

καὶ φαίνουσαι τοὺς μαζοὺς] Iam Homerus Od. XVIII, 67 φαίνειν μηροὺς dicit, eoque etiam pertinent Spartanae φαινομηρίδες, monente Cr., qui l. l. praeter alia haec addidit: „Caeterum hunc plautum Aegyptiorum propter defunctos Moses etiam agnoscit in Iosephi pietate memoranda Genes. L, 1 seqq. Et Babyloniorum similes lamentationes ea in re fuisse perhibet Herodotus I, 198 (ubi vid. nott.). Alia de huiusmodi mulierum planctu e peregrinationum libris congegit Heynius in spicileg. antiq. mum. in commentt. soc. Gott. III p. 80 sqq. Magis nos advertere debet illud, quod eosdem lugendi plangendique ritus hodieque per Aegyptum obtinere docti Francogalli testantur, quales et Herodotus descripsit et picturae illae Thebaicae in sepulcris ante oculos ponunt. Vid. Royer. et Iomard. in descr. de l'Eg. livr. X p. 43 et antiq. II p. 383.“—

οὔτω ἐς τὴν ταρίχευσιν κομίζουσι] i. e. ad condiendum

efferunt, ut II, 89 διδοῦσι ταρίχεύειν. Ac probabile est, in singulis vicis pagisque fuisse aedificia, ubi cadavera condirentur, plura etiam in qualibet urbe maiore. Verbum ταρίχεύειν, quod de quolibet salamenti genere usurpatur, proprium dein universo huicce negotio condiendorum cadaverum adhaesit. Plura Creuzerus.

Cap. LXXXVI.

οἱ ἐπ' αὐτῷ τούτῳ κατέαται] κατέαται Ionica forma pro κάθηνται ut I, 199. Explicat Valckenarius: occupati in aliqua re, et locutionem καθῆσθαι ἐπὶ τινι de artificibus sellulariis, in officina sua sedentibus et operantibus usitatam, aliquot illustrat exemplis. Quare hoc loco κατατετάχεται, quod Vallae versio expressit, quodque in Sanctrofti libro vetusto comparet, et simili denique loco I, 191 firmari posse videtur („qui ad hoc ipsum constituti erant;“ nam publica lege designati, quibus funerum cura, teste Diodoro I, 91), quibusdam placitum video; nisi, quae mea est sententia, ipsius vocis primitivae videatur interpretamentum male dein in textum receptum. Nec denique inhonestum vocabulum, si taricheutas ipsos, inferiorem-

νεκρὸς, δεικνύασι τοῖσι κομίσασι παραδείγματα νεκρῶν ξύλινα, τῇ γραφῇ μεμιμημένα. καὶ τὴν μὲν σπουδαιοτάτην αὐτέων φασὶ εἶναι, τοῦ οὐκ ὄσιον 30 ποιεῦμαι τὸ οὔνομα ἐπὶ τοιούτῳ πρῆγματι ὀνομά- 3 ζειν. τὴν δὲ δευτέραν δεικνύασι ὑποδεεστέραν τε ταύτης καὶ εὐτελεστέραν· τὴν δὲ τρίτην, εὐτελεστά-

que eorum conditionem consideres. Conf. II, 89.

δεικνύασι τοῖσι κομίσασι παραδείγματα νεκρῶν ξύλινα, τῇ γραφῇ μεμιμημένα] Intel- ligit exemplaria s. simulacra mumi- arum lignea, picturâ inducta et quidem eâ, quae Isidem, Osiridem ut plurimum, aliasve res sacras exhiberet. De locu- tione τῇ γραφῇ μεμιμημένα, qua indicat simulacra ista sic picta fuisse, ut picturâ verum maxime imitarentur atque ex- primerent, conf. II, 78 ibiq. not.

καὶ τὴν μὲν σπουδαιοτάτην] Scil. ταρίχευσιν; praestantissi- mam enim intelligit condiendi rationem. Cum enim tria hic ponat genera condiendi, illud observandum, cuiusvis classis modos videri fuisse complures, uti testantur mumiæ adhuc quæ supersunt. [Quare non mirum, a nuperrimo Aegyptiarum ter- rarum peregrinatore, quinque classes esse observatas. Vid. Minutoli Nachträge etc. p. 199. Add. Belzoni voyage en Égypte t. I p. 269 seqq.] Quod vero Heynius l. l. pag. 82 rectius a Diodoro traditum putat; sum- tum ad unumquodque conditu- rae genus necessariorum ratio- nem a tarichentis fuisse propo-

sitam defunctorum necessariis, Herodoto sic patrocinator Zoë- ga (de obell. p. 252 not. 15), ut moneat cogitari posse singu- la lignea exempla fasciis pro cuiusque conditurae ratione di- versis involuta fuisse, unde ex cuiusvis mumiæ adspectu vel ex picto mumiæ schemate distin- gueretur, cuius esset classis. Et comprobat Herodoteam narra- tionem tabula e sepulcris Ilithyi- opolis eruta, quæ hoc nego- tium bene expressum nobis ante oculos ponit. Haec Creuzerus l. l. p. 18 et tab. nr. 1. Cae- terum constitit haec prima ratio condiendi talento Attico, teste Diodoro I, 91, quod 1200 thaleros Saxonicos fere aequat; altera ratio viginti minis con- stitit.

τοῦ οὐκ ὄσιον ποιεῦμαι τὸ οὔνομα κ. τ. λ.] Cogitandum est de Osiridis simulacro in mu- miæ formam composito; ut in- telligitur tum ex diserto Athena- goræ testimonio in legat. pro Christ. cp. 25 p. 32, tum ex ipsius Herodoti locis inter se collatis II, 61. 132. 170 seq. Arguant etiam ipsae Osiridis imagines vel in sepulcris reper- tae vel in mumiæ picturis exhibitae. Plura Creuzerus.

την. φράσαντες δὲ, πυνθάνονται παρ' αὐτῶν κατὰ
 ἦν τινα βούλονται σφι σκευασθῆναι τὸν νεκρόν.
 4 οἱ μὲν δὴ ἐκποδῶν, μισθῶ ὁμολογήσαντες, ἀπαλ- 35
 λάσσονται· οἱ δὲ ὑπολειπόμενοι ἐν οἰκήμασι, ὧδε
 5 τὰ σπουδαιότατα ταριχεύουσι. πρῶτα μὲν σκολιῶ
 σιδήρῳ διὰ τῶν μυξωτήρων ἐξάγουσι τὸν ἐγκέφα-
 λον, τὰ μὲν αὐτοῦ οὕτω ἐξάγοντες, τὰ δὲ ἐγγέον-
 τες φάρμακα, μετὰ δὲ, λίθῳ Αἰθιοπικῶ ὀξεί παρα-

κατὰ ἦν τινα βούλονται σφι
 κ. τ. λ.] Supple ταριχεύουσιν.
 Struve scribi vult κατ' ἦντινα.
 Vid. not. ad II, 24.

οἱ μὲν δὴ ἐκποδῶν— ἀπαλ-
 λάσσονται] Obloquitur Diodo-
 rus l. l., populo coram solempni-
 busque ritibus adhibitis qui dicit
 condituram esse perpetrata; quod cum Herodoto sic forsan
 conciliari poterit, ut, cadavere
 tradito, necessariis abire lice-
 rit. Ita Zoëga de obelisc. p. 256 et Creuzerus l. l. p. 20.
 21.

οἱ δὲ ὑπολειπόμενοι ἐν οἰ-
 κήμασι] οἱ δὲ sunt taricheu-
 tae, cum οἱ μὲν in anteceden-
 tibus sint defuncti necessarii;
 ἐν οἰκήμασι i. e. non suis in ae-
 dificiis, sive defunctorum in ae-
 dibus, sed in aedificiis illis pu-
 blicis ad condienda cadavera
 destinatis, quo mortuos hunc
 in finem detulerint. Vid. II,
 85 fin.

ὧδε τὰ σπουδαιότατα ταρι-
 χεύουσι] i. e. κατὰ τὴν σπου-
 δαιοτάτην ταριχεύουσιν, ut mo-
 net Schweighaeuserus.

σκολιῶ σιδήρῳ] Huiusmodi
 cultros ex aere (Bronze dicunt)
 elaboratos complures se vidisse

adeoque secum in Germaniam
 attulisse testatur Minutoli Nach-
 träge etc. pag. 195 not. 1.

διὰ τῶν μυξωτήρων ἐξά-
 γουσι τὸν ἐγκέφαλον] Cerebri
 per nares educti cum nulla apud
 Diodorum mentio, Herodoteam
 narrationem haud pauci in exa-
 men vocantes, eam prorsus con-
 gruam ac veram invenerunt; in-
 que mumiis ipsis partes narium
 ferro laesas reperiri testati sunt.
 Vid. Creuzer. l. l., qui imprimis
 laudat Blumenbach. in Gott. Ma-
 gaz. I p. 135 et Beitrage zur
 Naturgesch. I p. 131 ed. sec.
 Royer. et Iomard. in descr. de
 l'Eg. ant. vol. II p. 215. 344.

τὰ δὲ ἐγγέοντες φάρμακα]
 Medicamenta haec qualia fue-
 rint, ex resina aliisque materiis
 in cranio mumiarum repertis
 colligere licet; quamquam illud
 quidem mirum, aliis in craniis
 plurimam, in aliis prorsus nul-
 lam esse repertam. Vid. Creu-
 zer. l. l. ibique Blumenbach. l. l.
 p. 93 et Gmelin. in comm. soc.
 Gott. IV pag. 4 seqq.

λίθῳ Αἰθιοπικῶ] His pa-
 ria quidem Diodorus I, 91. La-
 pidem ipsum ad secandum ca-
 daver adhibitum ex eo genere

σχίσαντες παρὰ τὴν λαπαρῆν, ἐξ ὧν εἶλον τὴν κοι- 40

volunt esse, quod Strabo (XVII^o p. 808 s. 1158) Syenen inter atque Philas se reperisse testatur nigrum ac durum; quae durities certe valde congruit ei usui, cui Herodotus adhibitum esse illum scribit. Et reperti sunt utique in mumiis eiusmodi cultri ex Aethiopico s. Syenita lapidē confecti. Vid. Creuzer. l. l. ibiq. Caryophil. de marmor. pag. 38 seq. Böttiger. Ideen z. Arch. d. Maler. pag. 72 coll. Blumenbach. in Gott. Magaz. I p. 139.

παρασχίσαντες παρὰ τὴν λαπαρῆν] „Qui hoc faciebat, hinc παρασχίστης dicitur Diodor. I, 91. — Λαπαρῆν dicit partem mollem inter ossa pectoris et ossa ilium interiectam. — Illud memorabile, ab Herodoto unam tantummodo incisionem agnoscī sub costarum parte factam; contra in picturā ex mumiae involucro desumptā apud Kircher. Oed. Aeg. III pag. 512, quam nuper exhibuerunt editores Winkelmann. hist. art. I tabul. 2, incisio fit supra umbilicum, nec minus Gryphius mumiam Wratislaviensem in lineā albā incisam refert p. 52. Quae si admittas, quo Herodoti fidei patrocineris, binas incisiones in uno eodemque cadavere factas dixeris necesse est. At vero praestat in medio relinquere, quae ex recentioribus et partim fortasse mangoniis mumiis referuntur, et circumspicere potius germanas ex Thebaicis sepulcris erutas. Atque in iis unam dun-

taxat incisionem offenderunt Francogalli eamque in sinistra corporis parte factam, ut est apud Diodor., testantibus Villolean ap. Silvest. de Sacy ad Abdallatif. Rel. de l'Ég. tom. I p. 20 et Royer. in descript. de l'Ég. livr. X p. 215. Quorum hic mumiis etiam reperit, quae nullum incisionis vestigium exhiberent.“ Creuz. l. l.

ἐξ ὧν εἶλον τὴν κοιλίην πᾶσαν] κοιλία ventrem quidem et alvum significat, indeque etiam intestina, quae alvo continentur. Sed cave credas Herodoti eam esse sententiam, ac si intestina, ex alvo exempta, dein purgata ac vino eluta, rursus in cavitate ventris fuerint reposita; prout viri quidam docti censuerunt. Quem enim κοιλίην (alvus) primo loco utique indicet intestina, quae fuerint exempta, in verbis ἐκκαθήραντες δὲ αὐτὴν κ. τ. λ. vocem αὐτὴν ad κοιλίην quidem referendam esse patet, sed ita ut κοιλίην intelligatur cavitas ventris, a qua intestina ac viscera erant exempta. Ad hanc igitur cavitatem ventris referenda sunt, quae de expurgatione, elutione et extersione alvi Noster scribit, minime ad intestina ipsa, quibus quid factum sit, postquam exempta fuerint, egregius docet Porphyrii locus de abst. an. IV, 9 (10) p. 329 seq. Rhoer. singulari cura tractatus a Creuzero l. l. pag. 31 seq. Iustam vero Herodotei loci interpretationem, quam dedimus, Schweighaeusero debemus.

λίην πᾶσαν· ἐκκαθήραντες δὲ αὐτήν, καὶ διηθήσαν-
τες οἴνω φοινικητῶ, αὐτὶς διηθέουσι θυμῆμασι
7 τετριμμένοισι. ἔπειτα τὴν νηδὺν σμύρνης ἀκηρά-
του τετριμμένης, καὶ κασίης, καὶ τῶν ἄλλων θυω-

διηθήσαντες οἴνω φοινικητῶ] i. e. eluunt vino palmeo; in quo cum Nostro plane facit Diodorus I, 91. De vino e palmis parato diximus ad I, 193. Magna palmarum in Aegypto fuit copia, neque tamen illarum ea praestantia atque in Asia. Plura Creuzer. l. l.

θυμῆμασι τετριμμένοισι κ. τ. λ.] „Horum aromatum proventum, in Arabia felicissimum ac percipiendi modum ipse Noster describit III, 107. 110. 111. — Atque Gmelinus (l. l. p. 18) in his Herodoti verbis docet bina nobis tenenda esse: primum, adhibita fuisse herbas et succos aromaticos odoratosque; alterum hoc, ventris cavum non perfusum esse materiâ condiente, sed subtilissimo per colum sive cribrum traiecto eius pulvere repletum; quod intelligatur e verbis θυμῆμασι τετριμμένοισι et τετριμμένης. De herbarum autem pulvere cogitat etiam Heynius (comment. soc. Gott. IV p. 18), in hoc tamen falsus, quod viscera in alvo reponenda eo pulvere adspersa putat. In alia omnia abit Rouellus in memm. acad. Par. scientt. ann. 1750 p. 120 seqq. Negat enim pulverem aromatum in viscera iniectum; eiusque rei duas causas adfert; neque enim idoneum esse solum

HERODOT. I.

pulverem eiusmodi siccandis corporibus, neque vero reperiri eius pulveris reliquias in mumiis. Contra haec disputat Lauthius in histor. de l'anatom. vol. I p. 20 seq. et oblocutus priori argumento hoc alterum ita infringit, ut dicat: pulverem eum adhibitum esse non nisi pretiosissimo generi condiendorum corporum eaque cadavera medicata perrara esse, proinde facile potuisse fieri, ut Rouellus hoc genus mumiarum non viderit. Haec Lauthius, recteque si quid video. Nam quae per Europam asservantur mumiæ, eae pleraeque herbarum ipsarum aliarumque rerum faragine repletæ sunt. Atqui ex istiusmodi centonibus haudquam pendet auctoritas Herodoti, ut qui in Thebaide hypogaeisque Regum alias mumiæ spectaverit. Caeterum in exitu iuvat adscribere verba Appuleii in apolog. p. 295 Elmenh.: — ut si thus et casiam et myrrham ceterosque id genus odores funeri tantum emptos arboreris, cum et medicamento parentur et sacrificio.“ Creuz. l. l. pag. 36. 37.

τὴν νηδὺν σμύρνης ἀκηράτου τετριμμένης—πλήσαντες] νηδὺν hic quoque dicit cavum ventris, intestinis exenteratis.

σμύρνης ἀκηράτου τετριμ-

μάτων, πλὴν λιβανωτοῦ, πλήσαντες, συρράπτουσι 45
 ὀπίσω. ταῦτα δὲ ποιήσαντες, ταριχεύουσι λίτρῳ,

μένης] Myrrham ἀκήρατον hanc, i. e. puram, illibatam (conf. Creuzeri laudd. de hac voce) Creuzerus l. l. comparat cum eo, quod in Exod. 30, 23 dicitur ἄνθος σμύρνης ἐκλεπτῆς, i. e. (explicante Michaele) succus myrrhae sponte fluentis, neque incisione aliqua eductus; qui inde sit generosior, ex Africae nimirum arbusculâ acacia-rum consimili emanans. Plura citat Creuzerus l. l., itemque admonet Evang. Ioann. 19, 39, ubi myrrha condiendo Iesu corpori inservit. Quo de loco uberime disputavit in Plin. exerc. Salmasius; et mumiarum quoque mentionem ita fecit, ut discrimen monstraret inter exenterata cadavera Aegyptiorum et pollincta tantummodo, qualia apud Iudaeos fuere.

καὶ κασίης, καὶ τῶν ἄλλων θυωμάτων] Herodotea cassia est κασία σύριγξ s. cassia fistula (canelle) et vero fortasse laurus cassia Linn. consimilis cinnamomo, quo ipso condita Aegyptiorum cadavera prodit Diodorus l. l. Vid. Herod. III, 107. 110 et Creuzeri laudd. — θύωμα ab eo, quod antecedit, θυμῆμα non nisi forma differre, recte monet Ruhnken. ad Timaei lex. Plat. p. 143. Adde alios a Creuzero laudatos, quo et huius vocis et antecedentis θυμῆμα integritas intelligatur. Mox de thure, quod λιβανωτοῦ nomine intulit, vid. III, 107.

Plura Cr., unde haec adscribimus: „Elicitur autem ex arbore thuriferâ, quam pro *Iunipero Phoeniciâ* s. *thuriferâ* habent nonnulli, succus duplex: maior s. *stagonias*, et minor s. *orobias*; vid. L. H. Voss. ad Virgil. Georg. II, 117. Eclog. VIII, 65.“

ταριχεύουσι λίτρῳ] λίτρον Atticos dicere, λίτρον seniores, monet Moeris Grammaticus, ubi vid. Piersoni not. pag. 246. Est vero satis nunc cognitum, non esse hoc salis genus, sed istud, quod *natrum* et *alkali minerale* nunc vocamus (mineral-alkalisches Salz), quod variis in regionibus, australibus praesertim, invenitur, et saponi conficiendo inservit, quoque hodie etiam per Aegyptum lintea purgantur. Vid. Theophrast. de ign. p. 434 (Schneider. Eclogg. phys. p. 154 et nott. pag. 90 ibiq. Beckmann. ad Aristotel. mir. ausc. LIV p. 111 et ad Antigon. Carist. p. 216. Cuius ipsius cum nulla fiat apud Diodorum mentio, neque etiam eius certum vestigium in mumiis chemica exploratione perquisitis appareat, dubitarunt viri docti nec quidquam certi pronuntiare voluerunt. Sed nuperrime testatus est Blumenbachius (Beiträge z. Naturgesch. II pag. 53. 87 s. 113) se natri haud ambigua in cadaveribus Aegyptiorum medicatis vestigia offendisse, neque carnem solum, verum etiam

κρύψαντες ἡμέρας ἑβδομήκοντα· πλεῦνας δὲ του-
 9 τέων οὐκ ἔξεστι ταριχεύειν. ἐπεὶ δὲ παρέλθωσι αἱ
 ἑβδομήκοντα, λούσαντες τὸν νεκρὸν, κατειλίσσουσι
 πᾶν αὐτοῦ τὸ σῶμα σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι

spondylos natro arrosos vidisse. Atque natrum ob calidam naturam efficax ad siccandum; ita ut, cum iam antea aromata in cadaver infusa per se absorbere exsiccareque par sit, quidquid humoris in cavitatibus reliquum sit, nil impediat, quo minus corpus sic conditum et sale alcalico etiam prorsus exsiccatum, per septuaginta dies adeo indurescat, ut a putredine nihil sit metuendum. Quod vero quis opinatus est, natri post immissi eam futuram esse vim, ut quidquid in illis aromatibus efficacitatis inesset ad conservandum corpus, id omne fere per illud postea accedens in saponem converteretur et ad nihilum redigeretur, hoc satis iam exposit Lauthius in anatomiae histor. I p. 20 seq. docens, nunquam saponem inde effici si quis salem alcalicum cum resinâ (cedriâ) confuderit et commiscuerit. Haec fere summa est eorum, quae disputavit Creuzer. l. l. p. 41—45.

κρύψαντες ἡμέρας ἑβδομή-
 κοντα· πλεῦνας δὲ τουτέων κ.
 τ. λ.] πλεῦνας scil. ἡμέρας.
 Fuere, quibus hoc septuaginta
 dierum spatium iusto longius
 videretur, ita ut non ad sali-
 tionem tantum, verum ad uni-
 versam condituram vel omne
 luctus tempus eas referri mal-

lent, praesertim cum Diodorus *quadraginta* aut *triginta* ponat dies, quibus etiam Iacobi Patriarchae condituram absolutam esse legimus in Genes. L, 3. Conf. Wesseling. ad Diodor. I, 91. Zoëga de obelisc. p. 253. Heyne spicileg. mumm. pag. 8. Sed tale quid minime iusta Herodoteorum verborum interpretatio patitur, ex qua septuaginta dies ad hanc salitionem unice pertinuisse statuendum est. Nec excedere debebant hoc spatium, quia, natro diutius incluso, periculum erat, ne solidiores quoque corporis partes dissolverentur; unde etiam lotio dein adiecta, quo natri vasorumque lymphaticorum reliquiae abstergerentur a cadavere. — Plura Creuzer. l. l. admonens de vi *siccandi*, quae in natro inest. Quo ipso omnis tollitur difficultas. Neque hic quoque negligendum, operosissimam et praestantissimam h. l. condituram a Nostro commemorari.

κατειλίσσουσι πᾶν αὐτοῦ τὸ
 σῶμα σινδόνης βυσσίνης τελα-
 μῶσι κατατετμημένοισι] i. e.
 totum corpus sectis ex sindone
 byssinâ fasciis involvunt. Sin-
 donem (quam vocem ab Hebraico
 שִׁטוֹן repetunt) linteum dici
 tenuissimum, ex quo interiores
 tunicae conficiebantur, vulgo
 notum. Conf. Jablonsk. vocc.

κατατετμημένοισι, ὑποχρόντες τῷ κόμμι, τῷ δὴ 143

Aegyptt. p. 297 seqq. et Creuzeri laud. p. 46. Quum vero hoc loco sindonem βυσσίνην dicat Noster, plurimi hoc pro cotoneo acceperunt, nonnulli linteos intellexerunt pannos, quibus et ipsis involutae repertae sunt mumiae, quamvis alii hoc prorsus negatum vellent. Sed Iomardus (descr. de l'Eg. antiq. II, 10 §. 8 p. 339) ut plurimum cotoneum a se repertum in sepulcris dicit; quos linteos in hypogaeis insulae Philarum pannos offenderit, eos pauperrimis amiciendis inserviisse; quare vix dubitandum, quin h. l. cotoneum intelligi voluerit Herodotus, qui si de linteis fasciis cogitasset, hoc ipso vocabulo usus fuisset, ut supra II, 81, ubi tunicas commemorat linteas. Et quae circa Thebas nuper reperta sunt operose condita cadavera, ad primam classem haud dubie referenda, ea plurimum cotonei exhibuerunt. Plura Creuzerus l. l. — τελαμῶνας dicit fascias dissectas, quod additum κατατετμημένοισι satis arguit, atque Pausaniae Nostrum imitantis usus II, 11 §. 4, quod haud fugit Siebel. Add. Salmas. ad Vopisc. Aurelian. p. 422 (vol. II). Alii lora interpretantur, ad rem haud falso, quamquam vocabulo minus hac in re solemni atque usitato. Videas Creuzer. Summum vero artificium, quod in amiciendis cadaveribus adhibuerint veteres Aegyptii, satis nunc mumiarum reliquiae indicant, quas haud

minori cura illustrarunt docti Galli. Unde, alia ut taceam, apparet, super fasciis applicita esse duplicia tripliciave ac saepe plura etiam integumenta e cotoneo contexta, atque in his demum integumentis picturas esse exhibitas varii generis. De quibus cum plane taceat Noster strictim tantummodo summamque narrans hanc cadaverum fasciis involvendorum rationem, id ante omnia tenendum, illam haud caruisse interiore quadam atque insigniore significatione, et Aegyptiorum cum mysteriis coniunctam fuisse; de quibus cum silentium sibi imposuerit Noster, non mirum, eum tam strictim et levi quasi brachio haec attigisse. Vid. Creuzerum l. l. ibique Iomard. (descr. de l'Eg. antiq. II sect. X §. 8 pag. 338 seq. Royer. ibid. X p. 219); add. Minutoli Nachträge etc. p. 200 seqq.

ὑποχρόντες τῷ κόμμι] Scilicet τελαμῶνας, ita ut fasciae intelligantur gummi sublitae. Κόμμι sive gummi Arabicum ex spinâ manans simillimâ loto Cyrenaeae memorat Noster II, 96. Capitur humoriste ex spina Aegyptiacâ sive Acacia, quam plurimi existimant mimosam Niloticam Linnaei, guttatim inde defluens. Atque fidem Herodoti hic quoque tuentur experimenta in mumiis instituta, quae resinam exhibuerunt tenaciorem, ignis admoti vi ex mumiarum involucris redundantem. Plura Creuzerus l. l. Minutoli l. l.

10 ἀντὶ κόλλης τὰ πολλὰ χρέωνται Αἰγύπτιοι. ἐνθεῦτεν 51
 δὲ παραδεξάμενοί μιν οἱ προσήκοντες, ποιεῦνται
 ξύλινον τύπον ἀνθρωποειδέα· ποιησάμενοι δὲ, ἐσεργ-
 γνῦσι τὸν νεκρὸν· καὶ κατακλητσαντες οὕτω, θη-
 σαυρίζουσι ἐν οἰκῆματι θηκαίῳ, ἰστάντες ὀρθὸν

pag. 196 seq. eo quidem incli-
 nat, ut κόμμι existimet esse
 gummi Arabicum, quod in Ae-
 gypto terrisque adiacentibus co-
 piose capiatur. Sed Iohnius
 κόμμι ab Aethiopicis dici pu-
 tat lacrymas *Tanae Sarcocollae*, ita
 ut illam materiam, quae nunc
Sarcocolla vulgo vocatur, com-
 mode adhibere potuerint. —
 Μοχ κόλλη est *gluten*.

ποιεῦνται ξύλινον τύπον
 ἀνθρωποειδέα] i. e. *capsam*
conficiendam curant hominis fi-
gurá. Ubi observa usum medii
 verbi ποιεῖσθαι, quem attigi-
 mus supra I, 31. τύπον ἀν-
 θρωποειδέα intellexit *capsam s.*
arcam ad hominis figuram effi-
ctam, prorsus ut apud Diodor.
 I, 21. IV, 6. Atque singulare
 fabrorum genus fuisse videtur,
 qui istiusmodi capsas facerent,
 et quidem ex *sycomori* (quae
 arbor est *ficus sycomori* Linnaei,
 Isidi sacra) ligno. Plura Creu-
 zerus.

ἐσεργγνῦσι τὸν νεκρὸν] Scil.
 ἐς ξύλινον τύπον s. in arcam
 ligneam.

θησαυρίζουσι ἐν οἰκῆματι
 θηκαίῳ] i. e. (inclusum cada-
 ver) *reponunt in conditorio se-*
pulcrali, rectum statuentes ad
parietem. Elegantem usum verbi
 θησαυρίζειν exponit Creuzerus.
 Quod proprie de auro, argen-

to (II, 121 §. 1) aliisque bo-
 nis, etiam iis, quae victui in-
 serviunt, servandis adhibitum
 inde ad ea refertur, quaecun-
 que, ut cara nobis et pretiosa,
 recondita volumus vetustatem
 ferre. — Verba: ἐν οἰκῆματι
 θηκαίῳ si quidem sana sunt,
 nihil aliud significare possunt,
 nisi in conditorio nulli alii rei
 quam solis arculis recipiendis de-
 stinato reposita fuisse corpora
 medicata loculis inclusa, sive
 (ut Heynius vult) in loco quo-
 cunque recipiendis loculis consti-
 tuti solito, ne scilicet aedium sa-
 crario aedificiisque privatis hoc
 factum esse existimemus. Iam
 conclave erit cogitandum arcu-
 larum congestarum multitudine
 distinctum insignitumque. Sed
 negotium facessit adiectivum
 θηκαῖος, cuius vix alterum
 exemplum reperias, a θήκη
 (*arca, loculo*, cf. ad II, 67)
 derivandum. Quo illud acce-
 dit, binos libros pro θηκαίῳ
 offerre θηβαίῳ; quale adie-
 ctivum haud est insolitum. Hoc
 si recipias, Thebaica regio in-
 telligenda erit, insignis illa qui-
 dem ac fere primaria hominum
 sepulturá conditorum ipsoque
 deo primario Osiride et reci-
 piendis procerum ac ditiorum
 Aegyptiorum cadaveribus medi-
 catis potissimum destinata. Ut

πρὸς τοῖχον. οὕτω μὲν τοὺς τὰ πολυτελέστατα σκευά- 55

87 ζουσι νεκρούς. Τοὺς δὲ τὰ μέσα βουλομένους, τὴν
 Reliqua duo ge- 2 δὲ πολυταλητὴν φεύγοντας, σκευάζουσι ὧδε. ἔπειτ' ἀν

enim summa in ipsis condiendis mortuis cura, ita haud minor in locis sepulturae eligendis. Thebaicae autem regionis cum summa esset sanctitas, consentaneum profecto, opulentiores quoque illuc corpora sua medicata deferri atque reponi iussisse. Iam sensus lectionis a Creuzero pluribus illustratae (cf. pag. 73. 95 seqq. 103 seqq.) hic erit: *corpora medicata et arcis inclusa deferunt in Thebaidem* (utpote conditorium religione maxime consecratum) *ibique in sepulcro condunt*. Unum tamen, antequam de lectione certius pronuntiaveris, reputes velim, ὄκημα cum latius pateat significatione, et quamcunque aediculam cameramve denotare possit, necesse videri addatur aliquod vocabulum, quo eius vis accuratius definiatur et illustretur. Quod additum invenimus *θηκαῖον*, id ad argumentum non ineptum videri poterit, ita ut domus intelligatur s. camera, adservandis oculis (*θήκαις*) destinata. Valckenarius, qui loci difficultatem perspexit, coniecerat *ἐν οἰκίματι καινῷ*, quemadmodum etiam apud Diodorum I, 92 exstat. Nolim equidem pronuntiare in re difficillima; videant peritiores. Miot, alter Gallus interpret, sic vertit: „dans la chambre sépulcrale de la famille.“

οὕτω μὲν τοὺς τὰ πολυτε-

λέστατα σκευάζουσι νεκρούς] Supplere possis cum Schweighaeusero orationem hunc in modum: *τοὺς κατὰ τὰ πολυτελέστατα ταριχευομένους*. Quidni facilius supplere: *βουλομένους*, ut in seqq. *τοὺς τὰ μέσα βουλομένους*; sensus haud obscurus: „haec est ratio apparandi ea cadavera, quae pretiosissima condita volunt.“ Ad verba: *ἰστάντες ὀρθὸν πρὸς τοῖχον* monet Belzoni (voyage I p. 266) in cryptis a se detectis se contrarium invenisse, quippe mumias „couchées par rangées horizontales; quelques-unes étaient enfoncées dans un ciment qui a dû être mou quand les caisses y ont été déposées.“

Cap. LXXXVII.

τοὺς δὲ τὰ μέσα βουλομένους] Quae sic circumscribit Heynius: *τοὺς βουλομένους κατὰ τὴν μέσσην ταριχευσίνοι σφι τὸν νεκρὸν σκευασθῆναι*. Et conf. II, 88 init. Quamquam verbum *σκευάζειν* non tam ad ipsos necessarios defuncti curam gerentes, quam ad curam mortuo impendendam spectat. Pro *βουλομένους* olim *βουλευμένους*, quod ab antiqua forma *βουλέομαι* repetendum non displicet Schweighaeusero. Nam verbi *βουλεύεσθαι* nullus hic locus. Conf. II, 86. VI, 66.

τὴν δὲ πολυταλητὴν φεύγοντας] Aliquot libri *πολυτελείην*,

τοὺς κλυστῆρας πλήσονται τοῦ ἀπὸ κέδρου ἀλείφματος γινομένου, ἐν ᾧν ἐπλησαν τοῦ νεκροῦ τὴν κοιλίην, οὔτε ἀναταμόντες αὐτὸν, οὔτε ἐξελόντες τὴν νηδὺν, κατὰ δὲ τὴν ἔδρην ἐσηθήσαντες· καὶ

quod dedit Matthiae, secutus eam regulam, quam ad I, 54 iam attigimus.

τοῦ ἀπὸ κέδρου ἀλείφματος γινομένου] Alii brevius expriment ἔλαιον τὸ ἐκ τοῦ κέδρου s. ἔλαιον κέδρινον, *oleum cedrinum*, quod ex cedro s. iunipero oxycedro s. cedro baccifera s. Ciliciâ capitur. Quod ad hocce *oleum cedrinum*, ut Herodotus ait; notat Gmelinus (l. supra l. pag. 15): cogitari debere liquidam materiam, quam ex cedri ramis lignoque elicuerint veteres; factum esse hoc ita, ut adurerent eiusmodi arborem, quo liquefacta resina efflueret. Verum dubitat idem vir doctus p. 19 l. l. periculorum chemicorum auctoritatē fretus, cedriam aut aliam quandam resinam simplicem frequentatam fuisse in condiendis cadaveribus, cum mixtae ut plurimum conditurae, nimirum compositae ex bitumine et resina, vestigia reperiantur. Asphalti communis rarum in parandis mumiis usum fuisse monet quoque Blumenbachius (Beitr. z. Nat. Gesch. II p. 88. 123), addens, cedriam ut plurimum admixtam fuisse, fluidam autem cedriam clysteribus inserviisse. Haec transscripsi e Creuzeri Comm. p. 75 seq., ubi plura disputata in utramque partem exhiben-

tur, cum, quae ad probandam Herodoteam sententiam e cedri natura (nam *purgantem* cedriae vim ipsi veteres medici agnoscunt) prolata fuerint argumenta, ab aliis ad confutandum Herodotum sint detorsa. Quae nos quidem nihil moramur quippe in re, quae medicorum tantum et physicorum chemicorumque accuratiori investigatione ad liquidum duci poterit. Hoc tamen addo, quod in Minutoli Nachträge etc. observatum invenio a Iohnio p. 197. Cedriam videri resinam s. oleum Terebinthinum (*Terpentinöl*), quod ex omnibus arboribus, quae ad pini genus pertineant, capiatur.

οὔτε ἀναταμόντες αὐτὸν] Scil. τὸν νεκρὸν, non incidentes corpus defuncti ad sinistram partem. Conf. not. ad II, 86: παρασχίσαντες παρὰ τὴν λαπάρην.

οὔτε ἐξελόντες τὴν νηδὺν] i. e. *alvum non exenterantes*. Patet h. l. νηδὺν atque κοιλίην non differre significatione, ut recte etiam monuit Schweigh. ad II, 86.

κατὰ δὲ τὴν ἔδρην ἐσηθήσαντες] i. e. *per anum ingerentes*. Nam ἐσηθεῖν est *per clysterem intromittere, ingerere*, quod cum purgandi ventris causa fiat, glossa Herodotea ἐση-

ἐπιλαβόντες τὸ κλύσμα τῆς ὀπίσω ὁδοῦ, ταριχεύουσι τὰς προκειμένας ἡμέρας· τῇ δὲ τελευταίῃ ἐξιῖσι ἐκ τῆς κοιλῆς τὴν κεδρίην, τὴν ἐσῆκαν πρότερον· ἡ δὲ ἔχει τοσαύτην δύναμιν, ὥστε ἅμα ἐν τῇ τὴν νηδὺν καὶ τὰ σπλάγχνα κατατετηκότα ἐξάγει· τὰς δὲ σάρκας τὸ λίτρον κατατήκει· καὶ δὴ λείπεται τοῦ νεκροῦ τὸ δέρμα μόνον, καὶ τὰ ὀστέα. ἐπεὰν δὲ ταῦτα ποιήσωσι, ἀπ' ὧν ἔδωκαν οὕτω τὸν νεκρὸν, οὐδὲν ἔτι προηγματευθέντες. Ἡ δὲ τρίτη ταριχευσις ἐστὶ ἥδε, ἣ τοὺς χρήμασι ἀσθενε-
88 στέρους σκευάζει. συρμαίη διηθήσαντες τὴν κοιλῆν, 70

θήσαντες hic exponit: ὕλισαντες i. e. purgantur.

καὶ ἐπιλαβόντες τὸ κλύσμα τῆς ὀπίσω ὁδοῦ] i. e. cohibentes illud lavacrum, ne eadem viâ retro exeat; ἐπιλαμβάνειν hic eadem cohibendi, retinendi portione, quam in verbo καταλαμβάνειν notavimus ad I, 46.

ταριχεύουσι τὰς προκειμένας ἡμέρας] Nitro scilic. per statutum septuaginta dierum numerum; vid. II, 86.

ἐκ τῆς κοιλῆς τὴν κεδρίην] κεδρίη est resina cedrina s. τὸ ἀπὸ τοῦ κέδρου ἄλειφα γινόμενον, ut supra dixit. Mox τὴν νηδὺν stomachum cum intestinis dici observat Schweigh.; τὰ σπλάγχνα vero esse nobilitata, quae vulgo dicantur, viscera. In seqq. cum Gaisf. rescripsi τὸ λίτρον pro τὸ νίτρον; confer ad II, 86.

ἀπ' ὧν ἔδωκαν οὕτω τὸν νεκρὸν, οὐδὲν ἔτι προηγματευθέντες] i. e. his ita peractis, reddunt cadaver propinquis, ni-

hil amplius negotii suscipientes, quod ad mortuum attinet. Ubi notare licet aoristi (ἀπέδωκαν) vim, nobis iam observatam ad I, 194. Add. II, 88.

Cap. LXXXVIII

συρμαίη διηθήσαντες τὴν κοιλῆν] i. e. syrmiâ (liquore purgatorio) eluunt ventrem. Quid συρμαίη sit Nostro, vix certo definias licet, cum ipsos inter veteres minime conveniat. Sunt, qui succum plantae Aegyptiacae, raphani ut quibusdam placet, perhibeant; sunt qui de portione accipiant, quae e sale et aqua conficiatur; alii denique natrum fuisse existimant Aegyptiacum ad clysteria adhibitum. Utut dixeris, purgatoriam vim in liquore fuisse constabit. Plura Creuzerus l. l. pag. 79 seq. Iohnio (ap. Minutoli Nachträge p. 198) syrmiâ vel recens aloës liquor vel aloë aquâ soluta videtur. Idem in infantis quadam mumia medullam tamaricis

89 ταριχεύουσι τὰς ἑβδομήκοντα ἡμέρας, καὶ ἔπειτα
 ἀπ' ὧν ἔδωκαν ἀποφέρεσθαι. Τὰς δὲ γυναῖκας
 τῶν ἐπιφανέων ἀνδρῶν, ἐπεὰν τελευτήσωσι, οὐ πα-
 ραντικά διδοῦσι ταριχεύειν, οὐδὲ ὄσαι ἂν ὦσι εὐ-
 ειδέες κάρτα καὶ λόγου πλεῦνος γυναῖκες· ἀλλ' 75
 ἐπεὰν τριταῖαι ἢ τεταρταῖαι γένωνται, οὕτω παρα-
 2 διδοῦσι τοῖσι ταριχεύουσι. τοῦτο δὲ ποιέουσι οὕ-
 τω τοῦδε εἵνεκεν, ἵνα μὴ σφι οἱ ταριχευταὶ μί-
 3 σγῶνται τῆσι γυναιξί. λαμφθῆναι γάρ τινά φασι
 μισγόμενον νεκρῷ προσφάτῳ γυναικός· κατεῖπαι
 90 δὲ τὸν ὁμότεχνον. Ὅς δ' ἂν ἢ αὐτῶν Αἰγυπτίων, 80

Mulleres eximi-
 ae, defunctae non
 statim condian-
 tur.

Ab orocodillo ra-
 ptus, aut mersus
 fluvio, sacrum
 funus.

(Tamarindenmark) aut cassiae
 sibi invenisse putabat. Conf.
 infra II, 125 ibiq. not.

Cap. LXXXIX.

ἵνα μὴ σφι οἱ ταριχευταὶ
 μίσγῶνται] Haec si reputes
 turpissima taricheutarum faci-
 nora, vix honoratorum homi-
 num ordini eos adscribas, quam-
 vis Diodorus I, 91 eos omni ho-
 nore cultuque dignatos et sacer-
 dotibus familiares prodat. In
 omnia alia ab it Pseudo-Manetho
 VI, 459 seqq. miserum homi-
 num genus describens taricheu-
 tas. Quae ut concilientur inter
 se, illud tenendum, videri istos
 adscriptos fuisse *pastophoris*, qui
 fuit infimus sacerdotum ordo.
 Conf. Creuzer. commentt. p. 13.
 De munere taricheutarum dixi-
 mus ad II, 85. Nunc addo ex
 Diodori l. l., praeter taricheutas
 in hoc negotio commemorari
 quoque *scribam* et *paraschisten*.
 „In papyro Graeco ad Thebas
 Aegyptias pertinente, quem
 nuper e Musei Taurinensis the-

sauris eruit atque in lucem pro-
 tulit Peyron (Taurini 1826) le-
 guntur haec: οἱ τὰς λειτουργ-
 γίας ἐν ταῖς νεκρῶν παρεχό-
 μενοι, καλούμενοι δὲ Χολχύ-
 ται. Unde constat, homines
 fortasse sacerdotum inferioris or-
 dinis, qui in necropolibus ea,
 quae ad mortuos facerent, cu-
 rant, dictos esse *Cholchytas*.
 Quorum omnino crebra fit men-
 tio in papyris Thebaicis.“ Haec
 Cr., quibuscum conf. Letronne
 Journ. d. sav. 1828 p. 102 seq.
 — Pro εἵνεκεν in proxime an-
 tecedentibus dedi εἵνεκα cum
 Schweigh. et Gaisfordio.

κατεῖπαι δὲ τὸν ὁμότεχνον]
 Male olim κατειπεῖν. Verum
 ex codd. restituerunt Schweigh.
 atque Gaisf. Tu vid. nott. ad
 I, 49. De significatione verbi
 (*deferre, indicare*) monui ad
 Plutarch. Pyrrh. pag. 155.

Cap. XC.

ὅς δ' ἂν ἢ αὐτῶν Αἰγυ-
 πτίων κ. τ. λ.] Attigit eadem
 Ioseph. contra Apion. II, 7

ἢ ξείνων ὁμοίως, ὑπὸ κροκοδείλου ἀρπαχθεὶς ἢ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ποταμοῦ φαίνεται τεθνηῶς, κατ' ἦν ἄν πόλιν ἐξενειχθῆ, τούτους πᾶσα ἀνάγκη ἐστὶ ταριχεύσαντας αὐτὸν, καὶ περιστείλαντας ὡς κάλλιστα, θάψαι ἐν ἱρῆσι θήκησι. οὐδὲ ψαῦσαι ἔξεστι αὐτοῦ 85 ἄλλον οὐδένα, οὔτε τῶν προσηκόντων, οὔτε τῶν φίλων· ἀλλὰ μὴν οἱ ἱεῖες αὐτοὶ οἱ τοῦ Νείλου, ἅτε πλέον τι ἢ ἀνθρώπου νεκρὸν, χειραπτάζοντες θάπτουσι.

p. 475 et disquisivit Zoëga de obelisc. pag. 294 seqq. Legem enim hancce eum in finem sanxisse vult Aegyptios sapientes, ut alacriores essent ad fluvium frequentandum et hortos ei adiacentes colendos nec ullum vel a fluctibus vel a beluis periculum reformidarent. Atque Indorum similem esse persuasionem, ut beatos imprimis existiment, qui sacris Gangis fluctibus immersi fuerint, nemo fere nescit. Vid. Heeren. Ideen I, 3 pag. 374 coll. Ritter. Erdkund. I p. 880. Ad Aegyptiorum de his opinionem Creuzerus refert imaginem inter monumenta Philarum repertam. Exhibet illa hominem mortuum, compositum in mumiae modum et crocodilo vectum, supra lucentibus sole, luna ac stellis. Vid. Creuzer. commentt. Herodd. p. 86 seq. De sacro orocodilorum cultu diximus ad II, 69.

καὶ περιστείλαντας ὡς κάλλιστα, θάψαι ἐν ἱρῆσι θήκησι] περιστέλλειν de mortui corpore dici, quod componitur,

vestibusque involvitur (ut II, 86 proditur), monui ad Plutarchi Pyrrh. p. 172. Conf. Herod. VI, 30. — ἱραὶ θῆκαι, quae dicantur, vid. ad II, 67.

οἱ ἱεῖες αὐτοὶ οἱ τοῦ Νείλου] Nilus quatenus pro Deo habitus sit unus idemque atque Osiris, monstratum est supra II, 61 coll. 28 et 22 (διπετῆς). Quare nil mirum ipsum deum Nilum commemorari adeoque in numis, imaginibus aliisque artis operibus repraesentatum reperiri. Laudat, quae huc faciunt, Creuzer. comm. Her. pag. 186 coll. Jablonsk. Panth. Aegypt. II p. 171.

χειραπτάζοντες θάπτουσι] i. e. tractant illud (cadaver) manibus atque sepeliunt. Variant libri inter χειραπτάζοντες et χειραπάζοντες, nullo tamen significationis discrimine; est enim χειραπτάζειν manu tangere, tractare, ἄπτεσθαι τῇ χειρὶ, ut explicat Zonaras in lexic. Gr. p. 1850. Plura Creuz. comm. Herodd. p. 82 seq.

91 Ἑλληνικοῖσι δὲ νομαλοῖσι φεύγουσι χρᾶσθαι· Chemmis urbs :
 τὸ δὲ σύμπαν εἰπεῖν, μήδ' ἄλλων μηδαμᾶ μηδα- 90 plium et signum
 μῶν ἀνθρώπων νομαλοῖσι. οἱ μὲν νυν ἄλλοι Αἴ- dicatum, et in-
 2 γύπτιοι οὕτω τοῦτο φυλάσσουσι. ἔστι δὲ Χέμμις 144 stituti ludi gy-
 πόλις μεγάλη νομοῦ τοῦ Θηβαϊκοῦ, ἐγγὺς Νέης micoi.

Cap. XCI.

Ἑλληνικοῖσι δὲ νομαλοῖσι φεύγουσι χρᾶσθαι] Conf. supra I, 79, ubi νόμους dicit patrios, quibus Aegyptii adhaereant, peregrinis minime adscitis. Quam ob causam eo magis advertit patrem historiae, quod apud Chemmitas invenerat institutum, Graecis institutis prorsus simile, memoratuque dignissimum. Inde posuit Noster: οἱ μὲν νυν ἄλλοι Αἰγύπτιοι οὕτω τοῦτο φυλάσσουσι; quibus Aegyptios declarat valde deditos patriis institutis conservandis et ab aliis aliarum gentium introducendis maxime alienos; sed statim additurus Chemmitas solos ab his discedere, quippe apud quos alia etiam minus Aegyptia, sed quae Graeca sint, obtineant, subiicit: ἔστι δὲ Χέμμις κ. τ. λ. Sufficiant haec ad nexum orationis perspiciendum.

ἔστι δὲ Χέμμις πόλις μεγάλη κ. τ. λ.] Chemmis urbs ad orientalem Nili ripam sita inter Aphroditopolin et Ptolemain in Thebaide, satis ampla et prisco aevo condita. Graeci vocabant Panopolin, quoniam Panis cultu praecipue insignis fuit, ipsumque eius nomen, quod Coptis est Schmin sive Chnim, Panem

Aegyptio sermone indicabat. Nunc quoque vetus appellatio quodammodo remansit; vocatur enim ab Arabibus *Akhmim* seu *Ikhmim*. Plura Schlichthorst. l. l. pag. 100 seq. Champoll. l'Egypt. sous l. phar. I p. 257 seqq. Quae contra argutatur Mannertus (Geograph. der Gr. u. Röm. X, 1 pag. 374 seq.), quo Chemmin Herodoteam a Panopoli diversam esse contendat, nihil moramur. Vult enim urbem esse, quae a Graecis postmodo Coptos sit appellata. Nec sane ille perspexit orationis nexum, qui Herodotum ad haec narranda impulerit, de Panis cultu, quo urbs maxime fuit insignis, silentem, quoniam omnino de rebus sacris silentium sibi imposuerat, nisi ubi coactus quid divulgare necesse fuerit (cf. II, 65 etc.); quae quidem necessitas hic nulla sanequam apparet. Hoc vero hac data occasione monitum velim, Persei cultum praecipuum in ea urbe, quae Pani fuit consecrata, non absonum videri, cum uterque deus ad siderea numina pertineat, quibus insignem vim in terram frugumque omnis generis proventum et copiam tribuerunt Aegyptii. Tu conf. Creuzer. Symbol. III p. 236. 237.

ἐγγὺς Νέης πόλιος] Facile

πόλιος. ἐν ταύτῃ τῇ πόλι ἐστὶ Περσέος τοῦ Δανάης ἱρὸν τετράγωνον· περίξ δὲ αὐτοῦ φοίνικες πεφύκασι· τὰ δὲ πρόπυλα τοῦ ἱεροῦ λίθινά ἐστι, κάρτα 95 μεγάλα· ἐπὶ δὲ αὐτοῖσι ἀνδριάντες δύο ἐστᾶσι λίθινοι μεγάλοι. ἐν δὲ τῷ περιβεβλημένῳ τούτῳ νηὸς τε ἓνι, καὶ ἄγαλμα ἐν αὐτῷ ἐνέστηκε τοῦ Περσέος.

crederemus, hanc urbem esse eam, quae *Καινή πόλις* dicitur Ptolemaeo, nisi moneret Danvillius, Neapolin hancce septuaginta miliaris Romanis distare a Chemmi. Equidem tamen in urbe, cuius tam late pateat significatio, nihil decernam, nec in geographia terrae Aegyptiacae, quae tot adhuc laborat tenebris, quidquam certe pronuntiaverim. Caeterum vide tu de Neapoli Schlichthorst. l. l. p. 101 seq. et Mannert. l. l. pag. 371, qui eodem loco nunc conspici dicit vicum *Kene*, retenta nimirum vetere appellatione, quamvis corrupta.

ἐν ταύτῃ τῇ πόλι ἐστὶ Περσέος τοῦ Δανάης ἱρὸν τετράγωνον] Mirum profecto videri possit Persei, quem Graecum vulgo heroem perhibent, templum et cultus media in Aegypto, nisi interius quid latere existimes. Est enim hic de deo cogitandum, non aliter atque de Hercule Aegyptio; et quidem de solari deo sive ipso Sole; quo vel nomen ducere possit, in quo *splendidi* ac *lucidi* notionem sibi deprehendisse visi sunt viri docti. Quodsi igitur Solem Perseo indicari certum est, iam quae de eo praedicen-

tur, facilius spero intelligi poterunt, nec magis nos advertant ludi gymnici Persei iussa a Chemmitis instituti, quam Olympici ludi ab Hercule conditi. Nec denique non intelligemus, cur Perseus Chemmitis adparens, tantam afferat anni fertilitatem felicemque frugum proventum. Nolo pluribus ea de re disceptare, quae ad mythologos potius pertinet, quam ad Herodoti interpretem, qui unice hoc sibi habet propositum, ut scriptorem illustret, quoad eius fieri potest, eiusque effata comprobet. Videant igitur mythologiae studiosi Creuzer. in Symbol. passim, ac praecipue I p. 471. 743 seqq. 769 seqq. II p. 204 seqq. III p. 236 seq. IV p. 44 seqq.

τὰ δὲ πρόπυλα τοῦ ἱεροῦ κ. τ. λ.] πρόπυλα, quae etiam dicuntur *προπύλαια*. Confer II, 153. Quod ἱρὸν dixit, in seqq. nominavit τούτο τὸ περιβεβλημένον beneque distinxit νηὸν i. e. aedem s. aediculam ipsam septo sacro inclusam, in qua dei signum collocatum. Confer II, 63. — In seqq. articulum τοῦ ante Περσέος cum recentt. inseruimus e probatis libris.

4 ουτοι οί Χεμμῖται λέγουσι τὸν Περσέα πολλάκι
 μὲν ἀνὰ τὴν γῆν φαίνεσθαι σφι, πολλάκι δὲ ἔσω
 τοῦ ἱροῦ. σανδάλιόν τε αὐτοῦ πεφορημένον εὐ-1
 ρίσκεσθαι, ἐὼν τὸ μέγαθος δίπηχυ· τὸ ἐπεὰν φανῆ,
 5 εὐθηνέειν ἄπασαν Αἴγυπτον. ταῦτα μὲν λέγουσι.
 ποιεῦσι δὲ τάδε Ἑλληνικὰ τῷ Περσεί· ἀγῶνα γυ-
 μνικὸν τιθεῖσι διὰ πάσης ἀγωνίης ἔχοντα· παρῆ-5
 6 χοντες ἄεθλα, κτήνεα καὶ χλαίνας καὶ δέρματα. εἰ-

σανδάλιόν τε αὐτοῦ πεφο-
 ρημένον εὐρίσκεσθαι] Hoc ex
 communi veterum superstitione,
 qua deorum praesentiam sibi
 salutarem omnibusque bonis,
 quae censentur, frugibus potis-
 simum, affluentem putabant,
 explicandum. Quapropter me-
 moriam huius praesentiae quasi
 consecrantes, monstrabant ipsos
 locos, quibus dii institerint,
 inde maxime insignes et felicis-
 simo omnium rerum proventu
 beatos. De Persco talia prae-
 dicari haud mirum videbitur ei,
 qui qualis deus sit habendus ille,
 perspexerit, nec magis mirum
 videbitur de Hercule aliisque,
 de quibus similia tradita acce-
 pimus. Nec ipsi desunt Indi
 prorsus congrua cum hisce enar-
 rantes; quin adeo vestigia quae-
 dam in ipsis sacris literis no-
 stris reperiuntur. Plura Crenz.
 Symbol. IV pag. 56.

ἐὼν τὸ μέγαθος δίπηχυ]
 Haec quomodo accipienda sint,
 docent quae ad I, 68 disputa-
 vimus, — De verbo εὐθηνέειν
 conf. I, 66.

ἀγῶνα γυμνικὸν τιθεῖσι]
 i. e. ludum institunt s. celebrant
 gymnicum, qui omnium certami-

num genera continet. τιθεῖσι
 more Ionico scripsit, de quo
 conf. I, 133. Verba sequentia
 διὰ πάσης ἀγωνίης ἔχοντα per-
 peram opinor sic reddidit Lar-
 cherus: *qui de tous les jeux sont
 les plus excellens.* Melius alter
 Gallus interpres recentior hunc
 in modum: *où tous les genres de
 combat sont admis.* Et verum
 locutionis sensum bene expres-
 sit Schweighaeuserus Wesselin-
 gium aliter existimantem corri-
 gens. Ad argumentum haec
 teneri velim: a priscis Aegyptiis
 minime alienos fuisse ludos gy-
 mnicos, quibus hippodromus
 Thebarum in urbe egregie in-
 servierit; quin ipsis in anagly-
 phis vetustis Aegyptiacis huius-
 modi ludos, certamina, alia id
 genus, repraesentari; qualia
 nunc invenerunt docti Galli.
 Vid. Creuzer. Symbol. I p. 330
 coll. 471. *Sol:* autem hos lu-
 dos, ut aliis locis, consecratos
 fuisse, nihil dubium.

καὶ χλαίνας καὶ δέρματα]
 Utrumque in praemiis quoque
 Graecorum ludorum occurrit.
Chlaenas in Pellenes urbe datas
 esse canit Pindar. Olymp. IX,
 146. Nem. X, 82, ubi consul.

ρομένου δέ μεν ὅ τι σφι μύνοισι ἔωθε ὁ Περσεὺς ἐπιφαίνεσθαι, καὶ ὅ τι κχωρίδαται Αἰγυπτίων τῶν ἄλλων, ἀγῶνα γυμνικὸν τιθέντες, ἔφασαν „τὸν „Περσέα ἐκ τῆς ἐαυτῶν πόλιος γεγονέναι· τὸν γὰρ „Δαναὸν καὶ τὸν Λυγκέα, ἔοντας Χεμίτας, ἐκ- 10 7 „πλωῶσαι ἐς τὴν Ἑλλάδα.“ ἀπὸ δὲ τούτων γενεθλογοῦντες, κατέβαινον ἐς τὸν Περσέα. „ἀπικόμε- „νον δὲ αὐτὸν ἐς Αἴγυπτον, κατ' αἰτίην τὴν καὶ „Ἕλληνας λέγουσι, οἴδοντα ἐκ Λιβύης τὴν Γοργούσ „κεφαλήν ἔφασαν, ἔλθειν καὶ παρὰ σφέας, καὶ „ἀναγνῶναι τοὺς συγγενέας πάντας· ἐκμεμαθηκότα 15 „δὲ μιν ἀπικέσθαι ἐς Αἴγυπτον τὸ τῆς Χέμμιος „οὔνομα, πεπυσμένον παρὰ τῆς μητρός· ἀγῶνα δὲ „οἱ γυμνικὸν, αὐτοῦ κελεύσαντος, ἐπιτελέειν.“

et veteres et recentiores interpretes. *Pelles* victoribus datas vel *Homerus* probat II. XXII, 159, ubi leg. Scholiast. De *pecudibus* res nota.

καὶ ὅτι κχωρίδαται Αἰγυπτίων τῶν ἄλλων] i. e. *cur seiuncti sint in eo a ceteris Aegyptiis, quod gymnicos ludos instituant s. cur hoc singulare praeter ceteris Aegyptiis habeant, ut gymnicos ludos instituant.* Sic κχωρίδαται I, 140.

ἐκπλωῶσαι ἐς τὴν Ἑλλάδα] De forma ἐκπλωῶσαι conf. I, 24. De καταβαίνειν in seqq. (*descendere in oratione, inde progredi, pergere*) conf. I, 90 ibiq. not. — In seqq. ἀναγνῶναι est: *agnovisse*; quo sensu invenitur ἀνάγνωσις supra I, 116.

τὸ τῆς Χέμμιος οὔνομα] *Recepimus interpunctionem minorem post haecce verba, quo intelligatur ea pertinere ad antecedens ἐκμεμαθηκότα, quamquam mente erunt repetenda ad πεπυσμένον. — Ad ἐπιτελέειν conf. II, 63.*

Quod denique ad *Danaum* et *Lyncceum* attinet, *Perseumque* e *Libya* *Gorgonis* caput allatum, haec quoque paucis monitum velim ad rationes sidereas ac *physicas* esse revocanda, ac de sole omnium quae ipsi obstant *victrice*, *pravos humores*, *aëremque nebulosum* atque *hiemalem deprimente*, quo *cursum annum rite conficiat*, intelligenda. Plura discendi cupidi *adeant* *Creuz. Symbol. I p. 794 seq. II p. 682 seqq. IV, 47 seqq.*

92 Ταῦτα μὲν πάντα οἱ κατύπερθε τῶν ἐλέων οἰ-
 κέοντες Αἰγύπτιοι νομίζουσι. οἱ δὲ δὴ ἐν τοῖσι 20
 ἔλεσι κατοικημένοι, τοῖσι μὲν αὐτοῖσι νόμοισι χρέ-
 ωνται τοῖσι καὶ οἱ ἄλλοι Αἰγύπτιοι· καὶ τὰ ἄλλα,
 καὶ γυναικὶ μιῇ ἕκαστος αὐτῶν συνοικεῖ, κατάπερ
 ὅτι Ἕλληνες. Ἄτὰρ πρὸς εὐτελείην τῶν σιτίων τάδε

Aegyptiorum qui
 loca palustria ha-
 bitant, mores id-
 dem: victus elo-
 to et byblo; aut
 ex solis piceibus
 ad solem sicca-
 tis.

Cap. XCII.

οἱ δὲ δὴ ἐν τοῖσι ἔλεσι κα-
 τοικημένοι] Aegyptus ut omni-
 no olim tota inferior palus fuit
 (cf. II, 4), ita, postquam fluvii
 limum agentis beneficio agge-
 stum fuit, totum Delta paludi-
 bus abundabat, praesertim Nilo
 singulis annis exundante. Quare
 Nili paludes (τὰ τοῦ Νείλου
 ἔλη) sive Aegypti paludes (τὰ
 Αἰγυπτιακὰ ἔλη) frequenter
 memorantur. Verum praeterea
 τὸ Ἔλος Aegypti inferioris pars
 hoc proprio designata nomine,
 Bolbitino et Sebennytico ostiis
 inclusa; quae terra etiam h. l.
 intelligenda. Sic Hemsterhus.
 ad Aristoph. Plut. pag. 55 seq.,
 ubi vid. plura, et vid. infra II,
 137. 140. 151. 152. Atque
 omnino hic intelligendi erunt
 Aegyptii, qui generi bubulco-
 rum pastorum adscripti erant,
 inferiore loco illi quidem habiti
 nec ipsi forsan Aegyptiacae stir-
 pis, sed Arabicae Libycae, ve,
 vitam ex parte nomadum ad in-
 star gerentes, indeque etiam
 exosi reliquis Aegyptiis agrico-
 lis, a quibus hoc quoque loco
 accurate distinguendi sunt. Hi
 enim sunt οἱ κατύπερθε τῶν
 ἐλέων οἰκέοντες, iidemque οἱ

περὶ τὴν σπειρομένην Αἰγυ-
 πτον οἰκέουσι (II, 77, ubi conf.
 not.), qui ea, quae antea re-
 censuerat instituta, leges, mo-
 res, observant. Vid. Heeren.
 Ideen etc. II, 2 pag. 150.

καὶ γυναικὶ μιῇ ἕκαστος αὐ-
 τῶν συνοικεῖ] αὐτῶν cum
 Gaisford. scripsi pro vulg. αὐ-
 τέων. συνοικεῖν de matrimonio
 haud raro apud Nostrum; conf.
 I, 37. 91. 93. 108. 196. 173
 etc. Videtur autem ex his col-
 ligi posse reliquis Aegyptiis li-
 cuisse plures uxores ducere; id-
 que ipsum de Aegyptiis confir-
 mat Diodor. Sicul. I, 80: γα-
 μοῦσι δὲ παρ' Αἰγυπτίοις οἱ
 μὲν ἱερεῖς μίαν, τῶν δ' ἄλ-
 λων ὅσας ἂν ἕκαστος προαι-
 ρῆται.

πρὸς εὐτελείην τῶν σιτίων]
 i. e. ad victus facilitatem, ut
 scil. parvo sumtu ac facile sibi
 compararent res ad vitam neces-
 sarias. Reliqui εὐτελείην, cum
 Schweigh. atque Gaisf. edidis-
 sent, probante Koen. ad Greg.
 Corinth. pag. 440 ad §. 41 de
 dial. Ion., εὐτελέην, suffragan-
 tibus quoque binis libris scriptis.
 Verum ego nullam causam mu-
 tationis perspexi, cum ab εὐτε-
 λῆς fiat εὐτελείη Ionum ex mo-

4 σφι ἄλλα ἐξεύρηται. ἐπεὰν πλήρης γένηται ὁ ποτα-
 μὸς, καὶ τὰ πεδία πελαγίση, φύεται ἐν τῷ ὕδατι 25
 κρίνεα πολλὰ, τὰ Αἰγύπτιοι καλέουσι λωτόν· ταῦτα
 ἐπεὰν δρέψωσι, ἀναίνουσι πρὸς ἥλιον· καὶ ἔπειτα
 τὸ ἐκ τοῦ μέσου τοῦ λωτοῦ τῇ μήκωνι ἐὼν ἐμφε-
 ρές, πτίσαντες, ποιεῦνται ἐξ αὐτοῦ ἄρτους ὀπτοὺς
 5 πυρί. ἔστι δὲ καὶ ἡ ῥίζα τοῦ λωτοῦ τούτου ἔδω-30
 δίμη, καὶ ἐγγλύσσει ἐπιεικέως, ἐὼν στρογγύλον,

re, de quo Matthiae dixit ad Nostri II, 87.

τὰ Αἰγύπτιοι καλέουσι λω-
 τόν] De alio loti genere vid. infra II, 96 et IV, 177; hic aquatilis intelligitur planta de Nymphaeorum genere, lotus Aegyptiaca, de qua Athenaeus III init. et XV, 21 p. 677 ed. Cas. „Huius duas species hic memorat Herodotus: alteram, cuius fructum cum papavere confert, quae est *Nymphaea lotus Linnaei*, flore albo, radice esculenta; alteram flore rosaceo, cuius ovarium vel capsula seminalis, favo vesparum similis, nucleos esculentos continet; quae est *Nymphaea nelumbo* Linu., cuius capsula seminalis apud auctores ab Athenaeo citatos cibarium nominatur; fructus, faba Aegyptiaca; radix sive bulbus utriusque speciei falso nomine colocasia: ipsius loti nomine, flos maxime intelligitur. Posteriolem speciem nostra aetate non amplius in Aegypto reperiri, sed in India etiamnum nasci, docuerunt diligentes naturae observatores.“ Haec Schweighaeuserus, laudans inter alia Raffeneau-De-

lille in observations sur le Lotus d'Egypte, et Silvest. de Sacy ad Abdallat. p. 94 seq. Add. Creuzer. in Symbol. I pag. 508 et Heeren. Ideen etc. II, 2 p. 359 seqq. E quibus hoc equidem addo: priorem loti speciem hodieque copiosam nasci in regionibus Aegypti inferioris prope Damiette, incolisque victum praebere; alteram non amplius nunc in ipsa Aegypti terra reperiri, sed in monumentis Aegyptiacis, cryptis, aliis id genus frequens depictam conspici, quin folia calycesque ut plurimum in columnis ornamentorum loco ubivis addi. Namque in Aegyptiorum religionibus loti plurimam rationem esse habitam, satis constat. Confer Creuzer. Symbol. I p. 286 seqq.

καὶ ἔπειτα τὸ ἐκ τοῦ μέσου τοῦ λωτοῦ — πτίσαντες] Intelligit *grana*, quae granis papavereis similia dicit, e loti capitibus exenta, quae dein pinsunt et panes inde coquunt. Nam πτίσσειν est pinsere, *tundere* (zermalmen, zerstossen).

ἐγγλύσσει ἐπιεικέως] Male haec in quibusdam edd. seiuncta, cum distinctio post ἐπιει-

μέγαθος κατὰ μῆλον. Ἔστι δὲ καὶ ἄλλα κρίνεα ῥύ-
δοισι ἐμφερέα, ἐν τῷ ποταμῷ γινόμενα καὶ ταῦτα·
ἐξ ὧν ὁ καρπὸς ἐν ἄλλῃ κάλυκι παραφυομένη ἐκ
τῆς ῥίζης γίνεται, κηρίῳ σφηκῶν ἰδέην ὁμοιότα-
τον. ἐν τούτῳ τρωκτὰ ὄσον τε πυρὴν ἐλαίης ἐγγί- 35
νεται συχνά. τρώγεται δὲ καὶ ἀπαλὰ ταῦτα καὶ
θαύα. Τὴν δὲ βύβλον τὴν ἐπέτειον γινομένην, ἐπεὶ

κέως reponenda esset. Ἐγγλύσσειν (*dulcem esse*) neutraliter hic accipiendum. — Sequentia: ἐὸν στρογγύλον pertinent ad radicem, minime vero ad loti fructum s. grana supra memorata. Simillimo modo in seqq. dixit ὁμοιότατον neutro genere, cum ad καρπὸς referatur, haud infrequenti tamen apud Graecos dicendi modo.

μέγαθος κατὰ μῆλον] De κατὰ praepositionis usu conf. I, 121. II, 10.

ἐξ ὧν ὁ καρπὸς ἐν ἄλλῃ κάλυκι παραφυομένη ἐκ τῆς ῥίζης γίνεται] κάλυξ hic non est Latinorum *calyx* (i. e. involucrium, quod florem tegit aut fructum includit, *Kelch*), sed de altero *cauli* (nos: *Stengel*), qui iuxta alterum e radice enascitur, intelligendum. Hesychius κάλυξ inde explicat βλάστημα. Et probant haec loti figurae et icones, quas citat Larcherus ad h. l., cui etiam suffragatur Heeren. l. l. pag. 358. 359.

κηρίῳ σφηκῶν ἰδέην ὁμοιότατον] Ad ἰδέην conf. II, 71. Vespas hic apes feras dici existimat Heeren. l. l. Quos enim favi forulos habent ad mel ser-

HERODOT. I.

vandum, eosdem in loto videre licet ad grana servanda, quae ipsa granis oleaginis prorsus similia testatur idem Heerenius l. l. pag. 359. — πυρὴν in seqq. est *granum*, *nucleus*.

τὴν δὲ βύβλον τὴν ἐπέτειον γινομένην] Reddit haec ita Schweighaeuserus: „*byblum* (id est *papyrus*), quae quotannis in paludibus nascitur.“ Larcherus liberius haec ita expressit: „*le byblus est une plante annuelle*.“ Quamquam haud diffiteor, verba τὴν ἐπέτειον γινομένην mihi non satis expedita videri; quae ipsum Schweighaeuserum etiam nonnihil offendisse videantur, qui hoc ita dictum putat, quasi significare Noster voluerit, duas aut plures esse papyri species, quarum una ἐπέτειος sit, reliquae non ita. In quo me certe non assentientem habebit; byblum malim intelligere quotannis nascentem, ita ut bybli plures annos natae usum ad victum scilicet negare Noster voluerit. Sed ne haec quidem prorsus sufficient; videant de his me peritiores, quorum iudicium exspecto. Illud vero vix monere attinet, Herodotum hic loqui de ea planta, ex qua *papyrus*

ἀνασπάσῃσι ἐκ τῶν ἐλέων, τὰ μὲν ἄνω αὐτῆς ἀπο-
τάμνοντες, ἐς ἄλλο τι τράπουσι· τὸ δὲ κάτω λε-
λειμμένον ὄσον τε ἐπὶ πῆχυν, τρώγουσι, καὶ πω-
9 λέουσι. οἳ δὲ ἂν καὶ κάρτα βούλωνται χρηστῇ τῇ 145
βύβλω χρᾶσθαι, ἐν κλιβάνῳ διαφανεῖ πνίξαντες, 41
10 οὕτω τρώγουσι. Οἱ δὲ τινες αὐτῶν ζῶσι ἀπὸ τῶν
λιθύων μούνων· τοὺς ἐπεὰν λάβωσι, καὶ ἐξέλῳσι
τὴν κοιλήν, αὐαίνουσι πρὸς ἥλιον, καὶ ἔπειτα
αὐοὺς ἐόντας σιτέονται.

conficitur; quod ipsum silentio praeterit, cum huius plantae ea tantum mentio fiat, quatenus sit esculenta victuique inserviat. Ad alia autem quoque eam adhiberi, ipse indicat verbis: ἐς ἄλλο τι τράπουσι; quibus et papyrus et alia, quae Plinius memorat inde elaborata, vela (vid. II, 96), vestimenta etc. significari vix dubium. De byblo loci primarii, cum Nostro conferendi, sunt Theophrasti hist. plant. IV, 9 p. 54 (IV, 8 ed. Schneid.) et Plinii hist. nat. XIII, 11, qui Theophrastum exscripsisse videtur.

χρηστῇ τῇ βύβλω χρᾶσθαι] *Delicatam admodum byblum interpretatur Schweighaeuserus. Intelligo equidem byblum ad victum valde commodum utilemque, quam eandem si delicia tiorem inde intelligere velis, nihil intercedo.*

ἐν κλιβάνῳ διαφανεῖ πνί-
ξαντες] κλιβανος non quivis est furnus maior, sed minor at-
que portatilis adeoque testum,

lebes, olla, satago aut simile quoddam vas coquinarium. Hinc lebetem significare monet Hesychius, nec alio sensu accipiendum in Athenaei loco III p. 101, A, notante Schweighaeusero in lex. Herod. s. v. πνίγειν. — διαφανῆ dicit furnum i. e. ardentem, ignitum, ut recte monet Wesselingius; conf. IV, 73. 75. — πνίξαντες recte ab Hesychio exponi ὀπτήσαντες, idem monet Wesselingius; pluribus de eo exposuit Schweighaeuser. l. l., quibus demonstrat in culinaria huius verbi usum. Neque enim esse torrere, sed suffocare, quando scilicet, ut ait Casaubonus ad Athen. II, 72 p. 65 ed. Schweigh., „in proprio succo aliquid coquitur intra ollam aut patinam conclusum ita, ut nullus exhalationibus pateat meatus; quod genus paraturae nostri etiam coqui suffocationem vocant.“

ζῶσι ἀπὸ τῶν λιθύων μού-
νων] Eodem modo ἀπὸ IV, 22. 46. 103. — De gente Babylo-
nica, quae itidem solis piscibus nutritur, conf. I, 200.

93 Οἱ δὲ ἰχθύες οἱ ἀγελαῖοι, ἐν μὲν τοῖσι ποτα-
μοῖσι οὐ μάλα γίνονται· τρεφόμενοι δὲ ἐν τῇσι
2 λίμνησι, τοιάδε ποιεῦσι. ἐπεὰν σφραγίσῃ οἰστρος
κυττωκεσθαι, ἀγεληδὸν ἐκπλώουσι εἰς τὴν θάλασσαν.
ἤγέονται δὲ οἱ ἔρσενες, ἀπορῥαίνοντες τοῦ θοροῦ·
αἱ δὲ, ἐπόμεναι ἀνακάπτουσι, καὶ ἐξ αὐτοῦ κυτ-
3 τωσκονται. ἐπεὰν δὲ πλήρεις γένωνται ἐν τῇ θαλάσῃ,
ἀναπλώουσι ὀπίσω εἰς ἡθρα τὰ ἑαυτῶν ἕκαστοι.
4 ἤγέονται μέντοι γὰρ οὐκέτι οἱ αὐτοὶ, ἀλλὰ τῶν θη-
λέων γίνονται ἢ ἡγεμονίῃ. ἡγεύμεναι δὲ ἀγεληδὸν,
ποιεῦσι οἷόν περ ἐποίησεν οἱ ἔρσενες· τῶν γὰρ ὠῶν
ἀπορῥαίνουσι κατ' ὀλίγους τῶν κέγχρων, οἱ δὲ ἔρ-
55

Pisces in palu-
dibus natos, gre-
gatim in mare
abeuntes gigne-
re, ac redeuntes
ova parere: mul-
titudinis palu-
strium piscium
quae causa.

Cap. XCIII.

ἐν μὲν τοῖσι ποταμοῖσι οὐ
μάλα γίνονται] ποταμούς h. l.
monet Reiskius esse canales e
Nilo ductos. — De piscibus
nonnulla diximus ad II, 77.

ἀπορῥαίνοντες τοῦ θοροῦ]
i. e. spargentes aliquid (partem)
seminis genitalis.

ἀνακάπτουσι] ἀνακά-
πτειν et κάπτειν (quod κατα-
πίνειν explicat Hesychius) est
deglutire, devorare, s. ut Hem-
sterhusius ad Aristophan. Plut.
pag. 314 interpretatur: *repeti-
tis identidem interpellatisque mor-
sibus adpetere et vellicatim carpta
demittere.* Glossa Herodotea
κάπτοντες reddit ἀποδεχόμενοι.
Tu vid. praeter Valcken. ad h. l.
interpret. ad Gregor. Corinth.
de dial. pag. 520. Ad rem
compara Aristotelis locum in
hist. animal. V, 5 p. 836, A.
B (V, 4 p. 185 ed. Schneid.).

τῶν γὰρ ὠῶν ἀπορῥαίνουσι

κατ' ὀλίγους τῶν κέγχρων]
Correxit Coraës (in Larcheri
not.) κατὰ λόγον e verbis κατ'
ὀλίγους indeque sic vertit: „*qui
sont de la grosseur des grains de
millet;*“ quemadmodum III, 100
ἕσον κέγχρος τὸ μέγαθος. Pro-
bavit Creuzerus in fragm. hi-
stori. pag. 68, improbavit
Schweighaeuserus, cui οἱ κέγ-
χροι generali quadam vocabuli
notione grana dici videntur et
τῶν ὠῶν οἱ κέγχροι (ovorum
grana), ipsa *singula ova* vel
ovula; naturalem enim verbo-
rum structuram hunc in modum
esse concipiendam: ἀπορῥαί-
νουσι τῶν ὠῶν κατ' ὀλίγους.
Quae si recte percepi, genitivus
τῶν ὠῶν pertinet ad τῶν κέγ-
χρων, qui genitivus ipse pen-
det a locutione sensus distribu-
tivi: κατ' ὀλίγους. De qua
ipsa monens (ut ad h. l. adscri-
psit Cr.) Schaeferus ad Dionys.
Halicarn. de compos. verbor.
pag. 44, nostrum locum sic in-

ἄσενες κατακίνουσι ἐπόμενοι. εἰσὶ δὲ οἱ κέγχροι οὔτοι λίθους. ἐκ δὲ τῶν περιγυνομένων καὶ μὴ κατακίνομένων κέγχρων οἱ τρεφόμενοι λίθους γίνονται. οἳ δ' ἂν αὐτῶν ἀλώσι ἐκπλώοντες ἐς θάλασσαν, φαίνονται τετριμμένοι τὰ ἐπαριστερὰ τῶν 60 κεφαλῶν· οἳ δ' ἂν ὀπίσω ἀναπλώοντες, τὰ ἐπι-7 δεξιὰ τετρίφαται. πάσχουσι δὲ ταῦτα διὰ τόδε. ἐχόμενοι τῆς γῆς ἐπ' ἀριστερὰ κατακλώουσι ἐς θάλασσαν· καὶ ἀναπλώοντες ὀπίσω, τῆς αὐτῆς ἀντέχονται, ἐγχριπτόμενοι καὶ ψάυοντες ὡς μάλιστα, 65 8 ἵνα δὴ μὴ ἀμάρτοιεν τῆς ὁδοῦ διὰ τὸν ῥόον. Ἐπεὶ δὲ πληθύνεσθαι ἄρχεται ὁ Νεῖλος, τὰ τε κοῖλα τῆς γῆς καὶ τὰ τέλματα τὰ παρὰ τὸν ποταμὸν πρῶτα ἄρχεται πίπλασθαι, διηθέοντος τοῦ ὕδατος ἐκ τοῦ

terpretatur: „nam ex ovīs excernunt cenchros (quos dicimus), neque hos confertos (οὐκ ἀθρόους), sed paucos singulis vicibus. Atque κέγχροι hic latiori significatione erunt grana s. ova, granorum formam et magnitudinem quae praebeant.“

οἳ δ' ἂν αὐτῶν ἀλώσι] αὐτῶν pro vulg. αὐτέων rescripsi cum Gaisford. — De aliis piscibus in mare euntibus et redeuntibus confert Wesseling. Athen. VII pag. 301, E et Aristotel. hist. an. VIII, 13.

τὰ ἐπαριστερὰ] Sic dedi cum Gaisf., quamvis Schweigh. ediderit: τὰ ἐπ' ἀριστερὰ; refragante, ut equidem opinor, locutione τὰ ἐπιδεξιὰ, quae illi respondet. Neque curo Phrynichum, ἐπαριστερον damnantem; ubi miror doctissimi interpretis industriam hunc locum

effugisse. Vid. pag. 259 ed. Lobeck.

ἐχόμενοι τῆς γῆς] i. e. presse legentes terram, radentes terram. De verbo ἔχεσθαι, adiuncto genitivo, cf. I, 134 ibiq. not. II, 77. ἐπ' ἀριστερὰ (i. e. a parte sinistra) conf. I, 51.

τῆς αὐτῆς ἀντέχονται] scil. γῆς i. e. ad eandem terram s. ripam sese applicant. Quod sequitur ἐγχριπτόμενοι, id olim legebatur: ἐγχριμπτόμενοι; tu vid. ad II, 60 not.

ἵνα δὴ μὴ ἀμάρτοιεν] δὴ cum Gaisf. recepimus, huic loco valde aptum, licet quibusdam a libris absit.

διηθέοντος τοῦ ὕδατος] διηθεῖν h. l. de aqua fluviali, quae quasi per colum penetrat et lacunas cavitatesque implet. Propria percolandi notione invenitur supra II, 86.

ποταμοῦ· καὶ ἀντίκα τε πλέα γίνεται ταῦτα, καὶ
 9 παραχρῆμα ἰχθύων σμικρῶν πλέεται πάντα. κόθεν 70
 δὲ οἶκός αὐτοῦς γίνεσθαι, ἐγὼ μοι δοκέω κατα-
 νοεῖν τοῦτο. τοῦ πρότερου ἔτεος ἔπεάν ἀπολίπη ὁ
 Νεῖλος, οἱ ἰχθύες ἐντεκόντες ὡς ἐς τὴν ἰλὺν, ἅμα
 τῷ ἐσχάτῳ ὕδατι ἀπαλλάσσονται· ἔπεάν δὲ περιελ-
 θόντος τοῦ χρόνου πάλιν ἐπέλθῃ τὸ ὕδωρ, ἐκ τῶν 146
 ὡῶν τούτων παραντίκα γίνονται οἱ ἰχθύες. καὶ 75
 περὶ μὲν τοὺς ἰχθύς οὕτω ἔχει.

94 Ἀλείφατι δὲ χρέωνται Αἰγυπτίων οἱ περὶ τὰ ἔλαια
 οἰκέοντες, ἀπὸ τῶν σιλλικυπρίων τοῦ καρποῦ, τὸ
 2 καλεῦσι μὲν Αἰγύπτιοι κίκι· ποιεῦσι δὲ ὧδε. παρὰ

Olei olei usus
 ad uacturam et
 ad lucernas.

κόθεν δὲ οἶκός] οἶκός bini
 libri praebent pro vulg. εἰκός,
 quod cum recentt. editt. abii-
 ciendum censui eā ex lege, quā
 in talibus probatorum librorum
 auctoritatem praecipue seque-
 rer. Ideo II, 22 reliqui intac-
 tum εἰκός, quippe omnibus
 libris firmatum. Nec omnino in
 eiusmodi rebus constantem fuis-
 se Herodotum dixerim. Mox
 recepi κατανοεῖν cum Gaisf.
 pro κατανοεῖν.

οἱ ἰχθύες ἐντεκόντες ὡς ἐς
 τὴν ἰλὺν] Vulgo τεκόντες, aut
 ἐκτεκόντες, licet plurimi libri
 ἐντεκόντες, quod recipere haud
 dubitavi, praecuntibus Schwgh.
 et Gaisford. Ille sic interpre-
 tatur: „*pisces, postquam ova
 in limo deposuerunt.*“ Quod an-
 tecedat: ἔπεάν ἀπολίπη ὁ Νεῖ-
 λος, de Nili aqua recedente, ut
 mox ἐπέρχεσθαι de accedente et
 crescente accipiendum; ubi ad
 ἀπολίπη supplere licet τὰ κοῖλα
 s. τὴν γῆν (quam scil. terram

erescens inundaverat); cf. II, 14.
 22; quos locos unā cum aliis
 aliorum scriptorum laudavit Wer-
 fer. in actt. phil. Monn. I p. 87.

Cap. XCIV.

οἱ περὶ τὰ ἔλαια οἰκέοντες] Conf. supra ad II, 92 nott.
 Aegyptum olearum feracem non
 esse satis constat. Quapropter
 postera aetate multum olei e
 Graecia aliisque regionibus ad-
 vectum esse novimus.

ἀπὸ τῶν σιλλικυπρίων τοῦ
 καρποῦ, τὸ καλεῦσι μὲν Αἰ-
 γύπτιοι κίκι] Similia leguntur
 apud Strabon. XVII p. 824 s.
 1179. Diodor. Sicul. I cp. 34,
 Hesychium s. v. κίκι, alios,
 quos affert Jablonsk. vocc. Ae-
 gyptt. p. 110 seq. Praecipuus
 Plinii locus hanc in rem, hist.
 nat. XV, 7, unde potiora huc
 transscribam: „Proximum (ole-
 um scil.) fit e cici arbore in Ae-
 gypto copiosa: alii crotonem,
 alii trixin, alii sesamum appel-

τὰ χεῖλα τῶν τε ποταμῶν καὶ τῶν λιμνέων σπεί- 80
 ρουσι τὰ σιλικύπρια ταῦτα, τὰ ἐν Ἑλλήσι αὐτό-
 8 ματα ἄγρια φύεται. ταῦτα ἐν τῇ Αἰγύπτῳ σπειρό-
 4 μενα, καρπὸν φέρει πολλὸν μὲν, δυσώδεα δέ. τοῦ-
 του ἐπεὰν συλλέξωνται, οἱ μὲν κόψαντες ἀπιποῦσι·
 οἱ δὲ καὶ φρύξαντες ἀπέψουσι, καὶ τὸ ἀπορρόεον 85
 5 ἀπ' αὐτοῦ συγκομίζονται. ἔστι δὲ πῖον, καὶ οὐδὲν
 ἤσσον τοῦ ἐλαίου τῷ λύχνῳ προσηγές· ὁδρὴν δὲ
 95 βαρέαν παρέχεται. Πρὸς δὲ τοὺς κώνωπας, ἀφθό-
 2 νους ἰόντας, τὰδε σφί ἔστι μεμηχανημένα. τοὺς
 μὲν τὰ ἄνω τῶν ἐλέων οἰκέοντας οἱ πύργοι ὄψε-

Remedium ad-
 versus callosa.

lant. — Nostri eam ricinum
 vocant a similitudine seminis.
 Coquitur id in aqua, innatans-
 que oleum tollitur. At in Ae-
 gypto, ubi abundat, sine igne
 et aqua sale aspersum exprimi-
 tur, cibus foedum, lucernis uti-
 le.“ Atque apud Hebraeos
 quoque scriptores hoc oleum
 commemorari monet Jablonsk.
 l. l. Haec habeo quae in me-
 dium proferam; quae enim Sal-
 masius ad Solin. pag. 704 dis-
 serit, vix talia sunt, unde, quid
 ille voluerit, certo colligas.

τὰ ἐν Ἑλλήσι αὐτόματα ἄ-
 γρια φύεται] Voculam ἄγρια
 pro interpretamento Valckena-
 rius habuit, quod quis ad αὐ-
 τόματα adscripserit. Conf. III,
 100. VIII, 138 coll. IV, 74.
 Nec tamen editorum quisquam
 suffragatus est. Pro Ἑλλήσι
 unus liber ἔλεσι; quam lectio-
 nem haud spernendam olim iu-
 dicabat Wesselingius, illud opi-
 nor praetermittens, opponi hic
 sibi Graeca et Aegyptiaca, ut
 sequentia: ταῦτα ἐν τῇ Αἰγύ-

πτῷ σπειρόμενα satis prodant.
 Et obloqueretur sane sibi ipse
 Herodotus, cum, quae Aegy-
 ptii, qui περὶ τὰ ἔλεα habitant,
 iuxta fluviorum ripas et stagna
 sererent, ea ἐν ἔλεσι sponte
 nasci diceret. Respicit enim
 ipsam inferiorem Aegyptum, et
 eas quidem partes, quae sta-
 gnis ac paludibus abundabant,
 nec alios hic intelligit ποτα-
 μούς nisi Nili fluvios canales-
 que inde deductos, ut II, 93
 nit.

οἱ μὲν κόψαντες ἀπι-
 ποῦσι κ. τ. λ.] Haec Salma-
 sius in Solin. p. 686 recte sic
 reddidit: „alii contusum expri-
 munt, alii frictum excoquant.“
 Nam ἀπιποῦν est exprimere
 (granea scil. ut prodeat oleum),
 ἐκπιέζειν, ut vetus scholiasta
 quidam explicat. Conf. Wes-
 seling. ad h. l.

συγκομίζονται] i. e. colli-
 gunt sibi in usum futurum illud
 reponentes. Ubi nota medii verbi
 usum ac vim. — προσηγές est
 commodum, idoneum.

λέουσι, ἐς οὓς ἀναβαίνοντες κοιμούνται· οἱ γὰρ κώ-90
 νωπες ὑπὸ τῶν ἀνέμων οὐκ οἴοι τέ εἶσι ὑψοῦ πέ-
 3 τεσθαι. τοῖσι δὲ περὶ τὰ ἔλα οἰκέουσι τὰδε ἀντι
 τῶν πύργων ἄλλα μεμηχάνηται. πᾶς ἀνὴρ αὐτῶν
 ἀμφίβληστρον ἔκτηται, τῷ τῆς μὲν ἡμέρης ἰχθῦς
 ἀργεῦει, τὴν δὲ νύκτα τὰδε αὐτῷ χρᾶται· ἐν τῇ
 ἀναπαύεται κολίτη, περὶ ταύτην ἴστησι τὸ ἀμφίβλη-95
 4 στρον, καὶ ἔπειτα ἐνδύς, ὑπ' αὐτῷ καθεύδει. οἱ
 δὲ κώνωπες, ἦν μὲν ἐν ἱματίῳ ἐνελιζάμενος εὐδῆ
 ἢ σινδόνι, διὰ τούτων δάκνουσι· διὰ δὲ τοῦ δικτύου
 οὐδὲ πειρῶνται ἀρχήν.

96 Τὰ δὲ δὴ πλοῖά σφι, τοῖσι φορτηγέουσι, ἔστι

Navium vectori-
 arum structura
 et cursus.

Cap. XCV.

πᾶς ἀνὴρ αὐτῶν ἀμφίβλη-
 στρον ἔκτηται] αὐτῶν cum
 Gaisf. rescripsi pro αὐτέων et
 mox: τῆς μὲν ἡμέρης pro vulg.
 τῆς ἡμέρης μὲν. — Caeterum
 talia retia nec Graecis incognita
 nec Latinis, qui conopea (κω-
 νωπεῖα) dicunt; conf. analect.
 Brunck. t. III p. 92 et Juvenal.
 Sat. VI, 80 ibique schol. atque
 interpretes. Sed quod magis
 huc facit, illud est monente Cr.
 ad h. l., hodieque haec eadem
 fieri ab Aegyptiis, quae h. l.
 olim factitata esse legimus. Te-
 statur Iomardus in descript. de
 l'Egypt. II p. 386. Et simile
 quoddam ex Maillet. descript.
 de l'Egypt. t. II p. 134 protu-
 lerat Larcherus.

τὴν δὲ νύκτα τὰδε αὐτῷ
 χρᾶται] Recepimus cum Gaisf.
 τὰδε e Schellershemiano libro,
 probante Schweighaeusero. Inde
 quoque maius distinctionis si-

gnam posuimus post χρᾶτα,
 sublato illo, quod post κολίτη
 erat, vel potius in minus mu-
 tato, quo sequentia secum iun-
 cta intelligerentur. De τὰδε
 vid. II, 106 coll. I, 68. 210,
 ne plura. Matth. Gr. Gr. §. 409
 §. 6. κολίτη hic est lectus, cubile;
 conf. I, 9 ibiq. not. — Ad σιν-
 δόνι conf. II, 86 ibiq. not. et
 ad ἀρχήν (omnino, proorsus) I,
 193.

ἐν τῇ — περὶ ταύτην] Similia quaedam affert Struve
 quaest. de dial. Herod. p. 39:
 VI, 97 coll. V, 16. 49. Idem
 Struve p. 41 initio huius capituli
 pro ἐς οὓς ἀναβαίνοντες ex
 constanti scriptoris usu (conf.
 II, 33. III, 20. IV, 71. 196.
 VI, 10. 49. IX, 27 etc.) repo-
 situm vult: ἐς τοὺς ἀναβ., ut
 olim dederat Borheck. Sed nul-
 lus suffragatur liber scriptus.

Cap. XCVI.

ἔστι ἐκ τῆς ἀκάνθης ποιεύ-

ἐκ τῆς ἀκάνθης ποιούμενα· τῆς ἢ μορφῆ μὲν ἐστὶ ὁμοιοτάτη τῷ Κυρηναίῳ λωτῷ, τὸ δὲ δάκρυον κόμμι ἔστί. ἐκ ταύτης ὧν τῆς ἀκάνθης κοψάμενοι ξύλα ὅσον τε διπήχεα, πλινθηδὸν συντιθεῖσι, ναυπηγεύμενοι τρόπον τοιούδε. περὶ γόμφους πυκνοὺς καὶ μακροὺς περιείρουσι τὰ διπήχεα ξύλα· ἐπεὰν δὲ τῷ

μενα] De *acantho* Servius ad Virgil. Georg. II, 119: „*acanthos arbor est in Aegypto, semper frondens ut oliva et laurus: et acanthos dicta, quia spinis plena est.*“ Plura Theophrast. hist. plant. IV, 2 §. 8 et Plin. h. n. XIII, 9 sect. 19. Nunc plurimi spinam Aegyptiam seu Acaciam, cuius hic mentio fit, existimant *minosam Niloticam* Linn. Conf. Creuzeri commentt. Herod. pag. 59. 60, qui nunc addit: Schneider. ad Theophrast. l. l. pag. 291, et interprett. ad Homeri Odys. V, 243 seqq. ibiq. Eustath. p. 218 sqq.

τῷ Κυρηναίῳ λωτῷ] Intellegenda est Cyrenaica et Libyca arbor lotus, *Rhamnus lotus* Linn. (unde lotophagi nomen habent), cuius de fructu agit IV, 177. Quam cave confundas cum loto, cuius II, 92 mentionem fecerat Herodotus. De Cyrenaica loto plurima citavit Creuzer. in Symbol. I pag. 508, qui hic imprimis confert Odys. IX, 84 seqq.

τὸ δὲ δάκρυον κόμμι ἔστί] Conf. II, 86. Hic laudare sufficiat Strabonem XVII p. 556 et Theophrast. l. l. lacrymas spinae Aegyptiae κόμμι s. gummi dici confirmantes. Est vero, iudice Iablonskio vocc. Aegyptt. pag. 114, vocabulum hoc Ae-

gyptium, quo designatur liquor lacrymae ad iustar ex arbore destillans, qui deinde concre-scit et durescit. Unde *gummi dici* vult non modo humorem ex spina Aegyptiaca guttatim defluentem, sed etiam ex aliis arboribus. Haec Iablonskius, aliis quoque ac Plinii potissimum testimoniis adhibitis; ipsam enim vocem Aegyptio sermone indicare *consolidationem humidi* vel *guttam* vel *lacrymam concretam*. Aegyptiacam vocis originem statuit quoque Rossi etymol. Aeg. p. 91 seq.

περὶ γόμφους πυκνοὺς καὶ μακροὺς περιείρουσι τὰ διπήχεα ξύλα] γόμφοι hic videntur esse clavi, iique valde longi ac lignei, quibus plura ligna (bicubitalia qualia dicuntur h. l.) connectebantur, quemadmodum in ratibus fit. Neque enim omnino naves hic intelligi posse credam, sed ratium genus, quibus in Nilo fuerint usi; id quod etiam arguunt costae, quae deerant. Conf. Wesselingium ad h. l. et Schneider. in lex. Gr. Locum ipsum inde sic reddit Schweigh. in lexic. Herod. s. v. περιείρειν: „*circum clavos ligneos frequentes et praelongos inserunt et innectunt bicubitalia ligna.*“

ἐπεὰν δὲ τῷ τρόπῳ τούτῳ]

τρόπῳ τούτῳ ναυπηγήσονται, ζυγὰ ἐπιπολῆς τελ-5
 νουσι αὐτῶν· νομεῦσι δὲ οὐδὲν χρέωνται, ἔσωθεν
 δὲ τὰς ἀρμονίας ἐν ᾧν ἐπάκτωσαν τῇ βύβλω· πη-
 δάλιον δὲ ἐν ποιεῦνται, καὶ τοῦτο διὰ τῆς τρόπιος 147
 διαβύνεται· ἰστῶ δὲ ἀκανθίνῳ χρέωνται, ἰστίοισι
 4 δὲ βυβλίνοισι. ταῦτα τὰ πλοῖα ἀνά μὲν τὸν ποτα-10
 μὸν οὐ δύνανται πλέειν, ἦν μὴ λαμπρὸς ἄνεμος
 5 ἐπέχη, ἐκ γῆς δὲ παρέλκεται. κατὰ ῥόον δὲ κομίζε-
 ται ᾧδε· ἔστι ἐκ μυρικής πεπονημένη θύρη, κατεῤ-

τῶ cum recentt. recepi. Vulgo in edd. abest. — ζυγὰ sunt transtra, ut satis constat. Ad νομεῦσι conf. I, 194.

τὰς ἀρμονίας ἐν ᾧν ἐπάκτωσαν τῇ βύβλω] Vulgo: obturant commissuras papyro, nec aliter Schneidero placuit in lex. Gr. s. v. πακτόω: sie verstopfen die Fugen durch Papier. Conf. tamen eundem ad voc. ἐπηγκενίδες, et Homer. Odys. V, 254. — Larcherus haec ita expressit: ils affermissent en dedans cet assemblage avec des liens de byblus, cum verbo ἐμπακτοῦν non inferciendi sit notio, sed confirmandi, compingendi; prouti Eustathius nostrum locum citans ad Odys. l. l. interpretatur κατασφαλίζονται. Addit quoque Larcherus, etiamnum Arabes simili navigiorum parvorum genere uti, quod trankis appellant. Cr. ad rem confert Galeum ad Iablonsk. de mysterr. pag. 285 et Wyttenbach. ad Plut. de Is. et Osirid. pag. 194 seq. — De aoristi usu in ἐνεπάκτωσαν confer I, 194. II, 87.

διὰ τῆς τρόπιος διαβύνεται] i. e. per carinam (Schiffsboden) illud transfigunt. Conf. IV, 71.

ταῦτα τὰ πλοῖα ἀνά μὲν τὸν ποταμὸν οὐ δύνανται πλέειν] De praepositionis ἀνά in his significatione conf. I, 194. II, 4. III, 13 ibiq. Valcken. Respondet κατὰ ῥόον; ut locis laudd. δύνανται probum est nec mutandum, ut quibusdam placuit, in δύναται. Vid. Wesseling. ad Diod. Sicul. V, 8 et Herod. II, 125.

ἦν μὴ λαμπρὸς ἄνεμος ἐπέχη] λαμπρὸς in navigatione dici de vento forti, valido, sed ferente eodem et secundo, dudum monuit Dorvill. ad Chariton. pag. 268. — ἐπέχειν absolute accipiendum cum Schweigh. in lex. Herod. s. v.: „nisi secundus idemque validus ventus obtineat.“ Minus bene Schneideros in lex. Gr.: „wenn nicht ein starker Wind darauf stösst.“ Quod foret: ingruat, propellat; quae significatio aliena est a verbo ἐπέχειν.

ἔστι ἐκ μυρικής πεπονημένη θύρη, κατεῤῥαμμένη ῥίπει

φαρμένη δίκει καλάμων, καὶ λίθος τετραγώνος δι-
τάλαντας μάλιστα κη σταθμόν· τούτων τὴν μὲν θυ- 15
ρην, δεδεμένην κάλω, ἔμπροσθε τοῦ πλοίου ἀπείε
βέπιφέρεσθαι, τὸν δὲ λίθον ἄλλω κάλω ὀπίσθε. ἡ
μὲν δὴ θυρῆ, τοῦ ῥόου ἐμπίπτοντος, χωρεῖ ταχέως,
καὶ ἔλκει τὴν βάριν· (τοῦτο γὰρ δὴ οὖνομά ἐστι
τοῖσι πλοίοισι τούτοις·) ὁ δὲ λίθος ὀπίσθε ἐπελ-
κόμενος, καὶ ἐὼν ἐν βυσσῶ, κατιθύνει τὸν πλόον. 20
7 ἔστι δὲ σφι τὰ πλοῖα ταῦτα πλήθει πολλά, καὶ ἄγε

97 ἓνια πολλὰς χιλιάδας ταλάντων. Ἐπεὰν δὲ ἐπέλθῃ
ὁ Νεῖλος τὴν χώραν, αἱ πόλεις μούσαι φαίνονται

Aegypti Nilo in-
undatae facies
et navigatio.

καλάμων] θυρῆ hic tabula est
ianuae formam ac figuram prae-
bens, ex tamaricis fruticibus
confecta et vimine arundineo s.
ligamine ex arundinibus consuta.
Hinc *cratem* vulgo reddunt. Cf.
Wesseling. ad h. l. Quod He-
rodoto est *δίπος*, aliis est *δίψ*
s. *δίπες* (ut infra IV, 71) et
διπτοὶ, crates e viminibus aut
calamis arundinibusve. Conf.
Casaubon. ad Aeneam Tactic.
pag. 221 ed. Orell.

καὶ ἔλκει τὴν βάριν] Hero-
doteam de nomine Aegyptio ob-
servationem haud pauci veterum
comprobant ipsique recentiores,
linguae Aegyptiae periti, *barin*
Aegyptiorum sermone *navigium*
ac *ratem* dici confirmant. Vide
supra II, 41 et conf. Jablonsk.
vocc. Aegyptt. p. 49.50. Cham-
poll. l'Égypt. sous l. phar. II
p. 202 seqq. coll. Wyttenbach.
ad Plut. moral. II, 1 p. 194.
Caeterum observatu dignum, in
picturis Aegyptiacis, quales
grande descriptionis Aegypti

opus continet, huiusmodi na-
ves conspici, ut bene monet
Heeren. Ideen etc. II, 2 p. 374;
conf. pl. 68 — 71. Tu vid.
description de l'Égypt. vol. II
(Thèbes) pag. 55 seq. 57. 63.
Alias quoque *baris* indicat na-
vigium s. cymbam ex papyro s.
arundine contextam, quales na-
ves tum olim in Aegypto fre-
quentes, tum hodieque in Ae-
thiopia usitatas esse monstrant
Gesennii disputata ad Iesai.
XVIII, 2 pag. 577. Atque
etiam Ritterus (Erdk. I p. 881)
in huius loci argumento eo ma-
gis insistendum putat, quo cer-
tius inde intelligi queat, quantā
navigiorum frequentia commer-
cium interius per Aegyptum flo-
ruerit, quale vix aliis in Asiae
fluviiis, Sinae atque Indiae, si-
mile quidquam reperiatur.

Cap. XCVII.

ἔπεὰν δ' ἐπέλθῃ ὁ Νεῖλος
τὴν χώραν] De verbo *ἐπέ-
χεσθαι* conf. II, 19 ibiq. not.

ὑπερέχουσαι, μάλιστα κη ἔμφορές τῆσι ἐν τῷ Αἰ-
 2 γαίῳ πόντῳ νήσοισι. τὰ μὲν γὰρ ἄλλα τῆς Αἰγύ- 25
 3 πτου πέλαγος γίνεται· αἱ δὲ πόλεις μοῦναι ὑπερέ-
 4 χουσι. πορθμεύονται ὧν, ἐπεὶ τοῦτο γένηται, οὐ-
 5 κέτι κατὰ τὰ ῥέεθρα τοῦ ποταμοῦ, ἀλλὰ διὰ μέσου
 6 τοῦ πεδίου. ἐς μὲν γὰρ Μέμφιν ἐκ Ναυκράτιος ἀνα-
 7 πλώοντι, παρ' αὐτὰς τὰς πυραμίδας γίνεται ὁ πλόος·
 8 ἔστι δὲ οὐκ οὗτος, ἀλλὰ παρὰ τὸ ὄξυ τοῦ Δέλτα, 30
 9 καὶ παρὰ Κερκάσωρον πόλιν. ἐς δὲ Ναύκρατιν ἀπὸ
 10 θαλάσσης καὶ Κανώβου διὰ πεδίου πλέων, ἦξις
 11 κατ' Ἀνθυλλάν τε πόλιν, καὶ τὴν Ἀρχάνδρου κα-

ἔμφορές τῆσι ἐν τῷ Αἰγαίῳ
 πόντῳ νήσοισι] *Paria* exstant
 apud Diodor. I, 36. Atque
 iam apud Iesaiam XIX, 5 Nilus
 inde vocatur *mare*; quem ad
 locum aliorum scriptorum simi-
 lia effata collegit Gesen. p. 609,
 a Cr. laudatus.

ἐκ Ναυκράτιος ἀναπλώοντι]
Naucratis in inferiore Aegypto
 sita et Graecis ab Amaside con-
 cessa; de qua plura vid. ad II,
 178. 179.

παρ' αὐτὰς τὰς πυραμίδας]
 i. e. praeter ipsas pyramides; *hart*
an den Pyramiden vorbei. Sunt
 vero illae, quae mediae inter
 Memphin et Deltae apicem
 etiamnum conspiciuntur prope
 Gize; conf. Mannert. Geogr. d.
 Gr. u. Röm. X, 1 pag. 464.

ἔστι δὲ οὐκ οὗτος] sc. πλόος.
 Neque enim hanc navigationem
 solitam et ordinariam esse No-
 ster vult, quae potius iuxta Del-
 tae apicem et Cercasorum urbem
 fiat. — οὐκ οὗτος iam ante me
 e libris scriptis restituerunt re-

centt. editt. Vulgo *perperam*:
 οὐδ' οὗτος. — De reliquis
 conf. ad II, 17 notata. De
Canobi urbe diximus in excursu
 ad II, 17.

κατ' Ἀνθυλλάν τε πόλιν, καὶ
 τὴν Ἀρχάνδρου καλευμένην]
 Ponit Schlichthorst. l. l. p. 60
Anthyllam eandem esse urbem,
 quae Graecis etiam appellatur
Gynaecopolis (Strab. XVII
 p. 803, B s. p. 1155. Stephan.
 Byz. s. v.), ab Nili fluvio Cano-
 pico aliquantum remota, hodie
Selamun dicta; *Archandropolin*,
 quae postea *Andropolis* et nunc
Shabur dicatur, paulo infra An-
 thyllam esse sitam et quidem ea-
 dem in planitie. Quibuscum
 etiam conveniunt fere, quae
 Larcherus disputat in tab. geo-
 graph. s. vocc. In alia omnia
 abit Mannertus l. l. X, 1 p. 595
 seqq., cuius disputationis sum-
 ma haec fere est: *Gynaecopo-*
leos urbis nomen sub imperio
 Romano cominutatum fuisse in
Andropolin, ita ut una eadem-

98 *λευμένην. Τουτέων δὲ ἡ μὲν Ἄνθυλλα, ἑοῦσα λο-
 Anthylla urbs et Archandropolis. γίμη πόλις, ἐς ὑποδήματα ἐξαίρετος δίδοται τοῦ* 35
*2 αἰεὶ βασιλεύοντος Αἰγύπτου τῇ γυναικί. τοῦτο δὲ
 3 γίνεται, ἐξ ὅσου ὑπὸ Πέρσῃσι ἐστὶ Αἴγυπτος. ἡ δὲ
 ἐτέρη πόλις δοκέει μοι τὸ οὔνομα ἔχειν ἀπὸ τοῦ
 Δαναοῦ γαμβροῦ, Ἀρχάνδρου τοῦ Φθίου, τοῦ
 4 Ἀχαιοῦ· καλέεται γὰρ δὴ Ἀρχάνδρου πόλις. εἴη*

que urbs hoc utroque nomine sit intelligenda, quae post *Andro* sit vocata, nunc *Shabur*; *Archandropolin* vero prorsus incognitam esse.

Cap. XCVIII.

ἐς ὑποδήματα ἐξαίρετος δίδοται] i. e. ad calceamentorum sumtus erogandos haec urbs (s. huius urbis reditus) singulariter assignata s. adtributa est uxori eius satrapae Persici, qui in Aegypto imperat. Nam τὸν αἰεὶ βασιλεύοντα Αἰγύπτου satrapam dici, qui regis instar in Aegypto regnet, non magis attinet monere, quam illud, imperium istorum praefectorum reapse regium et vix legibus circumscriptum fuisse in subditos, quale hodieque est Turcarum praefectorum, quibus nomen est *Pascha*. Inde regis appellatio in satrapa nihil habet absoni. Plura de satrapis citavi ad Ctesiae fragm. p. 122. Qui satrapae etiam in aliis rebus exteris, quas dicunt, i. e. ornatu, aulicorum ministrorum ac satellitum copia regem

summum Persarum imitari studebant. Hinc etiam ipsorum uxores reginae et eo loco habitae, quo regis summi feminae. Qui cum feminis suis ad singulas ornatus partes singula oppida sive eorum reditus dare solet, morem istum imitati sunt reguli isti provinciarum sive satrapae. Quare parum differt, quod quae hic ἐς ὑποδήματα tradita dicitur reginae urbs, apud Athenaeum I pag. 33 εἰς ζώνην assignata fuisse narratur. Tu vide, quae disputavi ad Ctesiae fragm. pag. 209.

Ἀρχάνδρου τοῦ Φθίου, τοῦ Ἀχαιοῦ] Haec ita sunt prolata, ut iure *Phthii* filium et *Achaei* nepotem dicere posse videaris *Archandrum*. Nec aliter *Stephanus Byzant.* s. v. Ἑλλάς. Sed obloquitur *Pausanias VII*, 1 p. 522 *Archandrum*, *Achaei* filium ac postmodo *Danaei* generum, ex *Phthiide* in *Argos* venisse scribens; ut iam *Phthius* hoc *Herodoti* loco sit accipiendum nomen gentile *Archandri*. Equidem nil discernam in re tam obscura atque incerta.

δ' ἄν καὶ ἄλλος τις Ἄρχανδρος· οὐ μέντοι γε Αἴ- 148
γύπτιον τὸ οὖνομα. 41

99 Μέχρι μὲν τούτου ὄψις τε ἐμὴ καὶ γνώμη καὶ
ἱστορίη ταῦτα λέγουσά ἐστι· τὸ δὲ ἀπὸ τοῦδε, Αἴ-
γυπτίους ἔρχομαι λόγους ἐρέων, κατὰ τὰ ἤκουον.
2 προσέεται δὲ αὐτοῖσί τι καὶ τῆς ἐμῆς ὄψιος. 45
3 Τὸν Μῆνα, τὸν πρῶτον βασιλεύσαντα Αἰγύπτου,
οἱ ἱεῖες ἔλεγον, τοῦτο μὲν, ἀπογεφυρῶσαι καὶ τὴν

Menes, Aegypti
rex primus, ab
a. 2235 ad 2173
condidit Mem-
phiu, et in ea
templum Vulca-
ni.

οὐ μέντοι γε Αἰγύπτων τὸ
οὖνομα] i. e. nec tamen Aegy-
ptium quidem est nomen s. at
Aegyptium certe non est nomen.
De particulis οὐ μέντοι γε vid.
Matth. Gr. Gr. pag. 1265.

Cap. XCIX.

ὄψις τε ἐμὴ καὶ γνώμη καὶ
ἱστορίη ταῦτα λέγουσά ἐστι] i. e. enarravi haec, quae
ipse vidi et quae ipse sentio et
quae percunctando ab aliis acce-
pi. Creuzero (die histor. Kunst
d. Gr. pag. 175 not.) ὄψις est:
Kenntniss aus Anschauung,
ἱστορίη Kenntniss aus Erkun-
digung, γνώμη, was er aus
eigener Meinung vorträgt. Nec
aliter Dahlmanno (p. 111) γνώ-
μη est: mein eigenes Urtheil, et
ἱστορίη meine Erkundigung. De
hac voce diximus ad init. ope-
ris. Quod vero ex hoc Hero-
doti loco efficere vult idem Dahl-
mannus: Herodoto in historia
conscribenda iam praesto fuisse
librorum historici et geographici
argumenti copiam quandam,
eundemque composuisse opus
suum non audientibus, verum
legentibus, id unde colligi pos-

sit, equidem haud perspicio.
Conf. eundem p. 146.

Αἰγυπτίους ἔρχομαι λόγους
ἐρέων] Haud improbabile est,
quod Heerenius statuit (Ideen
II, 2 pag. 208 seq. coll. p. 421
seqq.), quaecunque iam ex Ae-
gyptiaca historia proferantur,
ea Memphiticorum sacerdotum
(quos praecipue Noster consu-
luit; vid. II, 3) ex ore fluxisse,
Diodorum vero Thebanos sacer-
dotes secutum esse, Manetho-
nem Heliopolitas. Unde certe
intelligitur, qui factum sit, ut
in singulis Aegypti regibus enu-
merandis illi scriptores tanto-
pere dissentiant. De participio
ἐρέων conf. I, 194. — κατὰ
τὰ pro κατὰ ταῦτα ἄ, ut IV,
76. VI, 88 etc. notat Wesse-
lingius. In uno libro deest τὰ,
in quatuor aliis adest; quare
retinere malui, quam, quo in-
clinat Struve l. l. pag. 35 seq.,
scribere κατὰ, quod ipsum po-
situm sit pro κατ' ἄ.

τοῦτο μὲν, ἀπογεφυρῶσαι
καὶ τὴν Μέμφιν] τοῦτο μὲν,
quod inferius repetitur, pertinet
ad alterum: τοῦτο δὲ, τοῦ
Ἡφαίστου τὸ ἱερόν κ. τ. λ., ut
bina regis opera sacerdotes di-

4 Μέμφιν. τὸν γὰρ ποταμὸν πάντα ῥέειν παρὰ τὸ ὄρος τὸ ψάμμινον πρὸς Λιβύης· τὸν δὲ Μῆνα ἄνωθεν, ὅσον τε ἑκατὸν σταδίους ἀπὸ Μέμφιος, τὸν πρὸς μεσαμβρίας ἀγκῶνα προσχῶσαντα, τὸ μὲν ἀρ-50

gna habuerint, quae Herodoto enarrent: alterum opus fluvii alio deducti urbisque in loco sicco iam conditae, alterum templi splendidi Vulcano dedicati. — καὶ vulgo omissum probati addunt codd., unde recentt. edd. merito receperunt. — ἀπογεφυρωῶσαι τὴν Μέμφιν valet: locum (in quo Memphis post exstructa est), aggere obiecto, a Nilo eiusque inundationibus tutum praestare. Nam γεφύραν, unde ἀπογεφυροῦν, non solum pontem, sed etiam aggerem significare, satis probarunt viri docti, ut minime h. l. opus sit legere ἀποστενυρωῶσαι (humorum vias occludere et arefacere), quemadmodum olim coniecerat Wesselingius. — De Mene conf. ad II, 4 fin. Hic unum addo Diodor. I, 50, ubi, quae de Mene Herodotus memoriae prodidit, ad Uchorem regem referuntur.

τὸν γὰρ ποταμὸν πάντα ῥέειν κ. τ. λ.] Pertinent huc ea, quae ad II, 10. adnotavimus de priori Nili cursu per Libyae deserta. Ac Nilum ipsum si eo itinere ad mare volvisse aquas neges, eius certe fluvium sive partem sic fluxisse existimandum erit. Quae Heerenii est sententia Ideen etc. II, 2 p. 77 seq. coll. Dureau de la Malle géogr. physiq. etc. pag. 37 seq.

πρὸς Λιβύης] i. e. Libyam versus, ut mox πρὸς μεσαμβρίας, de quo Matth. Gr. Gr. pag. 1179 seq. Et conf. supra I, 84.

τὸν πρὸς μεσαμβρίας ἀγκῶνα προσχῶσαντα] Quod ita intelligendum, ut Menes istud Nili brachium, quod meridiem versus fluebat (eum sc. in locum, ubi dein urbem exstruxit), humo adgesta compleverit, fluvii igitur cursum obstruxerit, quippe aggere opposito eum alio dirigens. προσχοῦν eodem sensu II, 10. Minus recte Miot. Gallice haec ita expressit: „redressa le coude que le fleuve formait pour se porter au midi.“ Sed iam emendavit Letronne (in censura huius libri pag. 7), ipse sic interpretans: Mene barra (au moyen de la digue) le coude que le fleuve formait au midi (de Memphis); cum πρὸς μεσημβρίας sit: du côté du midi.

τὸ μὲν ἀρχαῖον ῥέεθρον ἀποξηράναι] Testantur recentiores peregrinatores, huius antiqui alvei adhuc superesse vestigia, quae iuxta Saccara et loca, in quibus pyramides exstructae sunt, usque ad Canopum persequi liceat. Vid. Renel. l. l. pag. 602 seq. et supra ad II, 10 laud.

χαῖον ρέεθρον ἀποξηράναι, τὸν δὲ ποταμὸν ὀχετεῦ-
 5σαι, τὸ μέσον τῶν οὐρέων ρέειν. ἔτι δὲ καὶ νῦν
 ὑπὸ Περσέων ὁ ἀγκὼν οὗτος τοῦ Νείλου, ὃς ἀπερ-
 γμένος ρέει, ἐν φυλακῆσι μεγάλῃσι ἔχεται, φρασ-
 6σόμενος ἀνὰ πᾶν ἔτος. εἰ γὰρ ἐθελήσει ρήξας ὑπερ-55
 βῆναι ὁ ποταμὸς ταύτῃ, κίνδυνος πάσῃ Μέμφι κα-
 7τακλυσθῆναι ἔστι. ὡς δὲ τῷ Μῆνι τούτῳ τῷ πρώ-
 τῳ γενομένῳ βασιλεῖ χέρσον γεγονέναι τὸ ἀπεργμέ-
 νον, τοῦτο μὲν, ἐν αὐτῷ πόλιν κτίσαι ταύτην,
 8ῆτις νῦν Μέμφις καλεῖται· ἔστι γὰρ καὶ ἡ Μέμφις

τὸν δὲ ποταμὸν ὀχετεῦσαι,
 τὸ μέσον τῶν οὐρέων ρέειν] i. e. fluvium vere per canalem (s. alveum manu factum) eo deduxisse, ut iam ille medius inter montes (Arabicos et Libycos) interflueret, nec ad Libycos nimis declinaret. — ὀχετεῦσαι sic invenitur III, 60. Infinitivi usum (τὸ—ρέειν) explico secundum ea, quae monuit Matthiae Gr. Gr. p. 1067.

ὁ ἀγκὼν οὗτος τοῦ Νείλου, ὃς ἀπεργμένος ρέει] ὁ ἀγκὼν οὗτος est recens Nili alveus, a vetere iam Menis operâ exsiccato deflectens et orientem versus deductus. Quare Herodotus addit: ὃς ἀπεργμένος ρέει i. e. qui exclusus a priori sc. alveo, alio cursum dirigit, qui prohibetur cursu priori alioque fluere coactus est. Rennelius ad sensum hand male sic reddit: *die-ser abgegrabene Winkel des Nil* (l. l. p. 602). De forma ἀπεργμένος conf. Matth. pag. 458, et supra I, 160. 174. 72. φρασσόμενος dicitur Nili ἀγκὼν, quatenus quotannis munitur se-

pto vel potius septum (agger) exstructum quotannis invisitur et, si quid opus, reficitur. Unde idem Rennelius: „er wird jährlich ausgebessert.“

εἰ γὰρ ἐθελήσει ρήξας κ. τ. λ.] De εἰ, sequente indicativi futuro conf. Matth. pag. 1017. ρήξας scil. aggerem, quo in alium alveum fluvius ductus erat eoque continebatur. ταύτῃ i. e. eâ parte, quâ prius undas volvebat, quo in loco exsiccato nunc urbs Memphis erat exstructa.

γεγονέναι τὸ ἀπεργμένον] i. e. is tractus terrae, unde fluvius aggere obstructo iam prohibitus est, quem perfluere amplius non potuit. — Ad structuram ex antecedd. suppl. οἱ ἱστές ἔλεγον.

πόλιν κτίσαι ταύτην, ἥτις νῦν Μέμφις καλεῖται] De hac urbe multi multa. Nos de ipso urbis loco atque nomine quaedam hîc notabimus. Nam situm eius vario modo indicarunt viri docti; quorum qui apud Gizeh s. Djizah, quod nunc vocatur,

ἐν τῷ στενωῷ τῆς Αἰγύπτου· ἔξωθεν δὲ αὐτῆς πε-60
ριορύξαι λίμνην ἐκ τοῦ ποταμοῦ πρὸς βορρην τε
καὶ πρὸς ἐσπερην· τὸ γὰρ πρὸς τὴν ἡῶ αὐτὸς ὁ Νεῖ-
9λος ἀπέργει. τοῦτο δὲ, τοῦ Ἡφαίστου τὸ ἱρὸν ἰδρύ-
σασθαι ἐν αὐτῇ, εἶν μὲγα τε καὶ ἀξιαπηγητότατον.

in occidentali Nili ripâ Memphin conditam fuisse perhibent, ii vel Plinio teste (h. n. XXXVI, 16) erroris argui possunt. Et secuti sunt alii peregrinatores, qui ab isto loco meridiem versus proficiscenti Memphin sitam fuisse censerent iis in locis, ubi nunc exstant vici bini *Metraheny* et *Mohannan* sive *Moniéh-Rahineh* et *Mokhnan*. Quae sententia Gallorum quoque doctorum assensum tulit, in ipsa loca accurate inquirentium, ita ut iure acquiescere possis. Vid. Champoll. l'Égypt. sous l. phar. I p. 342 seqq. et p. 347 seq. Mannert. Geograph. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 450 coll. cum Rennel. p. 599 seqq. et Schlichthorst. l. l. pag. 89 seqq. Quos viros doctos consulant, qui plura de urbis magnitudine et splendore edoceri cupiant, ab Herodoti interpretatione haud scio an nimis aliena. Nomen urbis sic interpretatur Iablonskius (vocc. Aegg. p. 137), ut *plenam bonorum* intelligat. Nec multum ab eo recedit Champoll. l. l. p. 363, qui *loci boni* significationem in ea voce inesse existimat. Graecum vero nomen refert ad Aegyptium *Mesi*, quò illa urbs ab Aegyptiis revera fuerit vocitata. In Hebraeorum literis vocatur *Noph*, *Moph*.

Plura Gesen. ad Iesai. XIX, 13 pag. 622.

ἐν τῷ στενωῷ τῆς Αἰγύπτου] τὸ στεινὸν angustam Aegypti partem dicit eam, quae a Deltae apice meridiem versus escendenti montibus utrinque inclusa Nili efficit vallem.

τὸ γὰρ πρὸς τὴν ἡῶ αὐτὸς ὁ Νεῖλος ἀπέργει] „*Nam versus orientem ipse Nilus eam praestringit.*“ Ita Schweigh.; qui in lex. Herod. s. v. ἀπέργειν monet, usurpari hoc verbum a Nostro, quando aut mare aut fluvius regionem dicatur excludere s. seiungere, ne longius illa porrigat, i. e. finire, terminare; tu conf. I, 72. 174. 204. Hinc a sensu loci non aberravit Miot., sic Gallice vertens: „du côté de l'orient le Nil même lui sert de défense.“

τοῦ Ἡφαίστου τὸ ἱρὸν ἰδρύσασθαι ἐν αὐτῇ, εἶν μὲγα τε καὶ ἀξιαπηγητότατον] De quo templo plura narrantur II, 101. 108. 110. 121. 136. Nam a Mene inchoatum tantummodo templum posteri reges certatim exornarunt. Addidit vestibula septentrionem versus Moeris, occidentem versus Rhampsinitus, orientem versus eaque magnificentissima Asychis, meridiem versus Psammitichus. De colosso ante hoc templum ere-

100 Μετὰ δὲ τοῦτον, κατέλεγον οἱ ἱερεῖς ἐκ βύβλου ἄλ-65 Reges post Memem cccxxi, in quibus Aethiopes

cto, Amasidis opere, Noster retulit II, 176, cui adde quae apud Strabon. XVII pag. 1161 Almel. p. 807 Casaub. de hoc templo leguntur amplissimo certe et splendidissimo. Cuius adhuc rudera inveniuntur dispersa ad vicum Mit-Rahinéh. Vid. Champoll. l. l. pag. 354 seq. 360 sq. Rozière descr. de l'Egypt. t. III p. 452. Qui *Hephaestus* s. *Vulcanus* Herodoto dicitur deus, idem est, qui vocatur *Phthah*, ignis vim tum corpoream tum intellectualem declarans. Cui summo deo addita *Isis-Neith*, unde Osiris tanquam sol, sive Horus-Apollo ortus ferebatur. Conf. Cic. nat. deor. III, 21 ibiq. not. pag. 595 et Creuzeri Symbol. I p. 529 seq.

C a p. C.

κατέλεγον οἱ ἱερεῖς ἐκ βύβλου κ. τ. λ.] βύβλον hic dicit *librum* s. *volumen papyraceum*. Significat enim βύβλος et *volumen papyraceum* et ipsam plantam, unde illud conficitur s. *Cyperum papyraceum*. Multa Beck. in allgem. Weltgesch. I pag. 755 coll. 267. — Ad argumentum loci haec monet Creuzer. (comm. Herodd. p. 197): „Qui locus nunc [planius intelligitur, post protracta ex hypogaeis Thebais volumina papyracea, non solum imaginibus ornata, verum etiam late patentibus scripturae columnis referta; unde recte colligit doctissimus Iomard. in descript. de l'Eg. antiqq. II

HERODOT. I.

p. 358 non modo tesseras sacras, ritus, disciplinarum praecepta sacrarum perscripta fuisse in illis voluminibus, verum etiam historias, et pro *annalibus* magnam partem habenda esse ea, quae papyri illae habuerunt. Inde proclive est ad intelligendum, cur Diodorus I, 53 res Sesostridis uberius persecutus sit, brevius Herodotus. Nimirum si statuas, e maioribus voluminibus hausta esse ea, quae Diodorus memorando audiverat, e brevioribus autem lectitata, quae apud Herodotum relata sunt: debent proinde utriusque narrationes censi e fide *annalium sacerdotalium*. Deinde quae verbis narrata leguntur apud utrumque scriptorem, eadem prorsus, vel ex parte valde similia, anaglypha exhibent in parietibus templorum palatiorumque exsculpta. Quo ea pertinent, quae in vico Medinatabu visuntur, aeneisque tabulis reddita exstant in opere laudato. Ad ea conf. quae ibidem monentur ab editoribus vol. II cap. 9 sect. 1 p. 60 seqq. Quae tabulae adhibendae sunt Herodoto II cap. 102 seqq.“ Idem postea in Symbol. IV praefat. pag. VIII not. monet Aegyptiis fuisse carmina epica s. traditiones, secundum sacerdotum successiones et pharaonum dynastias ordinatas, quas ipsas Herodoto ex his *voluminibus papyraceis* praelegerint sacerdotes. Nec meram historiam illis con-

xviii, et una mu-
lier Nitocris no-
mine, imperans
ab a 1994 ad 1992;
quomodo haec
ulta sit caedem
frateruam.

λων βασιλέων τριηκοσίων τε καὶ τριήκοντα οὐνό-
ματα. ἐν τοσαύτησι γενεῇσι ἀνθρώπων, ὀκτωκαί-

tentam fuisse, sed multa alia admixta. „Vielmehr waren diese episch - historischen Ueberlieferungen vielfältig mit jenen religiösen Legenden durchwebt, und gleichsam mit einem allegorischen Faden durchzogen. Nicht anders war es bei den Indiern, wie Ramayan und Mahabarat zeigen; nicht anders auch bei den Griechen bis zu den Ueberlieferungen von den Herakliden - Wanderungen herab.“ —

ἄλλων βασιλέων τριηκοσί-
ων κ. τ. λ.] βασιλέων cum re-
centt. scripsi pro βασιλήων.
In ipso numero trecentorum tri-
ginta regum haud plane consen-
tit Diodorus, qui potiores tan-
tum reges commemorasse vide-
tur. Vid. I, 45. 47. 50 seqq.
Neque Manethonem admodum
a Nostro dissentire probare stu-
duit Heeren. Ideen II, 2 p. 427
seqq. Quae enim a Manethone
recensentur septemdecim regum
familiae, ipsique reges ducenti
septuaginta sex, convenient
cum Herodoteis trecentis tri-
ginta, si duarum familiarum,
sextae ac decimae, reges haud
indicari apud Manethonem re-
putaveris. Atqui utriusque fa-
miliae regum numerus Herodo-
teum numerum complere pote-
rat. In eo vero plane concor-
dat uterque scriptor, quod unam
commemorant reginam, Nito-
cris nomine, quodque etiam
unam Aethiopicam regum fami-

liam dicit Manetho, quae se-
ptemdecim reges continuerit.
Ac denique in eo consensus,
quod ab hisce regibus nihil fere,
quod memoratu valde dignum
fuerit, peractum fuerit. Tem-
pus vero, quo reges isti floru-
erint, accuratius vix equidem
definierim, nisi illud cum Hee-
renio l. l. pag. 426: reges istos
antecedere annum 1350 ante
Chr. n.; quippe quo anno Moe-
ris, qui ultimus horum regum
perhibetur, obiit, aut annum
1356, si Larcheri probes cal-
culos (chronolog. d'Herodot.
p. 86. 87). Qui idem (l. l.
pag. 84 seqq.) annorum nume-
rum indagare studet, quos re-
ges illi trecenti triginta comple-
verint. Nam singulas aetates
ad numerum vicenarium revo-
cans efficit numerum 6600 an-
norum, ita ut Menes regnaverit
anno 7956 a. Chr. n. Sed
mox praefert alias rationes, qui-
bus ex Herodoti mente Menem
decem adeoque undecim fere
mille annis ante Chr. n. regnum
tenuisse statuendum sit. Quae
quidem protulisse sat habemus;
nam refellere talia minime va-
cat. Nec singulos attinet re-
censere reges aut eorundem fa-
miliae; vid. modo Beck. allgem.
Weltgesch. I pag. 283 seqq.
coll. 281.

ἐν τοσαύτησι γενεῇσι ἀν-
θρώπων] Non tam de genera-
tionibus quam de successionibus

δεκα μὲν Αἰθίοπες ἦσαν, μία δὲ γυνὴ ἐπιχωρὶη·
 3 οἱ δὲ ἄλλοι, ἄνδρες Αἰγύπτιοι. τῇ δὲ γυναικὶ οὖ-
 νομα ἦν ἣ τις ἐβασίλευσε τόπερ τῇ Βαβυλωνίῃ,
 4 Νίτωκρῖς. τὴν ἔλεγον τιμωρέουσαν ἀδελφεῶν, τὸν 70
 Αἰγύπτιοι βασιλεύοντα σφέων ἀπέκτειναν· ἀποκτεί-
 ναντες δὲ, οὕτω ἐκείνη ἀπέδοσαν τὴν βασιλητὴν·
 τούτῳ τιμωρέουσαν, πολλοὺς Αἰγυπτίων διαφθεῖ-
 5 ραι δόλω. ποιησαμένην γάρ μιν οἶκημα περιμήκες 149

haec intelligenda monet Larcherus.

ὀκτωκαίδεκα μὲν Αἰθίοπες ἦσαν] Iam dixi, unam quam Manetho profert regum familiam quartam, septemdecim dici regum eamque peregrinam. Ubi Aethiopes intelligendos esse dubio caret. Nec mirum; nam satis compertum habemus, quae Aethiopiae atque Aegypti olim fuerit coniunctio. Conf. Heeren. Ideen II, 2 p. 118 et nott. ad Herod. II, 29.

τόπερ τῇ Βαβυλωνίῃ, Νίτωκρῖς] Nulla, si quid video, emendatione hic eget locus, nec scribendum ἐν τῇ Βαβυλ., ut quidam libri offerunt, nec καὶ τῇ sive τῇ ἐν, nec denique ἦν τῇ, ut quibusdam viris doctis in mentem venit. — Ad argumentum loci vid. I, 185. 187. Reginae nomen Eratosthenes interpretatur Ἀθηνᾶν νικηφόρον, probante Jablonsk. vocc. Aegg. pag. 162. Ad Aethiopum regum familiam utrum illa pertineat, haud monet Noster, qui ita potius de ea loquitur, ut Aegyptiam fuisse suspiceris. Aethiopicam tamen dicit Heeren. l. l. II, 1 p. 412,

ubi monet, in Aegyptiorum rebus nullam commemorari reginam mulierem, sed in anaglyphis Aethiopicis recens detectis plures conspici feminas reginas. Ad quas etiam pertinuisse vult Nitocrin Herodoteam.

ποιησαμένην γάρ μιν οἶκημα περιμήκες κ. τ. λ.] Vulgo haec ita accipiunt: „fecisse scilicet conclave praelongum subterraneum, novum quiddam semoliri dicentem, animo aliud cogitantem.“ Ubi καινοῦν cum glossa Herodot. exponunt: χρήσασθαι λόγῳ καινῷ νοσο quodam sermone uti, quemadmodum apud Thucydid. III, 82 καινοῦσθαι τὰς διανοίας, novas excogitatas esse rationes. Sed Valckenarius verbo καινοῦν auspiciandi, inaugurandi et dedicandi tribuit notionem, quam eandem in verbo cognatae stirpis ac significationis καινίζειν idem comprobat. Iam τῷ λόγῳ erit oppositum sequenti νόῳ, quemadmodum alias sibi opponuntur λόγῳ μὲν — ἔργῳ δὲ, alia id genus, et apud Latinos verbo — re vera. Unde eam esse vult vir doctus loci sententiam: quod fieri curaverat spa-

ὑπόγαιον, καινοῦν τῷ λόγῳ, νόῳ δὲ ἄλλα μηχανᾶ- 76
 6σθαι. καλέσασαν δὲ μιν Αἰγυπτίων τοὺς μάλιστα
 μεταίτους τοῦ φόνου ἦδεε, πολλοὺς ἐστιᾶν· δαι-
 νυμένοισι δὲ ἐπιῆναι τὸν ποταμὸν δι' αὐλῶνος κρυ-
 7πτου μεγάλου. ταύτης μὲν πέρι τοσαῦτα ἔλεγον·
 πλὴν ὅτι αὐτήν μιν, ὡς τοῦτο ἐξέργαστο, ρῖψαι ἐς 80
 οἶκημα σποδοῦ πλέον, ὅπως ἀτιμώρητος γένηται.

tiosum conclave subterraneum, verbo quidem auspiciatam, sed re vera alia fuisse meditatam (sc. reginam). Et praeter Schneiderum in lex. Graec., qui voci καινοῦν inde hanc auspiciandi tribuit significationem, Schweighaensero quoque valde arrisit haec interpretatio. Ac praestat certe sic interpretari, quam cum Toupio (emendd. in Suid. III p. 193) legere ξεινωνα (pro καινοῦν) μὲν τῷ λόγῳ, id quod Larchero placuit, aut cum Coraë: ὑπόγαιον μὲν ἐὸν τῷ λόγῳ, quod ne Larcheri quidem tulit adplausum. Sed οἶκημα, si Valckenarianam probes rationem, erit non tam camera, conclave, quam aedes, aedicula; quippe facilior tum reginae frans. Hoc fere sensu οἶκημα ἐν κατιρωσαι I, 164 coll. VIII, 144. — ποιεῖσθαι hic est faciendum curare aliquid, vid. I, 31 ibiq. nott. II, 135. Gallus alter interpres Miot. in vulgari interpretatione perstitit, ex qua bene sic locum reddidit: „elle fit batir une vaste galerie souterraine, prétextant quelque nouveau projet de travaux, quoiqu'elle eût arrêté à l'avance l'objet au quel elle la destinait.“ —

Ad verba: καλέσασαν δὲ π. τ. λ., quibus antecedentia (ἄλλα μηχανᾶσθαι) quodammodo explicantur, conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1244 seq., ubi hucce usus particulae δὲ illustratur.

ἐπιῆναι] sc. τὴν Νίτωκριν; „reginam (enarrabant sacerdotes) inter coenandum immisisse fluvium.“ —

δι' αὐλῶνος] i. e. per canalem; conf. II, 127.

ρῖψαι ἐς οἶκημα σποδοῦ πλέον] Haud dissimile apud Persas veteres occurrit supplicium, quo mortis damnatos in locum cinere completum detrudebant. Vid. Ctesiae fragm. Perss. §. 48, ubi plura adscripsi pag. 193. 194. Nec in Herodoti textu ex Anonymi narratione, quae edita nunc legitur in Bibliothek d. alt. Literat. Gotting. 1789 p. 13 seq., quidquam mutandum. Quod vero ad Nostri II, 140 ponit Schweigh., videri hic talem intelligendam esse cameram, in qua Aegyptii cineres ob aptiorem agrorum culturam diligenter colligere et adservare soliti sint, hoc quo iure statui possit, equidem non exputem.

ὅπως ἀτιμώρητος γένηται]

101 Τῶν δὲ ἄλλων βασιλέων οὐ γὰρ ἔλεγον οὐδεμίαν
 ἔργων ἀπόδεξιν, κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος,
 πλην ἑνὸς τοῦ ἐσχάτου αὐτῶν Μοίριος. τοῦτον δὲ
 ἀποδέξασθαι μνημόσυνα, τοῦ Ἡφαίστου τὰ πρὸς 85
 βορῆν ἄνεμον τετραμμένα προπύλαια· λίμνην τε

Rex Moeris, ul-
 timus illorum, ab
 a. 1445 ad 1418:
 eius tria opera.

i. e. ut vindictam (ab Aegyptiis sibi metuendam) effugeret, insiliit ipsa in cineres vitamque hoc modo finit.

Cap. CI.

οὐ γὰρ ἔλεγον οὐδεμίαν ἔργων ἀπόδεξιν] οὐδεμίαν cum Gaisf. rescripsimus pro οὐδεμίην. Quid ἀπόδεξις sit, initio operis indicavimus. Hinc loci sensus: „neque enim ullum eorum opus memorabile, quod praestiterint, indicare habebant s. indicabant sacerdotes.“

κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος] Sic omnes libri, quibus invitis hoc loco nihil innovaverim, oratione, ut mihi quidem videtur, verbis interpositis interrupta nec ita inde procedente, ut existimaveras. Qui emendavit vir doctus: κατ' οὐδένα εἶναι λαμπρότητος, is certe structurae nonnihil succurrit, quam intricatiorem hic esse nemo non videt, quamquam ad ipsam sententiam certissimum est, haec verba: κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος nihil aliud valere nisi: ἐν οὐδενί [s. κατ' οὐδέν] λαμπροῦς εἶναι, ut bene vidit Gaisfordius. Nam Schweighaeuserianam rationem, quā vulgata lectio stare possit, si κατ' οὐδέν accipias: fere nihil,

tantum quantum nihil, autant que rien, à peu près rien, probare nequeo, neque illud, quod praepositionem κατὰ comparationi inservientem huc refert, aliosque rursus adfert locos, in quibus distributiva sit huius praepositionis vis atque potestas. Quae qualis sit in locutione κατ' οὐδέν, ubi nihil distribuendum habemus, equidem haud intelligo. Stegerus ante vocem λαμπρότητος intelligi mavult τι, hoc sensu: „aliorum vero regum in nulla re (κατ' οὐδέν) aliquid decoris (τι λαμπρότητος) esse.“

πλην ἑνὸς τοῦ ἐσχάτου αὐτῶν Μοίριος] De huius regis aetate videantur, quae ad II, 13 et 100 dicta sunt. — Mox ἀποδέξασθαι eo sensu, quo supra I, 16. 59. 174. II, 36.

τοῦ Ἡφαίστου τὰ πρὸς βορῆν ἄνεμον τετραμμένα προπύλαια] πρὸς βορῆν ἄνεμον eadem dixit orationis abundantia, qua supra I, 6. — προπύλαια vulgo vertunt: vestibula aedis, aut Graeco vocabulo retento: propylaea. Sed cave intelligas portas aut ianuas, quibus introitus pateat in aedes; sunt enim intelligenda ipsa integra aedificia, vestibulorum ad instar exstructa, seorsim qui-

δρύξαι, τῆς ἢ περιόδου ὄσων ἐστὶ σταδίων ὕστερον
δηλώσω· πυραμίδας τε ἐν αὐτῇ οἰκοδομηθεῖσαι, τῶν
τοῦ μεγάθεος πέρι ὁμοῦ αὐτῇ τῇ λίμνῃ ἐπιμνήσο-

dem ab ipsa aede, in quam introituro utique haec propylaea erant permeanda. Inveniuntur istiusmodi moles crebrius in Aegypto, ipsam aedem s. τὸν νηὸν quasi cingentes; quare et hic et seqq. capp., ubi, quae ab aliis Vulcani templo addita fuerint propylaea, enarrantur (cf. II, 99 fin.), intelliguntur „des constructions indépendantes du temple même, élevées dans des positions tous différentes par rapport à cet édifice, placées au nord, à l'est, au sud, à l'ouest, et érigées à des époques très éloignées les unes des autres; en sorte que tous les édifices, dont se composait le temple de Vulcain, élevées successivement, avoient coexisté bien long-temps après la construction du noyau de ce grand ensemble.“ Ita Letronne (recherches pour servir à l'histoire de l'Egypt. Paris. 1828 p. 26 seq. coll. Iomard. in journal des Sav. 1818 Mai p. 305), bene monens de hoc aedificiorum genere a Graecis templis alieno Aegyptisque proprio, quod introitum quidem ad ipsas aedes praebere poterat. Quae Strabo hanc in rem profert, ab eodem viro docto iam sunt allata; hoc equidem ex Cr. nota ad hunc loc. addam, etiamnum superesse horum propylaeorum rudera splendida et

ampla, qualia in descriptione Aegyptiacarum antiquitatum a doctis Gallis edita repraesentata videmus. Et hunc morem regum Aegyptiorum, quo ducti singuli deinceps per decursum temporis veteribus aedificiis, templis, nova ornamenta addebant aut illa ampliora reddebant (quemadmodum in hoc ipso Vulcani templo Memphitico factum accepimus; cf. II, 108. 110. 121. 153. 175), egregie confirmarunt editores operis modo laudati vol. II (Thèbes) pag. 203 eo, quod in palatio prope Luksor, orientali in latere Nili, singulas partes eius aedificii diversis aetatibus deinceps conditas esse monstrarunt. Haec sufficiant. De Atheniensium propylaeis conferantur, quae citat Creuzerus in Symbol. II pag. 806.

ὕστερον δηλώσω] Vid. II, 149.

τῶν τοῦ μεγάθεος πέρι] i. e. quod vero attinet ad magnitudinem eorum. Nam absolute ut aiunt, haec accipienda, ut docet Matthiae Gr. Gr. pag. 1175. — In fine cap. cum Gaisf. rescripsimus: ἄλλων οὐδένα, cum vulgo inverso ordine legerentur. Schaefero nunc magis placere video οὐδένα ἄλλων, in apparat. critic. ad Demosthen. tom. III p. 177.

3μαι. τοῦτον μὲν τοσαῦτα ἀποδέξασθαι, τῶν δὲ ἄλλων οὐδένα οὐδέν.

90

102 Παραμειψάμενος ὧν τούτους, τοῦ ἐπὶ τούτοις γενομένου βασιλέως, τῷ οὐνομα ἦν Σέσωστρις, τού-

Post illum regnat Sesostis, ab an. 1416 ad 1357: id ex Arabico sinu

Cap. CII.

τῷ οὐνομα ἦν Σέσωστρις] ἦν rescripsi iubente Struve specim. dial. Herod. p. 20, cum quatuor melioris notae libri hoc offerrent. Vulgo ξην. — De *Sesostri* comparetur classicus Diodori locus I, 53 seqq., qui inter varias de hoc rege narrationes verisimillima se referre affirmat. Namque vel in nomine regis haud parva dissensio, quod aliis est *Sesothis*, aliis *Sesosis*, aliis *Sesonchis*, aliis *Ramasses*; qua de re conf. Wesseling. not. ad Diodor. l. l. et Beck. allgem. Weltgesch. I p. 694. Equidem hoc addam ex Heeren. Ideen II, 2 p. 316 seq.: in monumentis Aegyptiacis, quorum scripturam sibi detexisse visi sunt viri docti, unum inveniri nomen *Ramesses*, idque frequentius quovis alio regio nomine, saepius addito cognomine *dilecti et probati Amuni, filii dei solis, principis populi*. Cuius nominis quae sit ratio, expedire studuit Jablonsk. vocc. Aegg. p. 288. Add. quae ex Champoll. affert M. Fritsch. l. ad II, 36 laudato p. 71. — Aetatem regis septem post Moeridem generationibus (*γενεαῖς*) definit Diodorus, cum Herodotus eundem Moeridi proximum collocare videatur. Herodoti

auctoritatem sequitur praeter alios Larcherus (t. VII pag. 86 seqq. 576) indeque annum ponit 1356 a. Chr. n., quo ad regnum Sesostis fuerit evectus, et annum 1312, quo regnare desierit. Alias aliorum sententias praebebit Beck. l. l. p. 697, cui hoc unum verisimile videtur, ad saeculum decimum quintum a. Chr. n. hunc Aegypti regem esse referendum. De expeditionibus bellicis, quibus tantopere Sesostis inclaruit, auctor est Diodor. I, 55 seqq., ubi aliorum testimonia adnotarunt interpretes. Plura haec in rem Beck. l. l. p. 694 seqq. coll. Zoëga de obelisc. p. 577 seqq., ubi not. g 15 veterum loci de Sesostri collecti exhibentur. Atque Diodori illum locum, monente Cr., nuper quoque exhibuerunt et cum monumentis Thebaicis prope Medinat-abu contulerunt auctores operis: descript. de l'Egypt. vol. II. Thèb. pag. 60 seqq. Namque Thebaica sunt potissimum monumenta et palatii prope Karnak rudera, quorum in anaglyphis praeter alia aliorum regum facinora plurimas res a Sesostri gestas ad oculorum sensum traductas beneque repraesentatas conspicimus; unde quae apud Herodotum et Diodorum memoriae prodita exstant, opti-

quam longe potuit progressus, rubri maris accolae; et reverentia mediterraneos populos ad septentrionem domuit: cippi victoriae indices.

2του μνήμην ποιήσομαι. τὸν ἔλεγον οἱ ἱερεῖς πρώτον μὲν πλοίοισι μακροῖσι ὀρμηθέντα ἐκ τοῦ Ἀραβίου κόλπου, τοὺς παρὰ τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν⁹⁵ κατοικημένους καταστρέφεσθαι· ἐς ὃ πλεοντὰ μιν πρόσω, ἀπικέσθαι ἐς θάλασσαν οὐκέτι πλωτὴν ὑπὸ βραχέων. ἐνθεῦτεν δὲ ὡς ὀπίσω ἀπίκετο ἐς Αἴγυ-

me comprobantur. Conf. Heeren. Ideen II, 2 p. 317. 318. Ritter. Erdkund. I p. 742 seq. et quae monebuntur ad Herodot. II, 102. 110. Ex iis autem satis perspicuum fiet, quid de Zoëgae sententia (de obelisc. pag. 578, ubi, quae de Sesostri verisimilia habet, exponit) statuendum sit, ad Aegyptium imperium unice illius regis expeditiones pertinuisse, cum minime ea fuerit Aegyptium conditio, ut magnas istiusmodi expeditiones in longe remotas terras susceptas fuisse consentaneum fuerit. Cautius statuit de his Heeren. l. laud. p. 322, ubi illud ex veterum narrationibus de Sesostri certo colligi posse vult, expeditiones huius regis terrestres ad Syriam omnemque Asiam minorem (Vorderasien) adeoque Thraciam pertinuisse.

πλοίοισι μακροῖσι ὀρμηθέντα κ. τ. λ.] μακρὰ πλοῖα sunt naves bellicae; conf. I, 2. 163 ibiq. nott. — Cum Herodoteis optime conveniunt Diodori verba I, 55 init. Nam classem quadringentarum navium in mare rubrum a rege missam refert, qui omnium primus indigenarum longa navigia exstru-

xerit. Quâ classe et insulas illic sitas et oram maritimam ad Indicas usque terras ditioni suae adiecisse. Harum verum expeditionum fidem nunc faciunt ipsa illa anaglypha in Aegyptiis monumentis conspicua, et quidem potissimum in externo muro palatii, quod est prope Medinat-abu. Exhibitas conspicimus pugnas navales Aegyptios inter atque Indos Aethiopesve, quos armis, vestitu omni que habitu facile dignoscas ab Aegyptiis; quin ipsa longa navigia, quae commemorant Herodotus atque Diodorus, comparent. Plura Heeren. Ideen II, 2 pag. 287 — 291. 319. Eiusdem rei Cr. quoque ad h. l. admonet, laudans descript. de l'Ég. ant. vol. II Théb. cp. 9 sect. 1 pag. 60. De Aegyptiorum navigatione per mare rubrum disputat quoque Rozière ibid. ant. vol. I p. 133.

τοὺς παρὰ τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν κατοικημένους] De mari rubro diximus ad I, 1. Ad κατοικημένους conf. I, 28 ibiq. nott.

ὑπὸ βραχέων] βραχέα hic dicit vada, loca vadosa, ut IV, 178.

πτον, κατὰ τῶν ἰρέων τὴν φάτιν, στρατιὴν πολ-
 λὴν λαβὼν ἤλαυνε διὰ τῆς ἠπείρου, πᾶν ἔθνος τὸ 150
 4 ἔμποδὼν καταστρεφόμενος. ὅτεοισι μὲν νυν αὐτῶν
 ἀκλίμοισι ἐνετύγχανε καὶ δεινῶς γλιχομένοισι περὶ 1
 τῆς ἐλευθερίας, τούτοις μὲν στήλας ἐνίστη ἐς τὰς
 χώρας, διὰ γραμμάτων λεγούσας τὸ τε ἑωυτοῦ οὖ-
 νομα καὶ τῆς πάτρης, καὶ ὡς δυνάμι τῇ ἑωυτοῦ
 5 κατεστρέψατό σφεας. ὅτεων δὲ ἀμαχητὶ καὶ εὐπε- 5
 τέως παρέλαβε τὰς πόλεις, τούτοις δὲ ἐνέγραφε ἐν
 τῆσι στήλῃσι κατὰ ταῦτά καὶ τοῖσι ἀνδρητοῖσι τῶν
 ἔθνεων γενομένοις· καὶ δὴ καὶ αἰδοῖα γυναικὸς
 προσενέγραφε, δῆλα βουλόμενος ποιέειν ὡς εἶησαν

κατὰ — τὴν φάτιν] φάτις
 est narratio. Conf. I, 60. —

στρατιὴν πολλὴν λαβὼν]
 Quod post πολλὴν in quibus-
 dam codd. exstat τῶν, id Val-
 ckenario mutandum videtur in
 ἀστῶν (ut intelligantur indige-
 nae, Aegyptii, qui copius mer-
 cenariis et peregrinis opponan-
 tur), aut prorsus eiiciendum.
 Quare nos cum recentt. edd.
 eiecimus, praesertim cum ab
 aliis bonae notae libris absit
 vocula.

ὅτεοισι μὲν νυν αὐτῶν κ. τ.
 λ.] αὐτῶν cum Gaisf. rescripsi
 pro αὐτέων. Ad argumentum
 conf. Diodor. I, 55 eadem fere
 enarrantem.

γλιχομένοις περὶ τῆς ἐλευ-
 θερίας] De structura vid. Mat-
 thiae Gr. Gr. §. 350 pag. 660,
 ubi vertit h. l.: „aus Liebe zur
 Freiheit für sie kämpfen.“ Qua-
 re nec abiicienda praepositio

περὶ, ut quibusdam olim pla-
 cuit, nec γλιχομένοις (quod
 reddere etiam licet: pugnandi
 cupidis) mutandum in μαχομέ-
 νοις, ut V, 2. VII, 135.

κατὰ ταῦτά καὶ] καὶ valet
 atque, quam. Conferas Viger.
 p. 522. Plurima ex Herodoto
 nunc attulit Struve spec. quaest.
 de dial. Herod. p. 25.

καὶ δὴ καὶ αἰδοῖα γυναικὸς
 κ. τ. λ.] Eadem fere Diodorus
 l. l., ubi hoc praeterea legimus,
 viri pudenda insculpta fuisse in
 statuis, quas in gentium belli-
 cosarum terris rex statuerit. Ad
 quem locum alios citat Wesse-
 lingius, qui ad Herodoti locum
 Iosephi meminit in antiqq. Iudd.
 VIII, 10, 3 aliusque similis
 narrationis de Margaretha, Da-
 norum olim reginâ fortissima,
 quae in dedecus gentis Sueonum
 naturâ muliebri nummos signa-
 verit.

- 103** ἀνάκιδες. Ταῦτα δὴ ποιέων, διεξήϊτε τὴν ἤπειρον· 10
 Quousque in Eu-
 ropam arma tu-
 lerit.
 ἐς δ' ἐκ τῆς Ἀσίης ἐς τὴν Εὐρώπην διαβάς, τοὺς
 2 τε Σκύθας κατεστρέψατο καὶ τοὺς Θρηϊκας. ἐς τού-
 τους δέ μοι δοκείει καὶ οὐ προσώτατα ἀπικέσθαι ὁ
 Αἰγύπτιος στρατός· ἐν μὲν γὰρ τῇ τούτων χώρα
 φαίνονται σταθεῖσαι αἱ στῆλαι· τὸ δὲ προσωτέρω
 3 τούτων, οὐκέτι. ἐνθεῦτεν δὲ ἐπιστρέψας ὀπίσω ἦϊε· 15
 καὶ ἐπεὶ τε ἐγένετο ἐπὶ Φάσι ποταμῷ, οὐκ ἔχω τὸ
 ἐνθεῦτεν ἀτρεκέως εἰπεῖν, εἴτε αὐτὸς ὁ βασιλεὺς
 Σέσωστρις ἀποδασάμενος τῆς ἑωυτοῦ στρατιῆς μό-
 ριον ὅσον δὴ, αὐτοῦ κατέλιπε τῆς χώρας οἰκήτορας·
 εἴτε τῶν τινὲς στρατιωτέων τῇ πλάνῃ αὐτοῦ ἀχθε- 20
 σθέντες, περὶ Φάσιν ποταμὸν κατέμειναν. Φαίνον-
 ται μὲν γὰρ ἔόντες οἱ Κόλχοι Αἰγύπτιοι· νοήσας
- 104**
 Colchi ab Aegy-
 ptis oriundi:
 quae gentes vi-
 rilia circumci-
 dant.

Cap. CIII.

ταῦτα δὴ ποιέων] δὴ a Schweigh. et Gaisford. librorum quorundam ex auctoritate mutatum est in δέ; sine causa, ut equidem existimo.

καὶ οὐ προσώτατα] οὐ cum absit a duobus codd., eiecerunt Schweigh. et Gaisf. Equidem particulam retinendam censi. Ad reliqua conf. Matth. Gr. Gr. §. 464.

ἀποδασάμενος τῆς ἑωυτοῦ στρατιῆς μόριον ὅσον δὴ] Scripsi cum recentt. seiunctim ὅσον δὴ. Vulgo coniunctim. Tu conf. I, 160 ibiq. nott. — ἀποδασάμενος est: ubi divulgat, seiunxerat a reliquo exercitu partem qualemcunque. Memorantur Phocenses ἀποδάσμιοι I, 146, ubi conf. nott. Ad ipsam Herodoti narrationem facit Va-

lerius Flaccus Argon. V, 418 seqq., ubi canit Sesostrin, Getis bellum inferentem, repulsam tulisse; quam eandem in Colchis regi Aegyptio accidisse tradit Plinius h. n. XXXIII, 13, monente Wesseling. ad Diodor. I, 55.

Cap. CIV.

φαίνονται μὲν γὰρ ἔόντες οἱ Κόλχοι Αἰγύπτιοι] Iis, quae ex Theone citat Wesselingius, Schweigh. addit Apollon. Rhod. Argon. IV, 272 seqq., ubi in scholiis laudatur Herodotus. Disputavit de hac Aegyptiorum colonia in Colchide Heerenius Ideen I, 1 pag. 405 not. seq., eam repetens ex illo orientalium more, quo gentes victas saepe integras in alias prorsus regiones transducant aliisque in terris novas illis sedes assignent.

2 δὲ πρότερον αὐτὸς, ἢ ἀκούσας ἄλλων, λέγω. ὡς δέ
 μοι ἐν φροντίδι ἐγένετο, εἰρόμην ἀμφοτέρους· καὶ
 μᾶλλον οἱ Κόλχοι ἐμεμνέατο τῶν Αἰγυπτίων, ἢ οἱ 25
 3 Αἰγύπτιοι τῶν Κόλχων. νομίζειν δ' ἔφασαν Αἰγύ-
 πτιοι τῆς Σεσώστριος στρατιῆς εἶναι τοὺς Κόλχους·
 αὐτὸς δὲ εἶκασα τῆδε, καὶ ὅτι μελάγχροές εἰσι καὶ
 4 οὐλότριχες. καὶ τοῦτο μὲν ἐς οὐδὲν ἀνήκει· εἰσὶ

[Hinc ἀνάσπαστοι apud Herodotum III, 93. IV, 204. V, 12.]
 Hoc pacto translatos vult Aegyptios Colchidem in terram, sive a Nabuchodonosoro sive ab alio quodam rege, qui Aegyptum quondam subegerit. Ac Iudaeos potius ab Assyriorum rege ex Samaria, quam Aegyptios a Sesostri, olim huc translatos esse, iam dudum Lucae Holstenii fuit sententia (epist. ad divers. ed. Boissonad. p. 510), Syros fortasse fuisse, post expugnatum Damasci imperium huc deductos, suspicatur Michaëlis Mos. Recht. t. IV §. 185 pag. 18 not. Creuzer. ad h. l. olim laudaverat: Gesner. ad Orph. Argon. 751. Schoenemann. de geogr. Argon. p. 15. 18. Sprengel. Apolog. d. Hippokr. p. 588. Corn. Val. Vonck. specim. crit. pag. 61 seq. — Postea existit Ritter., qui Colchos minime indigenam habet gentem, sed coloniam mercaturae in usum institutam illudque hoc Herodoti loco probari vult; vid. Erdkund. II p. 921. Alio autem loco (Vorhalle europ. Völkerschaft. p. 36—48) idem vir doctus copiosam disputationem instituit, quâ doceat,

Herodoti sententiam de Aegyptiaca Colchorum origine idoneis argumentis esse destitutam, magisque convenire ex India Colchorum repetere origines. Quae qualia sint, aliis diiudicanda relinquo. Ad Herodotum quod attinet, ipse vir doctus l. l. pag. 36 seqq. aliorum veterum scriptorum de Colchis testimonia collegit; quae cum ab Herodoto non dissentiant, constantem certe antiquitatis hanc fuisse famam persuadent, ut Colchi pro Aegyptiorum stirpe habeantur a Sesostri aliove rege illuc deducti. Quae ipsa plures nostra aetate permoverunt, ut in Colchidem utique Aegyptios quosdam a victore peregrino pro illo orientalium more, quem supra attigimus, quemque ipse Ritter. l. l. pag. 38 seq. plurimis comprobatis exemplis, deductos esse statuerent.

εἰρόμην ἀμφοτέρους] Qui locus insigni est documento, Herodotum ipsum Colchorum terram Phasinque fluvium vidisse, ut bene monet Heyse quaestt. Herodd. p. 104 seq.

καὶ ὅτι μελάγχροές εἰσι καὶ οὐλότριχες] μελάγχροες minime sunt atrī, sed, ut ait Am-

5 γὰρ καὶ ἕτεροι τοιοῦτοι. ἀλλὰ τοισίδε καὶ μᾶλλον,³⁰
 ὅτι μούνοι πάντων ἀνθρώπων Κόλχοι καὶ Αἰγύπτιοι
 καὶ Αἰθίοπες περιτάμνονται ἀπ' ἀρχῆς τὰ αἰδοῖα.
 6 Φοίνικες δὲ καὶ Σύροι οἱ ἐν τῇ Παλαιστίνῃ, καὶ 15

mian. Marcell. XXII, 16, *subfusculi*, *schwärzlich*, *dunkel-farbig*. Hunc enim Aegyptiorum colorem esse docet Hegren. Ideen II, 2 p. 83 seq. 90 eundemque ostendunt monumenta Aegyptiaca, in quibus Aegyptii homines repraesentantur subfusculi et crispi. In mumiis invenitur tum brevis et crispus capillus, tum vero etiam rectus et promissus. Praeter Heeren. l. l. Cr. consuli vult Blumenbach. Beitr. z. Naturgesch. II nr. XVII pag. 136 et pag. 132, ubi de Aegyptiorum facie lineamentisque agitur. Sed Ritter. Vorhalle etc. p. 42 hoc Herodoti argumento nihil Aegyptiam Colchorum originem probari contendit, cum et Indi et Aethiopes eundem gerant colorem capillumque, Herodotum autem istiusmodi crines in Colchis eo magis adverterint, quo accolae gentes, Scythae, Thraces Pontici, aliae nationes, alium prorsus capillum habeant.

ἀλλὰ τοισίδε] τοισίδε, ut nunc edunt, dudum voluerat Werfer. in actt. phil. Monn. I, 1 pag. 98. Et conf. Herodot. I, 32. Vulgo τοῖσι δ᾽.

ὅτι μούνοι — ἀπ' ἀρχῆς τὰ αἰδοῖα] De circumcissione supra monuimus ad II, 37, ubi vide laud. Afferre quoque poteram copiosius hac de re exponentem

Michaël. Mos. Recht. tom. IV. §. 185. Ad nostrum locum consul. imprimis Meiners. in scriptione supra laudata pag. 208 et Hoffmann. l. l. pag. 267. Postquam enim pluribus disputatum est a viris doctis de moris istius origine, illud satis firmum certumque videtur, Aegyptios utique per omnem antiquitatem primos esse, qui circumcissionem et ipsi observarint et ad alias transtulerint gentes; ut vel Iudaei inde circumcissionem accepisse putandi sint. Unde maxime probatur Herodoti narratio, qui in eo potius (ut monet Michaëlis l. l. pag. 17 not.) lapsus esse videatur, quod ipsos Iudaeos talia se ab Aegyptiis accepisse confitentes facit, cum circumcissionem dei iussu institutam ex remotissimo aevo repeterent. Ad Aegyptiacam Colchorum originem probandam ne hoc quidem valere argumentum, a circumcissione ductum, Ritteri (l. l. p. 41 seq.) est sententia, cum apud Arabes, Homeritas Hebraeosque inde ab Abrahamo in interioris Asiae regionibus circumcisio in usu fuerit et ad ipsam religionem spectarit.

Σύροι οἱ ἐν τῇ Παλαιστίνῃ] Intelligit Hebraeos sive Iudaeos (cf. Billerbeck. Asiae Herodot. difficil. pag. 4. 12. Michaëlis l. l. pag. 17 not.), de quibus

αὐτοὶ ὁμολογεῖνσι παρ' Αἰγυπτίων μεμαθηκέναι· Σύριοι δὲ οἱ περὶ Θερμώδοντα καὶ Παρθένιον ποταμὸν, καὶ Μάκρωνες οἱ τούτοις ἀστυγείτονες ἕοντες, ἀπὸ Κόλχων φασὶ νεωστὶ μεμαθηκέναι. οὗτοι γάρ εἰσι οἱ περιταμνόμενοι ἀνθρώπων μούνοι· καὶ οὗτοι Αἰγυπτίοισι φαίνονται ποιεῦντες κατὰ τὰ αὐτά. αὐτῶν δὲ Αἰγυπτίων καὶ Αἰθιοπῶν οὐκ ἔχω εἰπεῖν ὁκότεροι παρὰ τῶν ἑτέρων ἐξέμαθον· ἀρχαῖον δὲ γὰρ δὴ τι φαίνεται ἕον. ὡς δ' ἐπιμισγόμενοι Αἰγύπτῳ ἐξέμαθον, μέγα μοι καὶ τότε τεκμήριον γί-

tamen omnino accuratiora vix habuisse videtur Noster. Oram maritimam Phoenicum sane ille cognovisse videtur; in interiorem regionis tractum a Iudaeis habitatum vix pervenisse illum crediderim. Conf. quae infra dicemus ad II, 159. III, 5 et vid. Rennel. l. l. p. 488. Heyse quaest. Herod. pag. 93 seq. et Dahlmann. Herod. p. 75, qui tamen aliter statuunt.

Σύριοι δὲ οἱ περὶ Θερμώδοντα καὶ Παρθένιον ποταμὸν] Intelligendi sunt Cappadoces; vid. Rennel. l. l. p. 484 et Billerbeck. l. l. Et confer. quoque I, 6. 72. 76 ibiq. nott. Conspirant hic libri in scriptione Σύριοι; paulo tamen ante pro Σύροι, quod optimi quique offerunt, nonnulli exhibent Σύριοι. — Parthenius fluvius Bithyniam atque Paphlagoniam separare vulgo dicitur; a Graecis nunc vocatur Parthin, a Turcis Dolap. Vid. Krüger. ad Xenoph. Anabas. V, 6 §. 9, ubi quoque de Thermodonte fluvio, quam hodie vocant Per-

meh. De Macronum sedibus idem vir doctus monet ad IV, 8, 1. Ad Absarum enim amnem (hodie Schorak) in valle Baibort quidam iis sedes assignant, repugnante Arriano, qui eos sua aetate Sannos esse appellatos refert; quos eosdem esse atque Txanos senioris aetatis Mannerti est sententia. Sed Rennelius non diversos esse suspicatur Arriani Μαχέλονας.

ἀρχαῖον γὰρ δὴ τι φαίνεται ἕον] Apud Aethiopes esse Troglodytas, qui circumcisi fuerint teste Diodoro III, 32, scribit Wesseling. idemque addit Arabicas quasdam esse gentes, a quibus, qui hodie Aethiopiam incolant, hunc circumcisionis morem receperint. Tu conferas quae ad II, 29 de origine huius moris notavimus.

ὡς δ' ἐπιμισγόμενοι Αἰγύπτῳ κ. τ. λ.] Intelligit eas ipsas gentes, quas supra memoraverat, Phoenices, Syros Palaestineses, Cappadoces, minime vero Aethiopes. ἐπιμίσγεσθαι ad commercium mutuum istarum

νεται· Φοινίκων δόκοι τῇ Ἑλλάδι ἐπιμίσγονται, οὐκέτι Αἰγυπτίους μιμύονται κατὰ τὰ αἰδοῖα, ἀλλὰ τῶν ἐπιγινομένων οὐ περιτάμνουσι τὰ αἰδοῖα. Φέρει⁴⁵
105 νων καὶ ἄλλο εἶπω περὶ τῶν Κόλχων, ὡς Αἰγυπτί-
 2οῖσι προσφερέες εἰσί. λίνον μούνοι οὗτοι τε καὶ Αἰγύπτιοι ἐργάζονται κατὰ τὰ αὐτά· καὶ ἡ ζόη πᾶ-
 3σα καὶ ἡ γλῶσσα ἐμφορῆς ἐστὶ ἀλλήλοισι. λίνον δὲ τὸ μὲν Κολχικόν, ὑπὸ Ἑλλήνων Σαρδονικόν κέκλη-
 50 ται· τὸ μέντοι ἀπ' Αἰγύπτου ἀπικνεύμενον, καλε-

Colchi et Aegyptii lino elaborando, et vita, et lingua similes.

gentium pertinet; vid. I, 185 fin. ibiq. not.

Φοινίκων δόκοι τῇ Ἑλλάδι ἐπιμίσγονται] Post Φοινίκων exspectaveras particulam γὰρ s. δὲ, hic praeter morem omissam. Notavit Matthiae Gr. Graec. pag. 1294.

Cap. CV.

λίνον μούνοι οὗτοι τε κ. τ. λ.] Conf. supra II, 35. Atque h. l. λίνον esse linteum (Leinwand), neque gossypium (Baumwollenzeug), recte admonere videtur Heeren. Ideen etc. II, 2 p. 383. De lino Colchico locus est Strabonis XI, 2 p. 498 s. 762, A (p. 409 Tauchn.), ubi praeter alia leguntur haec: ἡ δὲ λινουργία καὶ τεθρύλληται· καὶ γὰρ εἰς τοὺς ἔξω τόπους ἐπεκόμιζον· καὶ τινες βουλόμενοι συγγένειάν τινα τοῖς Κόλχοις πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους ἐμφανίζειν, ἀπὸ τούτων πιστοῦνται. Atque etiamnum lini et cannabis feracissimam esse regionem intelligo ex Ritteri Erdkund. II pag. 916. Qui idem Ritterus

(Vorhalle etc. p. 45—48) hunc Herodoti locum attingens, ex linteae fabricatione nil concludi posse censet ad probandam Aegyptiam Colchorum stirpem, quoniam per universam Asiam inde ab antiquissimo aeo haec ars floruerit. Itaque eam facit coniecturam: Indiam fortasse pro linteorum patriâ esse habendam; ita ut Herodoti Sardonion (sic) et synonymum Sindon (Hesych. II pag. 1189) ad terram Serhind, Sind referatur linteaeque Indica (Indienne) significantur.

ὑπὸ Ἑλλήνων Σαρδονικόν κέκληται] Non variant libri, nisi quod nonnulli exhibent Σαρδωνικόν. Cum vero Σαρδονικόν ad insulam Sardiniam, quam vocamus, pertineat, ab hoc loco maxime alienam, praestaret utique cum Larchero scribere Σαρδιηνόν, nisi, quod monet Schweigh., ipsi Graeci duo nomina gentilitia Σαρδονικός, quod ad Sardiniam insulam pertinet, et Σαρδιανός s. Σαρδιανικός, quod ad Sardes, Asiae minoris urbem, spectat,

Οβ ται Αιγύπτιον. Τὰς δὲ στήλας τὰς ἴσα κατὰ τὰς χώρας ὁ Αἰγύπτου βασιλεὺς Σέσωστρις, αἱ μὲν πλεῖνες οὐκέτι φαίνονται περιεοῦσαι· ἐν δὲ τῇ Παλαιστίνῃ Συρίῃ αὐτὸς ὄρεον εἰσάσας, καὶ τὰ γράμματα 2 τὰ εἰρημένα ἐνεόντα, καὶ γυναικὸς αἰδοῖα. εἰσὶ δὲ 55 καὶ περὶ Ἰωνίην δύο τύποι ἐν πέτρῃσι ἐγκεκολαμ-

Cippi victoriae de Imbellibus, in Palaestina: duae statuae circa Ioniam, Sesostri imaginem referentes, non Memnonis.

inter se confudissent. *Sardiana* enim *lintea* valde celebrata per Graeciam; unde βάρμα Σαρδιανικὸν apud Hesychium s. v. memoratur. Tu vid. Aristoph. Acharn. 112. Pac. 1174 ibique interpret.

Cap. CVI.

τὰς δὲ στήλας τὰς ἴσα] De accusativi ratione consul. Matthiae Gr. Gr. p. 790. 886, ne plura. Quod ad ipsam narrationem attinet, negat Zoëga de obelisc. p. 578 seq. Sesostri-dem vere has columnas posuisse, cuius nomine vocatae sint quotquot columnae ad veterum regum potentiam statutae creditae fuerint. Palaestinenses quidem iure Sesostridis dici posse, cum nihil credere vetet conterminam regionem tam prisco iam aevo Aegyptiorum regibus tributum pendisse. Sed de columnis ab Herodoto in Ionia visis nil certi affirmari posse neque similes istas Aegyptiis omnino fuisse; quae si verae fuerint, non ideo opus a Sesostride erectas illas putare, quae a profugis aut colonis Aegyptiis poni potuissent; quemadmodum in Aethiopia Sesostridis columnas a mercatoribus potius in

regis honorem, quam ab hoc ipso positas fuisse. Hactenus Zoëga. Sed repugnant haec certis historiae testimoniis ipsisque monumentis Aegyptiacis, ut vidimus ad II, 102.

ἐν δὲ τῇ Παλαιστίνῃ Συρίῃ αὐτὸς ὄρεον εἰσάσας] ὄρεον edidi cum recentt. probante Koen. ad Greg. Corinth. p. 407. — Ex hoc autem loco nolim colligere, Herodotum in ipsam Iudaeam pervenisse (quod si esset, de incolis huius terrae, institutisque profecto narrasset; conf. nott. ad II, 104). Est enim h. l. ea pars Palaestinae intelligenda, quae mare attingit, ora maritima, Phoenicibus atque Philistaeis qui dicuntur, occupata. In eandem sententiam Larcherus disputat, cum terram, quae ad Davidis aut Salomonis imperium pertinuerit, hic intelligi posse negat. Sed Ascalone (quae Palaestinae dicitur urbs I, 105) statuas poni potuisse arbitratur, illudque addit, omnem regionem a Ieniso usque ad Serbonidem lacum (Her. III, 5) ad Syriam Palaestinensem pertinuisse nec ullo tempore Davidi paruisse.

δύο τύποι] τύποι sunt imagines, figurae, ut II, 86. 138.

μένοι τούτου τοῦ ἀνδρός, τῇ τε ἐκ τῆς Ἐφεσίης ἐς
 Φώκαιαν ἔρχονται, καὶ τῇ ἐκ Σαρδίων ἐς Σμύρνην.
 Ὡς κατέρωθεν δὲ ἀνὴρ ἐγγέγλυπται, μέγας πέντης
 σπιθαμῆς, τῇ μὲν δεξιῇ χειρὶ ἔχων αἰχμὴν, τῇ δὲ
 ἀριστερῇ τόξα, καὶ τὴν ἄλλην σκευὴν ὡσαύτως·
 καὶ γὰρ Αἰγυπτίην καὶ Αἰθιοπίδα ἔχει· ἐκ δὲ τοῦ
 ὤμου ἐς τὸν ἕτερον ὤμον διὰ τῶν στηθέων γράμ- 152
 ματα ἰσὰ Αἰγύπτια διήκει ἐγκεκολαμμένα, λέγοντα 65
 4τάδε· ΕΓΩ ΤΗΝΔΕ ΤΗΝ ΧΩΡΗΝ ΩΜΟΙΣΙ
 ΤΟΙΣΙ ΕΜΟΙΣΙ ΕΚΤΗΣΑΜΗΝ. ὅστις δὲ καὶ
 ὁκόθεν ἐστὶ, ἐνθαῦτα μὲν οὐ δηλοῖ, ἐτέρωθεν δὲ δε-
 5δήλωκε. τὰ δὲ καὶ μετεξέτεροι τῶν θεησαμένων
 Μέμνονος εἰκόνα εἰκάξουσί μιν εἶναι, πολὺ τῆς
 ἀληθῆτης ἀπολελειμμένοι. 70

ἐς Φώκαιαν] Conf. I, 142.
 146 ibiq. nott.

πέντης σπιθαμῆς] σπιθα-
 μῆ dimidium est cubiti, Spanne.
 Inde πέντη σπιθαμῆ efficit
 quatuor cubitos unâ cum dimi-
 dio sive unâ spithamâ additâ.
 Ita recte interpretatur Schwgh.
 Tu vid. ad I, 50 notatt. Cum
 vero unus cubitus unum aequet
 pedem atque eius dimidium,
 existunt figurae pedum sex et $\frac{3}{4}$.
 Moneo propter Dahlmann. (He-
 rod. p. 93), qui, dicendi usu
 haud cognito, figuras hic intel-
 ligit quinque spithamarum sive
 $3\frac{3}{4}$ pedum! — De ipsa spitha-
 mâ conf. Wurm. de pond. ratt.
 pag. 90 seq.

καὶ τὴν ἄλλην σκευὴν] Ad
 σκευὴν conf. I, 24 ibique nott.
 et VII, 15. 16. 62 etc.

ὤμοισι τοῖσι ἐμοῖσι] i. e.
 humeris meis; quod cum quibus-

dam insolens videretur dictum,
 ex Diodoro, qui eandem fere
 inscriptionem retulit I, 55, ὄ-
 πλοισι (qua voce Diodorus uti-
 tur) hic restitutum voluere. Nec
 vero libri suffragantur, nec adeo
 insolens locutio, ut ferri neque-
 at. Laudant interpretes Sophocl.
 in Trachin. 1057, ubi est: καὶ
 χειρὶ καὶ νῶ τοῖσι μοχθήσας
 ἐγώ scil. κακά; laudant prae-
 terea Claudianum bell. Gildon.
 115 sic canentem:

„Ast ego, quae terras humeris
 pontumque subegi.“

Quod idem est ac si dixisset
 lacertis.

οὐ δηλοῖ] scil. ὁ Σέσω-
 στρις; idemque ad δεδήλωκε
 subintellig.

Μέμνονος εἰκόνα εἰκάξουσί
 μιν εἶναι] Conf. Pausan. I, 42
 §. 2. Atque antiquissimam hanc
 et primam statuae Memnonis

107

Τοῦτον δὴ τὸν Αἰγύπτιον Σέσωστριν ἀναχω-
 ρέοντα, καὶ ἀνάγοντα πολέας ἀνθρώπους τῶν ἐθνέων
 τῶν τὰς χώρας κατεστρέψατο, ἔλεγον οἱ ἱεῖες, ἐπεὶ
 τε ἐγένετο ἀνακομιζόμενος ἐν Δάφνησι τῆσι Πηλου-
 σίησι, τὸν ἀδελφεὸν ἑωυτοῦ τῷ ἐπέτρψε Σέσωστρις 75
 τὴν Αἴγυπτον, τοῦτον ἐπὶ ξείνια αὐτὸν καλέσαντα,

Redeunti Seso-
 stri periculum a
 fratre: quomodo
 id evitarit.

Thebis erectae mentionem ha-
 bent, de qua Jablonsk. de Mem-
 non. pag. 30. — „Sed recte
 iam auctores operis descript. de
 l’Egypt. t. II (Thèb.) pag. 94
 monent, non utique constare,
 num hoc loco Memnonis statu-
 am, quae Thebis est, cogita-
 verit Herodotus; illud vero con-
 stare, eum pro Sesostris statuis
 illas duas in Ionia a se visas ha-
 buisse, itemque hoc alterum,
 Herodotum non confudisse Me-
 mnonem cum Sesostride.“ Cr.

πολὺ τῆς ἀληθινής ἀπολε-
 λειμμένοι] i. e. longe a vero
 aberrantes, a vero quasi relictī.
 Quam locutionem posteros scri-
 ptores imitatos esse aliquot
 exemplis indicat Wesseling. ad
 h. l.

Cap. CVII.

πολέας ἀνθρώπους] πολέας
 Ionum more pro πολλούς, quod
 ipsum nonnulli libri hic prae-
 bent. „Vid. Gregor. Corinth.
 pag. 438 ed. Schaef. Confer
 Homer. Il. I, 559.“ Cr.

ἐν Δάφνησι τῆσι Πηλου-
 σίησι] Vid. supra ad II, 30
 monita.

τὸν ἀδελφεὸν ἑωυτοῦ] Ap-
 pellatur Armaïs, si fides est
 Manethoni (Ioseph. contr. Apion.
 HERODOT. I.

I §. 15 t. II p. 447), qui eun-
 dem esse addit, quem Graeci
 Danaum appellarint, Sesostris
 fratrem, qui idem vocetur Ae-
 gyptus. In quo tamen Mane-
 thonis nullam esse fidem Lar-
 cherus contendit in tab. chronol.
 t. VII pag. 322 seq. coll. p. 8.
 Sed Champoll., afferente Creu-
 zero comm. Her. p. 198, suspi-
 catur, temere universale nomen
 Aegypti Graecos imposuisse ei
 regi, qui Danaï frater fereba-
 tur; ceterum probabilia esse et
 congrua temporum rationibus,
 quae apud Iosephum l. l. ex Ma-
 nethone proferantur, viderique
 Danaum esse Armaïn Manetho-
 nis; fratrem autem, quem Grae-
 ci ignorantia Aegyptum dixerint,
 Sesostrin esse Sethosin Rames-
 sem. — Cum Herodoto deni-
 que comparandus Diodorus I,
 57, in summâ fere consentiens
 idemque nomen fratris tacens.
 Quod haud inconsulto factum
 videtur, si quidem de industria
 pravi fratris nomen sacerdotes
 celasse, nec monumentis lite-
 rarum consignasse credibile est.

ἐπὶ ξείνια αὐτὸν καλέσαντα]
 ξείνια vulgo sunt hospitatis
 dona, munera quae hospitibus
 offeruntur ac praebentur. Conf.
 quae monui ad Plutarch. Alci-

καὶ πρὸς αὐτῷ τοὺς παῖδας, περινηῆσαι ἔξωθεν τὴν
 2 οἰκίην ὕλη· περινηήσαντα δὲ, ὑποπρῆσαι. τὸν δὲ
 ὡς μαθεῖν τοῦτο, αὐτίκα συμβουλεύεσθαι τῇ γυναι-
 κί· καὶ γὰρ δὴ καὶ τὴν γυναικα αὐτὸν ἅμα ἄγε-
 3 σθαι. τὴν δὲ οἱ συμβουλεύσαι, τῶν παίδων ἑόντων
 ἕξ, τοὺς δύο ἐπὶ τὴν πυρὴν ἐκτείναντα, γεφυρώσαι⁸⁰
 τὸ καιόμενον, αὐτοὺς δ' ἐπ' ἐκείνων ἐπιβαίνοντας
 4 ἐκσώζεσθαι. ταῦτα ποιῆσαι τὸν Σέσωστριν· καὶ δύο
 μὲν τῶν παίδων κατακαῆναι τρόπῳ τοιούτῳ· τοὺς
 δὲ λοιποὺς ἀποσωθῆναι ἅμα τῷ πατρὶ. Νοστήσας⁸⁵
 δὲ ὁ Σέσωστρις ἐς τὴν Αἴγυπτον, καὶ τισάμενος
 τὸν ἀδελφεὸν, τῷ μὲν ὁμίλῳ τὸν ἐπηγάγετο, τῶν
 τὰς χώρας κατεστρέψατο, τούτῳ μὲν τὰδε ἐχρήσατο.

108

Pauit fratrem :
 captivorum ope-
 ra trahit lapides
 ingentes in Vul-
 cani templum, et
 secat Aegyptium
 fossis.

biad. p. 216, et add. Herod.
 IV, 154. VI, 35. VII, 29 etc.
 Invitarat scilicet frater Sesostrin
 ad festum redeuntis in honorem
 institutum, quasi hospitale epu-
 lum, quo hospites vulgo excipi
 solent. Hinc Diodorus l. l. sim-
 pliciter: ἑστιῶν αὐτὸν ὁ ἀδελ-
 φὸς κ. τ. λ.

περινηῆσαι ἔξωθεν τὴν οἰ-
 κίην ὕλη] De ipso verbo περι-
 νηῆσαι conf. ad I, 50 nott.;
 de structura eius conf. Matthiae
 Gr. Gr. pag. 754.

τὸν δὲ ὡς μαθεῖν] τὸν δὲ
 ad Sesostrin refer, qui, cum
 insidias a fratre structas intelle-
 xisset, cum femina de effugien-
 do periculo consilia agitarit. In
 quo adverte vim medii verbi
 συμβουλεύεσθαι (consilia
 agitare, deliberare) et activi
 συμβουλεύειν (consilium
 dare, consulere).

τοὺς δύο ἐπὶ τὴν πυρὴν
 ἐκτείναντα] i. e. duobus super

pyram extensis, pontem quasi
 struere super materiam ardentem.
 De quo tacet Diodorus, qui re-
 gem narrat, pro salute uxoris
 et filiorum vota diis suscipien-
 tem, ita evasisse, indeque etiam
 postea deos tum reliquos, tum
 Vulcanum imprimis, ut a quo
 potissimum iam inopinato ser-
 vatus fuisset, donariis hono-
 rasse.

Cap. CVIII.

τῶν τὰς χώρας κατεστρέψα-
 το] Haec verba Wesselingio et
 Valckenario ex cap. antecedent.
 initio huc a lectore repetita vi-
 dentur. Sed praeterquam quod
 codd. omnes haec verba hoc loco
 exhibent, obstat quoque Hero-
 doti oratio copiosior atque ube-
 rior.

τούτῳ μὲν τὰδε ἐχρήσατο]
 Conf. II, 95 ibiq. nott. — Ad
 argumentum conf. Diodor. I, 56.

2 τούς τέ οἱ λίθους, τοὺς ἐπὶ τούτου τοῦ βασιλέως
 κομισθέντας ἐς τοῦ Ἡφαίστου τὸ ἱρὸν, ἔοντας με-
 γάθει περιμήκεας, οὗτοι ἦσαν οἱ ἐλκύσαντες· καὶ
 τὰς διώρυχας τὰς νῦν ἐούσας ἐν Αἰγύπτῳ πάσας 90
 οὗτοι ἀναγκαζόμενοι ὄρουσον· ἐποίησαν τε οὐκ ἐκόν-
 τες Αἴγυπτον, τὸ πρὶν ἐοῦσαν ἰσπασίμην καὶ ἀμα-
 3 ξευομένην πᾶσαν, ἐνδεᾶ τούτων. ἀπὸ γὰρ τούτου
 τοῦ χρόνου Αἴγυπτος, ἐοῦσα πεδιάς πᾶσα, ἄνιππος
 καὶ ἀναμάξευτος γέγονε· αἴτιαι δὲ τούτων αἱ διώ- 95
 ρυχες γέγονασι, ἐοῦσαι πολλαὶ, καὶ παντοίους τρό-
 4 πους ἔχουσαι. κατέταμνε δὲ τοῦδε εἵνεκα τὴν χώραν
 ὁ βασιλεύς· ὅσοι τῶν Αἰγυπτίων μὴ ἐπὶ τῷ ποτα-
 μῷ ἔκτηντο τὰς πόλεις, ἀλλ' ἀναμέσους οὗτοι ὅκως
 τε ἀπλοὶ ὁ ποταμὸς, σπανίζοντες ὑδάτων, πλατυτέ-
 ροισι ἐχρέοντο τοῖσι πόμασι, ἐκ φρεάτων χρεόμενοι. 1

καὶ τὰς διώρυχας τὰς νῦν
 ἐούσας κ. τ. λ.] Vid. Diodor. I,
 57. Atque coniunctum est se-
 quentis capituli argumentum,
 quoniam accurata regionum de-
 scriptio terminorumque consti-
 tuendorum ratio indeque vecti-
 galium quoque exigendorum, ab
 his canalibus ad terram fertilio-
 rem reddendam deductis prove-
 niebat. Neque etiam omnino
 auctor huius rei fuisse videtur
 Sesostrius, cum talia ante ipsum
 iam instituta fuisse perquam sit
 credibile, sed multum illa auxisse
 meliusque ordinasse videtur rex,
 ad quem principem fere regum
 Aegyptiorum adscribebantur,
 quaecumque splendida atque
 egregia ex antiquitate instituta
 habuit Aegyptus, ad imperii
 laudem non minus quam ad vi-
 tam ipsam cultiorem insignia.

Conf. Heeren. Ideen etc. II, 2
 p. 341 coll. 348. Rennel. l. I.
 pag. 597. Atque his canalibus
 omnem Aegypti faciem valde
 fuisse mutatam bene credimus
 Herodoto expressim notanti,
 equis et curribus non amplius
 eam esse aptam, quae scilicet
 antea et equitum et currum ar-
 matorum copiâ abundavit, ut
 vel ex Exod. XIV, 9 intelligitur.
 Plura Michaëlis Mosaisch. Recht.
 III p. 213 seqq.

καὶ παντοίους τρόπους ἔχου-
 σαι] Intelligit canales vario mo-
 do quaquaversus deductos. Conf.
 I, 188. 199.

πλατυτέροις ἐχρέοντο τοῖσι
 πόμασι] i. e. *salsiore potu* ute-
 bantur s. *aqua salsiore*. Nam
 πλατὺ ὕδωρ Hesychius exponit
 ἄλμυρόν, eandemque vocis po-
 testatem ad Athen. II, 4 com-

109 τούτων μὲν δὴ εἵνεκα κατεμήθη ἡ Αἴγυπτος. Κα- 153

Aequaliter et
agros assignat,
et vectigal impo-
nit: Geometriae
origo: polam et
gnomonem et di-
ci partes XII a
Babylonis Grae-
ci habent.

τανεῖμαι δὲ τὴν χώραν Αἴγυπτιοῖσι ἅπασι τοῦτον
ἔλεγον τὸν βασιλέα, κληρὸν ἴσον ἐκάστῳ τετραγώ-

monstravit Casaubonus, notante Wesselingio, qui inde recte tueretur Dicaearchi locum c. 13, ubi ὑπόπλωτυ (id est: subsalsam aquam) quidam mutare voluerant in ὑπόπαχτυ. Sed magis huc spectat, quod etiamnum in Aegyptiis puteis subsalsam aquam inveniri observant recentiores peregrinatores (conf. Pocock. laudatum in Larch. notâ), eoque valde probatur tum Herodotea narratio, tum quod simile legitur apud Plut. de Isid. et Osirid. pag. 367, B: πᾶσαι πηγαὶ καὶ φρέατα πάντα — ἀλμυρὸν ὕδωρ καὶ πικρὸν ἔχουσιν, coll. Diodor. III, 39.

ἐκ φρεάτων χρεόμενοι] scil. τοῖσι πόμασι, unde apparet, haud necesse esse cum Valckenario mutare χρεόμενοι in ἀρυόμενοι vel ἀρυτόμενοι (ex puteis haurientes). — Caeterum scripsi cum Schweigh. et Gaisf. χρεόμενοι et paulo ante ἐχρέονται, ubi meliores praebebant libri. Vulgo χρεώμενοι et ἐχρέωντο.

Cap. CLX.

κατανεῖμαι δὲ τὴν χώραν κ. τ. λ.] Secundum Diodorum I, 54 Sesostri omnem Aegyptum primus in triginta quatuor praefecturas (νομοῦς) divisit singulisque singulos praefecit viros, qui omnia administrarent. Quod utrum huc valeat nec ne, non

disquiram. Conf. II, 164 ibiq. nott. II, 42. Hoc vero notandum, quod, teste eodem Diodoro I, 73, omnis terra tripartito divisa, vel sacerdotibus vel regibus vel militibus erat tributa, minus utique congrue cum iis, quae h. l. de Sesostri omnem terram inter singulos Aegyptios dividente narrantur. Nec omnino in iis quidquam certi statuere licebit, quae testium veterum inopiâ obscura sunt magnisque tenebris premuntur. Qui enim omnem terram ad se pertinere credidit rex, is potuit utique singulis singulas agrorum portiones ita assignare, ut vectigali quotannis soluto ipsius dominium agnoscerent; potuit etiam eas tantum illis terras tribuere, quae bello captae hostibusque ereptae erant; quamquam hoc cum Herodoti verbis minus convenit. Conf. Heeren. Ideen II, 2 pag. 141 seqq. — „Quod Sesostri leges agrarias similesque attinet, laudat in consimili argumento, ubi Cretensium Minoisque leges attigit, Sesostri Aegyptiorumque instituta tanquam antiquissima omnium Aristotel. in Polit. VII, 10, 3 (cp. 9 p. 288 Schneid.). Easdem leges ex Herodot. l. l. cum Sinensium legibus comparavit nuper vir doctus in the classic. journ. II pag. 587.“ Creuzer. in commentt. Herodot. p. 198 seq.

νον διδόντα· καὶ ἀπὸ τούτου τὰς προσόδους ποιή-
 σασθαι, ἐπιτάξαντα ἀποφορὴν ἐπιτελέειν κατ' ἐνι-5
 2 αὐτόν. εἰ δὲ τινος τοῦ κλήρου ὁ ποταμός τι παρέ-
 λοιτο, ἔλθων ἂν πρὸς αὐτὸν ἐσήμαινε τὸ γεγενημέ-
 νον· ὁ δὲ ἔπεμπε τοὺς ἐπισκεψομένους καὶ ἀναμε-
 τρήσοντας ὅσῳ ἐλάσσων ὁ χῶρος γέγνε, ὅπως τοῦ
 λοιποῦ κατὰ λόγον τῆς τεταγμένης ἀποφορῆς τε- 10
 3 λέοι. δοκέει δὲ μοι ἐνθεῦτεν γεωμετρῆν εὐρεθεῖσα,

ἐπιτάξαντα ἀποφορὴν ἐπι-
 τελέειν κατ' ἐνιαυτόν] Pro ἐπι-
 τελέειν libri quidam ἀποτε-
 λέειν. Nec tamen illud loco
 erit movendum. Vocem ἀπο-
 φορὴν glossa Herodotea expo-
 nit τὴν τελουμένην τιμὴν ὑπὸ
 τῶν δούλων τοῖς δεσπότηαις.
 Caeterum hoc ex loco suspiceris
 licet, quae fuerit agriculturalum
 in Aegypto conditio, quaenam
 tributū exigendi ratio. Ut enim
 hodieque illud non ad singulos
 homines rusticos pertinet, verum
 ad integros vicos, quibus tri-
 butum imponitur, quique com-
 muni etiam operā agros colunt
 (cum scilicet propter inundatio-
 nes singuli singulorum agrorum
 termini accuratius servari non
 possint), ita etiam antiquitus
 obtinuisse, ex ipsius terrae in-
 dole verisimile videtur Heerenio
 (Ideen II, 2 pag. 340 seq.).
 Namque cum canalibus e Nilo
 deductis arcte coniuncta ipsa
 agrorum divisio et tributū sol-
 vendi ratio; quibus omnibus
 cum bene prospexerit Sesostris,
 consentaneum est (ut Heerenius
 existimat), hunc regem primum
 dici haec instituisse et introdu-
 xisse.

ἔλθων ἂν πρὸς αὐτὸν ἐσή-
 μαινε τὸ γεγενημένον] De ἂν,
 quando iungitur praeteriti indi-
 cativo, conf. I, 42. 196.

κατὰ λόγον τῆς τεταγμένης
 ἀποφορῆς τελέοι] Ne quis ma-
 lit ἀποφορὴν, intelligendum
 monet Schweigh. μέρος τῆς
 τεταγμένης ἀποφορῆς. Equi-
 dem ad κατὰ λόγον referre ma-
 lim genitivum; ut unusquisque
 tantum solvere intelligatur,
 quantum pro ratione universi
 tributū nunc, diminuto scilicet
 dominio, solvere par est.

δοκέει δὲ μοι ἐνθεῦτεν γεω-
 μετρῆν εὐρεθεῖσα] Quo ex loco
 Herodoti profecti haud pauci
 veterum geometriam ex Aegypto
 repetitam tradiderunt, quos
 laudat Menag. ad Diog. Laert.
 VII, 11. Atque Servius quo-
 que ad Virgil. Eclog. III, 41
 Nili inundationes, quibus pos-
 sessionum termini fuerint con-
 fusi, post renovandi, ad artem
 geometricam inveniendam va-
 luisse scribit. Qui ab Hero-
 doto dissentire videntur, ii ta-
 men et ipsi ad Aegyptum artis
 inventionem referunt, remotio-
 ribusque ex temporibus eam re-
 petunt. Quibus adnumero Pla-

ἔς τὴν Ἑλλάδα ἐπανελθεῖν. πόλον μὲν γὰρ, καὶ γνώμονα, καὶ τὰ δώδεκα μέρη τῆς ἡμέρας, παρὰ

110 Βαβυλωνίων ἔμαθον οἱ Ἕλληνες. Βασιλεὺς μὲν δὴ

Solus Aegyptiorum
Sesostris
Aethiopibus im-

οὗτος μόνος Αἰγύπτιος Αἰθιοπίης ἤρξε. Μνημό-15

tonem in Phaedr. t. III p. 274, C (p. 274, C. D, ubi vid. Ast. p. 383). Iamblich. vit. Pythag. §. 29 p. 134. Anticlidem apud Diogen. Laert. VIII, 11, quos laudat Larcherus in not., qui recte movet Iosephi adventu in Aegypto iam fuisse hanc agrorum dimensionem ac partitionem; teste Genes. 47, 20. Ad Graecos autem, ut ex eadem Larcheri nota adparet, Thales geometriam primus pertulisse narratur (Diogen. Laert. II, 2), ut Apuleius adeo repertorem eius apud Graecos hunc philosophum dixerit (Florid. p. 816).

πόλον μὲν γὰρ, καὶ γνῶμονα κ. τ. λ.] πόλον iam Weseselingius Scaligerum (ad Manil. III, 434) secutus, exposuerat *horologium*, quo singulae diei horae indicantur, refragante quidem Salmas. ad Solin. p. 448, sed suffragante Polluc. IX, 5 §. 46. Cuius tamen auctoritate sprete, Larcherus πόλον intelligit coeli quem vulgo *polum* vocamus, *γνώμονα horologium solare (cadran solaire)*. Sed ex ipso Herodoti loco satis patere videtur, de coeli cardine hic nullum esse posse sermonem, sed de iustrumentis astronomicis, quorum alterum indicandis anni vicissitudinibus inservierit, alterum diei partibus, mouente Schweighaeusero. Accuratus inquisivit alter Gallus interpres,

Miot., de utroque astronomico instrumento, *polo* et *gnomone* haec ponens: *gnomonem* fuisse columnam in altum loco plano erectam, cuius umbram dimensi fuerint ad solis locum determinandum; *polum* horologium concavum esse, quo ad singulas diei horas indicandas fuerint usi, quodque eo facilius *poli* nomine insigniri potuerit, cum Graecum πόλος etiam ipsum coelum subinde denotet, instrumenti autem ea fuerit forma ac figura, ut coelum minus repraesentare videretur. Quae quidem explicatio testimoniis duorum virorum astronomiae tum veteris tum recentioris peritissimorum nititur: Bailly hist. de l'astron. modern. t. I p. 73 et praecipue Delambre hist. de l'astron. ancienn. t. I p. 48. t. I p. 512. Atque haec si vere disputata sunt, haud mireris, ab Herodoto cur statim addita fuerint haec: καὶ τὰ δώδεκα μέρη τῆς ἡμέρας. De πόλος, quo coelum indeque instrumentum coeli ad instar elaboratum indicatur, Cr. confert Letronne Journ. d. savans 1817 Decemb. p. 739, et annotationem suam ad Ciceron. de nat. deor. II, 34 pag. 347.

Cap. CX.

οὗτος μόνος Αἰγύπτιος Αἰθιοπίης ἤρξε] Refert quo-

συνα δὲ ἐλίπετο πρὸ τοῦ Ἡφαιστείου, ἀνδριάντας
 λιθίνους· δύο μὲν, τριήκοντα πηχέων, ἑαυτὸν τε
 καὶ τὴν γυναῖκα· τοὺς δὲ παῖδας ἕοντας τέσσερας,
 ἑξήκοντα πηχέων ἕκαστον. τῶν δὲ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἡφα-
 στου χρόνῳ μετέπειτα πολλῶν Δαρειῶν τὸν Πέρσην

peravit: colossos
 ad Vulcani sta-
 tuit, suam et
 uxoris et filiorum
 imagines: Darii
 statuam poni an-
 te illas quis ve-
 tuerit.

que Diodorus I, 55 primam re-
 gis expeditionem fuisse in Ae-
 thiopes, quos debellatos ad ve-
 ctigal pendendum cogerit. Ubi
 iam Wesselingius eiusdem ar-
 gumenti locos Strabonis atque
 Plinii indicavit. Atque etiam-
 num in anaglyphis templorum
 amplissimorum Nubiae et no-
 men regis inveniri volunt et ipsas
 eius res repraesentatas conspici,
 pugnas scil. cum Aethiopibus
 commissas et victorias de hisce
 reportatas, triumphos victoris,
 cui tributa a victis praebeantur.
 Singula protulit Heeren. Ideen
 II, 2 pag. 318. 320, qui hoc
 etiam addit, non partem quan-
 dam Aethiopiae, sed omnem
 terram armis expugnatam fuisse.
 Nec mirae videri debent Aegy-
 ptiorum regum incursiones in
 Aethiopiam, cum vel nostra ae-
 tate idem factum sit ab hodie-
 no Aegypti rege, qui, ipsius
 Aegypti imperio satis confirma-
 to, statim filium suum cum co-
 piis Aethiopiam versus misit,
 quo eam terram ditioni suae ad-
 iiceret. Conf. Heeren. l. l. II,
 1 p. 430 seq.

μνημόσυνα δὲ ἐλίπετο πρὸ
 τοῦ κ. τ. λ.] Hoc factum est,
 ut equidem suspicor, in memo-
 riam periculi, quod rex effu-
 gerat, II, 107. Nec aliter re-
 fert Diodor. I, 57. Huc etiam

fortasse pertinent lapides ingen-
 tes ad Vulcani templum a ca-
 ptivis tracti (II, 108), cum
 μονολίθους fuisse statuas ex
 Diodori testimonio pateat. —
 „Duos consimiles colossos ex
 parte truncatos, ex lapide Ae-
 gyptio rubro (*Granit*) ante pa-
 latium prope Karnak positos,
 longitudine viginti sex pedum
 offenderunt Franco - Galli, qui
 iidem ex nostro loco coniecturam
 duxerunt, ibi quoque heroum
 aut regum in deorum formam
 effictorum imagines cogitari de-
 bere. Vid. descript. de l'Eg.
 vol. II pag. 217 seq.“ Cr.

τῶν δὲ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἡφα-
 στου κ. τ. λ.] Scripsi cum
 Schweigh. et Gaisf. τῶν δὲ,
 ubi τῶν Ionum more positum
 est pro ὧν. Ex aliis quibus-
 dam libris Wesselingius edide-
 rat τῶν δὲ ὁ ἱερεὺς κ. τ. λ.
 Pendet vero genitivus ab ἔμ-
 προσθεν, et spectat ad colos-
 sos, a Sesostris erectos. — Pau-
 lo ante cum iisdem viris rescri-
 psi πηχέων pro πήχεων, eodem
 modo, quo I, 183 et II, 111
 fin. ἱερεὺς hoc loco erit is, qui
 collegio sacerdotum fuit prae-
 positus, ἀρχιερεὺς, ut eum vo-
 cavit Diodorus I, 58, ubi de
 hoc usu apte monuit Wesseling.
 Gravius illud quibusdam vide-
 bitur, quod Darii in Aegypto

οὐ περιεῖδε ἰστάντα ἔμπροσθεν ἀνδριάντα, φὰς „οὐ²⁰
 „οἱ πεποιῆσθαι ἔργα οἷά περ Σεσώστρι τῷ Αἴγυ-
 „πτῷ. Σέσωστριν μὲν γὰρ ἄλλα τε καταστρέψα-
 „σθαι ἔθνεα οὐκ ἐλάσσω ἐκείνου, καὶ δὴ καὶ Σκύ-
 „θας· Δαρεῖον δὲ οὐ δυνασθῆναι Σκύθας εἶναι.
 3 „οὔκων δίκαιον εἶναι ἰστάναι ἔμπροσθε τῶν ἐκεί-²⁵
 „νου ἀναθημάτων, μὴ οὐκ ὑπερβαλλόμενον τοῖσι
 „ἔργοισι.“ Δαρεῖον μὲν νυν λέγουσι πρὸς ταῦτα
 συγγνώμην ποιήσασθαι.

111

Phoro, ab ann.
1357 ad 1291 :
quare amiserit et

Σεσώστριος δὲ τελευτήσαντος, ἐκδέξασθαι ἔλε-
 γον τὴν βασιλητὴν τὸν παῖδα αὐτοῦ Φερῶν· τὸν

commorantis nuspiam fit mentio, nisi unum excipias Aristoteleum locum in Rhet. II, 20 p. 570, A. Sed poterat utique ei, quem rex Darius suo loco in Aegypto constituerat regulum s. satrapam, tale quid respondere sacerdos; quod dein ad ipsum regem perlatum illius iram haudquaquam movit.

οὔκων δίκαιον εἶναι ἰστάναι ἔμπροσθε κ. τ. λ.] Hunc locum cum Werfer. (act. Monn. I pag. 107) sic interpretor: eo iniquum esse, statuas ponere quemquam ante illius donaria, nisi cum rebus gestis superaret. Ubi Werfer. admonuit quoque participii usus, cui praepositum μὴ οὐ, nisi. De quo usu nunc vid. Matth. Gr. Gr. pag. 1230. ἰστάναι (ut paulo antea ἰστάντα — ἀνδριάντα) transitive accipiendum de eo, qui statuam collocat, ut facile obiectum hic omissum ex sermonis contextu suppleri possit, ἀνάθημα s. ἀνδριάντα. Quae cum

ita sint, haud intelligo, cur Schweighausero commodius videatur ἰστάναι vel στήναι (stare) pro ἰστάναι, quod aptissimum iudico.

Cap. CXI.

τὸν παῖδα αὐτοῦ Φερῶν] Diodorus I, 59 patri (Sesostridi) in regno filium successisse scribit, assumpto paterno nomine. Eusebio idem dicitur Φαραῶ, nomine Aegyptiorum regum communi, quo ipso regem designari iam nemo dubitat. Vid. Wesselingium ad Diodor. I et Creuzer. comm. Herodd. p. 212. Apud Manethonem idem appellatur Rampses, quod a paterno nomine non valde abest. Sexaginta sex annos regnum tenuisse fertur pacisque artibus indulgisse, in monumentis erigendis unice patrem sectatus; quare eius nomen columnis ingentibus palatii prope Karnak insculptum, ut Champollioni videtur. Vid. Heeren. Ideen II, 2 p. 323 sq.

ἀποδέξασθαι μὲν οὐδεμίαν στρατηγὴν, συνενειχθῆ-
 ναι δὲ οἱ τυφλὸν γενέσθαι, διὰ τοιούτου προῆγμα. 30
 2 τοῦ ποταμοῦ κατελθόντος μέγιστα δὴ τότε ἐπ' ὀκτώ-
 καιδέκα πήχους, ὡς ὑπερέβαλε τὰς ἀρούρας, πνεύ-
 ματος ἐμπεσόντος, κυματῆς ὁ ποταμὸς ἐγένετο· τὸν
 δὲ βασιλέα λέγουσι τοῦτον ἀτασθαλίῃ χρησάμενον.
 λαβόντα αἰχμὴν, βαλέειν ἐς μέσας τὰς δίνους τοῦ 154
 ποταμοῦ· μετὰ δὲ, αὐτίκα καμόντα αὐτὸν τοὺς 36
 3 ὀφθαλμοὺς, τυφλωθῆναι. δέκα μὲν δὴ ἔτεα εἶναι
 μιν τυφλόν· ἐνδεκάτῳ δὲ ἔτει ἀπικέσθαι οἱ μαν-
 τήϊον ἐκ Βουτοῦς πόλιος, ὡς „ἐξήκει τέ οἱ ὁ χρό-
 „νος τῆς ζημίας, καὶ ἀναβλέψει, γυναικὸς οὖρον 40
 „νιψάμενος τοὺς ὀφθαλμοὺς, ἥτις παρὰ τὸν ἑωυ-
 „τῆς ἄνδρα μόνον πεφοίτηκε, ἄλλων ἀνδρῶν ἐοῦσα

quomodo recu-
 perarit visum:
 Nilus ultra mo-
 dum abundans:
 cavillatio contra
 mulieres: obeli-
 sci duo in tem-
 plo Solis.

Regnum huius regis incidit ex
 Larcheri calculis (t. VIII p. 579)
 in ann. 1312 a. Chr. n. ac duo-
 deviginti annis absolvitur. —
 „Sub hoc rege Moysen cum
 Israëlitis reliquis excessisse ex
 Aegypto, comprobare studet
 Bois-Aymé in descr. de l' Eg.
 antt. livr. III. mém. t. I p. 305.“
 Cr.

οὐδεμίαν στρατηγὴν] οὐδε-
 μίαν dedi cum Gaisf. Vulgo
 οὐδεμίην. Reliquam narratio-
 nem Diodorus l. I. quoque ex-
 hibet, ex ipso Herodoto, ut
 Wesselingio videtur, haustam.

τοῦ ποταμοῦ κατελθόντος
 μέγιστα κ. τ. λ.] κατέρχεσθαι
 eodem sensu II, 19. Ad seqq.
 conf. II, 13. Est vero regis
 factum inde explicandum, quod
 Nilus, praesertim inundationis
 saluberrimae tempore, sacer
 habetur haud aliter atque Gan-

ges apud Indos. Conf. ad II,
 90 not.

κυματῆς ὁ ποταμὸς ἐγένετο]
 κυματῆς dicitur fluvius flucti-
 bus agitatus, ut VIII, 118 ἄνε-
 μος κυματῆς ventus maris
 fluctus excitans.

καμόντα αὐτὸν τοὺς ὀφθαλ-
 μοὺς] Conf. Matthiae Gr. Gr.
 §. 424, 4. — De oraculo La-
 tonae in urbe Buto conf. II,
 155. — „Tu conf. Bruining.
 schediasma de Mesmerismo an-
 te Mesmerum (Groning. 1815)
 pag. 66.“ Cr.

παρὰ τὸν ἑωυτῆς ἄνδρα μόνον
 πεφοίτηκε] φοιτᾶν hic de
 consuetudine Venerea intelli-
 gendum, voce honestiori, tum
 de viro tum de muliere usitata.
 Vid. IV, 1 ibiq. Valck. et Sie-
 belis. ad Pausan. II, 10 §. 4,
 qui eadem est usus locutione.
 Et pertinet huc quoque similis

4, „ἄπειρος.“ καὶ τὸν πρώτης τῆς ἑωυτοῦ γυναικὸς
πειραῖσθαι· μετὰ δὲ, ὡς οὐκ ἀνέβλεπε, ἐπεξῆς πα-
5 σέων πειραῖσθαι. ἀναβλέψαντα δὲ, συναγαγεῖν τὰς
γυναῖκας τῶν ἐπειρήθη, πλὴν ἧ τῆς τῷ οὐρῷ νι-⁴⁵
ψάμενος ἀνέβλεψε, ἐς μίαν πόλιν, ἣ νῦν καλεῖται
Ἐρυθρὴ βῶλος· ἐς ταύτην συναλίσσαντα, ὑποκρῆσαι
6 πάσας σὺν αὐτῇ τῇ πόλι. τῆς δὲ νιψάμενος τῷ οὐ-
7 ρῷ ἀνέβλεψε, ταύτην δὲ εἶχε αὐτὸς γυναῖκα. Ἀνα-
θήματα δὲ, ἀποφυγῶν τὴν πάθην τῶν ὀφθαλμῶν,⁵⁰
ἄλλα τε ἀνὰ τὰ ἱερά πάντα τὰ λόγιμα ἀνέθηκε, καὶ
τοῦ γε λόγον μάλιστα ἄξιόν ἐστι ἔχειν, ἐς τοῦ Ἥλιου
τὸ ἱερόν ἀξιοθέητα ἀνέθηκε ἔργα, ὀβελούς δύο λιθί-
νους, ἐξ ἑνὸς ἑόντα ἑκάτερον λίθου, μῆκος μὲν
ἑκάτερον πηχέων ἑκατὸν, εὖρος δὲ ὀκτῶ πηχέων.

verbi πειραῖσθαι usus, de quo
Ruhnken. ad Timaei lex. Pla-
ton. pag. 210. — Caeterum ex
hac narratione satis patere vi-
detur Larchero, quam corrupti
ista aetate iam fuerint mores
Aegyptiorum, ut, quae de Abra-
hamo narrantur Genes. XII, 11
et de impudicis moribus ux-
oris Potipharis (ibid. XXXIX, 7
seqq.) optime fidem mereantur.

τῶν ἐπειρήθη κ. τ. λ.] Mo-
net Werferus (actt. phil. Monn.
I, 1 pag. 94) de particula μὲν
hic ommissa; eam enim esse hu-
ius loci rationem, si quis ad
normam eam redigere velit: τῶν
μὲν ἐπειρήθη, οὐδὲ ἀνέβλε-
ψε, ταύτας μὲν ἐς μίην κ.
τ. λ.

ἣ νῦν καλεῖται Ἐρυθρὴ βῶ-
λος] Laudat ex hoc loco hanc
urbem Stephanus Byz. Diodo-
rus I, 59 ἱεράν βῶλον dicit,

in Ἐρυθρὴν mutandum, si re-
cte statuit Schlichthorst. l. laud.
p. 88. Plura de loci situ non
constant.

σὺν αὐτῇ τῇ πόλι] σὺν prae-
ter morem hic additum. Conf.
Matth. Gr. Gr. §. 405 not. 3
pag. 741.

ὀβελούς δύο λιθίνους κ. τ.
λ.] Horum obeliscorum alter
post devectus est Romam et in
circo Vaticano collocatus, teste
Plinio h. n. XXXVI, 11 (al.
15, 7). Et auctor quoque est
Strabo XVII p. 805 s. 1158, C
Heliopoli duos obeliscos Romam
fuisse delatos. De obeliscis,
quod ad religionem Aegyptio-
rum attinet, monuit Creuzer. in
Symbol. I p. 469. 778. Nam
Soli consecrati erant, cuius
quasi radios lapidea effigie re-
praesentarent. Plura de ori-
gine atque usu obeliscorum dis-

112 Τούτου δὲ ἐκδέξασθαι τὴν βασιλητὴν ἔλεγον 55 Proteus, ab .a. 1291 ad 1237: eius fanum, circumhabitatum a Tyriis, continens aedem Veneris Hospitae.
 ἄνδρα Μεμφίτην, τῷ κατὰ τὴν τῶν Ἑλλήνων γλῶσσαν οὖνομα Πρωτέα εἶναι· τοῦ νῦν τέμενός ἐστι ἐν

seruit Zoëga in immortalī illo opere, cuius iam saepius mentionem fecimus (Rom. 1797 fol.). Qui de etymo vocis monuit pag. 129 seq.

Cap. CXII.

τῷ κατὰ τὴν τῶν Ἑλλήνων — Πρωτέα εἶναι] Aegyptium nomen *Ceten* fuisse prodit Diodor. I, 62, qui tamen (I, 60 seq.) intra Sesostridis filium et huncce Proteum s. *Ceten* plures collocat reges, Herodoto prorsus ignotos. Larcherus Herodotum secutus Proteum ponit in ann. 1294 a. Chr. ad regnum euectum, quod per quinquaginta annos tenuerit. De hoc rege quae plurima leguntur tum apud alios rerum scriptores, hic repetere non attinet. Sunt enim talia, in quibus falsum a vero discernere nequeas. De singulis conf. Beck. Anleit. z. Weltgesch. I pag. 714 seq. Graeci Proteum fuisse tradunt Aegyptium eumque modo deum vocant, modo regem ac mortalem (Homer. Od. IV, 384. Euripid. Helen. 46 seqq. coll. Stesichori fragm. p. 92 seq. ed. Kleine). Ac nonnulli (sunt verba Creuzeri comm. Her. p. 313. 333 ibiq. Eustathius ad Homeri locum l. Add. Symbol. I p. 425) Proteum Homericum adeoque Aegyptium ad vicissitudines materiae primigeniae pertinere voverunt, quae varias deinceps

formas subiret. Alii (vid. Creuz. Symbol. III p. 254 seq.) doctrinam in eo latere existimabant rerum omnium ex aqua ortarum et profectarum. Recentiore aetate exstiterunt, qui talia a philosophis posteræ aetatis excogitata clamantes, Herodoteam narrationem Aegyptiis sacerdotibus adscribi debere contendere, quippe qui Graecis, a quibus saepe interrogati fuerint, verba dederint, nautarumque fabulas magis adeo auxerint et exornarint, regem fingentes Proteum remotissimæ Troicarum rerum aetatis, miris viribus praeditum. Vid. I. H. Voss. a Cr. laudatum ad Virgil. Georg. IV, 384 p. 862 seqq. Inde navigationis per maria ignota imaginem Protei fabulâ indicari vulgo isti arbitrantur! Nec multum inde recedunt aliorum commenta, quae retulit doctissimus Nitzsch. ad Homeri Odyss. l. l. pag. 271. — Conf. etiam quae ad II, 113 disputantur.

τοῦ νῦν τέμενός ἐστι κ. τ. λ.] τέμενος de quovis agro dici locove, qui usu vulgari exemptus religione consecratus est, satis constat. Conf. IX, 116 ibiq. Wessel. II, 155. III, 142. — In seqq. reliqui Ἡφαιστηίου, quamvis bini libri Ἡφαιστίου, alii Ἡφαιστείου. Namque Grammatici, qui omnino multam operam in istiusmodi vocibus temenicis definiendis

Μέμφι κάρτα καλόν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένον, τοῦ
 2' Ἡφαιστῆτος πρὸς νότον ἄνεμον κείμενον. περι-
 κέουσι δὲ τὸ τέμενος τοῦτο Φοίνικες Τύριοι· κα-
 λέεται δὲ ὁ χώρος οὗτος ὁ συνάπας, Τυρίων στρα-
 3τόπεδον. ἔστι δὲ ἐν τῷ τεμένει τοῦ Πρωτέος ἱρὸν,
 τὸ καλέεται Ξείνης Ἀφροδίτης· συμβάλλομαι δὲ
 τοῦτο τὸ ἱρὸν εἶναι Ἐλένης τῆς Τυνδάρεω, καὶ τὸν
 λόγον ἀκηκοῶς ὡς διαιτήθη Ἐλένη παρὰ Πρωτεί, 65

posuerunt, disceptabant, utrum
 Ἡφαιστῆτον (s. ut alii Ἡφαί-
 στιον) an Ἡφαίστιον scriben-
 dum sit. Vid. Lobeck. ad Phry-
 nich. eclogg. pag. 369 seq.,
 quem unā cum Stephan. thes.
 l. Gr. p. 196 seqq. ed. Londin.
 ad h. l. citat Cr.

περιοικέουσι — Φοίνικες
 Τύριοι] Cum ab Aegypto omni-
 no exclusi essent peregrini, nec
 ullam in confinibus commercium
 cum iisdem esset permissum,
 sane maxime notandum, in ipsa
 urbe capitali Phoenicibus sedem
 fuisse concessam vicumque pe-
 culiarem iis tributum. Quod
 procul dubio commercii causa
 institutum fuit; ita ut Phoenices
 inde cum interioribus Africae
 regionibus commercium egisse,
 ex hoc ipso loco colligi posse
 statuatur Heeren. Ideen I, 2 p. 41.
 120. II, 2 pag. 384.

Τυρίων στρατόπεδον] Eo-
 dem fere modo loca a Psammi-
 ticho Ionibus et Caribus con-
 cessa dicuntur Στρατόπεδα,
 II, 154. Sic quoque στρα-
 τόπεδον Ἰουδαίων ex Io-
 seph. antiqq. XIV, 8, 2 notat
 Wesseling. et *Judaeorum castra*,
 quae in Augustamnica Aegypti

provincia occurrunt in notis
 imp. orient. pag. 204. Unde,
 quid statuendum de istiusmodi
 appellationibus, intelligas. Fuit
 sedes Tyriorum, ut Heerenii
 utar verbis l. l. II, 2 pag. 384,
*eine Handelsniederlassung unter
 dem Schutz eines Heiligthums;*
 cuius modi etiam Naucraticum
 fuisse, Graecis quae ab Ama-
 side est concessa (II, 178), ni-
 hil dubium.

τὸ καλέεται Ξείνης Ἀφρο-
 δίτης] Quaerit Heeren. (l. l.
 not.), utrum Astarte fuerit an
 alia quaevis Phoenicum dea.
 Nos haud aliam fuisse cense-
 mus quam eam, cuius ipsius
 Noster meminit I, 105; quae
 dea in Aegyptum transvecta,
 peregrinae (Ξείνης) cognomine
 utique illic insigniri poterat.
 Alia est Aegyptia Venus, indi-
 gena, si ita eam appellare licet,
 de qua conf. II, 41 ibiq. not.

συμβάλλομαι δὲ τοῦτο
 κ. τ. λ.] i. e. conicio. Vid. I,
 68. II, 33 ibiq. not.

ὡς διαιτήθη Ἐλένη] Vulgo
 ἐδαιτήθη. Sed auctoritate
 meliorum librorum augmentum
 abieciimus cum Schweighaens. et
 Gaisford.

καὶ ὅτι καὶ ὅτι Ξείνης Ἀφροδίτης ἐπωνύμιόν ἐστι·

ὅσα γὰρ ἄλλα Ἀφροδίτης ἱρά ἐστι, οὐδαμῶς Ξείνης

113 ἐπικαλέεται. Ἔλεγον δέ μοι οἱ ἱρέες ἱστοροῦντι τὰ

Paris cum Hele-
na delatus in Ae-
gyptum: Hercu-

καὶ ὅτι Ξείνης Ἀφροδίτης ἐπωνύμιόν ἐστι] Suppleas τὸ ἱρόν. ἐπωνύμιον reliqui probatorum codd. auctoritate firmatum. Est enim idem fere quod ἐπώνυμον, quod ipsum hic quidam praebent libri, probante Larchero. Structuram vocis cum genitivo illustrarunt viri docti a Wesselingio laudati: Stanlei. ad Aeschyl. s. c. Theb. 138 et Hemsterhus. ad Luciani diall. mortt. IX, 1. Hinc tu verte: „tum vero etiam quod (templum) cognominatum est a Venere peregrina.“ Si vero quaeras, quid moverit Herodotum, ut Venerem peregrinam hancce re vera Helenam esse suspicaretur, Tyndari filiam, id tenendum: apud Graecos quoque divinos honores accepisse Helenam haud aliter atque Proteum Menelaumque. Habita est enim *Luna s. dea lunaris*, ut vel nomen indicat, quod *splendidam, lucentem* haud iniuriâ interpretantur. Est Helena, ut paucis dicam, Venus ad vulgarem heroum fabulam traducta, quae ipsa haud scio an congruat cum *Astarte*, quam hoc loco intelligendam esse vir doctus quidam censuit. Nolo nunc alia attingere, quae longiorem disceptationem postulant, eius deae dico coniunctionem cum Pataecis, Canobo, alia id genus; quae qui accuratius noscere studeat, perlegat Creuzeri Symbol. II

p. 342 seqq. III, 38 seq. IV, 150 seqq. 153. Quum ergo *Luna dea* esset, haud mirum, a patre historiae eam componi cum Venere, et ipsa deâ lunari in Phoenicum religionibus.

Cap. CXIII.

Ἔλεγον δέ μοι οἱ ἱρέες κ. τ. λ.] Pertinent huc ea, quae Stesichorus, antiquissimus poëta, cecinerat; qui Helenam dixerat Paridi ad Aegyptum delato raptam fuisse a Proteo, qui illius loco Paridi dederit Helenae imaginem, quâcum iste in Troiam discesserit. Vid. Stesichori fragmm. p. 92 ed. Kleine. Neque huc non facit argumentum Euripideae fabulae, quae adhuc Helenae sub nomine exstat; de quo disputat Matthiae in commentt. ad Euripid. tom. VIII p. 258 seq. Exstat insignis hanc in rem Platonis locus in polit. IX, 10 p. 586, C, ubi plura citavit Astius in commentt. pag. 604. Euripides vero utrum ex Herodoti narratione profectus sit in fabulae argumento contexendo, an potius Herodotus (quae Valckenarii est sententia ad Herod. II, 116) Euripidem legerit, equidem definire nolim. Namque a Stesichoro fabulam inventam esse alii contendunt. Quae quidem res, magis tamen quod ad poëtas illos spectat, quam quod ad Herodotum pertinet, nuper

In Aegyptii tem-
plum, iure asyli:
Thonis, praefe-
ctus ostio Cano-
bico.

περὶ Ἑλένην, γενέσθαι ὧδε· Ἀλέξανδρον ἀρπάσαντα
2' Ἑλένην ἐκ Σπάρτης, ἀποπλέειν ἐς τὴν ἑωυτοῦ. καί το
μιν, ὡς ἐγένετο ἐν τῷ Αἰγαίῳ, ἐξῶσται ἄνεμοι ἐκ-
βάλλουσι ἐς τὸ Αἰγύπτιον πέλαγος· ἐνθεῦτεν δὲ
(οὐ γὰρ ἀνίει τὰ πνεύματα) ἀπικνέεται ἐς Αἴγυπτον,

admodum à pluribus viris doctis in examen est vocata; in hisce potissimum ab Heinisch. in programmat. de Euripid. Helen. (Vratislav. 1825 pag. 4—23), ab Ed. Müller. in scriptione: „Euripides contemtor etc. (ibid. 1826 pag. 29—32) ac denique a Welcker. in Iahnii annall. philoll. IX, 3 pag. 276 seqq. Atque Welckerus ad Aegyptios Helenam pertinuisse negat; fabulam de Helena ex ipsa Graecia (a Crotone fortasse aut Himerà, ubi Stesichori palinodia fuerit audita) in Aegyptum translata ibique cupide arreptam esse a sacerdotibus statuit adeoque exaggeratam, prout ipsorum consiliis commodum fuerit. Quos homines callidos verba dedisse putat Herodoto, credulo homini, qui qua erat simplicitate, ea non solum pro veris habuerit, sed rationes etiam conquisierit, quibus probabiliora viderentur sacerdotum istorum mendacia. Quae nollem excidissent viro doctissimo et de nostris literis meritissimo! Vereor enim, ne, quae in Herodotum profert, vel magis ficta videantur. Herodotum autem ut habeam hominem credulum, qui facile se decipi passus sit, nunquam a me impetrare possum. Atque in hac universa fa-

bula illud minime erit praetermittendum, utrum illo tempore Aegyptiis omnino fuerit commercium cum exteris, Graecis praesertim, necne. Equidem nil discernam, cum in utraque partem certa desint testimonia, quibus res confici queat. Conf. caeterum Heeren. Ideen II, 2 p. 378.

ἐξῶσται ἄνεμοι ἐκβάλλουσι ἐς τὸ Αἰγύπτιον πέλαγος] ἐξῶσται ἄνεμοι venti expulsores i. e. ex contrario s. ex adverso flantes cursumque rectum impediētes alioque navigantes compellentes. — Αἰγύπτιον πέλαγος dicit mare illud, quod Aegyptum et utrimque vicinas oras adluit, ut pluribus monstravit Wesselingius. Conf. imprimis Strabon. II p. 182, C. D sive p. 121, D coll. p. 187 s. 125, D. — Caeterum in oratione ipsa animadverti debet transitus subitus ab indirecta ad directam quam vocant orationem; vid. quae monui ad Plutarchi Artaxerx. cp. 2 in Creuzeri Melett. III p. 12 seq.

οὐ γὰρ ἀνίει τὰ πνεύματα] i. e. neque enim cessabant venti. De forma ἀνίει (quae praesentis indicativi est persona tertia) diximus ad I, 6; ellipsin facile suppleas, modo cogitando addas id, quod ex ipso subiecto

καὶ Αἰγύπτου ἐς τὸ νῦν Κανωβικὸν καλούμενον
 3 στόμα τοῦ Νείλου, καὶ ἐς Ταριχείας. ἦν δὲ ἐπὶ
 τῆς ἡϊόνοσ, ὃ καὶ νῦν ἐστὶ, Ἡρακλέος ἱρόν· ἐς τὸ 75
 ἦν καταφυγῶν οἰκέτης ὅτεφ ἀνθρώπων ἐπιβάληται 155
 στίγματα ἱρά, ἐωυτὸν διδοὺς τῷ θεῷ, οὐκ ἔξεστι

mente repetendum est. Sic hoc loco Schweighaeus. subintelligit πνέοντα, ut fere IV, 152. Neque huc non pertinet II, 121, 2. IV, 28. III, 109 etc., quae in lexico Herodoteo laudata reperies. Inde cessandi, intermittendi notio, quae huic verbo ut plurimum convenit, orta ex primitiva remittendi, dimittendi significatione.

ἐς τὸ νῦν Κανωβικὸν καλούμενον στόμα τοῦ Νείλου] Vid. excurs. ad II, 17. *Taricheae*, quae mox vocantur, *Canopicae* sunt, diversae a *Pelusiaticis*, de quibus supra II, 15. Nunc loco nomen *Medea*. Sic certe Schlichthorst. l. l. pag. 58, qui *Taricheas* putat olim eandem fuisse urbem, quae tempore insequenti *Heraclium* vocitata fuerit.

Ἡρακλέος ἱρόν] Templum notum prope Nili ostia atque Canopum urbem, cuius suburbium inde *Heraclium* appellatum, ipsumque Nili ostium *Heraclioticum*. Vid. Strab. XVII pag. 801, B s. pag. 1153, A. Eum vero Herculem haud valde diversum esse crediderim a Thasio atque Tyrio Hercule, cum Phoenices, quos in Aegypto considentes supra II, 112 invenimus, hac etiam in maris ora, loco mercaturae imprimis apto,

templum condidisse admodum probabile sit. Conf. de his religionibus veterum Creuz. Symbol. II p. 218 seqq. Pro ὃ καὶ νῦν ἐστὶ, Ἡρ. ἱρόν, ex constanti usu Nostri scriptoris, Struve quaest. de dial. Herod. pag. 13 rescribi vult τὸ καὶ νῦν ἐστὶ Ἡρ. ἱρόν, fere ut II, 181. Nos libris omnibus in vulgata conspirantibus, nihil mutare sumus ausi.

οἰκέτης ὅτεφ ἀνθρώπων ἐπιβάληται στίγματα ἱρά] Noli mutare ὅτεφ, ut genitivus sit. Est enim in talibus haud infrequens dativi usus; vid. mod. Matth. §. 389. Quare sic vertendum: *in quod* (templum) *si quis cuiuscunque hominis servus confugerit et sacras notas sibi imponi iusserit, deo sc. se ipsum tradens s. dicans.* — στίγματα sunt notae, quales imprimebantur apud veteres hominibus tum iis, qui sacris initiandi erant, tum vero etiam servis, facinorosis, aliis, supplicii causa. Qui ne hoc loco intelligantur, consulto Noster dixisse videtur: στίγματα ἱρά i. e. notas sacras, quae sacrorum causa imprimuntur. Plura de his notis interpretes ad Pauli ep. ad Galat. VI, 19. Cr. confert Iacob. Tollii insignia itinerarii Italici I pag. 20.

τούτου ἄψασθαι. ὁ νόμος οὗτος διατελέει ἐὼν
 4 ὁμοῖος μέχρι ἐμεῦ τῷ ἀπ' ἀρχῆς. τοῦ ὧν δὴ Ἀλε-
 ξάνδρου ἀπιστέαται θεράποντες, πυθόμενοι τὸν περὶ 80
 τὸ ἱρὸν ἔχοντα νόμον· ἰκέται δὲ ἰζόμενοι τοῦ θεοῦ,
 κατηγόρεον τοῦ Ἀλεξάνδρου, βουλόμενοι βλάπτειν
 αὐτὸν, πάντα λόγον ἐξηγεύμενοι ὡς εἶχε περὶ τὴν
 Ἑλένην τε καὶ τὴν ἐς Μενέλεων ἀδικίην· κατηγόρεον
 δὲ ταῦτα πρός τε τοὺς ἱρέας καὶ τὸν τοῦ στόματος
 114 τούτου φύλακον, τῷ οὖνομα ἦν Θῶνις. Ἀκούσας 85
 δὲ τούτων ὁ Θῶνις, πέμπει τὴν ταχίστην ἐς Μέρ-
 2 φιν παρὰ Πρωτέα ἀγγελίην, λέγουσαν τάδε· „Ἦκει
 „ξείνος, γένος μὲν Τεῦκρος, ἔργον δὲ ἀνόσιον ἐν

Proteus Paris
 comprehensum
 ad se duci iubet.

ὁμοῖος μέχρι ἐμεῦ τῷ ἀπ'
 ἀρχῆς] Ita scripsimus cum
 Schweigh. et Gaisford. Vulgo
 ὁμοίως et ἀπαρχῆς. Ad τῷ
 ἀπ' ἀρχῆς suppl. νόμῳ. — De
 forma ἀπιστέαται (pro ἀφίσταν-
 ται) conf. II, 80.

τῷ οὖνομα ἦν Θῶνις] Po-
 lydamma, *Thonis* (Θῶνος) con-
 iux, Aegyptia, Homero in
 Helenae historia haud ignota
 Odys. IV, 228. Unde aliis
Thonis dicitur Aegypti rex; conf.
 Eustath. ad Homeri loc., Ae-
 lian. h. a. IX, 21 coll. interprr.
 ad Nicandr. Ther. 312. Sed
 Diodoro I, 19 *Thonis* vetustum
 est Aegypti emporium, ubi in
 mare exit Nilus. Atque ea ipsa
 urbs a *Thone* rege, qui Mene-
 laum exceperit, nomen acce-
 pisse fertur. Vid. Strab. XVII
 pag. 801 s. p. 1152, B coll.
 Heeren. Ideen II, 2 pag. 378.
 Plura oppida per Aegyptum
 nomine *Thóni* exstitisse viden-
 tur, unde Graecum Θῶνις flu-

xisse vult Champoll. l'Egypt. s.
 l. phar. I p. 285. II p. 142.
 262. Qui altiora sectantur et
 interiorem quandam harum fa-
 bularum rationem rimari stu-
 dent, *Thenem* volant esse spi-
 ritum universi. Equidem malim
 cum Creuzero cogitare de Grae-
 corum *Tithono* (quo ipso in no-
 mine Aegyptia radix [Θῶν] in-
 esse videatur) Aegyptiumque
 inde heroem ad solares referre
 deos in Aegypto coli solitos.

Cap. CXIV.

γένος μὲν Τεῦκρος] Τε-
 κρός Schweigh. et Gaisford. de-
 derunt pro Τεῦκρος; quemad-
 modum cum apud Euripidem
 atque alias semper scriptum vi-
 derim, nil mutandum censui.
 Atque etiam in seqq. reliqui le-
 ctionem vulgatam, libris etiam
 scriptis firmatam: ἐς γῆν τὰ ὑ-
 τὴν ἀπενεχθεῖς, cuius loco
 quod in nuperrimis editionibus
 substitutum est: τὴν σὴν, ad

„τῇ Ἑλλάδι ἐξεργασμένος· ξείνου γὰρ τοῦ ἑωυτοῦ
 „ἐξαπατήσας τὴν γυναῖκα, αὐτὴν τε ταύτην ἄγων 90
 „ἦκει, καὶ πολλὰ κάρτα χρήματα, ὑπὸ ἀνέμων ἐς
 „γῆν ταύτην ἀπενειχθεῖς. κότερα δῆτα τοῦτον ἐω-
 „μεν ἀσινέα ἐκπλέειν, ἢ ἀφελώμεθα τὰ ἔχων ἦλθε;“
 3 Ἀντιπέμπει πρὸς ταῦτα ὁ Πρωτεύς λέγοντα τάδε·
 „Ἄνδρα τοῦτον, ὅστις κοτὲ ἐστὶ ἀνόσια ἐργασμένος 95
 „ξείνον τὸν ἑωυτοῦ, συλλαβόντες, ἀπάγετε παρ’
115 „ἐμὲ, ἵνα εἰδῶ ὅ τι κοτὲ καὶ λέξει.“ Ἀκούσας δὲ
 ταῦτα ὁ Θῶνις, συλλαμβάνει τὸν Ἀλέξανδρον, καὶ
 τὰς νέας αὐτοῦ κατίσχει· μετὰ δὲ, αὐτόν τε τοῦτον
 ἀνήγαγε ἐς Μέμφιν, καὶ τὴν Ἑλένην τε καὶ τὰ χρή-
 2 ματα· πρὸς δὲ, καὶ τοὺς ἰκέτας. ἀνακομισθέντων
 δὲ πάντων, εἰρώτα τὸν Ἀλέξανδρον ὁ Πρωτεύς, 1
 τίς εἶη, καὶ ὁκόθεν πλέοι. ὁ δὲ οἱ καὶ τὸ γένος
 κατέλεξε, καὶ τῆς πάτρης εἶπε τὸ οὖνομα· καὶ δὴ
 3 καὶ τὸν πλόον ἀπηγήσατο ὁκόθεν πλέοι. μετὰ δὲ,
 ὁ Πρωτεύς εἰρώτα αὐτόν ὁκόθεν τὴν Ἑλένην λάβοι· 5
 πλανωμένου δὲ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐν τῷ λόγῳ, καὶ
 οὐ λέγοντος τὴν ἀληθειάν, ἤλεγχον οἱ γενόμενοι
 ἰκέται, ἐξηγεύμενοι πάντα λόγον τοῦ ἀδικήματος.
 4 τέλος δὲ δὴ σφι λόγον τόνδε ἐκφαίνει ὁ Πρωτεύς,

Incerpatum Ae-
 gypto exigit, ab-
 latam et Helenam
 et opes marito
 servans.

glossam referre malim. ἀπε-
 νειχθεῖς est delatus, compulsus.
 Conf. II, 152. Nec multum
 differt, quod II, 115 est: ἀπο-
 λαμφθέντες, ubi vid.

ἵνα εἰδῶ ὅ τι κοτὲ καὶ λέ-
 ξει] Conf. Matthiae Gr. Gr.
 p. 1258. „Add. Buttman. ad
 Platon. Alcibiad. I (p. 106, C)
 pag. 119.“ Cr.

Cap. CXV.

ἀκούσας δὲ ταῦτα ὁ Θῶνις]
 HERODOT. I.

„Eustathius citat haec ad Odys.
 IV, 227 seqq. p. 164 seq. Ba-
 sil.“ Cr., qui paulo infra ad vo-
 ces: μετὰ δὲ, ὁ Πρωτεύς lau-
 dat eundem Eustath. ad Odys.
 IV, 385 pag. 174 Basil.

τίς εἶη, καὶ ὁκόθεν πλέοι]
 Conf. I, 35 ibiq. not.

λόγον τόνδε ἐκφαίνει ὁ
 Πρωτεύς] ἐκφαίνειν λόγον
 (declarare, aperire sententiam,
 dicere) eodem modo VII, 160
 coll. V, 36. — Mox ad λέγων,

λέγων ὅτι „Ἐγὼ εἰ μὴ περὶ πολλοῦ ἠγεύμην μηδέ- 10
 „να ξείνων κτείνειν, ὅσοι ὑπ' ἀνέμων ἤδη ἀπολαμ-
 „φθέντες ἤλθον ἐς χώραν τὴν ἐμὴν, ἐγὼ ἂν σε
 „ὑπὲρ τοῦ Ἑλληνοσ ἐτισάμην· ὅς, ὦ κάκιστε ἀν-
 „δρῶν, ξεινίων τυχῶν, ἔργον ἀνοσιώτατον ἐργά-
 5 „σαο. παρὰ τοῦ σεουτοῦ ξείνου τὴν γυναῖκα ἤλ- 15
 „θες· καὶ μάλα ταῦτά τοι οὐκ ἤρκεσε, ἀλλὰ ἀνα- 156
 6 „πτερώσας αὐτήν, οἴχεται ἔχων ἐκκλέψας. καὶ οὐδέ
 „ταῦτά τοι μούνα ἤρκεσε, ἀλλὰ καὶ τὰ οἰκία τοῦ
 7 „ξείνου κεραῖσας ἤκεις. νῦν ὦν, ἐπειδὴ περὶ πολ-
 „λοῦ ἠγγημαι μὴ ξεινοκτονέειν, γυναῖκα μὲν ταύτην 20
 „καὶ τὰ χρήματα οὗ τοι προήσω ἀπάγεσθαι, ἀλλὰ
 „αὐτὰ ἐγὼ τῷ Ἑλληνι ξείνω φυλάξω, ἐς δ' ἂν αὐ-
 „τὸς ἐλθῶν ἐκεῖνος ἀπαγαγέσθαι ἐθέλῃ· αὐτὸν δὲ
 „σὲ καὶ τοὺς σοὺς συμπλόους τριῶν ἡμερέων προ-

ὅτι conf. Matthiae Gr. Graec. pag. 1030.

ὅσοι ὑπ' ἀνέμων ἤδη ἀπολαμφθέντες ἤλθον κ. τ. λ.] ἀπολαμβάνεσθαι de iis, qui ventorum vi a proposito itinere prohibentur atque intercipiuntur aliove deferuntur. Quod praeter Wesseling. ad h. l. monuerunt etiam interpretes ad Plat. Phaedon. init. p. 58, B. — Ad verba ὅς, ὦ κάκιστε κ. τ. λ. conf. Matth. pag. 598.

παρὰ — τὴν γυναῖκα ἤλθες] ἔρχεσθαι παρὰ τὴν γυναῖκα eodem sensu quo φοιτᾶν usurpari monuimus ad II, 111. Et conf. etiam quae ad II, 64 diximus. Plura ad h. l. laudat Gronovius: V, 70. III, 69. VI, 68 etc.

ἀναπτερώσας αὐτήν] *Alas ei addens i. e. incitans eam.* — In verbis οἴχεται ἔχων ἐκκλέψας noli haerere ob participiorum usum. Est enim sensus: *Tu eam raptam abduxisti.* Ubi Cr. propter usum participii ἔχων conferri vult Schaefer. ad Sophocl. Oedip. Reg. 741.

τριῶν ἡμερέων] *Id est: intra trium dierum spatium.* Vid. Matth. Gr. Gr. pag. 692. — In seqq. μετορμίζεσθαι est alio quo navigare s. cursum tenere, mutata statione. Quidam libri μετεωρίζεσθαι i. e. in alto versari mari; quod a nostro loco alienum iam vidit Wesselingius. — Ad περιέψεσθαι conf. VIII, 149 et supra II, 64. 69. I, 73. 114. 115.

τινὰ μετορμί-
περιέψεσθαι.“ 25

καρὰ Πρωτέα ἔλε-
δέ μοι καὶ Ὅμηρος
ἄλλ' οὐ γὰρ ὁμοίως
ἦν τῷ ἑτέρῳ τῷ περ
τόν, δηλώσας ὡς καὶ τοῦ- 30
ρον. δῆλον δέ· κατὰ γὰρ

Homerum videri non ignorasse istam famam, sed propter carminis decus neglexisse. [Il. 6, 289. Od. 4, 227. 251.]

δηλώσας ὡς καὶ τοῦτον κ.
τ. λ.] Ad δηλώσας Steger. sup-
plet: ὅμως γε μέντοι, i. e. de-
clarans tamen illam narrationem,
in carmine epico quamvis prae-
termissam, bene sibi notam
fuisse. Caeterum attendant ve-
lim h. l. ii, qui omnem aliorum
mythorum cognitionem artem-
que mythos pro carminis epici
indole ac ratione tractandi Ho-
mero abiudicant; quem ipse hi-
storiae pater hoc loco indicat
plura cognovisse, quam quae
in carminibus declaranda puta-
verit.

δῆλον δέ· κατὰ γὰρ ἐποίη-
σε ἐν Ἰλιάδι] In his, quae tur-
barum plena iure dicit Struve
l. l. pag. 34, librorum scripto-
rum auctoritatem cum Gaisfor-
dio secutus sum. Nec refert
aliorum proferre commenta, qui-
bus loco mederi studuerunt.
Nuperrime Steger. praefat. ad
Herod. p. XII sic scriptum vult:
κατὰ γὰρ μὲν Ἰλιάδα ἐποίησε!
In vulgata, quam dedimus, le-
ctione, κατὰ videtur positum pro
καθὰ (καθ' ἃ) ut, prout, quem-
admodum, monente Schweig-
haeusero, qui laudat I, 208.
II, 6. III, 86. Plura Struve

BUTBIRE II

ἡμετέρας· ἔλαστο γὰρ τοῦ Ἰωνταί
πυρκαϊαί, ἐτίθη' αὖ ποίησ' ἔργον α'

ὅτε δὲ· ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἔλαστο ἡμετέρας ἰόντων ἰσ'

ἦν ἄπιξιν]
post ταύ-
ckenarius, id

ionico scriptore.
am conf. Euripidis
gnominem, et a
laudatum Fabric. ad

piric. VII, 180.
οὐ γὰρ ὁμοίως κ. τ. λ.]
λόγος.

; ὃ μετήκε αὐτόν] αὐτόν
λόγον, i. e. hanc Aegy-
ptiorum sacerdotum narratio-
nem de Helena, minus aptam
Homero visam ad carminis sui
epici rationes indeque relictam.
— ἐς ὃ, quod aliis locis est do-
nec (I, 67. II, 115 etc.), hic
accipio quare, quapropter, prae-
eunte Matthiae Gr. Gr. p. 1145,
atque Schweigh. Quo eodem
sensu apud Pausaniam, qui to-
ties Herodotum expressit, in-
venitur: I, 41 §. 5, ubi vid.
Siebelis. Negat Struve (quaest.
de dial. Herod. p. 43), cui in
loco valde turbato simplicissi-
mum videtur ἐς ὃ eiicere. —
μυτιέναι (reiicere, omittere) eo-
dem fere sensu I, 33. 78. 123.
IV, 98.

ἐποίησε ἐν Ἰλιάδι (καὶ οὐδαμῇ ἄλλη ἀνεπόδισε ἑωυτὸν) πλάνην τὴν Ἀλεξάνδρου, ὡς ἀπηνείχθη ἄγων Ἐλένην, τῇ τε δὴ ἄλλη πλαζόμενος, καὶ ὡς 3 ἐς Σιδῶνα τῆς Φοινίκης ἀπίκετο. ἐπιμέμνηται δὲ 35

I. I. Particulam γὰρ, praecedente δῆλον δὲ, illustrabunt ea, quae monet Matth. Gr. Gr. pag. 1244 coll. 806. Confer Herod. II, 134. Ac praevideo, fore, quibus vel κατὰ vel γὰρ abundare indeque eiiciendum videatur. In quo tamen vereor ut assentiri possim, invitis praesertim omnibus libris scriptis et repugnante Herodotei sermonis abundantia.

καὶ οὐδαμῇ ἄλλη ἀνεπόδισε ἑωυτὸν] Probat Schweighaenus. Vallae interpretationem: *nec usquam alibi retractat, si retractare intelligas diversum vel contrarium dicere eius, quod semel diximus.* Budaeus interpretatus erat: *et nusquam alibi se ipsum revocavit, id est, nusquam id iterum dixit; nec aliter fere H. Stephanus in thes. I. Gr. t. III pag. 517: „se ipsum revocavit, pro: iterum idem dixit.“* Mihi magis placet Schweigh. ratio. Conf. Herod. V, 92; cuius tamen loci ratio nonnihil diversa est. — Ex his ipsis verbis Nitzsch. (Indagand. per Homeri Odyss. interpolat. praeparat. I Kil. 1828 pag. 18 not.) colligit, iam Herodotum Homeri quae feruntur carmina scripta pervolutasse; et iure, si quid video, hic locus afferri potest, ad integritatem carminum Homericorum eorumque diligentem

lectionem Herodoti certe aetate comprobendam. Quorum magna iam illo tempore auctoritas fuisse videtur; alioqui enim ab Herodoto h. l. non citata et in examen vocata fuissent.

ὡς ἀπηνείχθη] Particulam loco pronominis relativi ponit statuit Matthiae Gr. Gr. p. 907. „Wytttenbach. in selectt. histt. pag. 358 ad antiquum dicendi genus refert et Thucydidis comparat locum I, 1: τὸν πόλεμον — ὡς ἐπολέμησαν.“ Cr.

ἐπιμέμνηται δὲ αὐτοῦ ἐν Διομήδεος ἀριστείῃ] Verba in Διομήδεος ἀριστείῃ, quae Valckenario abiicienda videbantur. satis tuetur orationis tenor, ut bene iam notavit Schweighaenus. Si vero universam sententiam habeas insiticiam, minime eam contra libros equidem eiecerim; quae eadem est Nitzschii sententia I. I. p. 11, ubi in not. 5 haec addit: „Sufficiebat, si ei quod praecedit, ἐν Ἰλιάδι, adderetur λέγει δὲ τὰ ἔπεα οὕτω, ut mox ἐπιμέμνηται δὲ καὶ ἐν Ὀδυσσείῃ, ἐν τοῖσίδε τοῖσι ἔπεσιν.“ Ad reliquum loci argumentum haec monet Valckenarius: „Sunt subiecti versus ex Iliad. Z, 289 et seqq. Διομήδους ἀριστεία vocabatur a grammaticis Iliad. E, in qua meminit in transcurso poeta Alexandri naviumque architecti

αὐτοῦ ἐν Διομήδεος ἀριστείῃ, λέγει δὲ τὰ ἔπεα οὕτω·

Ἐνθ' ἔσαν οἱ πέπλοι καμποίκιλοι, ἔργα γυναικῶν
Σιδονίων, τὰς αὐτὸς Ἀλέξανδρος θεοειδῆς
ἤγαγε Σιδονίηθεν, ἐπιπλῶς εὐρέα πόντον,
τὴν ὁδὸν ἣν Ἑλένην περ' ἀνήγαγεν εὐπατέρειαν.

40

Pherecli; sed hoc nihil ad *Herodotum* facit, *Homerum* etiam alibi commemorantem, nusquam tamen appellationes, quibus *Homeri* carminis diversas insignivere partes grammatici. Primus forte *Plato* meminit *Νεκυίας* *Odysseae* in *Minoë* p. 319, D. Vix tamen omnes istiusmodi appellationes a grammaticis serio-
ris aetatis inductas credideris, si *Platonis*, *Aristotelis*, aliorum testimonia, quae *Nitzschius* l. l. collegit, respexeris. Gravius fortasse illud erit, quod *Diomedis Aristia* vocabatur *quintus Iliadis liber*, cum, qui apud *Herodotum* citantur versus, ad *sextum* pertineant. Sed quid impedit, quo minus *Diomedis Aristiam* ultra *quintum* librum olim pertinuisse *sextumque* librum etiam comprehendisse statuamus, praesertim cum illa aetate fines singulorum librorum vixdum ita accurate constitui videantur, quemadmodum post factum esse verisimile fit. Conf. *Heyne* observv. ad *Homeri* l. l. et *Wolf*. prolegg. ad *Homerum* p. CVIII, utrumque a *Schwgh.* allatum. Sunt denique, qui *Diomedis* pugnas peculiare quoddam carmen fuisse arbitrentur, in *Iliadis* contextum postea demum receptum. Sed praeterquam quod certis argu-

mentis destituta est haec sententia et disertis *Herodoti* verbis repugnat, commonstravit *Anglus* doctus, haec ad carminis tenorem et nexum ita necessaria esse, ut, illis abiectis, reliqua forent manca nec sibi bene cohaerentia. Tu vid. *Payne-Knight*. prolegg. ad *Homer.* §. XXIV p. 24 ed. *Ruhk.*

λέγει δὲ τὰ ἔπεα οὕτω] Qui sequuntur versus, exstant in *Iliad.* VI, 289 seqq. et a *Strabone* citantur I pag. 69, E, qui etiam (XVI pag. 1097, C) monet, poëtas *Sidonem* magis quam *Tyrum* frequentare, *Homerum* vero ne memorare quidem *Tyrum*. Sed temporibus *Troianis* nondum *Tyrus* tam clara fuisse videtur, quam post-hac est facta. Vid. *Heyne* observv. ad *Iliad.* l. l. pag. 254 tom. V.

ἐπιπλῶς εὐρέα πόντον] De participii forma ἐπιπλῶς vid. *Buttmann.* gramm. maior. II pag. 7 not. p. 220. — Mox ἀνήγαγεν dixit ob navigationem e *Graecia* in patriam *Troiam*, qui *reditus* est. Sic certe veteres grammatici; quamquam omnino de navigatione e portu in altum ἀνάγειν dici monet *Heynius* l. l. pag. 255.

4' *Ἐπιμένηται δὲ καὶ ἐν Ὀδυσσείῃ, ἐν τοῖσινδε τοῖσι
ἔπεσι·*

*Τοῖα Διὸς θυγάτηρ ἔχε φάρμακα μητιόεντα,
ἔσθλα, τὰ οἱ Πολύδαμνα πόρεν, Θῶνος παράκοιτις
Αἴγυπτιν· τῇ πλεῖστα φέρει ζείδωρος ἄρουρα 45
φάρμακα, πολλὰ μὲν ἔσθλα μεμιγμένα, πολλὰ δὲ λυγρὰ.*

5 καὶ τὰδε ἕτερα πρὸς Τηλέμαχον Μενέλεως λέγει·

*Αἰγύπτῳ μ' ἔτι δεῦρο θεοὶ μεμαῶτα νέεσθαι
ἔσχον, ἐπεὶ οὗ σφιν ἔρεξα τελεέσσας ἑκατόμβας. 50*

6' *Ἐν τούτοισι τοῖσι ἔπεσι δηλοῖ, ὅτι ἠπίστατο τὴν
ἔς Αἴγυπτον Ἀλεξάνδρου πλάνην· ὁμοῦρέει γὰρ ἡ
Συρίη Αἰγύπτῳ· οἱ δὲ Φοίνικες, τῶν ἔστι ἡ Σιδῶν, 157*

117 *ἐν τῇ Συρίῃ οἰκέουσι. Κατὰ ταῦτα δὲ τὰ ἔκτα,*

*Cypria carmina
Homeri non esse.*

ἐν Ὀδυσσείῃ] Vid. Odys. IV, 227 seq. et IV, 351. Scribit vero Nitzsch. (Anmerkk. zu Homer. Odys. pag. 255 not.): „Die Verse 227 — 230 führt Herodot II, 116 seltsamer Weise zum Belege an, dass Homer von einer Irrfahrt des Paris mit der geraubten Helena nach Aegypten, gewusst habe. Man sieht, da auch 351 und 352 dies beweisen sollen, dass Herodot, uneingedenk der Erzählung III, 288 ff. meinte, Menelaos sei absichtlich nach Aegypten geschifft. Vergl. unten zu 384.“

ὁμοῦρέει γὰρ ἡ Συρίη Αἰγύπτῳ] Syriae nomen apud Herodotum latius patere, iam supra ad I, 6. 72 notavimus. Nam hoc nomine omnem quoque oram maritimam tractumque adiacentem inde ab Asia minore usque ad Aegyptum Noster complectitur. Conf. II, 58. VII, 89 et Rennel. l. l. p. 486.

Cap. CXVII.

κατὰ ταῦτα δὲ τὰ ἔκτα κ. τ. λ.] Quod in seqq. pro δηλοῖ Valckenarius coniecit δηλον, receptum dein a Borheckio et Reizio; eo minime opus, libris scriptis praesertim refragantibus, cum δηλοῖ intransitive et impersonaliter liceat accipere: adparet, perspicuum est, ut IX, 68 et alibi, recte monente Schweighauesero. Gravius illud est, quod χωρῖον eo sensu, quo hic de loco scriptoris dicitur, vix apud ullum prioris aetatis scriptorem inveniri idem Valckenarius monet. Quo accedit etiam, quod verba ista: καὶ τόδε τὸ χωρῖον ad locum superius laudatum ex Iliade, quo memoratur, Alexandrum cum Helena per vastum mare vagantem, ad Sidonem adpulisse, pertinent; id quod darius certe videtur. Codices et haec verba et reliqua huius capituli omnia agnoscunt; ut hac-

καὶ τόδε τὸ χωρίον οὐκ ἦκιστα, ἀλλὰ μάλιστα, δη-55
λοῖ ὅτι οὐκ Ὀμήρου τὰ Κύπρια ἑπεά ἐστι, ἀλλ'

tenus nullam fidem mereat Borheckii suspicio, totum caput CXVII spurium videri. Nec quidquam eiicere equidem audeam; quamquam mihi quoque magna fit suspicio, verba: καὶ τόδε τὸ χωρίον ad marginem olim fuisse adscripta ac dein, uti fieri solet, textui inserta. Locutio: οὐκ ἦκιστα ἀλλὰ μάλιστα invenitur quoque II, 43 nec sine quadam vi h. l. poni videtur. Redit autem eo fere Herodoti argumentum: quod apud Homerum vestigia errorum Paridis inveniuntur (quae ipsa satis declarant, poëtam plura de his cognovisse, quam quae in ipso carmine indicaverit), inde colligi poterit, Homerum auctorem non esse carminum Cypriorum, quibus Paris fausto itinere iam tertio die in patriam revertisse tradebatur. Quae argumentatio speciosior quam verior videtur Henrichsen., viro docto, in comm. de carm. Cypr. Havn. 1828 pag. 7 seq. Equidem nil discernam; hoc modo teneri velim, Aristotelem quoque ex diversa Homericorum et Cypriorum carminum indole diversum statuere auctorem, de art. poët. cp. 23. Cf. ad argumentum huius capituli conferri vult Groddeck. de hymn. Homerr. reliquiis p. 41 et 42. Matthiae animadverss. ad hymn. Homer. pag. 68 seq.

ὅτι οὐκ Ὀμήρου τὰ Κύπρια ἑπεά ἐστι, ἀλλ' ἄλλου τινός]

Cypria carmina, ut hoc tantum afferamus, perpetua quasi serie exposita continuere belli Troiani primordia usque ad Achillis iram, ubi Homeri Ilias exorditur. Quare eodem iure, quo Homeri carmina, ad cyclum qui dicitur epicum referri poterunt. Vid. Henrichsen. l. l. pag. 27 seqq., imprimis p. 31 seq. De quo istorum carminum argumento, historico potius quam epico, ut iam observat Aristoteles l. l. (coll. Henrichsen. p. 102 seqq.), classicus est Procli locus, nuper detectus atque editus in: Biblioth. d. alt. Literat. I Anecd. p. 23. 24, repetitus et singulari cura post alios illustratus ab eodem Henrichsen. l. l. pag. 18—26, qui etiam quotquot horum carminum exstant fragmenta, collegit ac recensuit p. 34 seqq. — De auctore carminum Herodoti aetate iam disceptatum fuisse, ex hoc loco patet, idemque aliis quoque Athenaei et Procli locis comprobatur, quos affert Henrichsen. l. l. p. 4 sqq. accuratorem inde instituens disquisitionem de vero horum carminum auctore, quem alii Stasinum Cyprium (unde quoque carminum nomen, nisi, quod aliis verius videtur, ex *Cypride* [Venere] illud derivandum), Hegesinum alii, Homerum alii, alios alii ferebant. Nos illa quidem haud repetamus; hoc unum addere placet, nobis vi-

ἄλλου τινός. ἐν μὲν γὰρ τοῖσι Κυπρίοισι εἴρηται, ὡς τριταῖος ἐκ Σπάρτης Ἀλέξανδρος ἀπίκετο ἐς τὸ Ἴλιον ἄγων τὴν Ἑλένην, εὐαεῖ τε πνεύματι χρησάμενος καὶ θαλάσῃ λείῃ· ἐν δὲ Ἰλιάδι λέγει ὡς 60 ἐπλάζετο ἄγων αὐτήν. Ὅμηρος μὲν νυν, καὶ τὰ Κύπρια ἔπεα, χαιρέτω.

deri eam Herodoti fuisse sententiam, ut senioris aetatis poetae ea tribuenda sint. In clausula addam Dahlmanni iudicium (Herod. pag. 101): „Wenn Herodot manche Gedichte, die für Homerisch galten, dem Homer absprach II, 117. IV, 32, so scheinen doch die Ursachen dieses Urtheils nicht tief zu liegen, falls nicht, im Grunde ihm unbewusst, sein poetischer Sinn die Entscheidung gelenkt hat!“

ἐν μὲν γὰρ τοῖσι Κυπρίοισι εἴρηται κ. τ. λ.] Eadem fere scribit Eustath. ad II. VI p. 503, 11, dissentiens a Proclo l. l., qui Paridem, tempestate a Iunone immissa, ad Sidonem delatum esse urbemque cepisse scribit. Atque etiam Heynius (observ. ad II. VI, 289 p. 254 seq. t. V) in Herodoti loco totam illam ῥῆσιν serius insertum putat, quippe versibus ex Odyssea navigationem Alexandri in Aegyptum haud satis probantibus. Nec aliter sensisse videtur Borheckius, qui hocce caput suspectum censet, refragante Henrichsen. l. l. pag. 50 seq. qui optime monet, eandem argumenti discrepantiam manere, sive Herodotus haec scripsit sive alius quispiam. Nec

mibi ulla iusta causa adparet, cur verba, ab omnibus etiam libris comprobata, spuria et insiticia habeam.

εὐαεῖ τε πνεύματι χρησάμενος καὶ θαλάσῃ λείῃ] i. e. *secundo vento usus et mari tranquillo*. Eadem verba exstant quoque apud Eustathium l. l., quae ex ipso poeta Cyprico desumpta videri, iam dudum monuerat Wesselingius: „Videtur poetae τῶν Κυπρίων dictionem expressisse. Notissimum est Sophoclis illud, *Philoct.* 822 (828 Br.).“ Unde Heynius l. l. hexametri partem eruit:

— πνεύματα χρησάμενος
λείῃ τε θαλάσῃ.

Atque Friedemannus comment. in Strabon. tom. I p. 336 not. tres versus exsculpsit:

Σπάρτηθεν δὲ τριταῖος Ἀλέξανδρος [θεοειδής]
Ἴλιον εἰσαφίκανεν, ἄγων Ἑλένην [Ἀργεῖην]
Εὐαεῖ τ' ἀνέμων πνοιῇ, λείῃ τε θαλάσῃ.

καὶ τὰ Κύπρια ἔπεα, χαιρέτω] χαιρέτω valeant, ut IV, 96, ubi Wesseling. laudat Platon. de legg. X p. 836, D. Facit huc quoque ἐρῶν apud Sophocl. *Philoct.* 1196 coll. Hom. II. VIII, 164. IX, 377.

118 *Εἰρομένου δέ μεν τοὺς ἱρέας, εἰ μάταιον λό-
 γον λέγουσι οἱ Ἕλληνες τὰ περὶ Ἴλιον γενέσθαι, ἢ
 οὐ· ἔφασαν πρὸς ταῦτα τάδε, ἱστορίησι φάμενοι
 εἰδέναι παρ' αὐτοῦ Μενέλεω. Ἐλθεῖν μὲν γάρ, μετὰ 65
 τὴν Ἑλένης ἀρπαγὴν, ἐς τὴν Τευκρίδα γῆν Ἑλλή-
 νων στρατιὴν πολλήν, βοηθεῦσαν Μενέλεω· ἐκβᾶ-
 σαν δὲ ἐς γῆν καὶ ἰδρυθεῖσαν τὴν στρατιὴν, πέμ-
 πειν ἐς τὸ Ἴλιον ἀγγέλους· σὺν δὲ σφι ἵεναι καὶ
 αὐτὸν Μενέλεων· τοὺς δ' ἐπεὶ τε ἐσελθεῖν ἐς τὸ
 τεῖχος, ἀπαιτέειν Ἑλένην τε καὶ τὰ χρήματα τὰ οἷ 70
 οἴχετο κλέψας Ἀλέξανδρος, τῶν τε ἀδικημάτων δι-
 κας αἰτέειν· τοὺς δὲ Τεύκρους τὸν αὐτὸν λόγον λέ-
 γειν τότε καὶ μετέπειτα, καὶ ὀμνύοντας καὶ ἄνωμοι,
 μὴ μὲν ἔχειν Ἑλένην, μηδὲ τὰ ἐπικαλούμενα χρή-
 ματα, ἀλλ' εἶναι αὐτὰ πάντα ἐν Αἰγύπτῳ· καὶ οὐκ 75
 ἂν δικαίως αὐτοὶ δίκας ὑπέχειν, ἃ Πρωτεύς ὁ Αἰ-
 γύπιος βασιλεὺς ἔχει. οἱ δὲ Ἕλληνες καταγελασθαι*

Aegyptiorum
 narratio de Troia
 expugnata.

Cap. CXVIII.

εἰ μάταιον λόγον λέγουσι οἱ Ἕλληνες] μάταιον λόγον vanum sermonem i. e. temere prolatum, fictum, falsum, uti III, 10. 56. 120. VI, 68 etc.

ἱστορίησι—εἰδέναι παρ' αὐτοῦ Μενέλεω] i. e. se ab ipso Menelao accepisse s. ex ipsius Menelai narratione se haec cognovisse. Nam ἱστορίην dicit Herodotus percunctationem, ubi ex aliis sciscitando quid accepimus. Conf. II, 99 et not. ad prooem.

ἐς τὴν Τευκρίδα γῆν] γῆν pro τὴν recte reduxit Wesselingius firmavitque aliis locis, ubi eodem modo γῆν additum legimus: I, 173. IV, 12. VI,

8. VII, 42. Et suffragantur meliores libri. — βοηθεῦσαν ob formam Ionicam citat Gregor. Corinth. de dialect. Ion. §. 60 p. 469 ed. Schaef. — Hoc ex loco orationis argumentum sumpsisse Libanium (t. I pag. 189) notant interpretes.

δίκας αἰτέειν] Conf. I, 2. 3, ubi eadem locutio. — Mox ad verba μὴ μὲν ἔχειν confer Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 62 ibiq. Koen. pag. 471 et Valcken. not. ad III, 99. Vid. quoque I, 68. Ac satis frequens apud Iones iurandi in formulis μὴ μὲν pro Atticorum μὴ μὴν.

δίκας ὑπέχειν, ἃ Πρωτεύς — ἔχει] Subaud. τούτων, ἃ

δοκόντες ὑπ' αὐτῶν, οὕτω δὴ ἐπολιόρκειον, ἐς ὃ
 5 ἐξείλον. ἐλοῦσι δὲ τὸ ταῖχος ὡς οὐκ ἐφαίνετο ἢ
 Ἑλένη, ἀλλὰ τὸν αὐτὸν λόγον τῷ προτέρῳ ἐκυν-
 θάνοντο, οὕτω δὴ πιστεύσαντες τῷ λόγῳ τῷ πρώ- 80
 τῳ οἱ Ἕλληνες, αὐτὸν Μενέλεω ἀποστέλλουσι παρὰ

119

*Menelaus Aegy-
 ptis pro benefi-
 cio quam iniu-
 riam reddiderit.*

Πρωτέα. Ἀπικόμενος δὲ ὁ Μενέλεως ἐς τὴν Αἴ-
 γυπτον, καὶ ἀναπλώσας ἐς τὴν Μέμφιν, εἶπας τὴν
 ἀληθινήν τῶν πρηγμάτων, καὶ ξεινίων ἤντησε με-
 γάλων, καὶ Ἑλένην ἀπαθέα κακῶν ἀπέλαβε· πρὸς 85
 2 δὲ, καὶ τὰ ἐωυτοῦ χρήματα πάντα. Τυχῶν μέντοι
 τούτων, ἐγένετο Μενέλεως ἀνὴρ ἄδικος ἐς Αἴγυ-
 πτίους. ἀποπλέειν γὰρ ὠρμημένον αὐτὸν ἴσχον
 ἄπλοιοι· ἐπειδὴ δὲ τοῦτο ἐπὶ πολλὸν τοιοῦτο ἦν, 158
 ἐπιτεχνᾶται πρηγμα οὐκ ὄσιον· λαβῶν γὰρ δύο

Πρ. ἔχει. Struve in specim.
 dial. Herod. p. 21 seq. scribi
 iubet τῶν pro ᾧ, ut in simili-
 bus locis V, 106. VII, 5. IX,
 58. 94 inveniatur. Nam in ge-
 nitivo pluralis neglectam hanc
 attractionem reperiri negat. —
 In seqq. ἐς ὃ (*donec, dum*) pro
 ἕως οὐ ex hoc loco laudat Gre-
 gor. Cor. l. i. §. 63. Tu vid.
 ad I, 67 et II, 116 not. II,
 157.

Cap. CXIX.

εἶπας] De forma conf. I,
 22. 49 ibiq. not.

ξεινίων ἤντησε μεγάλων]
 i. e. magna dona hospitalia na-
 ctus est, s. insignibus donis ho-
 spitalibus exceptus est. De stru-
 ctura verbi ἀντᾶν vid. Matthiae
 Gr. Gr. pag. 636; ξείνια quid
 sint, monuimus ad II, 107.

καὶ Ἑλένην—ἀπέλαβε] Cf.

quae Eustathius adscripsit, a
 Cr. laudatus, ad Odys. IV,
 227 sqq. p. 164 seq. ed. Basil.
 coll. p. 151, 39 ibid. Et per-
 tinet huc Stesichori quoque nar-
 ratio de Helenā a Proteo captā
 atque retentā, apud scholiast.
 Aristid. pag. 56 ed. Frommell.,
 cuius loci iam supra meminimus.
 Nam, ut monet Wesselingius,
 valde inter veteres disceptatum,
 Helena Troiamne ab Alexandro
 fuerit asportata an in Aegyptum.

ἐπειδὴ δὲ τοῦτο ἐπὶ πολλὸν
 τοιοῦτο ἦν] ἐπὶ πολλὸν est
 diu, ut ἐπὶ πολὺ apud Xeno-
 phont. Ephes., ubi vid. Locell.
 pag. 146. Infra II, 133: ἐβί-
 ωσαν χρόνον ἐπὶ πολλόν.
 Add. II, 154. Est autem He-
 rodoti sententia: adversis ventis
 longiorem moram fuisse inter-
 positam.

παιδία ἀνδρῶν ἐπιχωρίων, ἔντομά σφρα ἐποίησε. 90
 3 μετὰ δὲ, ὡς ἐπάϊστος ἐγένετο τοῦτο ἐργασμένος, μι-
 σηθεὶς τε καὶ διωκόμενος, οἴχεται φεύγων τῆσι
 4 νηυσὶ ἐπὶ Λιβύης. τὸ ἐνθεῦτεν δὲ ὄκου ἐτράπετο,
 οὐκέτι εἶχον εἰπεῖν Αἰγύπτιοι· τούτων δὲ τὰ μὲν
 ἱστορίησι ἔφασαν ἐπίστασθαι, τὰ δὲ, παρ' ἑωυτοῖσι 95
 120 γενόμενα, ἀτρεκέως ἐπιστάμενοι λέγειν. Ταῦτα μὲν
 Αἰγυπτίων οἱ ἰστέες ἔλεγον· ἐγὼ δὲ τῷ λόγῳ τῷ περὶ

Rationibus dis-
 putat Herodotus,
 Helenam Troiae
 non fuisse.

ἔντομά σφρα ἐποίησε] ἔν-
 τομα sc. σφάγια proprie dicuntur
 victimae Manibus atque Diis
 inferis mactatae, observante
 schol. ad Apollon. Rhod. I, 587
 atque Eustathio ad Odys. λ'
 p. 416 Bas. p. 1671 Rom. Hoc
 vero loco et infra VII, 191
 sunt victimae placandis ventis
 caesae; coll. Arrian. Indic. 20.
 Nec aliter apud Virgil. Aen. II,
 116:

Sanguine placastis ventos et
 virgine caesa

Sanguine quaerendi redi-
 tus. —

Addunt denique his interpretes
 Plutarchi locum, qui huc spe-
 ctat, de malign. Herod. p. 857,
 B. Quod ad humana sacrificia
 attinet, nonnulla disputavimus
 ad II, 45.

ὡς ἐπάϊστος ἐγένετο] i. e.
 ubi compertum est, eum (Mene-
 laum) hoc perpetrasse. De stru-
 ctura conf. Matthiae Gr. Gr.
 p. 594; de ipsa voce ἐπάϊστος
 Nostrum conf. III, 15. VI, 74.
 VII, 146. VIII, 128. Glossa
 Herodotea ad III, 15 explicat
 φανερός. Tu vid. Gregor.
 Corinth. de dialect. pag. 530
 seq.

ἐπὶ Λιβύης] i. e. Libyam
 versus, usu satis noto, de quo
 iam monitum. Et firmant hanc
 lectionem libri omnes, nisi quod
 apud Plutarch. l. l. exstat ἰθὺ
 ἐπὶ Λιβύης, unde Valckena-
 rius in Herodoto ἰθὺ Λιβύης
 legendum censuit. Quae lectio
 sine ulla causa a Reizio et
 Schaefero recepta est. — In
 fine capitis ad ἱστορίησι conf.
 II, 118 ibiq. not.

Cap. CXX.

ἐγὼ δὲ τῷ λόγῳ τῷ περὶ
 Ἑλένης λεχθέντι κ. τ. λ.] Conf.
 supra I, 3. Est vero gravissi-
 mum huius capitis argumentum
 binis de causis: tum quod in-
 signe Herodoti studium aperit
 veri reperiundi, tum quod, quam
 ipse historiae pater Homero et
 cyclicis poëtis fidem tribuerit,
 egregie declarare videtur. Ut
 enim nequaquam pro veris ha-
 buit, quaecumque illi poëtae
 cecinerant, ita nec omnem hi-
 storiae fidem iis denegare vo-
 luit. Quod vero Dahlmannus
 (Herod. p. 101) Herodotum
 pronuntiat de rebus Troianis
 nil fere praeter ipsam Troiae
 expugnationem credidisse ve-

Ἑλένης λεχθέντι καὶ αὐτὸς προστίθεμαι, τάδε ἐπι-
 λεγόμενος· εἰ ἦν Ἑλένη ἐν Ἰλίῳ, ἀποδοθῆναι ἂν
 αὐτὴν τοῖσι Ἕλλησι, ἦτοι ἐκόντος γε ἢ ἄκοντος
 Ἰ' Ἀλεξάνδρου. οὐ γὰρ δὴ οὕτω γε φρενοβλαβῆς ἦν
 ὁ Πρίαμος, οὐδὲ οἱ ἄλλοι προσήκοντες αὐτῷ, ὥστε
 τοῖσι σφετέροισι σώμασι καὶ τοῖσι τέκνοισι καὶ τῇ
 πόλι κινδυνεύειν ἐβούλοντο, ὅπως Ἀλέξανδρος Ἑλένη
 Ἰ' συνοικέη. εἰ δέ τοι καὶ ἐν τοῖσι πρώτοισι χρόνοισι
 ταῦτα ἐγίνωσκον· ἐπεὶ πολλοὶ μὲν τῶν ἄλλων Τρώ-5

rumque habuisse, id unde co-
 gnoverit ille nescio equidem.
 Dubiam potius illorum poëtarum
 fidem Herodoto visam fuisse, si
 ad historiam eos revocaveris,
 colligere mihi posse videor ex
 verbis: εἰ γὰρ τι τοῖσι ἐποποι-
 οῖσι χρεώμενον λέγειν; ubi Ho-
 merum et Cypriorum atque Cy-
 clicorum carminum auctores eum
 intellexisse credam. — Ad re-
 liqua Cr. conferri vult Tzet. in
 Lycophron. vs. 820 seq. p. 810
 ed. Müller.

τάδε ἐπιλεγόμενος] Id est:
 haec reputans mecum, cogitans.
 Conf. I, 78. — Ad συνοικεῖν
 in seqq. conf. I, 91. 93. 37.
 173 etc.

εἰ δέ τοι καὶ ἐν τοῖσι πρώ-
 τοῖσι χρόνοισι ταῦτα ἐγίνω-
 σκον] Herodoteae argumenta-
 tionis, quae h. I. incipit, hic
 fere sensus: „Si vero primis
 sanequam temporibus Troianis
 (Priamo eiusque cognatis) pla-
 cuisset, Helenam retinere nec
 Graecis deposcentibus reddere,
 tamen postea, cum multis belli
 calamitatibus se pressos magna-
 que suorum strage afflictos vi-

dissent, vix dubium, quin He-
 lenam Graecis reddidissent,
 ipseque Priamus, si Helenam
 in matrimonium duxisset, eam
 redditurus fuisset, quâ se suos-
 que belli calamitatibus liberaret.“
 Quando enim hoc ipse rex do-
 musque regiae princeps fecisset,
 multo magis consentaneum, in
 regis filio, et quidem eo, ad
 quem vel mortuo patre, minime
 deventurum esset regnum, hoc
 idem fieri.

εἰ δέ τοι καὶ — ἐγίνωσκον]
 scil. ὁ Πρίαμος καὶ οἱ προσή-
 κοντες αὐτῷ. — ἐν πρώτοισι
 χρόνοισι refer ad primos belli
 annos, quod Graeci ob Hele-
 nam raptam contra Troianos
 susceperunt.

ἐπεὶ πολλοὶ μὲν κ. τ. λ.]
 Haec verba per parenthesin
 quasi accipienda sunt dilatam
 usque ad verba χρεώμενον λέ-
 γειν inclus., ubi oratio denuo
 assumitur verbis: τούτων δέ
 τοιούτων συμβαινόντων, quibus
 ea omnia comprehenduntur,
 quae in parenthesi prolata sunt.
 Quare haud male addidit par-
 ticulam δέ, post parenthesin

ων, ὁκότε συμμίσγοιεν τοῖσι Ἑλλησι, ἀπώλλυντο, αὐτοῦ δὲ Πριάμου οὐκ ἔστι ὅτε οὐ δύο ἢ τρεῖς ἢ καὶ ἔτι πλείους τῶν παίδων, μάχης γινομένης, ἀπέθνησκον, εἰ χρή τι τοῖσι ἐποποιοῖσι χρεώμενον λέγειν· τούτων δὲ τοιούτων συμβαινόντων, ἐγὼ μὲν ἔλπομαι, εἰ καὶ αὐτὸς Πριάμος συνοίκεε Ἑλένη, 10 ἀποδοῦναι ἂν αὐτὴν τοῖσι Ἀχαιοῖσι, μέλλοντά γε 5 δὴ τῶν παρεόντων κακῶν ἀπαλλαγῆσεσθαι. οὐ μὲν οὐδὲ ἡ βασιλιτῆ ἐς Ἀλέξανδρον περιήϊε, ὥστε γέροντος Πριάμου ἴοντος, ἐπ' ἐκείνω τὰ πρήγματα εἶναι· ἀλλὰ Ἐκτωρ, καὶ πρεσβύτερος καὶ ἀνὴρ 15 ἐκείνου μᾶλλον ἰὼν, ἔμελλε αὐτὴν Πριάμου ἀποθανόντος παραλάμψεσθαι· τὸν οὐ προσῆκε ἀδικεῖν τῷ ἀδελφεῷ ἐπιτρέπειν, καὶ ταῦτα μεγάλων κακῶν δι' αὐτὸν συμβαινόντων ἰδίῃ τε καὶ αὐτῷ καὶ τοῖσι ἄλλοισι πᾶσι Τρωσί. Ἄλλ' οὐ γὰρ εἶχον Ἑλένην 20 ἀποδοῦναι οὐδὲ λέγουσι αὐτοῖσι τὴν ἀληθῆτην ἐπίστευον οἱ Ἕλληνες· ὡς μὲν ἐγὼ γνώμην ἀποφαίνομαι, τοῦ δαιμονίου παρασκευάζοντος, ὅπως πανω-

eamque longiorem inferri solitam.

ὁκότε συμμίσγοιεν τοῖσι Ἑλλησι] συμμειγνύναι, cum hoste congregari; ut I, 127. 166 etc. — In seqq. formulam: οὐκ ἔστι ὅτε οὐ cultiorem dicit Wesseling. Schweigh. in lex. Herod. s. v. ὅτε eius sensum ita exponit: „Non est (vel: non fuit), quum non etc., id est: nunquam non; semper quoties factum proelium est etc.“ — ἔλπομαι est: puto, existimo, ut I, 65. II, 11. 26 etc. — Ad οὐ μὲν οὐδὲ conf. II, 12, ubi legitur: οὐ

μὴν οὐδὲ. Nec tamen quidquam mutandum.

ἐπ' ἐκείνω τὰ πρήγματα εἶναι] Bene Schweighaeuserus: ut rerum summa penes illum foret. Nam πρήγματα indicat imperium, rerum summam. Conf. nott. ad Plutarch. Flamin. p. 119. De usu praepositionis ἐπὶ in locutione: ἐπ' ἐκείνω monuit Fischer. ad Weller. III, 6 p. 235. — In seqq. ἀνὴρ sensu eminenti accipiendum, de quo cf. VII, 210 ibique Valcken.

τοῦ δαιμονίου παρασκευάζοντος, ὅπως πανωλεθρή κ. τ. λ.] Pertinent huc ea, quae

λεθρίη ἀπολόμενοι, καταφανές τοῦτο τοῖσι ἀνθρώ- 15^ε
ποισι ποιήσωσι, ὡς τῶν μεγάλων ἀδικημάτων με-
γάλαι εἰσὶ καὶ αἱ τιμωρίαι παρὰ τῶν θεῶν, καὶ 25
ταῦτα μὲν, τῇ ἐμοὶ δοκέει, εἴρηται.

121

Rhampsinitus, ab
an. 1237 ad 1172:
Vulcani templum
ornat: statuit Aestatem
et Hiemem, duo simulacra
ingentia.

Πρωτεύος δὲ ἐκδέξασθαι τὴν βασιλητὴν Ῥαμψί-
νιτον ἔλεγον· ὃς μνημόσυνα ἔλιπετο τὰ προπύλαια
2 τὰ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένα τοῦ Ἡφαιστείου. ἀν-
τίλους δὲ τῶν προπυλαίων ἔστησε ἀνδριάντας δύο, 30
ἕοντας τὸ μέγεθος πέντε καὶ εἰκοσι πηγίων τῶν

ad I, 32 disputavimus de ea
Nostri sententia, quā homines
superbos arrogantesque a diis
deici alto gradu atque everti
statuebat. Neque Nemesis illa,
quae prava facinora atque im-
pia sibi punienda sumit, cui-
quam parcat, nec ullo modo re-
mittit, cum homines immissis
calamitatibus ad modestam et
honestam vitam perducere et
ab eo, quidquid nefas est, de-
terrere velit. Hanc vero vin-
dictam quasi divinam historiis
suis ut commonstraret, propo-
situm habuit pater historiae,
indeque etiam Troiani belli ma-
la atque calamitates repetit, di-
vinitus immissas Troianis ob
priora delicta atque peccata.
Conf. Jaeger. disputt. Herodod.
pag. 45. Nam fuerunt, qui
plane aliter traderent bellum-
que Troianum dicerent frequen-
tiae hominum exonerandae cau-
sa a diis conflatum esse; id
quod ad philosophorum quoque
scholas transiit. Vid. schol. ad
Iliad. I, 5. Euripid. Helen. 39
seqq. Strab. IV pag. 279, A.
p. 183, D et Chrysippi fragm.

apud Plutarch. mor. II p. 1049,
B. 1052 (Baguet. comment. de
Chrysipp. Lovan. 1822 p. 208).
Sed haec displicerunt patri hi-
storiae, qui alio modo Troia-
norum mala explicanda censuit.
— Ad verba ὅπως — ποιήσωσι
conf. Matth. Gr. Gr. p. 999.

Cap. CXXI.

τὴν βασιλητὴν Ῥαμψίνιτον
ἔλεγον] Cum Herodoto consen-
tit Diodorus I, 62. Hoc enim
auctore Proteum regno vitaeque
defunctum excepit Rempis (ita
eum appellat) filius, parsimo-
nia adeoque avaritia illustrior
quam rebus praeclare gestis.
Regnare ille coepit inde ab an-
no 1244 a. Chr. n., ut statuit
Larcherus chronolog. d'Herod.
t. VII pag. 99 seq. 583. Quae
apud Tacitum annal. II, 60 de
Rhamse, Aegyptio rege, eius-
que expeditionibus enarrantur,
in Rhampsinitum Herodoti mi-
nus quam in Sesostrin cadere
videntur.

τὰ προπύλαια — τοῦ Ἡφαι-
στείου] Vid. II, 101 coll. II,
99 ibiq. nott.

τὸ μέγεθος πέντε καὶ εἰ-

Αἰγύπτιοι τὸν μὲν πρὸς βορέω ἑστειῶτα καλέουσι
 3 θέρους· τὸν δὲ πρὸς νότον, χειμῶνα. καὶ τὸν μὲν
 καλέουσι θέρους, τοῦτον μὲν προσκυνέουσί τε, καὶ
 εὖ ποιέουσι· τὸν δὲ χειμῶνα καλούμενον, τὰ ἔμπα-
 1 4 λιν τούτων ἔρδουσι. Πλοῦτον δὲ τούτῳ τῷ βασι- 35

Dittlesimus omni-
 um: architecti

κοσι πηλέων] εἴκοσι cum re-
 centt. editt. rescripsimus, ut olim
 in Aldina iam exstabat. Vulgo
 εἴκοσι; cuius acerrimus defen-
 sor exstitit H. Apetzius in not.
 ad h. l. Quae enim apud He-
 rodotum inveniuntur formae
 εἴκοσι, ἡέλιος, ἔσαν, πάϊς
 ac similes, ad nimiam Gram-
 maticorum sedulitatem ille re-
 fert, qui id praecipue sectati
 fuerint, ut Musae Herodoti mu-
 lierum Ionicarum more pretiosis
 indutae vestibus incederent.
 Quare haec omnia expungi de-
 bere, quae ex parte etiam e
 versibus, quos Herodotus histo-
 riis inseruerit, in textum irre-
 pserint. Tu conf. II, 122. 130.
 134. Nos ingenue confitemur,
 rationes, quibus ductus vir ille
 doctus tale iudicium pronuntiat,
 nobis cognitae haud esse; illud
 vero exploratum habemus, He-
 rodotum in hisce omnino sibi
 non constare, modo Ionicas for-
 mas, modo vulgares adhiben-
 tem, cautumque editorem nihil
 aliud agere posse, quam ut ma-
 xime probatos et antiquos codi-
 ces sequatur. Sic, uti hoc utar,
 scripsit Herodotus paulo ante
 Ἡφαιστειοῦ, et supra II, 112
 Ἡφαιστητιοῦ, Ionum magis
 ex more. Quae omnia qui sibi
 paria refingere velit, is vereor

ut genuinum Herodoti textum
 restituat.

τοῦτον μὲν προσκυνέουσί τε]
 Nota μὲν repetitum, cum antea
 iam esset καὶ τὸν (i. e. ὄν) μὲν
 καλέουσι θέρους. De quo vid.
 Matth. Gr. Gr. pag. 1263, qui
 idem pag. 754 de accusativo
 monuit, qui verbo προσκυνεῖν
 additur. De ipso verbo προσ-
 κυνεῖν diximus ad II, 80. — In
 iis, quae proxime antecedunt,
 verba τὸν μὲν πρὸς βορέω
 ἑστειῶτα interpreto: eum colos-
 sum, qui ita collocatus est, ut
 (e meridie scil.) septentrionem
 versus spectat; τὸν δὲ πρὸς νό-
 τον: eum, qui (e septentrione)
 meridiem versus spectat; ubi in
 structura ita Noster variavit, ut
 praepositioni πρὸς modo geni-
 tivum modo accusativum adiun-
 geret, ut I, 201. II, 99. 149
 etc. coll. I, 84. II, 101 etc.
 Aequabunt autem hi colossi (si
 ad nostras mensuras revocave-
 ris) magnitudine pedes triginta
 septem et dimidium alterius
 pedis.

§. 1.

πλοῦτον — ἀργύρου μέγαν]
 sc. ἔλεγον οἱ ἱερεῖς. Ad locu-
 tionem laudant Anacr. XXIII, 1,
 ubi est πλοῦτος χρυσοῦ. — De
 ipsa fabula, quae h. l. narratur,
 vid. excursus.

fraus, exstruentis ei aedificium condendae pecuniae.

λέϊ γενέσθαι ἀργύρου μέγαν, τὸν οὐδένα τῶν ὕστερον ἐπιτραφέντων βασιλέων δύνασθαι ὑπερβαλέσθαι, οὐδ' ἐγγὺς ἐλθεῖν. βουλόμενον δὲ αὐτὸν ἐν ἀσφαλεῖ τὰ χρήματα θησαυρίζειν, οἰκοδομέεσθαι οἶκημα λίθινον· τοῦ τῶν τοίχων ἓνα ἐς τὸ ἔξω μέρος τῆς οἰκίας ἔχειν. τὸν δὲ ἐργαζόμενον, ἐπιβουλεύοντα, τάδε μηχανᾶσθαι· τῶν λίθων παρασκευάσθαι ἓνα ἑξαιρετὸν εἶναι ἐκ τοῦ τοίχου ῥηϊδίως 7 καὶ ὑπὸ δύο ἀνδρῶν καὶ ὑπὸ ἐνός. ὡς δὲ ἐπετελέσθη τὸ οἶκημα, τὸν μὲν βασιλέα θησαυρίσαι τὰ 8 χρήματα ἐν αὐτῷ. χρόνου δὲ περιύοντος, τὸν οἰκοδόμον, περὶ τελευτὴν τοῦ βίου ἔοντα, ἀνακαλέεσθαι 9 τοὺς παῖδας· (εἶναι γὰρ αὐτῷ δύο·) τούτοισι δὲ ἀπηγήσασθαι, ὡς ἐκείνων προορέων ὄκως βίον

οὐδένα τῶν ὕστερον ἐπιτραφέντων βασιλέων] Noli invitis libris emendare ἐπιτραφέντων sc. τὴν ἀρχήν, ut I, 7, ubi vid. not. Nam ἐπιτραφέντων (a verbo ἐπιτρέφω) idem fere est atque ἐπιγενομένων i. e. postea natorum, succedentium. Verbum ἐπιτρέφεσθαι supra iam invenimus I, 123. Add. IV, 3. — Mox ad verbum θησαυρίζειν confer ad II, 86 disputata; οἰκοδομέεσθαι est aedificandum curare, ut ποιεῖσθαι supra II, 100.

τοῦ τῶν τοίχων ἓνα ἐς τὸ ἔξω μέρος τῆς οἰκίας ἔχειν] i. e. „cuius (aedificii) quum unus paries extrorsum spectaret.“ Ita Schweighaeuserus; ubi neglexit verba τῆς οἰκίας, quae ad regis opinor palatium pertinent, ubi exstructa fuit ista camera.

Larcherus reddit: „dont un des murs étoit hors de l'enceinte du palais;“ ad sensum haud male. Recentior Gallus interpres, in aliis accuratior, hunc locum prorsus neglexit. Quo melius Italus haec interpretatus est: „— fe' edificare una camera di pietra, della quale uno de' muri riferiva alla parte esterna della casa.“ — ἔχειν εἰς τι invenimus I, 180. 191, ubi vid.; τὸν δὲ ἐργαζόμενον in seqq. intelligit opificem, cui munus exstruendae camerae a rege fuit demandatum. Eundem paulo infra dicit οἰκοδόμον, architectum; vocabulo probo et perperam a Grammaticis damnato. Vid. Creuzer. ad Plotin. p. 185, qui nunc addit Lobeck. ad Phrynich. p. 487 seq. in not.

ἄφθονον ἔχουσι, τεχνάσασθαι οἰκοδομέων τὸν θησαυ-
 10 ρὸν τοῦ βασιλέως. σαφέως δὲ αὐτοῖσι πάντα ἐξηγη-
 σάμενον τὰ περὶ τὴν ἐξαίρεσιν τοῦ λίθου, δοῦναι
 τὰ μέτρα αὐτοῦ, λέγοντα ὡς ταῦτα διαφυλάσσουν- 50
 11 τες, ταμίαι τῶν βασιλέως χρημάτων ἔσονται. καὶ
 τὸν μὲν τελευτῆσαι τὸν βίον, τοὺς δὲ παῖδας αὐτοῦ
 οὐκ ἐς μακρὴν ἔργου ἔχεσθαι· ἐπελθόντας δὲ ἐπὶ
 τὰ βασιλῆϊα νυκτὸς, καὶ τὸν λίθον ἐπὶ τῷ οἰκοδο-
 μῆματι ἀνευρόντας, φηιδίως μεταχειρισάσθαι, καὶ 55
 2 12 τῶν χρημάτων πολλὰ ἐξενείκασθαι. Ὡς δὲ τυχεῖν
 τὸν βασιλέα ἀνοίξαντα τὸ οἶκημα, θαυμάσαι, ἰδόντα
 τῶν χρημάτων καταδεῶ τὰ ἀγγήϊα· οὐκ ἔχειν δὲ
 ὄντινα ἐπαιτιᾶται, τῶν τε σημάτων ἐόντων σώ-
 13 ων, καὶ τοῦ οἰκήματος κεκλειμένου. ὡς δὲ αὐτῷ,
 καὶ δὶς καὶ τρις ἀνοίξαντι, αἰεὶ ἐλάσσω φαίνεσθαι 60
 τὰ χρήματα, (τοὺς γὰρ κλέπτας οὐκ ἀνιέναι κερ-
 τζοντας,) ποιῆσαι μιν τάδε· πάγας προστάξαι ἐρ-

Fures fratres:
alter laqueo ca-

160

ptus, alter capite
fratri amputato
elapsus.

τὸν θησαυρὸν τοῦ βασιλέως] βασιλέως cum Gaisford. reposui. Vulgo βασιλῆος, ut infra §. 5. Ad verba περὶ τὴν ἐξαίρεσιν τοῦ λίθου Cr. confert Ilgen. ad hymn. Homer. pag. 304.

δοῦναι τὰ μέτρα αὐτοῦ] τὰ μέτρα, mensuras, consulto Nostrum scripsisse putat Schweighaeuserus, scil. non solum ipsius lapidis mensuram, sed mensuram distantiarum ab imo aedificio et ab utroque latere.

οὐκ ἐς μακρὴν ἔργου ἔχεσθαι] ἐς μακρὴν iure praetulit Schweigh. vulgato: ἐς μακρόν; ad illud vulgo supplent ὄραν. Vid. Lambert. Bos. de ellips. pag. 576 seq. coll. Viger. de idiotism. pag. 596. Hinc HERODOT. I.

οὐκ ἐς μακρὴν verti poterit paulo post. Ἐργου ἔχεσθαι ad-movere manus, accedere ad aliquid, non sine studio ac festinatione, satis illustratum ab Hemsterhus. ad Viger. p. 255 seq.

§. 2.

τοῦ οἰκήματος κεκλειμένου] κεκλειμένου (Attic. κεκλημένου) forma minus usitata pro κεκλεισμένου. Vid. Matth. Gr. Gr. pag. 333.

οὐκ ἀνιέναι κερτζοντας] Participii usum post ἀνιέναι satis commonstrant, quae Matth. p. 1081 disputat. Et conf. quoque II, 113.

πάγας — στῆσαι] Eadem lo-

γάσασθαι, καὶ ταύτας περὶ τὰ ἀγγήϊα, ἐν τοῖσι τὰ
 14 χρήματα ἐνῆν, στηῆσαι. τῶν δὲ φωρῶν, ὥσπερ ἐν 65
 τῷ πρὸ τοῦ χρόνῳ, ἐλθόντων, καὶ ἐνδύντος τοῦ
 ἑτέρου αὐτῶν, ἐπεὶ πρὸς τὸ ἄγγος προσῆλθε, ἰθέως
 τῇ πάγῃ ἐνέχεσθαι· ὡς δὲ γυνῶναι αὐτὸν ἐν οἴῳ
 κακῷ ἦν, ἰθέως καλέειν τὸν ἀδελφεὸν, καὶ δηλοῦν
 αὐτῷ τὰ παρόντα, καὶ κελεύειν τὴν ταχίστην ἐσ-
 δύντα, ἀποτάμνειν αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν· ὅπως μὴ 70
 αὐτὸς ὀφθῆις, καὶ γνωρισθῆις ὃς εἶη, προσαπολέ-
 15 σῃ καὶ ἐκεῖνον. τῷ δὲ δόξαι εὖ λέγειν, καὶ ποιῆ-
 σαί μιν πεισθέντα ταῦτα· καὶ καταρμόσαντα τὸν
 λίθον, ἀπιέναι ἐκ' οἴκου, φέροντα τὴν κεφαλὴν
 § 16 τοῦ ἀδελφεοῦ. Ὡς δὲ ἡμέρη ἐγένετο, ἐσελθόντα 75
 τὸν βασιλέα ἐς τὸ οἶκημα, ἐκπεπληῆχθαι, ὀρέοντα
 τὸ σῶμα τοῦ φωρὸς ἐν τῇ πάγῃ ἄνευ τῆς κεφαλῆς
 ἑόν· τὸ δὲ οἶκημα, ἀσινὲς, καὶ οὔτε ἔσοδον οὔτε
 17 ἔκδυσιν οὐδεμίαν ἔχον. ἀπορρέμενον δὲ μιν, τάδε

Dolor matris ob
 filii cadaver e
 muro suspensum.

cutione utuntur, qui similes fa-
 bellas Graece scripserunt, Pau-
 sanias IX, 37, ubi conf. Sie-
 belis. p. 126 et Charax in schol.
 laud. — In seqq. cum Gaisf.
 edidi: ἐν τῷ πρὸ τοῦ χρόνῳ,
 cum vulgo esset: ἐν τῷ προ-
 τοῦ χρόνῳ. Quod mox He-
 rodotο est τῇ πάγῃ ἐνέχεσθαι,
 id Characi est παγίσι περιπε-
 σεῖν; Pausanias vero scribit:
 Agamedem ὁ δεσμὸς κατεῖχε.

ὅπως μὴ — προσαπολέσῃ].
 Reliquimus προσαπολέσῃ, mu-
 tatum in προσαπολέσει ex ca-
 none Davisiano, cui hoc loco
 etiam libri quidam suffragantur.
 Sed monet Matthiae Gr. Gr.
 p. 999 si futurum esset resti-
 tuendum, reponi debere προσ-

απολέει, id quod nullus liber
 praebet. Quare in vulgatâ sub-
 sistendum, quae etiam alio lo-
 co II, 120 fin. (ὅπως — ποιή-
 σωσι) confirmatur.

γνωρισθῆις ὃς εἶη] i. e. agni-
 tus quis esset. Ubi ὃς pro in-
 terrogativo pronomine accipere
 licet; conf. Matth. Gr. Graec.
 pag. 907 §. 485.

τῷ δὲ δόξαι εὖ λέγειν] In
 uno libro est δόξαν, quod si
 verum esset, eodem modo po-
 situm foret, quo II, 148. Eu-
 rip. Suppl. 129. Heraclid. 187,
 quos locos affert Wesselingius.
 Sed vetat sequens καὶ ποιῆ-
 σαι; ut bene monet Schweigh.

§. 3.

ἔκδυσιν οὐδεμίαν ἔχον] οὐ-

ποιῆσαι· τοῦ φωρὸς τὸν νέκυν κατὰ τοῦ τείχεος
κατακρεμάσαι· φυλάκους δὲ αὐτοῦ καταστήσαντα, 80
ἐντείλασθαι σφι, τὸν ἄν ἴδωνται ἀποκλαύσαντα, ἢ
κατοικτισάμενον, συλλαβόντας ἄγειν πρὸς ἑαυτόν.

18 ἀνακρεμαμένου δὲ τοῦ νέκυος, τὴν μητέρα δεινῶς
φέρειν· λόγους δὲ πρὸς τὸν περιέοντα παῖδα ποιευ-
μένην, προστάσσειν αὐτῷ, ὅτεφ τρόπῳ δύναται, 85
μηχανᾶσθαι ὅπως τὸ σῶμα τοῦ ἀδελφείου καταλύ-
σας κομιεῖ· εἰ δὲ τούτων ἀμελήσει, διαπειλέειν αὐ-
τὴν, ὡς ἐλθοῦσα πρὸς τὸν βασιλέα, μηνύσει αὐτὸν

4 19 ἔχοντα τὰ χρήματα. Ὡς δὲ χαλεπῶς ἐλαμβάνετο ἡ
μήτηρ τοῦ περιέοντος παιδός, καὶ πολλὰ πρὸς αὐ-
τὴν λέγων οὐκ ἔπειθε, ἐπιτεχνήσασθαι τοιάδε μιν. 90
20 ὄνους κατασκευασάμενον, καὶ ἀσκούς πλήσαντα οἴ-
νου, ἐπιθεῖναι ἐπὶ τῶν ὄνων, καὶ ἔπειτα ἐλαύνειν
αὐτούς· ὡς δὲ κατὰ τοὺς φυλάσσοντας ἦν τὸν κρε-

*Id quo astu de-
ceptis custodibus
frater abtulit.*

δεμίαν cum Gaisf. reposui pro
οὐδεμίην.

κατὰ τοῦ τείχεος κατακρε-
μάσαι] i. e. ex muro suspendis-
se. De usu praepositionis κατὰ
monitum hoc loco allato in Fi-
scheri animadverss. ad Weller.
Gr. Gr. III, b pag. 177. —
Μοx ἐντείλασθαι σφι edidi-
mus cum Gaisf. pro vulg. ἐντ.
σφισι.

τὴν μητέρα δεινῶς φέρειν]
Moerorem matris inde explico,
quod filii cadaver, non rite con-
ditum ac sepultum, ut Aegy-
ptiorum postulabat religio (II,
85 seqq.), remansit neque inde
ad inferorum incolas admitti
ipse filius poterat.

§. 4.

ὡς δὲ χαλεπῶς ἐλαμβά-

νετο ἡ μήτηρ τοῦ περιέοντος
παιδός] Immerito verba: ἡ μή-
τηρ τοῦ περιέοντος παιδός
Wesselingio aliisque suspecta
sunt visa. Neque enim subiecti
in proxima orationis parte su-
bita mutatio nos offendere de-
bet (nam ad καὶ πολλὰ — λέ-
γων οὐκ ἔπειθε suppl. ὁ παῖς);
quippe quae, omissio pronomi-
ne, vel senioris aetatis scripto-
ribus haud est insolita. Vid.
quae in Creuzeri Melett. III
pag. 36 disputavi. Neque lo-
cutio χαλεπῶς λαμβάνεσθαι
habet quod nos offendat; est
enim interprete Schweighaeu-
sero: *aspere incessere, premere.*

ὡς δὲ κατὰ τοὺς φυλάσ-
σοντας ἦν] i. e. cum eo loco
esset, ubi illi erant, qui cada-

μάμενον νέκυν, ἐπισπάσαντα τῶν ἀσκῶν δύο ἢ
 21 τρεῖς ποδῶνας αὐτὸν λύειν ἀπαμμένους. ὡς δὲ 95
 ἔρθεε ὁ οἶνος, τὴν κεφαλὴν μιν κόπτεσθαι μεγάλα
 βοῶντα, ὡς οὐκ ἔχοντα πρὸς ὄκοϊον τῶν ὄνων
 22 πρῶτον τράπηται. τοὺς δὲ φυλάκους, ὡς ἰδεῖν πο-
 λὺν ρέοντα τὸν οἶνον, συντρέχειν ἐς τὴν ὁδὸν ἀγ-
 γήϊα ἔχοντας, καὶ τὸν ἐκκεχυμένον οἶνον συγκομί- 161
 ζειν ἐν κέρδει ποισυμένους· τὸν δὲ διαλοιδορέεσθαι
 23 πᾶσι, ὄργην προσποιούμενον. παραμυθευμένων δὲ
 αὐτὸν τῶν φυλάκων, χρόνῳ πρηῦνεσθαι προσποιέ-1
 εσθαι, καὶ ὑπίεσθαι τῆς ὄργης· τέλος δὲ, ἐξελάσαι
 αὐτὸν τοὺς ὄνους ἐκ τῆς ὁδοῦ, καὶ κατασκευάζειν.
 24 ὡς δὲ λόγους τε πλείους ἐγγίνεσθαι, καὶ τινα καὶ
 σκῶψαί μιν καὶ ἐς γέλωτα προαγαγέσθαι, ἐπιδοῦ-5
 ναι αὐτοῖσι τῶν ἀσκῶν ἕνα· τοὺς δὲ αὐτοῦ, ὥσπερ
 εἶχον, κατακλιθέντας πίνειν διανοέεσθαι, καὶ ἐκεί-

ver custodiebant. Ubi nota
 usum praepositionis κατὰ (pro-
 pre, iuxta, ad), de quo plura
 Fischerus ad Weller. III, b
 pag. 183. 187.

τῶν ἀσκῶν — ἀπαμμένους] i. e. utrium duos vel tres petio-
 los suspensos (s. pendulos) sol-
 visse. ποδῶν est utris petiolus
 s. prominens pars (ὁ τοῦ ἀσκοῦ
 προέχει ut ait schol. ad Eurip.
 Med. 679), lacinia pendula, e
 qua liquor emittitur. Alio sensu
 de regionis lacinia s. extrema
 parte occurrit VIII, 31.

τὴν κεφαλὴν μιν κόπτεσθαι] Conf. II, 61 et ad verba: ἐν
 κέρδει ποισυμένους (i. e. lucro
 sibi apponere, in lucro sibi po-
 nere) I, 118.

τὸν δὲ διαλοιδορέεσθαι πᾶ-

σι] De structura vid. Matthiae
 Gr. Gr. pag. 705. προσποιεῖ-
 σθαι in seqq. est simulare, si-
 gnificatione satis nota. De πα-
 ραμυθεῖσθαι (consolari, miti-
 gare, lenire verbis) vid. ad Plu-
 tarch. Alcib. pag. 129 seq. χρό-
 νῳ est postea, tempore quodam
 elapso, ut I, 80. 171. 175.

ὑπίεσθαι τῆς ὄργης] Conf. I, 156. IV, 181.

καὶ ἐς γέλωτα προαγαγέ-
 σθαι] i. e. permississe ad risum,
 risum elicuisse, ubi medii verbi
 usum pro activo attigit Matth.
 Gr. Gr. pag. 935. Ad verbi
 significationem conf. Pausan. IX,
 5. 8. Vit. Homer. 21; quos lo-
 cos laudat Wesseling.

ὥσπερ εἶχον] i. e. nullo de-
 lectu, prout se habebant. Cr.

νον παραλαμβάνειν, καὶ κελεύειν μετ' ἐσωτῶν μεί-
 ναντα συμπίνειν· τὸν δὲ πεισθῆναι τε δὴ, καὶ κα-
 25 ταμῆναι. ὡς δὲ μιν παρὰ τὴν πόσιν φιλοφρόνως
 ἠσπάζοντο, ἐπιδοῦναι αὐτοῖσι καὶ ἄλλον τῶν ἀσκῶν. 10
 θαψιλῆϊ δὲ τῷ ποτῷ χρησαμένους τοὺς φυλάκους,
 ὑπερμεθυσθῆναι· καὶ κρατηθέντας ὑπὸ τοῦ ὕπνου,
 26 αὐτοῦ ἐνθάπερ ἔπινον κατακοιμηθῆναι. τὸν δὲ, ὡς
 πρόσω ἦν τῆς νυκτός, τό τε σῶμα τοῦ ἀδελφείου
 καταλύσαι, καὶ τῶν φυλάκων ἐπὶ λύμῃ πάντων ξυ- 15
 ρῆσαι τὰς δεξιὰς παρηλθῆναι· ἐπιθέντα δὲ τὸν νέκυν
 ἐπὶ τοὺς ὄνους, ἀπελαύνειν ἐκ' οἴκου, ἐπιτελέσαντα
 5 27 τῇ μητρὶ τὰ προσταχθέντα. Τὸν δὲ βασιλέα, ὡς
 αὐτῷ ἀπηγγέλη τοῦ φωρός ὁ νέκυσ ἐκκεκλεμμένος,
 δεινὰ ποιέειν· πάντως δὲ βουλόμενον εὐρεθῆναι 20
 ὅστις κοτὲ εἶη ὁ ταῦτα μηχανώμενος, ποιῆσαι μιν
 28 τάδε, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστά· τὴν δὲ θυγατέρα τὴν ἐσω-
 τοῦ κατίσαι ἐπ' οἰκῆματος, ἐντειλάμενον πάντας τε

Regis filia quo
 consilio a patre
 prostituta, quo-
 modo a fure de-
 lusa.

confert Wyttenbachium ad Plu-
 tarch. Moral. I, 2 pag. 936.
 Conf. etiam supra I, 24 ibiq.
 not.

παρὰ τὴν πόσιν] i. e. inter
 rotandum. Vid. Matth. p. 1174.

καὶ τῶν φυλάκων ἐπὶ λύμῃ
 πάντων κ. τ. λ.] i. e. custodum
 omnium dexteras genas contume-
 liae causa rasisse. Ad ἐπὶ λύ-
 μῃ (conf. III, 14 etc.) videas
 Matth. pag. 1165. Satis vero
 constat apud orientales homines
 quam contumeliosum aut poenae
 aut iniuriae genus sit, quo aut
 barba vellatur aut ex parte ra-
 datur. Praebet vel sacra scri-
 ptura exemplum II Samuel. 10,
 4 ignominiae similis ab Ammo-
 nitarum regulo legatis Davidis

impositae; unde postea bellum
 ortum. De Arabibus ac Turcis
 nostrae aetatis idem inter omnes
 constat.

§. 5.

ὡς αὐτῷ ἀπηγγέλη — ἐκ-
 κεκλεμμένος] Vid. Matth. Gr.
 Gr. p. 1091 ob participii usum.
 — δεινὰ ποιέειν est infinitivus
 (praeteriti) imperfecti loco infi-
 nitivi aoristi, notante eodem
 Matth. pag. 945 §. 499 fin.

τὴν δὲ θυγατέρα τὴν ἐσω-
 τοῦ κατίσαι ἐπ' οἰκῆματος] i.
 e. filiam suam iussisse in lupa-
 nari sedere. — δέ cum recentt.
 recepimus, cum prius a textu
 abesset. — Locutio κατίσαι
 ἐπ' οἰκῆματος (collocare puellam

ὁμοίως προσδέεσθαι, καὶ πρὶν συγγενέσθαι, ἀναγκάζειν λέγειν αὐτῇ ὅτι δὴ ἐν τῷ βίῳ ἔργασται αὐτῷ σοφώτατον καὶ ἀνοσιώτατον· ὅς δ' ἂν ἀπη- 25 γήσῃται τὰ περὶ τὸν φῶρα γεγενημένα, τοῦτον συλ- 29 λαμβάνειν, καὶ μὴ ἀπιέναι ἔξω. ὡς δὲ τὴν παῖδα ποιέειν τὰ ἐκ τοῦ πατρὸς προσταχθέντα, τὸν φῶρα πυθόμενον τῶν εἴνεκα ταῦτα ἐπρήσσετο, βουληθέντα πολυτροπίῃ τοῦ βασιλέως περιγενέσθαι, ποιέ- 30 30 ειν τάδε. νεκροῦ πρόσφατου ἀποταμόντα ἐν τῷ ὄμφῳ τὴν χεῖρα, ἵεναι αὐτὸν ἔχοντα αὐτὴν ὑπὸ τῷ ἱματίῳ· ἐσελθόντα δὲ ὡς τοῦ βασιλέως τὴν θυγατέρα, καὶ εἰρωτώμενον τάπερ καὶ οἱ ἄλλοι, ἀπη- 162 γήσασθαι ὡς ἀνοσιώτατον μὲν εἶη ἐργασμένος, ὅτε τοῦ ἀδελφοῦ ἐν τῷ θησαυρῷ τοῦ βασιλέως ὑπὸ 35 πάγῃς ἀλόγτος ἀποτάμοι τὴν κεφαλὴν· σοφώτατον δὲ, ὅτι τοὺς φυλάκους καταμεθύσας, καταλύσει

in lupanari) invenitur. II, 126, et frequens alibi καθῆσθαι ἐπ' οἰκήματος de ipsis puellis prostantibus et in lupanari sedentibus. Nam οἴκημα hic valet *lupanar*. Plura interpretes ad hunc l. et Valcken. observv. ad Ammon. pag. 177.

τὰ ἐκ τοῦ πατρὸς προσταχθέντα] Conf. Matth. p. 1135. πολυτροπίῃ hic est *versutia*, *astutia*. Tu conf. quae de voce πολύτροπος a viris doctis disputata sunt ad Odyss. init.

ἀποταμόντα — τὴν χεῖρα] χεῖρα hic dici *brachium*, ab humero in extimos digitos porrectum, monet Wesseling. Conf. etiam IV, 62. Alia adiicit Larcherus, in quibus Homer. Iliad.

XI, 252. XIII, 539. — πρόσφατον νεκρὸν *puper defunctum* intelligit; ut iniuria de voce πρόσφατος dabitet Phrynichus pag. 374 seq., ubi vid. Lobeck.

ἐσελθόντα δὲ ὡς τοῦ βασιλέως τὴν θυγατέρα] βασιλέως edidimus pro βασιλῆος ut supra §. 1. De verbo ἐσελθεῖν confer nott. ad II, 115. In seqq. retinui ὡς a Schweigh. mutatum in ἐς, ad quod probandum affert I, 116. II, 135. 147. III, 140. Nec tamen equidem his permotus sum, ut a lectione recepta recederem. Conf. Matthiae Gr. Gr. pag. 1147. — Pro κρεμαμένου, quod minus aptum est, cum Schweigh. et Gaisf. edidi κρεμάμενον, quod codices nonnulli offerebant.

31 τοῦ ἀδελφιοῦ κρεμάμενον τὸν νέκυν. τὴν δὲ, ὡς ἤκουσε, ἄπτεσθαι αὐτοῦ. τὸν δὲ φῶρα ἐν τῷ σκότειϊ προτεῖναι αὐτῇ τοῦ νεκροῦ τὴν χεῖρα· τὴν δὲ, 40 ἐπιλαβομένην ἔχειν, νομίζουσαν αὐτοῦ ἐκείνου τῆς χειρὸς ἀντέχεσθαι· τὸν δὲ φῶρα προέμενον αὐτῇ, 32 οἴχεσθαι διὰ θυρέων φεύγοντα. Ὡς δὲ καὶ ταῦτα ἐς τὸν βασιλέα ἀνενειχθαι, ἐκπεπληχθαι μὲν ἐπὶ τῇ πολυφροσύνῃ τε καὶ τόλμῃ τὰνθρώπου. τέλος δὲ, διαπέμποντα ἐς πάσας τὰς πόλεις, ἐπαγγέλλεσθαι 45 ἄδειάν τε διδόντα, καὶ μεγάλα ὑποδεκόμενον ἐλθόντι ἐς ὄψιν τὴν ἑωυτοῦ. τὸν δὲ φῶρα, πιστεύσαντα, ἐλθεῖν πρὸς αὐτόν· Ῥαμψίνιτον δὲ μεγάλως θαυμάσαι, καὶ οἱ τὴν θυγατέρα ταύτην συνοικίσει, ὡς πλεῖστα ἐπισταμένῳ ἀνθρώπων· Αἰγυπτίους μὲν 50 γὰρ τῶν ἄλλων προκεκρίσθαι, ἐκείνον δὲ Αἰγυπτίων.

Ob calliditatem et audaciam fur a rege adsciscitur gener.

122 Μετὰ δὲ ταῦτα, ἔλεγον, τοῦτον τὸν βασιλέα ζῶν καταβῆναι κάτω ἐς τὸν οἱ Ἕλληνες ἀτθην νομίζουσι εἶναι, καὶ κεῖθι συγκυβεύειν τῇ Δήμητρι· καὶ τὰ μὲν, νικᾶν αὐτὴν, τὰ δὲ, ἐσσοῦσθαι ὑπ' αὐ- 55

Descendisse Rhapsinitum vivum ad inferos; iussitque ibi cum Cerere alea, et munere donatum inde rediisse: Aegyptiorum festum Cereris, et in eo ritus.

§. 6:

ὡς — ἀνενειχθαι] Vulgo ἀνενειχθη, quod cum recentt. editt. abiecti.

ταύτην συνοικίσει] Ut συνοικεῖν matrimonio iunctum esse, in matrimonio habere (II, 120 etc.), ita συνοικίσειν filiam in matrimonium dare, nuptum dare.

Cap. CXXII.

καὶ κεῖθι — τῇ Δήμητρι] καὶ κεῖθι pro κακεῖθι cum recentt. rescripsi. Citat haec Athenaeus IX pag. 410, E p. 520

Schw., cuius loci etiam Cr. non immemor fuit.

καὶ τὰ μὲν, νικᾶν αὐτὴν κ. τ. λ.] Iam Valckenarius ex diss. Dan. Szathmari de Pharaonibus apte monuit: alea, cum Cerere ludere eamque vincere, vel ab illa vinci, nihil aliud esse, quam Cererem almam et fautricem, vel vicissim inimicam experiri. Nam haec quoque narratio ad agriculturam et felicem agrorum proventum referenda. Eo ducunt ritus in templo Cereris a sacerdotibus observari soliti. Respicitur, credo, seges frumenti

τῆς· καὶ μιν πάλιν ἔνω ἀπικέσθαι, δῶρον ἔχοντα
 2παρ' αὐτῆς χειρόμακτρον χρύσειον. ἀπὸ δὲ τῆς Ῥαμ-
 ψινίτου καταβάσιος, ὡς πάλιν ἀπικετο, ὄρτην δὴ
 ἀνάγειν Αἰγυπτίους ἔφασαν· τὴν καὶ ἐγὼ οἶδα ἔτι
 καὶ ἐς ἐμὲ ἐπιτελέοντας αὐτούς· οὐ μέντοι εἴ τε
 δι' ἄλλο τι εἴ τε διὰ ταῦτα ὀρτάζουσι ἔχω λέγειν. 60
 3φᾶρος δὲ αὐτημερὸν ἐξυφῆναντες οἱ ἱρέες, κατ' ὧν
 ἔδησαν ἐνὸς αὐτῶν μίτρη τοὺς ὀφθαλμούς· ἀγα-
 γόντες δὲ μιν ἔχοντα τὸ φᾶρος ἐς ὁδὸν φέρουσαν
 ἐς ἱρὸν Διήμητρος, αὐτοὶ ἀπαλλάσσονται ὀπίσω·
 τὸν δὲ ἱρέα τοῦτον καταδεδεμένον τοὺς ὀφθαλμούς, 65
 λέγουσι ὑπὸ δύο λύκων ἄγεσθαι ἐς τὸ ἱρὸν τῆς

certis anni periodis reponenda et in terrâ condeuda, mox vero, ubi educta e terrâ in altum creverit et ad maturitatem pervenerit, consumenda; quae res per lusum allegoriam significatur, in quo Ceres (quae frugibus terrae praeest) modo vincit, modo vincitur. Neque in istiusmodi fabulis illud praetermittendum est, cum hac tesseraria agriculturae significatione coniunctam simul esse doctrinam de animarum immortalitate, indeque explicandum, quod Ceres apud inferos quoque imperare dicitur (vid. II, 123 ibiq. not.). Qua de re nunc dicere longum est. Illud vero addamus h. l., quod protulit Grotfend. in Böttiger. Amalth. II p. 92, in vasis aliisque artis operibus, ubi representantur res ad animarum statum post vitam hanc spectantes, *cubos* haud raro adiectos inveniri una cum *quincunce*; ad illos vero dies quinque, quos

Mercurius per lusum acquisivisse dicatur, spectare πενταλίθους et πεσσαὶ πεντάγραμμα.

φᾶρος δὲ αὐτημερὸν ἐξυφῆναντες] Tractavit haec Creuzerus Symbol. IV pag. 229 seq. Est enim hic quoque textura tesseraria intelligenda, qua sortes humanae vitae orientis atque intereuntis, occidentis ac reviscentis, vitae ac mortis perpetuo quasi orbe, indicantur. Quod iis perspicuum erit, qui quo sensu deae veteres texere aut texturae praeesse dicantur, perspexerint. Conf. Creuzer. l. l. II pag. 118. 119 ibid. Ac denique etiam cogitandum de segete, quotannis fere proveniente atque intereunte, eodem perpetuo quasi circulo. Ita enim intelligemus, cur *mantile aureum* Rhampsinito dederit Ceres, pignus quasi segetis aureae, e terrâ mox emittendae.

λέγουσι ὑπὸ δύο λύκων ἄγεσθαι] De quo loco haec disse-

Δήμητρος, ἀπὲχον τῆς πόλιος ἑλικοσι σταδίου· καὶ

ruit Crenzer. in commentt. Herodod. p. 419: „Zoëga de obelisc. p. 307 seqq. ad Herodoti locum haec apposuit: „„Hos vero lupos, quos sacerdotalis mythus inferorum ministros et psychopompos genios indigitat, in singulis fere mumiis arcisque earum pictos deprehendimus, ut plurimum averrunco flagro ad malos daemones animabus inhiantes abigendos instructos. Scilicet rapax animal, quod noctu maxime oberrat subque solis ortum ad specus et deserta aufugit, Aegyptiis aequae atque aliis populis plerisque orco cognatum visum est, et nocturnis tantum umbris confisum ab illa obscura regione, solis radiis imperviam, ad nostrum mundum commeare. Ipsum quoque Osiridem assumptam lupi specie ab inferis rediisse Oro opitulatum adversus Typhonem, inter causas lupi apud Aegyptios consecrati narrat Diodorus I, 88 coll. Synes. de provid. I p. 115. Hinc etiam est, quod lupum Osiridis inferi symbolum et commercii inter utrosque mundos, *superum* et *inferum*, tum in duobus anaglyphis musei Borgiani ex Aegyptiis cryptis ablati, tum in obelisci cuspide Wanstediana super simulacro Osiridis, quem circumstantes adorant et donis placant, eodem quo in mumiis habitu expressum conspicimus.““ Haec Zoëga verissime. Nec minus recte alii viri docti lupos in mumiis geminatos pro infero-

rum (sive Amenthis) custodibus accipiunt. (Vid. Becker. in August. vol. I ad tab. I. Böttiger. in Archäol. d. Malerei I p. 55. 63. 65.) Neque vero omittendum alterum illud, tam sacrum fuisse lupum quibusdam Aegyptiis, ut herbam quoque ei bestiae letiferam in terras suas importari prohiberent. (Conf. Aelian. h. a. IX, 18.) Igitur erant in Aegypto, qui parvum vellent lupo, utpote bonorum etiam deorum sacrae bestiae. Quid quaeris? Superum inferumque comitatores lupum et Aegyptii agnoverunt, et Graecorum ii, qui Apollini Dianaeque dicaverunt illud animal. Nimirum lucis accessum et regressum cum *quotidianum* tum *annuum* hoc symbolo declaratum voluerunt veteres sacerdotes. Quocirca etiam ad *vitae mortisque superi inferique mundi alternas vices* traducta haec tessera est. *Eoque ipsa illa fabula Rhampsiniti spectat.* Descenderat rex ad inferos, indeque redierat in hanc lucem. Unde ducuntur primordia festorum rituum. Sacerdos obligatis oculis mittitur ad fanum Isidis sive Cereris. Ducunt et reducunt bini lupi. Haec omnia nihil aliud loquuntur quam doctrinam illam sacerdotum, ab Herodoto explicatam sequenti capite (II, 123): *nimirum esse hominis animam immortalem, sed alternis vicibus illuc descendere in obscura regna Cereris-Isidis, indeque reverti in hanc vitae lu-*

123

Inferorum qui principes: animam hominis primos Aegyptios dixisse immortalem esse quae spatio ter mille annorum fatis omnibus mutationibus in hominem remigret.

αὐτίς ὀπίσω ἐκ τοῦ ἱεροῦ ἀπάγειν μιν τοὺς λύκους ἐς τὸ αὐτὸ χωρίον. Τοῖσι μὲν νυν ὑπ' Αἰγυπτίων λεγομένοισι χράσθω ὅτε τὰ τοιαῦτα πιθανά ἐστι· ἐμοὶ δὲ παρὰ πάντα τὸν λόγον ὑπόκειται, ὅτι τὰ 70 λεγόμενα ὑπ' ἐκάστων ἀκοῇ γράφω. ἀρχηγετεύειν δὲ τῶν κάτω Αἰγύπτιοι λέγουσι Δῆμητρα καὶ Διόνυσον. Πρῶτοι δὲ καὶ τόνδε τὸν λόγον Αἰγύπτιοι

cem." Add. Creuz. Symbol. II pag. 180 seqq. 154 seqq. coll. Heeren. Ideen II, 2 pag. 201.

ἐλκοσι σταδίους] Vulgo εἴκοσι. Vid. II, 121 ibiq. nott.

Cap. CXXIII.

ἐμοὶ δὲ παρὰ πάντα τὸν λόγον ὑπόκειται κ. τ. λ.] id est: mihi vero in omni hac narratione id impositum est, ut, quae a singulis narrata audivi, scribam. Retinui ὑπ' ἐκάστων, cuius loco Schweigh. et Gaisford. receperunt ὑπὲρ ἐκάστων, sine idonea causa, ut mihi quidem videtur. Matthiae retinuit ὑπ' ἐκάστων. — Ad ἀκοῇ conf. I, 171. II, 29. 148. Siebel. ad Pausan. III, 25 §. 5 pag. 80.

ἀρχηγετεύειν δὲ τῶν κάτω Αἰγύπτιοι λέγουσι Δῆμητρα καὶ Διόνυσον] i. e. „memorant autem Aegyptii, principatum apud inferos tenere Cererem et Bacchum.“ Δῆμητρα dedimus, Schweigh. secuti atque Creuzerum in comm. Herod. pag. 308 not. 291, ubi plura, qui idem de argumento disputat p. 173 seq. 310: „De Baccho et Cerere, tanquam mortuorum dominis, non est quod multis ver-

bis exponam. Sunt Osiris et Isis, qui Amenthen occupant et moderantur. Diodorus Siculus I, 96. — De Osiridis et Isidis nominibus Graecis ipse testatur Herodotus II, 42 et 59. Plutarchus de Is. et Osirid. p. 362 s. 485 seqq.“ Sequuntur plura de Amenthe, quae malim apud ipsum Creuzerum legi. Nec enim dubium, hanc Aegyptiorum sacerdotum fuisse doctrinam, ut, qui dii omnia ad lucem vitamque ducant, ea quoque mortua recipiant indeque iure inferis praesint.

πρῶτοι δὲ καὶ τόνδε τὸν λόγον κ. τ. λ.] Crenzer. l. laud. pag. 315 seqq.: „Larcherus Herodotea verba ita vult explicari, ut Aegyptii fuerint migrationis animorum primi assertores. Recte, sed tamen cum in aliam sententiam h. l. traxisse videantur et veteres aliquot et recentiores: accuratius in his agendum videtur esse. Nam primum Clemens Alexandrinus Stromat. VI, 2 p. 752 Potter. seiunctim illa pronuntiat: παρὰ Πυθαγόρου δὲ καὶ τὴν ψυχὴν ἀθάνατον εἶναι Πλάτων ἔσπακεν· οἱ δὲ, παρ' Αἰγυπτίων, nimirum Plato et Pythagoras.

εἶσι οἱ εἰπόντες, ὡς ἀνθρώπου ψυχὴ ἀθάνατός ἐστι· 75

[Sequitur Clementis Romani locus ex Homil. I §. 3. 5. Deinde sic pergit Cr.:] Davisius autem ad Cicer. Tuscul. I, 16 posteaquam Pausaniae Messen. c. 32 [ubi Chaldaei et Indi primi immortalitatis doctrinam tradidisse dicuntur] excitavit, ita pergit: „„Aegyptios autem hac laude mactant Herodotus II, 123 et Clemens Alexandr. VI p. 752.““ Nolo plura congerere, quae arguant, nimis arctis et angustis terminis hunc Herodoti locum inclusum a viris doctis esse. Planiorem et veriorem interpretationem eidem ante Larcherum impertierat Wytttenbachius in disput.: *Quae fuerit veterum philosophorum sententia de vita et statu animorum post mortem*, Amstelod. 1783 p. XVII. Qui Herodoti locum Latine sic refert: „„*Fuerunt quoque primi Aegyptii, qui dicerent, animam hominis esse immortalem, post corporis vero interitum in aliud deinceps nascens animal immigrare: cumque per omnia terrestria, marina et volucra animalia circuitum fecisset, eam iterum nascentem [secutus videtur Wytt. lectionem γινομένην, cuius loco nos vulgatam retinui- mus γινόμενον; unde sic vertendum: eam iterum in hominis corpus nascens immigrare] in hominis corpus immigrare: et hunc ab ea circuitum confici trium millium annorum spatio.*““ Herodoti auctoritatem praefereendam esse auctoritati Diogenis (VIII, 14 qui Pythagoram primum dici

perhibet τῆς μετενσωματώσεως auctorem), praesertim testes nullos excitantis, non est dubium. Addit enim ipse Herodotus, tanquam testimonium sententiae: „„Hoc placito, tanquam suo et proprio, quidam Graeci usi sunt, alii antiquiore alii recentiore tempore: quorum ego nomina, quamquam scio, non memoro.““ Sit igitur Herodoti potior sententia; tamen cavemus, ne plus ei tribuamus, quam ipse voluit. Si quid enim video, in grammatica interpretatione non necesse est, ut hic sit sensus, Aegyptios singulos has opiniones primum protulisse, sed universas ab illis ad hanc doctrinam conformatas esse: ut adeo illud voluerit Herodotus: „„Aegyptios primos dixisse, animam, quum sit immortalis, in alia deinceps corpora immigrare, atque iterum in humanum corpus redire; et hunc circuitum absolvi trium millium annorum spatio,““ et sint Aegyptii non tam Immortalitatis, quam Metempsychoseos auctores.“ Haec Wytttenbachius planeque ad eius sententiam postea Larcherus. Et quis dubitet hanc unice veram legitimamque verborum Herodoteorum interpretationem esse? Et vero, Hecataeo et Aristagora ac Manethone auctoribus, alio loco hoc ipse confirmat Diogenes Laërtius I, 11: τὴν δὲ τῶν Αἰγυπτίων φιλοσοφίαν εἶναι τοιαύτην — — τὴν ψυχὴν καὶ ἐπιδιαμένειν καὶ με-

τοῦ σώματος δὲ καταφθίνοντος, εἰς ἄλλο ζῶον αἰεὶ 163

τεμβάλνειν. Qua brevi sententia declarantur eadem, quae pluribus aliquanto verbis elocutus est Herodotus. Neque aliter his de rebus sensisse videtur Zoëga de obelisc. pag. 300, cum in hunc modum pronuntiat: „Et videtur hoc primum ab Aegyptiis traditum indeque ad Graecos traductum fuisse: esse eam animae naturam, ut per se sit ac duret, habitetque in corpore velut in domo, quam sine sui iactura relinquere possit et in aliam transire.“ Idem vir doctus in opere laudato de hac Aegyptiorum veterum doctrinâ maxime omnium promeruit eamque sigillatim et per suos quasi meatus est persecutus.“ —

τοῦ σώματος δὲ καταφθίνοντος — ἐσδύεται] Ex Creuz. commentt. Herodott. pag. 319 seqq. haec ad accuratiorem loci intelligentiam adferre liceat: Haec verba ad metempsychoseos doctrinam spectantia, ita intellexit Zoëga l. l. p. 310 coll. pag. 204, ut hanc fuisse vulgi Aegyptii opinionem statueret: „animam non prius quam priori corpore corrupto atque absumto ab eo discedere atque ad illud transire.“ Quae citans Heerenius (Ideen II, 2 pag. 193), iure dubitari posse censet; neque enim intelligi posse, quomodo in eiusmodi populo, qui accuratissima pollinctura mortuorum cadavera perennare in perpetuum effecerit, igitur ibi quomodo eiusmodi opinio inva-

lere potuerit. At vero iam Servius (ad Virgil. Aen. III, 68) inter alia haec quoque disputat: Aegyptios condita diutius reservare cadavera, ut anima multo tempore perduret et corpori sit obnoxia, nec cito ad alios transeat. Quibus adde Tertulliani locum de anima cap. 23 p. 288 seq. ibique haec praecipue verba: „- - - quod et Mercurius Aegyptius novit, dicens animam digressam a corpore non refundi in animam universi, sed manere determinatam, uti rationem, inquit, patri reddat eorum, quae in corpore gesserit.“ Quibus edocemur Aegyptios condidisse cadavera, quoniam *determinatam* volebant permanere animam. Cogitandum enim est duplex antiquitas omnino in Aegypto fuisse genus hominum; alterum sacerdotum idque cultum et eruditum, alterum pastorum, idque rude et incultum, vulgaribus superstitionibus deditum, quod inde non potuit non animum humanum corpori quodammodo mancipatum existimare obnoxiumque, ita ut si non usquequaque animam interire existimaret corpore dilapso et in cineres dissoluto, vagam tamen ac prope nullam imaginem notionemque animae a corpore seiunctae et ab eius servitio liberae sibi informare posset. Haec si reputemus, simulque illud teneamus, sacerdotes Aegyptios novisse naturae vim penitus vitalem nunquam extinctam et in infinitum perennem, atque

γινόμενον ἐσθύεται· ἐπεὰν δὲ περιέλθῃ πάντα τὰ
χερσαῖα καὶ τὰ θαλάσσια καὶ τὰ πετεινὰ, αὐτὶς ἐς

eam sibi sententiam παλιγγενεσίας notionem informasse; veri simile inde fit, Aegyptiorum sacerdotes reservasse sibi παλιγγενεσίας subtiliorem atque eruditio-rem quandam doctrinam, ad Graecos philosophos quae post permanavit; cum plebe autem communicasse placitum transmigrationis animarum sive μετενσωματώσεως. Hanc vero disciplinam mixtam temperatamque pastoritia superstitione et sacerdotali eruditione Herodotus hic prodere aut certe extremis lineis describere videtur, ita ut loci argumentum eo fere redeat: „*Primum mortuus homo riteque conditus sepultusque descendit in Amenthen, h. e. in regnum Isidis atque Osiridis. Deinde, intereunte corpore (nimirum eo quod conditum fuerit medicamentis et rite involutum — adeoque cadavere dilapso inque cineres converso) excedit anima et migrat per bestiarum omnem genus. Tum revertitur in corpus nascens hominis. Atque hic circuitus universus absolvitur tribus annorum millibus.*“ Unde sequitur, hanc doctrinam transmigrationis animarum minime solum sacerdotum fuisse, ut Heerenio videtur l. l. p. 193, nec Zoëgae sententiam, quam supra protulimus, usquequaque probandam esse. Alias aliorum sententias de metempsychoseos doctrinam collegit Beck. in Anleit. z. Weltgesch. I p. 759.

τοῦ σώματος δὲ καταφθίνοντος] Haec de corpore dilapso et in cineres dissoluto intelligenda esse iam supra monuimus. Plura vid. in excurs. ad h. l.

ἐπεὰν δὲ περιέλθῃ πάντα τὰ χερσαῖα κ. τ. λ.] De sensu horum verborum vid. supra disputat. Hic admonere liceat imaginem, quibus haec animarum migratio ad oculorum sensus traducta et repraesentata invenitur in tot anaglyphis monumentorum Aegyptiorum. Plurima laudat Creuz. in commentt. Herodot. p. 339 seq. ibique potissimum Iomard. in descript. de l'Eg. vol. II antiqq. p. 165 sqq. Unam potissimum laudat iconem, eamque lineari arte expressam ipse subiecit, protractam e cryptis Thebarum. In hac conspicimus Osiridem, mortuorum iudicem in solio sedentem; ei admotum reum, qui iudicii sui tesseram bilancem in humero gerat; infra in gradibus stantes novem iudicii quasi assessores; porro cymbam imposito porco vel hippopotamo, quo iudicio constituta poena significetur, nimirum maleficum hominem, qui securi percussus sit, nunc ex Osiridis iudicio abire in foedum animal. Etenim hippopotamum esse symbolam ingrati animi, iniustitiae ac violentiae tradit Horapoll. hieroglyph. I, 56. II, 37. Abigitur autem reus in bestiam conver-

ἀνθρώπου δῶμα γινόμενον ἐσδύνειν· τὴν περιήλυσιν δὲ αὐτῇ γίνεσθαι ἐν τρισχιλλοῖσι ἔτεσι. τούτῳ⁸⁰

sus ab Hermete, quem caput caninum insignem facit, Mercurium illum ψυχοκομπόν, Homero etiam cognitum Odys. XXIV, 1. Accedunt alia, quae ad eandem doctrinam declarandam pertinent, nec maris deest significatio, nec aquarum, nec hydri sive serpentis aquatici, nec aves denique, quae quatuor numero superne positae sunt, virgineo capite ornatae et vitta sacerdotali sive calantica. In quibus singulis illustrandis operam collocavit Creuzerus p. 342—352, ubi in fine haec scripsit: „utut est, hoc reliquum est ac certum: tabulam hanc nostram in mortui hominis cista repertam imaginem sistere in eaque conspici et χειρσαῖα καὶ τὰ θαλάσσια ζῶα et vero πειτενὰ quoque, quae Herodotus in animae migrationibus memorat.“ Idem Cr. nunc hisce addi vult Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 77 degli specchi mistici pag. 668.

τὴν περιήλυσιν δὲ αὐτῇ γίνεσθαι ἐν τρισχιλλοῖσι ἔτεσι] Glossa Herodotea affert ἤλυσιν: ἔφοδόν, πορείαν. Cf. etiam Koen. ad Greg. Corinth. pag. 526. Ad ipsam rem tenemus, quae pluribus legitur exposita apud Creuz. l. l. pag. 324. 327 seqq. videri singulos meatus per animalium corpora pertinuisse per mille annos (Plat. rep. X, 11 p. 615

Phaedr. p. 249 etc.). Atque quoniam perpauci tantummodo in Amenthen delati, continenter obtemperant Osiridi-Plutoni, sed plurimi macularum superiore in vita contractarum aliquid retinent, hinc plurimis migrandum est per animalium corpora idque ternis vicibus, quae trium millium annorum spatium complectuntur. Atque hunc tribus annorum millibus absolendum circuitum pronuntiat Herodotus; nec alio spectat Pindaricum ἐς τοὺς ἑκατέρωθεν (Olymp. II, 122 seq.) atque Platonium τρισχιλιοστόν ἔτος (l. l.). Congruunt vero haec tria annorum millia cum circulo Sothiaco s. caniculari veterum Aegyptiorum, qui et ipse totidem annorum solarium spatio absolvitur. Quo absoluto, iustorum atque insontium hominum animae redeunt ad supremos deos (h. e. fixarum stellarum praesides), quorum in chororum recipiuntur; fitque ille reditus per zodiaci ambitum i. e. per gregem bestiarum siderarum; siquidem dii cum lunares tum planetares atque solares reliquarumque stellarum fixarum praesides, sunt sidera armentata; quorum per pascua ascendant animae, aliae aliud in stabulum; nobiliores in loca nobilissimorum animalium sive solis Siriique. Hinc bestiarum cultus per Aegyptum, hinc bestiae rite conditae et repositae, ut

τῷ λόγῳ εἰσι οἱ Ἑλλήνων ἐχρήσαντο, οἱ μὲν, πρό-
τερον, οἱ δὲ, ὕστερον, ὡς ἰδίῳ ἐαυτῶν ἔοντι· τῶν
ἐγὼ εἰδῶς τὰ οὐνόματα, οὐ γράφω.

124 Μέχρι μὲν νυν Ῥαμψίντου βασιλέος εἶναι ἐν
Αἰγύπτῳ πᾶσαν εὐνομίην ἔλεγον, καὶ εὐθηνέειν

Cheops, ab ann.
1182 ad 1132, im-
plus et durus:
Itinerarium ag-

pluribus declaravimus ad II, 67
coll. 65.

τούτῳ τῷ λόγῳ εἰσι οἱ Ἑλ-
λήνων κ. τ. λ.] Conf. quae su-
pra ad initium cap. allata sunt
de Graecis hanc doctrinam sibi
assumentibus. Iam addamus
ea, quae Creuz. attulit in com-
ment. Her. p. 168 seq.: „Iam
ut eos omittam qui prius e
Graecis hoc decretum pro suo
venditasse dicuntur (quos ego
Orphicos esse arbitrer): qui po-
sterius idem factitasse dicuntur,
eos, cum probe sciat, notos
facere suis lectoribus non vult
Herodotus. Cuius silentii ido-
nea apparet ratio. Haud dubie
enim verum vidit Wesselingius
ad h. l., cum *Pherecydem Sy-
rium* et *Pythagoram* significari
dicit. Conf. Sturz. ad *Phere-
cyd.* fragm. pag. 11—15. Ac
Pherecydis quam celebratum
nomen fuerit apud cives exte-
rosque, nemo ignorat, nisi qui
philosophiae historiam ignoret.
Pythagorae autem nomen mul-
to etiam celebratius. Iam He-
rodotus, ut qui historiam suam
conficeret in Magna illa Grae-
cia, quam totam tenebat *Py-
thagorae* *Pythagoreūmque* au-
ctoritas, nonnisi tecte ac clan-
culum designare poterat eos phi-
losophos, quos sciebat arrogan-
tius iactasse se auctores disci-

plinarnm, quas ab Aegyptiis
hauserant. Neque ipse fortasse
historiae pater derogare volebat
gloriae eius viri, qui suā vir-
tute ingenioque ac meritis tan-
topere inclaruerat apud Graecos
barbarosque. Quod vero do-
ctrinam illam metempsychoseos
tanquam suam tradidisse eos-
dem dicit Noster: magno argu-
mento est, eos non rudem il-
lām duntaxat ac vulgarem disci-
plinam sumsisse ab Aegyptiis,
verum cultiorem aliquam erudi-
toremque. Pythagoras certe
nihil nisi valde doctum limatum-
que pro suo poterat in medium
proferre. Arguit aetas, qua
scholam aperuit; arguit ingeni-
um hominis aliunde cognitum;
arguit ipse Herodotus quem su-
pra attigimus (II, 49). Ubi
quum Orphici etiam grandius
ac sublimius explicasse dicuntur
res Osiriacas, qui tandem hu-
milia ac vulgaria tribui possint
ab eodem scriptore *Pherecydi*
adeoque *Pythagorae*?—„*Phere-
cydes Syrius* floruit sub Olymp.
LIX; *Pythagoras* autem, Lar-
chero quidem probabiliter con-
firmante, natus Olymp. XLIII,
1; mortuus Olymp. LXVII, 3.“

Cap. CXXIV.

καὶ εὐθηνέειν Αἰγύπτῳ
μεγάλως] Ad verbum εὐθηνέειν

geram lapideam
struit ingentis
operis, et maxi-
mam pyramidem
cum subterraneis
aedibus.

Αἴγυπτον μεγάλας. μετὰ δὲ τοῦτον, βασιλεύσαντά 85
2 σφραων Χέοπα, ἐς πᾶσαν κακότητα ἐλάσαι. κατα-
κλητῖσαντα γάρ μιν πάντα τὰ ἱερά, πρῶτα μὲν σφραας
θυσιέων ἀπέρξαι· μετὰ δὲ, ἐργάζεσθαι ἐαυτῷ κε-
3 λεύειν πάντας Αἴγυπτιούς. τοῖσι μὲν δὴ ἀποδεδέ-
χθαι, ἐκ τῶν λιθοτομιέων τῶν ἐν τῷ Ἀραβίῳ οὐ-
ρεῖ, ἐκ τουτέων ἔλκειν λίθους μέχρι τοῦ Νείλου· 90

ειν conf. I, 66 ibique nott. —
Diodorus I, 62 fin. huic regi
boni quidem dispensatoris lau-
dem haud denegat, ceteroqui
vero sordidum atque avarum
hominem fuisse scribit.

βασιλεύσαντά σφραων Χέο-
πα] Ex Larcheri calculis *Cheops*
regnum tenuit inde ab a. 1178
a. Chr. n. per quinquaginta an-
nos (chronolog. d'Herod. t. VIII
p. 90), quos eosdem Diodorus
(I, 63) *Chemmi* tribuit regi octa-
vo inde a Rhampsinito s. Rem-
phi, cum ad septem hominum
aetates per successionem regna-
verint reges prorsus ignavi, qui
nihil memoratu dignum et in
libris sacris annotatum praesti-
terint, uno excepto Nileo, a quo
nomen fluvio sit iudicatum. De
Chemmi quae deinceps narra-
tur, Pyramides aliaque opera
ingentia exstruente, ea cum He-
rodoti *Cheope* prorsus conve-
niunt. De chronologia horum
regum conf. Beck. *allgem. Welt-
gesch.* I pag. 716 seq. coll. 694
et not. ad Herod. II, 127 init.

ἐς πᾶσαν κακότητα ἐλάσαι]
Poterit, monente Schweighaeu-
sero, ἐλάσαι intransitive acci-
pi, subintellecto vel pronomine
ἐαυτὸν, ut sensus sit: omni

nequitia a pravitate grassatum
esse regem, vel σφράας sive τὴν
Αἴγυπτον: in omnem calamita-
tem regem protrusisse *Aegyptum*
sive omni calamitate a rege *Ae-
gyptum* pressam fuisse. Mihi
prior magis arridet ratio potis-
simum propter ea, quae legun-
tur II, 126: ἐς τοῦτο δὲ ἐλ-
θεῖν Χέοπα κακότητος.

τοῖσι μὲν δὴ ἀποδεδέχθαι]
i. e. his constitutum, mandatum,
imperatum fuisse. Nam ἀπο-
δεικνύναι hic est constituere, ut
II, 65. 77 etc.

ἐκ τῶν λιθοτομιέων — ἐκ
τουτέων κ. τ. λ.] Simili modo
in seqq.: πρὸς τὸ Λιβυ-
κὸν καλ. ὄρος, πρὸς τοῦ-
το ἔλκειν. Vid. Matth. Gr. Gr.
p. 877 et conf. Jaeger. *disputt.*
Herod. p. 17, qui ex istius-
modi repetitionibus colligit, He-
rodotum senem opus suum con-
scripsisse. Herodotum in his
pro more imitatus est Pausa-
nias, notante Siebel. ad I, 19
§. 4. De monte Arabico atque
Libyco vid. nott. ad II, 3. Eti-
amnum in lapidibus vestigia la-
tomiarum superesse testantur
recentioris aetatis peregrinato-
res, quorum locos profert Zoë-
ga de obelisc. p. 400 not. 20.

διαπεραιωθέντας δὲ τὸν ποταμὸν πλοίοισι τοὺς λί-
θους ἑτέροισι ἔταξεν ἐκδέκεσθαι, καὶ πρὸς τὸ Λιβυ-
4κὸν καλούμενον ὄρος, πρὸς τοῦτο ἔλκειν. ἐργάζοντο
δὲ κατὰ δέκα μυριάδας ἀνθρώπων αἰεὶ τὴν τρίμη-95
5νον ἑκάστην. χρόνον δὲ ἐγγενέσθαι τριβομένῳ τῷ
λαῶ, δέκα μὲν ἔτα τῆς ὁδοῦ κατὰ τὴν εἰλικον
τοὺς λίθους, τὴν ἔδειμαν· ἔργον ἔὼν οὐ πολλῶ
6τέφ ἔλασσον τῆς πυραμίδος, ὡς ἐμοὶ δοκέειν· (τῆς
γὰρ μῆκος μὲν εἰσι πέντε στάδιοι· εὖρος δὲ, δέκα

Qui idem p. 411 conicit: de iis tantum lapidibus, quibus pyramidum facies fuerint contactae (II, 125), intelligendos esse veteres scriptores, qui unanimes fere asserant, lapididinis in Arabico latere potissimum usos fuisse illarum conditores; nam lapidem inde protractum ob praestantiores ac politurae magis idoneam naturam ad pyramidas vestiendas praelatum fuisse, cum ad molem coarctandam sufficerent saxa ex ipso monte, cui superstructae sint.

ἐργάζοντο δὲ κατὰ δέκα μυριάδας] Haec explicanda sunt secundum ea, quae monuit Matthiae §. 298, 1 pag. 596. In ipso hominum numero, quem Plinius h. n. XXXVI, 17, 3 maiorem adeo fuisse narrat, cum Herodoto consentit Diodorus I, 63.

χρόνον δὲ ἐγγενέσθαι τριβομένῳ τῷ λαῶ] Conf. Matthiae Gr. Gr. pag. 711 et Siebel. ad Pausan. X, 18 §. 2, qui monet in verbo ἐγγενέσθαι inesse significationem temporis longioris, addito dativo vel ho-
HERODOT. I.

minis, cui, vel rei, in qua illud consumatur. — Ad argumentum loci faciunt Aristotel. politt. V, 11 (9) pag. 229 ed. Schneider. et Ioseph. antiqq. II, 9, 1. Quae respiciens Hirt., libro mox laudando pag. 17 seq., pyramides censet exstructas esse eo consilio, ne egens plebs otio langueret neve inopia laboraret. Alia tu vide ad II, 128.

τὴν ἔδειμαν] δέμειν eodem modo poni docemur, quo apud Latinos *vias construere, instruere*. Vid. VII, 200 ibiq. Wesseling. Paulo ante reliqui cum Gaisf. κατὰ τὴν, cuius loco Struve spec. quaest. de dial. Her. p. 36 repositam vult veterem lectionem κατ' ἡν (ut II, 15. 90), ex uno libro vetusto mutatam in κατὰ τὴν. Quid reliqui libri recentiori aetate collati afferant, non satis indicatur, quamvis ex silentio sanequam colligas, scriptum fuisse in illis κατὰ τὴν.

τῆς γὰρ μῆκος μὲν εἰσι πέντε στάδιοι] Vulgo: τῆς μὲν γὰρ μῆκος. Nos Schweigh. et

ὄργυιαί· ὄψος δὲ, τῇ ὑψηλοτάτῃ ἐστὶ αὐτῇ ἑωυτῆς.
ὀκτὼ ὄργυιαί· λίθου τε ξεστοῦ καὶ ζῶων ἐγγεγλυμ-1
7 μένων·) ταύτῃ τε δὴ τὰ δέκα ἔττα γενέσθαι, καὶ

Gaisford. secuti sumus. — Ad pluralem εἰσὶ conf. II, 16 et Matth. pag. 794 et ad verba: ὑψηλοτάτῃ — ἑωυτῆς conf. I, 193. 203.

τῆς γὰρ μῆκος κ. τ. λ.] τῆς scilicet ὁδοῦ. Nam intelligitur via quae exstructa fuit ad pyramidum lapides advehendos. Huius vero ipsius rudera quaedam se vidisse vult Pococke, cuius verba citavit Larcher. in not. ad h. l. Tu vid. quae ad finem capitis ex Zoëgae disputatione copiosa afferemus, qui pag. 400 not. 18 narrationem suam peregrinatorum testimoniis satis firmavit.

λίθου τε ξεστοῦ καὶ ζῶων ἐγγεγλυμμένων] Supra II, 96 huic genitivo addiderat praepositionem ἐκ, quam infra II, 125 iterum omisit. Tu vid. Matth. pag. 688. ζῶα sunt quaevis figurae, imagines lapidibus insculptae. Vid. nott. ad II, 4.

ταύτῃ τε δὴ τὰ δέκα ἔττα γενέσθαι] ταύτῃ cum recentt. reduximus pro ταύτης, quod a Reizio contra librorum fidem illatum erat. Retinuimus quoque τε, cuius loco e libris quibusdam Wesselingius dederat δέ, cum particula τε spectet ad sequentia: καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου κ. τ. λ., particula δὲ vero rectius infra ponatur: τῇ δὲ πυραμίδι αὐτῇ κ. τ. λ.,

quae ipsa respondent superioribus: δέκα μὲν ἔττα τῆς ὁδοῦ κ. τ. λ. In quibus quod genitivum posuit τῆς ὁδοῦ, inde non offendere debet dativus, quem deinceps positum videmus, licet genitivus rursus eum excipiat: καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου κ. τ. λ., quae verba molestiam exhibuere viris doctis, vario modo ea tentantibus. Nos unam commemoremus Wesselingii coniecturam: παρ' ἑξ καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου — καὶ τῶν ὑπὸ γῆν κ. τ. λ.; ut decem anni in viam struendam fuerint consumti, praeter illud tempus, quod tum ad collem, in quo stant pyramides, efficiendum, tum ad cameras subterraneas exstruendas opus fuerit. Nec tamen opinor recipiendum παρ' ἑξ, neque καὶ, libris praesertim scriptis adversantibus. Nam, ut recte observat Schweighaenus, τὰ ἐπὶ τοῦ λόφου οἰκήματα sunt ea ipsa opera, quae ὑπὸ γῆν erant constructa, camerae subterraneae, quae regi essent sepulcro. Itaque universi loci haec videtur esse sententia: decem annos insumptos fuisse tum ad viam struendam, tum ad cameras subterraneas eo in colle, cui pyramis superstruenda, aedificandas. — ἐπ' οὗ cum Gaisf. reliqui, probante Struve spec. quaest. de dial. Herod. pag. 33, quamvis quinque codices praebent ἐφ' οὗ.

τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου, ἐπ' οὗ ἐστᾶσι αἱ πυραμίδες, 164
 τῶν ὑπὸ γῆν οἰκημάτων, τὰς ἐποιέετο θήκας ἐω-
 8 τῶ ἐν νήσῳ, διώρυγα τοῦ Νείλου ἐσαγαγών. τῇ δὲ 5
 πυραμίδι αὐτῇ χρόνον γενέσθαι ἐείκοσι ἔτα ποιευ-
 μένη· τῆς ἐστὶ παντακῆ μέτωπον ἕκαστον ὀκτώ

τὰς ἐποιέετο θήκας ἐωτῶ] Cave scribas τὰ pro τὰς, ut Pauwio in mentem venerat. Cf. Matthiae Gr. Gr. p. 822. θήκαι sunt camerae ad mortuos recipiendos destinatae; vid. II, 67 ibique nott. Est vero satis per universam antiquitatem celebrata sententia, exstructas fuisse pyramides, regibus ut essent sepulcro. Ubi potissimum de iis regibus cogitandum esse, quorum sedes Memphi erat, vix monere attinet; nam in Thebaide s. Aegypto superiori suas quoque regibus fuisse cryptas novimus. Alia de pyramidibus lubens nunc praetereo. Moverunt Crenzer. in Symbol. I pag. 379. Zoëga de obelisc. pag. 380 seqq. Beck. Anleit. z. Weltgesch. I pag. 708.

τῆς ἐστὶ παντακῆ μέτωπον — καὶ ὕψος ἴσον] Herodoti haec est sententia: *pyramidis, quae quadrata sit, frontem quaquaversus esse octo plethrorum, latus quodque esse octo plethrorum (i. e. octingentorum pedum conf. II, 149) in latitudinem aequae atque in altitudinem. Sed in his mensuris nec veteres scriptores nec recentiores, qui hanc pyramidem adhuc superstitem emensi sunt, satis cum Herodoto consentiant. Collegit eorum testimonia unoque sub con-*

spectu posuit Zoëga de obell. pag. 401 not. 22 coll. Beck. l. l. pag. 712 et Larcher. nott. ad hunc l. *Latitudinem* (quae octingentorum pedum est ex Herodoti mente) *septingentorum* pedum esse scribit Diodorus I, 63, *sexcentorum* Strabo (XVII pag. 1161); Plinius ponit 883 pedes (h. n. XXXVI, 12) Philo Byzant. 750. Unus Pomponius Mela, Herodotum secutus, scribit (I, 9) quatuor fere soli iugera pyramidem maximam in sede sua occupare, totidemque in altitudinem erigi; ubi πλέθρον pro dimidio iugeri accipit. Recentiores pyramidis longitudinem ad *septingentos* ferme pedes plerumque constituunt; Niebuhr. ponit 710 pedes, Grobert. 728. Docti Galli (descr. I p. 514) longitudinem dimensi sunt 716 pedum et 6 digitorum. Sed in *altitudine* pyramidis definienda, quam Diodorus atque Strabo *sexcentos* pedes excedere statuunt, Philo autem ad 450 pedes refert, vel magis iidem recedunt ab Herodoto. Plerique *quingentorum* pedum altitudinem esse scribunt, et praeterea aliquot addunt pedes; contra Niebuhr. 440 pedes ponit, Chazelles 465, Grobert. 448! Quae ut concilientur cum veterum scriptorum iudiciis, mo-

πλέθρα, εούσης τετραγώνου, καὶ ὕψος ἴσον· λίθου
δὲ ξεστοῦ τε καὶ ἀρμοσμένου τὰ μάλιστα· οὐδεὶς

net Zoëga l. l. videri veteres scriptores de *altitudine obliqua*, quam peregrinatorum unus computaverit ped. 698 basi aequalem, intelligendos. Alter Galhus Herodoti interpres, Miot., in ipsis Herodoti verbis sic mutari vult: καὶ ὕψος ἕξ ἑὸν (et *la hauteur étant six i. e. six plèthres*); cum haec sit vera pyramidis altitudo. Sed iure o. quutus est Letronne (in censura huius libri pag. 7 seq.), cum linguae leges ipsaque oratio Herodotea minime talem ferant emendationem. Nec equidem quidquam in Herodoti textu mutare audeam, ubi in ipsa re veteres scriptores aequae ac recentiores tam dissentientes video. Coutelle loco mox laudando pag. 47 altitudinem verticalem inventam fuisse scribit 428 pedum et quod excurrit; Iomard. (descr. t. I pag. 516) 425 pedum et 9 digitorum.

εούσης τετραγώνου] Conf. I, 181. Utrum latera pyramidis perfecte sint aequalia necne, nondum liquet, cum diverse de his statuunt recentiores peregrinatores, quamvis ad oculum certe quadratas apparere magnas pyramides, nec aliud quaevisse earum conditores, optime monuisse videatur Zoëga l. l. pag. 401 ibiq. not.

λίθου δὲ ξεστοῦ τε καὶ ἀρμοσμένου τὰ μάλιστα] Vertit Miot.: „elle est toute revêtue en pierres polies, ajustées avec

le plus grand soin;“ sed bene monet Letronne, loco vocis *revêtue* substituendum esse *formée*; id quod loci sententia postulat.

οὐδεὶς τῶν λίθων τριήκοντα ποδῶν ἐλάσσων] Hoc, momente Zoëga pag. 387 not. 16, verum esse potest, si extimos illos intelligas lapides, nunc avulsos barbarorum rapacitate (conf. p. 403); qui enim nunc restant lapides, multo minores esse dicuntur. — Iam in fine huius capituli quaedam de ipsis pyramidibus adiicere non alienum erit. De quibus multi multa protulerunt; vid. modo Beck. *Anleit. z. Weltgesch. I* p. 705 seqq. et praecipue Zoëga de obelisco p. 394 (ibique imprimis not. 1, ubi peregrinatores recensuit, qui de pyramidibus exposuerunt). Add. Jablonsk. *vocc. Aegyptt.* p. 229 seq. Mannert. *Geogr. der Gr. u. Röm. X*, 1 pag. 453 seqq. 464 seqq. Hirt. *von den ägypt. Pyramiden*, in *actis societ. Berolinenss.* ann. 1815. Nos pauca tantum inde, ad Herodoti locum quae faciunt, exscribamus. Supersunt enim adhuc pyramides plurimae et pro situ locorum, in quibus exstructae sunt, distinguuntur a peregrinatoribus. Confer Beck. l. l. pag. 711 seqq. Maxima pyramidum caterva prope Memphin nunc invenitur, ubi loco nomen *Gisé* s. *Gizah*; quatuor

125 τῶν λίθων τριήκοντα ποδῶν ἐλάσσων. Ἐποιήθη Quomodo pyramis exstructa, et

maioris molis pyramides ibi conspiciuntur; aliae novem minores circumcirca exstructae sunt. In quarum numero ea, quae septentrionem maxime spectat, omnium nunc perhibetur maxima, a Cheope olim exstructa, quam Herodotus h. l. descripsit. Sed praestat ipsa Zoëgae verba apponere l. l. p. 400: „ Scilicet a Gize ubi quatuor millibus passuum perrexeris ad occasum hiemalem, canalis est a Nilo deductus, a quo incipit via per agros humiles substructionibus sublevata et secto lapide munita, latitudine pedum viginti, longitudine passuum mille quingentorum, duobus in locis ponte super fossas transvecta. Quae licet nunc maxima ex parte Arabum manu facta appareat, tamen veteris viae ab Herodoto memoratae cursum indicare videtur, forsitan instaurata a barbaris ut aveherent lapides, quibus advehendis ab antiquo rege fuerat destinata. [In eandem sententiam disputat Hirt. l. l. p. 16. 17.] Desinit autem ad pedem collis seu campi saxei ad centum, sive ut retulit Niebuhrius, centum septuaginta pedum altitudinem supra subiacentes agros elati, in quo pyramides conditae sunt. Nempe Libyci montis radices hoc loco promontorii instar procurunt ad ortum brumalem, mox iterum pergunt ad meridiem versus Busirin et Saccaram, atque ad Dasjur tendunt Nilo propius admotae. Rupis eadem

natura est ac lapidis, e quo sunt pyramides; nempe calcareae est, modica duritie, petrefactis lenticularibus et numismatibus interspersa, atque mobili arena oblecta; occurrunt in ea hinc et inde latomiarum vestigia. Multas olim pyramides fuisse in promontorio ad Gizam spectante e ruinis arguitur, quae hodie supersunt in plano campo sex fere millium passuum circuitu. Plurimi praeterea sunt tumuli e secto lapide circumcirca adiacentes, quadrati et oblongi, olim forte pyramidibus figurâ similes, nunc paucis tantum pedibus super solum assurgentes, in quorum singulis putei sunt ruinis et arena oppleti, per quos olim descendebatur ad cryptas sepulcrorum. Pyramides duodecim vel tredecim adhuc agnoscuntur, in quibus tres notantur mole sua conspicuae. Harum quae a Delta in Thebaidem tendentibus prima obvenit, solemni vocabulo magna sive maxima pyramis appellari solet, quanquam ambigatur adhuc utrum eam superet, quae a meridie proxime adstituta est.“ Iam sequuntur alia de latitudine pyramidis atque altitudine, supra nobis iam iudicata, de laterum aequalitate, de summo vertice, in quo planum quadratum, de lapidibus extimis, omnibus nunc avulsis, de ostio in latere boreali, de meatibus internis atque descensu ad cryptas subterraneas, de cadaveribus in puteo pyramidis atque

quantas in com-
factae impensae.

δὲ ὧδε αὐτῆ ἢ πυραμίδος ἀναβαθμῶν τρόπον, τὰς 10
μετεξέτεροι κρόσσας, οἱ δὲ βωμίδας ὀνομάζουσι.
Ἐτοιαύτην τὸ πρῶτον ἐπέειπε ἐποίησαν αὐτὴν, ἥει-
ρον τοὺς ἐπιλοίπους λίθους μηχανῆσι ξύλων βρα-
χέων πεποιημένῃσι· χαμάθεν μὲν ἐπὶ τὸν πρῶτον 15

in conclavi superiori repertis, aliis, quae omnia transscribere longum est. Vide quoque sis Beck. l. l. p. 712 et adde praecipue accuratas descriptiones et dimensiones doctorum Gallorum: *Coutelle* (observatt. sur les pyramides de Gizeh etc.) in descript. de l'Eg. mém. antiqq. t. II (trois. livrais.) p. 39 seqq. *Iomard.* (ibid. t. I trois. livrais. p. 513 seqq. et t. II troisième livrais. p. 3 seqq.)

Cap. CXXV.

τὰς μετεξέτεροι κρόσσας, οἱ δὲ βωμίδας ὀνομάζουσι] κρόσσας cum Schweigh. et Gaisford. scripsi pro κρόσσας, cum infra quoque VIII, 188 exstet πρόκροσσαι, nec aliter vox scripta inveniatur apud Homer. II. XII, 258. 444. In quo loco sunt, qui κρόσσας exponant: *scalas muris admoventas, instrumenta, ferramenta ad muros apta*; alii rectius: *pinnae, propugnacula prominentia*. Atque Heynio quoque (observv. t. VI p. 319) sunt pinnae summam ἐπάλξεως oram cingentes. Vid. Eustath. et schol. ad h. l. Hesych. s. v. In Herodoti loco κρόσσαι sunt (exponente Wesselingio) pyramidum quaedam eminentiae, graduum formam representantes seu ἀναβαθμοί,

quos alii βωμίδας dicunt, i. e. *arulas quasi, gradus*. Hirtius l. l. pag. 24 explicat: „jede Art Erhöhung oder Absatz mit einer horizontalen Fläche, — daher Altar.“ Idem addit, ab Herodoto minime hic indicari minores illos, qui hodie conspiciantur, gradus (hos enim ideo tantum apparere, quod lapides laevigati, quibus pyramidis superficies extrinsecus obiecta erat, a barbaris saeculo duodecimo sint ablati), sed maiores, qui altitudine viginti quinque pedum et latitudine undecim pedum adhuc in una pyramide compareant.

ἥειρον — πεποιημένῃσι] i. e. *in altum tollebant reliquos lapides machinis, quae ex brevibus lignis confectae erant*. De genitivo ξύλων monui ad II, 124. — τοὺς ἐπιλοίπους λίθους dicit politos istos lapides, quibus universa pyramidis superficies ita erat obiecta, ut gradus, quos modo dicebat Herodotus, non amplius conspicerentur, sed ut quaeque pyramidis facies unum continuum atque laeve planum inclinatum referret. Ita Schweigh., cui add. Zoëga de obelisco. p. 403: „Politi lapides, qui frontibus ad obliquam lineam sectis, olim latera pyramidis convestiebant

στοῖχον τῶν ἀναβαθμῶν αἰείροντες, ὅπως δὲ ἀνλοι ὁ λίθος ἐπ' αὐτὸν, εἰς ἑτέραν μηχανὴν ἐτίθετο, ἔστεῶσαν ἐπὶ τοῦ πρώτου στοῖχου· ἀπὸ τούτου δὲ ἐπὶ τὸν δεύτερον ἔλκετο στοῖχον ἐπ' ἄλλης μηχανῆς

superficie aequali ac laevi, barbarorum rapacitate nunc avulsi sunt, ne uno quidem in sede sua relicto. Etiam qui proxime subiacebant per gradus dispositi, nunc disiecti sunt aut aëris intemperie absumpti. Boreale litus prae reliquis vastatum esse dicitur.“ Atque in nota, ubi peregrinatorum testimonia affert, Arabes fuisse conicit, qui lapides hinc avexerint ad urbis Cairi aedificia exstruenda. Confirmat Coutelle l. l. pag. 50. In altera Chephrenis pyramide (vid. II, 127) lapides isti politi ac laevigati adhuc ex parte comparent, non ultra gradus procurrentes, sed illud tantum implentes spatium prismaticum, quod remanebat inter binorum graduum angulos; ut hoc quoque modo hancce Cheopis pyramidem tectam fuisse suspiceris. Vid. Zoëga l. laud. pag. 410. Adscribam denique, quae de hisce lapidibus observat Coutelle l. l. p. 50: „— on reste convaincu que les pyramides n'ont pas été revêtues de cette manière et que le prétendu revêtement n'est que le parement extérieur, pour lequel on a employé une pierre plus dure, plus égale, plus susceptible de recevoir un beau poli, que celle, dont est formée la chaîne Libyque sur laquelle elles

sont construites et qui a été employée dans la maçonnerie intérieure. — Les blocs de granit, qu'on trouve au pied de la troisième pyramide, quelques boutisses de même nature, qui restent encore engagées dans la maçonnerie et sont en saillie sur les gradins, confirment l'opinion d'Herodote sur l'existence d'un revêtement en granit, avec cette circonstance, qu'il n'a pas été ajouté sur les gradins après la construction, mais que c'étoit un parement construit en même temps que la pyramide.“ — De machinis, ferramentis, ad pyramides exstruendas adhibitis, disputarunt Meister., Niebuhr., alii, quos citat Beck. l. l. p. 709. Add. Hirt. l. l. pag. 25.

ὅπως δὲ ἀνλοι ὁ λίθος ἐπ' αὐτὸν] Suppl. στοῖχον: quoties lapis perveniebat eo s. ad hunc ordinem, alii machinae superimponeretur, quae in hoc ipso ordine iam parata stabat. — In seqq. pro εἴλκετο cum Schwgh. et Gaisf. dedi ἔλκετο. Post ἔλκετο στοῖχον excidisse quaedam putat Schweigh.: καὶ ἐκ τοῦ δευτέρου ἐπὶ τὸν τρίτον στοῖχον. Mihi secus videtur. Ad χαμάθεν conferas Moerid. pag. 409, tibi Ἀττικῶς sic dici monet, Ἑλληνικῶς χαμόθεν. Ubi vid. Pierson.

3 νῆς. ὅσοι γὰρ δὴ στοῖχοι ἦσαν τῶν ἀναβαθμῶν, 20
 τοσαῦται καὶ αἱ μηχαναὶ ἦσαν· εἴ τε καὶ τὴν αὐ-
 τὴν μηχανὴν, ἐοῦσαν μίαν τε καὶ εὐβάστακτον. με-
 τεφόρεον ἐπὶ στοῖχον ἕκαστον, ὅπως τὸν λίθον
 ἐξέλοιεν· λελέχθω γὰρ ἡμῖν ἐπ' ἀμφοτέρα, κατάπερ
 4 λέγεται. Ἐξεποιήθη δ' ὧν τὰ ἀνώτατα αὐτῆς πρῶ-

ὅσοι γὰρ δὴ στοῖχοι ἦσαν
 τῶν ἀναβαθμῶν, τοσαῦται καὶ
 αἱ μηχαναὶ ἦσαν] αἱ cum re-
 centt. lubens recepi, quamquam,
 quod sequitur alterum ἦσαν si
 a libris abesset, haud aegre
 equidem hoc ferrem. Ad loci
 argumentum faciunt, quae de
 hodierna huius pyramidis con-
 ditione hunc in modum scripsit
 Zoëga l. l. pag. 402: „Ascen-
 sum usque ad verticem praebent
 structiones circiter ducentae et
 decem, graduum instar factae
 e quadratis lapidibus grandibus,
 sine caemento clavisve gravitate
 sua connexis, e quibus tota mo-
 les composita est, excepto ut
 videtur infimo nucleo, quem
 nonnulli saxum nativum esse
 aiunt, alii e lapidum frustulis
 informibus caemento iunctis co-
 agmentatum. Singulae autem
 structiones factae sunt ex uno
 lapidum ordine horizontali, tum
 altitudine, tum latitudine sen-
 sim diminutae ab imo ad sum-
 mum: nam infimae altae esse
 dicuntur pedes quatuor vel pau-
 lo amplius, quinque fere pedum
 spatio procurrentes; supremae
 altae pedes duos procurrunt la-
 titudine fere tripedali.“

εἴ τε καὶ τὴν αὐτὴν μηχαν-
 νὴν, ἐοῦσαν μίαν κ. τ. λ.]

μίαν cum Gaisford. edidi pro
 vulg. μίην et post λελέχθω
 inserui γάρ. Verba ipsa sic
 reddidit Schweighaeuser.: „*sive
 etiam una eademque machina
 fuit portatu facilis; quam ex uno
 ordine in alterum promovebant,
 quoties lapidem in altum tollere
 vellent; nam in utramque par-
 tem, quemadmodum factum tra-
 ditur, dictum a nobis est.*“

ἐξεποιήθη δ' ὧν τὰ ἀνώτα-
 τα αὐτῆς πρῶτα] „ἐκποιηθῆ-
 ναι perhibentur, quibus ornandis
 et absolvendis ultima manus
 imponitur. Primum itaque py-
 ramidis superiora, tum descen-
 dentes reliqua perpoliverunt.“
 Sic recte Wesselingius, e No-
 stro citans I, 164. II, 175. V,
 62, ex aliis alia, quibus per-
 fectionis et absolutionis notio-
 nem hoc in verbo inesse probet.
 Atque omnino satis nunc nota
 ista vis praepositionis ἐξ in ver-
 bis compositis. Hoc loco per-
 feccio pyramidis imprimis perti-
 net ad politos istos lapides, qui-
 bus superstruendis tota pyra-
 midis superficies laeva et plana
 fieret; ubi initium facientes a
 summo loco (ubi faciliiori operâ
 hoc perfici poterat), inde ad
 ima descendebant. Nec alio

τα· μετὰ δὲ, τὰ ἐπόμενα τούτων ἐξεποίησεν· τελευ- 25
 ταῖα δὲ αὐτῆς τὰ ἐπίγαια καὶ τὰ κατωτάτω ἐξεποίη-
 5σαν. Σεσήμανται δὲ διὰ γραμμάτων Αἰγυπτίων ἐν
 τῇ πυραμίδι, ὅσα ἕς τε συρμαίνην καὶ κρόμμυα καὶ
 σκόροδα ἀναισιμώθη τοῖσι ἐργαζομένοισι· καὶ ὡς
 ἐμὲ εὖ μεμνηῆσθαι τὰ ὁ ἑρμηνεύς μοι, ἐπιλεγόμενος 30
 τὰ γράμματα, ἔφη, ἑξακόσια καὶ χίλια τάλαντα ἀφ-

omnino modo pyramidem perfici potuisse monet Hirt. l. l. p. 25.

σεσήμανται δὲ διὰ γραμμάτων Αἰγυπτίων ἐν τῇ πυραμίδι] De plurali σεσήμανται confer ad II, 96. Caeterum istiusmodi inscriptiones in lapides laevigatas, quibus tota pyramis extrinsecus tecta erat, incisae fuisse videntur. Vid. Hirt. l. l. pag. 13 seq. — γράμματα Αἰγύπτια hic de vulgari Aegyptiorum scriptura, neque de hieroglyphicis literis accipi vult Larcherus, cum adhuc nulla hieroglyphicorum vestigia in pyramidibus conspiciantur. Idem placet Dahlmanno (Her. p. 65), cum alioqui supervacua esset vox Αἰγυπτίων, ipsumque adeo inscriptionis argumentum hieroglyphis profecto minus dignum fuisset. Atque cum post Herodotus interpretem appellet (ἑρμηνέα), qui ipsi haec edixerit, vulgaris hominem conditionis putat fuisse Graecanicae fortasse faecis, quae inde a Psammithici tempore per Aegyptum habitavit. Quod mihi secus videtur, qui probe sciam, Herodotum (ut ipse fatetur) a sacerdotum narratione pendere et sacerdotum consuetudine fuisse

usum; quare malim equidem statuere, e sacerdotum familia illum interpretem fuisse. Cur vero γράμματα Αἰγύπτια ad vulgarem scripturam necessario sint referenda, haud intelligo, cum et sacram et vulgatam scripturam Aegyptiam Noster memoret II, 36. Cr. conferri vult Palin., fragmens sur l'étude des hieroglyphes IV p. 15.

ὅσα ἕς τε συρμαίνην κ. τ. λ.] συρμαίνην hic procul dubio intelligit τάρηανος, quorum succum ad ventrem purgandum haud scio an dixerit supra II, 88, ubi vid. Probavit Wesseling. ad Diodor. I, 64 bene laudans Plinium h. n. XXXVI, 12. Ac praeter Zonaram in lexic. Graec. p. 1684 (ubi cibum hoc nomine insignem agnoscit, compositum e melle et adipe) pertinet huc glossa Herodotea: συρμαίνην· λάχανον σελίνω ἑοικὸς, ἢ βρωμα διὰ στέατος καὶ μέλιτος.

ὡς ἐμὲ εὖ μεμνηῆσθαι] Cf. Matth. Gr. Gr. p. 1069. In seqq. ἐπιλεγόμενος erit accipiendum: legens, monente Schweigh. in lex. Herodot. s. voc., ubi vid. plura.

βυρλίου τετελέσθαι. εἰ δ' ἔστι οὕτως ἔχοντα ταῦτα, κόσα εἰκὸς ἄλλα δεδαπανῆσθαι ἔστι ἐς τε εἰδηρον τῷ ἐργάζοντο, καὶ σιτία, καὶ ἐσθῆτα τοῖσι ἐργαζομένοισι; ὁκότε χρόνον μὲν οἰκοδόμενον τὰ ἔργα τὸν 35 εἰρημένον· ἄλλον δὲ, ὡς ἐγὼ δοκέω, ἐν τῷ τοὺς λίθους ἔταμον, καὶ ἄγον, καὶ τὸ ὑπὸ γῆν ὄρυγμα ἐργάζοντο, οὐκ ὀλίγον χρόνον. Ἐς τοῦτο δὲ ἐλθεῖν Χέοπα κακότητος, ὥστε χρημάτων δεόμενον, τὴν θυγατέρα τὴν ἑωυτοῦ κατίσαντα ἐπ' οἰκήματος, 40 2 προστάξαι πρήσσεσθαι ἀργύριον, ὁκόσον δὴ τι· οὐ γὰρ δὴ τοῦτό γε ἔλεγον· τὴν δὲ, τὰ τε ὑπὸ τοῦ πατρὸς ταχθέντα πρήσσεσθαι, ἰδίῃ δὲ καὶ αὐτὴν 165 διανοηθῆναι μνημῆϊον καταλιπέσθαι, καὶ τοῦ ἐσιόντος πρὸς αὐτὴν ἐκάστου δέεσθαι, ὅπως ἂν αὐτῇ ἕνα 45 3 λίθον ἐν τοῖσι ἔργοισι δωρέοιτο. ἐκ τούτων δὲ τῶν

126

Quaeritur causa
prostituit pater
filiam: filiae py-
ramis.

ἄλλον δὲ — οὐκ ὀλίγον χρόνον] Ex ipsa sententia aliquid ad structurae complementum repeti debet, cum haec sit Herodoti sententia: illos praeter tempus ad viam struendam et ipsam pyramidem erigendam, aliud idque haud exiguum tempus consumsisse in caedendis lapidibus ex lapicidinis, inque illis advehendis fossâque subterraneâ conficiendâ.

Cap. CXXVI.

ἐς τοῦτο δὲ ἐλθεῖν — κακότητος] Conf. II, 124 init. ibiq. not. — Ad verba κατίσαντα ἐπ' οἰκήματος vid. supra notat. ad II, 121 §. 5.

πρήσσεσθαι ἀργύριον, ὁκόσον δὴ τι] i. e. exigere inde pecuniae summam quantulamcun-

que. Ad ὁκόσον δὴ τι confer similes locutiones I, 160. 199.

οὐ γὰρ δὴ τοῦτό γε ἔλεγον] τοῦτό γε i. e. summam, quam ex hoc quaestu acquisierit filia ex patris praecepto. — In seq. ad verbum ἐσιέναι confer ad II, 64 monita.

ὅπως ἂν αὐτῇ ἕνα λίθον ἐν τοῖσι ἔργοισι δωρέοιτο] De ὅπως ἂν dixit Matthiae Gr. Gr. pag. 1003. Ipsum locum, in quo verba ἐν τοῖσι ἔργοισι negotium facessunt viris doctis, Schweigh. ita reddidit: ut unum lapidem ad opus faciendum sibi conferret. Valckenarius voculam ἐν eiici vult, ut τοῖσι ἔργοισι dicatur pro εἰς τὰ ἔργα. Werferus in actt. phil. Monacc. I, 2 pag. 267 not. 14 Herodoto restitutum vult ἐπὶ τοῖσι ἔργοισι, i. e. ad pyramides ex-

λίθων ἔφασαν τὴν πυραμίδα οἰκοδομηθῆναι, τὴν ἐν μέσῳ τῶν τριῶν ἑστηκυῖαν, ἔμπροσθε τῆς μεγάλης πυραμίδος· τῆς ἐστὶ τὸ κῶλον ἕκαστον ὄλου καὶ
127 ἡμίσιος πλέθρου. Βασιλεῦσαι δὲ τὸν Χέοπα τοῦ-
 τον Αἰγύπτιοι ἔλεγον πεντήκοντα ἔττα· τελευτήσαν-
 τος δὲ τούτου, ἐκδέξασθαι τὴν βασιλητὴν τὸν ἀδελ-
 φεὸν αὐτοῦ Χεφρῆνα, καὶ τοῦτον δὲ τῷ αὐτῷ τρό-

Chephren, ab a.
 1122 ad 1076, isti-
 dem improbus:
 tertiam pyrami-
 dem aedificavit.

struendas. Quorum neutrum mihi probatur, libris praecipue refragantibus. Malim interpretari: in ipso opere, quod scilicet parabat animo, pyramidum exstruendarum. Stegero (praef. ad Herod. pag. XII) in mentem venit: ὅπως ἂν αὐτῇ ἓνα λίθον ἂν τοῖσι ἔργοισι δωρέοιτο „dass er ihr etwa einen Stein für die Bauten schenken möchte,“ vel etiam: ὅπως ἂν αὐτῇ ἓνα λίθον ἐπὶ τοῖσι ἔργοισι (ad opera exstruenda) δωρέοιτο.

τὴν ἐν μέσῳ τῶν τριῶν ἑστηκυῖαν, ἔμπροσθε τῆς μεγάλης πυραμίδος] Tres pyramides dicit illas maiores apud Gizeh: unam a Cheope exstructam, alteram a Chephrene fratre (II, 127), tertiam a Mycerino (II, 134) confectam. Parvam autem pyramidem, quam regis filia aedificasse fertur, centum quinquaginta pedes latam quaquaversus, Zoëga l. I. p. 389 pro ea habet, quam inter sphingem et maximam pyramidem observarunt Norden. et Pococke. Conf. ibid. pag. 411. 412. — κῶλον est *latus*, ut IV, 62. 108 etc.

Cap. CXXVII.

τὸν ἀδελφεὸν αὐτοῦ Χεφρῆνα] Congruit cum hisce Diodori narratio, qui hoc praeterea addit (I, 64), esse quosdam, qui non fratrem, sed filium nomine Chabryim regnum accepisse tradant. Ex Larcheri calculis Chephren regnare coepit a. 1128 ante Chr. n. (tab. chronol. t. VII pag. 90. 586). „Guigniaut. in biographie universelle t. XLVII p. 152 scribit ad h. l. ita: Cette opinion sur les auteurs des pyramides s'écarte beaucoup, il est vrai, de l'opinion généralement adoptée, d'après la double autorité d'Herodote et de Diodore et qui attribue les trois principales aux trois rois *Chéops*, *Chéphren* et *Mycérinus* vers le douzième ou le treizième siècle avant nôtre ère. Mais selon toute apparence ces trois rois ne sont eux-mêmes que les deux *Souphis* et le *Mencherès* de Manethon, connus également d'Eratosthène parmi les premiers souverains de l'Egypte, et déplacés par une erreur chronologique.“ Cr.

καὶ τοῦτον — τῷ ἑτέρῳ] i. e. hunc eodem modo usum esse,

πῶ διαχραῖσθαι τῷ ἐτέρῳ, τὰ τε ἄλλα, καὶ πυρα-
μίδα ποιῆσαι, ἐς μὲν τὰ ἐκείνου μέτρα οὐκ ἀνή-
κουσαν· ταῦτα γὰρ ὧν καὶ ἡμεῖς ἐμετρήσαμεν· 55
8 οὔτε γὰρ ὑπεστι οἰκήματα ὑπὸ γῆν, οὔτε ἐκ τοῦ
Νείλου διώρουξ ἦκει ἐς αὐτήν, ὡσπερ ἐς τὴν ἐτέ-
ρην, ῥέουσα· διὰ οἰκοδομημένου δὲ ἀύλωνος ἔσω
νῆσον περιῶρέει, ἐν τῇ αὐτὸν λέγουσι κείσθαι Χέο-
4 πα. ὑποδείμας δὲ τὸν πρῶτον δόμον λίθου Αἰθιο-

quo frater antea usus erat, quem
tum in aliis imitabatur, tum in
pyramide exstruenda. — δια-
χραῖσθαι hic pro simplici χραῖ-
σθαι positum videtur. Confer
I, 58. 71. II, 13. 77 etc.

καὶ πυραμίδα ποιῆσαι]
Invenitur activum verbum infra
quoque II, 136, cum alias so-
lemne sit medium. Vid. I, 31.
II, 129. 133 seq. Supra II,
124 dixit: κελεύειν ἐργάζεσθαι.

ἐς μὲν τὰ ἐκείνου μέτρα]
ἐκείνου, illius i. e. fratris, vel
potius, pyramidis a fratre ex-
structae. Ad ταῦτα in seqq.
intellige τὰ μέτρα, et ad verba
ὑπὸ γῆν conf. Matth. Gr. Gr.
pag. 1188.

οὔτε ἐκ τοῦ Νείλου διώρουξ
ἦκει κ. τ. λ.] Haec et seqq. dedi
secutus Gaisford., qui idem recte
post vocem ῥέουσα distinctionis
signum posuisse videtur. Nam
verba: διὰ οἰκοδομημένου δὲ
— Χέοπα per parenthesin quasi
accipienda sunt, ut dudum mo-
nuerat Stroth. Aegyptt. I p. 107;
cum ad canalem ex Nilo in py-
ramidem a Cheope deductum
spectent, de quo II, 124 fin.
Unde haec loci enascitur sen-
tentia: „neque ex Nilo canalis

venit in eam (Chephrenis scilicet
pyramidem) fluens, quemadmo-
dum in alteram (Cheopis pyra-
midem), ubi per canalem postea
rio opere constructum (Nilus) in-
trorsum insulam circumluit, in
qua iacere Cheopem ipsum di-
cunt.“ Ad περιῶρέει ex antece-
dentibus suppl. διώρουξ.

ὑποδείμας δὲ τὸν πρῶτον
δόμον κ. τ. λ.] In his consti-
tuendis (quae pluribus illustran-
tur a Strothio l. l. pag. 107 —
109) Schweigh. et Gaisf. sumus
secuti. Posuimus enim distin-
ctionem post ποικίλου et post
μέγαθος, scripsimus ὑποβάς,
quod libri ferebant, itidemque
οἰκοδόμησε ex Henr. Stephani
emendatione pro οἰκοδομῆς,
quod libri quidem scripti omnes
retinent quodque etiam hoc mo-
do fortasse explicari posse vide-
tur Schweighaeusero, ut ex an-
tecedentibus (τοῦτον — πυρα-
μίδα ποιῆσαι) subintelligatur
ἐποίησε; ad quod iam ὑποδεί-
μας et ὑποβάς forent referenda.
Quae structura quam dura sit,
nemo non intelligit. Accedit
illud, quod ipsum vocabulum
οἰκοδομῆ meliori aevo inaudi-
tum ac toto genere vitiosum

πικῶ ποικίλου, τεσσαράκοντα πόδας ὑποβάς τῆς 60
 ἑτέρης τῶντὸ μέγαθος. ἐχομένην τῆς μεγάλης οἰκο-
 δόμησε. ἐστᾶσι δὲ ἐπὶ λόφου τοῦ αὐτοῦ ἀμφοτέ-
 ραι, μάλιστα ἐς ἑκατὸν πόδας ὑψηλοῦ. βασιλεῦσαι

monstravit Lobeck. ad Phry-
 nich. p. 490 seq. a Cr. lauda-
 tus.

ὑποδείμας δὲ τὸν πρῶτον
 δόμον λίθου Αἰθιοπικῶ] i. e.
*primum lapidum ordinem Aethio-
 pice lapide variegato substruens.*
 δόμον intelligo de ordine, com-
page lapidum in aedificio. Vid. I,
 179. De lapide Aethiopico conf.
 II, 86 ibiq. nott. et infra II,
 134. 176. Vix enim diversus
 lapis ab eo, qui in Mycerini
 pyramide adhibebatur, varie-
 gatus aut versicolor, nempe ni-
 gro colore in rubrum vergente
 aut rubris maculis distinctus ac
 fortasse de illo Syenitae genere,
 quem *pyropocilon* olim vocatum
 fuisse Plinius refert, XVI, 8, 13.
 Haec Schweighaens. ad II, 134,
 ubi laudat Diodor. I, 64. Stra-
 bon. XVII p. 808 [p. 1161, C.
 D] et Abd-Allatif p. 173 ibiq.
 Sylvest. de Sacy pag. 214 seq.
 Cr. monet pro lapide Syenitᾶ
 (Granit) accipere doctos Gallo-
 in descript. de l'Egypt. Théb.
 vol. II p. 142, nec aliter fere
 Letronne: sur le tombeau d'O-
 symand. (Paris. 1822) pag. 3
 seqq. Tu add. Hirt. l. l. p. 12,
 cui lapis Aethiopicus est: *der
 rothgesprengelte und schwärzli-
 che Syenit.* Copiosam vero de
 his disputationem instituit Gail.
 in mém. de l'instit. VIII p. 150
 seqq. Qui et ipse in Herodoti

loco Aethiopicum lapidem sta-
 tuit esse Granit; qui cum dica-
 tur ποικίλος, indicari putat pe-
 culiare huius lapidis genus: „un
 espèce de granit nuancé de di-
 verses couleurs naturelles, une
 variété dans les couleurs de la
 nature.“ A quo diversum ait
 Diodori λίθον ποικίλον (I, 64);
 hunc enim esse: „une pierre
 revêtue de couleurs dues à l'art,
 une variété dans les couleurs de
 l'art.“

τεσσαράκοντα πόδας ὑπο-
 βάς τῆς ἑτέρης τῶντὸ μέγαθος]
 Haec verba recte iam intellexit
 Wesseling. hunc in modum: *qua-
 draginta pedes infra alterius ma-
 gnitudinem degressus, contiguam
 magnae (pyramidi) extruxit.*
 Omisit Wesseling. vocem τῶν-
 τὸ, quam tamen non sine vi
 quadam additam censet Schwgh.:
*quod ad eandem (i. e. parem)
 magnitudinem spectat, non nisi
 quadraginta pedibus infra eam
 substitit.* — Ad verbum ἔχουσιν
 conf. I, 120. 134. IV, 169.

μάλιστα ἐς ἑκατὸν πόδας
 ὑψηλοῦ] De praepositione ἐς
 monuit Matth. Gr. Gr. p. 1146.
 — In ipsa mensura, quam pro-
 didit Herodotus, haud satis
 convenit inter recentiores. At-
 que Niebuhr. astrolabio mensus
 collem iuvenit altum centum se-
 ptuaginta pedes, eumque du-
 centos pedes supra Nili ripas

128 δὲ ἔλεγον Χεφρῆνα ἕξ καὶ πενήκοντα ἔτεα. Ταῦτα
 ἕξ τε καὶ ἑκατὸν λογίζονται ἔτεα, ἐν τοῖσι Αἴγυ- 65
 πτίοισι τε πᾶσαν εἶναι κακότητα, καὶ τὰ ἱρὰ χρό-

Odio Cheops et
 Chephrens, Ae-
 gyptii eorum py-
 ramides vocant
 pastoris Philidi-
 dis.

eminere existimat (conf. Zoëga de obelisc. pag. 400 not. 19). Qui idem hanc pyramidem conditam esse scribit super tubere exsurgente e campo saxeo, arte secto atque complanato, pedibusque triginta quatuor editiore quam sit solum prioris pyramidis. Reliqui scriptores (nam solus Niebuhrius altitudinem mensus est) tantum annotarunt, hanc pyramidem priore altiore apparere, eo quod saxi tubere imposita esset, quamquam ipsum aedificium paulo minus sit. Haec Zoëga l. l. pag. 409 not. 15; e quo eodem alia quaedam adiiicere lubet de situ huius alterius pyramidis et hodierno statu. Ubi enim a magnae pyramidis angulo passus circiter ducentos progredieris ad meridiem, venis ad angulum secundae huius pyramidis magnae ortui aestivo obiacentem. Condita est super tubere exsurgente; ad occidentem et septentrionem fossâ cingitur latâ pedes XC ac rupe ad triginta pedum altitudinem secta, in cuius fronte excisa sunt antra quadrata serie continua. Paucae in his notae hieroglyphicae; quibus insigniter decorae sunt aliae cavernae ad ortum brumalem. Ante orientale latus cernuntur quadrati templi sive vestibuli rudera praegrandidibus lapidibus structi. Ipsa magnitudine par esse videtur priori pyramidis: Niebuhrius al-

tam invenit pedes CCCCXLIII, amplam in latere boreali pedes DCCV. Summus vertex acutus est et integer et superior pyramidis pars usque ad pedes L infra apicem adhuc contacta est lapidibus accurate laevigatis, qui ad solis radios splendere dicuntur; reliqua pars aequae ac prioris pyramidis latera, ablatis extimis saxis, gradus offert, per quos ascendi potest. Nulum in hac pyramide adparet ostii indicium, nec unquam omnino aditus in ea fuisse videtur supra solum, sed per sphingem illam immanem, quae conspicitur ante mediam pyramidem in latere orientali passibus fere trecentis ab ea remota; subterraneo meatu ad intimos recessus ventum esse verisimile est. Haec et alia Zoëga, quocum etiam conferend. Beck. l. l. pag. 713.

Cap. CXXVIII.

ταῦτα ἕξ τε καὶ ἑκατὸν λογίζονται ἔτεα κ. τ. λ.] Sunt nimirum quinquaginta anni, per quos Cheops, et quinquaginta sex, per quos Chephren regnum tenuit (II, 127). — Μοx κακότητα intelligo calamitatem, mala; conf. II, 124. τοσοῦτου χρόνου hand aliter explicandum atque II, 115 τριῶν ἡμερῶν, ubi vid. not.

νου τοσούτου κατακληϊσθέντα οὐκ ἀνοιχθῆναι.
 2τούτους ὑπὸ μίσεος οὐ κάρτα θέλουσι Αἰγύπτιοι
 ὀνομάζειν, ἀλλὰ καὶ τὰς πυραμίδας καλέουσι ποι-

τούτους ὑπὸ μίσεος οὐ κάρτα θέλουσι κ. τ. λ.] τούτους equidem refero ad ipsos hosce reges, Cheopem, et Chephrenem, qui populum extruendis pyramidibus tantopere vexarunt, ut noluerint posterius nomina eorum servare et posteritatis memoriae tradere. Ac Larcherus inde colligit, de pyramidum conditoribus, ut iam Plinius notat h. n. XXXVII, 12; parum constare, cum alii aliter prodant rerum scriptores. Quod vero Zoëga scribit de obelisc. p. 298 not., Diodori locum attingens I, 72: „quemadmodum et in universum quae apud Herodotum aliosque leguntur de infamiae nota harum pyramidum conditoribus inussa, non satis videntur credibilia, advertenti tot alias pyramides exstare in Aegypto, in quibus nonnullae praefatis illis non multo reperiuntur minores;“ hoc minus considerate scripsisse videtur vir doctissimus. Conf. nott. ad II, 124. Hoc autem loco praeterire nolumus Heerenii sententiam (Ideen II, 2 p. 118), cui valde verisimile videtur, pyramidum conditores pertinere ad eam regum stirpem, quos *Hyksos* (i. e. reges pastoritios) vulgo vocant, exosos illos quidem Aegyptiis atque invisos, quum populum valde vexarint pessimeque tractarint. Sed pertinent hi reges, de quibus multa protule-

runt Beck. Weltgesch. I p. 296. Creuzer. comm. Her. pag. 191 not. 171 coll. Heeren. l. l. II, 2 p. 116 seqq., ad multo priora tempora, quam quibus et Cheops et Chephren vixisse perhibentur. Inde aliam proponit coniecturam idem Heerenius (l. l. pag. 118. 198 seqq. coll. II, 1 p. 405), quâ pyramides ab Aethiopicis regibus, qui per aliquod tempus Aegypti regnum tenuerint, exstructae putentur, cum in ipsa Meroë itidem inveniuntur pyramides, ad quarum exemplar Aegyptiacae fuerint aedificatae. Ac monet quoque Ritter. (Erdkund. I pag. 540) apud Aethiopes initia formae pyramidalis indeque ipsam pyramidum originem esse quaerendam.

ἀλλὰ καὶ τὰς πυραμίδας καλέουσι ποιμένος Φιλίτωνος, ὅς κ. τ. λ.] Φιλίτωνος cum recentt. edd. dedi pro Φιλίτιος, quod ex Mediceo receperat Gronovius. In Florentino libro invenitur Φιλίτωνος. Argumentum loci tractavit Creuzer. commentt. Herodd. §. 16 pag. 188 seqq., unde potiora huc transferamus. Namque Zoëga de obelisc. p. 389 not. 20 pastorem *Philitionem*, s. ut ille scribit, *Philitin* haud alium videri statuit atque ipsum *Osiridem Philensem*, deum, cui mortuorum haec domicilia (pyramides scil.) consecrata fuerint quem-

μένος Φιλιτίωνος, ὃς τοῦτον τον χρόνον ἔνεμε κτή-
νια κατὰ ταῦτα τὰ χωρία.

que haud alio sensu *pastorem* dixerint, quam quo apud Homerum reges dicantur ποιμένες λαῶν, locutione nec insolitā nec mirā. Quod tamen vix credent, qui, quam contemti Aegyptiis fuerint pastores atque exosi, reputaverint; ut minime credibile fiat, regibus suis adeoque diis hoc ipsum pastorum nomen Aegyptios sacerdotes imposuisse. Lege mihi modo Genes. XLVI, 34 et Manethon. apud Ioseph. advs. Apion. I, 14 p. 1039, G p. 444 coll. Heeren. Ideen etc. II, 2 p. 148. Quia ipsum pastoris vocabulum Aegyptium *Sos* significare volunt *probrum*, *dedecus*. Adde, quod populus, valde vexatus in pyramidibus extruendis, illos reges perosus erat, quorum (ut bonorum scil. regum) nomine pyramides appellatas fuisse minime consentaneum est. Ac denique quod Zoëga vitiosam librorum quorundam lectionem Φιλίτιος tenens, revocat hoc ad *Philas*, qua in insula Osiris rex ortus ferebatur, inde *Philitis* pastor appellatus: nec Φιλίτιος genitivus nec Φιλιτίωνος, quod nos dedimus, in has *Philas* cadere posse videtur; requiritur enim tunc Φιλάτου s. Φιλίτου, monente Stephan. Byzant. p. 739 Berk. Ad hyksos referre haecce ipse vetat Zoëga, cum illi pastores nomadesque fuerint, quos talia aedificia extruxisse haud sit credibile. Quare Iablonsk.

vocc. Aegg. p. 346 in *pastore Philitione* latere suspicatur *pastorem Philistaeum* s. *Palaestinum* i. e. Iudaeum, Mosen et ipsum pastorem, ex pastorum (Israelitarum) gente oriundum pastorisque provinciam in Midaeae apud socerum suum gerentem. Quod annorum CVI regnum h. l. prodat Herodotus, id videri esse regnum Heracleopolitanum, quod Manetho apud Eusebium pag. 15 affirmet durasse centum annos. Heracleopolin vero esse Gosen, terram Israelitarum in Aegypto. Equidem nil discernam; in ipso tamen nomine haereo cum Crenzero (l. l. pag. 195), qui iure quaerit, cur non Φυλιστίου, ut apud Ioseph. antiqq. I p. 14, C legimus, vel potius, quod ipse Iosephus hoc sensu frequentat (I, 7. II, 6. VI, 1 etc.), Παλαιστίνου dixerit Herodotus. Idem in Symbol. I p. 361 not. 120 coll. p. 300 seq. nonnulla attigit, quae ad *pastoris Philitionis* intelligentiam utique faciant; hoc autem loco haec adscripsit: „Nam fallor, aut frustra desudamus in exploranda historia *Philitionis pastoris*, si quidem ea ad fabulas epicas pertinet, quibus res Aegyptiacas apud Herodotum et Diodorum interspersas significavi in praefat. ad Symbol. IV p. VII seq.“ Tu vid. nott. ad II, 100. Mannert. (Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 p. 458 seq.) locutionem

129 Μετὰ δὲ τοῦτον, βασιλεῦσαι Αἰγύπτου Μυκε-70
 ρῖνον ἔλεγον, Χέοπος παῖδα· τῷ τὰ μὲν τοῦ πα-
 τρός ἔργα ἀπαθεῖν· τὸν δὲ τὰ τε ἰσθὰ ἀνοῖξαι, καὶ
 τὸν λεῶν τετραμένον ἐς τὸ ἔσχατον κακοῦ ἀνεῖναι
 πρὸς ἔργα τε καὶ θυσίας· δίκας δὲ σφι πάντων βα-
 2σιλέων δικαιοτάτας κρίνειν. κατὰ τοῦτο μὲν νυν
 τὸ ἔργον, ἀπάντων ὅσοι ἤδη βασιλεῖς ἐγένοντο Αἰ-75
 γυπτίων, αἰνέουσι μάλιστα τοῦτον· τὰ τε ἄλλα γάρ
 μιν κρίνειν εὖ, καὶ δὴ καὶ τῷ ἐπιμεμφομένῳ ἐκ 166
 τῆς δίκης παρ' ἑωυτοῦ διδόντα ἄλλα, ἀποπιμπλά-
 ζναι αὐτοῦ τὸν θυμόν. Ἔονται δὲ ἠπίῳ τῷ Μυκε-
 ρίνῳ κατὰ τοὺς πολήτας, καὶ ταῦτα ἐπιτηδεύοντι 80
 πρῶτον κακῶν ἄρξαι τὴν θυγατέρα ἀποθανούσαν

Mycerinus, ab a.
 1076 ad 1058, se-
 quitatis colens:
 mortuam filiam
 in bove lignea
 cava sepeliit.

Herodoto ipsi, ut opinatur, non satis intellectam, ad illud tempus, quo Phoenicum gentes pastoritiae imperium Aegypti tenuerint, relatam vult.

Cap. CXXIX.

βασιλεῦσαι Αἰγύπτου Μυκερῖνον] Apud Diodorum I, 64 rex dicitur Μεχερῖνος; quod sermonis Coptici ope Zoëga de obell. p. 415 explicat tranquillum. Quocum convenit sane, quod ἠπιον eundem regem dicit Herodotus. Larcher. (t. VII p. 91. 587) viginti annos imperii huic regi tribuit, qui ad regnum evectus anno 1072 ante Chr., id cesserit Asychi 1052 a. Chr.

καὶ τὸν λεῶν τετραμένον κ. τ. λ.] Ad τετραμένον conf. I, 22 ibiq. not. In seqq. ἔργα quaevis esse possunt negotia domestica, rustica opinor imprimis, a quibus advocati erant ad
 HERODOT. I.

pyramides struendas sub priorum regum imperio. Hoc sensu ἔργα invenimus I, 36, ubi vid.

καὶ δὴ καὶ τῷ ἐπιμεμφομένῳ ἐκ τῆς δίκης παρ' ἑωυτοῦ διδόντα ἄλλα] i. e. tum vero etiam, si quis ob sententiam ab ipso latam conquereretur, ei de suo dedisse alia, quibus istius iram expleret s. mitigaret. Quae eadem sic reddidit Diodorus I, 64: — κατὰ δὲ τοὺς χρηματισμούς (i. e. in iure dicundo) ἀναλίσκειν χρημάτων πλήθος, διδόντα δωρεὰς τῶν ἐπεικῶν τοῖς δοκοῦσιν ἐν ταῖς κρίσεσιν μὴ κατὰ τρόπον ἀπαλλάττειν. In Herodoto verba ἐκ τῆς δίκης cum Wesselingio explicanda sunt: ob latam sententiam, vel etiam post iudicium. Illud praefere videtur Matth. pag. 1134. De locutione παρ' ἑωυτοῦ de suo i. e. de suis pecuniis confer Matth. Gr. Gr. p. 1172. Lambert. Bos. ellips. I. Gr. p. 582.

αὐτοῦ, τὴν μούνον οἱ εἶναι ἐν τοῖσι οἰκίοισι τέκνον. 4 τὸν δὲ, ὑπεραλγήσαντά τε τῷ περιεπεκτώκει πρήγματι, καὶ βουλόμενον περισσότερόν τι τῶν ἄλλων θάψαι τὴν θυγατέρα, ποιήσασθαι βοῦν ξυλίνην κοίλην. καὶ ἔπειτα καταχρυσώσαντά μιν ταύτην, ἔσω 85 ἐν αὐτῇ θάψαι ταύτην δὴ τὴν ἀποθανούσαν θυγατέρα. Αὕτη ὦν ἡ βοῦς γῆ οὐκ ἐκρύφθη, ἀλλ' ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦν φανερὴ· ἐν Σάϊ μὲν πόλι ἐοῦσα, κειμένη δὲ ἐν τοῖσι βασιλητοῖσι, ἐν οἰκίματι ἡσκημένῳ· θυμῆματα δὲ παρ' αὐτῇ παντοῖα καταγίζουσι 90 ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην· νύκτα δὲ ἐκάστην πάννουχος 2 λύχνος παρακαίεται. ἀγχοῦ δὲ τῆς βοῦς ταύτης ἐν ἄλλῳ οἰκίματι εἰκόνες τῶν καλλακίων τῶν Μυκερίνου ἔστασι, ὡς ἔλεγον οἱ ἐν Σάϊ πόλι ἱρέες·

130

Etiam bovem et Mycerini concubinarum lignos colossos existare.

τὴν μούνον οἱ εἶναι — τέκνον] Mutavit Schaeferus invitis libris, τὴν in τὸ ob sequens τέκνον, probante Hermanno ad Viger. pag. 708. Nec aliter supra II, 124 τὰς ἐποιέετο θήκας. Sed infra IV, 20: τὸ καλέεται Κρημνοί. — De usu pronominis relativi in structura accusativi cum infinit. vid. Matth. p. 1058. In seqq. ad ποιήσασθαι cf. II, 127 ibiq. not.

ποιήσασθαι βοῦν ξυλίνην κοίλην] Haec quo spectent, manifestum erit ex iis, quae ad II, 132 notantur. Add. ea, quae ad II, 41 disputavimus de bove, quae Isidi est consecrata tellurisque habetur symbolum. Ac praeter primarium Plutarchi locum, quem infra proferemus (II pag. 366), conferri etiam poterit alter eiusdem scriptoris locus (II pag. 368, A), quem

eundem cum Herodoti narratione de Mycerini filia apte iam contulit Zoëga de obell. p. 331.

Cap. CXXX.

ἐν οἰκίματι ἡσκημένῳ] i. e. in conclavi eleganti, pulcre elaborato. Nam ἀσκεῖν commune verbum esse earum omnium artium, quae ad curam et cultum pertinent, iam Casaubonus monuit. Ex qua instruendi notione ornandi significatio derivatur. Conf. Herodot. II, 169. III, 57, alia, quae ad h. l. citat Wesseling., cui add. Blomfield. in glossar. ad Aeschyl. Pers. 187.

καταγίζουσι ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην] De verbo καταγίζειν conf. I, 86; de usu praepositionis ἀνὰ Matth. Gr. Gr. pag. 1148. Ad argumentum conf. II, 62 et quae ad II, 132 dicentur.

ἔστᾱσι μὲν γὰρ ξύλινοι κολοσσοί, ἑοῦσαι ἀριθμὸν
 ὡς εἰκόσι μάλιστά κη, γυμναὶ ἐργασμέναι· αἷ τι-95
 νες μέντοι εἰσὶ, οὐκ ἔχω εἰπεῖν, πλὴν ἢ τὰ λεγόμενα.
131 Οἱ δὲ τινες λέγουσι περὶ τῆς βοῦς ταύτης, καὶ τῶν κολοσσῶν, τόνδε τὸν λόγον· ὡς Μυκερῖ-
 νος ἐράσθη τῆς ἑαυτοῦ θυγατρὸς, καὶ ἔπειτα ἐμίγη
 2 οἱ ἀκούσῃ. μετὰ δὲ, λέγουσι ὡς ἡ παῖς ἀπήγξατο
 ὑπὸ ἄχεος· ὁ δὲ μιν ἔθαψε ἐν τῇ βοῖ ταύτῃ· ἡ δὲ
 μήτηρ αὐτῆς τῶν ἀμφικόλων τῶν προδουσέων τὴν 1
 θυγατέρα τῷ πατρὶ ἀπέταψε τὰς χεῖρας· καὶ νῦν
 τὰς εἰκόνας αὐτέων εἶναι πεπονθυίας τάπερ αἰ ζωαὶ
 3 ἔπαθον. ταῦτα δὲ λέγουσι φλυηρόντες, ὡς ἐγὼ
 δοκέω, τὰ τε ἄλλα, καὶ δὴ καὶ τὰ περὶ τὰς χεῖρας
 τῶν κολοσσῶν· ταῦτα γὰρ ὧν καὶ ἡμεῖς ὠρέομεν, 5
 ὅτι ὑπὸ χρόνου τὰς χεῖρας ἀποβεβλήκασι, αἷ ἐν
132 ποσὶ αὐτέων φαίνοντο ἑοῦσαι ἔτι καὶ ἐς ἐμέ. Ἡ δὲ
 βοῦς τὰ μὲν ἄλλα καταπέκρυσται φοινικέφ εἵματι·
 τὸν ἀύχένα δὲ καὶ τὴν κεφαλὴν φαίνει κεχρυσωμένα
 παχέϊ κάρτα χρυσῷ· μεταξὺ δὲ τῶν κερέων, ὁ τοῦ 10
 2 ἡλίου κύκλος μεμιμημένος ἔπεστι χρύσεος. ἔστι δὲ
 ἡ βοῦς οὐκ ὀρθή, ἀλλ' ἐν γούνασι κειμένη· μέγα-
 θος δὲ, ὅση περὶ μεγάλη βοῦς ζωή. ἐκφέρεται δὲ
 3 ἐκ τοῦ οἰκήματος ἀνὰ πάντα τὰ ἔτεα. ἐπεὰν τύ-

Fabulosa causa
 mortis filiae My-
 cerini, et praec-
 cisarum colossis
 manuum.

Bovis ornatus, et
 anniversaria ex-
 positio.

ἑοῦσαι ἀριθμὸν ὡς εἰκόσι] Cum Gaisf. dedi εἰκόσι pro vulg. εἴκοσι; vid. not. ad II, 121 imit.

Cap. CXXXI.

ὡς Μυκερῖνος ἐράσθη] Vulgo ἡ ῥάσθη. Nos Gaisfordium sumus secuti, quocum etiam in fine capituli dedimus φαίνοντο pro vulg. ἔφαίνοντο. ταῦτα δὲ λέγουσι] Vulgo δὴ

pro δέ, quod a plerisque libris commendatum recepit cum Schweigh. et Gaisf.

Cap. CXXXII.

φαίνει κεχρυσωμένα] Vide Matth. Gr. Gr. pag. 824. In seqq. ad verba μέγαθος δὲ vid. ibid. p. 785 et ad ἀνὰ πάντα τὰ ἔτεα II, 130.

ἐπεὰν τύπτωνται οἱ Αἰγύ-
 50 *

πιωνται οἱ Αἰγύπτιοι τὸν οὐκ ὀνομαζόμενον θεὸν 15

πιῖοι τὸν οὐκ ὀνομαζόμενον θεὸν κ.τ.λ.] i. e. *quando plangunt Aegyptii deum illum, cuius nomen in tali re edere mihi nefas est, tum hanc bovem in lucem proferunt.* Ad structuram verbi *τύπτεσθαι* vid. Matth. Gr. Gr. p. 758 et conf. supra II, 42. 61 ibiq. not. coll. II, 170. Quae si contuleris unâ cum Plutarchi loco de Isid. atque Osirid. p. 366 s. p. 501 cap. 39 (ubi conferas Wyttenbach. animadvss. II, 1 pag. 225) nihil dubium, hoc loco deum, quem edere nefas videtur, *Osiridem* esse. Narrat enim Plutarchus, Aegyptios pro Iside coluisse vaccae simulacrum deauratum, quod annuis solemnibus, cum Osiridem lugerent, nigro peplo obtectum, pompâ septies circa templum ducerent. Osiridem vero periisse dicebant eundemque lugebant, quando Nilus recedit, nox longior fit, lucisque solaris vis quasi superatur et tabescit. Quae eadem in medium proferens Zoëga de obelisc. pag. 415, universam de Mycerini filia narrationem in suspicionem quodammodo vocat minimeque credibile censet, mulierculam nullo facinore clarâ tanti habitam fuisse apud posteros. Nos haec quidem mittamus, adponamus, quae Creuzerus disputavit commentt. Herod. pag. 127 seqq.: „Iam si quaeras cur excellentiorem filiae sepulturam in bucua censuerit Mycerinus, quam in arcula: expedita iam responsio est, vi-

delicet haec: quoniam qui in arcula *ἀνθρωποειδεῖ* condebantur: ii et ipsi quidem loculum habebant in memoriam Osiridis factum, neque tamen eodem prorsus, quo Osiris, modo condebantur, utpote cuius membra in bovem immissa fuerant. Porro qui in sacro conditorio sepulti sunt, erant illi quidem *ὁμόταφοι Ὀσίριδος* eodem cum Osiride tumulo potiti: sed illa tamen puella sanctiore quodam vinculo fuit Osiridi copulata et quasi nupta ei deo. Hanc ob causam patrem exoraverat, ut semel in anno solem sibi adspicere liceret, eductaque est e conclavi eo die, quo populus plangebat Osiridem. Quo ipso die quod suspicere volebat solem, hoc in spem fiebat redeuntis lucis, quam ipsam spem hoc tempore concipiebant Aegyptii. Haud absurde igitur suspiceris Mycerinum tam ambitiosa funeratione filiae nihil aliud spectasse, quam *apothecam* quandam, sive divinos honores proli suae impertiendos. Arguunt etiam lucernae apud buculam accensae et suffluentorum combustorum impendium. Ego tamen malim *festorum solemnia cogitare*, unde haec omnis Mycerini historia exornata sit, non aliter quam Minois historia et Pasiphaës. *Hoc pacto Mycerini filiae sumtuosa sepultura efficta sit e rebus scenicis, autumno peragi solitis, quando τὴν Ὀσίριδος κάθειρξιν εἰς τὴν σορὸν* i. e. *Osiridem in arcam inclusam*

ὑπ' ἐμεῦ ἐπὶ τοιούτῳ πρῆγματι, τότε ὦν καὶ τὴν
 ἄβουῦν ἐκφέρουσι ἐς τὸ φῶς. φασὶ γὰρ δὴ αὐτὴν
 δεηθῆναι τοῦ πατρὸς Μυκερίνου ἀποθνήσκουσαν,

celebrabant: Pasiphaës autem flagitiosa fabula ortum duxerit ex verni temporis solemnitate, quâ in templis τὴν Ὀσίριδος ἔμβασιν εἰς τὴν σελήνην arte scenica repraesentabant.“ Hactenus Creuzerus, quibuscum confer, quae in Symbolic. IV pag. 227 seqq. leguntur. Qui idem e monumentis Aegyptiacis fabulae testimonium quaerens, hunc in modum pergit: „Divinos autem honores vaccae impertitos reliquaque omnia, quae Herodoteus locus de Mycerini buculâ sacrâ habet, ad oculorum sensum exponit egregia icon, quam Venetiis exstantem ex Pricaei commentario ad Appuleium Herodoteo loco primus adiecit Iac. Gronovius, repetendamque curavit in sua editione Wesseling., nunc vero aegre desideramus in editione Schweighaeuseri. Magis autem debet nos advertere illud quod nuper admodum ad Herodoteam narrationem firmandam explicandamque ex Thebaicis hypogaeis eruerunt arteque pictoria lineari describendum curaverunt docti peregrinatores Francogalli. Illi enim in opere: description de l'Egypt. antiqq. vol. II p. 169 Thebis reperisse se testantur in angusto conclavi quinti sepulcri regum arcam feralem, quae omnibus in rebus descriptioni Herodoteae usquequaque congrueret. Et sistit tabula ad-

iecta buculam ingeniculatam, velatam, quomodo Herodotus describit cum disco solari inter cornua locato. (Sunt verba ipsa Gallorum haec: „il suffit, pour ainsi dire, de jeter les yeux sur la peinture, dont nous parlons, pour s'assurer de son identité avec le coffre sépulcral décrit par Herodote. L'attitude de la genisse, la draperie, dont son corps est couvert, le disque posé entre les cornes, tout dans notre dessin est conforme au récit de l'historien.“) Haec qui legerit, is extra dubitationis aleam iam positum suspicetur, etiam post obitum in buculis sepeliendos se curasse Aegyptiorum aliquot reges aliosve proceres. Regia enim conditoria nobis exhibuerunt illam arculam.“ Haec Creuzerus, Apidis dein mentionem faciens, quem etiam sarcophagus buculae formam prae se ferens designasse potuerit. „Hoc si statuas,“ pergit Creuzerus p. 130, „possis eam rem ita explicare, ut reges Aegyptios dicas post mortem secum habuisse bovinæ formae cistam, quo essent etiam hoc pacto ὁμόταφοι Ὀσίριδος, utpote cuius simulacrum Apis esset.“ Ad Apidem quoque pertinet solis discus inter cornua bovis locatus; id quod in haud paucis tabulis iconibusque etiamnum servatis videre licet; vid. Creuzerum p. 137 not. 113.

133

Responsi Mysorino dati, et huius ad id eludendum ratio absensa.

ἐν τῷ ἐνιαυτῷ ἄπαξ μιν τὸν ἥλιον κατιδεῖν. Μετὰ δὲ τῆς θυγατρὸς τὸ πάθος, δεύτερα τούτῳ τῷ βασιλεῖ τάδε γενέσθαι· ἐλθεῖν οἱ μαντήϊον ἐκ Βουτοῦς 167 πόλιος, ὡς „μέλλοι ἕξ ἔτεα μῦνον βιούς τῷ ἐβδό-21 2 „μῳ τελευτήσειν.“ τὸν δὲ, δεινὸν ποιησάμενον, πέμψαι ἐς τὸ μαντήϊον τῷ θεῷ ὄνειδισμα, ἀντιμεμφόμενον ὅτι „ὁ μὲν αὐτοῦ πατήρ καὶ πάτρως, ἀπο- „κληῖσαντες τὰ ἱρὰ, καὶ θεῶν οὐ μεμνημένοι, ἀλλὰ 25 „καὶ τοὺς ἀνθρώπους φθείροντες, ἐβίωσαν χρόνον „ἐπὶ πολλόν· αὐτὸς δ' εὐσεβῆς ἐὼν, μέλλοι ταχέως 3 „οὔτῳ τελευτήσειν.“ Ἐκ δὲ τοῦ χρηστηρίου αὐτῷ δεύτερα ἐλθεῖν λέγοντα „τούτων εἵνεκα καὶ συντα- „χύνειν αὐτῷ τὸν βίον. οὐ γὰρ ποιῆσαι μιν τὸ „χρεῶν ἦν ποιέειν· δεῖν γὰρ Αἴγυπτον κακοῦσθαι 30 „ἐπ' ἔτεα πεντήκοντά τε καὶ ἑκατόν· καὶ τοὺς μὲν „δύο τοὺς πρὸ ἐκείνου γενομένους βασιλέας μαθεῖν 4 „τοῦτο, κεῖνον δὲ οὔ.“ Ταῦτα ἀκούσαντα τὸν Μυκερῖνον, ὡς κατακεκριμένων ἤδη οἱ τούτων, λύχνα ποιησάμενον πολλὰ, ὅπως γίνοιτο νύξ, ἀνά-35 ψαντα αὐτὰ, πίνειν τε καὶ εὐπαθέειν, οὔτε ἡμέρης

Cap. CXXXIII.

πέμψαι ἐς τὸ μαντήϊον τῷ θεῷ ὄνειδισμα] Sensum recte opinor sic reddidit Schweigh.: „misisse ad oraculum, qui contumeliosis verbis deo exprobrarent.“ Immerito in his verbis haesit Valckenarius, quae sic refingenda esse censet: πέμψαι ἐς τὸ μαντήϊον τῇ θεῷ ὄνειδισάση μεμφόμενον, ubi de Latonae oraculo in urbe Buto cogitari vult, de quo II, 83. 152. Neque vero unum Latonae erat in Aegypto oracu-

lum, sed alia quoque aliorum deorum (II, 83), quorum unum quendam, Apollinem forsan, intelligens Noster scribere potuit: τῷ θεῷ. Quem dativum si ad ὄνειδισμα referre velis, haud obstat linguae usus nec verbi ὄνειδίξειν structura cum dativo, ut I, 90: τῷ θεῷ ὄνειδίσαι. — Ad argumentum laudant Aelian. var. hist. II, 41.

ἐκ δὲ τοῦ χρηστηρίου] i. e. post illud prius oraculum. Conf. I, 86. 50. Pro συνταχύνειν Steger. praef. ad Herod. p. XII mavult συνταχυνεῖν.

οὔτε νυκτὸς ἀνιέντα, ἔς τε τὰ ἔλαια καὶ τὰ ἄλσασα
 πλανώμενον, καὶ ἵνα πυνθάνοιτο εἶναι γῆς ἐνηβη-
 5 τήρια ἐπιτηδεώτατα. ταῦτα δὲ ἐμηχανᾶτο, θέλων
 τὸ μαντήϊον ψευδόμενον ἀποδέξαι, ἵνα οἱ δωδέκα
 ἔτεα ἀντὶ ἑξ ἑτέων γένηται, αἱ νύκτες ἡμέραι ποιεύ- 40
 μεναι.

134 Πυραμίδα δὲ καὶ οὗτος ἀπελίπτο πολλὸν ἐλάσ-
 σω τοῦ πατρὸς, ἑλίκοσι ποδῶν καταδέουσιν κῶλον

Pyramis ab eo
 relicta: errare,
 qui eam Rhodo-
 pis esse credant;

καὶ ἵνα πυνθάνοιτο εἶναι
 γῆς ἐνηβητήρια ἐπιτηδεώτατα] i. e. in quacunque parte regionis
 recessus intelligeret esse iucun-
 dissimos, interprete Valckena-
 rio, qui bene monet addendum
 esse γῆς, quod vulgo aberat,
 quodque iure inseruit Schwgh.
 Conf. Gregor. Corinth. de dial.
 Ion. §. 65. Est vero iungen-
 dum ἵνα γῆς, ut I, 98. 213.
 II, 172 etc. Plura Valcken.
 ad h. l., qui ἐνηβητήρια inter-
 pretatur: „loca πρὸς ἄνεσιν
 καὶ ἀπόλαυσιν εὖ πεφυκότα;“
 H. Valesius exponit: *amoena di-
 versoria et recessus*. Gramma-
 tici explicant ἐνευωχητήρια;
 vid. gloss. Herod. Suidas, Zo-
 naras s. v. coll. Greg. Corinth.
 de dial. Ion. §. 65. 130. Aelian.
 n. a. XI, 10. Wesselingius
 cum hisce contendit *loca volu-
 ptaria*, quae apud Sallust. Ca-
 til. 11 inveniuntur, Plaut. Poen.
 III, 2, 25, alia.

αἱ νύκτες ἡμέραι ποιεύμε-
 ναι] De structura conf. Matth.
 Gr. Gr. pag. 1108 seq.

Cap. CXXXIV.

πολλὸν ἐλάσσω τοῦ πατρὸς]
 Vid. Matth. Gr. Gr. pag. 848.

— Mox cum Gaisf. scripsi ἑλί-
 κοσι, ut II, 121 init.

ἑλίκοσι ποδῶν καταδέουσιν
 κῶλον ἕκαστον τριῶν πλέθρων]
 Delevi cum Schweigh. comma
 post καταδέουσιν, nec in reli-
 quis quidquam mutandum cen-
 sui, cum hic fere loci videatur
 esse sensus: „reliquit etiam
 (Mycerinus) pyramidem multo
 minorem ea, quam pater (Cheops;
 vid. II, 124 seqq.) extruxerat,
 cui viginti pedes in quoque latere
 decerant, quo minus (quodque
 latus) trecentus pedes contineret.“
 Nec aliter locum intellexit Zoëg.
 de obelisc. pag. 389 not. 22,
 ubi sic reddidit: *quovis latere
 viginti pedibus trecentorum pe-
 dum mensura breviorum*. Oblo-
 quitur Letronne in journal des
 sav. 1817 pag. 50 seq. tum ob
 Diodori locum I, 64 (ubi legi-
 mus: τῆς μὲν γὰρ βάσεως ἐκά-
 στην πλευρὰν ὑπεστήσατο πλέ-
 θρων τριῶν) tum ob gramma-
 ticas rationes, quae minime eam
 patiantur ellipsin: $\bar{\kappa}$ ποδῶν κα-
 ταδέουσιν, ὡς μὴ εἶναι
 τριῶν πλέθρων κατὰ ἕκαστον
 κῶλον. Itaque olim sic scriptum
 fuisse suspicatur: τοῦ πατρὸς
 $\Sigma\bar{\kappa}$ ποδῶν καταδέουσιν. Nec

hanc Amœdide
ætate Sami apud
Iadmonem cum
Aesopo servisse.

Ἐκαστον τριῶν πλέθρων, εἰσῆς τετραγώνου, λίθου
δὲ εἰς τὸ ἥμισυ Αἰθιοπικοῦ· τὴν δὲ μετεξέτεροι φασι
Ἑλλήνων Ῥοδῶπιος ἑταίρης γυναικὸς εἶναι, οὐκ ἔς
Ζόρθῳ λέγοντες. οὐ δὲ ὧν οὐδὲ εἰδότες μοι φαί-
νονται λέγειν οὗτοι ἦτις ἦν ἡ Ῥοδῶπις· οὐ γὰρ ἂν
οἱ πυραμίδα ἀνέθεσαν ποιήσασθαι τοιαύτην, εἰς τὴν

tamen mihi ille persuasit. Vid. Matthiae Gr. Graec. §. 427, b pag. 788, ubi huius loci ratio exponitur, et confer supra Herod. I, 94. — Quod ad argumentum loci attinet, monet Schweigh., congruere mensuras ab Herodoto indicatas cum iis, quas invenerit Grobert, ipsam pyramidem demetiens, de qua sic scribit Zoëga l. l. pag. 412 (nam adhuc illa superstes): „— hoc transgressus venis ad pyramidem, quam vocant tertiam, amplam circiter pedes tercentenos, structionibus ferme bipedalibus septuaginta octo, graduum instar ascensum praebentibus ad verticem, qui nunc fastigio carens latus est ad orientem pedes duodecim, ad boream quatuordecim. Aedificata est ex eodem lapide, quo sunt reliquae: at circumiacent multa granitici saxi fragmina, atque in ipsa mole hinc et illinc offenduntur huius generis lapides longitudine quinquepedali: quo firmatur veterum scriptorum narratio, inferiorem partem contactam fuisse duro lapide ab Aethiopiae finibus advecto.“ Conf. Diodor. Sicul. I, 64 et Beck. Anleit. zur Weltgesch. I pag. 713.

λίθου δὲ εἰς τὸ ἥμισυ Αἰθιο-

πικοῦ] De lapide Aethiopico conf. nott. ad II, 127.

οὐ δὲ ὧν οὐδὲ εἰδότες κ. τ. λ.] Hoc ex loco manifestum esse putat Zoëga de obelisco p. 390 not. 22, Graecos iam ante Herodotum historiam pyramidum variis modis turbasse atque ex Aegyptiorum traditionibus aut prave intellectis aut data opera commutatis eam, quae ad nos pervenerit, consarcinasse, qua veriolem, Manethone deperdito, invenire amplius non liceat. Hoc ex Manethonis fragmentis intelligi, Rhodopin illam ab interpretibus creatam esse ex Nitocride, Aegypti regina, cui nonnulli hanc pyramidem tribuerint. Videri autem hinc Arabes ansam arripuisse, ut in una ex pyramidibus genii loco habitare dicerent mulierem nudam insignis pulcritudinis, quae aspectu suo homines amore insanire faciat. Haec Zoëga; equidem in re valde lubrica atque incerta pronuntiare nolim, quamquam proclive videtur ex eo, quod de unius pyramidis auctore ambigebatur, ceterarum quoque pyramidum auctores incertos statuere, eaque falsa declarare, quae de iis accepimus.

οὐ γὰρ ἂν οἱ πυραμίδα ἀνέ-

καλάντων χιλιάδες ἀναρίθμητοι, ὡς λόγῳ εἰπεῖν,
ἀναισιμῶνται· πρὸς δὲ, ὅτι κατὰ Ἄμασιν βασιλεύ- 168
οντα ἦν ἀκμάζουσα Ῥοδῶπις, ἀλλ' οὐ κατὰ τοῦ-50

Θεσαν ποιήσασθαι τοιαύτην] i. e. alioqui enim ad eam non re-
tulissent talis pyramidis constru-
ctionem. Ad ipsam locutionem:
ἀνέθεσάν οἱ ποιήσασθαι facit,
quod cap. sequenti invenitur:
οὐδὲν δεῖ μεγάλα οἱ χρήματα
ἀναθεῖναι. — Ad seqq. ὡς
λόγῳ εἰπεῖν conf. II, 53 ibiq.
pott. et ad argumentum conf.
Diodor. I, 64. Strabon. XVII
p. 808 s. 1161. Plin. l. l.; e
quibus intelligitur, hanc pyra-
midem prioribus multo specta-
torem fuisse maioribusque im-
pensis exstructam.

πρὸς δὲ, ὅτι κατὰ Ἄμασιν
βασιλεύοντα ἦν κ. τ. λ.] Ad
orationis structuram haud in-
commode haec ex antecedenti-
bus subintelligi poterunt: οὐ δὲ
ᾧν οὐδὲ εἰδότες μοι φαίνονται
λέγειν οὗτοι. — De *Rhodopide*
hos fere locos laudant interpre-
tes: Diodor. Sic. I, 64. Strab.
XVII pag. 808, B. C (p. 1162,
A). Plin. h. n. XXXVII, 17.
Aelian. v. h. XIII, 33. Plu-
tarch. morall. p. 400, F. Sui-
das s. v. Ῥοδῶπιδος ἀνάθημα.
Atque duo potissimum sunt, quae
viros doctos exercuerunt; alte-
rum, quod Aelianus l. l. *Rho-*
dopidem elocat *Psammiticho* re-
gi, qui *Amaside*, cuius aetate
mulierem floruisse Herodotus
scribit, quinquaginta ferme an-
nis prior est. Nam tenuit *Ama-*
sis regnum 570 a. Chr., *Psam-*
mitichus 656 a. Chr., si Lar-

cheri sequamur *calculos* (t. VII
p. 604. 619). Quare *Perizo-*
nus ad *Aeliani* l. l. *duas* olim
Rhodopidas fuisse statuebat eas-
que a scriptoribus antiquis con-
fusas, alteram *Psammitichi* ux-
orem sepultamque in pyramide,
alteram *Aesopi* conservam, quae
Amasidis tempore floruerit.
Quae si vera habentur, erroris
culpa utique tenetur *Herodotus*,
qui, ut recte iam *Wesselingius*
monuit, *duas Rhodopidas* non
novit et *Amasidis* tempore *Ae-*
sopi illam contubernalem viguis-
se distincte adfirmat. Ponit
inde eam *Larcher*. (l. l. p. 620)
in ann. 567 a. Chr.; *Schultz*.
(specim. ad appar. critic. p. 22
seq. not. 45) circa *Olymp. LII*
s. 572 — 569 ante Chr., haud
scio an accuratius.

Gravius alterum illud est,
quod *Athenaeus* XIII p. 396, B
contra *Herodotum* insurgit eum-
que incusat, quod *Charaxi* ami-
cam *Doricham* et *Rhodopidem*,
meretricem quondam celebrem,
diversam utramque mulierem,
pro una eademque habuerit.
Accedunt alia testimonia (vid.
Grauert. l. mox l. p. 121 seq.),
quibus certum fit, *Dorichae* no-
men meretrici fuisse, quo no-
mine illa memoratur hoc ipso in
carmine *Sapphus*, ad quam *He-*
rodotus provocat. At monet
Grauert. in appendic. diss. de
Aesopo atque fabull. *Aesopp*.
(Bonn. 1825), ubi totam hanc

3τον. ἔτεσι γὰρ κάρτα πολλοῖσι ὕστερον τούτων τῶν βασιλέων τῶν τὰς πυραμίδας ταύτας ἦν λιπομένων Ῥοδῶπις· γενεὴν μὲν, ἀπὸ Θρητικῆς· δούλη δὲ ἦν Ἰάδμονος τοῦ Ἡφαιστοπόλιος, ἀνδρὸς Σαμίου, σύν-

quaestionem diligentius tractavit, quaecunque alii scriptores post Herodotum hac de muliere retulerint, ea et ampliata et exaggerata videri prae simpliciiori eaque veriori Herodoti narratione, qui unam modo novit Rhodopidem, haud aliam atque Doricham, cum haud insolito more quae prius, cum serva esset, vocaretur *Doricha*, postmodo meretrix *Rhodopidis* nomen assumserit, quo ipso dein per omnem Graeciam fuerit illustris. Quo omnis cadit et Perizonii suspicio et Athenaei criminatio. Sed leg. ipsa viri docti disputatt. p. 126 seqq. Qui idem hoc quoque ponit p. 118 seq.: Sami, ubi Herodotum iuvenem diutius commoratum esse novimus, illum notitiam eorum, quae de Rhodopide refert, accepisse videri. De Rhodopide denique confersis, quae Limburg - Brouwer. attulit in libro, quem ad II, 172 citavimus, pag. 33 not.

τούτων τῶν βασιλέων τῶν τ. π. τ. ἦν λιπομένων Ῥοδῶπις] Sic edidimus, Gaisfordium secuti, qui e Florentino libro reduxit τούτων et βασιλέων pro vulg. τουτέων et βασιλήων. In seqq. inde a Stephano, qui tacite sic mutaverat, legebatur: λιπόντων, ἦν Ῥοδῶπις, libris vetustis invitis, qui plerique

eam offerunt scripturam, quae nunc restituta invenitur; quod enim quidam exhibent: ἦν λιπομένη Ῥοδῶπις, e vitio ortum esse patet. Neque in ordine verbi λιπομένων minus solito haerendum, cum talia omnino apud Nostrum haud sint inusitata. — Medio autem verbo Noster hic usus est haud aliter atque initio capitis in verbis: πυραμίδα δὲ καὶ οὗτος ἀπέλιπετο et II, 135: μνημήϊον — καταλιπέσθαι, II, 136 etc.

ἦν Ἰάδμονος τοῦ Ἡφαιστοπόλιος] In *Hephaestopolidis* patris nomine noli haerere, cum alia similia h. l. nomina afferat Wesselingius, ut Σώπολις, Ἀμφίπολις, Ἀναξίπολις, Ἀγησίπολις, Κρατησίπολις etc., quibus *Hephaestopolidis* nomen satis defendatur; quod si pro urbis nomine habendum esset, aliter plane scribendum fuisset. Plura Wesseling. ad h. l. bene laudans Cuperi Observatt. IV, 4 p. m. 395 seq. — Quem Herodotus *Iadmonem* appellat, eundem *Heraclides Ponticus* (p. 11 ed. Koeler.) aliique scriptores *Idmonem* vocant, Aesopi dominum, qui Aesopum, origine Thracem, manu miserit. Nec tamen in Herodoto quidquam mutandum esse recte monet idem Granert. l. l. pag. 60.

4 δουλος δὲ Αἰσώπου τοῦ λογοποιού. καὶ γὰρ οὗτος 55
 Ἰάδμονος ἐγένετο, ὡς διέδεξε τῆδε οὐκ ἤκιστα·
 ἐπεὶ τε γὰρ πολλάκις κηρυσσόντων Δελφῶν ἐκ θεο-
 προπίου „ὅς βούλοιο ποινὴν τῆς Αἰσώπου ψυχῆς
 „ἀνελέσθαι,“ ἄλλος μὲν οὐδεὶς ἐφάνη, Ἰάδμονος

61, coll. p. 132, cum Ἰάδμων
 Ionica vel Aeolica eiusdem no-
 minis forma videatur, quod re-
 liquis scriptoribus sit Ἰδμων
 (i. q. σοφός, sapiens, sciens).
 Conf. etiam Schultz. l. l. p. 24.

σύνδουλος δὲ Αἰσώπου τοῦ
 λογοποιού] De structura vocis
 σύνδουλος cum genitivo monuit
 Matth. Gr. Gr. p. 740 seq. —
 λογοποιὸν eum Herodotus vo-
 cat, qui quidquid enarrat, refert,
 sensu latiori; unde et *historia-*
rum scriptorem et *fabularum*
narratorem vox indicat. Conf.
 II, 143. V, 36 et Creuzer. die
 histor. Kunst d. Griech. p. 177.
 Sed recte facere, qui λογο-
 ποιὸν accipiant *fabularum scri-*
ptorem, negat Grauert. loco l.
 pag. 41, cum hac voce *is*, qui
fabulas comminiscatur, signifi-
 cetur, non item qui scripserit;
 ut adeo Plinius h. n. XXXVI,
 12 accurate et consulto Aeso-
 pum appellarit *fabularum philo-*
sophum, non *scriptorem*. Alias
 significationes eiusdem vocabuli
 attigi ad Ctesiae fragm. p. 83.
 — De ipso Aesopo disputare
 et longum et ab hoc loco alie-
 num; disseruit pluribus, quae
 ad Aesopum spectant, Grauert.
 in dissertatione laudata, ac si-
 gillatim de eius patria, quam
 Herodotus tacet, pag. 64 seqq.,
 de tempore, quo floruerit p. 31

— 34, circa quinquagesimam
 fere Olympiadem; unde mor-
 tuum esse Aesopum Olympiade
 quinquagesima quarta alii haud
 male statuere videntur. Tu vid.
 potissimum Schultz. l. l. p. 38
 coll. 24, qui, cum Aesopus
 ante Olympiadem quinquagesi-
 mam secundam Sami fuerit in
 servitute, ad hanc eandem
 Olympiadem et Aesopum et
 Rhodopidem refert. Quae ve-
 ro Plutarchus vit. Solon. 28,
 aliique narrant de Aesopo apud
 Croesum commorante eo tem-
 pore, quo Solon Sardes adierit
 cum Aesopo et ipso confabu-
 lans, ea haud vera habet Grau-
 ert. l. l. pag. 44 — 52, qui,
 cum Solonem apud Croesum un-
 quam commoratum esse negat,
 Aesopum quoque ibidem cum
 Solone confabulari non potuisse
 contendit.

καὶ γὰρ οὗτος Ἰάδμονος
 ἐγένετο] i. e. nam et hicce Ia-
 dmonis servus fuit, Iadmoni ser-
 viit. Ad locutionem conf. Mat-
 thiae Gr. Gr. pag. 620 et quae
 alia e Graecis Latinisve scripto-
 ribus h. l. attulit Valckenarius.
 — De usu particulae γὰρ in
 proxime sequentibus conf. not.
 ad II, 116.

ὅς βούλοιο ποινὴν τῆς Αἰ-
 σώπου ψυχῆς ἀνελέσθαι] i. e.
 si quis poenam repetere vellet cae-

135

A Xanthe abductam in Aegyptum, redemptam a Charaxo Sapphus fratre, quaestu maximo facto, Delphos misisse decimam partem veram ferrea: meretricum Nauocraticarum celebritas.

δὲ παιδὸς παῖς, ἄλλος Ἰάδμων, ἀνείλετο· οὕτω καὶ
 Αἰσωπος Ἰάδμονος ἐγένετο. Ῥοδῶπις δὲ ἐς Αἴγυ- 60
 πτον ἀπῆκετο, Ξάνθεω τοῦ Σαμίου κομίσαντός μιν·
 ἀπικομένη δὲ κατ' ἐργασίην, ἐλύθη χρημάτων με-
 γάλων ὑπὸ ἀνδρὸς Μυτιληναίου Χαράξου, τοῦ
 Σκαμανδρωνύμου παιδὸς, ἀδελφεοῦ δὲ Σαπφουῆς
 2 τῆς μουσοποιουῦ. οὕτω δὴ ἡ Ῥοδῶπις ἐλευθερώθη, 65

dis Aesopi s. caedis in Aesopo commissae, quae eadem sic expressit Plutarchus de ser. num. vindict. p. 556, F seq. ὥστε περιτόντες — κηρύσσειν καὶ καλεῖν ἀεὶ τὸν βουλόμενον ὑπὲρ Αἰσώπου δίκην λαβεῖν παρ' αὐτῶν. Namque Delphi, ut idem pluribus narrat, Aesopum a Croeso missum e rupe Hyampeâ urbi vicinâ praecipitarunt. Qua de Aesopi caede iratus Apollo sterilitate terrae omnisque generis morbis Delphos punisse fertur oraculumque dein edidisse, ut Aesopi, qui ipsi carissimus fuerit, manes placarent; quod cum factum esset, omnibus calamitatibus statim liberati esse dicuntur Delphi. Quae quantum ad Herodotum illustrandum faciant, nemo non videt; ad fabulas tamen quaecunque et Plutarchus et alii (ut schol. ad Aristophan. vesp. 1446 seq.) vel brevius vel copiosius hac de re retulerint, revocata vult Grauert. in diss. laud. p. 55 seqq. 62 seq. Tu conf. etiam Schultz. l. laud. pag. 25. 38.

Cap. CXXXV.

κομίσαντός μιν] Reliqui in

textu voculam μιν, a nonnullis libris vetustis omissam. — κατ' ἐργασίην i. e. ut quaestum corpore faceret; conf. I, 93 ibiq. nott. Infra II, 152 κατὰ ληΐην, ubi vid. not. Ad verba ἐλύθη χρημάτων conf. Matth. Gr. Gr. §. 364.

ὑπὸ ἀνδρὸς Μυτιληναίου κ. τ. λ.] Vulgo et hic et in fine capitis Μιτυληναίου. Sed vid. nott. ad I, 27. Quod ad Sapphus necessitudines, cuius de patre ac matre non satis liquet, tres fuisse fratres eiusdem vulgo commemorant: Larichum, Charaxum, Eurygium; e quibus Larichum sororis versibus celebratum esse scribunt Athenaeus atque Eustathius; in Charaxum infenso animo fuisse illam praeter Herodotum testantur Athenaeus, Strabo, Ovidius, e cuius verbis Burmannus (ad Heroid. XV, 63) hoc coniciebat, Charaxum opibus dilapidatis factum esse vel piratam vel remigem. Tu vid. I. Christ. Wolf. Sapphus fragm. (Hamburg. 1733) pag. VII et VIII.

τῆς μουσοποιουῦ] Quod Fulvius Ursinus protulerat μελοποιουῦ, id memoriae fallenti de-

καὶ κατέμεινέ τε ἐν Αἰγύπτῳ, καὶ κάρτα ἐπαφρόδι-
 τος γενομένη, μεγάλα ἐκτήσατο χρήματα, ὡς ἂν
 εἶναι Ῥοδῶπιν, ἀτὰρ οὐκ ὡς γε ἐς πυραμίδα τοιαύ-
 3 τὴν ἐξικέσθαι. τῆς γὰρ τὴν δεκάτην τῶν χρημά-
 των ἰδέσθαι ἐστὶ ἔτι καὶ ἐς τόδε παντὶ τῷ βουλο-
 μένῳ, οὐδὲν δεῖ μεγάλα οἱ χρήματα ἀναθεῖναι. 70
 4 ἐπεθύμησε γὰρ Ῥοδῶπις μνημῆιον ἐωυτῆς ἐν τῇ
 Ἑλλάδι καταλιπέσθαι, ποίημα ποιησαμένη τοῦτο,
 τὸ μὴ τυγχάνει ἄλλῳ ἐξευρημένον καὶ ἀνακείμενον
 ἐν Ἰσῳ, τοῦτο ἀναθεῖναι ἐς Δελφοὺς μνημόσυνον 169
 5 ἐωυτῆς. τῆς ἂν δεκάτης τῶν χρημάτων ποιησαμένη 75
 ὄβελους βουπόρους πολλοὺς σιδηρέους, ὅσον ἐνε-
 χῶρε ἡ δεκάτη οἱ, ἀπέπεμπε ἐς Δελφοὺς· οἱ καὶ
 νῦν ἔτι συννεύεται, ὅπισθα μὲν τοῦ βωμοῦ τὸν

beri recte monuit Wesselingius, quo monente, Sappho μελοποιός, quemadmodum Pindarus in orat. p. 25 Dionis Chrysost. et Hipponax Theocrito anthol. III pag. 392 s. analect. Brunck. t. I p. 382.

ὡς ἂν εἶναι Ῥοδῶπιν] Ita libri vetusti omnes. Valckenarius coniecit Ῥοδῶπιος, quod Reizius recepit, hoc fere sensu: *opes magnas, ut Rhodopidis scilicet. Sed recte vulgatam sic explicuit Schweighaeuserus: ut quae Rhodopis esset, magnas pecunias sibi acquisivit, i. e. pro Rhodopidis conditione, ut quae talis esset mulier, magnas opes sibi comparavit. Quibus optime respondent sequentia: ἀτὰρ οὐκ ὡς γε ἐς πυραμίδα τοιαύτην ἐξικέσθαι i. e. nec vero tales (opes), quae ad talem pyra-*

*midem exstruendam sufficerent. Add. Matth. Gr. Gr. pag. 1069 sic exponentem: „für die Rhodopis, insofern dieses das Vermögen einer Privatperson, der Rhodopis, war.“ — ὄβελους βουπόρους in seqq. dicit *verua assandis bobus idonea; quae ad sacram supellectilem pertinuisse credibile est.**

οἱ καὶ νῦν ἔτι συννεύεται] συννεύεται a schol. Pass. explicatur h. l. *συνηγμένοι, συνειλεγμένοι (quae etiamnum coarcevatata s. collecta exstant). De forma conf. I, 50. II, 107 coll. I, 34. 86. Ad argumentum consul. Plutarch. mor. p. 400, F seq. e quo intelligimus, Plutarchi aetate haec minime illic fuisse quamvis loco, quo olim fuerint, bene cognito. — De urbe Naucrati conf. not. ad II, 178.*

6 Χῖοι ἀνέθεσαν, ἀντίον δὲ αὐτοῦ τοῦ νηοῦ. Φιλέουσι δὲ κως ἐν τῇ Ναυκράτι ἐπαφρόδιτοι γίνεσθαι 80 αἱ ἑταῖραι. τοῦτο μὲν γὰρ αὕτη, τῆς πέρι λέγεται ὁδε ὁ λόγος, οὕτω δὴ τι κλεινὴ ἐγένετο, ὡς καὶ πάντες οἱ Ἕλληνες Ῥοδώπιος τὸ οὔνομα ἐξέμαθον· τοῦτο δὲ, ὕστερον ταύτης, τῇ οὔνομα ἦν Ἀρχιδίκη, ἀοίδιμος ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα ἐγένετο, ἧσσον δὲ 85 7 τῆς ἐτέρης περιλεσχήμεντος. Χάραξος δὲ ὡς λυσάμενος Ῥοδώπιν ἀπενόστησε ἐς Μυτιλήνην, ἐν μέλει Σαπφῶ πολλὰ κατεκερτόμησέ μιν. Ῥοδώπιος μὲν νυν πέρι πέπαυμαι.

136
Asychia, ab ann. 1056 ad 1006: Vulcani templum exornat: pecuniae sub eo inopia, et fides angusta: legem de mutuo quam dederit: pyramis eius lateritia.

Μετὰ δὲ Μυκερῖνον γενέσθαι Αἰγύπτου βασιλέα ἔλεγον οἱ ἱεῖες Ἄσυχιν, τὸν τὰ πρὸς ἥλιον 90 ἀνίσχοντα ποιῆσαι τῷ Ἡφαίστῳ προπύλαια, ἔοντα

ἧσσον δὲ τῆς ἐτέρης περιλεσχήμεντος] i. e. Archidice pinus altera (Rhodopide scil.) fuit famosa. De voce περιλεσχήμεντος nonnulla monuit h. l. Valcken. Tu conf. nott ad I, 153. Pro Ἀρχιδίκη cum recentt. edd. posui Ἀρχιδίκη, ut libri iubebant. De ipsa meretrice conf. Aelian. v. h. XII, 63. — In seqq. retinui: ἀπενόστησε ἐς Μυτιλήνην, ubi nonnulli libri pro ἐς afferunt ὡς, improbante quidem Valckenario, qui particulam ὡς hoc sensu regionum urbiumque nominibus adstrui posse negat. Tu vid. Matth. Gr. Gr. p. 1147 not. d, ne plura, et conf. Herodot. II, 121 §. 5.

ἐν μέλει Σαπφῶ πολλὰ κατεκερτόμησέ μιν] Suadet opinor sententiae nexus, ut μιν ad Charaxum fratrem referatur,

quem soror carminibus prosciderit, quippe meretriculae infami deditum et in eam opes impendentem. Athenaeum vero l. l. si audias, Rhodopin, quae multa Charaxo interverterit et furata fuerit, Sappho carminibus proscidit. Sequitur hanc sententiam vir doctus in: Schulzeitung 1829 no. 22 p. 178.

Cap. CXXXVI.

ἔλεγον οἱ ἱεῖες Ἄσυχιν] Asychin regem non commemorat Diodorus, alia plane enarrans I, 65. Larcher. (tom. VII pag. 92) Asychin ad regnum evectum ponit ann. 1012 ante Chr. n., quod per quadraginta annos tenuerit. Tu conf. omnino Beck. Anleit. z. Weltgesch. I pag. 692. 718. De Vulcani templo conf. II, 99 fin. et de propylaeis II, 101 ibique nott.

2 πολλῶν τε κάλλιστα καὶ πολλῶν μέγιστα. ἔχει μὲν γὰρ καὶ τὰ πάντα προπύλαια τύπους τε ἐγγεγλυμμένους, καὶ ἄλλην ὄψιν οἰκοδομημάτων μυρίην· 3 ἐκεῖνα δὲ, καὶ μακρῶν μάλιστα. Ἐπὶ τούτου βασιλεύοντος, ἔλεγον, ἀμιξίης ἐούσης πολλῆς χρημάτων, 95 γενέσθαι νόμον Αἰγυπτίοισι, ἀποδεικνύντα ἐνέχυρον τοῦ πατρὸς τὸν νέκυν, οὕτω λαμβάνειν τὸ χρέος· προστεθῆναι δὲ ἔτι τούτῳ τῷ νόμῳ τόνδε, τὸν δίδόντα τὸ χρέος καὶ ἀπάσης κρατέειν τῆς τοῦ λαμβάνοντος θήκης· τῷ δὲ ὑποτιθέντι τοῦτο τὸ ἐνέ- 4 χυρον, τήνδε ἐπειναὶ ζημίην, μὴ βουλομένῳ ἀποδοῦναι τὸ χρέος, μηδὲ αὐτῷ ἐκείνῳ τελευτήσαντι

τύπους τε ἐγγεγλυμμένους — μυρίην] i. e. *habent figuras insculptas aliamque infinitam aedificiorum varietatem.* Quae Gallus interpres, Miot., hunc in modum reddidit: „tous — sont ornés de figures gravées et présentent aux yeux une variété infinie dans leur construction.“ — ἐγγεγλυμμένους dedi cum recentt. pro vulg. εὐ γεγλυμμένους. Confer II, 124. 138. 148.

ἀμιξίης ἐούσης πολλῆς χρημάτων] i. e. *cum magna in commerciis esset pecuniarum inopia.* Verba quae sequuntur: ἀποδεικνύντα ἐνέχυρον τοῦ πατρὸς κ. τ. λ. intelligenda sunt de ea lege, quā qui patris cadaver pignori daret, ei aes alienum crederetur. — θήκη indicat *conditorium sepulcrale.* Vid. nott. ad II, 67.

μηδὲ αὐτῷ ἐκείνῳ τελευτήσαντι κ. τ. λ.] μηδὲ cum Gaisford. dedi pro vulg. μήτ',

idemque, si libri ferrent, infra repouerem, ubi nunc in omnibus legitur: μήτ' ἄλλον μηδένα κ. τ. λ. Bina enim posuit lex: alterum, ne quempiam, qui debitum reddere nollet, mortuum rite sepelire liceat nec paternis in cryptis nec alio in loco; alterum, ne alium quempiam ex illius liberis ac necessariis defunctum sepelire liceat. Alterum hoc legis caput non commemoratur a Diodoro I, 93. Explicatur autem legis severitas ex illa Aegyptiorum superstitione, qua aditus ad tranquilum Osiridis regnum sepulturā et conditurā privatis denegabatur; ut minime vana sit Zoëgae suspicio de obelisco. pag. 292, hinc originem traxisse videri iudicium de mortuis sepeliendis apud Aegyptios teste Diodoro I, 92 institui solitum. Idem vir doctus a Cr. laudatus l. l. pag. 266 Aegyptiorum morem fuisse putat avitum cadavera pi-

εἶναι ταφῆς κυρῆσαι μήτ' ἐν ἐκείνῳ τῷ πατρῷῳ
τάφῳ μήτ' ἐν ἄλλῳ μηδενί, μήτε ἄλλον μηδένα
5 τῶν ἑαυτοῦ ἀπογενόμενον θάψαι. Ἵπερβαλέσθαι 170
δὲ βουλόμενον τοῦτον τὸν βασιλέα τοὺς πρότερον
ἑαυτοῦ βασιλέας γενομένους Αἰγύπτου, μνημόσυνον
πυραμίδα λιπέσθαι, ἐκ πλίνθων ποιήσαντα· ἐν τῇ
γράμματα ἐν λίθῳ ἐγκεκολλημένα τάδε λέγοντά ἐστι·
6 ΜΗ ΜΕ ΚΑΤΟΝΟΣΘΗΣ ΠΡΟΣ ΤΑΣ ΛΙΘΙ-10
ΝΑΣ ΠΥΡΑΜΙΔΑΣ. ΠΡΟΕΧΩ ΓΑΡ ΑΤΤΕΩΝ
ΤΟΣΟΤΤΟΝ, ὍΣΟΝ Ὁ ΖΕΤΣ ΤΩΝ ΛΑΛΩΝ
7 ΘΕΩΝ. ΚΟΝΤΩ ΓΑΡ ὙΠΟΤΤΙΠΟΝΤΕΣ ΕΣ
ΛΙΜΝΗΝ, Ὅ ΤΙ ΠΡΟΣΧΟΙΤΟ ΤΟΥ ΠΗΛΟΥ
ΤΩ ΚΟΝΤΩ, ΤΟΥΤΟ ΣΤΑΛΕΓΟΝΤΕΣ,
ΠΛΙΝΘΟΥΣ ΕΙΡΤΣΑΝ, ΚΑΙ ΜΕ ΤΡΟΠΩ 15

gnori obligandi, non regio de-
creto introductum, sed tacita
potius inter cives contentione,
ab Asyche autem post sancitum
hac lege atque ordinatum. Apud
Romanos simili modo credito-
ribus olim fuisse ius in mortuos
accepimus, donec Iustinianus
(novell. CXV, 5) edixerit, ne
cui amplius liceret corpora de-
functorum debiti gratia detinere
aut impedimentum facere eorum
sepulturae. Conf. Zoëga l. l.
pag. 292. — Ad vocem ἀπο-
γενόμενον (*defunctum, mor-
tuum*) confer II, 85. IV, 4 et
quae alia laudant Valckenar. et
Wesseling. ad h. l.

μή με κατονοσθῆς πρὸς
τὰς λίθινὰς πυραμίδας] i. e.
*ne me contempnas, vilipendas,
comparans (me) cum lapideis
pyramidibus.* κατονόσασθαι ex-
ponunt ἐφραυλίσαι, καταμέμ-

ψασθαι, ut II, 172. — De
usu praepositionis πρὸς vid. Fi-
scher. ad Weller. III, b p. 257.

κόντῳ γὰρ ὑποτύπτοντες ἐς
λίμνην] i. e. *conto in paludem
immissis egerentes, quod adhae-
rebat luti.* Ita h. l. vertit Val-
ckenar. ad III, 130, ubi Hem-
sterhusium citat ad Aristophan.
av. 1145 de verbo ὑποτύπτειν
exponentem. Conf. etiam He-
rod. VI, 119. In seqq. retinui
πρόσχοιτο. Vid. nott. ad I,
2. — λίμνην de lacu Moeri-
dis (II, 149) opinor intelligen-
dum.

πλίνθους εἴρουσαν] i. e. *la-
teres duxerunt.* Supra I, 179
dixerat πλίνθους ἔλκειν. — De
verbo ἐκποιεῖν conf. nott. ad II,
125. Hanc vero pyramidem,
de qua h. l. Herodotus scribit,
eam esse viri docti arbitrantur,
quae nunc conspicitur, lateri-

ΤΟΙΟΥΤΩ, ΕΞΕΠΟΙΗΣΑΝ. τοῦτον μὲν τοσαῦτα ἀποδέξασθαι.

137

Μετὰ δὲ τοῦτον, βασιλεῦσαι ἄνδρα τυφλὸν ἐξ Ἄνυσιος πόλιος, τῷ οὔνομα Ἄνυσιν εἶναι. ἐπὶ τούτου βασιλεύοντος ἐλάσαι ἐπ' Αἴγυπτον χειρὶ πολλῇ Αἰθιοπίας τε καὶ Σαβακῶν τὸν Αἰθιοπῶν

Anysis, ab anno 1006 ad 1004, caecus: [inter Anysin et Sabaconem Herodotus non advertit causas ipsius rationes arguere intervallum po-

bus sole coctis exstructa, in colle quodam prope El Lahun, haud ita procul ab initio magni canalis, qui deductus est ad Medinat el Fayoum. Conferas description de l'Égypt. antiqq. livrais. III tom. II chap. XVII sect. 3 pag. 23 seqq. Ritter. Erdkund. I pag. 796 seq. coll. Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 444. 467. Aliis autem una ex iis videtur esse pyramis, quae prope vicum Dasher meridiem versus a Memphi proficiscenti adparent. Videas Hirt. l. l. pag. 10. 11.

Cap. CXXXVII.

βασιλεῦσαι ἄνδρα τυφλὸν ἐξ Ἄνυσιος πόλιος] νόμος Ἄνυσιος memoratur infra II, 166, ubi vid., urbem memorat Stephanus Byzant. s. v. Quod tamen in Iesai. XXX, 4 חַנַּיָה (Chanes) hancce urbem latere existimant, obloquitur Champoll. l'Égypt. sous l. phar. II p. 200, quum vocula Ἄνυσιος nil aliud sit nisi „Anisi, Isiaque, qui appartient à Isis.“ Indicari enim eam urbem, quae Plinio appellatur *Isidis oppidum* et *Iseon* Stephano Byzantino, exstructa eo in loco, cui nunc nomen *Bahbaït* s. *Bahbéit*, haud

procul ab occidentali ripa Nili Phatmetici, ubi etiamnum conspiciantur splendidi templi ruera. Quae in propheta Hebraeo vocatur urbs (quam *Tahhaphness* legi vult), eam esse *Daphnas Pelusiacas*, de qua vid. supra II, 30. Vid. Champoll. l. l. II p. 78. I p. 313. Post quem a Cr. laudatus Gesenius in commentt. ad Iesai. l. l. pag. 863 seqq. חַנַּיָה, Aegyptium esse *Hnés* sive *Ehnés* probabiliter statuit, quo nomine *Heracleopolis urbs* media in Aegypto designetur, neque etiam Herodoti Ἄνυσιος diversum videri ab *Hanes*, prouti et *Weselingius* et *Vitringa* dudum existimaverint.

Σαβακῶν τὸν Αἰθιοπῶν βασιλέα] τὸν pro τῶν cum recentt. edd. recepimus. Similis confusio in Plutarchi *Philopoem.* 1, ubi vid. nott. pag. 5. Quod ad argumentum loci attinet, vix ea, quae Herodotus de *Sabacone* atque Aethiopibus narrat, cum reliquorum scriptorum testimoniis conciliari poterunt, obstante temporum ratione, quo minus certa regum, qui Aegyptum olim tenuerint, constituantur series. Ad florentem statum regni, quod Meroë fuit,

pendum esse: or-
tam confusionem
tollas ita:] ro-
gao pulsus Amy-
sis ab hoste, an-
nis L. post ex sa-
sua Eibene pro-
gressus, iterum
imperat ab ann.
954; Eibe inuila
omnibus latuit
annos plus D,
neque ad Amyr-
taeam fugientem
n. 460: interval-
lum: Sabaco Ae-
thiops, ab a. 765
ad 715: delicta
non punit morte:
adaggerationi-
bus tollit volum
ad urbes altius:
descriptio templi
Dianae.

2 βασιλέα. τὸν μὲν δὴ τυφλὸν τοῦτον οἴχεσθαι φεύ-
γοντα ἐς τὰ ἔλαια· τὸν δὲ Αἰθίοπα βασιλεύειν Αἴ-
γύπτου ἐπ' ἔτεα πενήκοντα· ἐν τοῖσι αὐτὸν τάδε
3 ἀποδέξασθαι. ὅπως τῶν τις Αἰγυπτίων ἀμάρτοι τι,
κτείνειν μὲν αὐτῶν οὐδένα ἐθέλειν· τὸν δὲ κατὰ 25
μέγας τοῦ ἀδικήματος ἐκάστῳ δικάζειν, ἐπιτάσ-
σοντα χώματα χοῦν πρὸς τῇ ἑαυτῶν πόλι, ὅθεν
4 ἕκαστος ἦν τῶν ἀδικεόντων. καὶ οὕτω ἔτι αἱ πό-
λεις ἐγένοντο ὑψηλότεραι· τὸ μὲν γὰρ πρῶτον,
ἐχώσθησαν ὑπὸ τῶν τὰς διώρυχας ὀρυζάντων, ἐπὶ 30

haec relata vult Heeren. (Ideen etc. II, 1 pag. 427 coll. II, 2 p. 331. 306 seq.), octavo aut septimo saeculo a. Chr. n., ubi tres Aethiopiae reges praecipue inclaruerint, qui Aegyptum vel totam, vel certe superiorem eius partem armis subegerint, *Sabaco*, *Sevechus*, *Tarhaco*; Herodotum autem hosce ternos reges vel hanc trium regum dynastiam uno Sabaconis nomine comprehendisse existimat. Quae ferri possent, modo temporum rationes constarent, ex quibus, Herodotum si sequaris, Sabaco ad undecimi saeculi initium erit referendus, cum ad octavum vulgo ponant Aethiopum incursiones in Aegyptum. Nam Herodoteis ex calculis Amysis ad regnum eVectus anno 1012 ante Chr. n., sub quo in Aegyptum irruiit Sabaco, vel anno proximo 1011 vel subsequentibus annis (II, 137 init.). Vid. Beck. Anleit. z. Weltgesch. p. 717-719. Gesen. ad Iesai. XIX introduct. p. 593 seqq. 599. Quae cum ita sint, vix aliud restat, nisi

ut in ipso Herodoti textu olim turbatum esse pluraque excidisse statuas, aut Herodoteam narrationem ex mancis imperfectisque Aegyptiorum sacerdotum narrationibus fluxisse contendas. Conf. excursus ad II, 141. Ipsum *Sabaconis* nomen hieroglyphicis notis scriptum Abydi in rudibus detexerunt viri docti. Vid. Fritschii librum (laud. ad II, 36) pag. 51 seq., ubi etiam de nomine regis *Tirhae*, qui Sanacharibum vixisse fertur, idem notatur.

φεύγοντα ἐς τὰ ἔλαια] τὰ ἔλαια quatenam sint, diximus ad II, 92.

ἐχώσθησαν ὑπὸ τῶν τὰς διώρυχας ὀρυζάντων] Confer supra II, 108. — Ad loci argumentum vide sis Rennel. l. l. pag. 609. Neque enim haec ita esse cogitanda monet, ut aedificiis destructis solum ipsum reddiderint altius ac sublimius; sed plerumque non nisi aggere altiore circumdatas esse urbes. Sed minus hisce conveniunt quae legimus II, 138: ἄτε γὰρ τῆς

Σεσώστριος βασιλέος· δεύτερα δὲ, ἐπὶ τοῦ Αἰθίο-
 5 πος καὶ κάρτα ὑψηλαὶ ἐγένοντο. Ὑψηλέων δὲ καὶ
 ἑτέρων τασσομένων ἐν τῇ Αἰγύπτῳ πόλιων, ὡς
 ἔμοι δοκεῖ, μάλιστα μὲν Βουβάστι πόλι ἐξεχώσθη,
 ἐν τῇ καὶ ἱρόν ἐστι Βουβάστιος ἀξιαπηγητότατον.
 Ὁ μείζω μὲν γὰρ ἄλλα, καὶ πολυδαπανώτερά ἐστι ἱρά· 35
 ἡδονῇ δὲ ἰδέσθαι οὐδὲν τούτου μᾶλλον. ἢ δὲ Βού- 171
 βαστις, κατὰ Ἑλλάδα γλωσσαν, ἐστὶ Ἄρτεμις.

πόλιος μὲν ἐκκεχωσμένης ὑψοῦ
 κ. τ. λ. quae de aggere solo,
 quo urbs circumdata fuerit, mi-
 nime intelligi poterunt. — „He-
 rodotea laudant quoque editores
 operis descript. de l'Ég. vol. II
 (Thèbes) pag. 871, ubi com-
 probant certis argumentis pla-
 nitiam circa Thebas esse altio-
 rem factam limo inundantis
 deinceps Nili; architectos vero
 Aegyptios id studiose observasse
 eamque ob causam, quo deinceps
 etiam caverent aedificiis a
 se exstructis, eorum fundamenta
 posuisse in suggestis elatioribus
 ante institutum opus consulto
 confectis.“ Cr.

καὶ ἑτέρων τασσομένων]
 Non opus emendatione πασ-
 σομένων; nam πάσσειν de
 inspersis utique adhibetur; in
 urbibus altius eductis nullus ve-
 ro eius usus. Quod alii affe-
 runt γενομένων, interpretamen-
 tum videtur lectionis genuinae.
 In reliquis Schweigh. et Gaisf.
 secutus sum. De urbe *Bubasti*
 vid. ad II, 60 nott.

ἡδονῇ δὲ ἰδέσθαι οὐδὲν τού-
 του μᾶλλον] ἡδονῇ et libri scri-
 pti et vetustae edd. offerunt;
 quod olim placuit Wesselingio

ἡδονῇ (in nominativo, ut III,
 160), haud necessarium vide-
 tur, si cum Schweigh. subintel-
 ligere malis ἡδονῇ ἰδέσθαι οὐ-
 δὲν μᾶλλον ἀξιαπήγητον, aut
 cum Stegero ἡδονῇ — μᾶλλον
 accipere pro μείζονι ἡδονῇ;
 a quo tamen, quod ille profert
 II, 120: ἀνὴρ ἐκείνου μᾶ-
 λον ἐὼν, id differre credo.
 Valckenarius nostro in loco con-
 iecerat: ἡδίων δ' ἰδέσθαι οὐ-
 δὲν τούτου μᾶλλον.

ἢ δὲ Βούβαστις, κατὰ Ἑλ-
 λάδα γλωσσαν, ἐστὶ Ἄρτεμις]
 Vid. Herodot. II, 56 et confer
 Jablonsk. Panth. Aegg. III, 3.
 vocc. Aegg. p. 53 seq. Creuz.
 Symbol. II p. 168 seqq. IV, 11
 seq. Erat autem *Bubastis* nu-
 men *Lunae novae vel renascen-
 tis, Dea Luna*. Quo vel no-
 men ducit, quod, interprete
 Jablonskio, l. l. valet: quae
vultum nudat vel reteggit, aut:
faciem multiplicans; quod utrum-
 que de *Luna* bene dici posse
 nemo non videt. Herodotum
 autem satis patet quae ratio mo-
 verit, ut *Bubastin* explicaret
Dianam. Neque hoc praeter-
 mittendum, *Bubastin*, quae *Isi-
 dis* filia vulgo perhibetur, et

138 Τὸ δὲ ἱρὸν αὐτῆς ὡςδε ἔχει. πλὴν τῆς ἐσόδου, τὸ ἄλλο νῆσός ἐστι· ἐκ γὰρ τοῦ Νείλου διώρυχες ἐσέχουσι, οὐ συμπίσγουσαι ἀλλήλησι, ἀλλ' ἄχρι τῆς ἐσόδου 40 τοῦ ἱροῦ ἑκατέρη ἐσέχει· ἡ μὲν, τῇ περιφρέουσα, ἡ δὲ, τῇ· εὐρος ἐοῦσα ἑκατέρη ἑκατὸν ποδῶν, δένδρεσι κατάσκιος. τὰ δὲ προπύλαια, ὕψος μὲν δέκα ὀργυιέων ἐστὶ, τύποισι δὲ ἑξαπήχεσι ἐσκευάδαται 2 ἄξιλοισι λόγου. ἐὼν δ' ἐν μέσῃ τῇ πόλει τὸ ἱρὸν, κατορᾶται πάντοθεν περιῶντι· ἄτε γὰρ τῆς πόλιος 45 μὲν ἐκκεχωσμένης ὑψοῦ, τοῦ δ' ἱροῦ οὐ κεκινημένου, ὡς ἀρχῆθεν ἐποιήθη, ἔσοπτόν ἐστι. περιθέει

ipsam dici haberique Isidem pro ea veterum ratione cogitandi, quâ quae singula in aliquo numine inesse putentur, ea dis-iuncta efficiant nova numina, quae tamen quodammodo con-iuncta sint cum eo, ex quo emanarint. Hinc illud explicari debet, quod Aeschylus, ut infra proditum legimus, *Dianam* (i. e. Bubastin) *Cereris* filiam dixerit. Nam *Ceres* eadem Graecis est, quae *Isis* Aegyptiis, teste ipso historiae patre.

Cap. CXXXVIII.

διώρυχες ἐσέχουσι] Sunt bini canales e Nilo deducti, ita ut, ubi coniungi illi debebant, terra relinqueretur, quâ templum circumcirca aquis utriusque canal-
lis cinctum, cohaeret cum continenti.

τύποισι δὲ ἑξαπήχεσι ἐσκευάδαται] τύπους intelligo figuras, statuas hominum, colossos vulgo appellant. Conf. II, 106 coll. 86. Nec alio sensu

in proxime sequentibus dixit αἰμασίη ἐγγεγλυμμένη τύποισι.

κατορᾶται πάντοθεν περιῶντι] i. e. cum templum media in urbe sit, undique conspicitur circumcirca s. ad verbum: templum — undique ab eo, qui circum-
cumeat, conspicitur potest, quippe humiliori loco positum, cum urbs ipsa circumcirca in altiori solo aedificata sit. Conf. ad II, 137 nott. Quod sequitur ἔσοπτόν ἐστι, Schweighausero obscurum videtur. Equidem eo refero, quod, cum solum ipsum, in quo urbs aedificata erat, editius redditum esset, inde in templum, quod immutatum remanserat, undecunque facilis pateret conspectus.

περιθέει δ' αὐτὸ αἰμασίη ἐγγεγλυμμένη τύποισι] αὐτὸ sc. τὸ ἱρὸν. Tu conf. I, 163. De αἰμασίη vid. I, 180. 191 et ad ἐγγεγλυμμένη confer II, 136. — In seqq. bene distin-

3δ' αὐτὸ αἰμασιῇ ἐγγεγλυμμένη τύποισι. ἔστι δὲ
 ἔσωθεν ἄλσος δενδρέων μεγίστων, πεφυτευμένον 50
 περὶ νηὸν μέγαν, ἐν τῷ δὴ τῶγαλμα ἔνι. εὖρος δὲ
 4 καὶ μῆκος τοῦ ἱεροῦ πάντη σταδίου ἔστι. κατὰ μὲν
 δὴ τὴν ἔσοδον, ἐστρωμένη ἔστι ὁδὸς λίθου ἐπὶ
 σταδίους τρεῖς μάλιστα κη, διὰ τῆς ἀγορῆς φέρουσα
 ἐς τὸ πρὸς ἡῶ· εὖρος δὲ, ὡς τεσσέρων πλέθρων·
 τῇ δὲ καὶ τῇ τῆς ὁδοῦ δένδρεα οὐρανομήκεα πέφυ- 55
 κε· φέρει δ' ἐς Ἑρμέω ἱρόν. τὸ μὲν δὴ ἱρόν τοῦτο
139 οὕτω ἔχει. Τέλος δὲ τῆς ἀπαλλαγῆς τοῦ Αἰθίοπος
 2 ὧδε ἔλεγον γενέσθαι. ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ τοιήνδε
 ἰδόντα αὐτὸν, οἴχεσθαι φεύγοντα· ἐδόκεέ οἱ ἄνδρα
 ἐπιστάντα συμβουλεύειν, τοὺς ἱρέας τοὺς ἐν Αἰγύ- 60
 3 πτω συλλέξαντα πάντας, μέσους διαταμέειν· ἰδόντα

Sabaonis territi
 somnio discessus
 ex Aegypto.

guitur inter νηὸς et ἱρόν; vid.
 supra II, 64. 104. 135.

ἔστι δὲ ἔσωθεν ἄλσος δεν-
 δρέων μεγίστων, πεφυτευμένον
 κ. τ. λ.] Vulgo πεφυτευμένων,
 quod e Florentino alioque libro
 recte nunc mutatum est. At-
 que videntur istiusmodi lucos ex
 more templis addidisse Aegy-
 ptii; quare nostri loci, ut no-
 tat Cr. ad h. l., admonent docti
 Galli (descript. de l'Ég. vol. II
 p. 77), ubi referunt etiam co-
 lossos binos Thebaicos (Tâma
 et Chama dictos prope Medinat-
 Abu) circumdatos esse *lucos mi-
 mosae spinosae*.

ἐστρωμένη ἔστι ὁδὸς λίθου]
 De genitivo λίθου conf. Matth.
 pag. 688 et ad εὖρος in proxi-
 me seqq. ibid. p. 794. „Eius-
 modi autem pavimenta lapidea,
 ambientibus utrinque arboribus,
 etiam Thebis, prope Karnak,

in aditu templorum fuisse vi-
 dentur, ut ex vestigiis conii-
 ciunt auctores operis: descript.
 de l'Égypt. vol. II p. 255, qui
 iidem hoc in loco insistunt, ubi
 solum Thebarum editius esse
 factum pluribus commonstrare
 student, vol. I (second. livrais.)
 pag. 87.“ Cr.

Cap. CXXXIX.

τέλος δὲ τῆς ἀπαλλαγῆς]
 „τὴν ἀπαλλαγὴν forte dicere
 potuisset ἀπαλλαγῆς τέλος, ut
 mors dicitur θανάτου τέλος:
 caedes, φόνου τέλος.“ Val-
 cken. Quae nisi probes, scri-
 bendum videtur Larchero: τέ-
 λος δὲ, τὴν ἀπαλλαγὴν.

μέσους διαταμέειν] Addit
 Diodorus, eam rem commemo-
 rans I, 65: καὶ διὰ μέσων αὐ-
 τῶν διελθεῖν μετὰ θεραπείας
 et per medios sectos cum admini-

δὲ τὴν ὄψιν ταύτην λέγειν αὐτὸν, ὡς πρόφασιν οἱ
δοκέοι ταύτην τοὺς θεοὺς προδεικνύναι, ἵνα ἀσε-
βήσας περὶ τὰ ἱερά, κακὸν τι πρὸς θεῶν ἢ πρὸς
ἀνθρώπων λάβοι· οὐκὼν ποιήσειν ταῦτα· ἀλλὰ
γὰρ οἱ ἐξεληλυθέναι τὸν χρόνον, ὀκόσον κεχρησθαι 65
4 ἄρξαντα Αἰγύπτου ἐκχωρήσειν. ἐν γὰρ τῇ Αἰθιο-
πῆ ἐόντι αὐτῷ τὰ μαντήϊα, τοῖσι χρέωνται Αἰθιο-
πες, ἀνεῖλε, ὡς δέοι αὐτὸν Αἰγύπτου βασιλεῦσαι
ἔτεα πεντήκοντα. ὡς ὦν ὁ χρόνος οὗτος ἐξήϊε, καὶ
αὐτὸν ἢ ὄψις τοῦ ἐνυπνίου ἐπετάρασσε, ἐκὼν ἀπαλ-70
140 λάσσειται ἐκ τῆς Αἰγύπτου ὁ Σαβακῶς. Ὡς δ' ἄρα
Eubo insula. οἴχεσθαι τὸν Αἰθίοπα ἐξ Αἰγύπτου, αὐτὶς τὸν τυ-
φλὸν ἄρχειν, ἐκ τῶν ἐλέων ἀπικόμενον· ἐνθα πεν-
τήκοντα ἔτεα, νῆσον χώσας σποδῶ τε καὶ γῆ, οἴκει.
2 ὅπως γὰρ οἱ φοιτᾶν σῖτον ἄγοντας Αἰγυπτίων ὡς
ἐκάστοισι προτετάχθαι σιγῇ τοῦ Αἰθίοπος, ἐς τὴν 75
3 δωρεὴν κελεύειν σφέας καὶ σποδὸν κομίζειν. ταύ-
την τὴν νῆσον οὐδεὶς πρότερον ἐδυνάσθη Ἀμυρ-
ταίου ἐξευρεῖν· ἀλλὰ ἔτεα ἐπὶ πλέω ἢ ἑπτακόσια

*stris transire; cuiusmodi exem-
plum Herodotus subministrat
VII, 39. — Pro διαταμέειν
apud Gregor. Cor. de dial. Ion.
§. 67 exstat διατάμνειν.*

τοῖσι χρέωνται Αἰθίοπες]
Conf. supra II, 29. — Ad seqq.
Creuz. laudat Gesen. ad Iesai.
XVIII, 1 p. 572. Caeterum
ad argumentum loci conferri po-
test Diodor. I, 66, qui profe-
cto Sabacone anarchiam duos
per annos fuisse scribit, dein
secutum esse duodecim regum
imperium, qui Labyrinthum
communiter exstruxerint.

Cap. CXL.

νῆσον χώσας σποδῶ τε καὶ
γῆ] „Cineres puto, coenosae hu-
mo mixti, aptius culturae solum
erant reddituri.“ Schweigh.
Ad ὡς ἐκάστοισι cf. Hermann.
ad Viger. pag. 853.

σιγῇ τοῦ Αἰθίοπος] i. e. clam
Aethiops, inscio Aethiops. Quare
Thomas Mag. p. 572 σιγῇ hic
poni notat pro ἀγνοία. — In
seqq. cum Gaisf. addidi τὴν
ante δωρεὴν, ubi vulgo deest.

Ἀμυρταίου ἐξευρεῖν] Amyr-
taeus Artaxerxis Longimani tem-
pore circa 458 a. Chr. n. post

οὐκ οἶοί τε ἦσαν αὐτὴν ἀνευρεῖν οἱ πρότεροι γενόμενοι βασιλέες Ἀμυρταίου· οὐνομα δὲ ταύτη τῆ 80 νήσῳ Ἐλβῶ· μέγας δ' ἐστὶ πάντῃ δέκα σταδίων.

141 Μετὰ δὲ τοῦτον, βασιλευῖσαι τὸν ἰρέα τοῦ Ἡφαίστου, τῷ οὐνομα εἶναι Σεθῶν· τὸν ἐν ἀλογίῃσι ἔχειν παραχρησάμενον τῶν μαχίμων Αἰγυπτίων, ὡς οὐδὲν δεησόμενον αὐτῶν· ἄλλα τε δὴ

Sethon, Vulcani sacerdos, rex ab a. 715 ad 671; militarem ordinem secus tractat: belli a Sannacharibo illati a. 712 exitus memorabilis.

Inarum praefuit Aegyptiis, qui a Persis defecerant; qua de re dixi ad Ctesiae fragm. p. 121. A quo tempore usque ad Hiskiae, Iudaeorum regis, aetatem, in quam Anysis et Sabaco incidant, cum intervallum sit annorum plus trecentorum, in Herodoto sic legendum censet Perizonius (Aegyptt. origg. XI pag. 202): ἔτεα ἐπὶ πλέω ἢ τριηκόσια, quod idem placuit Buherio diss. Herodd. VII pag. 70. Aliis rationibus ducti Larcherus (t. VII p. 108 seqq.) et Reizius scripserunt: ἔτεα ἐπὶ πλέω ἢ πεντακόσια, quo nimirum ratio chronologica sibi constaret. Nos tamen in Herodoti textu id retinimus, quod omnes praebebant libri scripti: ἔτεα ἐπὶ πλέω ἢ ἑπτακόσια. Nolim enim libris invitis quidquam mutare in iis, quae minime certa videantur nec unquam ad liquidum perducant. Herodotum enim, cuius numeri hic utique minus conveniant, qui cum aliis ita in concordiam redigere velit, ut certa quam desideramus temporum ratio et singulorum regum ordo constituatur, ei vereor ut res succedat, ubi tantae turbae ob-

veniant totque oboriantur difficultates, quam in tanta testimoniorum et inopia et discrepantia tollere nequeas. Conf. nott. ad II, 137 et excurs. ad II, 141.

οὐνομα — Ἐλβῶ] Ad lacum, qui nunc vocatur *Mensaleh*, hanc insulam probabiliter refert Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 583 seq. Idem addit, hodieque incolas insularum huius lacus, piscatores maximam partem, liberos propemodum esse homines, paludibus ac stagnis tutissimos ab omni impetu. Larcherus (t. VIII p. 242) ad paludosam haec refert regionem, quae a recentioribus scriptoribus dicatur *Elearchia*, cum Herodoto sint τὰ ἔλεα. Nec aliter Schlichthorst. l. l. pag. 65.

Cap. CXLI.

τὸν ἐν ἀλογίῃσι ἔχειν παραχρησάμενον τῶν μαχίμων Αἰγυπτίων] Genitivus τῶν μαχίμων cum minus conveniat cum verbo παραχρησάμενον et cum locutione ἐν ἀλογίῃσι ἔχειν, Valckenarius scribi vult τῷ μαχίμῳ sive τὸ μάχιμον sive τὸ τῶν μαχίμων scil. γένος. Nec tamen ullam istiusmodi muta-

ἄτιμα ποιεῦντα ἐς αὐτούς, καὶ σφεας ἀπειλέσθαι 35
 τὰς ἀρούρας, τοῖσι ἐπὶ τῶν προτέρων βασιλέων δε-
 2 δόσθαι ἐξαιρέτους ἐκάστῳ θυώδεκα ἀρούρας. μετὰ
 δὲ, ἐπ' Αἴγυπτον ἐλαύνειν στρατὸν μέγαν Σαναχά-
 ριβον βασιλέα Ἀραβίων τε καὶ Ἀσσυρίων. οὐκων
 δὴ ἐθέλειν τοὺς μαχίμους τῶν Αἴγυπτίων βοηθῆειν· 90
 τὸν δὲ ἰρέα ἐς ἀπορίην ἀπειλημένον, ἐσελθόντα ἐς
 τὸ μέγαρον, πρὸς τῷγαλμα ἀποδύρεσθαι οἷα κιν-
 3 δυνεύει παθεῖν. ὀλοφυρόμενον δ' ἄρα μιν ἐκελ-
 θεῖν ὕπνον, καὶ οἱ δόξαι ἐν τῇ ὄψι, ἐπιστάντα τὸν

tionem necessariam videri ad-
 iicit, si legeretur ἀλογίην, ad
 quod genitivus τῶν μαχίμων
 referatur, quemadmodum in
 Herod. IV, 150. Idem similes
 comparat locutiones, ut II, 172
 ἐν μοίρῃ ἄγειν, et apud alios
 ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἔχειν, ἄγειν
 vel τίθεσθαι (*despicatui habere*).
 Schneider. in lex. Gr. s. v. πα-
 ραχράομαι scribi mavult τὸ
 μαχιμον, quod ad παραχρη-
 σάμενον referendum sit, coll.
 VIII, 20. Schweighaeuserus,
 quod probo, nihil mutavit, cum
 similem locutionem ἀλογίην
 ἔχειν, cui genitivus adstruatur,
 Herodotus in mente habuisse
 videatur, secutus eam structu-
 ram, de qua Matthiae Gr. Gr.
 §. 348. — οἱ μάχιμοι Αἴγυ-
 πτίων infra quoque memoran-
 tur II, 163 (ubi vid.) coll. II,
 30 et Diodor. I, 73. 94. Qui
 idem de *Sethone* plane tacet.
 Ac suspiceris licet, ad militum
 gentem (*Kriegerkaste*) priores
 Aegypti reges pertinuisse; qui-
 bus extinctis aut potestate pri-
 vatis sacerdotes summum impe-

rium occupasse unumque de
 suis, summum Vulcani pontifi-
 cem, constituisse Aegypti re-
 gem, cuius nomen ad posteri-
 tatem propagare studuerint. Cf.
 Beck. l. l. I p. 720 et van Lim-
 burg-Brouwer libro ad II, 172
 laudato pag. 67 seq.

Σαναχάριβον βασιλέα Ἀρα-
 βίων τε καὶ Ἀσσυρίων] Extre-
 ma verba Iosephus archaeolog.
 X, 1 §. 4 in suo Herodoti li-
 bro haud legisse videtur, cum
 Herodotum in eo lapsum con-
 queritur, quod non Assyriorum,
 sed Arabum dixerit regem. Li-
 bri scripti, quantum nos sci-
 mus, omnes retinent verba τε
 καὶ Ἀσσυρίων. De ipsius re-
 gis nomine disquisivit Gesenius
 a Cr. laudatus ad *Iesai.* XXXVI,
 1 pag. 938, ut in quo sancti
 sacerdotis significatio probabili-
 ter lateat. De reliquis diximus
 in excursu ad h. l.

ἐς ἀπορίην ἀπειλημένον]
 Vid. I, 24 ibiq. nott. coll. VIII,
 109. IX, 34. In seqq. ad μέ-
 γαρον conf. not. ad I, 47 et ad
 ἄχαρι I, 38. 108.

θεὸν θαρσύνειν, ὡς οὐδὲν πείσεται ἄχαρι ἀντι-
 ζων τὸν Ἀραβίων στρατόν· αὐτὸς γάρ οἱ πέμψει⁹⁵
 4 τιμωρούς. τούτοις δὴ μιν πλύνον τοῖσι ἐνυπνίοις,
 παραλαμβάνοντα Αἰγυπτίων τοὺς βουλομένους οἱ ἐπε-
 σθαι, στρατοπεδεύσασθαι ἐν Πηλουσίῳ· ταύτῃ γάρ
 εἰσι αἱ ἐσβόλαι· ἐπεσθαι δὲ οἱ τῶν μαχίμων μὲν
 οὐδένα ἀνδρῶν, καπήλους δὲ, καὶ χειρώνακτας,
 5 καὶ ἀγοραίους ἀνθρώπους. ἐνθαῦτα ἀπικομένους,¹
 τοῖσι ἐναντίοις αὐτοῖσι ἐπιχυθέντας νυκτὸς μῦς
 ἀρουραίους, κατὰ μὲν φαγέειν τοὺς φαρστρεῶνας
 αὐτῶν, κατὰ δὲ τὰ τόξα· πρὸς δὲ, τῶν ἀσπίδων
 τὰ ὄχανα, ὥστε τῇ ὑστεραίῃ φευγόντων σφέων,
 6 γυμνῶν ὄπλων, πεσέειν πολλούς. καὶ νῦν οὗτος ὁ⁵

ἀντιάζων τὸν Ἀραβίων στρα-
 τόν] Conf. Matthiae Gr. Gr.
 §. 383, 2.

καπήλους δὲ, καὶ χειρώνα-
 κτας, καὶ ἀγοραίους ἀνθρώ-
 πους] De his vocibus dixi ad
 I, 93. Atque Heeren. (Ideen
 II, 2 pag. 140) vocem καπή-
 λους interpretatur (*die Kaste-
 der*) *gewerbtreibenden Bürger*.
 Namque omnes intelligi vult
 opifices, artifices, mercatores,
 caupones.

ἐνθαῦτα ἀπικομένους] Ad
 structuram conf. II, 66: ταῦ-
 τα δὲ γινόμενα, πένθεα
 μεγάλα τοὺς Αἰγυπτίους κατα-
 λαμβάνει. Ubi vid. nott.

ἐπιχυθέντας νυκτὸς μῦς
 ἀρουραίους κ. τ. λ.] Aliam prog-
 resus Assyriorum cladis ac fugæ
 causam prodit Iudaeus propheta
 XXXVII, 36; peste enim ac
 divinitus misso angelo interse-
 ctore ad reditum Assyrios coa-
 ctos esse scribit. Quod Bo-

charto explicandum videtur ex
 similitudine vocum λαμᾶς (*mus*)
 et λοιμὸς (*pestis*), quarum con-
 fusio diversam pepererit narra-
 tionem. Quae tamen minime
 satisfacere posse censet Gese-
 nius, a Cr. laudatus, ad Iesai.
 l. l. pag. 974. Ad Michaëlis
 sententiam ille nos attendere
 iubet, quâ mus Aegyptiorum
 in notis hieroglyphicis denotet
 vastationem et internecionem,
 teste Horapoll. hieroglyph. I, 50.
 Qua muris nota in regis effigie
 falso intellecta ortam videri He-
 rodoti narrationem. Opportune
 quoque Wesselingius grammaticorum
 narrationes ad Iliad. I,
 39 attulit de Troadis incolis mu-
 res venerantibus, ὅτι τὰς νευ-
 ρὰς τῶν πολεμίων διέτρωγον
 τόξων.

γυμνῶν ὄπλων] Intelliguntur
 armis nudati. Xenoph. Cyrop.
 V, 4, 45: γυμνὰ ὄπλων σκευο-
 φόρα. Plura interpretes.

βασιλεύς ἔστηκε ἐν τῷ ἱρῷ τοῦ Ἡφαίστου λίθινος, 173
 ἔχων ἐπὶ τῆς χειρὸς μῦν, λέγων διὰ γραμμάτων
 τάδε· ΕΣ ΕΜΕ ΤΙΣ ὈΡΕΩΝ, ΕΤΣΕΒΗΣ
 ΕΣΤΩ.

142

Regni Aegyptii
 a Mene ad Se-
 thonem aetas,
 annorum 1564:
 Intra id tempus
 initium vagi an-
 ni bis in aesta-
 tem, bis in hie-
 mem incidisse.

Ἐς μὲν τοσόνδε τοῦ λόγου Αἰγύπτιοί τε καὶ 10
 οἱ ἱεῖς ἔλεγον, ἀποδεικνύντες, ἀπὸ τοῦ πρώτου
 βασιλέως ἕς τοῦ Ἡφαίστου τὸν ἱεῖα τοῦτον τὸν τε-
 λευταῖον βασιλεύσαντα μίαν τε καὶ τεσσεράκοντα
 καὶ τριηκοσίας ἀνθρώπων γενεὰς γενομένας, καὶ
 ἐν ταύτησι ἀρχιεῖς καὶ βασιλεῖς ἑκατέρους τοσού-
 2τους γενομένους. καὶ τοὶ τριηκόσιοι μὲν ἀνδρῶν 15

Cap. CXLII.

ἕς μὲν τοσόνδε τοῦ λόγου]
 Vide supra II, 99.

μίαν τε καὶ τεσσεράκοντα
 καὶ τριηκοσίας ἀνθρώπων γε-
 νεὰς γενομένας] μίαν cum
 Gaisfordio scripsi pro μίην. —
 Quod vero Herodotus h. l. γε-
 νεὰς earumque ambitum ita de-
 finit, ut tres constituent sum-
 mam centum annorum (in quo,
 teste Wesselingio ad h. l., alios
 nactus est consentientes, alios
 dissentientes), hoc non satis
 congruit cum iis, quae legun-
 tur I, 7. Quamquam enim ve-
 teres inde ab Herodoti aetate
 centum annorum spatium tribus
 γενεαῖς plerumque absolverunt,
 in singulis tamen illud vix ac-
 curate observarunt, ut bene
 notat Ukert. Geogr. d. Gr. u.
 Röm. I, 2 pag. 72. Et alibi
 quoque, observante Wesselin-
 gio ad h. l., Herodotus de sin-
 gulis hominibus sive regibus sine

ulla finiti temporis notatione
 vocem adhibet, veluti VI, 98.
 Quam Wesselingii observatio-
 nem ita nuper probavit Gesen.
 (ad Iesai. XIX, 11 pag. 620)
 a Cr. laudatus, ut h. l. γενεὰν
 necessario de unius regis regno
 accipi statuat, cum totidem re-
 ges, quot γενεαί, indicentur.
 Unde sequitur, minus accurate
 annorum certam summam ex his
 constitui posse. Quo accedit
 illud, quod reges illi ad diver-
 sas dynastias pertinere videan-
 tur nec singuli singulos deinceps
 exceperint, sed magnam par-
 tem aequales sibi regnaverint
 diversis in terrae partibus. Quae
 si reputaveris haud ita nimius
 videbitur annorum numerus ab
 Herodoto proditus. Nec de-
 sunt similes aliorum scriptorum
 numeri, quos vel ad astrono-
 miam vel ad mythos fabulasque
 relatos volunt. Confer Beck.
 Weltgesch. I p. 294, ubi vid.
 plura.

γενεαὶ δυνάεσθαι μύρια ἕτεα· γενεαὶ γὰρ τρεῖς ἀν-
 3 θρωπῶν, ἑκατὸν ἕτεά ἐστι. μιῆς δὲ καὶ τεσσεράκοντα
 ἕτι τῶν ἐπιλοίπων γενεῶν, αἱ ἐπῆσαν τῆσι τριη-
 κοσίησι, ἔστι τεσσεράκοντα καὶ τριηκόσια καὶ χίλια
 4 ἕτεα. οὕτω ἐν μυρίοισι τε ἕτεσι καὶ χιλίοισι, καὶ 20
 πρὸς, τριηκοσίησι τε καὶ τεσσεράκοντα, ἔλεγον θεὸν
 ἀνθρωποειδέα οὐδένα γενέσθαι· οὐ μὲν τοι οὐδὲ
 πρότερον, οὐδὲ ὕστερον ἐν τοῖσι ὑπολοίποισι Αἰγύ-
 πτου βασιλεῦσι γενομένοισι, ἔλεγον τοιοῦτον οὐ-
 5 δέν. Ἐν τοίνυν τούτῳ τῷ χρόνῳ τετράκις ἔλεγον
 ἐξ ἡθέων τὸν ἥλιον ἀνατεῖλαι· ἔνθα τε νῦν κατα- 25

— δυνάεσθαι μύρια ἕτεα] δύ-
 νασθαι *valere*, *conficere* illu-
 stravit Hemsterhus. ad Viger.
 de idiotism. pag. 234. Tu conf.
 Herod. III, 89. V, 53. Quod
 h. l. reges ac pontifices Noster
 recenset *trecentos quadraginta
 unum*, id non proors congruit
 cum cap. seq., ubi memorantur
trecenti quadraginta sex. Sed
 hoc levius, ubi tot alia inveni-
 untur, quae ad historiae fidem
 vix unquam exigi poterunt. De
 sacerdotibus eorumque munere
 ac dignitate disseruit Heeren.
 Ideen II, 2 p. 127 seqq.

θεὸν ἀνθρωποειδέα] i. e.
deum humanā formā praeditum.
 Conf. II, 86: τύπον ἀνθρω-
 ποειδέα et I, 131 ἀνθρω-
 ποφύεας — τοὺς θεοὺς, ubi
 vid. mott.

ἔλεγον ἐξ ἡθέων τὸν ἥλιον
 ἀνατεῖλαι] ἐξ ἡθέων i. e. *extra
 sedem suam, consuetam*, ἔξω
 τῆς συνηθείας, ut ait Thomas
 Mag. pag. 319. Tu vid. Fi-
 scher. ad Weller. III, b p. 127

et quae alia attulit Valcken. ad
 h. l. Imitatus est Herodoteam
 lectionem Pausanias III, 14
 §. 9, ubi vid. Siebel. — Ad
 argumentum loci interpretes
 dudum attulerunt Platonis lo-
 cum in polit. p. 269, A, quo-
 cum Cr. ea confert, quae de
 Hipparchi sententia haud dissi-
 mili leguntur apud Senec. epist.
 ad Lucil. 71, ubi vid. Muret.
 t. III p. 61 opp. ed. Ruhnken.
 Aegyptiorum narrationem, quam
 Herodotus prodidit, attigit I.
 Scaliger., de emend. temp. p.
 198; et post illum Goguet.
 origg. leg. et art. diss. IV t. III
 p. 300 ed. Paris., qui hoc po-
 nit: Aegyptios obscure indicasse
 videri mutatum solis cursum
 tempore Iosuae imperatoris et
 Hiskiae, Iudaeorum regis, de
 quo utroque in Iosuae libro X,
 12, 13 et II reg., 20, 9. Aliam
 his adiicit Wesselingius senten-
 tiam viri docti in memor. Tri-
 vultin. (janvier 1762) t. LXV
 pag. 409 ed. Amstelod., quam

δύεται, ἐνθεῦτεν δις ἐπαντεῖλαι· καὶ ἐνθεν νῦν ἀνατέλλει, ἐνθαῦτα δις καταδῦναι· καὶ οὐδὲν τῶν κατ' Αἴγυπτον ὑπὸ ταῦτα ἑτεροιωθῆναι, οὔτε τὰ ἐκ τῆς γῆς, οὔτε τὰ ἐκ τοῦ ποταμοῦ σφι γινόμενα, οὔτε τὰ ἀμφὶ νούσους, οὔτε τὰ κατὰ τοὺς θανά- 30
τους. Πρῶτερον δὲ Ἐκαταίῳ τῷ λογοποιῷ ἐν Θῆ-

143
Hecataeum glo-
riantem de ori-

pluribus referre taedet, cum ab Herodoti verbis illa sit maxime aliena. Nec meliori successu haec tractarunt academici Parisienses, de la Nauze, Brequigny, Dupuis, quorum scriptiones insertae exstant tom. XXIX mémoir. de l'acad. des inscript. pag. 64 seqq. Nec defuerunt nostra aetate, qui, cum summam antiquitatem Aegyptiorum rebus asserere studerent, ad Herodoti quoque locum provocarent eumque ex diverso statu signorum zodiaci et scientia aequinoctiorum certis periodis progredientium explicatum vellent. Vide quae citat Creuz. in Symbol I p. 268 not. 323 seq. 435, ibique praecipue Remi Raige in mém. astronom. (descript. de l'Eg. I p. 169 seqq. et ibid. II p. 257). Fourier. in descript. de l'Eg. antiqq. livr. III. mém. tom. I pag. 819. 821. Idem nunc addit: Görres. Mythen-gesch. p. 415 not. (qui ad duas periodos Sothiacas haec relata vult) et Gödicke Berlin. Zeitschrift für Wissensch. u. Kunst I p. 350—372.

C a p. CXLIII.

πρῶτερον δὲ Ἐκαταίῳ τῷ
λογοποιῷ κ. τ. λ.] *Hecataeum*

Milesium, qui quingentis ferme annis a. Chr. n. floruit, Herodotus h. l. intelligit. Qui, pluribus orbis terrarum partibus perlustratis, opus condiderat, quod inscripsit γῆς περίοδον, qua varias terrarum partes ab ipso perlustratas accurate perscripsisse fertur adeoque tabulam s. mappam geographicam adiecisse, de qua Noster infra V, 49. Alios praeterea scripsit libros historici argumenti a veteribus passim commemoratos, nec Herodoto ignotos, qui, cum magna esset Hecataei auctoritas, non solum multa videtur omisisse, quae ab Hecataeo satis iam exposita videret, verum alia quoque, quae minus bene ab illo tradita essent, ut emendaret, sibi proposuisse. Unde factum, ut acerbius subinde Hecataeum tangere eiusdemque opiniones acrius perstringere videatur Herodotus. Vid. not. ad II, 21. 68 in. 71 init. 77. 156 et Creuzerum in fragm. hist. pag. 22. Quae hoc loco tangit Herodotus, ea pertinuisse videntur ad γενεαλογιῶν opus, quo celeberrimorum Graeciae hominum heroumque seriem enumeratam eorumque res gestas literis consigna-

βῆσι γενεηλογήσαντί τε ἑωυτόν, καὶ ἀναδήσαντι τὴν πατριὴν ἐς ἑκκαίδεκατον θεόν, ἐποίησαν οἱ ἱερεῖς τοῦ Διὸς, οἷόν τι καὶ ἔμοι οὐ γενεηλογήσαντι ἑμεωυτόν. ἔσαγαγόντες ἐς τὸ μέγαρον ἕσω, ἐὸν μέγα, ἐξηρίθμεον δεικνύντες κολοσσούς ξυλίνους 35

sine divina, re-
fellant sacerdo-
tes Aegyptii:
summorum sa-
cerdotum colossi
Thebis in tem-
plo CCCXLV:
Piramide ex Piro-
mide.

tas fuisse probabile est. Vid. Creuzer. l. l. pag. 45 seqq., qui idem de Hecataeo plura disputavit pag. 3 seqq. 38 seqq. et nunc haecce addit: „De Hecataeo Milesio Thebis morante et Diodoro deinde narrationum fide dignissimarum copiam relinquente, optime iudicant auctores operis descript. de l'Eg. II p. 59.“ — Tu add. Ukert. l. l. I, 1 pag. 69 seq.

Ἐκαταίῳ τῷ λογοποιῷ] λογοποιὸν Hecataeum vocat *historiae scriptorem, enarratorem*, ut bene monet Wesselingius ad V, 36 coll. V, 125 et II, 134 ibiq. nott. Eodem nomine Herodotum appellavit Iulianus λογοποιὸν, haud ignominiae causa sed tanquam historiae scriptorem, probo sensu. Videatur Heyler. ad Iulian. ep. XXII pag. 252 seq. a Cr. ad hunc l. laudatus.

οἷόν τι καὶ ἔμοι οὐ γενεηλογήσαντι ἑμεωυτόν] Ex his verbis satis patet, Herodotum ipsum Thebis commoratum fuisse. Vid. supra II, 3. 15 ibiq. nott.

ἔσαγαγόντες ἐς τὸ μέγαρον ἕσω, ἐὸν μέγα] μέγαρον quid sit, diximus ad I, 47. „Pro atrio hic accipi volunt Galli docti (descript. de l'Eg. antiqq. II p. 219) illudque ipsum am-

plissimum esse atrium, quod in vico Karnak ab orientali parte Nili hodieque pateat.“ Cr.

κολοσσούς ξυλίνους] Heerenio (Ideen II, 2 p. 302) hi colossi videntur esse: *kolossale Pilaster - Karyatiden*; unde simul idem vir doctus colligit, etiam in Aegyptiacis templis ligni quendam fuisse usum ad ornamenta, alia id genus. Atque adhibuit hunc l., monente Creuzero, Visconti ad Mus. Pio Clement. vol. II pag. 32. Galli vero docti (l. l. pag. 169) hos ligneos colossos arbitrantur fuisse sarcophagos ligneos, sive mumiarum arcas, in quibus ipsorum pontificum maximorum cadavera medicata inclusa fuerint. Quibus minime illud refragari monet Creuzer. (comm. Herodd. pag. 201), quod continuo quisque sacerdos summus, dum vivit, imaginem suam ponere dicitur; nam similiter loqui Nostrum II, 86 de veris mumiis; deinde viros honoratos in conclavibus aedificiorum memorari sepultos; atque reputandum omnino esse, quam vim in Aegyptiorum vita ac societate habuerit mumiarum spectaculum (II, 78), denique quam consentaneum sit eiusmodi religionum sacerdoti, vivum ac spirantem sibi arculam ipsam suam

τοσούτους ὄσους περ εἶπον· ἀρχιεὺς γὰρ ἕκαστος
 αὐτόθι ἴσταται ἐπὶ τῆς ἑωυτοῦ ζόης εἰκόνα ἑωυτοῦ.
 8 ἀριθμύοντες ὧν, καὶ δεικνύντες οἱ ἱρέες ἑμοὶ, ἀπε-
 δείκνυσαν παῖδα πατρὸς ἑωυτῶν ἕκαστον ἕντα, ἐκ 174
 τοῦ ἄγχιστα ἀποθανόντος τῆς εἰκόνης διεξιόντες 40
 4 διὰ πασέων, ἕως οὗ ἀπέδεξαν ἀπάσας αὐτάς. Ἐκα-
 ταίω δὲ γενεηλογήσαντι ἑωυτὸν, καὶ ἀναδήσαντι ἐς
 ἑκκαιδέκατον θεὸν, ἀντεγενεηλόγησαν ἐπὶ τῇ ἀρι-
 5 θμῆσει, οὐ δεκόμενοι παρ' αὐτοῦ ἀπὸ θεοῦ γενέ-
 5 σθαι ἄνθρωπον. ἀντεγενεηλόγησαν δὲ ὧδε, φάμενοι
 ἕκαστον τῶν κολοσσῶν Πίρωμιν ἐκ Πιρώμιος γε- 45
 γονέναι· ἐς ὃ τοὺς πέντε καὶ τεσσεράκοντα καὶ
 τριηκοσίους ἀπέδεξαν κολοσσούς Πίρωμιν ἐκ Πιρώ-
 μιος γενόμενον, καὶ οὔτε ἐς θεὸν, οὔτε ἐς ἦρωα

collocasse in atrio sublustri. Obloquitur Gallus interpres recentior, in ipsa colossorum voce haerens, cum Herodoti verba, qualia nunc leguntur, vix talem interpretationem admittant.

ἕκαστος αὐτόθι ἴσταται] ἴσταται plerique libri et optimi. Alii ἴσταῖ verbo activo, quod invenimus II, 86. IV, 103 aliisque in locis, quos indicat Wesselingius. Quoniam vero h. l. agitur de statua, quam sibi quisque ponit ponendamve curat, satis videtur tutus mediū verbi usus.

διεξιόντες διὰ πασέων] Imitatus est hanc locutionem Pausanias IX, 27 §. 5, ubi vid. Siebel. De ipso verbo διεξιέναι conf. I, 196 ibiq. not. Ad πασέων suppl. τῶν εἰκόνων. Ad seqq. ἕως οὗ ἀπέδεξαν conf. Matthiae Gr. Gr. pag. 1009.

Struv. spec. quaest. de dial. Herod. pag. 43. 44 si audias, scribendum erit ἐς ὃ, quod per librariorum saepius transformatum in ἐς οὗ tandem etiam in ἕως οὗ abierit.

καὶ ἀναδήσαντι ἐς — θεὸν] Monet Valcken. ἀναδησαι (ἑωυτὸν) ἐς θεὸν idem esse atque τὸ γένος εἰς θεὸν ἀναφέρειν (i. e. originem, stirpem ad deum referre s. a deo repetere), sive etiam, ommissa voce γένος, ἀναφέρειν εἰς θεόν. Cui proxime accedere ait ἀνάψαι τὸ γένος εἰς Δία in Philostrat. vit. Apoll. I, 4.

Πίρωμιν ἐκ Πιρώμιος γενόμενον κ. τ. λ.] De hoc loco monuit Creuzer. comm. Herod. pag. 203: „Quod Jablonskius (prolegg. ad Panth. p. 38 itemque in vocc. Aegg. p. 204) Piremei i. e. facientem quod iustum

βάνεδησαν αὐτούς. Πίρωμις δὲ ἐστὶ κατ' Ἑλλάδα
 144 γλώσσαν καλὸς κάγαθός. Ἦδη ὦν, τῶν αἰ εἰκόνες
 ἦσαν, τοιούτους ἀπεδείκνυσάν σφεας πάντας ἐόν- 50
 2τας, θεῶν δὲ πολλὸν ἀπαλλαγμένους. τὸ δὲ πρό-
 τερον τῶν ἀνδρῶν τούτων θεοὺς εἶναι τοὺς ἐν

Olim DiI reges:
 quorum postre-
 mi Osiris, Ty-
 phon et Orus;
 Osiris Bacchum
 esse; Orum, A-
 pollinem.

est, ab Herodoto confusam esse dixerat cum *Piromi* i. e. *homine*, ei sententiae suffragatur Gesen. ad Iesai. XIX, 11 p. 620 not., obloquitur Larcherus, idque vix fieri potuisse in vocabulo tam vulgato contendit. Recte, si quid video. Ac lucem arbitror afferri posse huic loco Herodoteo, si contuleris Maxim. Tyr. dissert. VIII, 5 pag. 137 seq. Reisk., cuius verba insignem Aegyptiarum Graecarumque religionum indolis significationem habent. Iam quis dubitet, Hecataeum, qui *deum* adeo fecerat generis sui ἀρχηγέτην, de reliquis deinceps maioribus suis item magnificentius esse locutum, ut eos saltem heroes ac *Κρείττονας* appellaret. Cuiusmodi orationi sacerdotes nihil aptius apponere poterant, quam illud: „Horum pontificum, quorum imagines adspicis, unusquisque fuit *vir quantivis καλὸς κάγαθός*, neque tamen quemquam dicimus ex deo vel ex heroë esse generatum.“ Attende extrema: — οὔτε ἐς θεὸν, οὔτε ἐς ἥρωα ἀνέδησαν αὐτούς. Nihil igitur certius, quam Hecataeum, qui deum auctorem sui generis proferret, *heroes* etiam inter Milesios suos maiores iactasse, sive *Κρείττονας*. Quibus salse Thebaici sacerdo-

tes obtrudebant illos suos, quos tantummodo ἀγαθούς dicebant. — Quae cum ita sint, Herodotum prorsus accurate explicasse dixerim Aegyptiacam illud Πίρωμις.“ Atque Lacrozius, referente Larchero, cum Aegyptio hocce nomine etiam Indorum comparavit *Biroumas*, *Brahma* (*Birma*). Adde ex Wesselingii ad h. l. nota, Kircheri observante, Πίρωμις Coptis esse *virum fortem, heroëm*; alibi tamen simpliciter *virum, hominem* sine ullo boni malive additamento. Ac nuperrime ex Welckeri prolegg. ad Theognid. pag. XXIV notavit Heerenius (Ideen II, 2 pag. 128) Herodoteas voces καλὸς κάγαθός, quibus Aegyptium nomen explicetur, minime ad morum probitatem atque integritatem referendas esse, verum ad stirpis nobilitatem ac praestantiam.

Cap. CXLIV.

θεοὺς εἶναι τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ ἄρχοντας κ. τ. λ.] De diis in Aegypto regnantibus scribit quoque Diodor. I, 12. 44, ubi vid. Wesseling. Larcherus ad illud regni genus haec relata vult, quod deorum quidem nomen habeat, revera autem a sacerdotibus administratur, theocraticum vulgo appellant. Equi-

Αἰγύπτῳ ἄρχοντας, οἰκέοντας ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι· καὶ τούτων ἀλλή εἷνα τὸν κρατέοντα εἶναι· θῦστατον δὲ αὐτῆς βασιλεῦσαι Ὀρον τὸν Ὀσίριος 55 παῖδα, τὸν Ἀπόλλωνα Ἕλληνας ὀνομάζουσι· τούτον,

dem haec ad eam Aegyptiorum doctrinam de iis refero, de qua Creuzer. exposuit ad Herod. II, 145. Ad historiae fidem certamque aetatum seriem constituendam vix quidquam haec valere posse quivis intelligit.

οἰκέοντας ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι] „Reposuit οἰκέοντας ex codicibus aliquot post Schaeferum Schweighaeuserus [et Gaisford. quem secuti sumus]. Ego mihi hoc loco laudo modestiam Wesselingii, qui, cum et ipse faveret ei lectioni, in textu tamen pristinam exhibuit οὐκ ἔοντας, quam Athenagoras in suo cod. (de legat. cp. 24) legerat, et Med. Schellersh. (F) aliique tuentur. Nec Valckenarius diserte potiore iudicat alteram. Simpliciter accepit Iablonski prolegg. Panth. p. 39. 41: qui cum hominibus non una vixerint. Quae sententia quam difficultatem pariat, commonstravit Wesselingius ad nostrum locum, et, ut hoc ipse etiam addam, nemo nescit, Thebas, Abydum aliasque Aegyptias urbes conditas ferri a diis. Sed quid, si εἶναι ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι h. l. eam potestatem habeat, quam alibi συμμῖξαι, ὁμιλεῖν, διαλέγεσθαι? Quae verba de rebus venereis usurpari docuit Valckenarius ad Nostri II, 64. Hoc si admittas, hoc ipsum:

οὐκ ἔοντας ἅμα κ. τ. λ. idem foret atque superius fere: οὐ δεκόμενοι παρ' αὐτοῦ, ἀπὸ θεοῦ γενέσθαι ἄνθρωπον. — Veramtamen ipsi Herodoto refragatur quodammodo Plutarchus in sympp. VIII prooem. pag. 718 s. 960 Wyttenbach. Creuzer. comm. Herod. p. 203. 204. Wesselingius in nota ad h. l. ad Diodorum quoque provocat I, 12 [et I, 44] itemque ad Plutarchum de Isid. et Osir. cp. 18; quibus locis ea firmetur apud Herodotum lectio, qua deos cum hominibus habitasse (οἰκέοντας ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι) censeamus.

ῥστατον — Ὀρον τὸν Ὀσίριος παῖδα] Eadem fere Diodor. I, 44 init. coll. I, 21 et Pausan. II, 30 §. 6.

τὸν Ἀπόλλωνα Ἕλληνας ὀνομάζουσι] Conf. II, 156. Pausan. I. laud. Laurent. Lyd. de menss. pag. 42 Roeth. et quae alia affert Iablonsk. vocc. Aegg. pag. 421 seq. Quo autem iure Horum historiae pater dixerit Graecorum Apollinem, disquisivit Creuz. in Symb. II p. 157. Nam Horus appellabatur Sol in solstitio aestivo; quo quidem tempore omnium rerum, quae ad hominum animaliumque vitam nutriendam exhilarandamque faciunt, haud ambigua spes ostenditur. Inde in doctrina

καταπαύσαντα Τυφῶνα, βασιλεῦσαι ὕστατον Αἰγύπτου. Ὁσίρις δέ ἐστι Διόνυσος κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν.

sacerdotali exhibetur deus iuvenis optimae spei pulcherrimaeque faciei morumque probatissimorum, ut qui patris (Osiridis) a Typhone caesi vindex exstiterit. Quae si reputes, quid obstat, quo minus Horo, Aegyptio deo, cum Graecorum Apolline convenisse credamus? Duos autem Aegypti deos solares ad Graecorum Apollinem valuisse Creuzerus statuit l. l., alterum, Vulcani qui perhibetur filius, quique ad Apollinem πατρῶον Atheniensium pertinuit; alterum, Horum, qui ad reliquarum Graeciae gentium Apollinem valuit. Tu conf. quae ipse olim disserui in dissert. de Apolline Patricio, Heidelberg. 1820 pag. 16 seqq.

τούτον, καταπαύσαντα Τυφῶνα] Secundum alios Typhonem interfecit Horus, patrem caesum ulturus, secundum alios Typhonem regno, quod occupaverat, deiecit. Conf. Diodor. I, 21. 88. Plutarch. de Is. et Osir. p. 380, D et quae plura citat Jablonsk. panth. Aeg. III p. 40. Add. Hirt. über Gegenstände d. Kunst b. d. Aegypt. l. l. pag. 158 seq. 164 seqq. Pertinent vero haec ad doctrinam illam sacerdotalem, quae ad historiae formam ea effinxit, quae ad physicas, astronomicas adeoque metaphysicas notiones vulgo referuntur. Atque Horum
HERODOT. I.

modo diximus esse solem in solstitio aestivo, cuius vi salutaris quaecunque in terrae solo inclusa tenentur, in lucem proferuntur et ad maturitatem perducuntur. Cui quaecunque obstant in terra atque aëre, ea Typhonis nomine ac notione comprehenduntur et Typhonis in daemonicam speciem quasi coalescunt. Inde Typhon intemperatus omnis rerum naturalium excessus; inde ardor, foetor, pestis, angor et fatalis obitus; inde vel animi quaevis perversitas, animique quodvis vitium, fausta omnia atque infasta. Haec qui teneat, iam intelliget, quid sacerdotes spectarint docentes Typhonem ab Horo vel interentum vel regno deiectum esse. Plura Creuzer. comm. Herodd. pag. 288, qui nunc addit Sturz. ad Hellenici fragm. pag. 44. Et conf. quae ad II, 61 notata sunt.

καταπαύσαντα] De verbo καταπαύειν (regno aliquem deiecere) monet Wesselingius ad h. l. citans Herod. VI, 43. VII, 105. II, 162.

Ὁσίρις δέ ἐστι Διόνυσος κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν] Vide supra II, 42 ibiq. not. et II, 50 ibiq. not. De ipso Osiridis nomine plurima suppeditabit Jablonsk. panth. Aeg. II, 1 §. 10 seq. 15 seq. vocc. Aegyptt. pag. 188.

145

Vetustissimam
apud Aegyptios
aetatem esse Pa-
nis : mediam,
Herculis ; [2, 43]
minimam, Bac-
chi : apud Grae-
cos Bacchus na-
tus circiter ann.
1544 ; Hercules
circiter a. 1284 ;
Pan, tempore ali-
quo post a. 1284.

Ἐν Ἑλλήσι μὲν νυν νεώτατοι τῶν θεῶν νομί-
ζονται εἶναι Ἡρακλῆς τε καὶ Διόνυσος καὶ Πάν· 60
παρ' Αἰγυπτίοισι δὲ Πάν μὲν ἀρχαιότατος, καὶ τῶν
ὀκτῶ τῶν πρώτων λεγομένων θεῶν· Ἡρακλῆς δὲ
τῶν δευτέρων, τῶν δωδέκα λεγομένων εἶναι· Διό-
νυσος δὲ, τῶν τρίτων, οἳ ἐκ τῶν δωδέκα θεῶν
2 ἐγένοντο. Ἡρακλέϊ μὲν δὴ ὅσα αὐτοὶ Αἰγύπτιοί
φασί εἶναι ἔτεα ἐς Ἄμασιν βασιλέα, δεδήλωται μοι 65
πρόσθε· Πανὶ δὲ ἔτι τούτων πλέονα λέγεται εἶναι,

Cap. CXLV.

ἐν Ἑλλήσι μὲν νυν νεώτατοι
τῶν θεῶν νομίζονται κ. τ. λ.]
Comparanda sunt, quae ad II,
43 et 46 adscripsimus simulque
adiicienda, quae de triplice or-
dine deorum Aegyptiorum, pri-
morum (octo), alterorum (duo-
decim), tertiorum, in quibus
ipse Osiris-Dionysus est, dis-
seruit Creuzerus comm. Herr.
p. 205 seqq. „Habet nimirum
huiusmodi doctrina hoc singu-
lare, ut quae hodieque ad me-
taphysicas, physicas, astrono-
micas imprimis rationes redigun-
tur, ea sacerdotalis ratio ad hi-
storiae quandam speciem effin-
gat. Hinc omnia illa quae ho-
minum memoriam excedunt,
dispescuntur per regna deorum
(βασιλείας θεῶν). Videlicet
ponunt prisci sacerdotes copiam
quandam aetatum, quae per
temporum decursum invicem se
excipiunt. In principio et quasi
in rerum omnium culmine lo-
cant vel unum vel plures deos
supremi ordinis et solà mentis
cogitatione informandos. Hos

sequuntur dii alteri, inferiores
illis primis, sed in quibus ta-
men et ipsis vera vis divinita-
tis, qua illi primi censentur,
insit; et sic porro diversis gra-
dibus procedente ordine. Hoc
pacto fit, ut summum numen
et tanquam ipsa divinitas pro-
pagine suà deorum per labentes
aetates sese explicet, et, licet
per se summa, ad infima ta-
men omnia nec minus pertineat.
In extremum autem gradum
progressa, quadam sui parte
implicatur inferiorum rerum vi-
cissitudine, rerum fluxarum gur-
gite immergitur, et mortalia
adeoque mortem subit, ita ta-
men, ut, quia nunquam potest
a se ipsa desciscere, vi peren-
nis suae divinitatis reviviscat et
perpetuitatis rerum naturalium
auctor sit.“ Tu hisce adde,
quae ab eodem viro disputata
leguntur in Symbol. I pag. 517
seqq. coll. Görres. Mythenge-
schichte pag. 412 seqq.

δεδήλωται μοι πρόσθε] Vid.
supra II, 43. De dativi usu
(Ἡρακλέϊ μὲν δὴ κ. τ. λ.)
monuit Matth. Gr. Gr. p. 712.

Διονύσῳ δ' ἐλάχιστα τούτων· καὶ τούτῳ πεντακισ-
 χίλια καὶ μύρια λογίζονται εἶναι ἐς Ἀμασιν βασι-
 3 λέα. καὶ ταῦτα Αἰγύπτιοι ἀτρεκέως φασὶ ἐπίστασθαι, 70
 αἰεὶ τε λογιζόμενοι, καὶ αἰεὶ ἀπογραφόμενοι τὰ ἔτεα.
 4 Διονύσῳ μὲν νυν τῷ ἐκ Σεμέλης τῆς Κάδμου λε-
 γομένῳ γενέσθαι, κατὰ ἑξακόσια ἔτεα καὶ χίλια
 μάλιστα ἐστὶ ἐς ἐμέ· Ἡρακλεῖ δὲ τῷ Ἀλκμήνης, κα- 175
 5 τὰ εἰνακόσια ἔτεα· Πανὶ δὲ τῷ ἐκ Πηνελόπης, (ἐκ 75

κατὰ ἑξακόσια ἔτεα καὶ
 χίλια μάλιστα ἐστὶ ἐς ἐμέ] In
 hisce numeris vitium latere Wes-
 seling. aliique contendunt. Cum
 enim ab Hercule ad Herodotum
 anni nongenti fere abierint, Her-
 cules autem a Baccho non nisi
 quinque generationibus disiun-
 ctus sit (prouti ex Apollodoro,
 Diodoro, aliunde cognitum sit),
 in Herodoti textu refingendum
 esse: κατὰ ἑξήκοντα ἔτεα καὶ
 χίλια i. e. annos ferme mille et
 sexaginta; quippe quo annorum
 numero exacte reddatur nongen-
 torum annorum spatium additis
 quinque generationibus, quae
 secundum ea, quae II, 142
 tradantur, centum fere et sexa-
 ginta consumment annos. Vi-
 detur utique probabilis haecce
 emendatio, a pluribus cupide
 arrepta; laudo tamen equidem
 Schweighauseri religionem, qui
 vulgatam libris scriptis omnibus
 probatam, intactam relinquere
 maluit, quam in istiusmodi nu-
 meris quidquam mutare. — De
 usu praepositionis κατὰ confer
 Matth. Gr. Gr. pag. 1154.

Ἡρακλεῖ δὲ τῷ Ἀλκμήνης,
 κατὰ εἰνακόσια ἔτεα] Si Spar-
 tanorum regum Heraclidarum

generationes computes, erunt
 viginti et una; quae ex ipsius
 Herodoti computu efficiunt an-
 nos septingentos, nec vero non-
 gentos, ut h. l. affirmat. Sed
 Niebuhrio auctore (über die Ar-
 men. Chronik d. Euseb. p. 48
 sive kleine histor. Schriften I
 pag. 196) Herodotus non so-
 lum Graecorum heroum stirpes
 respicit, sed etiam Assyriorum
 reges, primamque Lydorum re-
 gum dynastiam (conf. I, 7), et
 ipsam Herculei generis. Atqui
 Heraclidae cum per quingentos
 annos Lydiae imperarint, Mer-
 mnadae subsecuti regnum te-
 nuere per centum septuaginta
 annos, a quo tempore usque
 ad Herodoti aetatem sunt cen-
 tum duodetriginta anni; quibus
 omnibus computatis, simulque
 additis tribus generationibus
 sive centum annis intra Hercu-
 lem ipsum atque Agronem, exi-
 stit utique summa annorum non-
 gentorum trium Herodoteaeque
 computationis certa stat ratio.

Πανὶ δὲ τῷ ἐκ Πηνελόπης
 κ. τ. λ.] Pana Mercurii atque
 Penelopae filium memorat Cic.
 de nat. deor. III, 22, ubi alio-
 rum testimonia attulerunt Davi-

146
Herodoti Aegy-
ptiorum opinio
de certa horum
Deorum apud
Graecos.

ταύτης γὰρ καὶ Ἑρμέω λέγεται γενέσθαι ὑπὸ Ἑλ-
λήνων ὁ Πάν·) ἐλάσσω ἔτεά ἐστι τῶν Τρωϊκῶν,
κατὰ τὰ ὀκτακόσια μάλιστα ἐς ἐμέ. Τούτων ὧν
ἀμφοτέρων πᾶρεστι χρᾶσθαι τοῖσι τις κείσεται λε-
γομένοισι μᾶλλον· ἐμοὶ δ' ὧν ἢ περὶ αὐτῶν γνώμη 80
ἀποδέδεκται. εἰ μὲν γὰρ φανεροὶ τε ἐγένοντο καὶ
κατεγήρασαν καὶ οὗτοι ἐν τῇ Ἑλλάδι, κατάπερ
Ἡρακλῆς ὁ ἐξ Ἀμφιτρύωνος γενόμενος, καὶ δὴ καὶ
Διόνυσος ὁ ἐκ Σεμέλης, καὶ Πάν ὁ ἐκ Πηνελόπης
γενόμενος, ἔφη ἂν τις, καὶ τούτους ἄλλους, ἂν- 85

sus atque Creuzerus. Tu vid. inprimis Luciani locum in dialog. deor. XXII pag. 76 Bip. ibique Hemsterhus. p. 319 seq. et quae de universo hoc argumento disputavit Creuzerus in Symbol. III p. 241 seqq. 243 seqq. Est vero hic cogitandum de *Pane*, qualem indicavimus deum in not. ad Herod. II, 46, atque de *Mercurio Ithyphallico*, de quo diximus ad II, 51. Penelopam autem tradunt virginem, antequam Ulyxi nupserit, magicis artibus a Mercurio captam et ab eodem, qui *hirci* speciem assumisset, compressam fuisse. Ubi Penelope eum fere locum tenere videtur, quem in similis argumenti fabulis et Pasiphaë et Proserpina adeoque ipsa Helena tenere dicuntur. Nolo nunc plura afferre, quae melius e Creuzeri libro l. l. cognosci poterunt.

κατὰ τὰ ὀκτακόσια μάλιστα ἐς ἐμέ] Inde Pana anno 1260 a. Chr. n. editum ponit Larcher. t. VII p. 359.

Cap. CXLVI.

τούτων ὧν ἀμφοτέρων πᾶρεστι κ. τ. λ.] ταῦτα ἀμφοτέρα intelligit utramque illam rationem, qua deos Graecos ex Aegypto advectos esse alii statuebant, alii negabant. Vid. supra II, 43 seqq. Herodoti ipsius eam fuisse sententiam manifestum est, ut antiquissimi fuerint Aegyptiorum dii, in Graeciam postmodo delati, ubi eo ipso tempore nati nominaque accepisse putabantur, quo ex Aegypto allati fuerint. — αὐτῶν cum Gaisf. edidi pro αὐτέων.

καὶ τούτους ἄλλους, ἄνδρας γενομένους] τούτους ἄλλους *hosce alios* intelligit posteriores deos priorum illorum (Aegyptiorum eorumque antiquissimorum) cognomines. Cum Gaisf. scripsi ἄνδρας γενομένους (i. e. cum *homines facti essent*) inverso ordine. Nec opus cum Toupio (vid. Larcheri not.) legere: καὶ τούτους ἄλλως

δρας γενομένους, ἔχειν τὰ ἐκείνων οὐνόματα τῶν
 Προγεγονότων θεῶν. νῦν δὲ Διόνυσόν τε λέγουσι
 οἱ Ἕλληες, ὡς αὐτίκα γενόμενον ἐς τὸν μηρὸν
 ἐνεβράψατο Ζεὺς, καὶ ἦναικε ἐς Νύσαν τὴν ὑπὲρ
 Αἰγύπτου ἐοῦσαν ἐν τῇ Αἰθιοπίῃ· καὶ Πανὸς γε
 πέρι οὐκ ἔχουσι εἰπεῖν ὅκη ἐτράπετο γενόμενος. 90
 4δῆλά μοι ᾧν γέγρονε, ὅτι ὕστερον ἐπύθοντο οἱ Ἕλ-
 ληες τούτων τὰ οὐνόματα, ἢ τὰ τῶν ἄλλων θεῶν·

γενομένους ἄνδρας i. e. non
 nisi homines, meros homines.

τῶν προγεγονότων θεῶν] De hac Herodoti argumentatione ita monet Schweigh. ad h. l.: „Negari non potest, *Herculem Dionysum* atque *Panem* deos esse multo antiquiores illa aetate, qua nati in Graecia feruntur viri illorum cognomines, quos ut deorum choro adscriptos colunt Graeci: adeoque constat, esse hos multo recentiores. Iam si priscis temporibus noti fuissent Graecis *Hercules* aliquis et *Dionysus* et *Pan*, dii qui inter Graecos regnassent; tum hi, qui hos deos ex Graecia ipsa, non ex Aegypto, repetendos statuunt, dicere possent, recentiores hos, alterum *Herculem*, alterum *Dionysum*, alterum *Panem*, priscorum illorum nomina et honores occupasse. Atqui antiquior apud Graecos *Hercules*, quam *Amphitryonis* filius, nemini notus est, *Dionysus* vero et *Pan*, non modo prisci, Graecis ignoti; sed ne recentiores quidem hi, quos colunt, satis illis noti sunt, ac fere peregrini (nisi quod in Graecia nati putantur)

ab illis habentur. Unde colligi par est, trium priscorum deorum, *Herculis*, *Dionysi* atque *Panis* nomina et cultum nonnisi eis fere temporibus primum innotuisse Graecis, quibus natos in Graecia esse hosce recentiores istorum cognomines constat.“ —

ὡς αὐτίκα γενόμενον] Conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1114.

καὶ ἦναικε ἐς Νύσαν] Conf. Herod. III, 97 et Diodor. I, 15 ibique Wesseling. Urbem *Nysam* sive *Nyssam* (ut aliis placet) qui in ipsa Aethiopia sitam hoc loco quaerunt, eos frustrari putem. Conf. Schlichthorst. l. l. pag. 175 seq. Nam ad sacram de Baccho doctrinam sacerdotalem haec pertinent et ex ea sola illustrari poterunt. Nec ulla hinc invenitur terra, in qua non sacra Bacchi urbs, *Nysa*, fuerit collocata. Plura Creuzer. in Symbol. III p. 101 seqq. 135. IV pag. 237. — Ad verba: ἐς τὸν μηρὸν ἐνεβράψατο Ζεὺς similes aliorum hac in re locutiones attulit Wesselingius: Aristidis in laud. Dionys. I p. 29. Apollodor. III, 4, 3. Orph. hymn. XLVII, 3.

ἀπ' οὗ δὲ ἐπύθοντο χρόνου, ἀπὸ τούτου γενεηλο-
γέουσι αὐτῶν τὴν γένεσιν. Ταῦτα μὲν νυν αὐτοὶ
Αἰγύπτιοι λέγουσι.

147

Notitia rerum in
Aegypto dehinc
gestarum, iam
certior: XII re-
ges creati ab a.
671, Aegyptum
in totidem par-
tes divisam re-
gunt: eorum in-
ter se pacta, et
metus ex ora-
culo.

Ἔσα δὲ οἷ τε ἄλλοι ἄνθρωποι καὶ Αἰγύπτιοι 95
λέγουσι, ὁμολογέοντες τοῖσι ἄλλοισι, κατὰ ταύτην
τὴν χάριν γενέσθαι, ταῦτ' ἤδη φράσω· προσέεται
2 δὲ τι αὐτοῖσι καὶ τῆς ἐμῆς ὄψιος. Ἐλευθερωθέντες
Αἰγύπτιοι μετὰ τὸν Ἰρέα τοῦ Ἡφαίστου βασιλεύ-

ταῦτα μὲν νυν — λέγουσι]
ταῦτα μὲν νυν spectant ad ea,
quae de deorum regnis in terra
ac de tribus deorum ordinibus
antea enarrata erant.

Cap. CXLVII.

καὶ τῆς ἐμῆς ὄψιος] Conf.
II, 99 init. — Videtur autem
Herodotus ipse indicare velle,
quae iam narraturus sit, ea ma-
gis ad historiae fidem accedere
et pro certioribus esse habenda,
ut bene notat Heerenius
Ideen etc. II p. 398.

ἐλευθερωθέντες Αἰγύπτιοι
κ. τ. λ.] Neque in his, quae
iam certiora ponit Herodotus,
prorsus sibi constans rerum hi-
storia. Atque Diodorus I, 66
post Sabaconem refert anar-
chiam per biennium fuisse; quo
tempore cum ad tumultus plebs
esset conversa, duodecim inter
se duces coniuratos imperium
acquisivisse illudque, prouti
convenerant, communiter per
quindecim annos tenuisse. Apud
Manethonem nulla huius dode-
carchiae, quae dicitur, mentio;
sed novem reges Saitae memo-

rantur, quorum quartus dicitur
Psammitichus. Tu conf.
Beck. allgem. Weltgeschichte I
pag. 693. 720 seq. Ipsum ini-
tium huius duodecim regum im-
perii Larcherus collocat in an-
num 671 a. Chr. n. (tom. VII
pag. 111 seqq. coll. 107), qui
idem probabiliorem censet Dio-
dori narrationem, quâ non con-
tinuo Sethonis sacerdotis re-
gnum duodecim isti reguli ex-
ceperint, sed biennio praeter-
lapso. Ac revera valde fit cre-
dibile, Sethone mortuo (ut qui
sacerdos solium regum magis
occupasse quam iure hereditario
sive legitimo adscivisse videat-
ur), magnam rerum conversio-
nem in Aegypto factam fuisse,
usque dum pace composita duo-
decim reguli constituerentur;
quos e militum genere (Krie-
gerkaste) desumptos fuisse eo
magis crediderim, quo ante Se-
thonem ex eadem gente reges
electos fuisse satis probabile
est. Nec tamen plura asseve-
rarim in re tam obscura, testi-
moniorumque tanta inopia. Cf.
Heeren. Ideen II, 2 pag. 396
seq.

σαντα, (οὐδένα γὰρ χρόνον οἰοί τε ἦσαν ἄνευ βασιλέος διαιτᾶσθαι,) ἐστήσαντο δυνάδεκα βασιλέας, 1
 3 δυνάδεκα μοίρας δασάμενοι Αἴγυπτον πᾶσαν. οὗτοι ἐπιγαμίας ποιησάμενοι, ἐβασίλευον, νόμοισι τοισίδε χρεώμενοι, μήτε καταρῆεν ἀλλήλους, μήτε πλέον τι δίξησθαι ἔχειν τὸν ἕτερον τοῦ ἑτέρου, εἶναί τε 4 φίλους τὰ μάλιστα. τῶνδε δὲ εἵνεκα τοὺς νόμους 5 τούτους ἐποιεῦντο, ἰσχυρῶς περιστέλλοντες· ἐκέχρητό σφι κατ' ἀρχὰς αὐτίκα ἐνισταμένοισι ἐς τὰς τυραννίδας „τὸν χαλκῆν φιάλην σπείσαντα αὐτῶν ἐν „τῷ ἱερῷ τοῦ Ἡφαίστου, τοῦτον ἀπάσης βασιλεύσειν Αἰγύπτου.“ ἐς γὰρ δὴ τὰ πάντα ἱερὰ συνε-
 148 λέγοντο. Καὶ δὴ σφι μνημόσυνα ἔδοξε λιπέσθαι 10

Labyrinthum aedificant, opus maius quam vel pyramides: eius 176 et pyramidis quam adiunctam habet, descriptio.

διαιτᾶσθαι] *Ct. confert Valckenar. et Zeune ad Xenophont. memor. p. 87 (II, 3, 2 et I, 6, 2, ubi est vivere, degere, plane ut apud Herod. I, 120).*

δυνάδεκα μοίρας δασάμενοι Αἴγυπτον] *Molestum ἐς, quod vulgo legebatur ante δυνάδεκα, eieci cum edd. recentt. Tu confer praeter Schweigh. Matth. §. 419, 1 pag. 767.*

εἶναί τε φίλους τὰ μάλιστα] *Alibi dixit ἐς τὰ μάλιστα, ut I, 20. Plura Valckenar. ad VI, 65.*

ἰσχυρῶς περιστέλλοντες] *i. e. magno studio observantes, tuentes has leges. Sic περιστέλλειν III, 31. 82. IV, 80. In seqq. cum Gaisf. dedi ἐκέχρη-*

το, probante Wesselingio, qui confert Herod. II, 151. III, 64. VII, 220. Vulgatam lectionem ἐκέχρηστο tuetur Schweigh. — αὐτῶν cum eodem Gaisford. edidi pro αὐτέων.

Cap. CXLVIII.

δόξαν δὲ σφι, ἐποιήσαντο λαβύρινθον] *Ad participium δόξαν conf. Viger. de idiotism. pag. 330 et ad ἐποιήσαντο Herod. II, 127. 129. De ipso labyrintho in excursu ad h. l. plura diximus.*

κατὰ Κροκοδείλων καλεομένην πόλιν] *„De hac urbe, quae etiam Crocodilopolis dicta itemque Riom (Faium) nec minus Arsinoë conf. Strab. XVII*

2 λέγω ἤδη ἴδον λόγου μέζω. εἰ γὰρ τις τὰ ἐξ Ἑλλή-
νων τείχεά τε καὶ ἔργων ἀπόδεξιν συλλογίσαιτο, 15
ἐλάσσοнос πόνου τε ἂν καὶ δαπάνης φανεῖη ἔοντα
τοῦ λαβυρίνθου τούτου· καὶ τοὶ ἀξιόλογός γε καὶ
ὁ ἐν Ἐφέσῳ ἐστὶ νηὸς, καὶ ὁ ἐν Σάμῳ· ἦσαν μὲν
νυν καὶ αἱ πυραμίδες λόγου μέζονες, καὶ πολλῶν
ἐκάστη αὐτέων Ἑλληνικῶν ἔργων καὶ μεγάλων ἀν-
ταξίη· ὁ δὲ δὴ λαβύρινθος καὶ τὰς πυραμίδας ὑπερ- 20
8 βάλλει. τοῦ γὰρ δωδέκα μὲν εἰσι αὐλαὶ κατάστε-

p. 811 s. 1165. Pococke de-
script. I, 59. Zoëga de obell.
p. 242. 292 et Champoll. l'Ég.
s. l. phar. I pag. 323—325.
Nutriti ibi publice in lacubus
sacri crocodili.“ Creuz. in com-
mentt. Herodd. p. 85 not. Nunc
urbis veteris rudera quaedam
exstant prope urbem *Medinat*
et Fayoum septentrionem ver-
sus, valdeque disiecta, cum
Arabes optimos quosque lapi-
des hinc ad novam urbem con-
dendam avexerint. Videas Io-
nard. in descr. l. l. (vid. ex-
kurs.) sect. I §. 2. 3 p. 6 seqq.
Ritter. Erdkund. I pag. 802 sq.
Mannert. l. l. pag. 419.

ἤδη ἴδον λόγου μέζω] De
locutione λόγου μέζω vid. II,
35. Vocula ἤδη, ut Schweigh.
monet, spectat ad II, 147:
ταῦτ' ἤδη φράσω· προσέεται
δέ τι αὐτοῖσι καὶ τῆς ἐμῆς
ὄψιος. — Ad verba: τὰ ἐξ
Ἑλλήνων τείχεα praeter Wes-
selingium conf. Matth. Gr. Gr.
pag. 1135.

ἔργων ἀπόδεξιν] Conf. not.
ad prooem. et I, 207. II, 101.

— In seqq. μεγάλων cum re-
centt. edidi pro μεγίστων.

αὐλαὶ κατάστεγοι] Vulgo
vertunt: *aulae tecto opertae*;
quod quoniam secum ipsum pu-
gnat, quia αὐλή est locus aper-
tus, sub dio, apertum superne
et στέγη opertum, tectum, Wyt-
tenbach. in selectt. histt. p. 355
ab Herodoto scriptum fuisse
censet: αὐλαὶ τε καὶ στέγαι,
ita ut *aulae* fuerint duodecim,
totidemque tecta aedificia sive
στέγαι; partes vero αὐλῆς esse
vult παστάδας et ἐλιγμούς,
partes στέγης esse οἰκήματα et
διεξόδους. Vulgatae lectioni
(quam sine libris mutare vix li-
cebit) ita dudum patrocinatus
erat Gronovius, ut intelligeret
aulas porticibus circumdatas seu
aulas non superne opertas, sed
a latere porticibus ac parietibus
cinctas et quasi tectas. Quae
placuerunt Schweighaeusero, qui
id ipsum disertius infra ab He-
rodoto declarari putat verbis:
αὐλή ἐκάστη περίστυλος; nam
στέγας esse porticus sive fornices,
quos Strabo vocet κρυπτάς.
At fornicibus sive arcubus affa-

γοι, ἀντίπυλοι ἀλλήλησι, ἔξ μὲν πρὸς βορέω, ἔξ δὲ
πρὸς νότον τετραμμένοι συνεχῆες· τοῖχος δὲ ἔξωθεν
4 ὁ αὐτός σφεας περιέργει. οἰκήματα δ' ἔνεστι διπλᾶ, 25

bre factis Aegyptios usos fuisse negat Zoëga de obell. p. 407 lubricamque esse iudicat cum Plinio solo stare, qui labyrinthum fornicibus tectum esse scribat h. n. XXXVI, 13. Ad Gronovii interpretationem accedere videtur Larcherus haec scribens: „αὐλαὶ κατὰστεγοὶ ne sont pas des cours couvertes, mais des cours fermées par des murs. Cettes cours étoient ornées, chacune d'un péristyle, d'une colonnade de marbre blanc, αὐλὴ δὲ ἐκάστη περιστυλος λίθου λευκοῦ ἀρμοσμένου τὰ μάλιστα.“ Addamus denique hisce ea, quae scribit Letronne (annall. d. voyag. VI pag. 140 seqq.), ubi vulgatam lectionem αὐλαὶ κατὰστεγοὶ minime mutandam ita exponit: „*aulae couvertes d'un toit, non pas des cours découvertes, mais des édifices complets en eux-mêmes, entourés intérieurement de colonnes et couvertes d'un toit, comme le reste du labyrinthe.*“

ἀντίπυλοι ἀλλήλησι] Explicat Letronne l. l.: *ayant leurs portes opposées les unes aux autres.* Neque vero aulas ita extractas fuisse censet (p. 144), ut quadratum integrum illae retulerint; sed una linea — ἕφ' ἓνα στίχον omnes aedificatas esse cum Strabo tradat, hoc ita esse intelligendum, ut aulae sex priores septentrionem

versus spectarint, reliquae sex illis adhaerentes et contiguae meridiem versus; unde totius aedificii exstiterit forma parallelogramma.

ἔξ μὲν πρὸς βορέω, ἔξ δὲ πρὸς νότον τετραμμένοι] Libri nonnulli βορῆν. Sed solet Noster utrumque ponere casum, et accusativum et genitivum. Vid. I, 84. II, 121 coll. 101. 149. III, 102. Ipsas aulas *duodecim* ad astronomicas rationes relatas vult Gatterer. in comm. societ. Gotting. vol. IX pag. 60 seq. probante Heeren. Ideen II, 2 pag. 158 not. Indicari enim tesseraria ratione solis meatum per duodecim signa Zodiaci totumque aedificium astronomiae in usum exstructum fuisse videri.

τοῖχος δὲ ἔξωθεν ὁ αὐτός σφεας περιέργει] i. e. *unus murus hasce aulas omnes extrinsecus includit.* Huius vero muri totum labyrinthi ambitum cingentis reliquias quasdam se reperisse testantur docti Galli; quamquam cetera fere omnia ruinis et arenâ oppleta sunt. Vide descript. de l'Ég. l. l. Mannert. l. l. pag. 443.

οἰκήματα δ' ἔνεστι διπλᾶ] οἰκήματα vulgo interpretantur *conclavia*, ut I, 9. 10. II, 100 etc. „Editores operis: descript. de l'Ég. vol. II p. 151 seq. οἰκήματα h. l. pro *cameris* (*chambres*) accipiunt, a quibus distin-

τὰ μὲν, ὑπόγαια, τὰ δὲ, μετέωρα ἐπ' ἐκείνοισι, τρισχίλια ἀριθμὸν, πεντακοσίων καὶ χιλίων ἑκάτε-
ρα. τὰ μὲν νυν μετέωρα τῶν οἰκημάτων αὐτοί τε ὄρέομεν διεξιόντες, καὶ αὐτοὶ θεησάμενοι λέγομεν·
ἅτὰ δὲ αὐτῶν ὑπόγαια λόγοισι ἐπυνθανόμεθα. οἱ γὰρ ἐπεστεῶτες τῶν Αἰγυπτίων δεικνύναι αὐτὰ οὐ-30
δαμῶς ἤθελον, φάμενοι θήκας αὐτόθι εἶναι τῶν

gunnt οἶκους (*des salles spa-
cieuses*).“ C r. Sed οἶκους,
quos in labyrinthi descriptione
vocat Strabo, non alios esse
atque οἰκήματα apud Herodo-
tum monet Letronne l. l. p. 147,
qui idem p. 143 vocem ἔνεστι
h. l. minime ad duodecim aulas,
sed ad labyrinthum universum
spectare censet, ita ut duode-
cim aulae in medio aedificio sint
collocandae, cinctae circumcirca
his mille quingentis conclavibus,
per quae ad ipsas aulas fuerit
introitus. At refragari videntur
verba: διὰ τῶν αὐλέων, de
quibus infra.

τρῖσχιλια] *Tria millia con-
clavia spectare videntur ad ani-
mae meatum sive reditum ex
humano corpore in regiones
coelestes; qui reditus trium mil-
lium annorum spatio absolvitur.*
Conf. II, 123 ibiq. nott. Creuz.
Symbol. I p. 377. — In seqq.
cum Gaisford. dedi αὐτῶν pro
αὐτέων.

φάμενοι θήκας αὐτόθι εἶ-
ναι κ. τ. λ.] *θήκας conditoria
dicit, sepulcra.* Vid. II, 67.
Labyrinthum regibus sepeliun-
dis destinatum fuisse indeque
monumentis Aegyptiorum se-
pulcralibus accensendum esse

plures retulerunt, quamquam
nostra aetate alii aliter statue-
rant. Vid. modo Beck. Welt-
gesch. pag. 722. Letronne l. l.
pag. 154. Templum et curiam
fuisse putat Zoëga de obelisc.
pag. 417 not. 9, commotus po-
tissimum Strabonis verbis XVII
p. 1165. 1135 et Plinii h. n.
XXXVI, 13, illud vero adii-
ciens, quicumque labyrinthi con-
ditor fuerit, eum sepulcrum ha-
buisse videri sub pyramide,
quae aedificio erat adiecta (vid.
p. 417 not. 10 l. l.). Mannerto
(Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1
pag. 440) palatium haud vul-
gare fuisse videtur — ein Pracht-
gebäude von ganz eigner Art —,
quod tamen reges minime habi-
tarint, cum haudquaquam aptum
fuerit ad habitandum. Galli do-
cti (vid. l. l. pag. 40) haud qui-
dem negant et reges et croco-
dilos sacros in labyrintho sepe-
liri potuisse adeoque nonnullos
revera sepultos videri; minime
tamen eum in usum unice ex-
structum videri, cum potius
temporum decursu ad varias res
eius usus revocari potuerit.
Quae cum ita sint, probabile
videtur viris iisdem, labyrinthum
fuisse locum, in quo Ae-

τε ἀρχὴν τὸν λαβύρινθον τοῦτον οἰκοδομησαμένων
6 βασιλέων, καὶ τῶν ἱρῶν κροκοδείλων. οὕτω τῶν
μὲν κάτω περὶ οἰκημάτων ἀκοῇ παραλαβόντες λέ-
γομεν· τὰ δὲ ἄνω, μέζονα ἀνθρωπῆτων ἔργων, αὐ-35
7 τοὶ ὀρέομεν. αἶ τε γὰρ ἔξοδοι διὰ τῶν στεγέων,
καὶ οἱ ἐλιγμοὶ διὰ τῶν αὐλέων ἔοντες ποικιλώτατοι,

gyptii et convenerint et delibe-
raverint, communem illum qui-
dem omnibus nominis, qui sin-
guli suos hic invenerint deos
bestiasque sacras; ut labyrin-
thus quasi pantheon fuerit Ae-
gyptium. Equidem nolim quid-
quam decernere, quamquam sa-
cris potius rebus (quas cum ipsa
astronomia apud Aegyptios ar-
cte coniunctas fuisse nemo ne-
scit) quam publicis et civilibus
negotiis peragendis tanta laby-
rinthi moles exstructa fuisse vi-
detur.

τῶν τε ἀρχῆν — οἰκοδο-
μησαμένων] ἀρχῆν interpretan-
tur *penitus*, von *Grund auf*;
conf. I, 9. Sed possis quoque
reddere *olim*, ut I, 86, ubi vid.

καὶ τῶν ἱρῶν κροκοδείλων]
Conf. II, 69 ibique nott. Ad
ἀκοῇ conf. II, 123.

αἶ τε γὰρ ἔξοδοι διὰ τῶν
στεγέων, καὶ οἱ ἐλιγμοὶ κ. τ. λ.]
Scribit Wyttenbach. *selectt. hist.*
p. 356: „Partes αὐλῆς sunt
παστάδες et ἐλιγμοί: partes
στεγῆς sunt οἰκήματα et διέ-
ξοδοι. *Aulae* erant duodecim,
totidemque *tecta aedificia* στέ-
γαι: ex *aula* per ἐλιγμούς *vo-*
luminia viarum, per *anfractus*
et *curvas vias* [*passages tortu-*
eux vertit Larcher. Apud Stra-

bonem exstat: σκολιαὶ ὁδοί]
accedebatur ad *παστάδας*, i. e.
atria στέγης, deinceps in *οἰ-*
κήματα conclavia, per quae
erant *viae rectae*, certe *exitus*
non voluminum instar, διέξο-
δοι.“ De *aulis* supra diximus.
Vocem *παστάς* Larcherus inter-
pretatur: „l'espace, ou plutôt
les deux tiers de l'espace qui
est entre les antes,“ prouti le-
gitur apud Vitruv. de architect.
VI, 10, de quo loco conferas
Schneider. in *epimetr.* ad Xe-
noph. *memorabb.* p. 285 seqq.,
qui porticum ante aedes intel-
ligere videtur. Apud Herodo-
tum II, 169 fin. sunt, qui de
conclavi s. thalamo (*chambre*, ut
reddidit Larcherus) accipiant.
Conf. caeterum Sturz. de dia-
lect. Alexandr. pag. 108 seq.
Praeterea Cr. conferrit vult:
„Böttiger. *Archäolog. d. Maler.*
I p. 102 et eiusdem *archäolog.*
Museum I pag. 102 atque *Isis*
vesper. p. 119. Heyne in *com-*
mentt. societ. Gotting. t. XV
pag. 279.“ — Letronne l. l.
pag. 138 *στέγην* atque *οἶκημα*
(*une chambre*, *une pièce* haud
differre ait, nec *παστάδας* alias
esse atque *κρυπτάς* apud Stra-
bonem. Cuni vero et *στέγαι*
et *παστάδες* extra *aulas* fuerint,

θῶυμα μυρίον παρέχοντο ἐξ αὐλῆς τε ἐς τὰ οἰκῆ-
 ματα διεξιούσι, καὶ ἐκ τῶν οἰκημάτων ἐς παστά-
 δας, ἐς στέγας τε ἄλλας ἐκ τῶν παστάδων, καὶ ἐς
 θαύλας ἄλλας ἐκ τῶν οἰκημάτων. ὄροφῆ δὲ πάντων 40
 τούτων, λιθίνη, κατάπερ οἱ τοῖχοι· οἱ δὲ τοῖχοι,
 τύπων ἐγγεγλυμμένων πλέοι. αὐλὴ δὲ ἐκάστη, πε-
 ρίστυλος, λίθου λευκοῦ ἀρμοσμένου τὰ μάλιστα.
 τῆς δὲ γωνίης τελευτῶντος τοῦ λαβυρίνθου ἔχεται 177
 πυραμὶς τεσσαρακοντόργυιος, ἐν τῇ ζῶα μεγάλη ἐγ-45
 γέλυται· ὁδὸς δ' ἐς αὐτὴν ὑπὸ γῆν κεκρίηται.

praepositionem *διὰ* in verbis:
διὰ τῶν αὐλέων idem exponit:
propter, praeter. In quo me
 quidem haud assentientem ha-
 bet vir doctissimus.

ὄροφῆ — λιθίνη] Wytten-
 bach. l. l.: „Hoc referendum
 ad proximum οἰκημάτων con-
 claviū; haec enim, ut latera
 cincta habent parietibus, τοί-
 χοις, ita superne tecta et oper-
 ta sunt ὄροφῆ, lacunari.“ —
 Ad verba: τύπων ἐγγεγλυμμέ-
 νων πλέοι conf. II, 136.

αὐλὴ δὲ ἐκάστη περίστυλος]
 Vid. supra nott. ad voces αὐ-
 λαὶ κατάστεγοι. Et monet de
 voce περίστυλος Gail. in mém.
 de l'instit. VIII pag. 162 seq.,
 quam, ubi αὐλὴ vel adiecta est,
 vel intelligitur, interpretatur:
 „cour, dans l'étendue de la-
 quelle il y a des colonnes.“ In-
 telligenda igitur erit aula, pe-
 ristylio circumdata sive porticu.

τῆς δὲ γωνίης — πυραμὶς
 τεσσαρακοντόργυιος] Haud si-

ne causa verba τῆς γωνίης
 Schweighaeuseri suspicionem
 movere videntur. Tu conf. I,
 51. Atque auctor est Strabo
 (XVII p. 811, C s. 1165, C)
 in extremitate labyrinthi (ἐπὶ
 τέλει τῆς οἰκοδομίας ταύτης)
 pyramidem esse positam qua-
 drangulam, cuius latus quodque
 quadringentorum ferme sit pe-
 dum cuiusque par altitudo. Ubi
 ab Herodoto dissentit, qui du-
 centos quadraginta pedes illi
 tribuit pyramidi, quam eundem
 videri scribit Zoëga de obelisc.
 p. 390 not. 24, quae a Plinio
 h. n. XXXVI, 12 commemore-
 tur in nomo Arsinoite. Etiam-
 num servata illo loco dicitur
 haec pyramis, lateribus con-
 structa sole coctis (cf. II, 136),
 superioribus partibus nunc val-
 de laesa, ut centum nonaginta
 pedes tantummodo contineat.
 Vid. descript. de l'Ég. pag. 25.
 Ritter. Erdkund. I p. 797 seq.

ζῶα μεγάλη] ζῶα quae di-
 cuntur, vid. not. ad II, 4.

149 Τοῦ δὲ λαβυρίνθου τούτου ἕντος τοιούτου, θῶυμα μέζον παρέχεται ἡ Μοίριος καλομένη λίμνη, παρ' ἣν ὁ λαβύρινθος οὗτος οἰκοδόμηται. τῆς τὸ περίμετρον τῆς περιόδου εἰςὶ στάδιοι ἑξακόσιοι 50

Lacus Moeridis, ipso labyrintho admirabilior: eius magnitudo: pyramides in ea duae, utraque colosseum gestans: mensurae intervallorum: quantus ex lacu piscium proveniat.

Cap. CXLIX.

παρέχεται ἡ Μοίριος καλομένη λίμνη] Aliis scriptoribus est Μοιριδος λίμνη, Moeridis (prisci illius regis, qui lacum effecerit) lacus. Inter veteres praecipue consulendi sunt Strabo XVII p. 809 s. 1163 seq. Diodorus I, 52 coll. Pompon. Mel. I, 9. Plin. h. n. V, 9; nostra aetate omnium accuratissime de lacu disputavit Iomard. in: „mém. sur le lac de Moeris comparé au lac de Fayoum“ descript. de l'Eg. antiqq. livr. I p. 79 seqq. coll. livr. III (t. II) chap. XVII sect. III p. II §. 1 pag. 27 seq. Add. Mannert. Geogr. der Gr. u. Röm. X, 1 p. 422 seq. et praecipue Ritter. Erdkund. I pag. 803 seqq. Ac videtur naturâ quidem fuisse lacus, qui arte humana accedente post eum in ambitum crevit, quem Herodotus aliique praedicant. Vid. Wesseling. ad Diodor. I, 51. Cernitur adhuc lacus, nomine *Birket-el-Keroun*, septentrionem versus ab urbe *Medinat el Fayoum* proficiscentibus in ipso Libyae deserto, specie valde mutatâ ambituque vehementer deminuto. Qui enim olim ambitum quadraginta miliariorum Gallicorum (lieues) habuisse videtur, ita ut lacum *Lemanum* fere aequaret, is vi-

ginti quinque miliaria Gallica vix ambitu nunc aequare dicitur, quamquam in ipsis terris adiacentibus, quae nunc incultae sunt, et meridiem et septentrionem versus a lacu adhuc comparent vestigia, quae hanc terram aquis olim obtectam fuisse ostendunt. Conf. Iomard. l. l. pag. 84 seq. Cum enim olim maior aquarum vis e Nilo per canalem in lacum esset deducta (quo ipso spectarunt Aegyptii, ut et alias regiones nimiam aquarum copiam laborantes liberarent, et alias aquarum inopia laborantes fertiliores redderent; cf. Ritter. l. l. p. 807), ut campos adiacentes inundaret aquarum copia, nunc multo minor aquarum vis per Iosephi, qui dicitur, canalem ex Nilo intrare dicitur, unde accedente quoque continua exhalatione, lacum magis magisque diminui credibile fiat. Documento est ipsa lacus aqua salsa, quae antiquitus nulla in eo fuisse videtur, cum multos crocodilos ille aleret, quos in aqua salsa omnino non invenias. Confer Mannertum l. l. pag. 428 seq. Sed piscibus abundare lacum probavit nuper L. de Laborde in revue française 1829 janv. pag. 67.

τῆς τὸ περίμετρον τῆς περιόδου εἰςὶ κ. τ. λ.] De plurali

καὶ τρισχίλιοι, σχολίων ἐξήκοντα ἑόντων· ἴσοι καὶ αὐτῆς Αἰγύπτου τὸ παρὰ θάλασσαν. κέεται δὲ μακρὴ ἢ λίμνη πρὸς βορῆν τε καὶ νότον, ἑοῦσα βάθος, τῇ βαθυτάτῃ αὐτῆ ἑωυτῆς, πεντηκοντόργυιος. ὅτι δὲ χειροποίητός ἐστι καὶ ὄρυκτῆ, αὐτῆ δηλοῖ.

εἰσί conf. II, 16. 124. Ad argumentum conf. not. ad II, 6. De ipso lacus ambitu modo diximus. Monet vero Mannert. l. l. p. 426 seq., si schoenos intellexeris triginta stadiorum, existere summam quadraginta quinque milliariorum geographicorum, quae a Plinii sententia non valde recedat ambitum lacus scribentis ducentorum quinquaginta milliariorum Romanorum, quae ipsa quinquaginta miliaria geographica efficiant. Sed ante Mannertum Iomardus l. l. p. 85 contendebat, ab Herodoto, cuius mensuras reliqui scriptores maximam partem secuti sint, utrumque schoenorum genus confusum videri, cum, si minores schoenos intellexeris, summa proveniat stadiorum 1800; qui verus videatur fuisse lacus ambitus.

κέεται — καὶ νότον] i. e. lacus a parte boreali et australi oblongus est. Ita recte Schwgh. Sed Mannert. l. l. pag. 425 ita exponit: „In die Länge gestreckt, liegt der See an seiner Nord- und Südseite“! Disquirat haec Iomard. l. l. pag. 87. In lacum, qualis nunc est, haec minime quadrare vix negari poterit; sed veterem lacus situm et magnitudinem respicienti haec non a vero abhorrere vide-

buntur, ut bene notat L. de Laborde l. l. pag. 66.

τῇ βαθυτάτῃ αὐτῆ ἑωυτῆς] Conf. II, 124. Hanc vero quinquaginta ulnarum altitudinem repeti vult Mannert. l. l. p. 427 e pyramidibus, quae, ut incolae crediderint et Herodoto dixerint, quinquaginta ulnas ex aquis eminuerint, totidemque infra aquas pertinuerint. Herodoteas mensuras aequare ferme 92½ metra (mètres) s. 285 pedes Gallicae mensurae ait Iomardus l. l. pag. 97 coll. p. 99, ubi eorum meminit, qui hanc profunditatem lacus talem revera fuisse negarunt.

ὅτι δὲ χειροποίητός ἐστι — αὐτῆ δηλοῖ] Contra Strabo XVII p. 1163 natura prodit lacum effectum esse, qui olim cum ipso mari fuerit coniunctus. Et sane arctioribus finibus circumscribenda Herodoti sententia, cum in loco tam plano atque profundo iam primitus aquas subsedissem verisimillimum sit nec quisquam universum lacus alveum operâ humanâ effossum esse facile sibi persuaserit, qui, quo terra effossa coniici potuerit, secum reputaverit. Quare ea tantum pars, ut monet Ritter. l. l. pag. 800, arte facta videtur, qua orientem versus coniungebatur lacus

ἐν γὰρ μέσῃ τῇ λίμνῃ μάλιστα κη ἑστᾶσι δύο πυ-55
ραμίδες, τοῦ ὕδατος ὑπερέχουσαι πεντήκοντα ὄρ-
γυιάς ἑκατέρῃ, καὶ τὸ κατ' ὕδατος οἰκοδόμηται ἕτε-
ρον τοσοῦτο· καὶ ἐπ' ἀμφοτέρῃσι ἔπεισι κολοσσὸς
4 λίθινος, κατήμενος ἐν θρόνῳ. οὕτω αἱ μὲν πυρα-
μίδες εἰσὶ ἑκατὸν ὄργυιέων, αἱ δ' ἑκατὸν ὄργυιαὶ
δίκαιαι εἰσὶ στάδιον ἑξάπλεθρον· ἑξαπέδου μὲν τῆς 60
ὄργυιῆς μετρεομένης, καὶ τετραπήχεος· τῶν ποδῶν
μὲν τετραπαλαίστων ἑόντων, τοῦ δὲ πήχεος, ἑξα-

cum Nili aqua s. cum Bahr bela
mâ („Herodot's Angabe gilt
nur von dessen — des Sees —
östlicher Communication mit
dem Nilwasser, nämlich diesem
Bahr bela mâ“). Conf. etiam
Mannert. l. l. pag. 423 et Io-
mard. l. l. pag. 97 seqq.

ἑστᾶσι δύο πυραμίδες] Ha-
rum pyramidum nullum nunc
vestigium superesse testatur Io-
mard. l. l. pag. 98, ubi vid. Ac-
cedit recentissimi peregrinatoris
testimonium, qui in insula El
Horn, quae medio in lacu nunc
conspicitur, frustra pyramidum
vestigia se quaesivisse testatur.
Vid. L. de Laborde l. l. p. 69.

αἱ δ' ἑκατὸν ὄργυιαὶ δίκαιαι
εἰσὶ στάδιον ἑξάπλεθρον] In-
terpretatur Schweigh. (in lexic.
Herod.): *centum iustae orgyiae
sunt stadium sex iugeris con-
stans; s. centum orgyiae aequant
(exacte efficiunt) stadium sex
iugera continens.* Atque haud
scio an huc spectet grammatici
veteris glossa, quā *δίκαιον μέ-
τρον* apud Herodotum sit idem
atque τὸ ἴσον. Conf. Bekker.

anecd. I pag. 90. Iomardus
(descr. de l'Eg. ant. I, 3 livr.
pag. 670 not.) de usu vocis *δί-
καιος* in hisce ita statuit: „en
Egypte il paroît qu'on appeloit
juste le stade, qui résultoit de
la mesure du degré dans ce
pays.“ Herodoteo loco iure
utitur Wurm. de pond. Graec.,
et Romm. pag. 91. Hinc enim
patet, stadium constare sex
plethris, quae centum orgyias
et sexcentos pedes aequant;
nam plethrum centum constat
pedibus, orgyia sex pedibus
sive quatuor cubitis; cubitus,
qui unum pedem alteriusque
dimidium continet, sex compre-
hendit palaestras, quarum qua-
tuor unum pedem constituunt.
Conf. etiam Herod. II, 168 et
Dahlmann. in Herod. pag. 93
— 95, qui hoc bene monere
videtur, Herodotum non aliis
alio loco uti mensuris, sed sem-
per iisdem. Add. Iomard. de-
script. de l'Eg. ant. I, 3 livr.
pag. 613 seqq. coll. 683 seq.
634 seqq. Itaque non erat,
cur nostro in loco haereret Zoë-
ga de obelisc. p. 148 not. 12.

5 παλαιστου. Τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἐν τῇ λίμνῃ, αὐθιγε-
 νὲς μὲν οὐκ ἔστι· ἄνυδρος γὰρ δὴ δεινῶς ἔστι ταύ-
 τη· ἐκ τοῦ Νείλου δὲ κατὰ διώρυγα ἐσθῆται, καὶ 65
 ἕξ μὲν μῆνας ἔσω ῥέει ἐς τὴν λίμνην, ἕξ δὲ μῆνας
 6 ἕξω ἐς τὸν Νεῖλον αὐτίς. καὶ ἐπεὶ μὲν ἐκρέη ἕξω,
 ἢ δὲ τότε τοὺς ἕξ μῆνας ἐς τὸ βασιλήϊον καταβάλλει
 ἐπ' ἡμέραν ἐκάστην τάλαντον ἀργυρίου ἐκ τῶν

αὐθιγενὲς μὲν οὐκ ἔστι] i. e. *indidem natus, ex ipsa terra quasi ortus*. Conf. Herod. IV, 180 coll. 48. Haec et quae continuo adiiciuntur de regionis siccitate, verissima inveniri testatur Iomard. l. l. pag. 99.

κατὰ διώρυγα ἐσθῆται] Iste canalis, qui praecipue ambitum lacus auxisse videtur, e Nilo deductus erat in lacum per fauces τοῦ *El Lahoun*, uti nunc vocant, ubi adhuc invenitur canalis *Bahr Ioueph*, minor ille quidem et recentiori aetate confectus. Vid. Iomard. l. l. p. 80 seq. 100 seq. et Ritter. l. l. I pag. 807, qui hoc praeterea addit: per hunc canalem, quo aqua ex Nilo in Moeridis lacum deducebatur, minime relapsam fuisse abundantem aquam ex lacu in Nilum; hoc factum videri aliâ viâ ad orientalem lacus partem, ubi nunc regio exsiccata, nomine *Bahr-Bela-mâ* i. e. *mare sine aqua*, eoque Strabonis narrationem referendam esse, qui duo ostia commemoret, alterum, quo in lacum intret Nili aqua; alterum, quo e lacu abeat. Vid. ibid. p. 799 seq. 860 coll. Mannert. p. 443.

De Bahr-Bela-mâ conf. supra not. ad II, 10.

ἐς τὸ βασιλήϊον καταβάλλει κ. τ. λ.] τὸ βασιλήϊον *de regis aetario* recte accepit Valckenar. laudans Diodor. II, 40. 41. XI, 67. XX, 4 etc. Idem Diodorus I, 52 cum scribat hoc vectigal reginae datum fuisse ad ornatum (πρὸς μύρα καὶ τὸν ἄλλον καλλωπισμόν — confer not. ad Herod. II, 98), *malim* equidem hic cogitare de uxore Persici satrapae, qui et ipse rex dicebatur. Vid. not. ad II, 98. Quare de fisco Persarum hic cogitandum erit, neque de Pharaonum regali, quemadmodum accepisse locum video Heeren. Ideen II, 2 pag. 345. Ipsa vero pecuniae summa (quam veram fuisse statuit Mannert. l. l. p. 427) si ad nostros numos revocatur, existit summa thalerorum quadringentorum octoginta duorum, additis aliquot grossis, modo Atticum intelligas talentum, quod sexaginta minis constat. Conf. Wurm. l. l. pag. 207. Iomardus l. l. p. 92 hinc annum redditum e piscium captura constituit talentorum ducentorum quadraginta sive 1,800,000 francs. Quod vero

ἰχθύων· ἐπεὶ δὲ εἰς τὸ ὕδωρ ἐς αὐτὴν, εἴκοσι
150 μνέας. Ἐλεγον δὲ οἱ ἐπιχώριοι καὶ ὡς ἐς τὴν **70**
 Σύρτιν τὴν ἐς Λιβύην ἐκδιδοῖ ἡ λίμνη αὕτη ὑπὸ
 γῆν, τετραμμένη τὸ πρὸς ἐσπέρην ἐς τὴν μεσόγαιαν
 2 παρὰ τὸ ὄρος τὸ ὑπὲρ Μέμφιος. Ἐπεὶ τε δὲ τοῦ
 ὀρύγματος τούτου οὐκ ᾔρουν τὸν χοῦν οὐδαμοῦ **75**

Lacum subterra-
 neo incatu in
 Syria exire: ter-
 ram effossam, in-
 ctam esse in Ni-
 lum; fures qui
 Sardanapalli
 thesauros Nili
 complissent,
 idem fecisse.

docti Galli contendunt, nullos
 pisces, qui olim tam frequentes
 fuerint, adhuc in lacu versari,
 ob salsam opinor lacus aquam
 et Nili vivam aquam non am-
 plius in lacum immissam, ita
 ut pisces in Nilo retineantur, in
 eo egregie lapsi sunt, monente
 recentissimo peregrinatore, qui
 ipse pisces gustavit in lacu ca-
 ptos pluresque piscatorum fa-
 milias ex piscium captura ali-
 mentum sibi quaerere refert.
 Vectigal annuum, quod nunc
 inde solvitur fisco, tredecim est
 marsupiorum, quorum quodque
 continet 164 francs monetae
 Gallicae. Vid. L. de Laborde
 l. l. pag. 67.

Cap. CL.

καὶ ὡς ἐς τὴν Σύρτιν τὴν
 ἐς Λιβύην κ. τ. λ.] Reliqui ἐς
 Λιβύην, cuius loco e libris qui-
 busdam Schweigh. et Gaisford.
 ediderunt ἐν Λιβύῃ, quod cor-
 rectoris manum nobis prodere
 videbatur. Vid. Matthiae Gr.
 Gr. pag. 1193. Ipsam Hero-
 doti narrationem de aqua lacus
 sub terra effluente ad fabulas
 revocatam vult Mannert. l. l.
 pag. 427. Quo cautius Minu-
 toli (Reise nach d. Tempel des
 HERODOT. I.

Jupp. Amm. pag. 191) de artis
 quodam opere rarius adhibito
 (*Schleussenwerk*), quo aqua in
 Nili alveum Libycum s. Bahr-
 Bela-ma (vid. not. ad II, 10.
 149) deducta fuerit, cogitari
 posse indicat. Verba sequentia:
 τετραμμένη τὸ πρὸς ἐσπέρην
 ἐς τὴν μεσόγαιαν παρὰ τὸ ὄρος
 τὸ ὑπὲρ Μέμφιος accurate con-
 venire in locum, qui nunc di-
 citur *Tamyeh* scribit Iomardus
 l. l. pag. 87. Quod si verum
 est, aquas per eosdem canales,
 quibus in lacum immitterentur,
 refluxisse statuendum erit. Qua-
 re L. de Laborde l. l. pag. 66
 in Herodoti loco eam convallem
 indicari existimat, quae a se-
 ptentrione lacus sita, canalis
 per ipsam ducti vestigia adhuc
 praebeat et breviori atque faci-
 liori viâ aquas in planitiem
 Memphiticam ducere potuerit.

οὐκ ᾔρουν τὸν χοῦν] ᾔρουν,
 quantum scio, omnes libri. Alibi
 invenitur ὄρουν, II, 106. 148.
 IV, 134 etc. Eodem autem ar-
 gumento de immensa terrae ef-
 fossae copia, quae quonam eiici
 potuerit, intelligi nequeat, re-
 centiores quoque usi sunt, quo
 lacum humana arte sola effici
 potuisse negarent. Vid. Ritter.
 l. l. pag. 800.

έόντα, ἐπιμελὲς γὰρ δὴ μοι ἦν, εἰρόμην τοὺς ἄγ-
 χιστα οἰκέοντας τῆς λίμνης, ὄκου εἶη ὁ χοῦς ὁ ἐξο-
 3ρυχθεῖς. οἱ δὲ ἔφρασαν μοι ἵνα ἐξεφορήθῃ, καὶ
 εὐπετέως ἐπειθον· ἧδεα γὰρ λόγῳ καὶ ἐν Νίνῳ τῇ
 4 Ἀσσυρίων πόλι γενόμενον ἕτερον τοιοῦτο. τὰ γὰρ
 Σαρδαναπάλλου τοῦ Νίνου βασιλέος χρήματα, ἔόν- 80
 τα μεγάλα, καὶ φυλασσόμενα ἐν θησαυροῖσι κατα- 178
 5γαλοῖσι, ἐπενόησαν κλωῖπες ἐκφορῆσαι. ἐκ δὲ ὅν
 τῶν σφετέρων οἰκίων ἀρξάμενοι οἱ κλωῖπες, ὑπὸ
 γῆν σταθμεόμενοι ἐς τὰ βασιλῆϊα οἰκία ὄρουσον.
 6 τὸν δὲ χοῦν τὸν ἐκφορεόμενον ἐκ τοῦ ὀρύγματος, 85
 ὄκως γένοιτο νύξ, ἐς τὸν Τίγριν ποταμὸν, παραφ-
 ρέοντα τὴν Νῖνον, ἐξεφόρεον· ἐς δὲ κατεργάσαντο
 7 ὅ τι ἐβούλοντο. τοιοῦτον ἕτερον ἤκουσα καὶ τὸ
 τῆς ἐν Αἰγύπτῳ λίμνης ὄρυγμα γενέσθαι· κλῆν οὐ
 νυκτὸς, ἀλλὰ μετ' ἡμέρην ποιεύμενον· ὄρυσσοντας
 γὰρ τὸν χοῦν τοὺς Αἰγυπτίους, ἐς τὸν Νεῖλον φο- 90
 ρέειν· ὁ δὲ, ὑπολαμβάνων, ἔμελλε διαχέειν. ἡ μὲν
 νυν λίμνη αὕτη οὕτω λέγεται ὄρυχθῆναι.

151

Τῶν δὲ δωδέκα βασιλέων δικαιοσύνη χρεω-
 μένων, ἀνά χρόνον ὡς ἔθυσαν ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ

Resmittibus,
 XII regum uas,
 quare a caeteris
 in palustria re-
 legatus.

τὰ γὰρ Σαρδαναπάλλου τοῦ
 Νίνου βασιλέος] Scripsi Σαρ-
 δαναπάλλου cum probatis li-
 bris. Vid. ad Ctesiae fragm.
 pag. 430. Est vero haec una
 regis celeberrimi mentio in He-
 rodoti musis, qui fortasse in
 Assyriacis libris (I, 106 ibiq.
 not.) copiosius de eo relatus
 erat. — In seqq. cum Gaisf.
 scripsi βασιλέος pro βασιλῆος
 et 151 βασιλέων pro βασιλῆ-
 ὶων, βασιλέες pro βασιλῆες
 et βασιλέα pro βασιλῆα.

σταθμεόμενοι] i. e. metiendo
 et coniectando dirigentes viam,
 ut interpretatur Schweigh. quo-
 cum scripsi σταθμεόμενοι pro
 vulg. σταθμεώμενοι, quae ex
 Aldina fluxit. — Cum Gaisf.
 edidi ὄρουσον pro ὄρουσον.

ἐς τὸν Τίγριν — τὴν Νῖνον]
 De argumento loci conf. not. ad
 I, 193.

Cap. CLI

ἀνά χρόνον ὡς ἔθυσαν] De
 locutione ἀνά χρόνον confer I,

Ἡφαίστου, τῇ ὑστάτῃ τῆς ὀρθῆς μελλόντων κατα-95
 σπείσειν, ὁ ἀρχιεὺς ἐξένεικέ σφι φιάλας χρυσέας,
 τῆσί περ ἐώθεσαν σπένδειν, ἀμαρτῶν τοῦ ἀριθμοῦ,
 2 ἔνδεκα, δυώδεκα ἐοῦσι. ἐνθαῦτα ὡς οὐκ εἶχε φιά-
 λην ὁ ἔσχατος ἐστεῶς αὐτῶν Ψαμμίτιχος, περιελό-
 μενος τὴν κυνέην, ἐοῦσαν χαλκῆην, ὑπέσχε τε καὶ
 3 ἔσπενδε. κυνέας δὲ καὶ οἱ ἄλλοι ἅπαντες ἐφόρεόν
 1 τε βασιλέες, καὶ ἐτύγγανον τότε ἔχοντες. Ψαμμί-
 τιχος μὲν νυν οὐδενὶ δολερῶ νόφ χρεώμενος, ὑπέ-
 4 σχε τὴν κυνέην. οἱ δὲ, ἐν φρεσὶ λαβόντες τό τε
 ποιηθὲν ἐκ Ψαμμίτιχου, καὶ τὸ χρηστήριον ὃ τι
 5 ἐκέχρητό σφι, τὸν χαλκῆν σπείσαντα αὐτῶν φιάλην,
 τοῦτον βασιλέα ἔσεσθαι μῦνον Αἰγύπτου· ἀναμνη-
 σθέντες τοῦ χρησμοῦ, κτεῖναι μὲν οὐκ ἐδικαίωσαν
 Ψαμμίτιχον, ὡς ἀνεύρισκον βασανίζοντες ἐξ οὐδε-
 μιῆς προνοίης αὐτὸν ποιήσαντα· ἐς δὲ τὰ ἔλεα
 10 ἔδοξέ σφι διῶξαι, ψιλώσαντας τὰ πλεῖστα τῆς δυ-
 νάμιος· ἐκ δὲ τῶν ἐλέων ὀρμεώμενον μὴ ἐπιμίσγε-

173. Ad argumentum comp. Diodor. I, 66, qui post quindecim annorum commune imperium hoc accidisse refert. Add. etiam Athen. VI, 19 p. 231.

ὁ ἔσχατος ἐστεῶς αὐτῶν Ψαμμίτιχος] αὐτῶν cum Gaisford. dedi pro vulg. αὐτέων atque Ψαμμίτιχος pro Ψαμμήτιχος, de quo vid. I, 105 et II, 2. Psammitichi nomen notis hieroglyphicis conscriptum in monumentis Aegyptiacis nunc detexerunt viri docti. Confer M. Fritsch. l. l. pag. 54. 69.

τό τε ποιηθὲν ἐκ Ψαμμίτιχου] De usu praepositionis ἐκ conf. II, 148, et de ipso ora-

culo, quod Noster tangit, II, 147.

ὃ τι ἐκέχρητό σφι] Vulgo ἐκέχρηστο, quod abieciimus; cf. II, 147. De ὃ τι vid. Matth. Gr. Gr. pag. 906.

ἐς δὲ τὰ ἔλεα ἔδοξέ σφι διῶξαι] τὰ ἔλεα quae sint, vidimus ad II, 92. 140. Admonet quoque paludum, ad quas Psammitichum relegarint, Ritter. Erdkund. I pag. 822.

ψιλώσαντας τὰ πλεῖστα] ψιλοῦν nudare i. e. potentia exuere, minuere illustrat Wesseling. Xenoph. Cyropaed. IV, 5, 19 et Dion. Cass. XL, 62. — Ad ἐπιμίσγεσθαι conf. I, 185 ibiq. nott.

Prior eius fuga quando et cur accidit: quomodo regnum recuperavit, nolumus regnans circiter ab a. 650.

152 σθαι τῇ ἄλλῃ Αἰγύπτῳ. Τὸν δὲ Φαμμίτιχον τοῦ-
 τον, πρότερον φεύγοντα τὸν Αἰθίοπα Σαβακῶν,
 ὃς οἱ τὸν πατέρα Νεκῶν ἀπέκτεινε, τοῦτον φεύ-
 γοντα τότε ἐς Συρίην, ὡς ἀπαλλάχθη ἐκ τῆς ὄψιος 15
 τοῦ ὄνειρου ὁ Αἰθίοψ, κατήγαγον Αἰγυπτίων οὐ-
 2τοι οἱ ἐκ νομοῦ τοῦ Σαίτεώ εἰσι. μετὰ δὲ, βασι-
 λεύοντα, τὸ δεύτερον πρὸς τῶν ἕνδεκα βασιλέων
 καταλαμβάνει μιν διὰ τὴν κυνέην φεύγειν ἐς τὰ
 3 ἔλεα. Ἐπιστάμενος ὧν ὡς περιυβρισμένος εἶη πρὸς
 4 αὐτῶν, ἐπενόεε τίσασθαι τοὺς διώξαντας. πέμψαντι 20
 δέ οἱ ἐς Βουτοῦν πόλιν ἐς τὸ χρηστήριον τῆς Αἴ- 179
 τοῦς, ἔνθα δὴ Αἰγυπτίοισι ἐστὶ μαντήϊον ἀψευδέ-
 στατον, ἦλθε χρησμὸς, ὡς τίσις ἦξει ἀπὸ θαλάσσης
 5 χαλκῆων ἀνδρῶν ἐπιφανέντων. καὶ τῷ μὲν δὴ ἀπι-
 στή μεγάλη ὑπεκέχυτο, χαλκῆους οἱ ἄνδρας ἦξιν 25
 6 ἐπικούρους. χρόνου δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντος, ἀναγ-
 καίη κατέλαβε Ἰωνάς τε καὶ Κᾶρας ἄνδρας, κατὰ
 λήϊην ἐκπλώσαντας, ἀπενειχθῆναι ἐς Αἴγυπτον.

Cap. CLII.

τὸν δὲ Φαμμίτιχον κ. τ. λ.]
 De temporum ratione conf. not.
 ad II, 147; de ipso huius ca-
 pitis argumento conf. Diodor. I,
 66. Beck. allgem. Weltgesch. I
 p. 722 seq.

ὡς ἀπαλλάχθη ἐκ τῆς ὄψιος
 τοῦ ὄνειρου ὁ Αἰθίοψ] Vid. II,
 139 fin. et 140 init. Ad locu-
 tionem ἐκ τῆς ὄψιος conf. Mat-
 thiae Gr. Gr. pag. 1134. —
 In seqq. scripsi cum Gaisfordio
 ἐκ νομοῦ τοῦ Σαίτεω, ubi
 vulgo omittitur articulus.

τὸ δεύτερον — φεύγειν ἐς
 τὰ ἔλεα] τὸ δεύτερον ad se-
 cundam pertinet fugam, qua

rex pressus a collegis regibus,
 salutis suae consuluit. Nam pri-
 mitus fugerat, quo Sabaconem
 regem Aethiopum, qui ipsius
 patrem necaverat, evitaret. —
 Ad καταλαμβάνει conf. supra
 II, 66, et ad usum praeposi-
 tionis πρὸς perspicendum Mat-
 thiae §. 496, 3 p. 933 seq. et
 pag. 1179.

ἔνθα δὴ Αἰγυπτίοισι ἐστὶ
 μαντήϊον ἀψευδέστατον] Conf.
 II, 83 et 155.

κατὰ λήϊην ἐκπλώσαντας]
 De sensu locutionis κατὰ λήϊην
 conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1153.
 Ad ἀπενειχθῆναι conf. II, 114.
 Apte autem ex Strabone (XIV
 p. 978, A s. 662, D) monet

ἐκβάντας δὲ ἐς γῆν, καὶ ὀπλισθέντας χαλκῷ, ἀγγέλλει τῶν τις Αἰγυπτίων ἐς τὰ ἔλεα ἀπικόμενος τῷ Ψαμ-30 μιτίχῳ, (ὡς οὐκ ἰδὼν πρότερον χαλκῷ ἄνδρας ὀπλισθέντας,) ὡς χάλκιοι ἄνδρες ἀπιγμένοι ἀπὸ 7 θαλάσσης λεηλατεῦσι τὸ πεδῖον. ὁ δὲ, μαθὼν τὸ χρηστήριον ἐπιτελούμενον, φίλα τε τοῖσι Ἴωσι καὶ Καρσί ποιέεται, καὶ σφρας, μεγάλα ὑπισχνεύμενος, 35

Wesselingius Cares olim latrocinium exercuisse passimque etiam mercede conductos militasse.

ἐκβάντας δὲ ἐς γῆν, καὶ ὀπλισθέντας χαλκῷ κ. τ. λ.] Hi accusativi pendent a verbo ἀγγέλλει, cum ita Noster orationem exordiat, ac si post dicere voluisset λεηλατεῖν. A qua tamen accusativi cum infinitivo structura in aliam deinceps transit structuram verbi finiti cum particula ὡς (ὡς χάλκιοι ἄνδρες — λεηλατεῦσι) ob verba credo plura interposita. Tu vid. de istiusmodi structuris Matth. Gr. Gr. pag. 1299 et conf. quae in Creuzeri Melett. dixi III p. 12 seq. Quod vero aere (χαλκῷ = Kupfer) armatos dicit Iones atque Cares, hoc rudes indicat gentes minusque cultas, cum ferri usus in armis aliisque rebus necessariis ad aetatem iam cultiorem referendus sit. Supra I, 215 Massagetas Noster refert aere atque auro solo uti, et simili modo veteres Germaniae nationes aeneis armis usas esse accepimus. Plura Link. Urwelt etc. p. 263. Aegyptios, cum aere armatos viros mirarentur, cultiores iam fuisse ferreaque arma in usu

habuisse idem inde colligit vir doctus.

φίλα — ποιέεται] i. e. *benigne excipit, grata facit*, ut V, 37. — Paulo aliter haec enarrat Diodor. I, 66, in summa quamvis consentiens cum Herodoto, quem secutus Larcherus Psammitichum ponit ad regnum evertum ann. 656 a. Chr. n., aut, si Diodorum sequi malis, a. 689 (t. VII p. 107. 113 coll. p. 74). Alias aliorum sententias suppedabit Beck. Anleit. z. Weltgeschichte. I p. 723. Quod vero peregrinos milites mercenarios Psammitichus conduxit, quorum ope regnum et acquireret et acquisitum teneret, hoc in rebus Aegyptiacis multum utique valuisse videtur, cum, qui Psammitichum secuti sunt reges, peregrinos milites et ipsi retinuerint. Reliqui enim Aegyptii (ii praesertim, qui ad militum tribum — Kriegerkaste — pertinebant) hoc aegre tulisse videntur, ut hanc ob causam multi seditione mota in Aethiopia discederent; qua de re vid. Herod. II, 30 coll. Heeren. Ideen. II, 2 pag. 399 seq. Ipsa sedes regia nunc Sai erat; nam huius urbis incolae Psammiti-

δρείθει μετ' ἑωυτοῦ γενέσθαι. ὡς δὲ ἔειπε, οὕτω
ἄμα τοῖσι μετ' ἑωυτοῦ βουλομένοισι Αἰγυπτιοῖσι,
καὶ τοῖσι ἐπικούροισι, καταίρει τοὺς βασιλέας.

153

Ornat Vulcani
templum: aulam
exstruit Apidi,
qui Graecis Epa-
phus, nixam sup-
positis colossis.

Κρατήσας δὲ Αἰγύπτου πάσης ὁ Ψαμμίτιχος,
ἐποίησε τῷ Ἡφαίστῳ προπύλαια ἐν Μέμφι, τὰ 40
πρὸς νότον ἄνεμον τετραμμένα· αὐλήν τε τῷ Ἄπι,
ἐν τῇ τρέφεται ἑπεὰν φανῇ ὁ Ἄπις, οἰκοδόμησε,
ἐναντιον τῶν προπυλαίων, πᾶσάν τε περιστυλον
ἐοῦσαν, καὶ τύπων πλέην· ἀντὶ δὲ κίωνων, ὑπε-
στάσι κολοσσοὶ δωδεκακήμεες τῇ αὐλῇ. ὁ δὲ Ἄπις,

chum praecipue adiuvisse viden-
tur, nec procul inde Graecorum
mercenariorum fuere castra ad
urbem Bubastin, donec ab
Amasi Memphin transponeren-
tur (II, 154). — Cr. ad ar-
gumentum Herodotei loci con-
ferri vult Leake: les princi-
paux monumens égyptt. du mu-
sée britannique (Lond. 1827)
pag. 26; ubi inscriptio Graeca
in Aegypto inventa explicatur
Herodoti narratione, quam ve-
rissimam ducit Leake.

καταίρει τοὺς βασιλέας] Haud aliter atque Psammitichus
(qui undecim regulis collegis
devictis unus Aegypti rex factus
est) saeculo praeterlapso medio
Ali-Bey, undecim principibus
(*Bey's* vocantur) interfectis re-
legatisve Aegypti imperium ac-
quisivisse dicitur, donec a. 1772
pugnà victus in Palaestina, quo
confugerat, ipse interficeretur.

Cap. CLIII.

ἐποίησε τῷ Ἡφαίστῳ προ-
πύλαια κ. τ. λ.] Dissentit Dio-
dorus I, 67, qui orientale pro-

pylaeum a Psammiticho exstru-
ctum refert. Ad reliqua conf.
Herod. II, 99 fin. 101 ibique
nott. Pertinuit autem hoc, mo-
nente Heerenio (Ideen II, 2
p. 400), ad regis prudentiam,
qui istiusmodi aedificiis sacer-
dotum animos sibi conciliare
studuerit, cum avari ipsi essent
militum animi.

αὐλήν—πλέην] αὐλήν περι-
στυλος quid sit, monimus ad
II, 148. Ad vocem τύπων cf.
II, 136. 148.

ἀντὶ δὲ κίωνων] „Hoc est,
ut quidem ex adversa parte ve-
nientibus videtur. Neque enim
hi colossi reapse sustinent su-
periora aedificii. Cf. Letronne
mém. sur le tombeau d'Osy-
mand p. 5. 6.“ Cr. Narrat ve-
ro Diodorus l. l. regem fanum
muro circumdedisse ac pro pilis
colossos duodenum cubitorum
substituisse.

ὁ δὲ Ἄπις, κατὰ τὴν Ἑλ-
λήνων γλωσσάν ἐστι Ἐπαφος]
Veretur Wesselingius, ut haec
Herodoti sint verba, quae hic
certe minus necessaria, com-

154 κατὰ τὴν Ἑλλήνων γλῶσσάν ἐστι Ἐπαφος. Τοῖσι 45
 δὲ Ἰωσι καὶ τοῖσι συγκατεργασαμένοισι αὐτῷ ὁ
 Φαμμίτιχος δίδωσι χώρους ἐνοικῆσαι ἀντίλους ἀλ-
 λήλων, τοῦ Νείλου τὸ μέσον ἔχοντος· τοῖσι οὐνό-
 2 ματα ἐτέθη Στρατόπεδα. τούτους τε δὴ σφι τοὺς
 χώρους δίδωσι, καὶ τᾶλλα τὰ ὑπέσχετο πάντα ἀπέ- 50
 δωκε· καὶ δὴ καὶ παῖδας παρέβαλε αὐτοῖσι Αἰγυ-
 3 πτίους, τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν ἐκδιδάσκεισθαι. ἀπὸ
 δὲ τούτων ἐκμαθόντων τὴν γλῶσσαν οἱ νῦν ἑρμη-
 4 νέες ἐν Αἰγύπτῳ γέγονασι. οἱ δὲ Ἰωνές τε καὶ οἱ

Agnum dat Ioui-
 bus et Caribus,
 quos Amasis po-
 stea Memphin
 traductos, ad cu-
 stodiam corporis
 habuit: origo in-
 terpretum in Ae-
 gypto: res Ae-
 gypti iam cer-
 tius cogitatae.

modam sedem habeant III, 27
 et 28. In argumento loci con-
 venit Aelian. h. a. XI, 10. No-
 ster vocat *Eraphum* II, 38 in.
 et III, 28; eoque nomine *gi-
 gantem, magnitudine corporis
 alios longe superantem* indicari
 putat Jablonsk. vocc. Aegyptt.
 p. 65. Aliis videtur esse *tau-
 rus s. bos pater, aut taurus prae-
 cipuus*. Vid. Creuzer. Symbol.
 I p. 272, qui h. l. addit Payne-
 Knight on symbolical languag.
 §. 28 pag. 20. Plura vid. ad
 III, 28.

Cap. CLIV.

Στρατόπεδα] Conf. II, 112
 ibiq. nott. Diodor. Sicul. I, 67.
 — Ad verbum medium ἐκδι-
 δάσκεισθαι (*unterrichten lassen*)
 spectant, quae Matthiae notat
 Gr. Gr. pag. 925 not. b. Cr.
 ad haec verba (τὴν Ἑλλάδα
 γλῶσσαν ἐκδιδάσκεισθαι) con-
 ferri vult Winckelmann. opp. I
 pag. 122 seq. ed. Dresdens. et
 Wyttenbach. ad Plutarch. mor.
 II, 1 p. 161 seq.

οἱ νῦν ἑρμηνέες ἐν Αἰγύπτῳ
 γέγονασι] Interpretum gens me-
 moratur infra II, 164. Ad ipsam
 rem faciunt, quae Heerenius
 Ideen II, 2 p. 145 disputavit,
 bene admonens de odio, quod
 indigenae Aegyptii in peregri-
 nos istos conceperant, quibus
 ad regnum obtinendum usus
 erat rex, quosque praemiis ac
 beneficiis inde affecerat. Quare
 qui Aegyptii pueri illis peregri-
 nis instituendi tradebantur, iis
 minime licuit post ad reliquos
 Aegyptios redire, a quibus ex-
 clusi nullam in tribum (Kaste
 vulgo appellant) reciperentur.
 Unde nihil reliqui fuit, nisi ut
 nova ex illis tribus constitueretur,
 interpretum, qui eo tem-
 pore, quo Graecis aditus in
 Aegyptum permittebatur, neces-
 sarii indeque etiam frequentes
 fuere. Neque enim incredibile
 est, plerosque interpretes et
 ipsos mercatores fuisse et com-
 mercium cum peregrinis exer-
 cuisse.

Κᾶρες τούτους τοὺς χώρους οἴκησαν χρόνον ἐπὶ 55
πολλόν· εἰσὶ δὲ οὗτοι οἱ χώροι πρὸς θαλάσσης,
ὀλίγον ἔνερθε Βουβάστιος πόλιος, ἐπὶ τῷ Πηλου-
σίῳ καλυμένῳ στόματι τοῦ Νείλου. τούτους μὲν
δὴ χρόνῳ ὕστερον βασιλεὺς Ἄμασις ἐξαναστήσας,
ἐνθεῦτεν κατοίκησε ἐς Μέμφιν, φυλακὴν ἑαυτοῦ
ἔποιεμένος πρὸς Αἰγυπτίων. Τούτων δὲ οἰκισθέν- 60
των ἐν Αἰγύπτῳ, οἱ Ἕλληνες οὕτω ἐπιμισγόμενοι
τούτοισι τὰ περὶ Αἰγυπτον γινόμενα ἀπὸ Φαρμιτί-
χου βασιλέος ἀρξάμενοι πάντα καὶ τὰ ὕστερον ἐπι-
7στάμεθα ἀτρεκέως. πρῶτοι γὰρ οὗτοι ἐν Αἰγύπτῳ

χρόνον ἐπὶ πολλόν] Conf.
II, 119. 133.

εἰσὶ δὲ οὗτοι οἱ χώροι πρὸς
θαλάσσης κ. τ. λ.] πρὸς θα-
λάσσης est mare versus, ut II,
148, alibi. De Bubasti vid.
not. ad II, 59 et de Nili ostio
Pelusiaco excursus ad II, 17.
Scribit autem Diodorus minus
accurate, agros amplos sortitos
esse istos μικρὸν ἐπάνω τοῦ
Πηλουσιακοῦ στόματος.

κατοίκησε ἐς Μέμφιν] Male olim κατοίκησεν, quod
minime huc quadrat. Requiritur enim verbum κατοικίζειν,
quod de iis dicitur, qui alio in
loco sedes habitatum cui conce-
dunt. Recte Diodorus I, 67:
οὓς ἐνθεῦθεν Ἄμασις — ἀνέ-
στησεν καὶ κατοίκησεν εἰς
Μέμφιν. Hinc Polyaeus VII,
3 et Stephan. Byz. s. v. Καρι-
κόν tradunt, Cares partem
quandam Memphis urbis inco-
luisse indeque Καρομεμφίτας
appellatos esse. Suspiciatur au-
tem Schlichthorst. l. l. pag. 93,

comparans Herodot. II, 112,
Phoenices Tyriosve, quorum
h. l. mentio fiat, mercenariorum
ab Amasi Memphin transposito-
rum pro posteris esse habendos.
Sed nullos Noster memorat
Phoenices Tyriosve mercena-
rios, qui Iones atque Cares
tantum novit, quorum sedes in
urbe Memphi vix Tyriorum Ca-
stra appellari potuerint.

φυλακὴν — πρὸς Αἰγυπτί-
ων] πρὸς Αἰγυπτίων reddunt:
contra Aegyptios; vid. Fischer.
ad Weller. III, b p. 253. Equi-
dem malim: a parte Aegyptio-
rum, ut scil. tutus esset ab Ae-
gyptiis, nec quid mali ab iis
acciperet. Conf. Matthiae Gr.
Gr. p. 1179.

ἐπιμισγόμενοι τούτοισι] De
ἐπιμίσγεσθαι conf. II, 151. In
seqq. iungendum: οἱ Ἕλληνες
(nos, Graeci) — ἐπιστάμεθα.
τούτοισι ad mercenarios, qui
Memphi erant, referendum. —
βασιλέος cum Gaisf. dedi pro
βασιλῆος.

ἀλλόγλωσσοι κατοικίσθησαν. ἐξ ὧν δὲ ἐξανέστησαν 65
 χώρων, ἐν τούτοισι δὴ οἱ τε ὄλκοι τῶν νεῶν καὶ 180
 τὰ ἐρείπια τῶν οἰκημάτων τὸ μέχρι ἐμεῦ ἦσαν.

Ψαμμίτιχος μὲν νυν οὕτω ἔσχε τὴν Αἴγυπτον.

155 Τοῦ δὲ χρηστήριου τοῦ ἐν Αἰγύπτῳ πολλὰ Latoniae oracu-
lum in urbe Bu-
to.
 ἐπεμνήσθη ἤδη, καὶ δὴ λόγον περὶ αὐτοῦ ὡς
 2 ἀξίου ἐόντος ποιήσομαι. τὸ γὰρ χρηστήριον τοῦτο 70
 τὸ ἐν Αἰγύπτῳ, ἔστι μὲν Λητοῦς ἱρὸν, ἐν πόλι δὲ
 μεγάλη ἰδρυμένον, κατὰ τὸ Σεβεννυτικὸν καλεό-
 μενον στόμα τοῦ Νείλου, ἀναπλέοντι ἀπὸ θαλάσ-
 3 σης ἄνω. οὖνομα δὲ τῇ πόλι ταύτῃ ὅκου τὸ χρη-
 στήριόν ἐστι, Βουτῶ, ὡς καὶ πρότερον οὖνόμασται 75
 4 μοι. ἱρὸν δὲ ἐστι ἐν τῇ Βουτοῖ ταύτῃ Ἀπόλλωνος
 καὶ Ἀρτέμιδος. καὶ ὁ γε νηὸς τῆς Λητοῦς, ἐν τῷ
 δὴ τὸ χρηστήριον ἐνι, αὐτός τε τυγχάνει ἐὼν μέ-

οἱ τε ὄλκοι τῶν νεῶν] ὄλ-
 κοὶ *navalia* sunt, interprete
 Wesselingio, qui ὄλκους in re
 nautica esse docet *rudentes ad
 naves trahendas* (ligneos cylin-
 dros, quibus naves in terra pro-
 moveantur, in mare deducan-
 tur atque exinde subducantur);
 tum vero esse *navalia*, teste
 Hesych. s. v. coll. schol. Thu-
 cydid. III, 25. Inde verbum
νεωλκεῖν (*subducere naves*), cu-
 ius admonet Schweigh. ad h. l.

καὶ τὰ ἐρείπια — ἦσαν] Vid.
 Matth. Gr. Gr. pag. 599 seqq.
 §. 300.

Cap. CLV.

πολλὰ ἐπεμνήσθη ἤδη]
 Conf. II, 83 coll. II, 18. 55.
 152 etc. — De Nili ostio *Se-
 bennytico* vid. excurs. ad II, 17.

Βουτῶ, ὡς καὶ πρότερον
 οὖνόμασται μοι] Conf. II, 59.
 63. 83. 133. Alia, in quibus
 potissimum Strabonis loc. XVII
 pag. 802 seu 1153, D, citat
 Schlichthorst. l. l. pag. 67. Sita
 haec nrbs, quae ab alia eiusdem
 nominis (II, 75) probe est di-
 stinguenda, ad occidentalem
 fluvii Sebennytici ripam prope
 lacum Buticum, de quo vid. not.
 ad II, 156. In australi huius
 lacus parte adhuc dispersa per
 paludes stagnasque reperiuntur
 urbis rudera, teste Rittero *Erd-
 kund.* I p. 822. Vetus Aegy-
 ptiacum nomen urbis *Plénatô*
 sive *Plénétô* fuisse contendit
 Champoll. l'Eg. sous les phar.
 II p. 227 seqq.

αὐτός τε τυγχάνει ἐὼν μέ-
 γας] „De magnitudine templo-
 rum Aegyptiorum, *scalarum*

γας, καὶ τὰ προπύλαια ἔχει ἐς ὕψος δέκα ὀργυιέων. τὸ δὲ μοι τῶν φανερῶν θῶυμα μέγιστον παρεχό- 80
5 μενον, φράσω. ἔστι ἐν τῷ τεμένει τούτῳ Λητοῦς νηὸς ἐξ ἐνὸς λίθου πεποιημένος, ἔς τε ὕψος, καὶ ἐς μῆκος· καὶ τοῖχος ἕκαστος τούτοις ἴσος· τεσσε-
6 βράκοντα πηχέων τούτων ἕκαστόν ἐστι. τὸ δὲ κατα-
στεγάσμα τῆς ὀροφῆς, ἄλλος ἐπικέεται λίθος, ἔχων

etiam sub dio ante templa ob-
viarum eiusque magnitudinis
causis plura disputat, Herodoti
etiam respectu habito, Iomard.,
ubi de magno templo, quod
Apollinopoli magna (Edfou) est,
agit in descript. de l'Eg. antiqq.
tom. I cp. 5 pag. 13. Est hic
locus universe tenendus ad in-
telligendam rationem templo-
rum Aegyptiorum, de qua ibi-
dem disserit Iomard. pag. 14
seqq." Cr.

καὶ τὰ προπύλαια ἔχει
ἐς ὕψος δέκα ὀργυιέων] προ-
πύλαια quae sunt, diximus ad
II, 91. — ἐς ὕψος ut in seqq.
ἔς τε ὕψος καὶ ἐς μῆκος; tu
conf. Matth. Gr. Gr. pag. 785.
— Ulnarum s. ὀργυιῶν men-
suram ipse indicavit Noster II,
149.

τὸ δὲ μοι τῶν φανερῶν
θῶυμα μέγιστον] Haud displi-
cere videtur Struv. spec. quaest.
de dial. Herod. p. 29 not., quod
praeter vett. editiones duo libri
praebent scripti: τὸ δὲ μοι τῶν
φανερῶν ἢ ν θῶυμα μέγ., cum
hoc dicendi genus Nostro admo-
dum sit frequens. Vid. ibi al-
lata.

πηχέων τούτων] Ita scripsi
Gaisford. secutus. Vulgo male:

πηχέων τουτέων. — Ne ἕκα-
στον, quod continuo sequitur,
in ἕκαστος mutetur, quoniam
ad τοῖχος spectat, obstant sane
libri scripti, quorum auctoritas
praeferenda. Mavult Schweig-
haeuserus referre ad μῆκος et
ὕψος; et poterit utique subin-
telligi κῶλον, quod antecedenti
τοῖχος quodammodo continea-
tur.

τὸ δὲ καταστεγάσμα τῆς ὀρο-
φῆς, ἄλλος ἐπικέεται λίθος] De
structura monet Matth. Gr.
Gr. pag. 791. Dici enim hoc
pro: τὸ δὲ καταστεγάσμα ἐστὶν
ἄλλος λίθος ἐπικείμενος.

ἔχων τὴν παρωροφίδα τε-
τράπηγυν] παρωροφίς Polluci
I, 81 est τὸ μεταξὺ τοῦ ὀρό-
φου καὶ τοῦ στεγούς. Wesse-
lingius inde exponit *prominen-
tiam* τοῦ καταστεγάσματος sive
quod παρὰ τὸν ὀροφον porri-
gebatur. Quem secutus Schweig-
haeuserus in lex. Herod. s. v.
reddidit *oram tecti* s. *eam tecti
partem, quae praeter murum pro-
minet*. Letronne (recherches
pour servir à l'histoire de l'Eg.
pag. 80) interpretatur: „la *car-
niche*, qui dans l'architecture
égyptienne, comprend la par-
tiée placée au-dessus du tore

156 τὴν παρωροφίδα τετράπηχυν. Οὕτω μὲν νυν ὁ 85
 νηὸς τῶν φανερωῶν μοι τῶν περὶ τοῦτο τὸ ἱρόν
 ἔστι θωυμαστότατον· τῶν δὲ δευτέρων, νῆσος ἡ
 Χέμμισ καλυμένη, ἔστι μὲν ἐν λίμνῃ βαθέῃ καὶ
 πλατέῃ κειμένη παρὰ τὸ ἐν Βουτοῖ ἱρόν· λέγεται
 ἂ δὲ ὑπ' Αἰγυπτίων εἶναι αὕτη ἡ νῆσος πλωτή. αὐ-90

Lacus propter id templum, et in eo Chemmis insula, natans, ex quo tempore ibi occultatus latuit Orus.

de l'architrave. C'est ce qu'Hérodote exprime, en parlant du monolithe de Buto, dont la corniche avait quatre coudées de hauteur, et non pas de saillie, comme l'entendent les traducteurs d'Hérodote; les quatre coudées sont le dixième de la hauteur du monolithe; or la corniche dans les monuments égyptiens est la neuvième ou la dixième partie de la hauteur totale."

Cap. CLVI.

νησος ἡ Χέμμισ καλυμένη] *Chemmis* dicitur Hecataeo Milesio, qui similia de hac insula in periegesi sua tradiderat, laudante Stephan. Byzant. s. v. De insulis fluitantibus Aegypti auctor quoque est Theophrastus hist. plant. IV, 13; alias aliis in locis commemorant Seneca quaest. natt. III, 25. Plinius h. n. II, 95. Ac nemo, qui, quae deinceps de hac insula narrantur, perlegerit, non meminit Deli insulae natantis in mare, sed stabilis factae, quum Latona huc confugiens Apollinem edidisset. Quae ipsa Graecorum commenta ad Aegyptum nos revocant, ut omnis fere de Apolline doctrina. De Delo no-

tante conf. Spanhem. ad Callimach. h. in Del. 36. 273 et C. O. Müller. die Dorer I p. 311, qui fabulae originem ad recentiora tempora revocans, incertum et mobilem statum declarari vult, qui ordinem dei praesentia allatum praecesserit. Sed Aegyptiae fabulae haud recordatus est vir doctissimus, ex qua Graeca nobis repetenda videtur vel ob reliquam Aegyptiorum doctrinam de Osiride, Iside, Horo, in Graeciam translata. Vid. Herodot. II, 144 ibiq. not. — In clausula ex Ritteri libro (Erdkund. I p. 821 seq.) hoc adnotamus, permultas adhuc in illo lacu esse insulas, quae receptaculo sint piscatoribus.

ἔστι μὲν ἐν λίμνῃ βαθέῃ καὶ πλατέῃ] Est lacus *Butos* s. *Buticus* lacus, cui nunc nomen *Burlos*, cum mari coniunctus fluvio eo, qui olim erat Nili Sebennyticus. Amplus ille est, ut qui Nili aquarum partem pluresque canales etiamnum recipiat, longitudine duodecim fere horarum, latitudine maxima sex horarum. Plura Ritter. l. l.

λέγεται δὲ ὑπ' Αἰγυπτίων εἶναι αὕτη ἡ νῆσος πλωτή] „Haec historiae patris verba

τὸς μὲν ἔγωγε οὔτε πλέουσαν, οὔτε κινηθεῖσαν ἴδον·
 τέθηπα δὲ ἀκούων, εἰ νῆσος ἀληθείως ἐστὶ πλωτή.
 3 ἐν δὴ ὧν ταύτῃ νηὸς τε Ἀπόλλωνος μέγας ἐνι, καὶ
 βωμοὶ τριφάσιοι ἐνιδρύονται. ἔμπεφύκασι δ' ἐν αὐ-
 τῇ φοίνικες συχνοὶ, καὶ ἄλλα δένδρεα, καὶ καρπο-
 4 φόρα καὶ ἄφορα, πολλὰ. λόγον δὲ τόνδε ἐπιλέγον- 95
 5 τες οἱ Αἰγύπτιοι, φασὶ εἶναι αὐτὴν πλωτὴν· ὡς ἐν
 τῇ νήσῳ ταύτῃ οὐκ ἐούσῃ πρότερον πλωτῇ, Λητῶ,
 ἐούσα τῶν ὀκτῶ θεῶν τῶν πρώτων γενομένων, οἱ-

poëtae verbis adhibuerunt vete-
 res recentioresque critici; nimi-
 rum his Odysseae κ', 3 de Ae-
 oli insula: πλωτῇ ἐνὶ νησῳ.
 Vid. Eustath. ad h. l. p. 377
 Basil. Alberti ad Hesych. II
 p. 984 et Villoison. ad Apollon.
 lex. Hom. pag. 555 ed. Toll.
 Creuzer. in commentt. Herodd.
 p. 283 not. 258. Aristarchus
 illo Homeri loco πλωτῇ expo-
 suerat: κινουμένη, πλέουσα,
 περιφερομένη; quae posteri
 grammatici repetierunt.

αὐτὸς μὲν ἔγωγε οὔτε πλέ-
 ουσαν κ. τ. λ.] „Hic quoque
 locus satis docere quemque po-
 test, qui verum videre velit,
 historiae patrem non usquequa-
 que pependisse ab Aegyptiorum
 mira trudentium, sacerdotum
 praecipue, ore, ut qui haud
 raro sententiam suam ab eo-
 rum auctoritate segregare intel-
 ligatur.“ Creuzer. fragm. hist.
 p. 27 not.

οὔτε κινηθεῖσαν ἴδον] ἴδον
 e probatis libris cum Gaisfordio
 restitui pro vulg. εἴδον. — In
 seqq. pro ἔμπεφύκασι bini li-
 bri ἔμπεφύκασι, quod Homericâ

locutione: περὶ δ' αἰγίφος πε-
 φύκασιν (conf. Odys. IV, 484.
 II. VII, 128), probare student.
 Sed vulgata lectio firmatur I,
 193. II, 91.

Λητῶ, ἐούσα τῶν ὀκτῶ
 θεῶν κ. τ. λ.] Habetur Latona
 nox principalis, uude quaevis
 oriuntur, proxime autem coel-
 lumina, quae sunt Sol atque
 Luna. Inde convenit cum dea
 Athor, quae et ipsa omnium re-
 rum in se continet semina ori-
 ginesque et primo deorum or-
 dini adscribitur. Plura Creuzer.
 Symbol. I p. 519 seq. II, 121.
 169. Neque hoc praetermit-
 tendum, quae Graecorum e fa-
 bulis Apollinem et Dianam ipsa
 peperit Latona dea, eam apud
 Aegyptios nutricem tantum eo-
 rum exhiberi, quos ab Iside
 matre tuendos acceperat. Qua-
 re, teste Hirt.: über die Ge-
 genst. d. Kunst bei d. Aegypt.
 in actt. societt. Berolin. 1820
 (1822 Berolin.) p. 122 seqq.,
 in anaglyphis Aegyptiis haud
 raro illam deam conspicimus
 Apollinis atque Dianae nutri-
 cem.

κέουσα δὲ ἐν Βουτοῖ πόλι, ἵνα δὴ οἱ τὸ χρηστήριον τοῦτό ἐστι, Ἀπόλλωνα παρὰ Ἴσιος παρακαταθήκην δεξαμένη, διέσωσε κατακρύψασα ἐν τῇ νῦν ἰπλωτῇ λεγομένῃ νήσῳ· ὅτε δὴ τὸ πᾶν διζήμενος ὁ Τυφὼν ἐπῆλθε, θέλων ἐξευρεῖν τοῦ Ὀσίριος τὸν 6 παῖδα. Ἀπόλλωνα δὲ, καὶ Ἄρτεμιν, Διονύσου καὶ Ἴσιος λέγουσι εἶναι παῖδας· Αἰητοῦν δὲ, τροφὸν 7 αὐτοῖσι καὶ σῴτειραν γενέσθαι. Αἰγυπτιστὶ δὲ 5 Ἀπόλλων μὲν, Ὄρος· Δημήτηρ δὲ, Ἴσις· Ἄρτεμις δὲ, Βούβαστις. ἐκ τούτου δὲ τοῦ λόγου καὶ οὐδενὸς ἄλλου, Αἰσχύλος ὁ Εὐφορίωνος ἤρπασε τὸ ἐγὼ φράσω, μῦθος δὴ ποιητέων τῶν προγενο- 181

Ἀπόλλωνα — δεξαμένη] *Apollinem* intelligit *Horum*, de quo vid. not. ad II, 144.

ὅτε δὴ τὸ πᾶν διζήμενος] δὴ, quod vulgo abest, cum *Gaisf.* restituimus. Quae sequuntur, lucem accipiunt ex iis, quae de Osiride — Baccho et Iside — Cerere disputavimus ad II, 42. 50. 137. 144.

Αἰσχύλος ὁ Εὐφορίωνος ἤρπασε] Eadem tradunt *Pausanias* VIII, 37 §. 3. *Macrob.* Saturn. I, 18. Nec alio spectant, quae vulgo narrantur de Aeschylō mysteria prodente et in iudicium inde vocato; de qua re vid. *Zell.* ad *Aristotel.* Eth. ad *Nicomach.* III, 1 §. 17 p. 86, cuius bene mēmor fuit *Creuzer.* in *Symbol.* IV p. 517. Add. *Haupt.* in quaestt. Aeschyll. specim. II (Lips. 1829) cap. V p. 97 — 100. Ipsum vero Aeschylī dictum, in quo Aegyptia-

cae doctrinae indicia lateant, attigimus supra ad II, 137 fin.

μῦθος δὴ ποιητέων τῶν προγενομένων] Quod Aeschylum Herodotus appellat unum τῶν προγενομένων, eo satis declarari putat *Dahlmann.* Herod. pag. 21 seq. falsa esse, quae de Herodotei operis praelectione Olympiis facta a. 456 ante Chr. vulgo tradantur, cum eo ipso anno mortuus sit Aeschylus, quem Herodotus, qui ipse natus erat 484 a. Chr. n., minime poëtarum τῶν προγενομένων unum appellare potuerit. Sed equidem non intelligo, cur historiae pater Aeschylum, multo certe maiorem natu, ita appellare haud potuerit, praesertim si reputemus, haud integrum opus Olympiis recitatum fuisse videri, multaque etiam addi potuisse ab historico postea saepius opus suum relegente. Tu vid. *Heyse* quaestt. Herr. pag. 42.

8 μένων. ἐποίησε γὰρ Ἄρτεμιν εἶναι θυγατέρα Δῆμη- 11
 τρος. τὴν δὲ νῆσον διὰ τοῦτο γενέσθαι πλωτήν.
 ταῦτα μὲν οὕτω λέγουσι.

157

Psammitichi regnum totum ab a. 671 ad 617: Azotus urbe anno 1119 obsessa, et capta.

Ψαμμίτιχος δὲ ἐβασίλευσε Αἰγύπτου τέσσερα
 καὶ πεντήκοντα ἔτεα· τῶν τὰ ἐνὸς δέοντα τριήκον-
 τα, Ἄζωτον, τῆς Συρίας μεγάλην πόλιν, προσκα- 15
 2τήμενος ἐπολιόρκεε, ἐς ὃ ἐξεῖλε. αὕτη δὲ ἡ Ἄζωτος

τὴν δὲ νῆσον διὰ τοῦτο γενέσθαι πλωτήν] Haec verba, quae immerito displicuere viris doctis quibusdam, repetunt sententiam principalem, cum multa alia interposita essent, quae occasione hacce oblata, ad meliorem fabulae intelligentiam praeterire noluit pater historiae. Quare Schaeferus verbis ἐκ τούτου δὲ — Δῆμητρος parentheos signa apposuit, quae eadem Schweigh. et Gaisf. posuerunt ante verba: Ἀπόλλωνα δὲ κ. τ. λ. Nobis tamen isto fulcro carere posse videbatur oratio Herodotea.

Cap. CLVII.

Ψαμμίτιχος — τέσσαρα καὶ πεντήκοντα] Regnavit Psammitichus ab anno 671 a. Chr. n. usque ad annum 617 a. Chr. n. inclusis simul quindecim dodecarchiae annis. Ita Larcherus, quo usus sum ad I, 105. Videntur autem et Psammitichus et qui ipsum secuti sunt Aegypti reges, expeditionibus bellicis id praecipue spectasse, ut Syriam Phoeniciamque, quae terrae fuere opulentissimae et omnium rerum copia affluentibus, ditioni suae adiungerent. Atque

Azotum, in confiniis fere sitam urbem, per undetriginta annos obsedissee fertur Psammitichus; quod cave de continua obsessione intelligas, cum de iteratis expeditionibus in urbem factis hoc sit intelligendum. Videas Heeren. Ideen II, 2 p. 401 seq. coll. Schlosser. Universalgesch. I, 1 pag. 200 not. Loquitur de quadam Psammitichi expeditione in Syriam Diodor. I, 67, ubi hoc accidisse scribit, quod Herodotus narrat II, 30. De Psammitichi filio ac successore, qui ad Euphratem usque progressus, cladem tulit a Nabuchodonosore, canit Ieremias XLVI. De reliquis consul. Beck. Weltgesch. I p. 726.

Ἄζωτον] Erat una de quinque Philistaeorum urbibus, ad mare mediterraneum sita intra Ascalonem et Ptolemaidem, beneque munita, ut terram ab Aegyptiorum incursionibus tutam praestaret. In sacris libris vocatur אֲשְׁדּוֹד (Aschdod). Nunc loco nomen Esdud s. Atsdud. Plura Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. VI, 1 pag. 261. Rosenmüller. bibl. Alterthumsk. II, 2 pag. 374—377.

ἐς ὃ ἐξεῖλε] Restituimus ἐς ὃ

ἀπασέων πολίων ἐπὶ πλεῖστον χρόνον πολιορκουμέ-
 158 νη ἀντέσχε, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν. Φαμμιτίχου δὲ Νε-
 κῶς καὶς ἐγένετο, καὶ ἐβασίλευσε Αἰγύπτου· ὃς τῇ
 διώρυγι ἐπεχείρησε πρῶτος τῇ ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θά-

Neco ab a. 617
 ad 601: fossam
 e Nilo in sinum
 Arabicum incho-
 at.

cum libris melioribus. Vulgo
 ἐς τὸ; sed vid. Struve quaest.
 de dialect. Herod. pag. 42. —
 Ad locutionem ἐπὶ πλεῖστον
 χρόνον conf. II, 119. 133.

Cap. CLVIII.

Νεκῶς καὶς ἐγένετο] Est
 Pharaon Necho in libris sacris
 (יכנ Jerem. XLVI, 2, ubi cf.
 Michaëlis), qui secundum Lar-
 cheri calculos regnum accepit
 ann. 617 a. Chr. n. (secundum
 alios 610) et sedecim per an-
 nos (vid. Herod. II, 159 fin.)
 tenuit; quibus elapsis Psammis
 filius ad regnum pervenit anno
 601 a. Chr. n. Vid. Larcher.
 tom. VII p. 114 seq. 609. 612.
 Beck. Weltgesch. pag. 727.

ὃς τῇ διώρυγι ἐπεχείρησε
 πρῶτος κ. τ. λ.] De canali hoc
 imprimis consulendi sunt Rozière
 in descript. de l'Ég. antiqq. I
 p. 133 seqq. coll. p. 127 seqq.
 Le Père (ibid. Et. moderne) I
 p. 21 seqq. 59 seqq. 61 seqq.
 iam a Sesostri hunc canalem in-
 ceptum fuisse nonnulli tradide-
 rant, teste Aristotel. meteorol.
 I, 14 ac Strabon. I p. 65 seqq.
 et XVII p. 1156, C. Herodo-
 tus a Neco canalem exorsum
 fuisse scribit; qui rex cum ora-
 culi monitu ab incepto desti-
 tisset, canalem a Dario Hista-
 spis esse perfectum. Sed ipsum

Darium quoque de incepto de-
 stitisse alii tradunt, Ptolemae-
 um secundum fuisse narrantes,
 qui opus ad finem perduxerit.
 Conf. Diodor. I, 33. Strabo
 XVII p. 1156, C. Plinius h. n.
 VI, 29. Equidem tamen vix
 mihi persuadere possum, Hero-
 dotum, qui non ita multo post
 Darium Aegyptum visit, eum
 in modum lapsum fuisse, ut
 tantum canalus opus perfectum
 diceret, quod modo inceptum
 fuisset. Neque omnino a Darii
 ingenio tale consilium tanti ca-
 nalis perficiendi abhorret; a
 quo Scylacem etiam ad expe-
 ditiones maritimas per regiones
 plane incognitas missum esse
 accepimus. Ipsum monumentum
 Persicum imaginibus et litera-
 rum characteribus, quales in
 Persepolitans monumentis re-
 periuntur, ornatum in his re-
 gionibus prope lacus amarus
 qui dicuntur, docti Galli inve-
 nerunt recteque referunt ad ca-
 nalis opus a Dario Persa susce-
 ptum. Vid. Rozière descript.
 de l'Ég. ant. I pag. 142 coll.
 pag. 134 seqq. et Le Père l. l.
 p. 66 seqq. Potuit utique fieri
 adeoque factum esse probable
 fit, ut post Darium temporum
 decursu canalus neglectus arenâ
 adgestâ obtegeretur; quod Pto-
 lemaeum secundum movit, ut
 commercii melius instituendi

λασσαν φερούση, τὴν Δαρεῖος ὁ Πέρσης δεύτερα²⁰
διώρυξε· τῆς μῆκος μὲν ἐστὶ πλόος ἡμέραι τέσσε-
ρες, εὖρος δὲ ὠρύχθη ὥστε τριήρεας δύο πλέειν
ῥόμου ἑλαστρευμένας. ἤκται δὲ ἀπὸ τοῦ Νείλου τὸ

causa canalem restitueret; unde operis auctorem et conditorem dictum fuisse credibile est. Ac vel post Ptolemaeum similem operam canali obruto navasse dicitur Traianus vel potius Hadrianus; et quingentis fere post annis, cum denuo obstructus esset canalis, Omari iussu ab illius duce Amro restitutus est anno 639 p. Chr. n., quo nimirum frumentis in Meccam et reliquam Arabiam ex Aegypto deducendis inserviret. Sed anno 762 p. Chr. n. iterum dirutus, ad nostra usque tempora iacet neglectus. Nec tamen illud praetermitti debet, eum canalem, quem et Hadrianus et Omarus duci iusserunt, nonnihil diversum fuisse ab eo, quem teste Herodoto duxit Darius. Plura Rennel. l. l. p. 584 seqq. et Larcher. ad Herodot. IV, 39 tom. III p. 449 coll. Beck. l. l. I pag. 727. Recentiori aetate Mustapha III, Turcarum imperator, qui obiit 1774 p. Chr., de canali restituendo cogitasse fertur, eademque consilia agitasse scimus eum, qui nunc Aegypto praeest summo cum imperio.

ἔς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν] De rubro mari diximus ad I, 1. Hoc loco intelligitur *Arabicus sinus*, qui proprie maris rubri perhibetur pars. Conf. Herod.

II, 159. IV, 42 et Rennel. l. l. pag. 462.

τῆς μῆκος μὲν ἐστὶ πλόος ἡμέραι τέσσερες] De loci structura monuit Matthiae Gr. Gr. pag. 794. Canalis longitudinem secundum Plinium fuisse volunt 62 miliariorum sive 11½ miliariorum Germanicorum. Vide Rennel. l. l. pag. 386 coll. Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 p. 510. Cum navigatio quatuor dierum iusto longior videatur, ut in qua tantum octo miliaria (lieues) uno die absolvantur, Le Père p. 60 statuit, navigationem rarius velis, plerumque remis aut funibus institutam fuisse videri.

ὥστε τριήρεας δύο — ἑλαστρευμένας] ἑλαστρεύειν haud multum significatione differt a verbo ἑλαύνειν, navem remis agitare. Quare Eustathius, nostrum locum respiciens, hoc verbum usurpari docet ἐπὶ νεῶν ἑλαυνομένων, ad II. XVIII, 543 pag. 1219, 24, ad quem eundem locum veteres grammaticos, qui iidem exponunt ἑλαύνειν, citat Heyne obs. t. VII p. 544. Apud Herodotum invenitur ἑλαστρεύειν infra quoque VII, 24. Ad argumentum loci praecipue consul. Strab. l. l. qui centum cubitos latum scribit canalem eundemque ita profundum, ut commode navis

ὕδωρ ἐς αὐτήν· ἤκται δὲ κατύπερθε ὀλίγον Βου-
βάστιος πόλιος, παρὰ Πάτουμον τὴν Ἀραβίην πό- 25

oneraria permeare possit. A quo dissentiens Plinius *centum pedes* latum esse narrat canalem et *quadraginta* profundum. Quam diversam latitudinem e diversa locorum indole, qua effectum sit, ut aliis partibus canalis vel magis vel minus latus fuerit, explicari posse censet Le Père l. l. pag. 60, hoc modo certum esse adiiciens, minimam canalis latitudinem eam esse, quam Herodotus indicet. De quo equidem decernere nolim. Malim ad Heeren. (Ideen II, 2 p. 402 seq.) ablegare lectores, qui, cum *tritemibus* aptum Noster dixerit canalem, eundem non commercii causa ductum fuisse statuit, sed bellicum ad usum, quo melius reges Aegypti terras proximas ditioni suae adiacere possent. Nec postera aetate multum valuisse canalem ad commercium promovendum putat, praesertim cum navigatio per extremas Arabici sinus partes valde sit difficilis et periculosa.

ἤκται δὲ κατύπερθε — παρὰ Πάτουμον τὴν Ἀραβίην πόλιν] Haud opus, ut equidem sentio, cum Larchero ponere punctum post πόλιος, ut reliqua hoc modo iungantur: παρὰ Πάτουμον τὴν Ἀρ. πόλιν ἐσέχει ἐς τὴν Ἐρ. θάλασσαν, eiecta particula δέ (post ἐσέχει), cuius loco unus liber praebet δῆ. Quidni enim Herodoto dicere licuit: ductum esse cana-

HERODOT. I.

lem (ex Nilo) paulo supra Bubastin urbem, iuxta Patumon, Arabiae urbem (quam sc. urbem praeterfluat), ab ea autem haud procul in mare exire? De *Bubasti* diximus ad II, 60.

παρὰ Πάτουμον τὴν Ἀραβίην πόλιν] Arabiae dicitur urbs, quod omnes Aegypti urbes a Nilo Arabiam versus sitae hoc nomine vulgo afficiuntur, monente Schlichthorst. l. l. — *Patumos* urbs, quam laudat Stephanus Byzantius, olim haud diversa esse videbatur ab ea urbe, quae in sacris libris vocatur *Pithom* (Πηθ) exod. I, 11, et in Graeca versione Ἡρώων πόλις. At *Heroopolin* in intimo sinus Arabici recessu sitam novimus, ubi fossa ex Nilo ducta in mare exiit, commercio valde florentem praesertim Ptolemaeorum aetate. Vid. Schlichthorst. l. l. Mannert. l. l. p. 514 — 517 et imprimis Rozière l. l. p. 135. 147 seqq. 162. Quare post alios Champollion l'Eg. sous l. phar. II p. 58 — 62 Patumon eam esse contendit urbem, quae Aegypt. nomine vocetur *Thoum*, in introitu sitam convallis, quae per montes Arabicos orientem versus porrigatur usque ad sinum Arabicum fere, ubi Heroopolis est sita. Inde Mannert. l. l. pag. 506 *Patumon* eo loco fuisse vult, ubi nunc *Belbeys* sit exstructa, duo milliaria geographica meridiem versus ab urbe Bubasti. Cr. adscripsit

3 λιν· ἐσέχει δὲ ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν. ὠρνυται δὲ πρῶτον μὲν τοῦ πεδίου τοῦ Αἰγυπτίου τὰ πρὸς Ἀραβίην ἔχοντα· ἔχεται δὲ κατύπερθε τοῦ πεδίου

ad h. l.: „Cf. bibliothèq. choisie tom. XV p. 241.“

ὠρνυται δὲ πρῶτον μὲν — πρὸς Ἀραβίην ἔχοντα] Id est: initium fodendi factum est ab ea Aegyptiae planitiei parte, quae ad Arabiam spectat, cui planitiei superne (i. e. a meridie) contiguus est mons, qui ex adverso Memphidis orientem versus porrigitur usque ad Heroopolin, ubi ad meridiem (mons) flectitur, altera parte sinum Arabicum includens. Namque canalis haud longe ab urbe Bubasti ex Pelusiaco Nili fluvio erat ductus meridiem versus usque ad eum locum, ubi montes obstabant, a Memphide recta porrecti usque ad Heroopolin. Quorum ad radices iam canalis, cursu flexo, orientem versus ductus est, et montium faucibus superatis (ubi sc. montes et ipsi meridiem versus vergunt) ad meridiem denuo tendens non longe ab urbe Heroopoli cum ipso mari coniunctus est. Ac iure mireris apud Herodotum minime commemorari *lacus amarus*, ad quos usque canalem a Dario perductum esse refert Plinius l. l. Nunc vocantur *Shiebs*. *Abul Menagée* et quatuor fere milliarum geographica ab urbe Belbeys distare dicuntur. Plura Rennel. l. l. p. 586 seq. Mannert. l. l. pag. 507 — 513 coll. Ritter. Erdkund. I p. 824, qui in nota merito laudat Gallorum

doctorum scriptiones in *descript. de l'Ég. Rozière de la géographie comparée et de l'ancien état des côtes de la mer rouge*, etc. (antiqq. livrais. I pag. 127 seqq.) et le Père: *mémoire sur la communication de la mer des Indes avec la méditerranée* (état modern. t. I p. 49). Qui postera aetate a Traiano ductus est canalis, e Nilo exiit infra eum locum, ubi nunc Cairo urbs est sita, et rectà viâ orientem versus ad montium Arabicorum radices pergens prope urbem Belbeys in eum canalem incidit, qui priori tempore a Dario ductus ab Herodoto h. l. describitur. Nec alia fere directio canalis ab Arabibus post deducti. Conf. Rennel. l. l. pag. 587. Quin hodieque, ubi canalis plane destructus est arenâve obtectus, Nilo valde aucto aquae orientem versus per omnem terram longe lateque diffundi dicuntur, ita ut anno 1800 post Chr. n., cum Nili aggeres fracti essent, aqua duodecim tantum horarum spatio abesset ab urbe Suez. Prope urbem Suez, testibus recentioribus peregrinatoribus, adhuc comparent vestigia fossae nunc arenâ maximam partem oppletæ. Videtur enim arena potissimum in causa esse, quâ continuo adgestâ canalis semper obstrueretur nec diu integer maneret. Plura de his Rennel. l. l. p. 588

τὸ κατὰ Μέμφιν τεῖνον ὄρος, ἐν τῷ αἰ λιθοτομῆαι
 4 ἔνεισι. τοῦ ὧν δὴ οὖρεος τούτου παρὰ τὴν ὑπώ-
 ρέην ἤκται ἢ διώρυξ ἀπ' ἐσπέρης μακρὴ πρὸς τὴν 30
 ἡῶ· καὶ ἔπειτα τείνει ἐς διασφάγας, φέρουσα ἀπὸ
 τοῦ οὖρεος πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ νότον ἄνεμον,
 5 ἐς τὸν κόλπον τὸν Ἀράβιον. τῇ δὲ ἐλάχιστόν ἐστι 182
 καὶ συντομώτατον, ἐκ τῆς βορητῆς θαλάσσης ὑπερ-
 βῆναι ἐς τὴν νοτίην καὶ Ἐρυθρὴν τὴν αὐτὴν ταύ- 35
 την καλεομένην, ἀπὸ τοῦ Κασίου οὖρεος, τοῦ οὐ-
 ρίζοντος Αἰγυπτίον τε καὶ Συρίην, ἀπὸ τούτου εἰσὶ

seq. Ritter. Erdkund. I p. 824
 seq. Rozière l. l. pag. 141 seq.
 et praecipue Le Père l. l. p. 68
 seqq.

τὸ κατὰ Μέμφιν τεῖνον ὄρος]
 κατὰ hic significat: ex opposito,
 e regione, ut I, 76, ubi vid.
 De ipso monte conf. not. ad II,
 8 coll. II, 124. 175.

τείνει ἐς διασφάγας] δια-
 σφάγες quasi divortia sunt sive
 fauces illius montis, ad quas
 usque canalis ductus erat, iam
 meridiem versus ad sinum Ara-
 bicum deflectens.

τῇ δὲ ἐλάχιστόν ἐστι] Vulgo
 δῆ, cuius loco cum recentt. re-
 posui δέ. — Boreale mare est
 mediterraneum, cui quod oppo-
 nitur rubrum mare, idem etiam
 dicitur australe. Conf. Herod.
 II, 159. IV, 52 et Breiger.
 commentat. de difficill. quibus-
 dam Asiae etc. p. 14 coll. p. 9.
 De Casio monte vid. not. ad II,
 6, et de Syriae nomine latius
 patente not. ad II, 116 fin.

ἀπὸ τούτου εἰσὶ στάδιοι χί-

λίοι] Monet Schweighaeuserus,
 Gallum doctum Du Bois-Aymé
 (in opere: descript. de l'Egypt.
 ét. mod. t. I p. 188 seqq.) di-
 stantiam hancce accurate dimen-
 sum, indicasse metra francica
 100,000, id est trecenta fere
 pedum millia; quae quidem
 exacte convenire cum mille sta-
 diis Herodoteis, modo non ma-
 iori stadio sexcentorum pedum,
 sed minori, nonnisi 306 fere
 pedes continente Herodotum
 usum esse dixeris. Qui quidem
 ipse cum paulo ante II, 149
 coll. IV, 41 sexcentorum pedum
 stadia indicaverit, hic, Gallo-
 rum doctorum iudicio, vel suae
 ipsius rationis oblitus esse di-
 cendus erit, vel pro ratione
 maioris minorisve stadii etiam
 orgyias maiores vel minores ae-
 stimasse. Quae num ad Hero-
 dotum explicandum sufficiant,
 viderint alii; equidem, qui,
 quam iucerta talia omnino sint,
 saepius expertus sum, nolim
 quid statuere. Tu vid. Rozière
 descript. de l'Egypt. I (antiqq.)
 p. 146 seq.

στάδιοι χίλιοι [ἀπαρτί] ἐς τὸν Ἀράβιον κόλπον. 6 τοῦτο μὲν τὸ συντομώτατον· ἡ δὲ διώρυξ πολλῶν μακροτέρη, ὅσῳ σκολιωτέρη ἐστὶ, τὴν ἐπὶ Νεκῶ βασιλέος ὀρύσσοντες Αἰγυπτίων ἀπώλοντο δωδέκα 40 7 μυριάδες. Νεκῶς μὲν νυν μεταξὺ ὀρύσσων ἐπέυσατο, μαντηίου ἐμποδίου γενομένου τοιοῦδε, „τῷ 8 „βαρβάρῳ αὐτὸν προεργάζεσθαι.“ βαρβάρους δὲ πάντας οἱ Αἰγύπτιοι καλέουσι τοὺς μὴ σφίσι ὀρογλώσσους. Πανσάμενος δὲ τῆς διώρυχος ὁ Νεκῶς, 45 ἐτρέπετο πρὸς στρατηγίας· καὶ τριήρεις, αἱ μὲν, ἐπὶ τῇ βορητῇ θαλάσῃ ἐποιήθησαν, αἱ δ' ἐν τῷ Ἀρα-

159

Struit classem ad utrumque mare: Iudaeos praehio terrestri vincit a. 688.

ἀπαρτί ἐς τὸν Ἀράβιον κόλπον] ἀπαρτί, quod ab omnibus Herodoti libris scriptis abest, purissimi editores inseruerunt e grammaticorum Graecorum locis, qui voculam hoc ipso ex loco citant (schol. Aristoph. Plut. 388. Suid. et lex. Seguiet. p. 418) ἐκρονντῶν ἀπηρτισμένως, ἀκριβῶς. Plura Lobeck. ad Phrynich. pag. 20. Equidem tamen uncis includere malui, non quidem ut spuriam voculam, sed ut de qua nondum liquido constet, cum in omnibus scriptis desit libris. Est forsitan, qui hoc ex loco duplicem textus Herodotei recensionem fuisse statuat; equidem hoc modo teneri velim, quotquot nobis servati sint scripti libri Herodotei, eos ex una potius familia oriundos videri, haud scio an Alexandrina. Alius utique familiae libros Grammatici illi inspexisse videntur, ex quibus voculam in nostris libris omissam citarunt.

ἐπὶ Νεκῶ βασιλέος] βασι-

λέος cum Gaisf. scripsi pro βασιλῆος. Ad verba μεταξὺ ὀρύσσων conferas Matthiae Gr. Gr. pag. 1114. 1115.

μαντηίου ἐμποδίου γενομένου] Intermissi canalibus eam produunt alii causam, quod Aegyptii observaverint, Arabici sinus aquam altiore esse quam planitiem, e qua canalibus in mare deducendus erat. Vid. Aristotel. meteor. I, 14 coll. Strab. XVII p. 804 s. p. 1158. Plin. h. n. VI, 29. Accedit, quod, ut nonnulli teste Plinio tradunt, Aegyptii timebant, ne maris aqua salsa ex Arabico sinu in canalem demissa dulcem Nili aquam, quae sola illius regionis incolas nutriret, corrumpere. Tu vid. Mannert. l. l. pag. 506. 511. Veras causas diligenter exposuit Le Père loco supra laudato pag. 68 seqq. — In seqq. cum Gaisf. rescripsi μὴ σφίσι pro vulgat. μὴ σφι.

Cap. CLIX.

ἐπὶ τῇ βορητῇ θαλάσῃ]

βίῳ κόλπῳ ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ θαλάσῃ· τῶν ἔτι οἱ
 2 ὄλκοι ἐπίδηλοι· καὶ ταύτησί τε ἐχρᾶτο ἐν τῷ δέον-
 τι· καὶ Σύροισι περὶ ὁ Νεκὸς συμβαλὼν ἐν Μαγδό-
 λῳ ἐνίκησε· μετὰ δὲ τὴν μάχην, Κάδυτιν πόλιν τῆς 50
 3 Συρίας ἐοῦσαν μεγάλην εἶλε· ἐν τῇ δὲ ἐσθῆτι ἔτυ-
 χε ταῦτα κατεργασάμενος, ἀνέβηκε τῷ Ἀπόλλωνι,
 4 πέμψας ἐς Βραγχίδας τὰς Μιλησίων· μετὰ δὲ, ἐκ-

Recte intelligunt *triremes in septentrionale et australe mare mittendas*. Conf. II, 162 ἐπὶ βασιλητῆ. De boreali mari et rubro vid. not. ad II, 158 et de regis studio navigandi conf. IV, 42. — Ad ὄλκοι consul. not. ad II, 154 fin.

καὶ Σύροισι—ἐν Μαγδόλῳ ἐνίκησε] *Syros* h. l. latiori sensu, quo simul Assyrii, Babylo-
 nii, Iudaei, alii comprehendantur, accipiendos esse vix monere attinet. Sunt vero sacrae literae, e quibus nonnihil illustrari poterit Herodotus: IV (II) regg. XXIII, 29 seqq. II chronic. XXXV, 20 seqq. XXXVI, 3 seqq. Inde enim intelligimus, Aegyptium regem expeditionem contra Assyrios instituisse Euphratem versus. Quo cum iter per Iudaeorum terram duceret, Iosias, Iudaeorum rex, Aegyptiis transitum recusasse videtur, a quibus tamen victus ad Megiddo prope montem Carmelum vulnere accepto ipse obiit. In cuius locum Ioachas filius a populo constitutus rex, tribus mensibus praeterlapsis ab Aegyptiorum rege in Aegyptum abductus est

regnumque fratri Ioiakim traditum. Quae ita peregit Neco, Aegyptiorum rex, ut omnem Iudaicam terram, ne Hierosolymis quidem exceptis, in sua potestate illum habuisse dubitari nequeat. Quod enim Hierosolymorum urbem, cuius expressa quidem l. l. nulla fiat mentio, a Necone captam negat Heyse quaest. Herod. pag. 95, id quomodo cum reliqua sacrorum librorum narratione conciliari queat, equidem haud intelligo. Reliqua Aegyptii regis fata hac in expeditione ab Herodoto non indicantur. Sed ex iisdem sacris libris novimus, Neconem a Nabuchodonosoro ad Circesium iuxta Euphratem fusum occubuisse. Vid. Ierem. XLVI, 2.

ἐν Μαγδόλῳ ἐνίκησε] i. e. ad Magdolum vicit. Conf. II, 163 ibiq. not. De ipsa urbe plura disputavimus in excursu ad h. l.

Κάδυτιν πόλιν τῆς Συρίας] *Hierosolyma* intelligenda esse in excursu ad h. l. monstravimus.

ἐς Βραγχίδας τὰς Μιλησίων] Vid. Herod. I, 92 ibique not.

καίδεκα ἔτεα τὰ πάντα ἄρξας, τελευτᾶ, τῷ παιδὶ 55
Ψάμμι παραδούς τὴν ἀρχήν.

160

Psammis ab n.
601 ad 596: Eleo-
gram ad eum le-
gatio.

Ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν Ψάμμιν βασιλεύοντα Αἰ-
γύπτου ἀπίκοντο Ἡλείων ἄνδρες ἄγγελοι, αὐχέον-
τες δικαιοτάτα καὶ κάλλιστα τιθέναι τὸν ἐν Ὀλυμ-
πίῃ ἀγῶνα πάντων ἀνθρώπων, καὶ δοκέοντες πα- 60
ρὰ ταῦτα οὐδ' ἂν τοὺς σοφωτάτους ἀνθρώπων Αἰ-
γυπτίους οὐδὲν ἐπεξευρεῖν. ὡς δὲ ἀπικόμενοι ἐς
τὴν Αἴγυπτον οἱ Ἡλείοι ἔλεγον τῶν εἵνεκα ἀπί-
κοντο, ἐνθαῦτα ὁ βασιλεὺς οὗτος συγκαλέεται Αἰ-
γυπτίων τοὺς λεγομένους εἶναι σοφωτάτους. συνελ-
θόντες δὲ οἱ Αἰγύπτιοι, ἐπυνθάνοντο τῶν Ἡλείων 65
λεγόντων ἅπαντα τὰ κατήκει σφέας ποιέειν περὶ
τὸν ἀγῶνα· ἀπηγησάμενοι δὲ τὰ πάντα, ἔφασαν 183
ἦκειν ἐπιμαθησόμενοι „εἴ τι ἔχοιεν Αἰγύπτιοι τού-
4 „των δικαιοτέρον ἐπεξευρεῖν.“ οἱ δὲ, βουλευσάμε- 70
νοι, ἐπειρώτων τοὺς Ἡλείους εἴ σφι οἱ πολιῆται
ἐναγωνίζονται. οἱ δὲ ἔφασαν, καὶ σφέων καὶ τῶν
ἄλλων Ἑλλήνων ὁμοίως τῷ βουλομένῳ ἐξεῖναι ἀγωνί-
5 ξεσθαι. οἱ δὲ Αἰγύπτιοι ἔφασαν „σφέας, οὕτω τι-
„θέντας, παντὸς τοῦ δικαίου ἡμαρτηκέναι· οὐδε-

Cap. CLX.

ἄνδρες ἄγγελοι] ἄνδρες in
plerisque libris scriptis non in-
venitur. Sed iure additum a
Wesselingio, qui confert I, 90.
141. — Mox αὐχέοντες est
iactantes, gloriantes, ut VII,
103.

τιθέναι τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ
ἀγῶνα] Monet Valcken. (lo-
cum adscripsit Cr.) ad Theocr.
Adoniazus. pag. 194, C de lo-
catione τιθέναι (non θέσθαι)

τὰ Ὀλύμπια s. τὸν ἀγῶνα seu
διέπειν, ἄγειν, curare, admi-
nistrare. — Ad παρὰ ταῦτα
(prae his) cf. Fischer. ad Wel-
ler. III, b p. 270 et quae plu-
rima citat Matthiae Gr. Gr.
pag. 1174 not. a.

ἐπυνθάνοντο τῶν Ἡλείων
λεγόντων] Molestum comma,
quod ante λεγόντων in quibus-
dam editionibus inveniebatur,
sustulimus. De structura vid.
Matth. pag. 659 et 1076.

οὐδεμίαν γὰρ εἶναι μηχανήν,

„μίαν γὰρ εἶναι μηχανήν, ὅπως οὐ τῷ ἀστῷ ἀγω-75
 „νιζομένῳ προσθήσονται, ἀδικέοντες τὸν ξεῖνον.
 6 „ἀλλ' εἰ δὴ βούλονται δικαίως τιθέναι, καὶ τοῦ-
 „του εἵνεκα ἀπικολάτο ἐς Αἴγυπτον, ξείνοισι ἀγω-
 „νιστῆσι ἐκέλευον τὸν ἀγῶνα τιθέναι, Ἑλείων δὲ
 „μηδενὶ εἶναι ἀγωνίζεσθαι.“ Ταῦτα μὲν Αἰγύπτιοι
 Ἑλείοισι ὑπεθήκαντο.

80

161 Ψάμμιος δὲ ἕξ ἔτεα μόνον βασιλεύσαντος Αἰ-
 γύπτου, καὶ στρατευσαμένου ἐς Αἰθιοπίην, καὶ
 μεταντίκα τελευτήσαντος, ἐξεδέξατο Ἀπρίης ὁ Ψάμ-
 μιος. ὃς μετὰ Ψαμμίτιχον τὸν ἐωντοῦ προπάτορα

Bellum eius cum
 Aethiopibus. Ap-
 pries ab a. 595
 ad 570: felicis-
 simus regum, ex-
 cepto Psammitti-
 cho: gerit bel-
 lum cum Phoe-
 nicis terra et
 mari: ob cladem
 a Cyrenaeis ac-
 ceptam, exerci-
 tus ab eo deficit.

ὅπως οὐ — προσθήσονται] Ad
 μηχανήν confer. I, 209 et de
 ὅπως οὐ — προσθήσονται Mat-
 thiae Gr. Gr. pag. 999.

ἀλλ' εἰ δὴ βούλονται —
 καὶ — ἀπικολάτο] Pertinent
 huc ea, quae monuit Matthiae
 Gr. Gr. §. 524 not. 1 p. 1015.

Ἑλείων δὲ μηδενὶ εἶναι
 ἀγωνίζεσθαι] Diodorus I, 68
 — 95 eadem fere narrans, ad
Amasin, neque vero ad *Psam-
 min*, ut Herodotus, Eleorum
 legatos venisse narrat. A quo
 hactenus dissentit. Plutarchus
 quaestt. Platt. pag. 1000, A,
 quod Aegyptiorum responsum
 sophistarum uni tribuit. Neque
 non conveniunt, quae apud Phi-
 lostrat. vit. Apoll. III, 30 coll.
 IV, 29 leguntur. Caeterum
 aequitatis Eleorum in his ludis
 administrandis exemplum Ro-
 manorum aetate subministrat
 Dio Chrysostom. in Rhod.
 p. 344, C. Haec Valcken. et
 Wesseling., quibus Cr. addit
 Wyttenbach. ad Plut. moral. I,

2 p. 1005 (ad Apophthegmm.
 regg. pag. 190, C). Ac ma-
 gno documento est haec Grae-
 corum ad Aegypti regem lega-
 tio, quantopere illa aetate iam
 inter utramque gentem floruerit
 commercium.

Cap. CLXI.

Ἀπρίης ὁ Ψάμμιος] Non
 satis in temporum rationibus
 Herodoto convenit cum Diodoro
 I, 68 init., ubi Wesselingius
 de aliorum quoque scriptorum
 dissensu monuit. Ex Larcheri
 calculis ad regnum pervenit
 Apries anno 595 a. Chr. et obiit
 573 a. Chr. n. Vid. tom. VII
 p. 116 seq. 614. 618. Add.
 Schultz. apparatus. ad annall.
 critt. pag. 27. Quae ad histo-
 riam huius regis pertinent, in-
 dicat Beck. Weltgesch. I p. 728
 seq.; unde hoc moneo, apud
 Athenaeum XIII p. 560 exstare
Aprias, et in sacris libris eun-
 dem regem appellari *Hophra*.
 Qui rex cum expeditionibus bel-

ἐγένετο εὐδαιμονέστατος τῶν πρότερον βασιλέων, ἐπ' ἕτερα πέντε καὶ εἴκοσι ἄρχας· ἐν τοῖσι ἐπὶ τε 85 Σιδῶνα στρατὸν ἤλασε, καὶ ἐναυμάχησε τῷ Τυρίῳ. 3 Ἐπεὶ δὲ οἱ ἔδεε κακῶς γενέσθαι, ἐγένετο ἀπὸ προφάσιος τὴν ἐγὼ μεζόνως μὲν ἐν τοῖσι Λιβυκοῖσι λόγοισι ἀπηγήσομαι, μετρίως δ' ἐν τῷ παρεόντι. 4 ἀποπέμψας γὰρ στρατεύμα ὃ Ἀπρίης ἐπὶ Κυρηναί- 90 5 ουσ, μεγαλωστὶ προσέπταισε. Αἰγύπτιοι δὲ ταῦτα ἐπιμεμφόμενοι, ἀπέστησαν ἀπ' αὐτοῦ, δοκέοντες τὸν Ἀπρίην ἐκ προνοίης αὐτοῦς ἀποπέμψαι ἐς φαινόμενον κακὸν, ἵνα δὴ σφέων φθορὴ γένηται, αὐτὸς δὲ τῶν λοιπῶν Αἰγυπτίων ἀσφαλέστερον ἄρχη. 95 6 ταῦτα δὲ δεινὰ ποιούμενοι οὗτοί τε οἱ ἀπονοστήσαντες, καὶ οἱ τῶν ἀπολομένων φίλοι, ἀπέστησαν ἐκ τῆς ἰθείης. Πυθόμενος δὲ Ἀπρίης ταῦτα, πέμ- 184 πει ἐπ' αὐτοῦς Ἀμασιν, καταπαύσοντα λόγοισι. ὃ δὲ ἐπεὶ τε ἀπικόμενος κατελάμβανε τοὺς Αἰγυπτίους, ταῦτα μὴ ποιέειν λέγοντος αὐτοῦ, τῶν τις Αἰγυ- 1

162

Rebelles Amasia regem constituant, et Aegyptii caeteri ob factum Apris in Patarbemia, ad Amasia transcunt.

licis valde deditus esset, Aegyptiorum animos aversos expertus est, quippe qui pro suo peregrinorum odio istiusmodi expeditiones aegerrime tulisse videantur. Vid. Heeren. Ideen II, 2 pag. 404. De expeditione Cyrenaica huius regis cf. etiam Diodor. Sicul. I, 68. —

τῷ Τυρίῳ] i. e. Tyriorum regi. Conf. I, 2, ne plura. — Paulo antea cum Gaisf. rescripsi βασιλέων pro βασιλήων.

ἐπεὶ δὲ οἱ ἔδεε κακῶς γενέσθαι] Vid. I, 8 ibiq. nott.

ἐν τοῖσι Λιβυκοῖσι λόγοισι] Vid. infra IV, 159, ubi de his rebus exponitur. Minime autem hic cogitandum de peculiari

scriptione, quam de Libya Herodotus composuerit.

μεγαλωστὶ προσέπταισε] De verbo προσπτάειν vid. not. ad I, 65. — In seqq. ἐς φαινόμενον κακὸν est: in manifestum, apertum exitium.

αὐτὸς δὲ — ἄρχη] ἄρχη, quod libri nonnulli subministra- bant, cum Gaisf. reposui. Vulgo ἄρχοι. — Ad locutionem ἐκ τῆς ἰθείης (e vestigio, continuo) conf. ἐκ νέης I, 60 ibiq. laud.

Cap. CLXII.

Ἀμασιν, καταπαύσοντα λόγοισι] Ad verbum καταπαύειν conf. I, 86. 90. II, 144.

πιῶν ὀπισθε στας, περιέθηκέ οἱ κυνέην· καὶ πε-
 2 ριτιθεὶς, ἔφη „ἐπὶ βασιλητῆ περιτιθέναι.“ καὶ τῷ
 οὕτως ἀκούσιον ἐγένετο τὸ ποιούμενον, ὡς διε-
 δείκνυε. ἐπεὶ τε γὰρ ἐστήσαντό μιν βασιλέα τῶν
 Αἰγυπτίων οἱ ἀπεστεῶτες, παρεσκευάζετο ὡς ἐλῶν 5
 3 ἐπὶ τὸν Ἀπρίην. Πυθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Ἀπρίης,
 ἔπεμπε ἐπ’ Ἀμασιν ἄνδρα δόκιμον τῶν περὶ ἑωυ-
 τὸν Αἰγυπτίων, τῷ οὖνομα ἦν Πατάρβημις· ἐντει-
 λάμενος αὐτῷ, ζῶντα Ἀμασιν ἀγαγεῖν παρ’ ἑωυ-
 4 τόν. ὡς δὲ ἀπικόμενος τὸν Ἀμασιν ἐκάλεε ὁ Πα-
 τάρβημις, ὁ Ἀμασις (ἔτυχε γὰρ ἐπ’ ἵππου κατήμε- 10
 νος) ἐπάρας, ἀπεματάϊσε· καὶ τοῦτό μιν ἐκέλευσε
 5 Ἀπρίην ἀπάγειν. ὅμως δὲ αὐτὸν ἀξιοῦν τὸν Πατάρ-
 βημιν, βασιλέος μεταπεμπομένου, ἵεναι πρὸς αὐτόν·
 τὸν δὲ αὐτῷ ὑποκρίνεσθαι, ὡς „ταῦτα πάλαι παρε-
 „σκευάζετο ποιέειν, καὶ αὐτῷ οὐ μέμψασθαι Ἀπρίην· 15

ἔφη ἐπὶ βασιλητῆ περιτιθέ-
 ναι] ἐπὶ βασιλητῆ regni causa
 s. regem declaraturus illum. Tu
 confer sis I, 41. II, 121, 4
 ibiq. laud. Et videtur utique
 galea regiae dignitatis apud Ae-
 gyptios insigne fuisse, si quae
 II, 151 narrantur, respiciamus.
 — In seqq. meliores libros se-
 cuti cum Gaisf. edidimus ἐγένε-
 το pro vulg. ἐγένετο.

παρασκευάζετο ὡς ἐλῶν]
 Conf. Matth. Gr. Gr. p. 1091.
 Paulo post cum recentt. melio-
 rem verborum ordinem resti-
 tuimus, cum vulgo esset ὁ Πα-
 τάρβημις ἐκάλεε τὸν Ἀμασιν.

ἐπάρας, ἀπεματάϊσε] Id est:
 sublato crure, flatum ventris
 emisit s. pepedit. Illustravit haec
 Wesseling. simili locutione Pha-
 vorini in Stobaei serm. CXII

p. 586 et Athen. III, 4 (11)
 pag. 76, F. Ad ἐπάρας licet
 subintelligas τὸ σκέλος, quod
 ipsum apud Stobaeum additum
 legimus. ἀπεματάϊσε a scho-
 lio perperam exponitur ἐματαιο-
 λόγησε, ἐμώρανεν. Rectius
 intellexit Plutarchus de malign.
 Herodot. (opp. t. II) p. 866, C.
 — In seqq. cum Gaisf. edidi
 ἐκέλευε pro vulg. ἐκέλευσε.

ὅμως δὲ αὐτὸν ἀξιοῦν] αὐ-
 τὸν est obiecti qui dicitur ac-
 cusativus; Amasin enim respi-
 cit, quem Patarbemis rogavit,
 ut, rege arcessente, ad ipsum
 (regem) accederet. Hinc τὸν
 δὲ in seqq. ad Amasin pertinet,
 αὐτῷ ad Patarbemin. — Pro
 μέμψασθαι Schaeferus posuit
 μέμψεσθαι, sine ulla iusta cau-
 sa. Conf. I, 24 ibiq. not.

„παρέσεσθαι γὰρ καὶ αὐτὸς, καὶ ἄλλους ἄξειν.“
 ὁτὸν δὲ Πατάρβημιν ἕκ τε τῶν λεγομένων οὐκ ἀγνοεῖν
 τὴν διάνοιαν, καὶ παρασκευαζόμενον ὄρεοντα, σπου-
 δῆ ἀπιέναι, βουλόμενον τὴν ταχίστην βασιλεῖ δη-
 γλῶσαι τὰ κρησδόμενα. ὡς δὲ ἀπικέσθαι αὐτὸν πρὸς 20
 τὸν Ἀπρίην, οὐκ ἄγοντα τὸν Ἄμασιν, οὐδένα λό-
 γον αὐτῷ δόντα, ἀλλὰ περιθύμως ἔχοντα, περιτα-
 μεῖν προστάξαι αὐτοῦ τὰ τε ὄτα καὶ τὴν ῥίνα.
 διδόμενοι δ' οἱ λοιποὶ τῶν Αἰγυπτίων, οἳ ἔτι τὰ
 ἐκείνου ἐφρόνεον, ἄνδρα τὸν δοκιμώτατον ἑωυτῶν
 οὕτω αἰσχυρῶς λύμη διακείμενον οὐδένα δὴ χρόνον 25
 ἐπισχόντες, ἀπιστέατο πρὸς τοὺς ἑτέρους, καὶ ἐδί-
 163 δοσαν σφέας αὐτοὺς Ἀμάσι. Πυθόμενος δὲ καὶ
 ταῦτα ὁ Ἀπρίης, ὤπλιζε τοὺς ἐπικούρους, καὶ ἤλαυνε
 ἐπὶ τοὺς Αἰγυπτίους· εἶχε δὲ περὶ ἑωυτὸν Κᾶράς 30
 τε καὶ Ἴωνας, ἄνδρας ἐπικούρους τρισμυρίους· ἦν
 δὲ οἱ τὰ βασιλῆϊα ἐν Σαΐ πόλι, μεγάλα ἔοντα καὶ
 2 ἀξιοθέητα. καὶ οἳ τε περὶ τὸν Ἀπρίην ἐπὶ τοὺς
 Αἰγυπτίους ἦσαν, καὶ οἱ περὶ τὸν Ἄμασιν, ἐπὶ
 8 τοὺς ξείνους. ἔν τε δὴ Μωμέμφι πόλι ἐγένοντο
 ἀμφοτέρω, καὶ πειρήσεσθαι ἔμελλον ἀλλήλων. 35

163
 Armat Aprien
 Ionas et Caras:
 utrinque ad Mo-
 memphin urbem
 consistitur.

οὐδένα λόγον αὐτῷ δόντα] αὐτῷ, quod libri tenent, sine necessitate mutatum in ἑωυτῷ. Ipsam locutionem διδόναι αὐτῷ λόγον (nulla uti ratione, haud secum inire rationem, animo non reputare, cogitare) illustravit Wesselingius his exemplis: I, 209. III, 25. IV, 102. V, 138. VIII, 86. Plutarch. opp. II p. 419, C. Tu adde sis, quae ad I, 34 adnotavimus.

περιθύμως ἔχοντα] i. e. ita

(gravi) percitum, accensum. Cf. I, 162 et not. ad III, 50.

C a p. CLXIII.

Κᾶράς τε καὶ Ἴωνας] Conf. not. ad II. 152. 154. De numero mercenariorum militum Herodoto cum Diodoro convenit I, 68.

ἐπὶ τοὺς Αἰγυπτίους ἦσαν] ἦσαν omnes libri, nisi quod in nonnullis abest iota subscript. Tu vid. not. ad I, 62.

ἐν τε δὴ Μωμέμφι πόλι]

164 Ἔστι δὲ Αἰγυπτίων ἑπτὰ γένη· καὶ τούτων οἱ μὲν, ἱερεῖς, οἱ δὲ, μάχιμοι κεκλέαται· οἱ δὲ, βουκόλοι· οἱ δὲ, συβῶται· οἱ δὲ, κάπηλοι· οἱ δὲ, ἐρ-

185

Aegyptiorum vii genera: Calasiries et Hermotybies, generis militaris.

Add. II, 169: ἐς Μωμέμφιν πόλιν. Est vero ἐν Latinorum ad, ut supra II, 159 ἐν Μαγδόλω, et aliis locis a Wesselingio laudatis III, 45. VIII, 86. Plura Fischer. ad Weller. III, b p. 139 seq. — Ad urbis ipsius situm definiendum facit Diodorus, qui l. l. ad *Mariam* vicum proelium commissum esse refert. Cui si iungamus, quae ad h. l. citat Wesselingius, atque imprimis si consulamus Strabonis locum XVII pag. 1155, B, vix dubium videtur, quin *Momemphis* sita fuerit ad canalem, qui e Canopico fluvio ad Mareotidem lacum ductus erat, eo loco, cui etiamnum nomen *Manouf*. Vetus nomen Aegyptium *Panouf-Khét* fuisse contendit Champoll. l'Egypt. sous l. phar. II p. 252 seq. coll. Rennel. l. l. pag. 617.

Cap. CLXIV.

Ἔστι δὲ Αἰγυπτίων ἑπτὰ γένη] γένη, quae alias dicuntur *tribus* s. *gentes* (vid. I, 102 ibiq. not. I, 125), hic significant classes Aegyptiorum, quas nos vulgo dicimus *Kasten*. De quibus primarius est Diodori locus I, 73 coll. I, 28, ubi totam Aegypti regionem tripartitam esse dicit, cuius primam portionem sacerdotum ordo sibi vindicet, alteram reges, tertiam milites. Mox tamen, cp. 74, rem publicam distinctam quoque

esse scribit in tres alias hominum classes, illis inferiores, pastorum videlicet, agricolarum et opificum. De quibus singulis dein exponit. Addit Wesselingius Strabonis testimonium XVII p. 1136, B atque Platonis in *Tim.* p. 24, qui sex memorat classes: sacerdotum, pugnantium, artificum, pastorum, venatorum et agricolarum. Quibuscum conferri poterit *Iesai.* XIX, 7 — 21. Nostra aetate in haec potissimum inquisivit Heeren. *Ideen etc.* II, 2 p. 96 sqq. 124 sqq. coll. Beck. *Weltgesch.* I pag. 739.

οἱ μὲν, ἱερεῖς] In primo *sacerdotum* ordine omnes conveniunt veteres scriptores. De quo plura afferunt viri docti modo laudati. Tu conf. etiam nott. ad Herodotum II, 36. 37. 42 aliosque locos.

οἱ δὲ, μάχιμοι κεκλέαται] In hoc quoque secundo ordine *militum* veteres consentiunt. Iidem memorantur supra II, 141, ubi vid. not. et infra II, 165. 166, ubi plura. Quibuscum conf. Wesseling. ad Diodor. I, 73 et Heeren. *Ideen* l. l. p. 151 seqq.

οἱ δὲ, βουκόλοι· οἱ δὲ, συβῶται] Quae duae sunt Herodoto classes, a Diodoro ad unam *pastorum* classem referuntur, in duas fortasse classes subdivisam, ut Heerenio videtur l. l. pag. 146, quo uterque scriptor

μηνέες· οἱ δὲ, κυβερνήται. γένεα μὲν Αἰγυπτίων
 τοσαῦτά ἐστι· οὐνόματα δὲ σφι κέσται ἀπὸ τῶν
 2 τεχνέων. οἱ δὲ μάχιμοι αὐτῶν καλέονται μὲν Κα- 40
 λασιρίεις τε καὶ Ἐρμοτύβεις· ἐκ νομῶν δὲ τῶνδε

conciliari queat. Ad *bubulcos* autem, eodem Heerenio docente, non ii tantum referendi sunt, qui in iis Aegypti regionibus commorabantur, quae vel propter montes vel propter stagna paludesque haud ferrent agrorum culturam, quique vitam nomadicam fere agebant, sed ii quoque, qui fixas ceperant sedes, praesertim circa Arabicorum montium radices, ubi optimis saltibus terra abundat, aut in Deltae regionibus paludosis. Quare distinguuntur ab iis, qui agris colendis operam dant, II, 77. Pastores autem, *subulcos* imprimis, ab Aegyptiis contemptos adeoque infimo loco habitos fuisse satis constat, nec plura monere attinet post ea, quae ad II, 47. 128 notavimus. Tu vid. etiam Heeren. l. l. pag. 146 — 151.

οἱ δὲ, κάπηλοι] Hanc classem institorum, mercatorum, cauponum fuisse negat Heeren. l. l. pag. 140 seq., quippe qua contineantur, quicumque artes sellularias quascunque exercent (*die Kaste der gewerbtreibenden Bürger*), et ipsi pro artibus, quas singuli profiteantur, in totidem classes divisi, cum filio nonnisi artem patris tractare licnerit. Conf. Herod. II, 141. Ac mirari subeat, ab Herodoto non commemorari *agricolarum*

classem, quam vocat Diodorus l. l. Hinc agricolas *classi καπήλων* adscriptos fuisse quidam censuere; nisi, quo ducit ipse Herodotus, cum terram omnem aequis portionibus inter Aegyptios divisam esse scribit II, 109, plurium aliarum classium communis fuerit agricultura, nec certum quoddam hominum genus constituerit.

οἱ δὲ, ἔρμηνέες] De interpretibus vidimus ad II, 154.

οἱ δὲ, κυβερνήται] *Gubernatorum* classe haud ii contineri videntur, si qui navibus per mare veherentur, cum mare exosum esset Aegyptiis, sed frequens istorum hominum genus, qui in Nilo, inundationis praesertim tempore, navigationem instituebantur. Conf. II, 96 ibiq. not. et imprimis Heeren. l. l. pag. 143 — 145. Errant igitur, qui monente Cr. ad h. l. *κυβερνήτας* hosce pro gubernatoribus maritimis habent auctores operis *descript. de l'Ég.* vol. II (Thèb.) pag. 63.

Καλασιρίεις τε καὶ Ἐρμοτύβεις] *Ἐρμοτυμβειῖς* vocantur apud Stephan. Byzant. s. v. Tu add. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. 729, qui diversum utriusque gentis nomen a diverso vestitus genere tractum esse censet. Sed Jablonskio interprete, vocc. Aegg. p. 69 sqq. 101 sqq.,

εἰσί. κατὰ γὰρ δὴ νομοὺς Αἴγυπτος ἅπαντα διαρα-
 165 ρηται. Ἐρμοτυβίων μὲν οἷδε εἰσὶ νομοί· Βουσιρί-
 τῆς, Σαίτης, Χεμμίτης, Παπρημίτης, νῆσος ἡ Προ-

Utrorumque no-
 mi et numerus.

Καλασίριες sunt iuvenes, ado-
 lescentes (inde maxime apti ad
 expeditiones bellicas extra Ae-
 gypti fines instituendas), Ἐρ-
 μοτύβιες vero bellantes, mili-
 tantes, quibus seniores intelli-
 gitur, ad patriam defen-
 dendam potius destinati quam
 ad bellum extra Aegypti fines
 proferendum. Heerenio deni-
 que l. l. pag. 136 diversae pri-
 mitus fuisse videntur gentes s.
 tribus, quae diversis quoque
 locis habitarent et in unam mi-
 litum classem dein coaluerint.

ἐκ νομῶν δὲ τῶνδε εἰσὶ] Iure notat Heeren. l. l. p. 136. 137 maximam militum partem in inferiori Aegypto terras suas ac stationes habuisse assignatas, cum unus tantum nomus in media Aegypto Chemmidis, alterque Thebaicus in superiori Aegypto iisdem assignatus esset. Cum vero e regionibus Deltae adiacentibus maximum Aegyptiis immineret periculum Psammiti-
 chi potissimum aetate atque eorum, qui secuti sunt reges, hoc ita institutum fuisse videtur, ut illis in regionibus praecipue castra sua haberent milites, praeter quos alii quoque illic habitasse videntur homines, pastores, agricolae, qui, quae militibus necessaria essent ad victum, pararent. Ipsos enim milites agris colendis operatos esse vixdum affirmare licet, cum alia desint testimonia, si a Dio-

doro discesseris, qui tertiam omnium agrorum portionem militum fuisse enarrat.

κατὰ γὰρ δὴ νομοὺς Αἴγυπτος ἅπαντα διαραίρηται] Cf. supra II, 109 ibiq. not. Valde autem variant, quae de numero nomorum aequae ac de singulorum nomorum nominibus ac finibus apud veteres inveniuntur tradita. Neque enim una eademque nomorum divisio semper in Aegypto obtinuisse videtur, quippe temporum decursu pro statu publico regni conditione crebrius mutata. Nomen autem singuli nomi ab urbibus praecipuis accepisse videntur. Tu vid. quae affert Beck. Weltgesch. I p. 736 et Champoll. l'Eg. sous l. phar. II p. 270 seqq. Ritter. Erdkund. I p. 704. Heeren. II, 2 p. 111. 113 seq.

Cap. CLXV.

Βουσιρίτης] De urbe *Busiridis*, unde nomen tulit nomus, vid. II, 59 ibiq. not. De *Saitico* nomo conf. II, 152. 172 et II, 62 ibiq. nott. De *Chemmi* diximus ad II, 91; de *Papremi* ad II, 63; de insula *Prosopitide* ad II, 41. *Natho* videtur idem esse nomus, qui Ptolemaeo dicitur *Νεούτ*, et ab eodem inter *Busiriticum* et *Bubasticum* (s. *Phatniticum* et *Pelusiaticum*) fluvium ponitur. In insula *Prosopitide* collocat

σωπίτις καλεομένη, Ναθῶ τὸ ἤμισυ. ἐκ μὲν τοῦ- 45
των τῶν νομῶν Ἑρμοτύβιες εἰσι· γενόμενοι, ὅτε
ἐπὶ πλείστους γενοίατο, ἐκκαίδεκα μυριάδες. καὶ
τούτων βαναυσίης οὐδείς δεδάηκε οὐδὲν, ἀλλ'
166 ἀνέονται ἐς τὸ μάχιμον. Καλασιρίων δὲ οἷδε ἄλλοι 50
νομοὶ εἰσι· Θηβαῖος, Βουβαστίτης, Ἀφθίτης, Τανί-

Dauvillius, minus recte meâ quidem sententiâ. Tu conf. Schlichthorst. l. l. pag. 72 et Mannert. X, 1 pag. 568, qui Natho et ipsam insulam fuisse suspicatur. — In seqq. scripsi cum Gaisf. τούτων pro τῶν, ut II, 164 αὐτῶν pro vulg. αὐτέων.

ὅτε ἐπὶ πλείστους γενοίατο] Eadem invenitur locutio II, 166, ubi ἐπὶ exprimere videtur Latinorum ad. Conf. Matth. Gr. Gr. pag. 1169. Sed magis me quidem h. l. advertit optativus γενοίατο, cuius loco aliquot libri offerunt ἐγένοντο; quod ipsum documento esse videtur, primitivam lectionem fuisse ἐγένεατο, quae forma invenitur II, 166 et illustratur a Matth. pag. 384. Vereor enim, ut h. l. ὅτε cum optativo ad vulgarem usum, de quo Matth. §. 521 p. 1005 seqq., revocari queat.

ἀλλ' ἀνέονται ἐς τὸ μάχιμον] ἀνέονται cum videatur dictum pro ἀνεῖνται (vid. II, 65) a verbo ἀνίημι, haud scio an rectius scripseris ἀνέωνται, quod primum coniecit H. Stephanus, novisque rationibus firmavit Buttman. in Gr. Gr. pag. 541 not. Ita enim exhibet optimus liber Florentinus. Est vero red-

dendum: vacant militiae. Haud aliter II, 167: τοὺς ἐς πόλεμον ἀνειμένους i. e. eos, qui rei militari vacant.

Cap. CLXVI.

Θηβαῖος, Βουβαστίτης] Thebanus nomus a Thebarum urbe cognominatus. Tu conf. II, 4. 15. 42. De Bubasti urbe, unde Bubastites nomus, diximus ad II, 60.

Ἀφθίτης] Urbem nec Herodotus nec quisquam alius, quantum scio, indicavit. Nomus inter Bubastin et Tanin situs videtur Larchero tom. VIII p. 37 s. v.

Τανίτης] Tanites nomus ab urbe Tani, quae Herodoto quidem non nominatur, quamquam valde antiqua adeoque Pharaonum sedes in Mosis historia celebrata, ut e libris sacris apparet, quibus dicitur Ἰϣα (Zoan). Sita erat in orientali ripa Tanitici fluvii haud procul ab eo loco, ubi fluvius cum mari coniungitur. Nec multum inde abest lacus Menzaleh, qui hodie dicitur. Magnam fuisse urbem atque amplam etiamnum arguunt rudera, quibus ab Arabibus idem nomen impositum Sâh. Plura Champoll. l'Egypt.

της, Μενδήσιος, Σεβεννύτης, Ἀθριβίτης, Φαρ-
βαιθίτης, Θμουίτης, Ὀνουφίτης, Ἀνύσιος, Μυεξ-

sous l. phar. II pag. 104 seq. 107 seq. Ritter. Erdkund. I pag. 829 seq. coll. Gesen. ad lesai. XIX, 11 pag. 616, quem ad h. l. citat Cr.

Μενδήσιος] Conf. supra ad III, 43. 46 nott.

Σεβεννύτης] De fluvio Nili Sebennytico diximus in excurs. ad II, 17. Urbem ipsam haud memorat Noster, quae Straboni dicitur ἡ Σεβεννυτικὴ πόλις, nunc vero *Samanud* s. *Semenud*, Sebennytico fluvio ab occidente apposita. — Conf. Schlichthorst. l. l. pag. 69.

Ἀθριβίτης] Urbis ipsius (*Athribis*) nulla apud Nostrum mentio, quamquam e praecipuis Aegypti inferioris urbibus fuisse fertur. Sita erat ad orientalem partem fluminis Pelusiaci haud procul ab eo loco, ubi a Pelusiaco separatur Phatmiticum ostium. Antiquum nomen *Athrebi* s. *Athrépe* nunc est commutatum in *Atrib*, qui vicus urbis veteris locum occupat. Vid. Champoll. l. l. p. 48. Ritter. l. l. I pag. 828.

Φαρβαιθίτης] *Pharbaethites* nomus, qui solus apud Herodotum memoratur, nomen traxit ab urbe *Pharbaethi*, quam eandem esse atque eam, quae nunc vocatur Balbeis, nonnulli perperam arbitrati sunt, ut pluribus commonstravit Champoll. l. l. II p. 94 seqq. Nam *Pharbaethus* sita erat ad orientalem ripam Tanitici fluvii, occiden-

tem versus a Pelusiaco, ubi adhuc rudera conspiciuntur ad vicum *Harbait*, in quo ipso nomine veterem appellationem, dempto scilicet articulo *P*, agnovit Champoll. Nam olim dicebatur *Pharbait*. Add. Ritter. l. l. I p. 828.

Θμουίτης] *Thmuis* urbs, unde nomus *Thmuites*, una de maioribus Aegypti inferioris urbibus fuisse perhibetur et a Ptolemaeo caput nomi Mendesii dicitur, licet Herodotus duos eosque diversos memoret nomos, Mendesium atque Thmuitem. Quae sic componere studet Champoll. l. l. II p. 115 sq. ut νομόν apud Herodotum non tam de provincia s. praefectura, ad quam plures urbes pertinuerint, quam potius de singulo alicuius urbis territorio dici existimet. Quae tamen vereor, ut virorum doctorum assensum inveniant. Utut est, sita erat *Thmuis* urbs haud admodum remota a Nili fluvio Mendesio, media fere inter Taniticum et Mendesium fluvium. Ruinae urbis amplae exstant tribus miliaribus Gallicis a Mansourah prope vicum *Temay* (*Thnaouiéh*). Plura Champoll. l. l. et Mannert. Geogr. der Gr. u. Röm. X, 1 pag. 577.

Ὀνουφίτης] Nomi situs non satis certus. Danvillius collocat in occidentali Sebennyfici fluvii ripa, ubi nunc *Banoub*, ut Arabes dicunt. Conf. Cham-

φορίτης· οὗτος ὁ νομὸς ἐν νήσῳ οἰκέει, ἀντίον
 2 Βουβάστιος πόλιος. οὗτοι δὲ οἱ νομοὶ Καλασιρίων
 εἰσὶ· γενόμενοι, ὅτε ἐπὶ πλείστους ἐγενέατο, πέντε 55
 καὶ εἴκοσι μυριάδες ἀνδρῶν. οὐδὲ τούτοις ἐξέστι
 τέχνην ἐπασκῆσαι οὐδεμίαν, ἀλλὰ τὰ ἐς πόλεμον
 ἐπασκέουσι μούνα, παῖς παρὰ πατρὸς ἐκδεκόμενος.

167

Dignitas militum
 prae opificibus
 apud omnes gen-
 tes, et in Grae-
 cia maxime apud
 Lacedaemonios:
 Corinthii minime
 contemnunt
 opifices.

Εἰ μὲν νυν καὶ τοῦτο παρ' Αἰγυπτίων μεμαθήκασι
 οἱ Ἕλληνες, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως κρῖναι· ὀρίων καὶ 60
 Θρήϊκας καὶ Σκύθας καὶ Πέρσας καὶ Λυδοὺς, καὶ
 σχεδὸν πάντας τοὺς βαρβάρους, ἀποτιμωτέρους τῶν
 ἄλλων ἡγημένους πολιητέων τοὺς τὰς τέχνας μαν-
 2 θάνοντας, καὶ τοὺς ἐκγόνους τούτων· τοὺς δὲ ἀκαλ-
 λαγμένους τῶν χειρωναξίων, γενναίους νομιζομέ- 65
 νους εἶναι, καὶ μάλιστα τοὺς ἐς τὸν πόλεμον ἀνει-

poll. l. l. II p. 227. Mannerto
 (X, 1 p. 573) videtur nomus
 meridiem versus ab urbe, quae
 nunc appellatur Mansura, in
 media terra a fluvio remotus
 collocari posse.

Ἀνύσιος] Conf. not. ad
 II, 137 init. Hic addam Man-
 nerti (X, 1 p. 591) sententiam,
 cui nomus Anysius haud alius
 esse videtur atque nomus Se-
 throites, Herodoto haud com-
 memoratus, in orientali parte
 lacus Menzaleh, quo olim Any-
 sis rex confugerit, in cuius me-
 moriam fortasse nomus ita fue-
 rit appellatus.

Μυεκφορίτης] Cum insula,
 in qua hic nomus, parum am-
 pla sit, Champoll. l. l. II p. 68
 eam Bubastico nomo adscriptam
 fuisse putat. Nomen ipsum si-
 gnificare docet insulam floren-
 tem, floribus ornatam. Neque

reapse postero tempore ulla hu-
 ius nomi mentio, quem septen-
 trionem versus ab urbe Bubasti,
 intra Pelasiacum et Taniticum
 fluvium fuisse existimat Man-
 nert. l. l. X, 1 pag. 591. —
 De urbe Bubasti vid. supra II,
 60. 137.

ἐν νήσῳ οἰκέει] οἰκεῖν hic
 situm esse significat. Laudat
 Wesseling. Homer. II. II, 626
 coll. Sophocl. Ai. 604 aliosque
 aliorum scriptorum locos. Tu
 vid. etiam supra I, 27 ibique
 not. — Ad verba: ὅτε ἐπὶ πλεί-
 στους ἐγενέατο conf. not. ad II,
 165. In seqq. edidi οὐδεμίαν
 cum Gaisf. pro vulg. οὐδεμίην.

παῖς παρὰ πατρὸς ἐκδεκόμε-
 νος] Conf. I, 7 ibiq. not.
 Diodor. II, 21.

Cap. CLXVII.

τοὺς ἐς τὸν πόλεμον ἀνει-

μένους. μεμαθήκασι δ' ὧν τοῦτο πάντες οἱ Ἕλλη-
 νες, καὶ μάλιστα Λακεδαιμόνιοι. ἤκιστα δὲ Κορίν-
 168 θιοι ὄνονται τοὺς χειροτέχνας. Γέρεα δὲ σφι ἦν
 τάδε ἔξαραιρημένα μούνοισι Αἰγυπτίων, πάρεξ τῶν
 ἱρέων· ἄρουραι ἔξαιρέτοι δυνάδεκα ἐκάστῳ ἀτελέες.
 2 ἡ δὲ ἄρουρα ἑκατὸν πηχέων ἐστὶ Αἰγυπτίων πάντη. 70
 ὁ δὲ Αἰγύπιος πῆχυς τυγχάνει ἴσος ἐὼν τῷ Σα-
 3 μίῳ. ταῦτα μὲν δὴ τοῖσι ἅπασι ἦν ἔξαραιρημένα.
 τάδε δὲ ἐν περιτροπῇ ἐκαρποῦντο, καὶ οὐδαμὰ
 4 ὄντοί. Καλασιρίων χίλιοι, καὶ Ἐρμοτυβίων ἄλλοι,

Stagulle militi-
 bus apud Aegy-
 ptios duodenae
 arurae immunes:
 quantus numerus
 ex utroque ge-
 nere militum in
 singulos annos
 regi apparuerit,
 et quantum eo-
 rum quisque pa-

186

nis, carnis et vini
 quotidie accepe-
 rit.

μένους] Conf. not. ad Π, 165
 fin.

ἤκιστα δὲ Κορίνθιοι ὄνου-
 ται τοὺς χειροτέχνας] ὄνεσθαι
 valet: *contempnere, spernere, ni-*
hili aestimare. Conf. supra Π,
 136 κατόνεσθαι. Et bene ad-
 monet Wesselingius urbis Co-
 rinthi mercaturā celeberrimae
 opificumque studiis maxime in-
 signis, ut adeo has artes ea-
 rumque studiosos Corinthii ma-
 gno in honore habuerint. Conf.
 Strab. VIII p. 382 s. 586, A.

Cap. CLXVIII.

γέρεα δὲ σφι ἦν] γέρεα agros
 dicit militibus assignatos, ex
 quorum redditibus victum sibi
 quaererent. Conf. Herod. IV,
 162. 165 et not. ad II, 164.
 Hos vero agros omni vectigali
 exemptos fuisse, ex h. l. intelli-
 gimus.

ἡ δὲ ἄρουρα — Αἰγυπτίων]
 Conf. Π, 149 ibiq. not. Quod
 vero Suidas scribit, plethri par-
 tem quartam appellari ἄρουραν
 et quinquaginta pedibus con-
 HERODOT. I.

stare, id ad nostrum locum
 commode referri nequit. Magis
 huc facit, quod monet Wurm.
 de pond. ratt. pag. 94 coll.
 p. 100, ἄρουραν esse terrae
 partem aratam, aream, non
 longitudinem quinquaginta pe-
 dum. Itaque h. l. intelligenda
 est area centum cubitis quaqu-
 versus extensa sive area decem
 mille cubitorum quadratorum s.
 22,500 pedum quadratorum.
 Add. Iomard. in descript. de
 l'Ég. antiqq. I (3 livr.) p. 683
 seqq.

τάδε δὲ ἐν περιτροπῇ ἐκαρ-
 ποῦντο] τάδε pertinet ad ea,
 quae in fine cap. indicantur,
 panis, carnis ac vini portiones.
 — „ἐν περιτροπῇ i. e. ἐκ πε-
 ριόδου per vices, interpretante
 I. Fr. Gronovio ad Taciti Ger-
 man. cap. 26.“ Cr.

Καλασιρίων χίλιοι, καὶ Ἐρ-
 μοτυβίων ἄλλοι] ἄλλοι rectius
 nunc additum invenitur, olim
 omissum. Atque dudum illud
 expresserat Valla. Caeterum
 hic militum numerus, collatus
 cum militum numero cap. 165.

ἔδορυφόρον ἐνιαυτὸν ἕκαστοι τὸν βασιλέα· τοῦ- 75
 τοῖσι δ' ἂν τάδε πάρει τῶν ἀρουρέων ἄλλα ἐδίδοτο
 ἐπ' ἡμέρη ἑκάστη, ὀπτοῦ σίτου σταθμὸς πέντε
 μνῆαι ἑκάστη, κρεῶν βοῶν δύο μνῆαι, οἴνου τίσ-
 σερες ἀρουσιῆρες. ταῦτα τοῖσι αἰεὶ δορυφοροῦσι
 ἐδίδοτο.

169

Virtus praeille
 Apries et captus,
 aliquamdiu beni-
 gus habitus, de-
 nique strangula-
 tur: sepulcra re-
 gum ex praefec-
 tura Saitica, in
 templo Minervae.

Ἐπεὶ τε δὲ συνιόντες, ὃ τε Ἀπρίης ἄγων τοὺς 80
 ἐπικούρους, καὶ ὁ Ἄμασις πάντας τοὺς Αἰγυπτίους,
 ἀπίκοντο ἐς Μώμεμφιν πόλιν, συνέβαλον· καὶ ἐμα-
 χέσαντο μὲν εὖ οἱ ξεῖνοι, πλήθει δὲ πολλῶ ἑλάσ-
 2 σονες ἔόντες, κατὰ τοῦτο ἐσώθησαν. Ἀπρίω δὲ
 λέγεται εἶναι ἦδε ἡ διάνοια, μηδ' ἂν θεὸν μιν 85
 μηδένα δύνασθαι παῦσαι τῆς βασιλητῆς· οὕτω ἀσφα-

166, iusto minor Schweighausero videtur. Sed poterant illic intelligi non viri tantum arma gerentes, sed eorum quoque familiae, ita ut omnium hominum ad militum γένος pertinentium tantus fuerit numerus. — In seqq. de structura verbi δορυφορεῖν vid. Matth. Gr. Gr. §. 412, 2 p. 754 seq. σταθμὸς πέντε μνῆαι] Ad σταθμὸς consnl. Matth. §. 428, 5. Mina Attica — nec enim alias minas hic indicari credo — constitit centum drachmis, quae nostris mensuris adaequatae efficiunt 29 Loth. 3, 3961 Quint. Cölln. sive 1½ libr. Rom. Vid. Wurm. de pond. ratt. p. 43. 47. ἀρουσιῆρες Hesychio explicantur κοτύλαι, quae quidem et ipsae pro singulis Graeciae civitatibus valde erant diversae, haud tamen raro pro Romano- rum Heminis accipiuntur, quae

aequant 0, 587,344 Wurtemb. Schopp., igitur dimidium fere eius mensurae, quae Schoppen vulgo dicitur s. quarta pars eius, quod Maass vocatur. Binae cotylae efficiunt ξέστην, duodecim χοῦν et centum quadraginta quatuor μετρητήν. Tu vid. Wurm. l. l. pag. 123 seqq. 126 seq. 198.

Cap. CLXIX.

ἀπίκοντο ἐς Μώμεμφιν] Conf. not. ad II, 163.

μηδ' ἂν θεὸν μιν μηδένα δύνασθαι παῦσαι] Attendi iubet Wesseling. ad hanc stultissimae iactantiae plenam orationem, illi perquam similem, quae ex Hophrae (quem eundem habet atque Apriem) ore profertur apud Ezech. XXIX, 3. Alia La Cerda ad Virgil. Aen. X, 773, a Wesselingio laudata.

3 λέως ἐαυτῷ ἰδρῦσθαι ἐδόκεε. καὶ δὴ τότε συμβα-
 λὼν ἐσώθη· καὶ ζωοποιηθεὶς, ἀπήχθη ἐς Σάιν πό-
 λιν, ἐς τὰ ἐαυτοῦ οἰκία πρότερον ἔοντα, τότε δὲ
 4 Ἀμάσιος ἦδη βασιλήϊα. ἐνθαῦτα δὲ τέως μὲν ἐτρέ-
 φετο ἐν τοῖσι βασιληῖοισι, καὶ μιν Ἄμασις εὖ πε- 90
 5 ριεῖπε. τέλος δὲ, μεμφομένων Αἰγυπτίων ὡς οὐ
 ποιοῖ δίκαια, τρέφων τὸν σφίσι τε καὶ ἐαυτῷ ἔχθι-
 στον, οὕτω δὴ παραδιδοῖ τὸν Ἀπρίην τοῖσι Αἰγυ-
 6 πτίοισι. οἱ δὲ μιν ἀπέπνιξαν, καὶ ἔπειτα ἔθαψαν
 7 ἐν τῆσι πατρώησι ταφῆσι. αἱ δὲ εἰσι ἐν τῷ ἱερῷ 95
 τῆς Ἀθηναίης, ἀγχοτάτω τοῦ μεγάρου, ἐσιόντι
 8 ἀριστερῆς χειρός. ἔθαψαν Σαῖται πάντας τοὺς ἐκ
 νομοῦ τούτου γενομένους βασιλέας ἔσω ἐν τῷ ἱερῷ.
 9 καὶ γὰρ τὸ τοῦ Ἀμάσιος σῆμα ἑκαστέρῳ μὲν ἐστι
 τοῦ μεγάρου ἢ τὸ τοῦ Ἀπρίεω καὶ τῶν τούτου προ-

εὖ περιεῖπε] Confer Matth. pag. 457 et vid. supra I, 73. 114. II, 64. 69.

οἱ δὲ μιν ἀπέπνιξαν] Diodorus I, 68 fin. haec tantum profert: ὁ μὲν Ἀπρίης ζωοποιηθεὶς ἀνήχθη καὶ στραγγαληθεὶς ἐτελεύτησεν. Nobis in mentem quoque venit eius supplicii, quod II, 100 fin. memoratur.

ἔθαψαν ἐν τῆσι πατρώησι ταφῆσι] Ultimae Aegyptiorum regum dynastiae sedem inde a Psammiticho Sai fuisse ibidemque reges sepultos esse praeter Herodotum testantur alii, quos laudat Zoëga de obelisc. p. 416 seqq. Ac Psammitichum in Saiticae Minervae templo sepultum esse, diserte tradit idem Strabo XVII pag. 802 s. 1153, D sive 539 Tzsch., monente Cr.

ad h. l. Cum enim in Minervae templo Osiris repositus esse diceretur, nemo utique fuit rex, quin cum optimo deo eodem sepulcro se contineri voluerit, adeoque ὁμόταφον esse summi apud inferos quoque dei. Itaque nihil mirum, in templo Minervae, cuius religionibus insignis erat urbs (conf. II, 62), regum fuisse cryptas. Confer Zoëg. l. l. Heeren. Ideen II, 2 pag. 333 et not. ad Herodot. II, 170. — Ad seqq. Cr. conferri vult Palin. fragm. sur les hieroglyphes IV pag. 19.

ἀριστερῆς χειρός] Male vulgo χειρός, in vitis optimis libris. Ad locutionem conf. Aeschyl. Prometh. vs. 720 (739). Nec fugit Matth. Gr. Gr. §. 377, 1 pag. 691. — Ad μέγαρον cf. II, 141. 143.

πατόρων· ἔστι μέντοι καὶ τοῦτο ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ
 ἱεροῦ, παστὰς λιθίνη μεγάλη, καὶ ἡσκημένη στύ- 1
 λοισί τε φοίνικας τὰ δένδρα μεμιμημένοισι, καὶ
 10 τῇ ἄλλῃ δαπάνῃ. ἔσω δὲ ἐν τῇ παστάδι διξὰ θυ-

ἐν τῇ αὐλῇ] De αὐλῇ et
 παστὰς conf. nott. ad II, 148.

ἡσκημένη στύλοισί τε φοί-
 νικας τὰ δένδρα μεμιμημέ-
 νοισι] i. e. columnis palmas ar-
 bores imitantibus ornatus. De
 ἡσκημένη vid II, 130 ibique
 not. Atque admonet Creuzer.
 (comm. Herod. p. 393 not. 432)
 doctorum Gallorum, qui Aegy-
 ptiacae architecturae primordia
 explicantes, hocce Herodoti lo-
 co sunt usi. Illud enim sibi
 videntur vidisse, non solum co-
 lumnas, sed alias quoque aedi-
 ficiorum partes apud veteres
 Aegyptios ad plantarum arbo-
 rumque imitationem effictas es-
 se. Eam rem confirmari pu-
 tant non modo reliquiis sepul-
 chri Osymandyae, verum etiam
 singulis, quotquot hodieque ex-
 stent, superioris Aegypti aedi-
 ficiis. Vid. *descript. de l'Ég.
 antiqq. vol. II Théb. p. 33.*

ἔσω δὲ ἐν τῇ παστάδι διξὰ
 θυρώματα ἔστηκε] Vertunt vul-
 go: „*intra thalamum, reposi-
 torium est binis foribus clausum
 atque inibi est regis sepulcrum.*“
 θυρώματα Valla erat interpre-
 tatus postes, in quibus urna s.
 locus est. Cui oblocutus Wes-
 selingius exponit *tabulata ad
 fores deposita et conditorio apta,*
 quemadmodum in Stobaeo XLI
 p. 251 et *θύρη pro tabula* in
 Nostr. II, 96. VIII, 51. At-

que θυρώματα saepius idem
 esse atque θύρα recte monuisse
 videtur Schweighauserus. Lar-
 cherus reddiderat: *une niche
 avec un porte a deux battans,*
 probante Valckenario Toupio-
 que. In quam sententiam Ita-
 lus interpretes hunc l. ita vertit:
 „e dentro la pastada vi sono
 due nicchie con duplice porta
 e nella nicchia v'è il reposito-
 rio;“ et in nota haec scribit:
 „*con duplice porta: o piu tosto:
 con porta a due imposte.*“ Erit
 igitur minus conclave s. reposi-
 torium bivalvi ianuà clausum.
 Schweighauserus, cui non pror-
 sus displicet Larcheri ratio, eam
 proponit ipse interpretationem,
 ut διξὰ θυρώματα sint *gemi-
 natae fores, ianua bivalvis et
 ἐν τοῖσι θυρώμασι idem atque
 ἐντὸς τῶν θυρωμάτων.* Quae
 Creuzero placent (commentt.
 Herod. p. 394) utpote sim-
 plicissima, licet *geminatas fo-
 res* haud agnoscat. „Utut igi-
 tur accipias ac veritas illud διξὰ
 θυρώματα (sunt verba Creu-
 zeri l. l.), semper remanent sive
 binae fores sive ianua bivalvis
 et quidem in sepulcri constru-
 ctione ac defuncti regis condi-
 ditorio. Quam rem si cum Cle-
 mentis Porphyriique testimoniis
 conferas, cogitesque indolem
 Aegyptiorum, omnia, quae ad
 mortuos rite componendos per-

ρώματα ἔστηκε· ἐν δὲ τοῖσι θυρώμασι ἡ θήκη ἐστὶ.

170 Εἰσὶ δὲ καὶ αἱ ταφαὶ τοῦ οὐκ ὄσιον ποιεῦμαι ἐπὶ τοιοῦτῳ πρῆγματι ἔξαγορεύειν τοῦνομα ἐν Σαῖ, ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηναίης, ὀπισθε τοῦ νηοῦ, παντὸς τοῦ τῆς Ἀθηναίης ἐχόμεναί τολχου. καὶ ἐν τῷ τεμένει ὄβελοι ἐστᾶσι μεγάλοι λίθινοι· λίμνη τέ ἐστι ἐχομένη, λιθίνη κρηπίδι κεκοσμημένη, καὶ ἐργασμένη εὖ κύκλῳ, καὶ μέγαστος, ὡς ἔμοι ἐδόκεε, ὅση περ ἡ ἐν Δήλῳ, ἡ τροχοειδῆς καλεομένη.

In eodem templo aliud sepulcrum del cuiusdam.

tinerent, per quandam significationem (symbolice) exornare solitorum: nullus, opinor, dubitabis, quin haec quoque geminatae fores in sepulcro Saïtico patentēs, ad vitae mortisque vices animarumque vicissitudines spectaverint.“ In mumiārum enim picturis conspicuae sunt fores angustae fenestris quodammodo similes, sive portulae, quae ab utraque Isidis precantis parte aperiuntur. Quas eodem spectare monet Creuzerus l. l. pag. 390, aliis quoque locis laudatis.

ἡ θήκη ἐστὶ] Conf. II, 67. 148.

Cap. CLXX.

αἱ ταφαὶ τοῦ οὐκ ὄσιον ποιεῦμαι ἐπὶ τοιοῦτῳ πρῆγματι κ. τ. λ.] Haud aliter est locutus Noster II, 61. 86. 132, ubi Osiridem mortuum quem ferebant intelligit, cuius ὁμοτάφους optimos quosque Aegyptiorum fieri voluisse constat. Nec fugit Athenagoram de legat. c. 25 haec Herodoti verba exscribentem. „Ac nemini po-

test obscurum esse“ (sunt Creuzeri verba in commentt. Herod. pag. 107), „eos deos, qui humana pati adeoque mortem optetere crederentur, in superiorum vel potius a mortalium sorte immunium deorum sacrariis humatos esse. Iam cum et ipsi homines iuxta Osiridem ibidem humarentur, hoc ritu credibile est, nihil aliud spectasse Aegyptios, quam ut per gradum quasi et Osiride opitulante ad summos deos ascenderent, absoluto temporis finiti orbe, homines.“ Conf. ad II, 169 not.

ἔξαγορεύειν] Hoc verbum usurpari de arcanis divulgandis, prodendis, monuimus in Creuzeri Melett. III pag. 82. — Ad ἐχόμεναί (prouti recte repositum est a Wesselingio, discrepantibus libris vetustis) conf. II, 148 fin. Ad ὄβελοι vid. II, 111 ibiq. nott.

ἡ τροχοειδῆς καλεομένη] Lacus rotundi Phoebi natalibus insignis in insula Delo meminerunt Theognis 7. Callimach. hymn. in Del. 261. Quem eundem recentioris aetatis peregrini-

171 Ἐν δὲ τῇ λίμνῃ ταύτῃ τὰ δαίκηλα τῶν παθέων αὐτοῦ
 νυκτὸς ποιεῦσι, τὰ καλέουσι μυστήρια Αἰγύπτιοι.
 2 περὶ μὲν νυν τούτων εἰδότε μοι ἐπὶ πλεόν ὡς ἕκα-
 στα αὐτῶν ἔχει, εὖστομα κείσθω. καὶ τῆς Δήμη-

Quae ibi myste-
 ria fiunt: Danae
 filiae Theumo-
 phoria ex Aegy-
 pto in Pelopon-
 nesumattulerunt
 a. 1570.

nator Spon. (itin. I p. 136) in-
 venit ac descripsit. Conf. etiam
 Tournefort. voyage du Levant
 t. I p. 290 seq., cuius mentio-
 nem h. l. faciunt interpretes.

Cap. CLXXI.

ἐν δὲ τῇ λίμνῃ] ἐν h. l.
 haud aliter accipiendum videtur
 atque II, 159. 163, ubi vid.
 — In seqq. cum Gaisf. dedi
 αὐτῶν pro αὐτέων.

τὰ δαίκηλα τῶν παθέων αὐ-
 τοῦ νυκτὸς ποιεῦσι] De Saïta-
 rum festis conf. supra II, 59.
 62. Hoc in loco αὐτοῦ referen-
 dum est ad *Osiridem*, ad cuius
 funera celebranda ritusque fera-
 les spectant, quae h. l. tradun-
 tur. In iis enim exhibebant
 speciem casuum, qui deo acci-
 derant, dum in vivis erat et in
 terra versabatur, donec a Ty-
 phone caederetur. Scenis igi-
 tur et ludis quasi repraesentasse
 videntur universam calamitatum
 historiam, quas deus humanâ
 formâ indutus perpessus fuerit.
 Quae quales fuerint, hic expo-
 nere longum est; exposuit, ne
 alia attingam, Plutarchus de
 Is. et Osir. p. 356 s. 459 seq.
 Wyttenb. Et pluribus locis su-
 pra iam huius fabulae mentio-
 nem fecimus. Hoc vero nunc
 praetermitti nolumus: Herodoti
 locum artis scenicae vel Grae-

corum primordia atque initia
 continere. „Sicuti enim Ae-
 gyptii“ (sunt verba Creuzeri
 in comm. Herodod. p. 223) „no-
 ctu in urbe Saï ad lacum Os-
 ridis casuum speciem imaginem-
 que exhibuerant: ita prisco ad-
 modum aevo similiter eventa
 Bacchica exhibuerant ad Ler-
 naeum lacum Argivi. Inde pu-
 blice quoque in festis Bacchi
 diebus talia, quae publice vul-
 gari poterant, rudi incointoque
 modo repraesentata sunt in agris
 oppidisque per universam Grae-
 ciam et Italiam eam, quam
 Graeci habitarunt. Docent va-
 scula, in illis maxime oris ma-
 gno numero reperta.“ Plura
 de his vid. ad V, 67, de quo
 loco iam monuit Creuzer. l. l.
 pag. 221 seq.

ἐπὶ πλεόν] i. e. plus, accu-
 ratius. Conf. Heindorf. ad Pla-
 ton. Gorg. p. 23, ad Phaedon.
 p. 161. Add. act. philoll. Mo-
 nacc. I pag. 289

εὖστομα κείσθω] i. e. silen-
 tium agere debeo. Loquendi
 formula senioris aetatis scripto-
 ribus valde frequens, ut in pro-
 verbium fere abierit. Tu vid.
 schol. ad Sophocl. Philoct. 201.
 Plutarch. moral. p. 857. Tho-
 mas Mag. p. 395 et Phrynich.
 pag. 469 ed. Lobeck. Quod
 vero in Herodoto scribere pla-
 cet Sturzio ad Hellenic. fragm.

τρος τελετῆς πέρι, τὴν οἱ Ἕλληνες θεσμοφóρια κα- 187
λέουσι, καὶ ταύτης εἰδοῦτι μοι πέρι εὖστομα κείσθω, 17
3 πλὴν ὅσον αὐτῆς ὁσίη ἐστὶ λέγειν. αἱ Δαναοῦ θυ-
γατέρες ἦσαν αἱ τὴν τελετὴν ταύτην ἐξ Αἰγύπτου
ἐξαγαγοῦσαι, καὶ διδάξασαι τὰς Πελασγιώτιδας 20
4 γυναῖκας. μετὰ δὲ, ἐξαναστάσης πάσης Πελοποννή-
σου ὑπὸ Δωριέων, ἐξαπώλετο ἡ τελετή· οἱ δὲ ὑπο-
λειφθέντες Πελοποννησίων καὶ οὐκ ἐξαναστάντες
Ἄρκαδες, διέσωζον αὐτὴν μούνοι.

172 Ἄπριεω δὲ ὧδε καταραιορημένου, ἐβασίλευσε Amasis ab a. 570:
quam callide
ignobilitatem su-
am a contemptu
vindicare.
Ἄμασις, νομοῦ μὲν Σαίτεω ἐών· ἐκ τῆς δὲ ἦν πό- 25

p. 33 (ut monet ad h. l. Cr.):
εὖ στόμα κείσθω i. e. *quiescat
mihi os, taceam*, cum εὖστομα
denotet *ori ac palato iucunda*;
id ab Herodoti libris scriptis
aequo recedit ac seniorum scri-
ptorum, qui Herodotum imitati
sunt, ab usu.

τὴν οἱ Ἕλληνες θεσμοφóρια
καλέουσι] De Graecorum *The-
smophoriis* exposuerunt St. Croix
*recherches sur les mystèr. d.
pagan. t. I p. 110 ed. sec. Wel-
lauer. de Thesmophoriis, Vra-
tislav. 1820 et praecipue Creu-
zer. Symbol. IV pag. 440 seqq.*,
qui iure praefendam censet
Herodoti auctoritatem ad Aegy-
ptum horum mysteriorum pri-
mordia revocantis. Ex Aegy-
pto autem Thesmopheriorum
origines repetendas esse nemo
mirabitur, qui Graecorum Ce-
rerem haud aliam esse atque
Isidem perspexerit, quae cum
agriculturam, sedes fixas, alia
quae huc spectant, prima in-

stituisset, istiusmodi festa sibi
habuit consecrata. Conf. Herod.
II, 59. 158. — De *Danao* conf.
not. ad II, 107.

καὶ ταύτης εἰδοῦτι μοι κ.
τ. λ.] εἰδοῦτι e Sancrofti libro
cum recentt. recepi, cum vulgo
abesset.

διέσωζον αὐτὴν μούνοι]
Omnino tenendum est, sacra
Graecarum gentium (Pelasgos
vulgo appellant) antiquissima,
Doribus irruentibus, admodum
esse turbata, eoque rem addu-
ctam esse, ut sacra ex publico
quasi cultu ad mysteriorum re-
cessus revocarentur ibique ut
arcana propagarentur. Sic *The-
smopheriorum* sacra, quae an-
tiquissimo aevo ad memoriam
agriculturae instituta quotannis
celebrandam, ex Aegypto in-
troduta erant, relicto publico
cultu ad mysteriorum arcana re-
lata fuisse videntur. Tu conf.
Pausan. VII, 37 §. 1 et a
Creuzero laudatum C. O. Mül-
ler. in Orchomen. pag. 453.

ελιος, οὐνομά οἱ ἐστὶ Σιούφ. τὰ μὲν δὴ πρῶτα, κατόνοντο τὸν Ἄμασιν Αἰγύπτιοι, καὶ ἐν οὐδεμιᾷ μοίρῃ μεγάλη ἦγον, ἄτε δὴ δημότην τὸ πρὶν ἔοντα, καὶ οἰκίης οὐκ ἐπιφανέος· μετὰ δὲ, σοφίῃ αὐτοῦς ὁ Ἄμασις, οὐκ ἀγνωμοσύνη προσηγάγετο. ἦν οἱ

Cap. CLXXII.

οὐνομά οἱ ἐστὶ Σιούφ] *Siuph* Rennelio l. l. pag. 617 eo loco sita fuisse videtur, qui nunc vocatur *Siouaféh* in occidentali ripa fluvii Canopici. Cum vero Saïs et Saïtica ditio in orientali ripa fuerit, Champoll. l'Eg. sous l. phar. II p. 220 sq. oppidum *Siuph* in vico *Safi* quaerendum putat, qui tria tantum milliaria Gallica a Saï distet. — Ad κατόνοντο confer II, 136 fin. et Koen. ad Greg. Corinth. de dial. Ion. §. 23 pag. 407 ed. Schaef.

ἐν οὐδεμιᾷ μοίρῃ μεγάλη ἦγον] Sensu quidem haec locutio non differt ab eo, quod legitur II, 141: ἀλογίην ἔχειν coll. IV, 150 sive ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἔχειν, *despicatui habere, nullam rationem habere*. Monuit Valcken. ad II, 141.

ἄτε δὴ δημότην — ἔοντα] „Respexit Zonaras in lex. Gr. pag. 494 (ubi legimus: Δημότην οἱ Ἴωνες τὸν τῶν πολλῶν ἕνα· οὕτως καὶ Ἡρόδοτος), ubi Tittmanno Herodoti locus non in promptu erat. Alteram vocabuli potestatem (ubi eiusdem demi hominem denotat) expedit Ruhnken. ad Xenoph. memor. I, 2, 58 a Tittmanno laudatus. Add. Valcken. ad He-

rodot. III, 55. Herodoti usum sequitur nonnunquam Dionysius Halicarn. v. c. V, 2.“ Cr. Nec differt, quod ab Hellanico (apud Athen. XV p. 680) Amasis dicitur *ιδιότης καὶ τῶν τυχόντων*. Cum enim a Diodoro II, 68 Amasis vocatur *ἀνὴρ ἐμφανῆς*, non tam ad origines, quam ad res gestas, quibus ille post eminent, respexisse videtur. Cf. quae de Amaside disserit P. van Limburg-Brouwer in *Gedachten over het Verband tuschen de godsdienstige enzedelijke Beschaving der Egyptenaren* (Amsterd. 1828) pag. 33 seq.

σοφίῃ — οὐκ ἀγνωμοσύνη προσηγάγετο] Displicent haec Valckenario, cum nemo dici possit quempiam ἀγνωμοσύνην προσαγαγέσθαι indeque legendum esse censet: οὐκ εὐγνωμοσύνη προσηγάγετο: Aegyptios Amasis *callido potius consilio quam lenitate et clementia sibi conciliavit*. Addit vir egregius *σοφίαν* hic ut alibi saepius esse *calliditatem*, προσαγαγέσθαι vero optime eos dici, qui *sibi studeant populum conciliare, principes viros potissimum, qui variis artibus alios alliciant et ad studium sui perducant*. Quae ipsa etiam exemplis appositis illustrare studuit vir doctissimus. Nec tamen satis causae video,

ἄλλα τε ἀγαθὰ μυρία, ἐν δὲ καὶ ποδανικτῆρ χρυ- 30
 σεος, ἐν τῷ αὐτὸς τε ὁ Ἄμασις καὶ οἱ δαιτυμόνες
 4 οἱ πάντες τοὺς πόδας ἐκάστοτε ἐναπενιζέατο. τοῦ-
 τον κατ' ὧν κόψας, ἄγαλμα δαίμονος ἐξ αὐτοῦ
 ἐποιήσατο, καὶ ἴδρυσε τῆς πόλιος ὄκου ἣν ἐπιτη-
 δεώτατον· οἱ δὲ Αἰγύπτιοι φοιτέοντες πρὸς τῷγαλ- 35
 5 μα, ἐσέβοντο μεγάλως. μαθὼν δὲ ὁ Ἄμασις τὸ ἐκ
 τῶν ἀστῶν ποιούμενον, συγκαλέσας Αἰγυπτίους,
 ἐξέφηνε φὰς „ἐκ τοῦ ποδανικτῆρος τῷγαλμα γεγο-
 „νέναι, ἐς τὸν πρότερον μὲν τοὺς Αἰγυπτίους ἐνε-
 „μεῖν τε καὶ ἐνουρέειν, καὶ πόδας ἐναπονίζεσθαι,
 6 „τότε δὲ μεγάλως σέβεσθαι. ἤδη ὧν, ἔφη λέγων, 40
 „ὁμοίως αὐτὸς τῷ ποδανικτῆρι πεπρηγέναι. εἰ γὰρ

cur a vulgata recedam, in qua
 προσαγαγέσθαι de Amasi opti-
 me dicitur, qui Aegyptiorum
 animos sibi conciliarit et qui-
 dem σοφίῃ i. e. sapientia, pru-
 dentia, neque stultitia, imperi-
 tia, stolido fastu (οὐκ ἀγνω-
 μοσύνη), quo potius a se alie-
 nasset Aegyptiorum animos.
 Itaque, bene admonente Wes-
 selingio, verba οὐκ ἀγνωμο-
 σύνη idem fere sonant atque
 ἀνοήτως et praecedentia ma-
 gis explicant, quemadmodum
 in Nostri oratione abundantia
 haud semel observare licet. Alia
 quaedam affert Matth. Gr. Gr.
 p. 1310 seq. Ac laudat Wes-
 seling. scholia Demosthenis at-
 que Harpocraton., ubi ἀγνω-
 μότως explicatur: ἀνοήτως,
 ἀλογίστως, ἀβούλως; ipseque
 Herodotus in imperitia et fastu
 vocem frequentat VI, 10. IX, 3.
 Euripid. Bacch. 884. Sophocl.
 Trachin. 1273.

ἐναπενιζέατο] Ad formam
 conf. ἐγενέατο II, 166 ibique
 laudd. — De ποιήσασθαι
 in seqq. vid. II, 127 ibiq. nott.
 — Ad verba: τῆς πόλιος
 ὄκου conf., si tanti est, Matth.
 Gr. Gr. pag. 632.

τὸ ἐκ τῶν ἀστῶν ποιούμε-
 νον] ἐκ eodem modo, quo II,
 148. 151. — Ad argumentum
 conf. Minuc. Felic. in Octav. 23.
 „Tangit eandem rem Plutarch.
 opp. II p. 151, E, ubi nostri
 loci haud oblitus erat Wyttenb.
 animadverss. I, 2 pag. 944.“
 Cr.

ἔφη λέγων, ὁμοίως αὐτὸς
 κ. τ. λ.] Optime haec laudans
 ob dativi usum Matth. Gr. Gr.
 §. 386, 3 sic reddit: „es sey
 ihm eben so gegangen wie dem
 Waschbecken für die Füße.“ —
 Ibid. vid. §. 636 pag. 1310 de
 ἔφη λέγων.

„πρότερον εἶναι δημότης, ἀλλ' ἐν τῷ παρόντι εἶ-
7 „ναι αὐτῶν βασιλεύς.“ καὶ τιμᾶν τε καὶ προμη-
θέσθαι ἑαυτοῦ ἐκέλευε. τοιοῦτῳ μὲν τρόπῳ προση-
γάγετο τοὺς Αἴγυπτιούς, ὥστε δικαιοῦν δουλεύειν. 45

173

Quid mane, quid
reliquo die agere
solitas: repre-
hensus ob eam
vitam, quid re-
sponderit.

Ἐχρᾶτο δὲ καταστάσει πραγμάτων τοιῶδε. τὸ μὲν
ὄρθριον, μέχρι ὅτου πληθώρας ἀγορῆς, προθύμως
ἔκρησσε τὰ προσφερόμενα πράγματα· τὸ δὲ ἀπὸ 188
τούτου ἔπινέ τε καὶ κατέδκωπε τοὺς συμπότας,
2 καὶ ἦν μάταιός τε καὶ παιγνιήμων. ἀχθεσθέντες δὲ 50

ἀλλ' ἐν τῷ παρόντι] ἀλλὰ
apodosin exordiens post prae-
gressum εἶ, ubi reddunt ta-
men, notavimus in Creuzeri
Melett. III p. 26. — In seqq.
cum Gaisf. dedi αὐτῶν pro
αὐτέων.

Cap. CLXXIII.

ἐχρᾶτο] Nonnulli libri ἐχρη-
το, quod monente Schweigh.
idem invenitur I, 102. 172.
II, 123. 181 coll. Valcken. ad
Euripid. Phoeniss. 961. — Ad
argumentum capitis illud tenen-
dum est, Amasidis vitam et
quotidianam victus rationem eo
magis Aegyptios advertere de-
buisse, quo accuratius omnis
Pharaonum ratio vivendi descri-
pta erat; quibus quid quaque
horâ agendum, quibus rebus
fruendum et qua mensura, prae-
scriptum fuisse, ex Diodori (I,
70) aliorumque testimoniis sa-
tis patet. Plura de Pharaonum
vita Creuzer. in comm. Herodd.
pag. 212 seqq.

μέχρι ὅτου πληθώρας ἀγο-
ρῆς] Ad μέχρι ὅτου conf. μέ-
χρις οὐ I, 181, ubi vid. not.

Add. Matth. Gr. Gr. §. 480, b
not. Quae h. l. et VII, 223
dicitur πληθώρα ἀγορῆς, alibi
est πλήθουσα ἀγορά; qua lo-
cutione „tempus indicatur, quod
meridiem antecedit, non ipsum
medium diem.“ Ita Wesseling.
ad Diodor. XIII, 48, ubi vid.
plura. Add. Krüger. ad Xeno-
phont. Anabas. I, 8 §. 1, qui
recte citat Suidam haec profe-
rentem: περὶ πλήθουσαν ἀγο-
ράν· περὶ ὥραν τετάρτην (die
in duodecim ὥρας diviso) ἢ
πέμπτην καὶ ἕκτην· τότε γὰρ
μάλιστα πλήθει ἡ ἀγορά. —
Ad sequentia, ut monet Wes-
seling., respexit Aelian. v. h.
II, 41.

μέχρι ὅτου] Ita omnes libri;
quod displicet Struv. specim.
quaest. de dial. Herod. p. 48,
cum alibi semper apud Herodo-
tum inveniatur ὅτις, nunquam
ὅτου. Conf. I, 7. 119. 145
etc.

ἦν μάταιός τε καὶ παιγνιή-
μων] Conferas Athen. VI, 78
pag. 261. — Adscripsit haec
Valckenarius: „Postquam Ama-
sis seria tractaverat, ut animam

τούτοις οἱ φίλοι αὐτοῦ, ἐνουθέτησον αὐτὸν, τοιάδε λέγοντες· „ὦ βασιλεῦ, οὐκ ὀρθῶς σεωυτοῦ προέστηκας, ἐς τὸ ἄγαν φαῦλον προάγων σεωυτόν. 3 „σὲ γὰρ χρῆν ἐν θρόνῳ σεμνῷ σεμνὸν θωκέοντα, „δι' ἡμέρης πρήσσειν τὰ πρήγματα· καὶ οὕτω Αἰ- „γύπτιοι τ' ἄν ἐπιστέατο ὡς ὑπ' ἀνδρὸς μεγάλου 55 4 „ἄρχονται, καὶ ἄμεινον σὺ ἄν ἤκουες. νῦν δὲ „ποιέεις οὐδαμῶς βασιλικά.“ Ὁ δ' ἀμείβετο τοιοῦ- σίδε αὐτούς· „Τὰ τόξα οἱ κεκτημένοι, ἐπεὰν μὲν „δέωνται χρᾶσθαι, ἐνταννύουσι· ἐπεὰν δὲ χρήσων-

relaxaret, in vino petulantioribus indulgebat iocis: sic interpretor Herodotea. Quia com-potoribus ipsis lusus isti regis persona minus viderentur digni, μάταιος fuisse dicitur et παι-γνιήμων. Permutantur ματα-ἴξειν et ἀσχημονεῖν, et for- tasse solita sibi castimonia He- rodotus turpe quid ambigua vo- ce velavit, ut ne ab obscoenis quidem abstinuisse iocis signifi- caretur. Deianiram Nessus ψά- ει ματαίαις χερσὶν in Sophocl. Trach. 574. Nam τὸ παιγνιῶ- δες privatae sortis convivis lau- di ducebatur; παιγνιήμων di- cebatur ingeniosus et εὐφυής, qui iocis urbanis indulgeret. Pla- cebat *Vel cavillator facetus, vel convida commodus* qui dicitur Plauto mil. glor. III, 1, 47 etc. etc.“ — „Ita enim Arnobium usurpare verba ludendi, lasciviendi, lasciviae observat He- raldus ad Arnob. adv. gentt. V init. p. 263 ed. Orell. tom. II.“ Cr.

σὲ γὰρ χρῆν] Vulgo ἐχρῆν. Illud Schweigh. dedit e pluribus

libris, quibus etiam accedit Flo- rentinus codex. Conf. II, 179. III, 65. VII, 39. „In verbis proxime sequentibus observa ordinem σεμνῷ σεμνόν; quae apte comparat Schaeferus cum Sophocl. verb. in Trachin. 613: θυτῆρα καινῷ καινὸν ἐν πεπλώματι.“ Cr.

δι' ἡμέρης] i. e. per to- tum diem; quam locutionem, nonnullis exemplis a Wesselin- gio illustratam, attigit quoque Matth. §. 580, a pag. 1149. — Ad ἐπιστέατο conf. II, 166. 172.

ἄμεινον σὺ ἄν ἤκουες] ἄν omissum in binis libris bene tue- tur Wesselingius, cum linguae usus satis ferat repetitum ἄν, ut IX, 27. Eurip. Hel. 955. 1017 etc. — Ad ἀμείβετο — αὐτούς conf. Matth. §. 411, 5. „Ipsam Amasidis dictum conf. cum eo, quod legitur in Plu- tarch. opp. II pag. 792, C; et ad imaginem de arcu h. l. adhi- bitam conf. Ovid. heroid. epist. IV, 92 ibiq. Lennep. p. 189.“ Cr.

5 „ται, ἐκλύουσι. εἰ γὰρ δὴ τὸν πάντα χρόνον ἐντε-60
 „ταμένα εἶη, ἐκραγαίη ἄν· ὥστε ἐς τὸ δέον οὐκ ἄν
 6 „ἔχοιεν αὐτοῖσι χρῆσθαι. οὕτω δὴ καὶ ἀνθρώπου
 „κατάστασις· εἰ ἐθέλοι κατεσπουδάσθαι αἰεὶ, μηδὲ
 „ἐς παιγνίην τὸ μέρος ἑαυτὸν ἀνιέναι, λάθοι ἄν
 7 „ἦτοι μανεῖς, ἢ ὄγε ἀπόπληκτος γενόμενος. τὰ ἐγὼ 65
 „ἐπιστάμενος, μέρος ἑκατέρῳ νέμω.“ Ταῦτα μὲν
 174 τοὺς φίλους ἀμείψατο. Λέγεται δὲ ὁ Ἄμασις, καὶ
 ὅτε ἦν ἰδιώτης, ὡς φιλοπότης ἐὼν καὶ φιλοσκώρ-
 μων, καὶ οὐδαμῶς κατεσπουδασμένος ἀνήρ· ὅπως
 δέ μιν ἐπιλείποι πίνοντά τε καὶ εὐπαθέοντα τὰ 70
 2 ἐπιτήδεα, κλέπτεσκε ἄν περιϊών. οἱ δ' ἄν μιν φά-
 μενοι ἔχειν τὰ σφέτερα χρήματα ἀρνεύμενον ἄγε-
 σκον ἐπὶ μαντήϊον ὄκου ἐκάστοισι εἶη· πολλὰ μὲν

Privatus adhuc,
 luxuriosus et fu-
 rax: imperium
 adeptus, quos
 Deos neglexerit,
 quos coluerit.

ἐς τὸ δέον] i. e. quando opus
 est, iusto tempore. Conf. I, 32
 ibique nott. I, 119. 186.

λάθοι ἄν — γενόμενος] De
 verbi λανθάνειν structura mo-
 nuit Matth. Gr. Gr. pag. 1083,
 qui idem pag. 880 attigit usum
 pronominis ὄγε, quod in altero
 orationis membro abundanter
 quasi ponatur.

Cap. CLXXIV.

κατεσπουδασμένος ἀνήρ]
 Monet Wesselingius de Proco-
 pio hanc locutionem ex Hero-
 doti imitatione frequentante,
 bell. Pers. II, 8. bell. Vand.
 II, 4.

ὅπως δέ μιν ἐπιλείποι — τὰ
 ἐπιτήδεα] De ἐπιλείπειν (aus-
 gehen, ut nos dicimus) iam su-
 pra monitum ex Werferi dispu-
 tat. in actt. phill. Monacc. I, 1
 pag. 86. Pro τὰ ἐπιτήδεα

(necessaria quaeque, ad victum
 scilicet) vulgo τὰ ἐπιτήδεα.
 Illud dabit Florentinus liber,
 dudum probante Koen. ad Gre-
 gor. Cor. de dial. Ion. §. 45.

κλέπτεσκε ἄν] De usu par-
 ticulae ἄν in hisce iam vidimus
 I, 42. 196. De imperfecti for-
 ma in σκον vid. I, 36. 100 at-
 que Matth. Gr. Gr. §. 199 in.
 Pertinet huc quoque in seqq.:
 καὶ ἠλίσκετο quemadmodum ex
 priorum editorum coniectura pro
 κατηλίσκετο nunc editum legi-
 tur, a Schweighausero denuo
 immutatum in καὶ ἀλίσκετο (in
 binis enim libris exstat καταλί-
 σκετο), quod imperfecta in σκον
 formata augmento careant. Nec
 tamen semper istud fieri, patet
 ex exemplis a Matth. l. l. alla-
 tis. Quapropter reliquimus:
 καὶ ἠλίσκετο.

δὴ καὶ ἠλίσκετο ὑπὸ τῶν μαντητῶν, πολλὰ δὲ καὶ 189
 3 ἀποφεύγεσκε. ἐπεὶ τε δὲ καὶ ἐβασίλευσε, ἐποίησε 75
 τοιάδε· ὅσοι μὲν αὐτὸν τῶν θεῶν ἀπέλυσαν μὴ
 φῶρα εἶναι, τούτων μὲν τῶν ἱρῶν οὔτε ἐπεμέλετο,
 οὔτε ἐς ἐπισκευὴν ἐδίδου οὐδέν· οὐδὲ φοιτέων ἔθνε,
 ὡς οὐδενὸς ἐοῦσι ἀξίοισι, ψεύδεά τε μαντήϊα κε-
 4 κτημένοισι. ὅσοι δὲ μιν κατέδησαν φῶρα εἶναι,
 τούτων δὲ, ὡς ἀληθείας θεῶν ἰόντων καὶ ἀψευδέα 80
 μαντήϊα παρεχομένων, τὰ μάλιστα ἐπεμέλετο.

175 Καὶ τοῦτο μὲν, ἐν Σαΐ τῇ Ἀθηναίῃ προπύλαια
 θαυμασιά οἱ ἐξεποίησε, πολλὸν πάντας ὑπερβαλλό-
 μενος τῷ τε ὕψει καὶ τῷ μεγάλθει, ὅσων τε τὸ μέ-
 γαθος λίθων ἐστὶ, καὶ ὀκλίων τέων· τοῦτο δὲ, κο- 85
 λουσοῦς μεγάλους καὶ ἀνδρόσφιγγας περιμήκας

Minervae tem-
 plum ornat: do-
 mus ex lapide
 solido ad iagres-
 sum templi, ex
 Elephantina us-
 que advecta.

ἐποίησε τοιάδε] Pro ἐποίησε
 cum recentt. dedi ἐποίησε, quod
 usus loquendi flagitabat.

ἀπέλυσαν μὴ φῶρα εἶ-
 ναι] De infinitivi usu monuit
 Matth. pag. 1057. Conf. I, 32.
 Eodem modo, opinor, expli-
 candum: ὅσοι δὲ μιν κατέδη-
 σαν φῶρα εἶναι (i. e. qui ipsum
 furti convicerant). Conf. IV,
 68.

Cap. CLXXV.

τῇ Ἀθηναίῃ — ἐξεποίησε]
 Ad προπύλαια conf. II, 101
 et ad ἐξεποίησε II, 125. 126.
 Voculam οἱ, quam abesse ma-
 vult Schaefer. ad Lambert. Bos.
 de ellips. l. Gr. p. 582, retinui,
 probante Schweigh., qui eam ex
 abundantī Herodoti sermone
 tuetur et ad τῇ Ἀθηναίῃ re-
 fert. — πάντας intelligit eos,
 qui ante ipsum talia opera ex-

struxerant. — Ad τέων in seqq.
 conf. Matth. p. 284.

καὶ ἀνδρόσφιγγας] Satis
 constat, ante Aegyptiorum tem-
 pla statui solitas esse *sphinxes*
facie virginea; de quibus figu-
 ris vid. Aelian. n. a. XII, 7 et
 quae alia attulerunt interpretes
 ad Herodoti locum, imprimis
 vero Crenz. in Symbol. I p. 495
 seqq., qui nunc addit Wytten-
 bach. ad Plut. moral. (de Is. et
 Osirid.) II, 1 pag. 179. Ac
 testantur Galli docti, se, una
 excepta Sphinge ad pyramides
 collocatâ, in sphingibus nulla
 alia nisi feminea capita per Ae-
 gyptum vidisse. Quo magis
 advertere nos debet Herodoti
 locus de masculis sphingibus,
 quem ita expedire student do-
 cti Galli, ut, cum primitus
 sphingis forma ad astronomicas
 rationes spectarit, ad solstitium

ἀνέθηκε, λίθους τε ἄλλους ἐς ἐπισκευὴν ὑπερφυέας
 2 τὸ μέγαθος ἐκόμισε. ἤγάγετο δὲ τούτων τοὺς μὲν,
 ἐκ τῶν κατὰ Μέμφιν ἐουσέων λιθοτομιέων· τοὺς
 δὲ ὑπερμεγάθειας, ἐξ Ἐλεφαντίνης πόλιος, πλόον
 3 καὶ εἰκοσι ἡμερέων ἀπεχούσης ἀπὸ Σαΐος. τὸ δὲ 90
 οὐκ ἦμιστα αὐτῶν, ἀλλὰ μάλιστα θωυμάζω, ἔστι
 τόδε· οἴκημα μονόλιθον ἐκόμισε ἐξ Ἐλεφαντίνης

et Nilum intra virginis et leonis
 signum coeleste crescentem et
 terras inundantem, postea ad
robur indicandum atque *sapien-*
tiam illa relata sit; unde haud
 improbabile, masculae formae
 sphinges esse formatas. Sed,
 Schweighaeusero notante, „in
 voce ἀνδρόσφιγγες prior pars
 vocabuli non ad masculum ge-
 nus refertur, sed idem valet ac
 si diceres ἀνθρωπόσφιγγας.“
 Quae num ad Herodoti locum
 explicandum sufficiant, alii di-
 iudicent.

ἤγάγετο δὲ τούτων] Cum
 Gaisf. dedi τούτων pro του-
 τέων et αὐτῶν pro αὐτέων,
 εἰκοσι pro εἴκοσι, ut II, 176
 et II, 121, ubi vid.

ἐκ τῶν — λιθοτομιέων] Cf.
 II, 8. 158 ibiq. not.

ἐξ Ἐλεφαντίνης πόλιος] De
Elephantines insula vid. not. ad
 II, 17. Urbis ruinae quaedam
 in colle dispersae hodieque con-
 spici dicuntur; de quibus plura
 Ritter. Erdkund. I pag. 690.
 Unde non admodum remotae
 lapidinae, e quibus lapides
 ad istiusmodi moles protracti
 sunt. Vid. not. ad II, 8. Ac
 navi ingentem molem lapideam
 secundo fluvio Saïn advectam

esse, ipsa Herodoti verba pro-
 bant, quae etiam, quod ad
 navigationem per Nilum institui
 solitam attinet, valde tenenda
 sunt. Conf. Heeren. Ideen II,
 2 pag. 144 seq. Ritter. I. I.
 p. 881 et not. ad Herod. II, 96.
 Navigationem viginti dierum iu-
 stam videri iudicat Iomard. de-
 script. de l'Egypt. ant. I livr.
 p. 626, si quinque dierum iter
 maioribus, reliquorum vero die-
 rum iter minoribus schoenis ab-
 solvi cogitemus. Conf. not. ad
 II, 4. 9. — κυβερνήται iidem
 sunt, qui supra II, 164 com-
 memorantur; ubi vid. not.

οἴκημα μονόλιθον] „Atti-
 git hunc locum Iomard. in de-
 scriptione Elephantines, descr.
 de l'Ég. antiqq. t. I cp. 3 p. 3.“
 Cr. Tu conf. supra II, 155 et
 Joillois et du Bois-Aymé in
 descript. des ruines de Delta
 (descript. de l'Ég. antiqq. t. II
 chap. XXV pag. 9. 10), ubi se-
 cundum mensuras lapidis ab He-
 rodoto indicatas, eiusdem pon-
 dus probabiliter statuunt. „Le
 bloc entier du monolithe (prae-
 stat enim ipsa adponere verba),
 tel qu'il a été détaché des ro-
 chers granitique de Syène, étoit
 de 344 mètres cubes et de-

πόλιος· καὶ τοῦτο ἐκόμιζον μὲν ἐπ' ἕτεα τρία, δις-
 χίλιοι δὲ οἱ προστετάχατο ἄνδρες ἀγωγέες, καὶ οὐ-
 4 τοὶ ἅπαντες ἦσαν κυβερνήται. τῆς δὲ στέγης ταύ- 95
 τῆς τὸ μὲν μῆκος ἕξωθεν, ἔστι εἷς τε καὶ εἴκοσι
 πήχεις· εὖρος δὲ, τεσσαρεσκαίδεκα· ὕψος δὲ, ὀκτώ.
 ταῦτα μὲν τὰ μέτρα ἕξωθεν τῆς στέγης τῆς μονο-
 5 λίθου ἐστί. ἀτὰρ ἕσωθεν τὸ μῆκος, ὀκτωκαίδεκα
 πήχεων καὶ πυγόνος· τὸ δὲ εὖρος, δωδέκα πήχεων·
 τὸ δὲ ὕψος, πέντε πήχεων ἐστί. αὕτη τοῦ ἱροῦ κέε- 1
 6 ται παρὰ τὴν ἔσοδον. ἕσω γάρ μιν ἐς τὸ ἱρόν φασι
 τῶνδ' εἵνεκα οὐκ ἐσελκύσαι· τὸν ἀρχιτέκτονα αὐ-
 τῆς, ἐλκομένης τῆς στέγης, ἀναστενάξαι, οἷά τε
 χρόνου ἐκγεγονότος πολλοῦ, καταχθόμενον τῷ ἕρ- 5
 γῶ· τὸν δὲ Ἄμασιν ἐνθυμιστὸν ποιησάμενον, οὐκ 190

mie (10047, 6 pieds cubes), pesant 914,832 Kilogrammes (1,868,853 livres à raison de 186 livres par chaque pied cube); et si l'on en déduit le vide, qui est de 165 mètres et 20 centièmes (4818, 85 pieds cubes), il restera pour la masse effectivement transportée à Sais 179 mètres, 30 centièmes cubes (5228, 75 pieds cubes), pesant 476,076 Kilogrammes (972,547, 5 livres), car on ne peut douter, que l'évidement du monolithe n'ait été fait sur la carrière même." Idem viri docti suspicantur, monolithum totum ruinis obtectum, quae omnem regionem occupant, sub terra adhuc latere. — Ad verba: ἐπ' ἕτεα τρία conf. II, 119 et ad στέγης II, 148.

καὶ πυγόνος] πυγῶν conti-

nere dicitur viginti digitos sive quinque palmas. Itaque non valde distat a cubito, qui viginti quatuor digitis s. sex palmis constat. Vid. Wurm. de pond. ratt. pag. 92.

οἷά τε χρόνου ἐκγεγονότος πολλοῦ] Haec locutio insolens videtur Wesselingio, cum Herodotus (v. c. I, 27. 190. II, 124) aliique scriptores potius in hisce usurparint verbum ἐγγεγονότος, ferri tamen posse vulgatam iudicat, si abesset πολλοῦ. Equidem libris invitis nihil mutarim. — In seqq. retinui καταχθόμενον, cum altera lectio καὶ ἀχθόμενον probatorum librorum auctoritate careat.

ἐνθυμιστὸν ποιησάμενον] i. e. animadvertentem et religioni

7 εἶν' ἔτι προσωτέρω ἐλκύσαι. ἤδη δὲ τινες λέγουσι, ὡς ἄνθρωπος διεφθάρη ὑπ' αὐτῆς τῶν τις αὐτὴν μοχλευόντων, καὶ ἀπὸ τούτου οὐκ ἐσελκυσθῆναι. 10
 176 Ἀνέθηκε δὲ καὶ ἐν τοῖσι ἄλλοισι ἱεροῖσι ὁ Ἄμασις 10
 πᾶσι τοῖσι ἔλλογίμοισι ἔργα τὸ μέγαθος ἀξιοθέητα· ἐν δὲ, καὶ ἐν Μέμφι, τὸν ὑπτιον κείμενον κολοσσόν, τοῦ Ἡφαιστείου ἔμπροσθε· τοῦ πόδες πέντε 2 καὶ ἑβδομήκοντά εἰσι τὸ μῆκος. ἐπὶ δὲ τῷ αὐτῷ βάθρῳ ἐστᾶσι, Αἰθιοπικοῦ ἑόντος λίθου, δύο κολοσσοί, ἑίκοσι ποδῶν τὸ μέγαθος ἑὼν ἑκάτερος· 15 3 ὁ μὲν ἐνθεν, ὁ δ' ἐνθεν τοῦ μεγάρου. ἔστι δὲ λί-

Ornat et alla
 templa maxime-
 que templum
 Vulcani, et no-
 vum Ioidi sedi-
 licat.

habentem, ut vertit Schweigh. in lex. Herod. Quo eodem sensu infra VIII, 54 cum inveniatur: ἐνθ' ὕμιον — ἐγένετο, aliis quoque scriptoribus frequentatum (vid. Duker. ad Thucyd. VII, 18), hoc quoque loco Valckenarius ἐνθύμιον praeferret, si codices in eo conspirarent. Qui quantum scio omnes offerunt ἐνθυμιστόν, quod cave loco moveas. Et bene admonet Schweigh. verbi ἐνθυμίζεσθαι, quod illo sensu in usu fuerit veteribus.

Cap. CLXXVI.

ἐν δὲ, καὶ] Conf. Matthiae Gr. Gr. p. 1189 et quae plura affert Gail. in mém. de l'acad. de l'inscr. VIII (Paris. 1827) pag. 190 seq.

Αἰθιοπικοῦ ἑόντος λίθου] Αἰθιοπικοῦ e nonnullis libris recepit Wesseling. pro τοῦ αὐτοῦ, quod et ipsum probati libri offerunt, quodque haud con-

tinuo reiiciendum videtur Creuzero in annal. Heidelbb. 1823 pro. 10 pag. 153, ubi ipse conicit, olim sic scriptum fuisse Αἰθιοπικοῦ τοῦ αὐτοῦ ἑόντες λίθου. Non enim alienum videri censet ab Herodotea oratione, ut post τῷ αὐτῷ continuo sequatur τοῦ αὐτοῦ, quod ipsum sensui haud repugnet, cum tres colossos, eidem basi superimpositos, eiusdem quoque lapidis fuisse probabile sit. — De lapide Aethiopico vid. II, 127 et 134.

ὁ μὲν ἐνθεν, ὁ δ' ἐνθεν τοῦ μεγάρου] Ex Vallae interpretatione („magno illi adsistentes“) Schaefer. pro μεγάρου, quod in omnibus libris compareret, edidit μέγαλου, probante nuper, cum reliqui editores reiecissent, Letronne in mém. s. le tombeau d'Osymand. (Paris. 1822) pag. 7, ubi h. l. ita vertit: „sur la même base sont deux colosses debout.... placés de chaque côté du grand (co-

θινος τερος τοσοῦτος καὶ ἐν Σαΐ, κείμενος κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον τῷ ἐν Μέμφι. τῇ Ἴσι τε τὸ ἐν Μέμφι ἱρὸν Ἀμασίς ἐστι ὁ ἐξοικοδομήσας, ἐὼν μέγα τε καὶ ἀξιοθεητότατον.

177 Ἐπ' Ἀμάσιος δὲ βασιλέος λέγεται Αἴγυπτος ²⁰ μάλιστα δὴ τότε εὐδαιμονῆσαι, καὶ τὰ ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ τῇ χώρῃ γινόμενα, καὶ τὰ ἀπὸ τῆς χώρας

Nili et agrorum Amaside regnante ubertas: xx Urbium: lex iubens quemque singulis annis indicare, unde vivat.

losse).“ Nec convenire videtur Creuzero l. l. p. 152 cum Herodotei sermonis perspicuitate, quod in seqq. ad vocem ἔτερος additum inveniatur λίθινος alia atque in antecedentibus significatione. Itaque Italus interpres plane omisit vocem λίθινος, reliqua sic vertens: „Stanno due colossi di pietra etiopica — — *vé n' ha anche un altro* in Saïs etc.“

κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον] Cf. Matth. Gr. Gr. pag. 1153. Ad verbum ἐξοικοδομεῖν in seqq. conf. cognatae notionis verbum ἐκποιεῖν, de quo II, 125. 136. 175.

Cap. CLXXVII.

ἐπ' Ἀμάσιος δὲ — εὐδαιμονῆσαι] βασιλέος cum Gaisf. rescripsi pro βασιλῆος. Hanc vero Aegypti felicitatem ex commercio cum exteris gentibus, quod illo tempore institui coeptum mox valde creverit, repetendam censet Heeren. Ideen II, 2 pag. 390. Nec tamen illud ex Herodoti verbis colligam, quae ad largum frugum proventum ex Nili inundatione maiori ortum neque ad commercium divitiasque inde comparatas spectant. Sed graviora sunt, HERODOT. I.

quae in h. l. nos tenent, si sacros Iudaeorum libros consulamus. Eos enim si sequamur, eo ipso tempore, quo summam Aegypti felicitatem Noster praedicat, Nabuchodonosorus Aegyptum cepit ipsumque Apriem (de quo supra II, 169), ut videtur, interfici iussit. Terram vastatam ac desertam, quae quadraginta per annos inhabitata iaceat, gentem Aegyptiorum in alias regiones dispersam canit Ezech. XXIX, 9 seqq. quocum conf. Ierem. XLIV, 30. XLVI, 26. Plura Beck. Weltgesch. I pag. 729. Haec cum prorsus repugnent Herodoteae narrationi, statuit Wesselingius, Graecum scriptorem sua Aegyptiis sacerdotibus debere, qui multa dissimularint et ultima Amasidis fata felicemque regni statum nimium quantum auxerint. Quem multi viri docti secuti sunt. Equidem in tanto dissensu quid certi statuam, non habeo, quamquam hoc negari nequit, Amasidem valde acceptum fuisse videri sacerdotibus, quorum animos sibi valde illum conciliasse ex iis colligo, quae multa ille rex in templa et restituenda et recens exstruenda

2 τοῖσι ἀνθρώποισι. καὶ πόλις ἐν αὐτῇ γενέσθαι τὰς
 ἀπάσας τότε δυσμυρίας τὰς οἰκεομένας. νόμον δὲ
 Αἰγυπτίοισι τόνδε Ἄμασις ἐστὶ ὁ καταστήσας· ἀπο- 25
 δεικνύναι ἕτερος ἐκάστου τῷ νομάρχῃ πάντα τινὰ
 Αἰγυπτίων, ὅθεν βιοῦται· μηδὲ ποιεῦντα ταῦτα,
 μηδὲ ἀποφαίνοντα δικαίην ζόην, ἰδύνεσθαι θανά-
 3 τῳ. Σόλων δὲ ὁ Ἀθηναῖος λαβὼν ἐξ Αἰγύπτου
 τοῦτον τὸν νόμον, Ἀθηναίοισι ἔθετο· τῷ ἐκείνοι 30

impendisse fertur. Iustum cae-
 teroqui et aequum Amasidis re-
 gnum in Aegyptios, quorum
 favorem hoc modo sibi concilia-
 rit, dilaudat Diodor. I, 68 fin.

καὶ πόλις — δυσμυρίας τὰς
 οἰκεομένας] Diodor. I, 31 scri-
 bit antiquis temporibus in Ae-
 gypto fuisse vicos memorabiles
 et urbes plures *duodeviginti mil-*
libus, ut in commentariis sacris
 suo loco notatum videre liceat;
 Ptolemaeo autem Lagi regnan-
 te, plures triginta millibus re-
 censitas esse. Tu conf. quae
 alia aliorum testimonia ad h. l.
 attulit Wesselingius.

νόμον δὲ Αἰγυπτίοισι τόνδε
 κ. τ. λ.] δὲ cum recentt. scripsi
 pro τε, quod olim vulgatum
 erat.

ὅθεν βιοῦται] Ita pro βε-
 βαιοῦται nunc e libris pluribus
 editum, probante Suidà, qui
 βιοῦται laudans explicat ζῆ, et
 dudum monente Valckenario,
 qui recte interpretatur: *quoniam*
quaestu sustentaretur, haec ad-
 iiciens: „ἀποδεικνύντα ὅθεν
 ζῆ, habet de re eadem loquens
 Aelian. v. h. IV, 1. λόγον δὲ

σοντα, πόθεν — διαζῆ Dio-
 gen. Laërt. VII, 168. ἀπὸ τί-
 νων ἕκαστος πορίζεται τὸν βίον
 Diodor. Sicul. I, 77. — Quid
 Aegyptium moverit ad utilissi-
 mam hanc legem ferendam, do-
 cet Perizon. ad Aelian. v. h.
 X, 14 [ut scilicet quotidiano
 victo quaerendo occupatis otium
 non sit ad insidias tyrannidi
 struendas]. Quam ex Aegypto
 petitam civibus suis tulisse tra-
 ditur Solon, lex Draconi potius
 videtur contribuenda velut au-
 ctori: vid. Wesseling. ad Dio-
 dor. I pag. 88 et Taylor. lectt.
 Lyss. p. 707 seq. Eandem apud
 alios etiam populos viguisse an-
 te Perizon. ostenderat Abramus
 ad Cicer. or. pro Sextio c. 48.
 Heeren. Ideen II, 2 p. 338 not.
 Herodoti loco utitur, ex quo
 manifestum fiat, quam diligen-
 tem et accuratam politiam (nos
 dicimus *Polizei*) in singulos Ae-
 gyptios hi nomarchi exercuerint,
 qui singulis nomis administran-
 dis praefecti fuisse videantur.

μηδὲ ποιεῦντα ταῦτα], „Schae-
 fer. append. ad Bast. epist. cri-
 tic. pag. 29 mavult μὴ δὲ
 ποιεῦντα.“ Cr.

178 ἐς αἰεὶ χρέωνται, ἐόντι ἀμώμῳ νόμῳ. Φιλέλλην δὲ
 γενόμενος ὁ Ἄμασις, ἄλλα τε ἐς Ἑλλήνων μετεξε-
 τέρους ἀπεδέξατο, καὶ δὴ καὶ τοῖσι ἀπικνευμένοισι
 ἐς Αἴγυπτον ἔδωκε Ναύκρατιν πόλιν ἐνοικῆσαι·
 τοῖσι δὲ μὴ βουλομένοισι αὐτῶν οἰκέειν, αὐτοῦ δὲ 35
 ναυτιλλομένοισι, ἔδωκε χώρους ἐνιδρύσασθαι βω-
 ρμοὺς καὶ τεμένεα θεοῖσι. τὸ μὲν νυν μέγιστον αὐ-
 τῶν τέμενος, καὶ οὐνομαστότατον ἐὼν καὶ χρησι-
 μώτατον, καλεούμενον δὲ Ἑλλήνιον, αἶδε πόλις εἰσὶ 191
 αἱ ἰδρυμέναι κοινῇ, Ἰώνων μὲν, Χίος, καὶ Τέως,

Græcia data
 Naucratis: Hel-
 lenium et alia
 templa in Aegy-
 pto a Græciis
 exstructa: prae-
 fecti mercato-
 rum.

Cap. CLXXVIII.

ἔδωκε — ἐνοικῆσαι] Simili modo infra ἔδωκε — ἐνιδρύσασθαι. Monuit hac de re Matthiae Gr. Gr. §. 535 not. 2 pag. 1043. — *Naucratis*, quae ad Saiticum nomen pertinuit, in orientali ripa Canopici fluvii, qui haud procul inde mari iungitur, erat sita. Nec multum remotus ille locus, ubi post fuit condita Alexandria. Naucratis ipsa ad commercium exercendum valde accommodata erat, ut vel ex iis patet, quae II, 97 enarrantur. Condita ferebatur urbs (teste Strabone XVII p. 1153 s. 801 coll. Stephan. Byz. s. v.) a Milesiis, qui Inarum devicerant. Qui cum Artaxerxis Longimani tempore vixerit, alium Inarum nobis non amplius cognitum intelligi vult Schultz. spec. apparat. crit. ad annall. p. 25 seq. Nam multo ante Artaxerxis tempora Naucratin conditam fuisse necesse est, Olympiade quinta, si penes Eusebium fides. Conf. a

Cr. laudatum Wyttenbach. ad Plut. morall. I, 2 pag. 907. De quibus certiora haberemus, si ad nos pervenisset Apollonii Rhodii liber nunc deperditus, qui inscribatur κτίσις Ναυκράτεως. De reliquis confer Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 p. 563 seq. Nam commercio floruit urbs, cuius vel meretrices Herodotus commemorat II, 135 fin., multumque hinc valuit ad universum Aegypti statum. De quo Heeren. Ideen II, 2 p. 388 seq.

χώρους ἐνιδρύσασθαι] Cum Gaisf. dedi χώρους. Wesseling. tenuerat χώροις. Cum eodem Gaisf. in seqq. scripsi αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et τουτέων.

Ἰώνων μὲν κ. τ. λ.] De Ionum urbibus diximus ad I, 142; de Doricis civitatibus II, 144; de Aeolensibus I, 149. Voce Πόδου ternas insulae urbes indicari probabile est, Ialysum, Camirum, Lindum, cum Rhodus urbs multo post demum anno 408 a. Chr. n. condita dica-

καὶ Φώκαια, καὶ Κλαζομεναί· Δωριέων δὲ, Ῥόδος, 40
καὶ Κνίδος, καὶ Ἀλικαρνησσοῦς, καὶ Φάσηλις· Αἰο-
3 λέων δὲ, ἡ Μυτιληναίων μούνη. τούτων μὲν ἐστὶ
τοῦτο τὸ τέμενος, καὶ προστάτας τοῦ ἐμπορίου αὐ-
4 ται αἱ πόλεις εἰσὶ αἱ παρέχουσαι. ὅσαι δὲ ἄλλαι πό-
λεις μεταποιεῦνται, οὐδὲν σφί μετεὸν μεταποιεῦνται. 45
χωρὶς δὲ, Αἰγινῆται ἐπ' ἐσωτῶν ἰδρύσαντο τέμενος
Διός· καὶ ἄλλο Σάμιοι, Ἡρῆς· καὶ Μιλήσιοι, Ἀπόλ-
179 λωνος. Ἦν δὲ τὸ παλαιὸν μούνη ἡ Ναύκρατις ἐμ-
πόριον, καὶ ἄλλο οὐδὲν Αἰγύπτου. εἰ δὲ τις ἐς τῶν 50
τι ἄλλο στομάτων τοῦ Νείλου ἀπίκοιτο, χρῆν ὁμό-
2 σαι „μὴ μὲν ἐκόντα ἐλθεῖν.“ ἀπομόσαντα δὲ, τῇ
νηϊ αὐτῇ πλέειν ἐς τὸ Κανωβικόν· ἢ εἰ μὴ γε οἶα

Sola Naucratis
emporium anti-
quitas in Aegy-
pto.

tur. Vid. Larcherum tom. VII
pag. 674.

καὶ Φάσηλις] Urbs in Ly-
ciae atque Pamphyliae confi-
niis sita, Graecis urbibus per
Lyciam dispersis vulgo adnu-
merata, suisque legibus atque
institutis utens. Plura citavi ad
Ctesiae fragm. pag. 292.

καὶ προστάτας τοῦ ἐμπο-
ρίου] προστάται videntur fuis-
se, qui negotiatorum rebus at-
tenderent et arbitri essent li-
tium, quales recentior aetas in
portibus et emporiis constituit
viros; *consules* vulgo appellan-
tur. Utrum iidem sint atque
τιμοῦχοι, quorum unus inter
Naucratis civitatis rectores
memoratur apud Athenaeum IV,
18, coniecturâ vix assequi lice-
bit, cum omnibus careamus te-
stimoniis de re publica Naucra-
titarum. Praefectos mercatorum
ex vetere inscriptione apud Rei-
nesium affert Wesselingius (cui

etiam reliqua debemus), itidem-
que decem Atheniensium ἐπι-
μελητὰς τοῦ ἐμπορίου apud
Harpocrat. s. v.

μεταποιεῦνται] Timaeus in
lex. Plat. p. 179: μεταποιεῖ-
σθαι· ἀντιποιεῖσθαι (i. e. sibi
vindicare, attribueret aliquid),
ubi plura adscripsit Ruhnkens.,
Herodotei loci haud immemor.
— Ad ἐπ' ἐσωτῶν in seqq. cf.
supra II, 2. I, 148 ibiq. nott.
et IX, 38.

Cap. CLXXIX.

εἰ δὲ τις — ἀπίκοιτο] εἰ, si
quid video, hic tempori indi-
cando inservit (*quum, quoties*),
indeque optativo iungitur, no-
tante Matth. pag. 1019. Haud
aliter II, 181: τῇ ἐπεὶ τε
συγκλίνοιτο ὁ Ἄμασις. —
Ad verba ἐν βάρισι confer II,
96.

τε εἶη πρὸς ἀνέμους ἀντλους πλέειν, τὰ φορτία ἕδου
 περιάγειν ἐν βάρισι περὶ τὸ Δέλτα, μέχρι οὗ ἀπὸ-55
 κοιτο ἐς Ναύκρατιν. οὕτω μὲν δὴ Ναύκρατις ἐτε-
180 τίμητο. Ἀμφικτυόνων δὲ μισθωσάντων τὸν ἐν Δελ-
 φοῖσι νῦν ἔοντα νηὸν τριηκοσίων ταλάντων ἕξερ-
 γάσασθαι· (ὁ γὰρ πρότερον ἐὼν αὐτόθι αὐτομάτως
 κατεκρή· τοὺς Δελφοὺς δὲ ἐπέβαλλε τεταρτημόριον 60
 τοῦ μισθώματος παρασχεῖν·) πλανώμενοι δὲ οἱ Δελ-
 φοὶ περὶ τὰς πόλεις, ἔδωτιναζον· ποιεῦντες δὲ τοῦ-
2 το, οὐκ ἐλάχιστον ἐξ Αἰγύπτου ἐνείκαντο. Ἀμασις
 μὲν γὰρ σφι ἔδωκε χίλια στυπτηρῆς τάλαντα· οἱ
 δὲ ἐν Αἰγύπτῳ οἰκέοντες Ἕλληνες, εἴκοσι μνέας.

Delphicum tem-
 plum deflagra-
 tum a. 548: Ama-
 sidis in Delphos
 liberalitas.

Cap. CLXXX.

ἕξεργάσασθαι] Ita cum Gaisfordio rescribendum censuimus pro vulgato ἕξεργάσθαι. In ipso verbo eam vim inesse crediderim, quam in ἐξοικοδομεῖν et ἐκποιεῖν advertimus supra II, 175. 176. — μισθοῦν hic valet locare, elocare (aedem exstruendam).

ὁ γὰρ πρότερον — κατεκρή] De forma κατεκρή confer sis Matth. Gr. Gr. p. 467; de argumento conf. Herod. I, 50, ubi templi cremati iam mentio erat facta; de quo ab Alcmaeonidis instaurato Wesselingius consuli vult Her. V, 62. Pansan. X, 5 et Dion. Petav. in Themist. or. IV p. 391. Et cf. nott. ad I, 50. — In seqq. pro vulg. ἐπέβαλλε edidimus cum Gaisf. ἐπέβαλλε. Ipsum verbum h. l. impersonaliter fere usurpari videtur de eo, quod convenit, quod iniunctum est, s.

quod incumbit, sequente infinito et accusativo, quemadmodum post συμβάλνει, alia id genus, animadvertimus. Quare nolim scribere τοῖς Δελφοῖς, uti Schweigh. in lex. Herod. s. v. p. 249 suspicatus est, quamquam, ubi activo sensu usurpatur verbum, dativum personae utique adiunctum habet, ut I, 106. VII, 23. Ac pertinet huc quoque τὸ ἐπιβάλλον (sc. μέρος) portio, quae alicui obtigit, portio conveniens IV, 115.

ἐνείκαντο] Ita cum recentt. rescripsi pro vulg. ἠνείκαντο.

χίλια στυπτηρῆς τάλαντα] Videtur intellexisse Attica talenta eaque vulgaria, quorum unumquodque sexaginta minis constat. Vid. Wurm. de pond. ratt. §. 28 pag. 47. Aluminis quoque meminit Diodor. V, 10, ubi Wesselingius alia attulit de locis ac regionibus, unde proveniat alumen, in re medica a veteribus adhibitum. Nam lau-

181

Amicitia et foedus cum Cyrenaeis: uxor Cyrenaeica Ladice: huius votum Veneri factum et exvolutum: eadem postea Cambyse victore in patriam remissa.

Κυρηναίοισι δὲ Ἀμασις φιλότητά τε καὶ συμ-65
μαχίην συνεθήκατο. ἐδικαίωσε δὲ καὶ γῆμαι αὐτό-
θεν, εἴτ' ἐπιθυμήσας Ἑλληνίδος γυναικὸς, εἴτε καὶ
ἄλλως φιλότητος Κυρηναίων εἵνεκα. γαμέει δ' ὦν,
οἱ μὲν λέγουσι Βάττω, οἱ δ' Ἀρκεσίλειω θυγατέρα, 70
οἱ δὲ, Κριτοβούλου, ἀνδρὸς τῶν ἀστῶν δοκίμου.
Ἡ οὖνομα ἦν Λαδίκη. τῇ ἐπεὶ τε συγκλίνοιτο ὁ

datissimum ex Aegypto provenire dicebatur, proximum e Melo insula. Monet vero Beckmann. ad Aristotel. de mirabb. cap. 139 p. 281 salem, quem nos *aluminis* (Alaun) nomine novimus, veteres ignorasse, quorum alumen s. *στυπτηρία* haud dubie fuerit *vitrioleum impurum* (*unreines Eisenvitriol*, quale e lapidibus dissolutis stalactitarum in modum oriri solet). Idem citat *aluminis* historiam, quam dederit in commentt. soc. Gott. I et *Geschicht. d. Erfind.* II p. 92. Qui, uti videtur, ex Bergmanno sua sumpsit, cuius locum primarium (opuscul. chem. et phys. I p. 281) mecum communicavit doctissimus Gmelinus, vir harum rerum peritissimus. Graecorum enim *στυπτηρία*, ut Bergmann. docet, et Romanorum *alumen* nativa erat materia et a sale, qui nostris diebus hoc nomen gerit, multum differebat. Ad stalactitarum genus pertinuisse videtur, et si quid *aluminis* habuit, hoc saltem admodum fuit parcum et *vitriolica* materia ex omni parte involutum. *Factitium*, quod nostris temporibus *alumen* audit, in oriente (ut idem per-

git Bergmann.) primum inventum, sed quando, ubi et quomodo, latet. Ob stypticam facultatem usumque in arte chromatica et coriaria similem novus sal veteris retinuit nomen, qui dein Misy, Sory vel atramentum sutorium appellatus fuit. Constat vero *aluminis* coquendi artem vix trecentis abhinc annis a Syria ad Europam allatam esse.

Cap. CLXXXI.

Κυρηναίοισι δὲ Ἀμασις φιλότητά τε] Secuti sumus Schweigh. et Gaisf. ita edentes, pro vulg. *Κυρηναίοισι δ' ἐς ἄλλήλους*, quae ex glossemate in textum irrepsisse videntur.

οἱ μὲν λέγουσι Βάττω, οἱ δ' Ἀρκεσίλειω θυγατέρα] Bini libri, accedente Vallae versione, afferunt: Βάττω τοῦ Ἀρκεσίλειω *Batti*, *Arcesilai* (filii); quod verius putat Wesseling., cum optime et res et tempus congruat, si quidem *Battus* ille aequales habuerit *Apriem* et *Amasin* Nostro auctore IV, 159, *Batti* vero filiam *Arcesilaum* minor aetas excludat.

Ἄμασις, μίσγεσθαι οὐκ οἶός τε ἐγένετο· τῆσι δὲ
 ἄλλοισι γυναιξὶ ἐχρᾶτο. ἐπεὶ τε δὲ πολλὸν τοῦτο
 ἐγένετο, εἶπε ὁ Ἄμασις πρὸς τὴν Λαδίκην ταύτην 75
 4 καλομένην· „ὦ γύναι, κατὰ με ἐφάρμαξας, καὶ
 „ἔστι τοι οὐδεμία μηχανὴ μὴ οὐκ ἀπολωλέναι κά- 192
 5 „κίστα γυναικῶν πασέων.“ Ἡ δὲ Λαδίκη, ἐπεὶ
 τέ οἱ ἀρνευμένη οὐδὲν ἐγένετο πρηύτερος ὁ Ἄμασις,
 εὐχεται ἐν τῷ νόῳ τῇ Ἀφροδίτῃ, ἣν οἱ ἐπ' ἐκείνην 80
 τὴν νύκτα μίχθη ὁ Ἄμασις, τοῦτο γὰρ οἱ κακοῦ
 εἶναι μῆχος, ἄγαλμά οἱ ἀποπέμψειν ἐς Κυρήνην.
 6 μετὰ δὲ τὴν εὐχὴν αὐτίκα οἱ ἐμίχθη ὁ Ἄμασις·
 καὶ τὸ ἐνθεῦτεν ἤδη ὁκότε ἔλθοι πρὸς αὐτήν, ἐμί-
 7 σγαστο· καὶ κάρτα μιν ἔστερξε μετὰ τοῦτο. ἡ δὲ Λα-
 δίκη ἀπέδωκε τὴν εὐχὴν τῇ θεῷ. ποιησαμένη γὰρ 85
 ἄγαλμα ἀπέπεμψε ἐς Κυρήνην, τὸ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ
 ἦν σόον, ἔξω τετραμμένον τοῦ Κυρηναίων ἄστεος.

γυναιξὶ ἐχρᾶτο] Qua eadem locutione Noster usus IV, 113, indicat congressum, concubitum viri cum femina. „Tu conf. Eustath. ad Odys. I, 13 pag. 10, 52 ed. Basil.“ Cr. — In seqq. plerisque libris auctoribus omisimus δὴ, quod vulg. post εἶπε legebatur.

οὐδεμία μηχανή] Confer II, 160. — In seqq. Gaisfordium secuti, librorum vetustorum auctoritate refinximus ἐγένετο pro vulg. ἐγένετο et ἐν τῷ νόῳ pro vulg. ἐν τῇ νηῷ, quod glossam sapere videtur.

ἐπ' ἐκείνην τὴν νύκτα] Schaeferus ex coniectura reposuit ὑπ' ἐκείνην τὴν νύκτα, eumque secuti sunt Schweigh. et Gaisf. Mihi vero nulla iusta mutandi causa apparet. Supra

I, 32 invenitur ἐπ' ἡμέρην; alia de praepositione ἐπὶ tempus indicante, ubi quartum casum adiunctum habet, notavimus ad II, 119. Conf. II, 133. 175.

τοῦτο γὰρ οἱ κακοῦ εἶναι μῆχος] μῆχος remedium, effugium illustrarunt Aeschyli interpreti ad Agamemn. 2. Prometh. 605, ubi vid. Elmsleii review of Blomfields Prometh. p. 187 ed. Lips.

καὶ ἐς ἐμὲ ἦν σόον] Vid. supra I, 66, ubi σῶαι. Confer Wesseling. V, 96. VI, 86. VIII, 39. Quare reiecinus, quod hic in nonnullis exstat σῶον. — Ad ποιησαμένη in proxime antecedd. conf. II, 127.

ἔξω τετραμμένον τοῦ Κυρηναίων ἄστεος] „Statuam nota-

8ταύτην τὴν Ααδίην, ὡς ἐπεκράτησε Καμβύσης
 Αιγύπτου, καὶ ἐπύθετο αὐτῆς ἢ τις εἴη, ἀπέπεμψε 90
 182 ἀσινέα ἐς Κυρήνην. Ἀνέθηκε δὲ καὶ ἀναθήματα ὁ
 Ἀμασις ἐς τὴν Ἑλλάδα· τοῦτο μὲν, ἐς Κυρήνην
 ἄγαλμα ἐπίχρυσον Ἀθηναίης, καὶ εἰκόνα ἑωυτοῦ
 γραφῇ εἰκασμένην· τοῦτο δὲ, τῇ ἐν Λίνδῳ Ἀθη-
 ναίῃ δύο τε ἀγάλματα λίθινα, καὶ θώρηκα λίνεον 95
 2 ἀξιοθέητον· τοῦτο δ', ἐς Σάμον τῇ Ἥρῃ εἰκόνας
 ἑωυτοῦ διφασίας ξυλλίνας, αἱ ἐν τῷ νηῷ τῷ μεγά-
 λῳ ἰδρύατο ἔτι καὶ τὸ μέχρις ἐμεῦ, ὀπισθε τῶν
 3 θυρέων. ἐς μὲν νῦν Σάμον ἀνέθηκε κατὰ ξεινίην
 τὴν ἑωυτοῦ τε καὶ Πολυκράτεος τοῦ Αλάκεος· ἐς δὲ

Quae donaria
 quibus templis
 Graeciae dederit
 Amasis: tem-
 plum quod Lindi
 est Minervae, a
 Danae filiabus
 extractum: Cy-
 prus ab Amaside
 primum occupa-
 ta.

bit vultu extra urbem verso, sive
 spectantem loca suburbana.“
 Wesseling.

Cap. CLXXXII.

εἰκόνα — γραφῇ εἰκασμέ-
 νην] id est: imaginem picturā
 assimilatam, ut reddit Schwgh.
 Conf. supra II, 73. Caeterum
 hoc ex loco G. Hermann. (cuius
 locum adscripsit Cr.: über
 Boeckh's Behandl. d. Inschrift.
 pag. 203) concludit, iam illa
 aetate privatos homines aequae
 ac reges suas imagines statuasve
 elaborandas curasse aliisque ho-
 noris quasi causa donasse. Sed
 iudice Boeckh. (in corp. inscr.
 Graec. I, 3 p. 872) cave cre-
 das in publico statuas positas
 esse ab Amaside Graecis in ci-
 vitatibus, cum religionis causa
 illas in templa dicaverit. — De
 thorace lineo, cuius statim fit
 mentio, conf. Herod. III, 47 et
 Plin. h. n. XIX, 1.

τῇ ἐν Λίνδῳ Ἀθηναίῃ]
 Haud praetermitti debet, Da-
 naidas, quae Thesmophoria in
 Graeciam introduxisse feruntur
 (II, 171), Minervae quoque
 sacra antiquissima in Lindo in-
 stituisse dici, ex Aegypto et qui-
 dem ex urbe Saï, uti opinor
 (nam insignis haec urbs religio-
 nibus Isidis - Neith s. Minervae),
 huc allata et inde per omnem
 Graeciam propagata. Nec ab-
 horret, quod ab ipso Danae
 templum conditum nonnulli scri-
 bunt. Vid. Diodor. I, 58, ubi
 multa de hoc templo Wesselin-
 gius. Sed Strabo XIV p. 655
 s. 967, C Herodotum sequitur,
 quem eundem conf. II, 107.
 171 ibiq. not. Plura Creuzer.
 in Symbol. II p. 683 seqq. —
 Ad ἰδρύατο conf. Matth. Gr. Gr.
 p. 378. In seqq. cum recentt.
 dedi ἰδρύσασθαι pro ἰδρῦσθαι.
 — Ad προσχόντας conf. not.
 ad I, 2.

Αἰνδον, ξεινίης μὲν οὐδεμιῆς εἵνεκεν, ὅτι δὲ τὸ ἱρὸν τὸ ἐν Αἰνδῶ τὸ τῆς Ἀθηναίης λέγεται τὰς τοῦ Δα-1 ναοῦ θυγατέρας ἰδρύσασθαι προσχούσας, ὅτε ἀπε-4 δίδρυσκον τοὺς Αἰγύπτου παῖδας. ταῦτα μὲν ἀνέ-θηκε ὁ Ἄμασις. Εἶλε δὲ Κύπρον πρῶτος ἀνθρώπων, καὶ κατεστρέψατο ἐς φόρου ἀπαγωγὴν.

εἶλε δὲ Κύπρον] Ad rem cf. Diodor. I, 68. Quod vero Herodotus addit: *πρῶτος ἀνθρώπων*, id ex Aegyptiorum sacerdotum ore, qui talia iactarint, fluxisse putat Dahlmann. Herod. p. 152 seqq., cum multo ante iam Tyriis Phoenicibus insula fuerit subdita, quos ipsos Amasis eiecisse putandus sit.

ἐς φόρου ἀπαγωγὴν] Similem fere exitum in quibusdam libris seriorum scriptorum, qui Herodotum imitari studuerint, se invenisse testatur Wesselingius, v. c. in Procop. bell. Goth. I, 5 Agath. I p. 13, C etc.

ἹΣΤΟΡΙΩΝ ἩΡΟΔΟΤΟΥ Β΄.

EXCURSUS I
AD HERODOT. I, 35.

Ἀδραστός, Ἀδρηστός, Adrastus.)

Adrasti nomine plures occurrunt in Graecorum aeque ac Troianorum rebus. Primo loco ponamus Argivum illum *Adrastum*, regem Sicyonium, Talai filium, de quo Homer. Il. II, 572 et Herodot. V, 67. Plura Creuzer. in commentt. Herodd. pag. 217 seqq. Alter *Adrastus* Herculis fertur filius, qui ex oraculo se ipsum unâ cum Hipponoo fratre interfecit in flammis sese coniiciens, ut testatur Hygin. fab. 242. A quo diversus *Adrastus*, Mexopis filius, qui Troianis opitulatur, teste Homero Il. II, 830 coll. XI, 328 aliusque *Adrastus* Troianus, quem captum a Menelao interimit Agamemnon, Il. VI, 38 sq. Sed utrumque huncce pro uno eodemque Adrasto haberi vult Heyn. ad Iliad. I I. Tertius aut secundus *Adrastus* inter nobiles Troianos commemoratur in Iliad. XVI, 694; et praeter hosce Graecus *Adrastus*, pater Eurydices, matris Laomedontis, a quo Adrasto nonnulli *Adrasteam* urbem conditam ferebant (conf. Apollod. I, 9, 13 ibiq. Heyn. obs.), aliis aliter statuentibus. -Tu vid. Heyne obs. ad Iliad. II, 828 p. 412. Namque *Adrasteam* urbem, ab eo Adrasto, qui Nemeseos templum primum extruxerit, conditam iam Homerus novit, sitam illam quidem ad Propontidem et ad Troadem usque porrectam ea in regione, quae post ad Mysiam pertinuit. Facit huc Callimachi fragmentum apud schol. Apoll. Rhod. I, 1116 (nr. 45 p. 431 ed. Ernest.). Atque hac

*) Quaecunque hoc excursu continentur, ea Creuzero debentur, qui veterum scriptorum locos huc pertinentes, mecum communicare voluit.

in urbe vel certe in eius agris *Adrasteae* fuit templum; quae dea nisi omnino *Adrasti dea* est, pro *Nemesi* vulgo habetur. Conf. Strabon. XIII p. 880 (Antimach. fragm. ed. Schellenberg. pag. 71) et Hoeck. in Cret. I p. 192 seqq. Alii *Adrasteam* in nymphis ponunt Iovisque Cretensis nutricibus una cum Ida, eandemque Curetum sororem appellant. Vid. Callimach. in Iov. 47. Apoll. Rhod. III, 133 ibiq. schol. Iungamus hisce ea, quae Stephanus Byzantinus (p. 36 ed. Berk.) ex Diogene retulit: *Adrasteam* esse ex Nymphis Orestiadibus, et ex Characis Hellenicis: *Adrasteam* esse locum Troiae appellatum ab Adrastea, filia Melissi, qui et Idae pater fuerit eius, quae primum in Troia regnaverit. Iam quo sensu *Adrastea* haecce Iovi addatur nutrix, pluribus exposuit Creuzer. in Symbol. II p. 501 seqq. Ad cosmogoniam enim pertinere illam satis probant, quae apud Proclum leguntur in theolog. Platon. IV, 16 et in Timaeum p. 323. Quod vero ad Asiam spectare videtur *Adrastea* eiusque religio, disputat Jablonsk. (de Nemesi Aegy. in Pantheo Aegyptt. 107) eandemque haberi vult ac *Bubastin* et *Tithrambonem*. Ab *Astarte* s. Venere armata et Victrice eam haud differre contendit Bochart. in geogr. sacr. I, 42 pag. 664, ac non perperam quidem Hoeck. l. l. pag. 193 ad cosmogonica Asiae minoris numina relatam vult *Adrasteam*, haud multum sanequam diversam a Phrygia matre deum adeoque ipsam Cybelen, quae apud Graecos *Adrasteae* nomen acceperit a loco illo temploque celeberrimo. Qui enim *Adrasteam* Melissi faciant filiam, eos ad posteriora tempora pertinere idem addit l. l. p. 194.

Iam vero haec omnia eum in finem disputavimus, quo commonstremus (quod ad Herodoti narrationem diiudicandam nonnihil facere potest), *Adrasti* nomen si Phrygium sit, et ipsum pertinere ad sacra regum nomina, a numinibus summis repetita; ut Adrastus quasi alumnus perhibeatur deae *Adrasteae* (h. e. Veneris Victricis s. Minervae Victricis et Ultricis). Verum a Graeca stirpe si repetatur nomen (quo ducit fratris ab Adrasto interfecti nomen *Agathonis*), illud potius spectandum videtur, ut Adrastus modo *ultor* sit (quemadmodum Talai ille filius, notus in Epigonorum adversus Thebas expeditione, frater Eriphyles quae fatale istud monile erat nacta, qui idem Tydeum perfugam ob fratris caedem expiat), modo *punitus*, *sons*, *infelix*, *fugax*, suaque ipsius manu occumbens, ut ille Herculis filius. Nec abhorret, quod deae *Nemesi* Adrastus quidam templum dedicasse traditur; hoc enim ad Troicas Phrygiasque religiones utique pertinet. Quin Herodoteus Adrastus, Gordii Phrygii filius, Nemeseos quasi minister ac

famulus est, quod vindictam Croeso superbo debitam exigit occiso eius filio *). Ipse vero reus est, sons ac fugax s. exsul, qui sua ipsius denique perit manu. Quae cum ita sint, hoc in universum teneri equidem velim: haud pauca in antiquissima Lydorum regum historia inveniri, quae ad religionem potius referenda sint animamque pietatis praeceptis conformandum.

*) Conf. Herod. I, 34 in. ἔλαβε ἐκ θεοῦ νέμεσις μεγάλη Κροίσου. Ubi conf. nott.

EXCURSUS II

A D H E R O D O T. I, 94.

Herodoti locum de Lydis in Etruriam profectis retulit, laudato auctore, Dionysius Halicarnassensis, antiqq. Romm. I, 27, illud addens (cap. 28 init.) multos quoque alios scriptores hanc de Tyrrhenorum origine sententiam esse secutos eosque discrepantes in indicando coloniae duce ac tempore. Nam alios scribit Tyrrhenum Herculis filium dixisse, ex Omphale Lydiâ prognatum *), qui in Italiam profectus Pelasgos iis ex urbibus, quas supra Tiberim septentrionem versus tenuerint, eiecerit; alios Telephi filium vocasse Tyrrhenum, qui post Troiam captam in Italiam advenerit. Quibus idem Dionysius gravius opponit Xanthi testimonium, qui scriptor, Lydus genere indeque maxima ut videtur fide dignus, nihil prorsus quidquam de hac Lydorum colonia in Etruriam deducta retulerit, sed Atyis filios, Lydum et Torrhebum, patrio regno diviso utrumque in Asia remansisse enarraverit. Addit suam ipsius sententiam Dionysius (cap. 29 seq.), qua Tyrrhenos, quos a Pelasgis diversos esse vult, Lydorum colonos fuisse pernegat. Οὐ μὲν δὴ, in clausula scribit cap. 30 init., οὐδὲ Λυδῶν τοὺς Τυρρῆνους ἀποίκους οἶμαι γενέσθαι. Quae enim singula hanc in rem attulit argumenta de diversa lingua, diversis institutis, moribus, deorum cultu, aliis, sumta, longiora sunt, quam quae huc apponantur. Sed ad Herodoti auctoritatem, Lydos duce Tyrrheno in Etruriam venisse scribentis accedit Timaeus, cuius fragmentum servavit Tertullian. de spectacc. cap. 5 **); accedit Strabonis testimonium, qui haec ut vulgo

*) „Huc quoque referunt clavam in numis Populoniae antiquissimis conspicuam, qua Herculem indicari volunt. Conf. Lanzi Saggio di ling. Etrusc. t. II p. 101.“ Cr.

**) „Vid. Theod. Ryck. in dissert. de primis Italiae colonis ad calc. nott. Holstenii ad Stephan. Byz. p. 423.“ Cr.

recepta (ὡς φασί) prodit V, 2 pag. 219 s. 335, C et p. 221 s. 339 coll. scholiast. Plat. pag. 207 ed. Ruhnk. Nec aliter fere Plutarchus in quaest. Romm. p. 277, D in Romuli vit. cap. 2 in. 25 fin.; atque e Romanorum scriptoribus Vellei. Patercul. I, 1 §. 4. Horatius Sat. I, 6, 1. Virgil. Aen. II, 781 aliisque locis, quos Heynius indicat in excurs. III ad libr. VIII pag. 282; Silius Italicus IV, 719 (ubi consul. interpr.). VIII, 484. Quippe poëtae Latini haud raro *Lydias res* appellant *Tyrrhenicas*. Quid? quod Sardium legati coram senatu Romano decretam Etruriae recitavere, quo se Etruscorum consanguineos esse ostenderent, eadem fere in medium proferentes, quae apud Herodotum leguntur; vid. Tacit. annall. IV, 55 *).

His fere enumeratis veterum testimoniis, iam accedamus ad recentioris aetatis scriptores. Atque Ryckius, ut hinc ordiar, disertis Herodoti verbis plus tribuendum esse censuit, quam Xanthi silentio, qui aliqua certe ex causa, nos quamvis latente, commotus esse potuerit, ut nihil his de rebus memoriae proderet. Galli docti Sevinius et Freretius (in acad. d. inscript. t. V p. 236 seqq. XVIII p. 95 seqq.) Xantho atque Dionysio potius fidem addi voluerunt itemque Heynius, qui a Xantho, Lydio homine, magis quam a Graecis Romanisque standum, ipsamque fabulam ab Herodoto proditam inde ortam esse iudicat, quod Graeci antiquum Etruscorum nomen *Turesenorum* depravarint in *Τυρρηναίων*. Tu vid. excurs. III ad Virg. Aen. VIII p. 281 ibiq. laudd. **) His, quae passim iam attulit Creuzer. in fragmm. historr. p. 152 seqq. adde, quae recentissimis temporibus in eandem sententiam prolata sunt a Guil. A. Schlegel. (annall. Heidelbb. 1816 nr. 54 p. 854) et potissimum a Niebuhr. (Röm. Gesch. I p. 64 ed. prior. I p. 111 ed. alter.), qui Herodoti testimonio anteferendam statuunt et Xanthi et Dionysii auctoritatem, praesertim cum tanta inveniatur linguae, institutorum, morum, religionis, inter utramque gentem diversitas.

Sed Gallorum quos supra memoravi rationes, quibus Herodoti fidem elevarunt, iam Larcherus infringere studuit accurato examine ad Herodoti locum I, 94 t. I p. 377 seqq. not. 266 instituto. Nam haec de industria ab Herodoto Lydorum ipsorum ex fama ac fide tradi censet

*) Pertinet huc quoque Senecae illud: „*Tuscos Asia sibi vindicat*.“

**) Quo prior iam Valckenarius Xantho Lydo in rebus patriis potius quam Graecis recentioribus credendum iudicaverat, ad Herodot. IV, 45.

eoque magis tradi, quod ille haec a Xantho neglecta vidisset. Herodotum autem Xanthi narrationes falsas, quas putabat refellendas, aliaque, ab isto omissa, supplenda sibi sumsisse monuit Creuzer. in Symb. II p. 828 not., multumque Xanthi silentio tribuendum esse idem negat, cum Xantho, quippe Lydio homini, satis causae subesse potuerit, cur celaret, quae minus facerent ad gentis suae gloriam atque dignitatem, Herodoto vero, quem in ipsa Italia opus suum absolvisse novimus, melius utique de his rebus inquirere verumque indagare licuerit. Neque hoc admodum valet, quod Etruscorum mores, instituta, alia a Lydis tantopere differre vulgo clamant; minime enim haec tanta esse dudum statuit Wachsmuth. (ältere Gesch. Roms p. 85), quin vestigia nonnulla reperiantur, quibus utramque gentem unius eiusdemque stirpis esse probabile fiat. Pertinent huc, quae in utriusque gentis religionem altius indaganti obviam fiunt haud pauca valde congrua et perquam similia, pertinent quoque huc ea, quae de aeris elaborandi arte, in qua utraque gens mirum in modum excelluerit, vulgo proferuntur, aut quae de Etruscorum vestimentis e Lydia repetendis tradita inveniuntur (conf. C. O. Müller. Etruscc. I p. 262. 270), alia quae proferre longum est. Ad linguae etiam similitudinem, ad ludos Etruscorum scenicos, et quae sunt his similia, alii respiciunt*). Quibus alia haec bina nunc addit *Creuserus*, quae pro Herodoto pugnare quodammodo cum videantur, minime ille praeteriri vult. Est Theopompi locus ex lib. XXI Philipp. apud Athenaeum XII p. 526 tom. IV p. 457 Schweigh., ubi haec invenimus: τὸ τῶν Ὀμβρικῶν ἔθνος, ἔστι δὲ περὶ τὸν Ἀδρίαν, ἐπιεικῶς εἶναι ἀβροδλαιτον, παραπλησίως τε βιοτεύειν τοῖς Λυδοῖς. Iam vero nemo nescit, quam late patuerit nomen Ὀμβρικῶν Theopompi aetate, ut proinde *Etrusci* his comprehendi debeant. Alterum illud est, quod Sibyllina Romanorum oracula iuebant Idaeam matrem coli, ut auctor est Livius XXXIX, 10. Atque etiam Varro (ap. Servium in Virg. Aen. VI, 36) Sibyllam illam, quae Tarquinio oracula obtulerat, pro *Krythraea* habet. Quae res Niebuhrio quoque in Rom. hist. I p. 530 ed. secund. Ionicam illorum oraculorum originem arguere videtur. Nos dixerimus: etiam *Lydiam*, quandoquidem *Mater Idaea*

*) „Vid. the classical journ. 1810, II p. 535 seqq.“ Cr. Tu conf. quae de Atyis nomine diximus ad Herodot. I, 7. Hinc minime mirum, Gallo docto (Raoul-Rochette histor. de l'établiss. d. colon. Grecq. I p. 358 seqq.) Herodoteam narrationem ut magis veram probari.

ad Lydorum religiones pertinet. Iam cum nemo nesciat, quam viam Etruscorum oracula in Romanorum res antiquitus et ad Claudii usque imperatoris tempora habuerint, probabilis coniectura est, illam mentionem *Lydiae Deae* ad Etruscos prius quam ad Romanos pervenisse. Haec *Creuserus*. Itaque probamus Lanzium cautius de his disserentem nec Dionysii auctoritatem temere sequentem in Sagg. di ling. Etrusc. I p. 14. 147. II p. 82. 83 seqq. ed. sec., ubi multa idem attulit singula, quae ad Etruscarum rerum originem Lydicam vel certe Asiaticam faciant. Equidem quid statuam, antequam in medium proferam, dicendum est de C. O. Mülleri sententia, in librr. de Etruscis volumine priori p. 72 seqq. 82 seqq. 88 seqq. pluribus exposita. Namque colonos ex Asia minori in Etruriam venisse haud ille negat; nec vero Lydos fuisse arbitratur, sed Pelasgos palantes, qui iidem Lesbum, Imbrum aliasque Aegaei maris insulas olim tenuerint et in Asiae minoris ora Lydica quoque consederint (unde Tyrrenis adeo illis cognomen), his ipsis e terris mari trajecto ad Italiae oras Tiberisque ferme ostia venisse ibique *Tarquinius* potissimum condidisse, quam ipsi Tusci urbem inter reliquas primariam habuerint, omnium rerum et divinarum et humanarum apud Tuscos quasi parentem. Neque etiam *Caeris* rationem haberi negat. Quae sententia cum ab Herodoti (quem, Graecum hominem, Graecas Etruscorum origines non protulisse, modo tales fuerint, quis credat?) aliorumque scriptorum testimonio recedat, nec ipsis artis monumentis nuper detectis conveniat, non est, quod diu in ea immoremur. Iam, ut hoc unum modo commemorem, quotquot in Etruscorum sepulcris aliisque monumentis repraesentati conspiciuntur homines, nonne aliam prorsus oris delineationem, alium vultum, alium prorsus corporis commonstrant habitum, valde illum quidem remotum a Graecis?

Multum enim abest, ut quae nuperrime detecta et e hypogaeis maxime eruta sunt vetustissimae Etruscorum artis monumenta, Graecam prodant originem, ut ad orientem potius referenda videantur, ex quo uno imagines, signa, symbola in hisce monumentis antiquissimis conspicua illustrari atque intelligi poterunt. Quaenam vero haec ipsa orientis sit regio, cui sua debeant Tusci et unde Tuscorum origo sit repetenda, id certo pronunciare minime adhuc licet, quum ipsa illa monumenta nondum omnia ad accuratam doctorum hominum notitiam pervenerint adeoque novis inventis quotidie augeantur, ut, nisi omnis me fallit spes, aliquando tenebrae nunc Etruscorum rebus offusae dissipentur clariorque his terris affulgeat lux. Utut est, orientalem Etruscorum

originem vel ea, quae adhuc innotescunt, satis prodere videntur *). Tu conf. Dorow.: notizie intorno alcuni vasi Etrusci (Pesaro 1828) et eiusdem viri docti libellum, qui inscribitur: Etrurien und der Orient (Heidelberg. 1829) pag. 6 seqq. Voyage archéologique dans l'ancienne Etrurie etc. (Paris. 1829) pag. 35 seq. 38 seqq. coll. Universel (Paris. 1829) nro. 20 pag. 71 **).

Nolo huc referre monumentum in media Phrygia ab Anglis inventum descriptumque ***), antiquissimum illud quidem, nec vero tale, ex quo opinor gentis Etruscae origo Lydica probari possit, prouti viri quidam haud indocti pronuntiarunt. Nam, in quo illi maxime insistunt, literae huic monumento sepulcrali inscriptae Graecae potius esse videntur, nec ullo modo cum Etruscis congruae. Tu vide sis copiosam hac de re disputationem Osanni in libro, qui inscribitur: Midas oder Erklärungsversuch der erweislich ältesten griech. Inschrift etc. Leipz. et Darmst. 1830 pag. 1 seqq. 28 seqq.

Ad Herodotum denique ut revertar, haud equidem sum nescius, quam lubricum sit ea de re quid statuere velle, quae iam Dionysii Halicarnassensis aetate in valde disceptatis atque ambiguis fuisse videri queat; illud iure mihi sumere posse videor, vulgarem certe atque communem antiquitatis sententiam de Etruscorum origine eam ipsam fuisse, quam Herodotus ipsumque secuti haud pauci rerum

*) Addere hic invat Maffei sententiam de orientali Etruscorum origine in append. ad Istor. diplomat. p. 219 proditam et aliis rationibus e linguarum affinitate literarumque similitudine desumptis probatam Rinckio in annal. Heidelbb. 1824 nr. 52 p. 826 seqq. Etruscos maximam certe partem ille vult Cananaeos esse, ab Israëlitis Syriâ pulsos indeque in Lydiam commigrantes, unde in Etruriam fuerint delati, quemadmodum ab Herodoto memoriae fuerit proditum.

**) Quae ibi afferuntur, eorum haud pauca ad *Aegyptum* spectare videntur. Quin ipsa hieroglyphicae artis vestigia quaedam apud Etruscos reperiuntur.

***) Descripsit Leake in Walpole itinerarr. Londin. 1820. Tu vid. journal des savans 1820 Octob. p. 624—626. Annal. des voyages par Eyriès t. XVIII (Paris. 1823) pag. 328 seqq. Hammer. in annal. Viennens. t. XXXIII p. 122. — Ex Osanni rationibus monumentum hoc incidit intra ann. 740—570 ante Christum natum. Vid. p. 37 l. l.

scriptores prodiderint. Quae nisi vulgo recepta, plerisque adeo probata fuisset, num Dionysium credibile est tantam impendisse operam, qua falsam evinceret illam suamque ipsius veriore probaret sententiam, qua nihil Etrusci cum Lydis commune habuerint? Neque quod supra attigi, Xanthi silentium eo usque poterit valere, ut quae alii de Lydorum rebus enarrent, continuo pro falsis habeamus, praesertim cum causae subesse possint, cur alterum siluisse, alterum dixisse sit credibile.

EXCURSUS III

A D H E R O D O T. I, 130.

Μῆδοι δὲ ὑπέκνυσαν Πέρσῃσι διὰ τὴν τοῦτου πικρότητα, ἄρξαντες τῆς ἄνω Ἰλίου ποταμοῦ Ἀσίης ἐπ' ἕτεα τριήκοντα καὶ ἑκατὸν θυῶν δέοντα, παρὲξ ἧ ὄσον οἱ Σκύθαι ἤρχον.

Quae de hoc loco ad Ctesiae fragm. p. 439 disputavimus, eorum summam hic adscribamus, aliis quibusdam additis. Nam Herodoti verba a Ctesiae narratione de Medorum regibus ac de tempore, per quod illi regnum tenuerint, mirum quantum discrepant. Vid. Diodor. Sicul. II, 32. Octo Ctesias nominat Medorum reges, qui per ducentos octoginta duo annos regnum occuparunt; quibus nonus accedit Astyages. Unde apud Syncell. chronic. paschal. pag. 115, B Medorum regno anni tribuuntur CCLX et apud Chronograph. p. 235 Paris. ed. p. 188 Venet. anni CCLXXVI; Agathias vero (de rebb. Justin. II p. 46, A) a Ctesia opinor pendens annos ponit non minus trecentos. Nec denique ipse Herodotus sibi constans reperitur in annis, per quos singuli regnarint reges, recte computandis. Quodsi enim annos, quos quatuor istis Medorum regibus, incluso Astyage, ille adscribit, in unum contuleris (I, 102. 106. 130) existet summa annorum centum quinquaginta; unde XXVIII annis, qui ad Scytharum occupationem pertinent, detractis, supersunt anni CXXII, neque CXXVIII, ut hoc Herodoti loco legitur. Quae quo modo, nisi negligenter scriptorem nostrum egisse aut librariorum eius verba literasque perturbasse dixeris, convenire possint, non magis intelligo quam cum numeris Ctesianis si quis illa in concordiam redigere velit. Periculum fecere haud pauci viri docti, cum modo sacra ex scriptura, modo orientalium scriptorum e fontibus, modo ex suo ipsorum ingenio haec secum conciliare iustamque temporum seriem inde constituere conarentur. Tu vid. Beck. allgem. Weltgesch. I p. 612 sqq. 635 seqq. 641 — 644 et dudum ante de his disserentem Reiner. Reinecc. in familiis regg. Med. et Bactr. (Lips. 1572) pag. 24 seqq. 29. 31. Nec praetermitti debet Larcheri disputatio in tab. chronol. t. VII cp. IV p. 158 seqq., ubi variae et veterum et recentiorum sententiae collectae inveniuntur. Ingeniose quoque in haec inquisivit Gallus doctus in libro, qui inscribitur: recherches nouvelles sur l'hist. ancien. (Paris.

1814) t. I p. 144 seqq. Singulos apud Herodotum reges Medorum cum Ctesianis comparare et utrumque scriptorem hoc modo secum conciliare studuit, ut Ctesiana regum series nihil aliud esse videatur nisi Herodoteae seriei duplicatio. Quae talia sanequam sunt, ut et affirmare et diffidere sit difficile. Haud meliori in hisce successu elaborarunt alii, quos ad Ctesiae l. l. excitavi, vix tamen quidquam proferentes, quo perturbata temporum ratio satis illustretur. Quippe discrepantiam illam inter Herodoteos atque Ctesianos numeros eo referre malunt, quod alter istos annos omiserit, per quos Medi, ab Assyniis cum defecissent, iudicum s. principum quorundam auctoritati res suas administrandas permiserint, donec Deiocem regem elegerint. Nec magis certa videntur, quae Hammerus statuit in annal. Viennens. IX pag. 13 — 16. Nam Deiocem contendit esse *Dschemschid* et Phraortem *Feridun* *); qui reliqui commemorantur sex reges tum apud Ctesiam tum in carmine Persarum, cui nomen Schahnameh, interpositi usque ad Cyaxarem, eos ab Herodoto neglectos esse vult. Niebuhrio (v. Denkschrift. d. Berlin. Acad. d. Wissensch. 1820 — 1821 p. 49. 50) hae difficultates sic tolli posse videntur, ut in Herodoti loco, corrupto scilicet, legatur: ἀρχαντες τῆς — ἄνω Ἀσίας ἐπ' ἔτεα πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν, παρὲς ἣ ὅσον οἱ Σκύθαι ἦρχον, τριήκοντα δυῶν δέοντα. Nec tamen haec textui continuo inferenda esse censet vir doctissimus. In clausula denique commemoranda est scriptio, quae Wetzlar. 1828 prodit, auctore Graff. Qui cum in chronologiam valde turbatam regni Assyriaci, Babylonici, Medici inquit, nostrum quoque locum attingit p. 9, quem prava interpretatione ad suam sententiam ita detorquere studet, ut verba παρὲς ἣ ὅσον οἱ Σκύθαι ἦρχον perperam vulgo sic accipi contendat: „demptis iis annis, quibus penes Scythas fuerat imperium,“ cum potius explicanda sint: „ausgenommen die Zeit oder zusammen, in Verbindung mit der Zeit, wo die Scythen herrschten, so dass diese Zeit schon mit in den 128 Jahren einbegriffen ist.“

Retuli quaecunque a viris doctis prolata inveni; quibus cum tantae tenebrae vix dissolvantur, nolui ipse novae coniecturae periculum facere ad ea concilianda, quae vix unquam secum conciliari aut ad liquidum perduci posse existimem.

*) Eadem contendit A. Hölty in scriptione: „Dsjemschid, Feridun, Gastasp, Zoroaster.“ (Hannover. 1829) pag. 53 seqq. 60 seqq.

EXCURSUS IV

A D H E R O D O T. II, 5.

ὅτι Αἴγυπτος — ἔστι Αἴγυπτιοῖσι ἐπίκτητός τε γῆ καὶ δῶρον τοῦ ποταμοῦ.

Potuit hoc fluxisse ex Hecataei Milesii libro de rebus Aegyptiis, ex quo Herodotum haud pauca transscripsisse refert Porphyr. ap. Euseb. praeparat. ev. X p. 466, B. Ad quod, monente Creuzer. in fragmm. hist. p. 29 seq., facit Arriani testimonium (de exped. Alexandr. V, 6), ab Hecataeo atque Herodoto Aegyptum perhiberi Nili donum scribentis. Nec minus huc pertinent Strabonis verba XII pag. 810, C s. p. 536 (coll. I p. 61, B. p. 36 et 53, B. p. 30): — ὥστε εἰκότως ὑπὸ τοῦ Ἡροδότου καὶ τὴν ὅλην Αἴγυπτον τοῦ ποταμοῦ δῶρον λέγεσθαι· καὶ εἰ μὴ τὴν ὅλην, τὴν γε ὑπὸ τῷ Δέλτα, τὴν κάτω χώραν προσαγορευομένην. Quibuscum confer Heliodor. Aethiopp. IX, 22 p. 381 ed. Corais. Atque praeter hos scriptores allatos, Diodorus I, 34. III, 3 (ubi vid. Wesseling.), Aristoteles meteor. I, 14, alii, inferiorem certe Aegyptum Nili donum esse contendunt haud fere aliter atque Aegyptiorum sacerdotes Herodoto narraverant et hicce ipse sibi persuaserat de inferiori Aegypto ex advecto fluvii limo ortâ. Nostra aetate haud defuere, qui hanc sententiam probarent, laudati a Schlichthorst. in geograph. Afric. Herod. p. 23, quibus adde sis Beck. allgem. Weltgesch. I p. 268. Unde quodammodo monente Creuzer. l. l., disiungenda Ephori sententia, qui quidem non aliquam Aegypti partem, ut reliqui, sed totam Aegyptum esse ποταμόχωστον contenderat, ne Thebaide quidem excepta, quam reliqui primitus terram continentem solidamque fuisse arbitrabantur (sed conf. Creuz. nott. ad II, 4 fin.); vid. Ephori fragmm. pag. 214. 216 ed. Marx. Ac licet, ut modo diximus, recentiori aetate exstiterint viri docti (v. c. Shaw., alii), qui Herodoti et reliquorum veterum scriptorum iudicium tueri studerent; alii fuere, qui cum Aegyptiacae terrae solum nunc non elatius sit quam Herodoti aetate, hunc scri-

ptorem egregie lapsum esse dicerent, quod inferiorem Aegyptum pro Nili dono haberet, ex fluvii limo allato et congesto ortam. Nili enim hanc opinionem fundamento non satis valido de immenso temporis spatio, quod Herodoti aetatem antecesserit, nec probari posse nisi terram ipsam commonstraveris multo antiquiorem esse quam reapse fuerit. Ita Freret. in mém. de l'acad. des inscript. t. XVI, p. 338 seq. XVIII p. 188 seqq. et post alios praecipue Larcherus in copiosa ad h. l. disputatione. Quibus nuper accessit Mannert. Geogr. der Gr. u. Röm. X, 1 p. 245 seq. 525 vana esse clamans, quae Herodotus et h. l. et II, 10 seq. perscribat, cum Aegyptus omni tempore talis fuerit, qualis adhuc invenitur nec ullis aucta incrementis, quibus solum elatus fuerit redditum; fieri utique potuisse, ut olim paludosa et stagnosa terra fuerit Delta, minime vero primitus maris fuisse sinum. Quae sanequam produnt auctorem minime talem, ὅστις γε σύνεστιν ἔχει, ut Herodoti utar verbis. Melius vidit Rennel. in geogr. Herod. pag. 591 seqq. et imprimis p. 593. 594. Eam enim regionem, quae Delta vocatur, indubia scribit continere vestigia, quod prisco aevo haud exstiterit, sed temporum decursu Nili adluvie nata, accedente posthac humana arte operaque, in terram firmam et continentem cesserit. Quod idem permultis argumentis ex ipsius soli natura terraeque universae indole repetitis luculenter probavit Andréasy in descript. de l'Eg. état mod. mém. I p. 272 seq. coll. antiqq. vol. I sec. livrais. pag. 88 seqq., ut iam dubitari nequeat, vera Herodotum retulisse. Quod idem placuit Heerenia Ideu etc. II, 2 pag. 80. 81 not. coll. p. 55 atque Champollioni l'Egypt. sous l. phar. II p. 3 sqq., qui antiquorum scriptorum testimoniis et geologica locorum indole satis hoc probatum iudicat, Aegyptum inferiorem olim fuisse maris mediterranei sinum, qui ad Memphidem usque et mediam, quae nunc habetur, Aegyptum pertinuerit, tum vero Nili limo repletus in paludes ac stagna transierit, unde terra continens postmodo evaserit, documento esse et regionis planitiem montibus utrinque ferme inclusam et ipsum solum nigrum limosumque, quod fluvii adluvie quotannis adgeri appareat. Omnium accuratissime hanc rem tractavit Ritter. Erdkund. I pag. 840 seqq. 846 seq. 852 seqq. Herodoti illustraturus sententiam, qui inferiorem Aegyptum fluvii donum esse pronuntiat. Atque probatum it vir doctus, Nili inundationibus et fluvii alveum erigi et solum adiacens, subveniente pariter natura atque hominum arte, exstructis aggeribus, ductis canalibus, adhibitisque machinis. Nec vero eodem modo iisdemque mensuris per omnes Aegypti partes et Nilum et solum erigi, sed

variari pro varia ipsius terrae indole, ita ut, cum multo maior terrae copia in Aegypto inferiori fuerit adgesta, haec regio serius quam reliquae Aegypti partes nata fuisse sit censenda. Neque effugere posse sollertem naturae scrutatorem, aliquo tempore, quamvis remotissimo, eam terram, quae nunc Delta appelletur, nondum exstitisse, postmodo demum ortam tum limo, quem fluvius advexerit, tum vero etiam arenâ, quam idem secum tulerit fluvius ventique adflarint. Qui enim in superioribus Aegypti regionibus propter celeriorum fluvii cursum maioremque undarum vim subsistere haud potuerit limus, eum in inferiori Aegypto, ubi fluvii exitus in mare, subsistere necesse fuisse, fluvio scilicet minus rapido nec limum ulterius vehere valente. Cum igitur medio in fluvio limi et arenae copia substitisset paludis ad instar aut syrteos, necesse fluvium dissecari in duos brachia, quae paludem s. stagnum in terram continentem paulatim conversum utrinque includerent. Hinc bina Nili ostia primitiva, Canopicum et Pelusiacum; de quibus vid. nott. ad II, 17. Addam denique, quae in eandem rem monet Dureau de la Malle in géograph. physique de la mer noire p. 42 seqq. coll. 23 seq. 25 seq. Tria ille potissimum distingui vult in solo inferioris Aegypti: primum lapides ac saxa calcaria, dudum quae illic fuerint, nec fluvii adluvionibus ortum debeant; dein arenam advectam; tum fluvii limum, quo magna maris pars expleta fuerit, accedente simul arenâ a ventis huc conflata, et cohibentibus illis saxis, quae adhuc in litoribus Alexandrinis sint conspicua, undarum maris affluentium vim, quo facilius limus subsistere et in terram evadere potuerit. Eam igitur regionem revera pro Nili dono esse habendam, cum in dies illa Nili inundationibus augeatur et crescat. De saxis illis, quae multum valuerint, Ritterus quoque monet pag. 855 l. l.

EXCURSUS V

A D H E R O D O T. II, 17.

De Nili ostiis.

Est hic classicus locus de Nili ostiis, quae nostra aetate minime eadem esse atque Herodoti aetate, nemo fere nescit. Hodieque enim bina potissimum sunt ostia, quibus aquarum copiam Nilus in mare emittit, alterum prope urbem Rosettanam, alterum prope Damiatam, reliquis ostiis obturatis arenave aut limo obductis. Nam septem vulgo enumerata sunt Nili ostia, qui inde *septemfluus* dicebatur fluvius s. *septemgeminus*; a qua sententia nec Herodotum alienum fuisse, licet quinque tantum ostia Nili commemoret, vidimus ad II, 10. Sed valde variant in singulis hisce ostiis septem recensendis, vel errore lapsi, vel, uti fieri solet, quae ad diversa tempora pertinerent, non satis accurate discernentes. Quam in rem quae plurima a viris doctis nostra potissimum aetate disputata sunt, ea nolumus huc transscribere; summam modo eorum, quatenus ad Herodotum rite intelligendum faciant, referre praestat.

Ac statuit Mannert. (Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 528 seq.), Herodoti sententiam de tribus primariis Nili ostiis, unde reliqua temporum decursu fuerint deducta, eam videri, quae et maxime probabilis et cum ipsa re consentanea sit. Quem medium ille dicat Nili fluvium Sebennyticum, eum olim fuisse videri principem ac primarium; ex eo in utramque partem et occidentem et orientem versus, ad mare discessisse duo brachia: Canopicum et Pelusiaticum. Hoc utique magis videri congruum, quam quod Canopicum fluvium fuisse primitivum dicas adeoque parentem reliquorum, quotquot vulgo perhibeantur. Equidem tamen eos sequi malim, quibus verisimilius et cum ipsa terrae indole magis consentaneum videtur, duo tantum primitus fuisse brachia, Pelusiaticum et Canopicum, intra quae terra, cui nomen Delta, olim substiterit.

Vid. Ritter. Erdkund. I p. 853 et nott. ad Herod. II, 5. Neque Strabo dissentit XVII p. 788 s. p. 1136, D. Quae cum ita sint, hoc vix negari poterit, primitiva Nili brachia ostiaque post admodum fuisse mutata, tum hominum operâ atque arte canales deducendum, tum ipsius fluvii naturâ; unde factum est, ut ipse ostiorum numerus haudquaquam sibi semper constiterit, et nunc plane aliter haec sint constituta atque olim fuisse accepimus. Veterum scriptorum locos de Nili ostiis iam attulit Wesseling. ad Diodor. Sicul. I, 33; inter quos potissimum consul. Strab. XVII p. 801 s. p. 1153, B coll. p. 788 s. p. 1136 seq. Plin. h. n. V, 10. Nostra aetate de Nili ostiis conscripsit du Bois-Aymé („sur les anciens branches du Nil et ses embouchures dans la mer“) in descript. de l'Eg. I antiqq. (livrais. 3) pag. 277 seqq. et le Père loco infra laudando pag. 118 seq.

His in universum monitis, iam ad singula ostia, quae Herodotus memorat, accedamus. Primo loco nominat *Pelusiacum*, quod orientem versus deflectens, hac parte Aegypti fines tutari quodammodo videtur, satis validâ aquarum copiâ fluens. In ipso cursu fluvii inde a Cercasori urbe nonnihil per temporum decursum esse mutatum probabile est; alioqui enim conciliari nequeunt, quae de eius cursu ac situ diversa apud veteres enarrantur. Quae cum ad nostrum locum minus pertineant, nunc missa faciamus. Hodie exsiccatus fere est Pelusiacus Nili fluvius, qui olim ad Pelusium urbem mare intrabat, cuiusque cursum nunc sequitur canalis Abou-Meneggeh (teste du Bois-Aymé l. l. p. 279 seq.), qui ipse nonnisi valde aucto Nilo terrasque adiacentes inundante nonnihil aquae recipit et prope lacum Menzaleh limo et arenâ obiecta prorsus evanescit. Cuius rei causas et alias afferunt et canalem imprimis illum, qui Arabum aetate in sinum Arabicum fuerit deductus. Conf. Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 p. 552 seq. Rennel. geogr. Herod. p. 621 seqq. Ritter. Erdkund. I p. 826. Multa quoque hac de re disputavit Champoll. l'Eg. sous l. phar. II pag. 9 seqq. 12 seq. 24; Pelusiacum enim brachium idem esse ponit atque Damiatinum, quod nunc appellatur, usque ad eum locum, ubi exorditur canalis Moëz; quo ipso Pelusiacum brachium continuari, infra Bubastin urbem in duo dissectum brachia, quorum alterum orientem versus dirigatur (*Pelusiacum*) inque mare exeat prope Thineh s. Pelusium, alterum, Tanin praeterfluens (*Taniticum*), recentioribus cognitum sit nomine canalis Moëz, qui in lacum Menzaleh desinat. Pelusiacum brachium idem scribit nunc relictum ferme et exsiccatum esse eam ob causam, quod neglectis aggeribus

huius brachii aquae in Taniticum trãsierint, ut vel vestigia fluvii Pelusiaci difficilius nunc inveniri queant. Ac ventis praeterea omnique regionis indoli aliquid tribuendum esse apte monet Ritter. Erdkund. I p. 826. Alia idem attingit pag. 834.

Canopicum ostium, cuius Noster meminit II, 15. 113: 179 coll. 97, occidentem versus maxime spectabat, nomine deducto ab urbe, ad quam fluvius in mare exit. Dicitur illa, monente Schlichthorst. l. l. pag. 40, Latinis scriptoribus *Canopus*, Graecis *Canobus*, quae ad extremam Aegypti oram occidentem versus sita, soli fertilitate non minus quam commercio olim fuit insignis, quum per Canopicum ostium solum exteris intrare liceret in Aegyptum. Ac vel post Alexandriam conditam loco non valde remoto urbs templo Serapidis, sacris incubationibusque valde illustris fuit. Nunc pauca rudera vestigia a Gallis doctis detecta urbis veteris locum occupant, horae dimidio remota a loco Gallorum clade insigni Abnkir, occidentem versus proficiscenti. Brachium Canopicum locis adiacentibus et *Herculeoticum* appellatur et *Naucraticum*. Apud Ptolemaeum vocatur *Ἀγαθὸς δαίμων*; quod nomen, si penes Champollionem fides (l. l. p. 23 seq.), Aegyptio nomini *Schetnoufi* respondet, quo ipso hoc brachium a veteribus Aegyptiis indicatum fuerit, praesertim cum eadem vici cuiusdam brachio huic adiacentis sit appellatio. Schetnoufi enim ille vult Aegyptiorum sermone valere: *bonne branche, bonne division*. Ex Canopico ostio aliud brachium orientem versus non procul ab ipso mari prope Deirouth derivatum erat, *Bolbitinum* s. *Bolbiticum* quod appellabatur ab urbe, quam praeterfluebat. Ptolemaeus hunc canalem vocat *Taly*; quae haud scio an vera Aegyptiorum fuerit denominatio. Nunc hocce brachium, quod olim invalidum fuit, omnium fertur validissimum; *Rosettanum* vulgo dicitur propter urbem Rosette, ubi mari miscetur. Vid. du Bois-Aymé p. 284. Vetus Canopicum brachium nunc siccum est rariusque Nili aquis impletur, licet eius vestigia accurate persequi liceat. Vid. du Bois-Aymé l. l. pag. 281 seq. Rennel. l. l. p. 614 seqq. Mannert. l. l. pag. 540 seqq. Ritter. Erdkund. I p. 816 seq. Quae cum ita se habeant, *Rosettanum* fluvium in *Canopici* veteris locum nunc successisse vulgo ponunt.

Tertium Nili brachium, omnium fere maximum; *Sebennyticum* ab Herodoto appellatur, quod Deltam mediam dissecans, in ipso Deltae apice septentrionali in mare effluit, postquam urbem Butus lacumque praeterierit. Quod si antiquitatis revera tale fuit (nec ullum obstat testimonium; quo minus credamus), ipsam locorum naturam fluviique

cursum postera aetate valde mutatum esse statuas necesse erit. Ubi enim ex Herodoti mente Sebennyticus fluvius in mare exiisse putandus est, nunc, quae dudum stagnosa fuere loca atque paludosa, in unum ferme lacum s. paludem conversa sunt, cui nomen Brulos (vid. nott. ad II, 155. 156). Nomen Sebennylici fluvii ab urbe *Sebennyto* (nunc *Sammannoud* dicitur) ductum putem. Strabo huius ostii meminit unâ cum *Phatnico* *) ostio, quod solum dein dicit maximum Nili ostiam tertium, ex quo canalis Mendesius sit deductus. Cuius *Phatnici* canalis cum nulla fiat apud Herodotum mentio, eundem fuisse viri docti existimant atque *Bucolicum*, quem fossam Noster scribit nec naturâ ortum. Qui enim Herodoti aetate fortasse haud magni erat momenti, potuit ille postea, mutato Nili cursu, aquisque alio conversis, maiorem sanequam accipere aquarum copiam eamque inde acquirere auctoritatem, quam hodieque retinuit, ubi est *Damiatinus* fluvius, qui prope *Damiatam* in mare exit. *Bucolicum* cur vocarit Herodotus (quem unus sequitur *Eustath.* ad *Dionys. Perieg.* 226) nec *Phatnicum*, ut reliqui auctores, inde repetendum videtur *Wesselingio*, quod cum iuxta *Phatnicum* ostium essent τὰ Βουκολικά i. e. loca famosa latronum domiciliis ac receptaculis, quae descripserint *Héliodor.* *Aethiopp.* I, 5, ubi conf. *Coraës t. II* pag. 11 et *Achill. Tatius* III, 9. IV, 12, ubi conf. *Jacobs.* commentt. pag. 641. Tu vid. *Schlichthorst.* l. l. pag. 39. *Mannert.* l. l. pag. 545 seqq. 548 coll. *Rennel.* p. 618. *Hartmann.* *Erdbeschreib.* v. *Aegypten.* pag. 89 et *Ritter.* l. l. p. 817 seqq. 833 seq. *Gallus doctus du Bois-Aymé* l. l. p. 288 *Bucolicum* ostium et ipse haud differre ait a *Phatnico* s. *Phatmetico*, illudque convenire cum fluvio *Damiatino*. Nam *Champollio*, qui *Sebennyticum* Herodoti ostium pro *Phatmetico* eodemque *Damiatino* habet, *Saiticum* vero Herodoti ostium cum *Strabonis* ostio *Sebennytico* convenire censet, difficultates magis auxisse quam sustulisse videtur, ut adeo erroris, cuius historiae patrem incusat, ipse ac-

*) *Strabo* *Phatnicum* dicit ostium, quod alii *Phatmicum* sive *Phatniticum*, alii (in quibus *Ptolemaeus*) *Phatmeticum* vocant. Vid. *Wesseling.* ad *Diodor.* Sic. I, 33. *Schlichthorst.* l. l. p. 36. — *Phatmeticum* verum apud *Aegyptios* ostii nomen fuisse ponit *Champoll.* l. l. pag. 17; quod *Coptarum* literis si scribatur, sonet *Phatméti* i. e. le (bras) du milieu; cum hocce brachium medium inter sex reliqua inveniatur. — Caeterum de dissensu Herodoti atque *Strabonis*, qui ex mutato fluvii cursu explicari debeat, monuit quoque *du Bois-Aymé* l. l. p. 289 seq.

casandus esse videatur. Quippe canalem quendam Aegypti inferioris et eius quidem partis, ubi Bucolica sint (unde Bucolici fluvii nomen), ab Herodoto contendit pro uno de septem ostiis esse habitum.

E Sebennytico ostio duo alia orientem versus deducta scribit Herodotus, Saïticum et Mendesium. *Saïticum* ostium haud diversum esse a Tanitico, auctore Strabone XVII pag. 802 s. p. 1154 vulgo ponunt indeque Herodoti in loco rescribendum esse censent *Τανιτικόν*. Sed, quae dudum Wesselingii erat sententia, libris scriptis omnibus adversantibus, in Herodoteo textu nihil mutandum. Gravius haud scio an illud sit, quod alia prorsus in Deltae parte Saïs urbs sita fuit, trans Sebennyticum ostium occidentem versus. Wesselingio in mentem venerat, potuisse nomen repeti ab *Saïtica* praefectura, quam ab occidente radebat fluvius; malim equidem statuere, *Tavin* urbem, unde fluvius *Taviticus*, olim *Saïn* quoque nominatam fuisse, indeque repetendum Saïtici ostii nomen. Nam plerique VV. DD. nostra aetate *Saïticum* et *Taviticum* pro uno eodemque canali perhibent, qui nunc exsiccatus paene non nisi Nilo crescente aquis repleti soleat, quique in lacum Menzaleh finiatur prope Ommfaredje; nunc ei nomen esse addunt Mueys. Praeter Schlichthorst. l. l. p. 42. Rennel. l. l. p. 619. Mannert. l. l. p. 549 seq. Ritter. l. l. pag. 827 seqq. tu vid. inprimis du Bois - Aymé pag. 287. Andréossy (mém. sur le lac Menzaleh) in descript. de l'Eg. état modern. I p. 263 seq. Le Père (mém. sur le canal d. deux mers) *ibid.* p. 113, qui omnia scribit eo ducere indicia, ut huius fluvii alveum statuamus esse alveum antiqui Pelusiaci (superiori sc. parte usque ad Bubastin) et Tanitici (inferiori scil. parte). Aliter statuentem Champollionem et supra iam memoravimus; conf. quae ille disserit potissimum p. 14 seq. 17 seq.

Mendesium ostium, intra Taniticum et Sebennyticum quod ponitur, ab oppido, cui Mendes nomen, vocatum est. E Sebennytico provenit, si Herodotum audias, e Phatnico, si Straboni fides. In quo tamen nemo haerebit, qui, quae de Phatnico fluvio supra monuimus, reputaverit. Mendesium ostium adhuc invenitur nomine canalisi *Achmun*, qui e Phatnico canali s. Damiatino derivatus oppidum Achmun praeterlabitur et prope urbem, quae nunc dicitur *Mensura*, in lacum Menzaleh exit, per quem ipsum cum mari ita coniungitur, ut hodieque conspicuum sit ostium maritimum, nomine *Dybeh*. Conf. Mannert. l. l. p. 549. Champoll. l. l. p. 15 seq. Ritter. l. l. p. 831 et du Bois - Aymé l. l. pag. 288.

EXCURSUS VI

A D H E R O D O T. II, 85.

De argumento huius capituli et sequentium ita disseruit Creuzer. in commentt. Herodot. pag. 14 seqq. „*Fidem Herodoti auctoritatemque hoc in loco ita definit Heynius in spicil. ant. mum. p. 78, ut alia eum visu, alia narratu accepisse dicat. Quem iudicandi modum excedit Beckerus in August. I p. 6 seq., cum Herodotum Diodorumque negat plus scire potuisse, quam vulgi ore ferretur. In qua levitate miror etiam Royerium deprehendi in descript. de l'Egypte mém. X pag. 208. Sed idem tamen aliquanto cautior reperitur altero loco p. 211. Neque tamen ipse Blumenbachius in symbolis vernaculis ad histor. natur. II pag. 121 ed. alter. non conatus est pronuntiare, quae utervis rerum scriptor de mumiis tradat, haec eos non tam suis ipsius oculis usurpasse, quam ex aliorum narrationibus hausisse. Nimirum illi viri docti iudicium suum de horum scriptorum fide suspensum fecerant, vel potius facere debebant, ab earum mumiarum ratione, quales hodieque per Europae musea servatae reperiuntur. At vero advertere nos debet intelligentissimi Lombardi sententia, quam ille pronuntiare non dubitat in descr. de l'Egypt. antiqq. II p. 348, cum dicit, ante expeditionem Francogallorum Aegyptiam nemini accurate cognitam fuisse condiendorum cadaverum artem, quae apud veteres Aegyptios floruerit. Et reverà quidquid mumiarum Europaeis hominibus adhuc obvium fuerat, id omne fere ex Memphitici agri finibus Saccaraeque erutum fuerat. Contra Herodotus Diodorusque Thebaïdis incolarum opulentiam et apparatus maxime respexisse putandi sunt.*

Non maior eruditorum hominum consensus in *explorandis causis quae Aegyptios commoverint, ut tam operose condirent defunctorum cadavera.* Nam primum Heynius l. l. p. 75 plures eius instituti causas enu-

merat. Zoëga contra de obelisc. pag. 264 negat operae pretium esse inquirere in originem causamque moris, qui non solum apud Aegyptios, sed apud permultos per universum terrarum orbem populos diffusus fuerit. [Tu vide, quae ipse eam in rem collegit et adde Zachii geograph. ephemerid. 1806, I p. 54.] Verumtamen, ut Aeneam Gazaecum (in Theophrast. p. 68 seq. ed. Casp. Barth.) taceam, ad religiones Aegyptiorum ipse nos advocat historiae pater III, 16, cum neque igne absumi corpora, nec vermibus confici eos voluisse memoret, et magis etiam hoc ipso capite, ubi sacrum simulacrum a cadaverum conditoribus pro exemplo propositum esse refert. Sed quando religiones dicimus, plura cogitari possunt, quae probe distinguenda sunt. Nam primum potuit in causa fuisse migrationis animarum tam efficax doctrina. Atque hoc ipsum arguunt Herodotei loci II, 123 atque Diodori I, 91 cum nostro loco collati; videlicet quoniam ex vulgi opinione anima defuncti ab infelici orbe migrationis diutius retineretur circa integrum cadaver libenter quasi commorans. Cuius rei recte admonuit nuper etiam Lauthius, vir doctus in histoire de l'anatomie tom. I p. 9. Alius causae mentionem iniicit Tib. Hemsterhusius ad Laciani Necyom. III pag. 356 Bip., cum dicit: „ut ne post obitum quidem carissimorum pignorum conspectu privarentur.“ Et reapse huc nos revocat ipse Herodotus II, 78, quo loco cadavera in arcis picturâ exornatis ad Aegyptiorum convivia adhibita narrat. Pertinet haec res ad sacra veterum populorum gentilitia. Ac quam vim habeant cultus defunctorum apud priscos populos, orientis maxime, sepultura in aedibus vel in vicinia aedium, inferiae statis temporibus peractae, iura Manium, igitur haec omnia quam potestatem habeant in familiarum sacra, ius gentilitium adeoque hereditarium, breviter sed docte nuper adumbravit Bunsenius de iure heredit. Atheniensium p. 122. Quam in rem plura dicentur infra ad Herodot. VI, 68 seqq. coll. I, 67 seq. Nunc hoc unum adiciam, hinc intelligi posse quae peregrinatores commemorant de sepulchris ad moenia ipsasque aedes Graecorum urbium, Athenarum, Corinthi, Syracusarum, aliarum repertis; unde vasa illa eruuntur picturarum ad religiones antiquiores pertinentium largam messem exhibentia.“ Equidem h. l. tantum adiciam nomina eorum, qui ante Creuzerum de cadaverum medicandorum ratione exposuerunt peculiaribus ex parte scriptionibus: *Caylus*: des embaumements des Egypt. (histoir. de l'acad. d. inscr. t. XXIII). *Rouelle*: sur les embaumements etc. (histoir. de l'acad. des scienc. Paris. 1750 p. 123 seqq.). *Blumenbach*. (Götting. Magaz. I. Beiträge zur Naturgesch. I).

Heyne spicileg. antiqq. mumiar. (in commentt. reg. scient. Gott. vol. III pag. 69 seqq. an. 1780). *Gmelin.*: experimentt. nonnull. cum mumiis institt. (ibid. vol. IV). *Sylvest. de Sacy* ad Abd-Allatif relat. de l'Eg. p. 268 seqq. *Zoëga* de obell. sect. IV cap. 1. *Royer. et Iomard.* in descript. de l'Eg. antiqq. vol. I et II. Alia laudat Beck. Weltgesch. I p. 767 seqq. Add. *Belzoni* voyage en Egypte (traduit par Depping. Paris. 1821) t. I p. 265—279. *Mimstoli* Nachträge zu s. Reise etc. pag. 190 seqq.

EXCURSUS VII

A D H E R O D O T. II, 121.

Quae hoc capite narrantur de *Rhampsinito*, eadem fere memoriae prodita inveniuntur in Graecorum fabula de *Agamede* atque *Trophonio*. Qui aedium exstruendarum arte insignes pro illa aetate Hyrieo cameram thesauris condendis destinatam aedificant, in qua unum lapidem sic inserunt extrinsecus, ut facili operâ eximi potuerit. Inde simili modo, quo Aegyptius opifex, regis thesauros asportant, qui ubi hoc animadvertit, omnia laqueis cingit. Quibus irretitus Agamedes, a fratre Trophonio (is enim timebat, ne ipse simul deprehenderetur) necatur capite abscisso. Sed postea terra scinditur Trophoniumque devorat. Ita Pausanias IX, 37 §. 3, nec aliter fere Charax in schol. ad Aristoph. Nub. 504 coll. Ilgen. ad hymn. Homerr. pag. 304. Iam origines Graecae huius fabulae si quaeras, monet Valckenarius ad Herodoti locum: „Ex Herodoto videntur a Graeculo quodam repetita atque in Agamedem Trophoniumque translata, e quo sua hauserint Charax et Pausanias.“ Quae eadem placuere Ilgen. l. l. Contra fabulam vere Graecam et postea demum in Aegyptum translata cupideque ab sacerdotibus arreptam et pro more exornatam esse contendit C. O. Müllerus in Orchomen. pag. 97 seqq. a Creusero laudatus. Buttmannus vero (de Minyis pag. 203) fabulam refert ad vagas illas fabulas, quae ad varia et tempora et loca fuerint translatae. Quae qui probaverit, is Herodoto omnem fidem deneget necesse est, quam mihi summam esse, haud uno loco iam declaravi. Quare malim ad Valckenarii atque Ilgenii partes accedere et ex Aegypto Graecae fabulae origines repetere. Ad agriculturae autem notiones fabulam spectare vix equidem dubitarim. Nam *Trophonium* novimus eundem esse atque *Mercurium* eum, qui sub terris habetur, *χθόνιος* sive *ἐπιούριος*; qui quando e cameris subterraneos thesauros

surripit et ad lucem profert, indicari videtur seges ex intimis terrae quasi receptaculis quae in lucem educitur atque emittitur. Nec sine gravi periculo damnove hoc fieri potest: qui enim hoc nobis praestat segetemque in terra conditam in lucem profert, is mortem ipse obeat et summa quaeque ipse patiatur necesse est. Ubi teneri velim notiones de deo perpetiente et mala humana subeunte ad beneficia humano generi tribuenda. Vid. Creuzeri Symbol. II pag. 379 seq. coll. C. O. Müller. l. l. pag. 155. Ad Aegyptiam fabulam de Rhampsinito pertinet eiusdem quoque regis iter ad inferos, ipsumque commercium cum diis inferum praesidibus. Sed de his vid. nott. ad II, 122.

EXCURSUS VIII

A D H E R O D O T. II, 123.

[Ex Creuseri commentt. Herodd. p. 331 seq.]

„Zoëga recte accepit verba Herodoti: τοῦ σώματος δὲ καταφθι-
 νουτος *de corpore dilapso et in cineres dissoluto*. Nam primum cogi-
 tanda sunt nobis rudia et inchoata tantummodo initia condiendorum
 corporum, quae, ut quidem videtur, e desertis Africae ducuntur,
 sponte arescentibus cadaveribus sicco vento, et ad tempus durantibus.
 Deinde, qui pauperes ac tennes per Aegyptum tenui rudique artificio
 post mortem condiebantur: eorum cadavera parum credibile erat in
 perpetuum duratura, ut omittam nobiliora quoque et generosioribus
 condita medicamentis corpora non in perpetuum immunia a corruptela
 esse. Nec magis memorabo, vi, ferro igneque absumta esse non-
 nunquam cadavera medicata, velut cum, Cambyse duce, Persae bel-
 latores per Thebaïdem sunt grassati. Et tamen nemo quisquam
 Aegyptiorum omnium fraudandus eo solatio erat: *animum suum etiam
 dilapso corpori superstitem fore*. Quid igitur fecerunt sacerdotes? Do-
 cuerunt bifariam. Plebem imbuerunt eâ opinione, ut crederet, ab eva-
 nido corpore, h. e. dilapso, alia ex aliis corpora ingressurum hominis
 animum: sibi reservarunt eruditorem sententiam *palingenias*. Qua in
 re illud nemo obiiciet nobis: hoc pacto melius consultum fuisse pri-
 mariis viris honoratisque, ut qui se condiendos curare possent effica-
 cius ad perpetuitatem formae corporeae, quam cum infimae conditio-
 nis hominibus, ut quorum cadavera citius diffuerent. Nam primum
 nemo nescit, in eiusmodi sacerdotum regumque orientalium imperio
 quam vim habeat Castarum differentia, et quantum sibi hodieque
 Indorum optimates indulgeant in extremarum Castarum homines.
 Deinde vel vilissimae sortis homines, qui post mortem Osiridi vitam

suam probassent in Amenthe, poterant mature redire ad superiora, et regum quoque vel nobilium corpora recens nata ingredi. Contra ipsi etiam reges superbi et impii post mortem divi consecrati sunt, et continuo castigatione exagitari crediti a iudicibus diis inferorum. Pindarus certe in loco ad Aegyptiacae doctrinae indolem efficto, Olymp. II, 121, posteaquam defunctorum bonorum sortem praedixit, de malis universe ita pronuntiat: — τὸ δ' ἀπροσόρατον ὀκχέοντι πόνον. Quod vero παλιγγενεσίαν sacerdotibus attribuo, i. e. hoc placitum, quod *animum humanum determinatum, et a bestiali circuitu immunem post tempus in hominis corpora redeuntem poneret*, movet me Servii auctoritas loco supra laudato (ad Virg. Aen. III, 68) cum Pythagoram dicit plane eum in modum statuisse; quem philosophum ipse Herodotus sacerdotum Aegyptiorum discipulum fuisse significat, ut supra firmavimus.“ —

E X C U R S U S I X

A D H E R O D O T. II, 141.

Ad verba: Σαναχάριβον βασιλέα Ἀραβίων τε καὶ Ἀβυρῶν κ. τ. λ.

Expeditionis a Sanacharibo Assyriorum rege susceptae praeter Iosephum archaeolog. X, 1 §. 4 meminit quoque Iesaias, qui vulgo dicitur cap. XXXVI et seq., ubi tamen Aegyptus haud commemoratur, sed Iudaea tantum, quae sanequam Iudaicum hominum magis advertere poterat. Nam Sanacharibus, qui Aegyptum quidem petisse videtur, hac in expeditione eo minus praeterire potuit Iudaeam, quo gravius ac difficilius erat Aegyptum petenti, Iudaicam terram Assyriis infensam relinquere haud domitam. Sed Herodotus, qui ad summam regis expeditionem respexit solosque Aegyptios sacerdotes de ea referentes audiit, de Iudaea tacet, cuius terrae accuratiore cognitione omnino destitutus fuisse videtur. Illud autem minime dubium: de una eademque expeditione et Herodotum et Iudaicum scriptorem referre; qui quamquam in singulis quibusdam dissentiunt, in summa fere conveniunt, cum Assyriorum regem tradant ad Aegypti fines pervenisse; quos cum intrare vellet, pernicie subito incidente adeoque divinitus immissa regem ictum continuo refugisse, magna strage accepta. Quod sacerdotes et Iudaeos et Aegyptios cupide arripuisse arbitratur Gesenius ad Iesaiiae locum (pag. 937. 973 seqq.) celeremque Assyrii regis fugam diis adscripsisse portentumque praedicasse. Itaque a vero maxime abhorrere videntur, qui Sethonem Herodoti pro Hiskia et Vulcanum Aegyptium, cuius sacerdos fuit Setho, pro Iehova accipiant. Vid. Gesenium l. l., qui ipse haec statuit: „Auf jeden Fall haben wir hier zwei verschieden ausgebildete mythisch - traditionelle Nachrichten, die von einem geschichtlichen Punkte ausgehen, wie sich noch manche andere Bemühungen dieser Art in der Sagengeschichte der Bibel und der Klassiker finden.“ Nec certiora de his pronuntiare

equidem habeo, ubi tantopere dissentientes video auctores veteres, nec ulla constat certa temporum ratio. Tu vid. Schlosser. universal-hist. Übersicht etc. I, 1 p. 214. 215 coll. Beck. Anleit. z. Weltgesch. I pag. 717 seq. 720. Quodsi enim Anysis anno 961 a. Chr. n. (ut Larcherus ponit t. VII p. 92) in regnum rediit annoque 954 a. Chr. n. probabiliter obiit, ubi continuo ei successit Setho, Sethonis huius aetas haudquaquam congruet cum Sanacharibi expeditione, quae in annum 712 a. Chr. incidit. Lacuna erit annorum ducentorum quadraginta intra Anysis mortem et regnum Sethonis. Quam lacunam ut explerent temporumque rationem in ordinem redigerent, vario modo tentarunt viri docti, quorum sententias refert Beck. l. l. Sunt, qui in ipso Herodoti textu lacunam esse statuunt, quam initio capitis 124 ponit Buberius, initio capitis 141 Larcherus, ubi probabiliter traditum fuerit de regibus, qui vel intra Mycerinum et Asychin vel post Asychin ad Sethonem usque Aegypti regnum tenuerint. Equidem, si lacuna statuenda est in Herodoti libro, malim aliquid intercidisse post cap. 136, quae est sententia viri nobilissimi, Liberi Baronis de Reizenstein, accuratius exposita in schedis, quas ille nobiscum communicare voluit. In hac autem lacuna sex aut octo regum historiam Herodotum exposuisse, satis verisimiliter statuit idem vir doctissimus. Verum quidem est, scriptos Herodoti libros, qui ad nostra pervenerunt tempora, nulla lacunae indicia certa praebere; quapropter in eam olim incidi sententiam, ut in Herodoti quidem textu quidquam excidisse negarem, verum manca esse statuerem, quae ille a sacerdotibus edoctus in opus suum retulerit; quae si probentur, sacerdotum erit culpa, non Herodoti. Conf. infra II, 177, ubi similia quaedam Herodoto non indicata fuisse a sacerdotibus viri docti statuunt. Sed multa in Herodoto esse depravata, quae libros hodieque cognitos excedunt, aliquoties iam monuimus et hoc loco iterum monendum censemus, si quis argumentum e librorum vetustorum auctoritate ductum opponere velit. Illud autem vix quemquam, qui Herodotum locum attente perlegerit, dubitaturum esse confido, quin multum in eo turbatum fuerit, nec omnia ea videantur, quae pravis et imperfectis sacerdotum traditionibus adscribi possint.

EXCURSUS X

A D H E R O D O T. II, 148.

De labyrintho.

Vetrem labyrinthum praeter Herodotum imprimis descripserunt Diodorus Siculus I, 61. 89. Strabo XVII p. 811 s. p. 1155 coll. Pomp. Mel. I, 9 et Plin. h. n. XXXVI, 13, qui uterque ex Herodoti narratione potissimum pendet. Alia suppeditabit Zoëga de obelisc. p. 418 not. 10, ubi recentiores quoque laudavit, qui de labyrintho retulerint. Tu vid. imprimis Beck. Anleit. z. Weltgesch. I pag. 721 et adde quae post Larcherum in not. ad Herodoti locum disputarunt docti Galli in descript. de l'Eg. antiqq. livrais. III tom. II chap. XVII sect. III p. 32 seqq. Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 pag. 430 et Letronne: essai sur le plan et la disposition générale du labyrinthe etc. in nouvelles annales des voyages par Ryriès et Maltebrun t. VI p. 133 seq., ubi etiam tabula aeri incisa adiecta est.

De tempore, quo labyrinthus sit extractus, minime constat; sed valde probabile fit, iam ante dodecarchiam illum fuisse extractum indeque ad antiquiora Aegypti monumenta, ut pyramides, alia id genus, esse referendum. Haud repetam, quas Beck. l. l. protulit diversas sententias de labyrinthi conditoribus; illud modo addam, Gallis quoque doctis (l. l. §. 4 pag. 40) ita statuendum videri, ut labyrinthus dodecarchiae tempore minime adscribatur, quamvis partem illius fortasse refecerit Psammitichus, cum plures omnino reges temporum decursu aedificasse videantur; unde simul perspicuum, cur diversi conditores labyrinthi reges commemorentur. Nec alia fere de labyrinthi conditoribus fuit sententia Jablonskii, vocc. Aegg. pag. 124 seq. Sed Mannertum l. l. pag. 438 si audias, dodecarchiae aetate extracta est labyrinthi moles, cuius designatio ad duodecim regulos pertineat, perfectio ad

unum Psammitichum adeoque etiam ad unum ex illius successoribus. Et postea idem Mannertus l. l. pag. 441 hanc proponit coniecturam: eundem Memnonem, qui Memnonium et Thebis et Abydi extruxerit, pro labyrinthi auctore atque conditore esse habendum.

De nomine *labyrinthi* varias in partes abeunt viri docti. Sunt enim, qui Graecum vocabulum esse contendunt, eoque significari volunt quemvis locum, ex quo difficulter exitum reperire queas; alii e Coptica lingua vocis origines repetere malunt; alii denique, cum apud Manethonem legatur, *Lacharem* sive *Labarin*, Aegypti regem perfecisse labyrinthum, hinc commode exponi posse censent *domicilium Labaris*. Vid. praeter Beck. l. l. inprimis Jablonsk. vocc. Aegg. pag. 123 seq. ibique Te Water. pag. 125 seq. not. r. Ipse Jablonskius (pag. 125 l. l.) ea ex sententia, qua labyrinthi opus a pluribus Aegypti regibus paulatim fuerit absolutum, exponit: *opus multorum vel magnae multitudinis*; ab Israëlitis enim, quos permultos in Aegypto fuisse novimus (conf. exod. I, 7. 9. 12), videri exstructum; quod Aegyptios postmodo ita fuisse interpretatos, ut plurium et quidem duodecim principum opus dicerent labyrinthum. Nuperrime de labyrinthi voce sic statuit Sickler. Handbuch der alten Geogr. pag. 797, ut exponeret: לָוָה - בִּירַנִּיחַ (*Lavah - Biranith*) i. e. *cohaesit arx*, pro: *cohaerens arx*: das zusammenhängende Schloss oder Prachtgebäude!

Situm labyrinthi satis declarare videntur Herodoti verba: ὄλλυον ὑπὲρ τῆς λίμνης τῆς Μοίριος et quae sequuntur. Quare quod Davillius duplicem labyrinthum fuisse olim statuebat, Herodotique labyrinthum Heracleopolitano nomo adscriptum volebat prope septentrionalem terminum eius canalis, qui nunc quidem appelletur Bathen, lapsum fuisse virum egregium ipsa Herodoti verba atque Strabonis facile evincunt. Unum tantum in Aegypto commemorari labyrinthum a veteribus recte posuit Zoëga de obell. pag. 418 not. 10 hoc addens: reliquias eius primum detexisse Lucam prope Moeridis lacum eo loco, qui nunc dicatur *Kess-Caron* i. e. *arx Carunis*. Nam multum olim disceptatum est inter viros doctos, labyrinthi utrum ulla omnino supersint rudera nec ne; vid. modo Beck. l. l. p. 722 et Zoëga l. l. Nostra aetate accuratius in haec inquisiverunt docti Galli l. l. pag. 32. Minime enim eo loco, ubi Lucas aliique rudera labyrinthi detexisse sibi videbantur, labyrinthi reliquias esse quaerendas docent; quae prope *Kess-Caron* (sive *Kassr-Keroun*) inveniantur rudera, ea ad templa pertinere nunc diruta. Vid. Iomard. l. l. pag. 13 seqq. coll. Ritter. Erdkund. I

pag. 810 seq. et L. de Laborde in revue française 1829 janv. p. 70. Labyrinthum eo potius loco fuisse existimant, ubi canalis in Moeridis lacum se infundat et pyramis adhuc conspiciatur quatuor laterum. Magnos rudrum lapidumque cumulos illic coacervatos esse, conspicuos haud longe a vico *Haoudrah*, ut in quibus vel singulae quaedam partes operis plane destructi discerni queant. Arabes autem, qui thesauros subterraneos in hoc aedificio latere putaverint, illud vastasse iidem viri docti suspicantur. Vid. *descript. de l'Ég.* l. l. pag. 32 seqq. Ritter. l. l. I p. 798 seq. Mannert. l. l. pag. 443 seq. *Bezomium si audias*, in occidentali lacus parte haud longe a loco *Tirsa*, ubi multae sunt columnarum reliquiae, labyrinthus exstructus esse videtur. Conf. I. de Hammer. in *annal. Viennens.* vol. XLV (1829) pag. 31.

E X C U R S U S X I

A D H E R O D O T. II, 159.

Καὶ Σύροισι περὶ ὁ Νεκῶς συμβαλὼν ἐν Μαγδόλῳ ἐνίκησε· μετὰ δὲ τὴν μάχην, Κάδυτιν πόλιν τῆς Συρίας ἐοῦσαν μεγάλην εἶλε.

Magdolum urbs memoratur in Antonin. itiner. pag. 178 duodecim millibus remota a Pelusio orientem versus; unde iure in confiniis Aegypti inferioris Syriam versus erit collocanda. Nec alia est, quae a Stephano Byzantino indicatur s. v. et in sacrae scripturae aliquot locis, ubi vocatur *חַמְדָּן*. Vid. Gesen. in lexic. Hebraic. pag. 429 coll. Champoll. l'Egypt. s. l. phar. II p. 79 et Valcken. in scriptione mox laudanda §. 7. 9 pag. 159 seq. Et vetus nomen in hodierna loci appellatione *Ras el Moyeh* (in orientali ac meridionali recessu lacus Menzaleh) latere existimat Mannert. Geogr. d. Gr. u. Röm. X, 1 p. 489.

Sed ab ea urbe probe distinguenda est alia urbs, quae in sacris literis appellatur *חַמְדָּן* sive *Μαγεδδώ*, ad Manassitarum tribum perti- nens, ad montem Carmelum sita, ex quo ipso porrigitur planities, in qua Iosiam a Necone victum fuisse loci sacrae scripturae supra (ad II, 159) laudati evincunt. Namque haec planities, quae a monte Carmelo septentrionem atque orientem versus ad Iordanum usque protenditur, ei sanequam permeanda est, qui ex Aegypto Assyriam petit atque Babyloniam, indeque illa pluribus proeliis et plurium regum cladibus insignis fuit. Nunc vocatur *Merdsh Ibn-Amer* i. e. *pratium filii Ameri*. Plura Iahn. biblisch. Archaeolog. I p. 142 et Rosenmüller. bibl. Alterthumskund. II, 1 pag. 149 coll. Valcken. l. l. §. 10 p. 160 seq. Hanc vero planitiem in Herodoteo loco, ubi *ad Magdolum* regem victoriam reportasse legimus, intelligendam esse vix dubium, aut, ut Valckenarii utar verbis, tuto adfirmari licet, cum de Aegyptia urbe Magdolo ne

cogitandum quidem sit, quamvis nomen ipsum *Magdoli*, quod apud Herodotum exstat, magis conveniat oppido in Aegypti confiniis sito. Quod hoc Herodoteo loco qui intelligendum esse censerent, haud quidem defuere, sacrae scripturae locis, ubi *Megiddo* memoratur, ita commutatis, ut cum ipsorum sententiâ conveniant. Conf. Rosenmüller. l. l. II, 2 pag. 99 seq. not. 204. At vero praeter codicum auctoritatem ipsa obloquitur res, cum ab omni verisimili abhorreat, Iudaicum regem usque ad Aegypti confinia obviam ivisse Aegyptiorum regi, quem potius a transitu per terram Iudaicam ipsam prohibiturus erat in campis, per quos aditus pateret ad Assyriam. Quae cum ita sint, proelium, de quo agitur, in campis prope *Megiddo* commissum esse vix dubium; quam urbem (*Megiddo*) indicaturus Herodotus haud scio an confudisse censendus sit cum altera illa urbe (*Migdol* s. *Magdolo*), quae in Aegypti confiniis sita, ipsi melius sane innotuerat, oram maritimam cum bene perlustrasset, ad interiores autem Palaestinae tractus minime penetrasse videatur, nec omnino ullam accuratiorem huius terrae cognitionem acquisivisse. Tu conf. Larcher. tom. VII pag. 114 seq. VIII p. 311 seq., qui idem Herodotum utramque urbem confudisse statuit.

Cadytis urbs infra quoque commemoratur III, 5 et Sardibus haud multo inferior praedicatur. Qui locus quantopere viros doctos exercuerit, dici vix potest. Alii enim indicari putabant *Circerium*, alii *Kades*, exiguum in Galilaea oppidum, alii *Gath* (quae urbs tempore prophetae Amos iam deserta fuisse videtur, nec omnino unquam magna fuit et celebris), alii *Gasam*, Philistinorum urbem prope mare sitam et satis nobilem, alii denique *Hierosolyma*, urbem sane maximam in illis regionibus, quam prae caeteris hic commemorari par erat quamque ab Aegyptiorum rege captam fuisse universa sacrae scripturae narratio arguere videtur, licet expressa urbis et obsessae et captae nulla fiat mentio. Neque in nomine haerendum, cum *Κάδυτις* nihil aliud esse videatur atque corruptum urbis nomen קְדוֹשָׁה (א קדושה) id est: *urbs sancta*, quo eodem nomine (*El Kods*) adhuc ab Arabibus urbem appellari accepimus. Itaque iis viris doctis adstipulandum censeo, qui Hierosolyma utroque loco (II, 159 et III, 5) ab Herodoto indicari statuunt. Vid. Rennel. l. l. pag. 487. Rosenmüller. l. l. II, 2 pag. 99. 203 seq. Heeren. Ideen I, 2 pag. 114. II, 2 pag. 402. Dahlmann. Herod. pag. 75. Valckenar. in peculiari descriptione, quae inserta legitur

in specimm. acad. Francq. 1737 nro. 2 et in opuscc. (Lips. 1808) t. I pag. 152 seqq. imprimis pag. 165 seqq. 170 seq. et ante Valckenarium Harenberg. in biblioth. Brem. VI fasc. II p. 282 seqq. Alias aliorum sententias praebet Wesseling. in not. ad Herod. II, 159 et III, 5 et Heyse quaest. Herod. I pag. 94—96, qui ipse in Herodoti locis *Gazam* intelligi vult; quam urbem mari proximam si indicare voluisset Herodotus, suo certe opinor nomine indicasset, cum oram maritimam totumque illum tractum ipse perlustrasset indeque accuratius cognovisset. Nec moveor iis, quae disputavit Billerbeck. in diss. Asiae Herod. difficil. pag. 7, ubi *Gazam* urbem indicari idem contendit, et quae nuperrime peculiari scriptione disseruit F. Hitzig.: „de Cadyti urbe Herodotea“ Gotting. 1829, qui et ipse non nisi *Gazam* hic intelligi posse opinatur adeoque Herodoteam urbis appellationem ex ipso *Gazae* nomine derivatam vult.

CREUZERI EXCURSUS

A D H E R O D O T. I, 93.

De sepulcro Alyattis.

„ — Franciscus Inghiramius, vir de monumentorum antiquorum cognitione meritissimus, in monumenti Etruschi serie IV pag. 167 seq. postquam Porsennae regis sepulcro Clusino (vid. Varro apud Plin. h. n. XXXVI cap. XIII) et in Asia et in Italia consimilia alia fuisse dixerat, ita pergit: „„Del pari nel paese di Lidi, secondo che Erodoto narra, il mausoleo d'Aliatte consistera in una base quadrilunga, sostenente enorme tumulo di terra della figura di un cono, sulla cui troncatura erano cinque grandi stelli, come gli obelischi della tomba Chiusina.““ Tum amandat lectores suos ad ser. Vitae tabulam F. 6; qua in tabula icones exhibitae sunt cum reliquiarum aliquot antiquae fabricae, tum eae, quae inserviant illustrandis descriptionibus veterum scriptorum, in his num. 6 et 8 huius ipsius monumenti („Prospetto ipotetico della elevazione num. 6 e pianta num. 8. del sepolcro di Aliatte esistito nel paese de Lidi e descritto da Erodoto“), quod cum mausoleo Porsennae comparat Inghiramius. Ac de hoc, qui accuratius cognoscere velit, ei legendae sunt commentationes Orioli Itali et Quatremère de Quincy huiusque collegae Raoul-Rochette (in Achilléide p. 97 seqq.): de Alyattis monumento mirari subeat, qui Inghiramius Graecis Herodoti verbis illa, quae insignioribus characteribus indicavimus, Italice adicere potuerit et quomodo etiam Minutolius loco in annot. laudato figuram Alyattei sepulcri coni speciem habuisse dicere potuerit; laudandusque videatur Zoëga, qui loco ibidem citato in his se continerit: „„Vidit Herodotus Alyattis Lydi sepulcrum maximis quae tunc exstabant molibus accensendum, quod sic describit etc.““ Sed tamen si a verbis ipsis Herodoti discedimus: — σῆμα, τοῦ ἢ κρηπίς μὲν ἐστὶ λίθων μεγάλων, τὸ δὲ ἄλλο σῆμα, χώμα γῆς — οὐροὶ δὲ πέντε ἐόντες, ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν ἐπὶ τοῦ σήματος ἄνω — sepulcrum, cuius basis e grandibus lapidibus,

reliquum autem sepulcrum terrae tumulus est — termini autem, qui quinque sunt [*]), *adhuc ad meam aetatem in summo sepulcro erant*, ab his igitur verbis si discedimus: ipsam Herodotei loci sententiam apte et percepisse et reddidisse iudicandus sit Etruscorum monumentorum interpret. Nam primum Chandlerus l. l. de his Lydiae sepulcris ita refert p. 369 vers. Germ.: „„Alle sind mit grünem Rasen bedeckt, und so viel mir in die Augen fielen, als ich unter ihnen herumwandelte, haben noch ihre Kegelform, ohne dass die Spitze auch nur ein wenig eingesunken wäre. Einer der Grabhügel auf dieser Höhe, der meist in der Mitte auf der Seite nach Sardes liegt, war das Grabmal des Halyattes, Vaters des Croesus.““ Deinde in monumenti Albani, quod Curiatorum nomine vulgari venit, ruderibus super basi e lapidibus exstructa hodieque comparent vestigia *quinque conorum* (Inghirami IV p. 168: „„Cosi in Alba, colonia dei Frigi, civè digente che si può tenere compresa nell' antica Meonia, il vecchissimo e notissimo sepulcro denominato de Curiazi è anch' esso un dado lapide quadrato, sul quale sorgono cinque granconi.““ — Se ne vegga là figura alla ser. VI tav. F. 6 num. 10).

„Unde haud inepta coniectura est, Alyattei illius sepulcri basin lapideam fuisse *cubum*: tumulum e terra aggestum, *conum*. Atque si reputamus, numerum pyramidum *quinarium* bis memorari etiam in monumento Porsennae (vid. Varro ap. Plin. l. l.), haud absurde censebimus, eiusmodi architecturae Lydos inter atque Etruscos concentum tanquam novum argumentum accedere iis, quae plura ad narrationem Herodoti (I, 94) de Lydorum in Italia adventu firmandam posita sunt. Cui rei etiam Osannum v. cl. fidem habere video in disputatione de monumento Phrygio nuper reperto. Vid. eius viri libellus, qui inscribitur *Midas* pag. 10 infra. —“ **CREUZER.**

*) [Minus accurate Schweighauser. haec ita reddidit: *fuerunt autem ad meam usque aetatem in summo tumulo quinque termini*. Est vero, si quid video, haec Nostri sententia, *fuisse primitus quinque terminos eosque integros adhuc sua ipsius aetate stetisse*. Namque ita scriptum legimus: οὐροὶ δὲ πέντε ἐόντες, ἔτι — ἡσάσ — Br.]

ADDENDA ET CORRIGENDA.

- Ad prooem. pag. 4. Similia exordia in chronicis Helvetorum libris chartaeque vetustis aliquot inveniuntur. Tu conf. Hanhart. Erzählungsg. aus der Schweizergesch. I pag. 162. 266. 231. 277.
- Ad I, 1 pag. 7. Ad ea, quae de *Io* diximus, conf. I. H. Chr. Schubart. in Annal. Viennens. (1829) XLVII pag. 13. Qui diversas veterum sententias vix conciliari posse statuit; *Inachi* autem *filiam* non stricto sensu, sed latiori intelligi vult *nam de Inachi posteris, nam de stirpe Inachi.*
- Ad I, 2 pag. 8. In Thucydide quoque *προσχόντες* (pro προσχόντες) scripsit Haacke, quem conf. ad I, 15, ubi Hermannum citat ad Euripid. Hecub. 41. Ac disputavit nuper hac de re Osann. in libro, qui inscribitur *Midas s. Erklärungsversuch der erweislich ältesten griech. Inschrift* pag. 79, veterumque grammaticorum excitavit testimonia, alteram literulam abiici docentium; quamquam quinam ex Atticis abiecerint, quinam retinuerint, viro docto adhuc quaerendum videtur, cum antiquiori certe aetate duplicata litera vix fraudi fuerit.
- Ad I, 19 pag. 47. „De situ huius templi (*Minervae sc. Aesiae*) non habeo, quod accuratius statuam; nec magis de *Limnaeis*, Milesiae loco.“ *Soldan.* in comment. I de rerr. Miles. (Darmstad. 1829) pag. 41.
- Ad I, 24 pag. 60 (a lin. 20 ab inf.) pro *ρυθμο* leg. *ρυθμο*.
Ibid. (b. lin. 11 ab inf.) Add. Hug. v. cl. in libro, cui titulus: *Zeitschrift für die Geistlichkeit des Erzbisth. Freyburg.* III pag. 189.
- Ad I, 24 pag. 58. Ad vocem *σενή* conf. Gottleber. ad Thucydid. I, 130 pag. 243 ed. Gervini.
- Ad I, 34 fin. pag. 91. — *μή τι οἱ κρεμύμενον τῷ παιδί ἐμπέση*: ubi Matthiae gramm. p. 713 in explicanda vocula *οἱ* secutus sum, quamquam alia quoque huius dativi explicandi est ratio, de qua ibid. p. 715. Tu vid. potissimum Pindar. Olymp. I, 91 coll. II, 29. 30. 74 ibique interpretes.
- Ad I, 35 init. pag. 91 in not. pro *χρᾶσθαι* leg. *χρησθαι*.
- Ad I, 35 pag. 92. De satisfactione, quae appellatur *Wergeld*, nunc conf. auctor locupletissimus Gram. in libro recens edito: *Deutsche Rechtsalterthümer* II pag. 661 seqq.
- Ad I, 35 pag. 93. 94. De nominibus *Midae*, *Gordiae*, apud Phryges frequentioribus monuit Osann. in libro supra laudato pag. 38 seqq. Cui verum nomen fuisse videtur *Γορδίας*, quemadmodum apud Herodotum exstat, cum apud posteriores inveniatur *Γόρδιος*. Conf. ibid. pag. 35.
- Ad I, 30 pag. 76. *γενομένης γὰρ Ἀθηναίοισι μάχης πρὸς τοὺς ἄστρυγί-
τονας ἐν Ἐλευσίνι*. Haec verba non de pugna Atheniensium cum Eleusiniis, qui tunc temporis nondum ad Athenarum ditionem

pertinuerint, sed de Atheniensium proelio cum Megarensibus vicinis ad Eleusinem commisso intelligenda esse contra Lobeck. (in Aglaoph. I epimetr. p. 214) monuit C. O. Müller. in annal. Gottingg. 1830 nr. 13 pag. 125. 126. Locum enim pugnae tantum indicat Herodotus, qui si ipsos Eleusinos Atheniensium hostes intellexisset, scripsisset: πρὸς τοὺς ἀστρυγίτους τοὺς ἐν Ἐλευσίνι. Sed ipsi Lobeckio (in addend. p. 1351) probabiliorem videri Mülleri sententiam, postmodo intellexi.

- Ad I, 46 pag. 110. „In extrema Ioniae parte prope Posidium promontorium situm erat templum Apollinis Didymaei cum oppido Branchidarum.“ *Soldan.* in descriptione supra laudata pag. 16. Idem vir doctus monet reliquias templi et oppidi Branchidarum, a *Palatsha* sive Mileto remotas duo circiter milliaria quae vocantur geographica, in Posidii loco edito, cui nomen *Iotan*, inveniri, unde longe lateque per mare pateat prospectus. Vid. ibid. p. 32.
- Ad I, 30 pag. 73. Add. *Grauert.* de Aesopo pag. 49 seq., qui Solonem, si revera Sardes venerit, nonnisi Olymp. LVIII, 1 s. 549 a. Chr. illuc venire potuisse statuit, quinque fere aut sex annis ante Sardinum expugnationem, quae probabiliter incidat in Olymp. LIX, 2 sive 3; quo eodem fere tempore Athenas a Croeso legatos esse missos ponit. (pag. 48). Cum vero decesserit Solo Olymp. LV, 1 aut, si maximum vitae spatium posueris, Olymp. LV, 4; inde Sardes ad Croesum se conferre illum potuisse omnino negat *Grauert.* l. l. pag. 50. Probari haec monet ille Herodoti loco I, 29 et Plutarchi in vit. Solon. p. 92, E, qui decem modo annos Solonem in exteris terris commoratum esse affirmant; ita ut Sardinibus Solo versatus existimetur Olymp. XLVIII; quo ipso tempore Croesus sex septemve annos natus fuerit!
- Ad I, 62 pag. 155. 156. Stare posse Ἀμφίλυτος ὁ Ἀναρνάν, mihi nunc egregie probari videtur iis, quae attulit Lobeck. in Aglaoph. pag. 310 not. m de Acarnanibus ob vaticinandi et fascinandi artem olim per Graeciam similem in modum cognitis, quo Marsi per Italiam.
- Ad I, 56 pag. 135 lin. 1. Gaisfordium secuti edidimus βασιλῆος, cum I, 132. 192 extet βασιλεῖ et βασιλέως. Quod iure mirum videtur *Struvio* (in specim. secund. de Herod. dialect. p. 16), cum Gaisfordius, quem nos quoque secuti sumus, constantem semper fere tenuerit normam vel nullis codicibus addicentibus. Inde scribendum erat βασιλέος et βασιλεί.
- Ad I, 59 pag. 142. *Grauertum* (de Aesopo pag. 47) si audias, Pisistratus secundum princeps fuit Olymp. LVI, 2 s. 555 a. Chr. iterumque expulsus dein regnum recuperavit Olymp. LIX, 2 s. 543 a. Chr.
- Ad I, 65 pag. 163. De voce κόσμος conf. C. O. Müller. Dor. II pag. 6.
- Ad I, 67 pag. 168. Monet C. O. Müller. l. l. I pag. 152 seq. tum demum oraculum fore ambiguum, si ὀρχήσασθαι quoque derivaveris ab ὄρχος. Verbum διαμετρήσασθαι referri vult ad conditionem ac statum Helotae s. Clarotae, qui certam quam incolat agri portionem assignatam accipiat.
- Ad I, 86 pag. 218. ἀνεβίβασε ἐπ' αὐτὴν τὸν Κροῖσον] Haec verba ita intelligi vult *Grimm.* (Deutsche Rechtsalterthümer pag. 700), ut Croesus vinctus non rogo fuerit impositus, sed ad ignem appositus (an's Feuer gelegt) plane ut apud maiores nostros de viro quodam narretur, qui simili modo ad rogam adductus diuque tacite sedens iuxta ignem, tum demum in voces, quibus flammam incantaret, eruperit, cum ignis ad ipsum accessisset vestemque attigisset. Sed ipsa Nostri verba, quae continuo leguntur, refragantur: τῷ δὲ Κροίσῳ, ἐστὲν ἄτι ἐπὶ τῆς πυρρῆς κ. τ. λ.

- Ad I, 96 pag. 247. 248. *Deiocem esse Dschemschid pluribus demonstrare studet Hölty (Dsjemschid, Feridun etc. Hannov. 1829 p. 53 seqq.), Phraortem idem pag. 60 seq. habet Feridun (v. Herod. I, 102 pag. 257), Cyasarem (Herod. I, 73. 103) pro eo, qui appellatur Gustasp. Conf. ibid. p. 64 seqq.*
- Ad I, 102 pag. 258. Ad voc. ἀπερχᾶτο conf. Bachmann. Anecd. I p. 119, 24 coll. pag. 137, 19, ubi haec leguntur: ἀπορχᾶν: ἔξαρχεῖν· Ἡρόδοτος· et: ἀπόρχη· ἔξαρχεῖ.
- Ad I, 125 pag. 299. *Iis, quae de Germanis disputavimus, addere placet Link. Urwelt p. 170 et Pfister. Geschicht. d. Deutsch. I p. 24 sq. 519 seqq. et potissimum I. de Hammer. in annall. Vienn. XLVI pag. 120, qui ultra Oxum in Buchana, ubi Xerxis tempore Dardicae (conf. Herod. III, 91) et nostra aetate gentes, quae appellantur Tadsckik, inveniantur, primitivas Germanorum sedes quaerendas esse ponit, multa addens de Persarum ac Germanorum linguae affinitate, quam ter mille vocibus Germanicis in Persarum lingua obviis se probaturum esse pollicitus est. Tu vid. pag. 113 et cf. eiusdem viri docti disputationem de his rebus ibid. XXXIII pag. 136 sqq. Eorum ingratiam, qui de maiorum nostrorum incunabulis quaerere solent, adscribam, quae ex antiquo legum codice Georgico nuper in lucem prolata sunt a docto Gallo in annall. de législat. et de jurisprudence (Paris. 1829) nro. 40. Nam apud Georgicam gentem, quod mirum auditu, eadem inveniuntur iudicia, quae apud maiores nostros (ordalia vulgo dicuntur), iidem ritus in ipsis iudiciis, eadem satisfactiones (Wehrgeld vocitant) pro dignitate atque ordine eius quem violaris necarisve distinctae, eadem mulctae bonum pecorumve numero constitutae, alia, quae recensere longum est.*
- Ad I, 133 pag. 315. *Quae de Persis deliberantibus refert Herodotus, congruunt cum iis, quae de maioribus nostris enarrat Tacitus in German. cp. 22, ubi interpretes non fugit Herodoti locus.*
- Ad I, 103 pag. 259. *πρὸ τοῖς δὲ ἀναμῆξ ἦν πάντα ὁμοῶς ἀναπεφυκέντα]* Similia quaedam ad locutionis vim citat ex Platone, aliis, W. Schorn. Anaxagor. fragg. pag. 15.
- Ad I, 142 pag. 329. *Quae Herodotus de aëris temperie et de ipsa regione praedicat, recentiorum quoque testimoniis confirmari monet Soldan. comment. I de reb. Milesia. pag. 8.*
- Ad I, 142 pag. 330. *De Mileto conf. Soldan. l. l. pag. 3 seqq.*
- Ad I, 135 pag. 318. 319. *De voce κούριδιος disputavit Buttman. in lexilog. I pag. 32 — 34, ubi docet semper in hoc vocabulo inesse matrimonii atque coniugii vim ac notionem, qua intelligatur coniux legitimo matrimonio iuncta, indeque opposita concubinae a τῇ καλλιίδι. Quibus hoc scite addit Doederlein. in lectt. Homerr. specim. III (Erlang. 1829) pag. 8: κούριδιος Homerice dici pro κύριος; inde κούριδῆν ἄλοχον a dignitate nomen traxisse, cum ista vocula quam maxime ad ius et potestatem in universam domum pertineat.*
- Ad I, 153. *ἦν ἐγὼ ὑγιαίνω — οἰκήια. Tu conf. Thucydid. I, 120, ubi similia quaedam afferunt interpretes, pag. 229 ed. Gervin.*
- Ad I, 157 fin. pag. 356. *Panormum in agro Milesio commemorat Thucydid. VIII, 24 init. Atque invenit Chandlerus in vicinia templi Branchidarum parvum sinum navium appulsui opportunum eiusque in ambitu munitionum quaedam vestigia. Tu conf. Soldan. l. l. pag. 42.*
- Ad I, 178 pag. 389. *Quod Herodotus Babyloniae urbis ambitum 480 stadiis absolvit, id a 360 stadiis, quot a Diodoro, aliis, produntur, haud differre statuit Iomardus (descript. de l'Égypt. antiq. I*

- (3 livrais.) pag. 680 seqq.) his verbis: „Les 480 stades d'Herodote — proviennent du compte de 360 stades, mais qu'on a pris sans doute pour des stades de trois cent mille à la circonférence du globe et transformés en conséquence; car 360 stades de cette dernière grandeur font précisément 480 petits stades d'Egypte, espèce de mesure qu'à Herodote a constamment employée: Herodote et Ctesias ont donc chacun fait usage, comme ils devoient le faire nécessairement, d'un espèce particulière de stade.“ —
- Ad I, 173 pag. 381 lin. 5. *Αίγέως* Struve (specim. secund. dialect. Herod. pag. 7) mutatum vult in *Αίγέος*, quae constans est horum nominum apud Herodotum forma.
- Ad I, 186 pag. 416. Monent interpretes Thucydidis ad I, 93 p. 198 ed. Gervin., *μόλιβδον* apud veteres in murorum structura haud raro commemorari.
- Ad I, 187 p. 418 de duplici *γρ* conf. W. Schorn. Anaxagor. fragm. (Bonn. 1829) pag. 58.
- Ad I, 215 pag. 473 in not. a lin. 3 pro loco legend. *loro*. — Ad *μασχαλιστήρας* conf. Blomfield. in glossar. ad Aeschyl. Prometh. 71, quem haud fugit Thomae Magistri locus pag. 595 s. v. *Μάλη*, ubi interpretes Herodoti meminerunt. Namque *μασχαλιστήρες* vulgo exponuntur lora, quae equorum scapulis subtenduntur. Nec aliter fere apud Aeschylum Blomfield. l. l. interpretatur *lorum equi pectorale*.
- Ad II, 2 pag. 476. Quod dedi *Ψαμμίτιχον*, idem in Thucydide quoque praebent libri optimi. Tu conf. interpret. ad I, 104 pag. 211 ed. Gervin.
- Ad II, 2 pag. 478. Monet Kopitar. in annal. Viennens. t. XLVI pag. 105, apud Albanenses qui nunc vocantur, *panem* dici *buk*, valdeque inde probari Herodoti narrationem, cum Albanenses recentioris aetatis, qui Illyriorum sint posterii, ad eandem Thraciam stirpem pertineant, ad quam Phryges quoque referantur. At Phrygicum si habeatur vocabulum, ipsos Phryges ex antiqua Persarum sede profectos secum duxisse vocabulum statuit Hammer. ibid. pag. 119, cum Herodotea vox *βέκκος* vere Persarum orientalium linguae sit adscribenda, ubi hodieque *panis* dicatur *pekand*. Incidit quoque hunc in locum Osann. in libro laudato: Midas etc. pag. 55 coll. pag. 43, ubi antiquissimam Phrygum linguam fuisse Graecam dialectum contendit, postea demum valde mutatam et corruptam adscitis haud paucis peregrinis vocibus e Persarum Medorumque commercio. Quam cum non intellexerit Herodotus, tacite quoque concedere videtur Osanno, hanc seriore pro antiquissima esse habendam.
- Ad II, 4 pag. 483. Ad *ζῶα* (i. e. *figuras*) conf. Schaefer. ad Dionys. Halicarnass. pag. 289 seqq. et Hase in Schaeferi animadverss. in Plutarch. vol. IV p. 352 ed. Teubner.
- Ad II, 10 pag. 498. Campum *Maeandrium* maris sinum olim fuisse pluribus contendit Soldan. in comm. de reb. Miles. I pag. 16 seqq.
- Ad II, 30 pag. 544 ad verba *τῶν δὲ τινα λέγεται δειξάντα τὸ αἰδοῖον κ. τ. λ.* Similia quaedam de Lacaena muliere traduntur in Plutarch. Lacaenn. Apophthegg. p. 241, B (ubi conf. Wyttenbach. animadverss. tom. II p. 1219) atque de Persarum feminis apud eundem Plutarch. p. 246, A (morall. opp. II).
- Ad II, 32 pag. 550. Ex Iahnii annal. philologg. et paedagogg. X, 3 (s. II, 3 anni 1829) pag. 365 intellexi, Anglum virum („General Donkin“) edidisse dissertationem: „on the course and probable termination of the Niger,“ in qua contenderit, Nilum τῶν Bornu

- (i. e. Nigrum) eundem esse fluvium, quem Herodoto auctore quinque Nasamones iuvenes viderint; qui postquam in lacum τοῦ Dombu intravit, ad septentrionem iade conversum olim per Syrtes in mare mediterraneum exiisse, nunc vero in immensis arenae desertis interire statuit. Tu conf. eiusdem Iahnii lib. X, 4 (II, 4) pag. 457 et copiosius de hac re disserentem Gallum doctum Chauvet. in scriptione, cui titulus: „Du Niger, du fleuve, de Timbouctu, de son embouchure et de la communication des grands fleuves d'Afrique“ in: *révue encycloped.* 1829 octob. tom. IV dixième livrais. pag. 5 seqq.
- Ad II, 33 pag. 552 in nott. a lin. 2 pro *dabant leg. dabunt.*
- Ad II, 34 pag. 559. ὄλυσσαν speltam esse, papyris confirmari dicunt. Cf. Papyri Graec. Taurinens. mus. illustrat. ab Amedeo Peyron (Taurin. 1827 p. II) pag. 73.
- Ad II, 37 pag. 564. De Aegyptiorum circumcissione quaedam leguntur ex Philone Iudaeo in Paralipp. Armenn. (Venet. 1826) p. 217 seqq., unde discimus utrumque genus ab Aegyptiis circumcidi solitum esse anno decimo quarto, idemque obtinuisse apud Arabes, Aethiopes, alias gentes tractus meridionalis. Addit auctor causas quasdam istius moris e coeli natura ipsiusque humani corporis indole sumtas.
- Ad II, 77 pag. 658 (coll. ad II, 37 pag. 567). Crebrum vini usum per Aegyptum papyros quoque testari monent. Vid. Papyri etc. p. 58.
- Ad II, 117. Add. Müller. de cyclo Graecc. epico pag. 87 seq.
- Ad II, 143. De γενεαῖς conf. I. H. Chr. Schubart. in annall. Vienn. XLVII pag. 3 seq.
- Ad II, 158. Voculam ἀπαρτί ex h. l. citat grammaticus Graecus in Bachmann. anecd. vol. I pag. 114: ἀπαρτί παρ' Ἡροδότῳ σημαίνει τὸ ἀπηρτισμένως καὶ ἀκριβῶς.
- Ad II, 178. τέμενος — χρησιμώτατον] i. e. quo maxime utuntur. Excitat haec Schaefer in animadverss. ad Plutarch. vol. IV p. 361.
- Ad II, 3 pag. 480. 481. Verba: τὰ θεῖα τῶν ἀπηρημάτων — ὁμοίως ἐπιστάσθαι, quae nec Heynius bene sit interpretatus nec Schweighaeuserus recte transtulerit („quae audiui ad res divinas spectantia non est mihi animus in publicum proferre exceptis deorum nominibus existimans omnes in Aegypto homines idem de his nosse“), ita intelligi vult Lobeck. (Aglaoph. pag. 1287), ut Herodotus noneat se de his rebus nomine tenus nec amplius dicturum esse, cum deorum nomina in sacris tradita tantum abfuerit, ut in publicum ederet, ut nihil magis tectum reconditumque habuerit (II, 61 c^o). 86. 170. 186). Sed verba: ἔξω τῶν οὐνόματα ἀντέων μούνον vix mihi significare posse videntur: „nomine tenus nec amplius;“ unde malim acquiescere in interpretatione vulgata. Deinde quod idem vir doctus verbis: πάντας ἀνθρώπους — ἐπιστάσθαι significari putat, omnes homines de rebus divinis idem sentire (sc. non temere evulgandum esse, si quid in occulto traditum sit, quod de se ipso profiteatur II, 65), id tum ab ipsorum verborum interpretatione, tum a totius loci sensu abhorrere videtur.
- Ad II, 49. Argumentum huius capituli tractat Lobeck. in Aglaoph. p. 1101 seqq. Qui si verba μεζόνως ἐξέφησαν ita intelligi vult, ut sophistae s. posteriores philosophi Dionysi sacra et his adiunctas fabulas a Melampode acceptas Aegyptiacis similia reddidisse s. rem ita adornasse perhibeantur, ut sacra Graeca Aegyptiacis simillima fierent, vereor ut assentiri possim, cum talem interpretationem ipsa verba minime permittant. — Verba συνέπεσε ποιεύ-

μενα idem vir doctus intelligit de utrisque sacris seorsum apud utramque gentem, neutra alteram imitante, institutis. Quae sequuntur: *ὁμότροπα γὰρ ἂν ἦν* ambigua dicit, utrum totius sententiae *ἐγὼ μὲν οὖν* — an postremae partis rationem reddant. Et illud quoque varie disseri posse existimat, cur Herodotus Bacchi sacra Graecis *ὁμότροπα* esse negaverit. Tu vid. nott. nostr. pag. 600. Est autem haec Lobeckii sententia, istam sacrorum similitudinem, de qua Herodotus, in mythorum et rituum interpretatione et ad Aegyptiacas doctrinas accommodatione a philosophis Graecis posterioris aetatis instituta positam esse, cum utriusque gentis docti Osiridis Bacchique solemnibus eandem subiecerint rationem et tum casibus horum deorum fabulosis tum ipso colendi ritu animorum ambages et vicissitudines adumbrari crediderint. Hoc igitur ab Herodoto significari putat, Pythagoreos fuisse, qui Dionysi orgia ad pristinam cum Osiriacis similitudinem reduxerint eoque ipso confirmari novitiam et Pythagoricam esse illam fabulae Bacchicae interpretationem non antiquiorum illorum Pythagoreorum, sed alterius sectae, quae artem sacrificalem sit professa.

Ad II, 49 pag. 599. Quid *δεικνύναι* sit, ubi de sacris sermo, pluribus persequitur idem Lobeck. l. l. pag. 49 seqq. "

Ad II, 51 pag. 605. Hunc locum tangit Lobeck. l. l. pag. 1212 seqq. ita statuens: „Samothes Lemniosque deam quandam coluisse Hecatae atque Dianae (ea namque Bendis putatur) similem neque diversam a Proserpina, cuius cum Mercurio furtiva commercia in mysteriis Cabiriis enarrata esse ex Herodoti verbis colligimus.“

Ad II, 53 pag. 609. 610. *οὗτοι δὲ εἰσὶ οἱ ποιήσαντες κ. τ. λ.* Quae verba citans Lobeck. l. l. pag. 347 (ubi de carminum Orphicorum antiquitate disserit), ita explicuit: „quod non eo dixit (Herodotus) quasi Graecos ante illos nihil de deorum natura fabulatos putaret (quo nihil ineptius fingi potest) sed potius hoc contendit, fabulas illas passim nullo locuplete auctore vulgatas neque literarum monumentis mandatas tum demum radicari et inolescere coepisse, quum duorum nobilissimorum poëtarum veluti publico testimonio essent ornatae. Hos igitur, qui quandam rei fabularis quasi disciplinam condiderunt, ad quos omnibus, qui de deorum progenie et vitae actione quaerunt, tanquam ad primos fontes recurrendum est, Herodotus merito Theogoniae Graecanicae auctores appellavit. Fuisse ante Homerum poëtas neque hoc loco negat et paulo ante II, 23 planissime affirmat, quum Oceani nomen ab Homero aut aliquo antiquiore poëta introductum esse contendit. Sed exstare quidquam in literis antiquius, id vero etiam atque etiam negat, eoque uno verbo Orphei, Musaei et reliquorum vatum, quae tum circumferebantur carmina, praescriptis auctoribus eripit atque aufert; quod eius iudicium eo maiori plausu et praedicatione prosequendum est, quo diutius tenuit vulgaris error, qui ne Aristotelis quidem auctoritate opprimi potuit.“

Ad II, 81 pag. 664. *ὁμολογέουσι δὲ ταῦτα τοῖσι Ὀρφικοῖσι κ. τ. λ.* Lobeckium si audis l. l. pag. 694, hoc genus Bacchicorum (quum multa fuerint variaque Bacchi orgia), quod Herodotus Orphicum vocari, Aegyptiacum et Pythagoricum esse perhibet, unum apertum habet auctorem Onomacritum.

Ad II, 82 pag. 666. *καὶ τούτοισι τῶν Ἑλλήνων οἱ ἐν ποιήσει γενόμενοι ἐχρήσαντο.* Suspiciatur Lobeck. l. l. pag. 427 intelligendos esse poëtas Orphicae et Pythagoricae sectae addictos, quos in hoc quoque doctrinae genere decreta Aegyptiorum aemulatos esse admodum credibile sit.

Ad II, 66 pag. 632. Ad ea, quae de *fele Aegyptiaca* disputavimus, conferri poterunt, quae disseruit *de primitiva patria felis* Dureau de la Malle in annal. des sciences naturell. juin 1829 (vid. Notizen aus dem Gebiet der Natur und Heilkunde 1829 nr. 542; quod benignissime mecum communicavit v. cl. Tiedemann.). Qui si Palaestinam quoque feles et cicures et agrestes nutritis contendit, valde errat. Neque enim Hebraeorum פִּלְאֵי *feles agrestes* indicat, ut olim arbitrabatur Bochartus, sed, quosvis locorum aridorum ac desertorum incolas, sive homines sive bestias. Tu vid., ne plura, Winer. in lexic. manual. Hebr. p. 817. Maiorem fidem merentur, quae de felibus per Africae partes septentrionales, Indiam ac Sinam diu ante Christum natum cognitis, tam domesticis tum agrestibus ille scribit, ac denique de ipsa Graecia, ubi serius utique γαλήνη dixerint *felem domesticam*, et αλλουρον *agrestem*, cum antea αλλουρος ad utrumque felium genus significandum adhiberetur. Ipsam vocem αλλουρος ille derivat ab αλόλω *ultra citroque moveo*, et οὔρα *cauda*, Salmasii ratione reiecta, qui ab antiquo αλλός (quod *adulatorem* significat) et οὔρα, illud devenisse statuit cum voce αλλός, si praeponatur digamma Aeolicum, Latinorum existat *felis*.

Ad II, 74 p. 651. 652 coll. cp. 75. Ea, quae de *alatis serpentibus* scribit Herodotus, in examen vocata esse video a v. cl. Tiedemann. in libro, qui inscribitur: Anatomie u. Naturgeschichte des Drachen. Nürnberg. 1811. Illic enim quaecunque veteres de draconibus sive vera sive falsa memoriae tradiderint, accuratissime disquiruntur. Tangitur Herodoti locus pag. 45 seqq., ubi vir doctissimus Savignii rationes probat alatosque serpentes pro fabulosis bestiis habet, cum nullae istiusmodi bestiolae revera inveniantur nec per Aegyptum nec alias per regiones Arabiae, Aethiopiae, Libyae, nec denique in ipsis anaglyphis veterum Aegyptiorum istae compareant. Quem vero ibis persequi traditur *serpentem*, is Tiedemannio videtur esse *coluber cerastes*, ut qui, Nilo crescente, passim per Aegyptum reperitur et in anaglyphis semper fere una cum ibide repraesentetur. Alatos serpentes dici potuisse ab Aegyptiis, cum tam celere per Aegyptum diffusi fuerint, suspicio est viri doctissimi, hoc caeterum adiicientis: quo minus serpentes ab Herodoto memorati pro *draconibus volantibus* recentiorum habeantur, obstare illud, quod isti nec per Aegyptum nec per Arabiam inveniantur nec ab ullo peregrinatore harum regionum sint observati. Hoc praeterea ex hoc libro addimus (pag. 33), voces δράκων et ὄφις idem fere apud antiquiores certe Graecos significasse, ac postea demum maiores serpentes vocitatas esse δράκοντας.

L I P S I A E

EX OFFICINA B. G. TEUBNERI.

45°

SITUS & REGIO

antiquae

BABYLONIS,

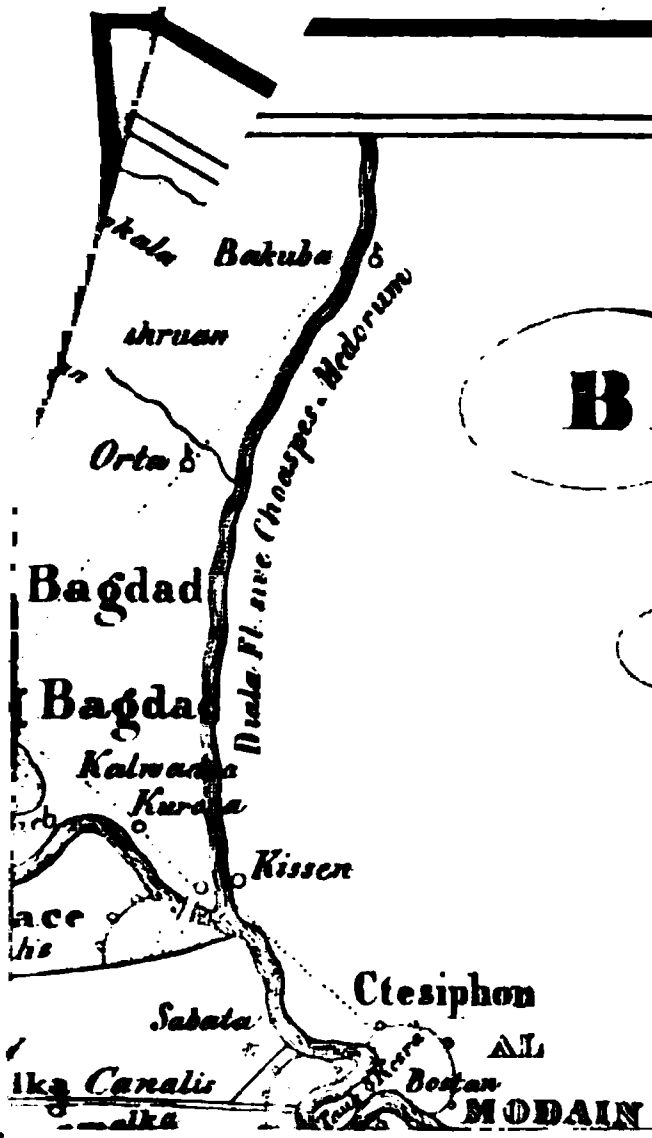
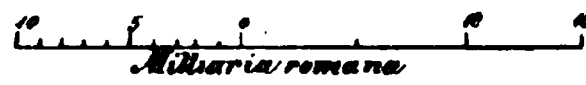
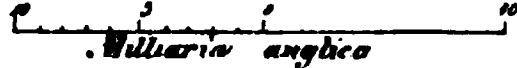
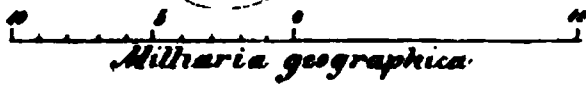
Muri Medici

et

Canalium inter

Euphratem et Tigrin

Pallacopam etc.





157
167



